



ГОСУДАРСТВО И ПРАВОВАЯ СИСТЕМА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

**Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
24 февраля 2021 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация
Агентство международных исследований
Agency of international research
2021

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07
ББК 94.3 + 66 + 67
Г 728

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.
В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:
Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
Мухамедеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук
Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор

Г 728

ГОСУДАРСТВО И ПРАВОВАЯ СИСТЕМА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Челябинск, 24 февраля 2021 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2021. - 58 с.

ISBN 978-5-907369-49-8

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ГОСУДАРСТВО И ПРАВОВАЯ СИСТЕМА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА», состоявшейся 24 февраля 2021 г. в г. Челябинск.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе, педагогической и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://ami.im>

Издание постоянно размещено в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

© ООО «АМИ», 2021
© Коллектив авторов, 2021

Афанасьев М.Д.
студент 1 курса факультета «Юридический»
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация
Научный руководитель: Рыбак С.В.
к.ю.н., доцент
зав. кафедрой «Гражданское право»
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ИНСТИТУТ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА): ОПЫТ РЕТРОСПЕКТИВНОГО АНАЛИЗА

Аннотация

В статье исследованы правовая природа несостоятельности (банкротства), раскрыты особенности истории становления института банкротства; охарактеризованы особенности правового регулирования несостоятельности (банкротства) в западноевропейском праве.

Цель работы заключается в осуществлении ретроспективного анализа становления института несостоятельности (банкротства) для чего были использованы обще - и частно - научные методы познания.

Ключевые слова

Институт несостоятельности, банкротство, государственная экономическая политика

Зарождение первичных форм собственности, а с ними – хозяйственных и кредитных отношений обусловило становление института банкротства в Древнем мире. В те времена невозврат долга имел серьезные последствия – должник мог лишиться свободы или даже жизни. Наказание за неуплату в Древнем мире было суровым и непосредственно связывалось с уголовным правом. Просрочка грозила повлечь за собой мучительную смерть нарушителя. Такие суровые меры имели предупреждающий характер, таким образом жестко воздействовали на товарооборот и другие сферы правового поля, связанные с имущественными отношениями.

В классический период римского права (I в до н. э. - III в н. э.) первостепенными стали процедуры взыскания на имущество должника, уголовное же наказание несостоятельного должника отошло на второй план. Такой глобальной смене приоритетов поспособствовало развитие торговли. Тогда же появляется свод формальных правил по изъятию собственности должника с учетом интересов всех кредиторов, а также регулируется процедура продажи имущества с аукциона. Важным шагом в развитии института банкротства стало появление практики заключения мировых соглашений между кредитором и неплательщиком, что поощрялось на всех стадиях юридического процесса [1, с. 361]. Согласно римскому праву это могла быть, к примеру, отсрочка в исполнении обязательств должником.

IX - X вв. стал временем активного развития торговли в средневековых городах - государствах. Итальянское законодательство частично позаимствовало основные постулаты римского права в отношении института банкротства. Именно стремительное

развитие торговых отношений в Средневековой Италии поспособствовало созданию правовых механизмов, регулирующих взаимоотношения между должником и кредитором, а также направленных на удовлетворение требований кредиторов в случае, если гражданин оказался неплатежеспособен.

И в наше время в странах Европейского союза сохранились различия в отношении правового регулирования несостоятельности обанкротившихся физических лиц. К примеру, такие страны, как Англия, Ирландия, Германия используют одинаковые методы законодательного воздействия, как на коммерсантов, так и на физических лиц. В то же время во Франции, Люксембурге, Бельгии, Греции, Италии, Испании, Португалии в рамках правовой системы сохраняется институт банкротства как институт, применимый только к правовому урегулированию задолженностей коммерсантов и юридических лиц.

Для эволюции института банкротства ключевым преобразованием является смещением акцента с наказания должника на достижение экономических целей. Постепенное ослабление репрессий по отношению к обанкротившимся лицам было неизбежно. Европейское законодательство пришло к пониманию необходимости разграничения судьбы должника и предприятия. Государство должно отдельно позаботиться в юридическом смысле о банкроте, но и не забыть о предприятии, по отношению к которому могли быть открыты коллективные процедуры [2].

Таким образом, история развития института банкротства показательна тем, что на современном этапе институт несостоятельности отказался от ключевой для него в древние времена репрессивной функции, что является важным законодательным достижением. Теперь он является составной частью государственной экономической политики. Банкротство неплательщика уже не является заботой его кредиторов. Теперь именно государство принимает непосредственное участие в процессах урегулирования долгов. Банкротство приобретает более глобальные масштабы. Несостоятельность одного лица может привести к разорению крупного предприятия, а следом за ним – к серьезным экономическим последствиям в регионе, в последствии – к безработице, росту цен, дефициту тех или иных продуктов и т.д.

На современном этапе эволюция института банкротства привела к созданию устойчивой системы помощи несостоятельным предприятиям с целью устранения возможных проблем на глобальном уровне, и в целом для реализации задач макроэкономического характера. Интересы должника и его неприкосновенность выходят на первый план. Современные системы банкротства предоставляют возможность предприятиям, а также физическим и юридическим лицам прийти в суд за помощью в защите от кредиторов.

Список использованной литературы:

1. Покровский, И.А. История римского права / И. А. Покровский. - М.: Статут, 2004. – 504 с.
2. История возникновения и развития несостоятельности (банкротства) юридических лиц https://studopedia.ru/21_12072_istoriya-vozniknoveniya-i-razvitiya-nesostoyatelnosti-bankrotstva-yuridicheskikhlit.html.

© Афанасьев М.Д., 2021

К ВОПРОСУ О ПРОВЕДЕНИИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА НЕДОПУЩЕНИЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация:

В статье рассмотрено понятие административное правонарушение, приведены статистические данные и особенности профилактики правонарушений, совершаемых несовершеннолетними лицами.

Ключевые слова:

Административные правонарушения, преступность, профилактические мероприятия, несовершеннолетние, ответственность.

Правонарушение является виновным противоправным и вредоносным поведением деликтоспособных лиц, которое влечет юридическую ответственность. Наличие правонарушений наблюдается во всех сферах жизнедеятельности общества. Правонарушения делятся на уголовные, гражданские, административные и дисциплинарные. В настоящее время существует всплеск неправомерного поведения, что связано с происходящими в государстве социально – экономическими реформами и с изменениями в общественном сознании. Правонарушение представляет собой поведенческий акт или активное действие, однако иногда и бездействие [3, с.523].

Большая часть преступлений, которые совершены несовершеннолетними на территории РФ совершена подростками в возрасте 16 - 17 лет мужского пола [1, с.712]. В соответствии с приведенными данными МВД, около 4 % от всех преступлений за 2020 год совершены несовершеннолетними или при участии таковых. По данным выявлено 37 953 несовершеннолетних преступников, на которых приходится 41548 правонарушения. При этом увеличилось количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними. Отметим, что 2 / 3 несовершеннолетних, совершивших преступления в 2020 году находились в возрасте 16 - 17 лет (63,7 %). Доля несовершеннолетних лиц в возрасте 14 - 15 лет составляет за данный период 36,3 %. Наряду с этим, многие из несовершеннолетних преступников являются представителями мужского пола (89,9 %), что близко к распределению по полу среди взрослых.

В борьбе с правонарушениями значимым является их определение в правовых нормах, а также регламентация ответственности за совершение определенного правонарушения. Таким образом имеется возможность для государственного принуждения при наличии противоправности и запретными деяниями посредством государственных законодательных норм [2].

Наличие повышенной распространенности правонарушений несовершеннолетних должно привлечь пристальное внимание не только со стороны законодателя, но и общества в целом. Пресечь такой вид правонарушений необходимо посредством применения целенаправленных, энергичных и решительных мер. Первоначальным условием

определяется необходимость снижения правонарушений, которые совершены несовершеннолетними, а также пресечение негативного влияния, которое способствует совершению противоправных действий. Необходимым также определяется изменение подхода к профилактической работе, осуществление тщательного контроля деятельности, которую осуществляет комиссия по делам несовершеннолетних. Рост количества совершенных несовершеннолетними преступлений стал возможным также ввиду неэффективной работы органов профилактики.

Согласно косвенным данным, несовершеннолетние лица в последнее время являются массовыми правонарушителями, которые используют при совершении правонарушений новые технологии. Отметим, что статистических данных, свидетельствующих о количестве киберпреступлений, которые были совершены несовершеннолетними, отсутствует. Но, многие исследователи данного вопроса отмечают, что данная сфера криминала молодеет. Согласно данным, которые приводит компания Positive Technologies, осуществляющая обеспечение информационной безопасности, свидетельствует о том, что порог входа в киберпреступность в настоящее время крайне низкий, а обучающие материалы по взлому систем или по разным мошенническим схемам являются доступными на контенте сайтов Интернета, а также в мессенджерах. Многие кибератаки в современных условиях основываются посредством использования не собственных, а купленных либо арендованных у третьих лиц разработок и серверов.

Отметим, что не во всех случаях проявляется заинтересованность со стороны образовательных организаций, чтобы инциденты были известны инспекции по делам несовершеннолетних. К примеру, случаи агрессии между учащимися. Для преступности несовершеннолетних характерной является высокая латентность. Такое положение обуславливается тем, что преступления несовершеннолетних не влекут тяжелых последствий и потерпевшие лица не обращаются с заявлениями в правоохранительные органы об их совершении. Помимо этого, большая часть преступлений совершены против своих сверстников несовершеннолетними из неформальных криминогенных групп. В силу закрытости этих общностей информация о совершенных преступлениях правоохранительным органам просто неизвестна. Таким образом, представляется актуальным усовершенствование процесса профилактики совершения правонарушений несовершеннолетними представителям государственных органов, а также образовательных учреждений. В целях эффективного взаимодействия образовательных учреждений с органами внутренних дел и сотрудничество инспекторов полиции с образовательными учреждениями необходимо произвести замену соглашений на правовые акты. Делая вывод, отметим, что принятие ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» является положительным моментом для законодательства и общества в целом. Данный закон требует доработок, но с внесением в него изменений его применение в правовой практике будет достаточно эффективным. Работа над проблемой требует комплексного подхода. Должны быть задействованы школа, программы поддержки и социализации для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Необходимо раннее выявление неблагополучия и как можно более ранняя его компенсация на всех уровнях.

Список литературы:

1. Айсханова Е. С. Криминологическая характеристика лиц, совершающих общественно опасные деяния (проступки) до достижения возраста уголовной

ответственности / Е. С. Айсханова // Молодой ученый. — 2015. — № 23 (103). — С. 711 - 713.

2. Жаровских Алексей. Понятие преступности несовершеннолетних / Алексей Жаровских // Молодой ученый. — 2014. — № 4 (63). — С. 838 - 840.

3. Осипова В. И. Проблемы преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации / В. И. Осипова // Молодой ученый. — 2016. — № 7 (111). — С. 522 - 524.

© Батыщева И.В., 2021

Диева Н.Ю.

студент 1 курса факультета «Юридический»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

Научный руководитель: Рыбак С.В.

к.ю.н., доцент

зав. кафедрой «Гражданское право»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ВОЕННАЯ ИПОТЕКА КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В работе исследована военная ипотека как институт гражданского права, проанализирована его правовая природа. Осуществлен анализ особенностей военной ипотеки как разновидности ипотеки, изучена система ипотечного кредитования для военнослужащих в Российской Федерации.

Выявлены основные проблемы и недостатки, препятствующие развитию военной ипотеки и выработаны рекомендации по формированию ипотечной системы в Российской Федерации.

Целью исследования является исследование природы военной ипотеки. Для достижения указанной цели использовались современные методы познания.

Ключевые слова

Ипотека, ипотечное кредитование, военная ипотека.

Военная ипотека - реальная возможность приобрести жилье за счет государства. До недавних пор военные могли получить причитающееся им жилье разными путями: в материальном виде, как денежную выплату при отказе от предоставленного жилья либо в форме субсидии. С 2015 года в нашей стране действует только программа субсидирования, получившая название военной ипотеки [1, с. 19]. Перечислим ее основные параметры: 1) субсидия предоставляется в виде денежных средств, которые перечисляются на открытый в банке счет военнослужащего; 2) военная ипотека не накладывает ограничений в применении, регионе проживания военного и месте покупки жилья; 3) распространяется на

все виды личного жилья; 4) с помощью средств военной ипотеки можно купить как строящееся жилье, так и квартиру на вторичном рынке; 5) для использования средств, полученных по военной ипотеке, необходимо, чтобы после регистрации в программе прошло три года; 6) размер военной ипотеки с 2018 г. устанавливается единым для всех без учета региона проживания военнослужащего, его возраста и других условий (ежегодно индексируется); 7) с целью увеличения накоплений государство может разместить накопления в низкорисковых ценных бумагах; 8) для регистрации в программе военнослужащий должен подать заявление вышестоящему начальству; 9) если в рамках программы военнослужащий оформляет банковский кредит на покупку жилья, то первоначальный взнос и ежемесячная сумма ипотеки погашаются за счет средств субсидии [2, с. 26].

Второй стороной военной ипотеки являются льготные банковские кредиты, которые предоставляются крупными финансовыми учреждениями. С их помощью военнослужащий может приобрести жилье в кредит в любом регионе страны. На получение субсидии могут претендовать все военные, которые служат по длительному контракту (учитывается второй и более контракт), выпускники военных училищ, кадровые офицеры.

Субсидия предоставляется военнослужащим, зарегистрировавшимся в программе не ранее 2005 года. Все, кто претендовал на получение помощи от государства ранее, получают денежную компенсацию либо построенное за бюджетные средства жилье. При увольнении военнослужащего из рядов армии учитывается его выслуга [3, с. 4]. По сути, программа военной ипотеки состоит из двух частей – собственно выделения государством безвозмездной помощи (субсидии), а также льготного кредитования военных в крупных российских банках с условием оплаты взносов с лицевого счета военнослужащего.

Для того чтобы получить возможность воспользоваться государственной поддержкой, необходимо вступить в программу накопительно – ипотечной системы. Реализация программы военной ипотеки включает в себя предоставление банками кредитов на жилье на льготных условиях. Такие программы должны полностью учитывать особенности субсидирования, предоставления средств военному. На сегодняшний день в России существует около 10 финансовых учреждений, оформляющих кредиты в рамках программы. Единственной серьезной проблемой, которая встает перед желающими оформить военную ипотеку, является ограничение верхней планки возраста на уровне 45 лет - времени выхода на пенсию. До этого момента ипотечный кредит должен быть полностью погашен, а значит, срок выдачи ссуды может существенно сократиться [3, с. 8]. Если военнослужащий увольняется из армии в связи с болезнью, ранением, выходит на пенсию, то для него сохраняются все накопленные средства, более того – он может использовать их не только для покупки жилья, но и на другие цели. С 2018 года снято условие, по которому выплаты были возможны исключительно в случае отсутствия у военного собственной недвижимости.

Таким образом, программа военной ипотеки достаточно интересна и привлекательная для служащих в российской армии. Размер выплат позволяет за несколько лет накопить сумму, достаточную для первоначального взноса по льготному кредиту, и потом военнослужащий не погашает ипотеку сам – это происходит за счет очередных выплат из бюджета.

Список использованной литературы:

1. Сапожников, Н.М. Развитие ипотечного кредитования в России / Н.М. Сапожников // Деньги и кредит. - 2017. - № 2. - С. 17 - 20.
2. Журкина, Л.А. Современная ипотека: состояние, проблемы и решения / Л.А. Журкина // Финансы. - 2017. - № 3. - С. 25 - 28.
3. Назаров, О.Н. Оценка риска по ипотечным жилищным ссудам / О.Н. Назаров // Бизнес и банки. - 2018. - № 1. - С. 3 - 9.

© Диева Н.Ю., 2021

Ефимова М.С.
магистрант Академии ВЭГУ
город Уфа, Россия

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ АДВОКАТУРЫ В РОССИИ

Аннотация

В статье рассмотрены понятие и сущность российской адвокатуры, ее юридический статус как института гражданского общества. Также выделены организационно - правовые и экономико - правовые гарантии независимости адвокатуры.

Ключевые слова

Адвокатура, профессиональное сообщество, институт гражданского общества.

Юридический статус адвокатуры - это «правовой статус в системе институтов гражданского общества, органов государственной власти и местного самоуправления, который определяется принципами, целями, задачами, полномочиями и функциями, закрепленными в конституции и законодательстве и реализуемыми в интересах всего общества» [4, 67].

Адвокатура является профессиональным сообществом юристов и, как институт гражданского общества, не входит в систему органов государственной власти и местного самоуправления.

В настоящее время адвокатура является единственным институтом гражданского общества, который признан российским законодательством.

Можно выделить следующие признаки адвокатуры как института гражданского общества:

- объединение адвокатов в сообщество;
- профессионализм членов сообщества;
- отсутствие отнесения сообщества к числу органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- институционализация в качестве составного элемента гражданского общества [1, 1290].

Независимость адвокатуры основывается на организационно - правовых и экономико - правовых гарантиях.

К первой группе гарантий относятся следующие составляющие:

- адвокатура не является государственной организацией, а ее члены не являются государственными служащими;
- самостоятельность в принятии решений о приеме в коллегии адвокатов претендентов на статус адвоката;
- самостоятельное формирование кадрового состава органов корпоративного управления;
- самостоятельная разработка Кодекса профессиональной этики адвокатов (КПЭА), методических рекомендаций по вопросам профессиональной деятельности;
- исключительное право на привлечение к дисциплинарной ответственности адвокатов за нарушение норм КПЭА;
- право Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (ФПА РФ) на обращение в суд в защиту прав и свобод членов адвокатского сообщества, что не исключает возможности совершения аналогичных действий со стороны адвокатов, адвокатских образований, адвокатских палат (АП) субъектов Российской Федерации, общественных объединений адвокатов;
- независимость адвокатских друг от друга и от органов корпоративного управления адвокатурой;
- учреждение АП субъектов Российской Федерации адвокатами, учреждение ФПА РФ АП субъектов РФ;
- установление в законодательстве защиты АП субъектов Российской Федерации и ФПА РФ от каких-либо структурных изменений и ликвидации [3, 150].

Ко второй группе гарантий относятся следующие составляющие:

- автономность формирования собственного бюджета и самостоятельность в решении вопросов экономического характера;
- свобода установления гонорарной политики адвокатами;
- формирование имущественной основы и финансирование АП субъектов Российской Федерации, ФПА РФ, а также адвокатских образований и общественных объединений адвокатов за счет отчислений – денежных средств, вносимых самими адвокатами [2, 7].

Таким образом, адвокатура - это институт гражданского общества, который призван защищать права, свободы и интересы физических и юридических лиц на профессиональной основе. Это структура гражданского общества, профессиональное объединение юристов, созданное на добровольной основе с целью оказания квалифицированной юридической помощи.

Список использованной литературы:

1. Жамбалова, Б. Б. Адвокатура как современный правовой институт гражданского общества / Б. Б. Жамбалова, Е. А. Хлыстов // Молодой ученый. — 2016. — № 11 (115). — С. 1289 - 1292.
2. Ланская Д. Ш., Мирзоев Г. Б. Адвокатура как правовой институт гражданского общества / Д. Ш. Ланская, Г. Б. Мирзоев // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. — 2014. — № 3 (34). — С. 5–11.

3. Мирзоев Г. Б. Адвокатура как правовой институт гражданского общества / Г. Б. Мирзоев // Адвокатура. Государство. Общество: Сборник материалов X ежегодной научно - практической конференции. — М.: Федеральная палата адвокатов, 2015. — С. 148–157.

4. Ситников М. В. Проблемы правового регулирования взаимодействия адвокатуры и институтов гражданского общества в современной России / М. В. Ситников // Современное право. — 2013. — № 10. — С. 66–68.

© Ефимова М.С. 2021

Ефимова М.С.
магистрант Академии ВЭГУ
город Уфа, Россия

РОЛЬ АДВОКАТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Аннотация

Автором рассмотрена роль адвокатуры в современной России: адвокатура является инструментом гражданского общества, с помощью которого оно поддерживает равновесие между общественными и государственными интересами и интересами отдельных граждан.

Ключевые слова

Адвокатура, профессиональное сообщество, институт гражданского общества.

Современные исследователи в области адвокатуры сходятся во мнении, что адвокатура - это юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе физическим и юридическим лицам путем оказания юридических консультаций, а также организации защиты или представления интересов в конституционном, гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве, оказания иных видов юридической помощи в соответствии с законодательством Российской Федерации [3, 1290].

Адвокатура представляет собой профессиональное сообщество лиц, получивших статус адвоката и занимающихся адвокатской деятельностью. Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов.

Согласно ст. 72 Конституции Российской Федерации, «адвокатура находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов, поэтому многие субъекты РФ приняли свои законы и иные нормативные правовые акты по вопросам адвокатуры, прежде всего в сфере обеспечения бесплатной квалифицированной юридической помощью определенных слоев населения» [1].

На федеральном уровне главным нормативным правовым актом, закрепляющим основы правового статуса адвокатуры, является Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63 - ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [2].

Закон об адвокатуре установил официальные определения понятий «адвокат», «адвокатура» и «адвокатская деятельность». В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона об

адвокатуры, адвокатура признана профессиональным сообществом адвокатов, являющимся институтом гражданского общества, не входящим в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Адвокат - это «лицо, которое в установленном законом порядке получило статус адвоката и право на осуществление адвокатской деятельности» [3, 1290]. Адвокат не может находиться на государственной службе или занимать оплачиваемую должность в органах местного самоуправления.

Адвокатская деятельность не является предпринимательской. Не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая клиентам:

- работники юридических служб предприятий, учреждений и организаций независимо от формы собственности, а также работники органов государственной власти и местного самоуправления;

- владельцы и работники зарегистрированных в установленном порядке организаций, хозяйственных обществ и товариществ, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальные предприниматели;

- нотариусы, патентные или частные поверенные, а также иные лица, специально уполномоченные законом осуществлять свою профессиональную деятельность, не связанную с юридической практикой.

Не входя в структуру органов государственной власти и местного самоуправления, адвокатура может и должна служить инструментом гражданского общества, с помощью которого оно поддерживает равновесие между общественными и государственными интересами и интересами отдельных граждан [4, 67]. Это главная задача юридической профессии, решение которой достигается с помощью определенных правовых механизмов, в соответствии с принципом, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Таким образом, благодаря функционированию института адвокатуры, гражданское общество поддерживает равновесие между общественными и государственными интересами и интересами отдельных граждан.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

2. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63 - ФЗ

3. Жамбалова, Б. Б. Адвокатура как современный правовой институт гражданского общества / Б. Б. Жамбалова, Е. А. Хлыстов // Молодой ученый. — 2016. — № 11 (115). — С. 1289 - 1292.

4. Ситников М. В. Проблемы правового регулирования взаимодействия адвокатуры и институтов гражданского общества в современной России / М. В. Ситников // Современное право. — 2013. — № 10. — С. 66–68.

© Ефимова М.С. 2021

ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТУРЫ

Аннотация

В статье рассмотрены принципы деятельности адвокатуры и их особенности.

Ключевые слова

Адвокатура, принципы деятельности.

В основу правозащитной деятельности современной адвокатуры заложены ее принципы, поскольку для того чтобы адвокат мог осуществлять свои функции и был полезным в судебном споре, ему, как «свободному институту» защиты прав человека, всей своей мощью государство обязано обеспечить гарантии независимости, включая гарантии личной безопасности, а также соблюдать принципы деятельности адвокатуры [3, 86].

К принципам деятельности адвокатуры относятся независимость и самоуправляемость, добровольность вступления в ряды адвокатуры, законность деятельности, гуманизм, соблюдение нравственных начал профессии.

1. Принцип независимости. Она предполагает независимость, прежде всего экономическую. В настоящее время правовая форма совершенно недостаточна. В дальнейшем она нуждается в совершенствовании в соответствии с государственной политикой в области адвокатуры. В целях обеспечения принципа доступности органы государственной власти должны установить гарантии независимости адвокатуры в Российской Федерации, предусматривающие для адвокатов финансирование расходов на оказание бесплатной юридической помощи гражданам, оказание содействия адвокатам и их организациям в получении необходимых служебных помещений, средств связи, оргтехники и др. это адвокатура, не входящая в систему органов государственной власти и местного самоуправления, не подчиняющаяся им и контролируемая только законом.

Численность членов, штатное расписание, сметы доходов и расходов коллегии адвокатов в настоящее время не утверждаются органами исполнительной власти субъектов Федерации. Функции Министерства юстиции по установлению правил оплаты труда адвокатов ограничены, так как при наличии соглашения между адвокатом и клиентом ставка вознаграждения определяется ими. То есть в результате проводимой в стране судебно - правовой реформы адвокатура постепенно обретает самостоятельность, а принцип самоуправления в юридических коллективах обретает реальное содержание на основе закона [4, 67].

2. Принцип самоуправляемости. Адвокатура управляется органами, избираемыми на общих собраниях адвокатов. Органы, избранные собранием, могут различаться по своему статусу (президент, руководитель фирмы и т.д.), но их задачей является осуществление оперативного управления структурами адвокатов в области организации деятельности (подбор помещений, средств связи и т.д.). В юридической практике каждый адвокат независим и подчиняется только закону.

3. Добровольность вступления в ряды адвокатуры подразумевает согласие гражданина стать адвокатом, выполнять добровольно обязанности, возлагаемые законом, и пройти для этого процедуры, предусмотренные законом или корпоративными актами (например, сдача квалификационного экзамена), а также соблюдать этические правила поведения адвоката.

4. Законность деятельности. На этот принцип следует обратить особое внимание. Строгое соблюдение требований закона является обязательным условием деятельности адвоката и адвокатуры. Это означает, что адвокат призван защищать истинные права человека, т.е. не какие-либо его интересы, а только законные. Средства и методы защиты должны основываться на законе. Адвокат не вправе в интересах подзащитного представлять в правоохранительные органы подложные документы, фальсифицированные доказательства, оказывать влияние на свидетелей и потерпевших с целью склонения их к отклонению от истины и даче ложных показаний и т.д. Это значит, что адвокат не слуга клиента, он самостоятелен в выборе правовой позиции и средств защиты при неизменном условии: не вредить клиенту, всегда оставаться защитником его законных интересов (но не ложных притязаний). Поэтому между сторонами существует соглашение, в котором клиент должен объяснить свои права и обязанности, свои права и обязанности и получить свое согласие на ведение дела в соответствии с выбранной в деле позицией.

4. Принцип гуманизма. Этот принцип означает гуманное обращение как с преступником, так и с жертвой. Это равновесие отношений, когда необходимо следить за тем, чтобы неотвратимость наказания и его обязательность не превратились в жестокость и мучение. Требования закона должны строго соблюдаться, но сам закон не должен быть суровым, а процедуры его исполнения не должны быть мстительными со стороны государства [1, 52].

5. Принцип нравственных начал профессии. Речь идет об адвокатской этике, то есть о внутренних факторах, вырабатываемых юристами; о духовной сфере, о которой нет однозначного мнения, и этот вопрос будет предметом дальнейшего рассмотрения, поскольку мораль занимает очень важное место среди регуляторов общественных отношений. Адвокат должен быть образцом нравственной чистоты и безупречного поведения, должен постоянно совершенствовать свои знания, повышать свой уровень и следить за своей деловой репутацией. Все это охватывается этикой юристов, которую мы рассмотрим отдельно в силу ее важности для работы юристов и юридической профессии в целом [2, 43].

Таким образом, в основу правозащитной деятельности современной адвокатуры заложены ее принципы: независимость и самоуправляемость, добровольность вступления в ряды адвокатуры, законность деятельности, гуманизм, соблюдение нравственных начал профессии.

Список использованной литературы:

1. Адвокатская деятельность / Под ред. В.И. Буробина. - М.: Изд. ИНЭПУ. 2001. – 153 с.
2. Гаврилов СМ. Адвокатура в Российской Федерации. - М.: Юристь, 2000. – 102 с.
3. Петрухин И. Вам нужен адвокат... - М.: Прогресс, 1993. – 197 с.
4. Ситников М. В. Проблемы правового регулирования взаимодействия адвокатуры и институтов гражданского общества в современной России / М. В. Ситников // Современное право. — 2013. — № 10. — С. 66–68.

Жуменко А.П.
студент 1 курса факультета «Юридический»
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация
Научный руководитель: Рыбак С.В.
к.ю.н., доцент
зав. кафедрой «Гражданское право»
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация

В статье исследовано понятие и особенности гражданско - правовой ответственности. Целью работы является исследование гражданского правонарушения как основания гражданско - правовой ответственности. Автором использовались основополагающие методы научного исследования.

Осуществлен анализ содержания гражданско - правовой ответственности и рассмотрены основные характеристики гражданского правонарушения. Установлены основные проблемы в исследуемой сфере и сформулированы рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Ключевые слова

Правонарушение, гражданское правонарушение, гражданско - правовая ответственность.

В правовой науке традиционно выделяют правовое (запреты) и фактическое основание ответственности – правонарушение, для которого характерно наличие таких признаков, как: противоправность, общественная опасность (или вредность), виновность и наказуемость [1, с. 54].

Противоправное поведение нарушает одновременно правовые запреты и субъективные права (интересы) участников общественной жизни и государства. Если неисполнение юридической обязанности причиняет вред только носителю такой обязанности (несоблюдение формы сделки, неуплата государственной пошлины и т. п.), такое поведение не является противоправным.

Противоправно только виновное общественно опасное деяние. В случаях причинения вреда силами природы, дикими животными, недееспособными лицами, источниками повышенной опасности перед нами не противоправное деяние, не правонарушение, а случай. Возмещение такого вреда должно строиться не на началах ответственности, а на возмещении из государственных фондов, страховании.

Правонарушение и ответственность – понятия неразрывно взаимосвязанные. Если совершено правонарушение, значит, есть правонарушитель, который должен быть наказан, значит, закон предусмотрел его обязанность претерпеть юридически неблагоприятные последствия правонарушения (юридическую ответственность). Если юридическая

ответственность законом за деяние не предусмотрена, значит, законодатель не рассматривает его в качестве правонарушения.

Традиционно отечественными исследователями к числу элементов состава гражданского правонарушения относятся: 1) противоправное поведение правонарушителя; 2) убытки; 3) причинная связь между ними; 4) вина правонарушителя. Считается, что момент возникновения юридической ответственности может быть приурочен только к совершению правонарушения. К правонарушителю применяются те меры ответственности, которые предусматривает закон, действующий во время совершения правонарушения. С этого же момента течет срок привлечения к ответственности.

Гражданско - правовая ответственность как обязанность, возникшая в момент совершения правонарушения, существует в рамках охранительного правоотношения, возникшего в этот же момент. Предпосылками охранительного правоотношения ответственности выступают охранительные нормы гражданского права, предусматривающие меры ответственности, гражданская правоспособность потерпевшего от гражданского правонарушения и гражданская деликтоспособность правонарушителя, а также гражданское правонарушение как юридический факт, порождающий правоотношение ответственности [2, с. 68]. Гражданское правонарушение затрагивает, прежде всего, интересы самого потерпевшего. Поэтому привлечение виновного к ответственности чаще всего зависит от воли потерпевшего. Отношения гражданской ответственности возникают между самими участниками гражданского оборота. Их содержанием выступают право потерпевшего на защиту и корреспондирующая ему ответственность правонарушителя.

Все формы реализации ответственности могут быть разделены на локальные (нерисдикционные) и юрисдикционные. Следует отметить, что для гражданского права и ряда других отраслей, регулирующих правомерное поведение людей и жестко не связывающих юридическую ответственность с тем или иным видом (формой) вины, такой подход вполне допустим.

Ученые постоянно находятся в поиске относительно правовой природы вины. При этом, в последнее время, прослеживается своеобразная тенденция (даже в уголовном праве, где принцип виновной ответственности справедливо считается одним из основополагающих) в правовой теории к переосмыслению самого понятия вины.

Подводя итоги исследования можно сделать выводы, что юридическая ответственность является одной из основных категорий юриспруденции. Однако, при этом все еще отсутствует единая концепция ее понимания.

Институт вины в отечественном гражданском праве прошел долгий путь своего развития, в результате чего он полностью сформировался в юридическом отношении, но, несмотря на его исчерпывающую характеристику в современном российском гражданском законодательстве, в действующем ГК РФ отсутствует непосредственное определение вины, которое, безусловно, нуждается в своем дальнейшем осмыслении.

Список использованной литературы:

1. Дерюгина, Т.В. Проблемы определения условий гражданско - правовой ответственности при причинении вреда / Т.В. Дерюгина // Власть и закон. – 2018. - № 11. - С. 53 - 58.

Зиновьев П. В.

студент ФГБОУ ВО «Сыктывкарский
государственный университет
имени Питирима Сорокина»

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ФУНКЦИЯ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В статье отмечается особая роль пенитенциарного надзора, которая обусловлена тем, что в настоящее время важное место в защите прав осужденных и задержанных уделяется исключению фактов унижения их достоинства и созданию условий отбывания наказания, приближенных к международным стандартам. Кроме того, в статье представлены полномочия прокурора в рамках реализации пенитенциарного надзора.

Ключевые слова

Прокуратура, прокурорский надзор, пенитенциарный надзор, полномочия прокурора.

Abstract: the article notes the special role of penitentiary supervision, which is due to the fact that currently an important place in the protection of the rights of convicts and detainees is given to the exclusion of facts of humiliation of their dignity and the creation of conditions for serving sentences close to international standards. In addition, the article presents the powers of the Prosecutor in the implementation of penitentiary supervision.

Keywords: Prosecutor's office, Prosecutor's supervision, penitentiary supervision, Prosecutor's powers

В системе российского государственного механизма особое место занимает прокуратура, которая была задумана и утверждена Петром 1, прежде всего как надзорный орган, в обязанности которого входило наблюдения за законностью действий органов власти.

В настоящее время прокуратура является органом охраны законодательно установленных прав и свобод человека и гражданина, а также законных интересов гражданского общества и государства и осуществляет надзорную функцию.

На законодательном уровне функции прокуратуры закреплены в ч.1 ст. 1 Федеральном законе от 17.01.1992 № 2202 - 1 «О прокуратуре Российской Федерации» [1]. Согласно положениям данного закона прокуратура осуществляет надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, и выполняет иные функции, установленные федеральными законами. Особое место в реализации прокурором своих функций занимает пенитенциарный надзор.

Роль пенитенциарного надзора обусловлена тем, что в настоящее время важное место в защите прав осужденных и задержанных уделяется исключению фактов унижения их достоинства и создание условий отбывания наказания, приближенных к международным стандартам. Эта роль пенитенциарного надзора так же исходит из положений Европейских пенитенциарных правил [2], согласно которым лишение лиц свободы само по себе является наказанием, и поэтому созданный для них режим не должен усугублять их страдания, ущемлять их достоинство. Как следствие прокурорский надзор в рамках реализации пенитенциарной функции направлен на защиту конституционных прав и интересов лиц, находящихся в местах содержания задержанных, предварительного заключения, исправительно - трудовых и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера. А органы прокуратуры, осуществляя данную надзорную деятельность, являются гарантом охраны прав и законных интересов указанных субъектов. Необходимо отметить, что в рамках вышеуказанного надзора за 2019 год органами прокуратуры России было рассмотрено и разрешено 47 563 заявлений, жалоб и иных обращений [3].

Предметом пенитенциарного надзора согласно в ст.32 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [1] является надзор за законностью нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, исправительно - трудовых и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, назначаемые судом; соблюдением установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, порядка и условий их содержания; законностью исполнения наказания, не связанного с лишением свободы .

В рамках осуществления пенитенциарного надзора прокурор реализует как общенадзорные полномочия, обозначенные в Федеральном законе от 17.01.1992 № 2202 - I - ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» [1], так и специальные, предусмотренные ст. 33 данного закона [1] и положениями ст.51 Федерального закона РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [4]. Согласно положениям закона администрация мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых обязана выполнять постановления прокурора, касающиеся порядка содержания под стражей, установленного законодательством.

В Приказе Генерального прокурора Российской Федерации № 6 от 30.01.2014 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [5] обозначены специальные функции организации и осуществления пенитенциарного надзора и его задачи. Кроме того, в данном нормативном правовом акте отмечается, что прокуроры должны организовать работу так, чтобы предупредить, выявить и пресечь нарушения законов в учреждениях и органах уголовно - исполнительной системы, дисциплинарных и других воинских частях, исполняющих уголовные наказания.

Реализуя пенитенциарный надзор, прокурор осуществляет следующие полномочия:

– осуществляет надзор за законным содержанием осужденных в учреждениях пенитенциарной изоляции;

– участвует в судебном рассмотрении и разрешении вопросов, возникающих в стадии исполнения приговора, направленных на отмену, изменение или освобождение от отбывания уголовных наказаний;

– участвует в судебном обжаловании действий и актов администраций органов и учреждений, исполняющих наказания;

– осуществляет надзор за деятельностью органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, мест содержания задержанных и заключенных под стражу и реализацией ими назначенных судом мер принудительного характера.

– осуществляет правозащитную деятельность, направленную на обеспечение правового положения лиц, отбывающих меры пенитенциарной изоляции.

Для реализации пенитенциарного надзора, прокуроры наделены специальными полномочиями, которые они не выполняют при осуществлении иных надзорных функций. В частности в рамках пенитенциарного надзора прокурор имеет право:

– отменять дисциплинарные взыскания, которые возложены на осужденных;

– незамедлительно освобождать лиц, незаконно содержащихся в исправительных учреждениях;

– посещать, а значит, и проверять учреждения и органы, исполняющие наказания, как самостоятельно, так и с привлечением специалистов разных профилей из других государственных учреждений.

– осуществлять опросы лиц, которые задержаны, или заключены под стражу, а также осужденных и лиц, которые подвергнуты мерам принудительного характера;

– знакомиться с документацией, которая является основанием для задержания указанных выше лиц и оперативными материалами;

– требовать от администрации поднадзорных учреждений создание условий, обеспечивающих осуществление прав лиц, которые задержаны, или заключены под стражу, а также осужденных и лиц, которые подвергнуты мерам принудительного характера;

– осуществлять проверку соответствия законодательству Российской Федерации правовых актов администрации органов и учреждений, которые указаны в ст. 32 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202 - 1 «О прокуратуре Российской Федерации» [1].

В рамках рассматриваемого прокурорского надзора в зависимости от задач прокурорские проверки могут быть следующих видов: комплексная; целевая; совместная (совместно с иным контрольным органом); плановая; внеплановая; контрольная; дополнительная; повторная. Таким образом, можно говорить о разнообразии видов прокурорских проверок в рамках реализации пенитенциарного надзора. При этом вопрос о проведении той или иной проверки решается исключительно прокурором.

В процессе проведения данного вида проверок прокурор проверяет:

– состояние законности содержания в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторах при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений;

– проявления со стороны работников учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания фактов и ситуаций, которые унижают человеческое достоинство лиц, содержащихся под стражей и отбывающих наказание;

– наличие ситуаций и фактов, свидетельствующих о произволе, жестоком обращении по отношению к осужденным и заключенным со стороны работников учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания;

– наличие необоснованного водворения осужденных и заключенных в штрафные помещения;

– обеспечение гуманных условий содержания, соответствующих минимальным стандартным правилам обращения с осужденными.

Кроме того, при осуществлении обхода помещений, прокурор имеет право опрашивать осужденных, на предмет наличия жалоб, об условиях трудовой деятельности и содержании. Важную роль при осуществлении данного вида прокурорского надзора также занимают систематический анализ статистических данных и других материалов, оценка состояния законности в каждом исправительном учреждении.

Средствами прокурорского реагирования на выявленные нарушения законодательства являются: постановления прокурора, которое отменяет незаконные акты администрации проверяемого учреждения; представления об устранении нарушений законов и причин и условий, которые этому способствуют; осуществление приостановления и опротестования незаконных актов администрации проверяемого учреждения; осуществление привлечения к дисциплинарной и уголовной ответственности виновных в нарушениях лиц.

Анализ полномочий и функций прокурорского надзора в рамках пенитенциарного надзора позволяет сделать вывод о том, что он выполняет значительную роль в защите прав и свобод заключенных под стражу и осужденных, так как они ограничены в самозащите своих прав, законных интересов. Осуществление прокуратурой пенитенциарного надзора направлено на то, чтобы лица, задержанные и подвергнутые аресту, содержались в порядке и в сроки, соответствующие закону; исполнение приговоров производилось в строгом соответствии с законом и в установленные сроки; соблюдалось законодательство о порядке и условиях отбывания наказания, исправления осужденных в местах лишения свободы; своевременно и в соответствии с законом исполнялось наказание, не связанное с лишением свободы

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202 - 1 (ред. от 9.11.2020 № 367 - ФЗ) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. №47. ст. 4472.

2. Рекомендация Комитета Министров Rec (2006)2 государствам – членам Совета Европы о Европейских пенитенциарных правилах // СПС «Консультант Плюс» – 2020.

3. Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Режим доступа: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения: 20.11.2020).

4. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103 - ФЗ (в ред. от 27.12.2019 № 520 - ФЗ) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. 1995. №29. ст. 2759.

5. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации № 6 от 30.01.2014 (в ред. от 21.08.2019 № 584) «Об организации надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при

Калмыков Д.А.

студент 1 курса факультета «Юридический»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

Научный руководитель: Рыбак С.В.

к.ю.н., доцент

зав. кафедрой «Гражданское право»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация

В работе осуществлен анализ гражданско - правовой ответственности. Исследовано современное состояние российского гражданского законодательства в отношении гражданско - правовой ответственности, выявлены проблемы в регулируемой сфере отношений и сформулированы рекомендации по их решению.

Целью исследования является всестороннее исследование природы института гражданско - правовой ответственности и его развитие в отечественном гражданском праве для чего были использованы ведущие методы научного познания.

Ключевые слова

Правонарушение, юридическая ответственность, гражданско - правовая ответственность, правонарушение, вина.

В цивилистической науке вопрос гражданско - правовой ответственности является одним из актуальных. Несмотря на это в настоящее время в юридической науке нет единого мнения по проблеме понятия «гражданско - правовая ответственность», что порождает многочисленные научные дискуссии и необходимость всестороннего анализа действующего законодательства, теории и практики института вины, а также выработки рекомендаций и предложений по его совершенствованию.

Проблемы юридической ответственности постоянно находятся в центре внимания правовой науки. Наибольшему исследованию подверглось ее понятие в важнейших отраслях права, характеризующихся наиболее рельефным выделением основных особенностей метода правового регулирования: гражданском, уголовном, административном. Несмотря на огромную значимость института юридической ответственности, данная категория еще недостаточно исследована.

Сам термин «ответственность» многозначителен и употребляется в различных аспектах. В современной отечественной юридической науке сложилось несколько основных подходов к пониманию правовой природы юридической ответственности [1, с. 54].

Одни авторы считают ответственностью реализацию санкций правовых норм, другие – меру государственного принуждения, применяемую к правонарушителям, третьи – исполнение нарушенной обязанности под воздействием государственного принуждения, четвертые – обязанность правонарушителя претерпеть юридически неблагоприятные последствия правонарушения, пятые – государственное осуждение поведения правонарушителя и т.д. Каждая концепция обладает своим набором аргументов, которые не могут быть опровергнуты ее противниками. По нашему мнению, проблема может быть решена путем выхода за «чисто юридические» рамки.

Позитивная юридическая ответственность исследуется правовой наукой путем разработки категории социальной ценности права, основных прав и обязанностей граждан, законности и т.п. Негативная (ретроспективная) юридическая ответственность как закрепленная правом обязанность претерпеть юридически неблагоприятные последствия правонарушения имеет наибольшее значение для юридической науки.

В силу принципа диспозитивности реализация гражданской ответственности возможна без участия юрисдикционного органа (добровольное возмещение вреда, урегулирование спора самими сторонами).

Компенсационная функция гражданской ответственности – специфическое средство достижения целей ответственности – частной и общей превенции гражданских правонарушений. Ее меры направлены на то, чтобы как сам правонарушитель, так и другие участники гражданского оборота воздерживались от совершения гражданских правонарушений [2, с. 139].

При этом, исследователями обращается особое внимание на формы гражданско - правовой ответственности (возмещение убытков, уплата неустойки и др.) и ее виды (договорная, внедоговорная, долевая, субсидиарная, регрессная и т.п.) [3, с. 23].

Следует согласиться с О.С. Иоффе в том, что меры гражданско - правовой ответственности выражаются в лишении права возложением новой или дополнительной обязанности [4, с. 81]. Но этим содержание ответственности не ограничивается.

Таким образом, в настоящее время в российской юридической науке не сложилось общепризнанного понятия юридической ответственности вообще и гражданско - правовой в частности. Даже в настоящее время, невзирая на всю значимость исследуемой категории, ей уделяется явно недостаточное внимание со стороны научного сообщества.

Список использованной литературы:

1. Дерюгина, Т.В. Проблемы определения условий гражданско - правовой ответственности при причинении вреда / Т.В. Дерюгина // Власть и закон. – 2018. - № 11. - С. 53 - 58.
2. Алексеев, С.С. Гражданско - правовая ответственность является разновидностью юридической ответственности / С.С. Алексеев. – М.: ТК Велби, Изд - во «Проспект», 2004. – 702 с.

3. Добровинская, А.В. О мерах гражданско - правовой ответственности за нарушение законодательства о защите конкуренции / А.В. Добровинская // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2019. - № 3. - С. 21 - 26.

4. Иоффе, О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. – Л., 1955. - 342 с.

© Калмыков Д.А., 2021

Карпаш Д.Р.

студент 1 курса факультета «Юридический»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

Научный руководитель: Рыбак С.В.

к.ю.н., доцент

зав. кафедрой «Гражданское право»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ЛИЧНЫЕ НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА И ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Аннотация

В работе осуществлен анализ гражданско - правового регулирования защиты чести, достоинства и деловой репутации в Российской Федерации. Исследовано современное состояние гражданского законодательства в отношении способов и особенностей защиты чести, достоинства и деловой репутации, практика его применения к исследуемым нематериальным благам, выявлены проблемы в регулируемой сфере отношений и сформулированы рекомендации по их решению. В заключительной части работы предложены пути решения существующих проблем.

Ключевые слова

Личные нематериальные блага, личные неимущественные права, гражданское законодательство.

В последние годы в докладах Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (как и в докладах правозащитников в субъектах РФ) все чаще отмечаются факты нарушения личных неимущественных прав человека и гражданина, что делает актуальным изучение вопросов их защиты [1, с. 39].

Анализ законодательства на предмет сформулированного и легально закрепленного понятия личных неимущественных прав показал, что Гражданский кодекс РФ не только не содержит понятия личных неимущественных прав, но и зачастую подменяет их понятием «нематериальные блага». В этой связи в научной литературе вопрос соотношения понятий «личные неимущественные права» и «нематериальные блага» является дискуссионным. Так, еще в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 50 № 10

«Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» подчеркивалось, что неимущественные права соотносятся с понятием нематериальных благ как частное и общее. Конституционный Суд РФ разграничивает понятия нематериальных благ и личных неимущественных прав, подчеркивая, вместе с тем, их общую правовую природу:

Личные неимущественные блага по праву считаются одной из дискуссионных категорий гражданского права. Именно связанность данной категории объектов гражданского права с личностью конкретного человека обусловила его особое правовое регулирование и доктринальное толкование [2, с. 34]. Само юридическое и социально - политическое предназначение гражданского права как комплексной отрасли российского права связано с регулированием имущественного оборота. При этом довод об историчности понятия «личное нематериальное благо» не означает, что невозможно выделить фундаментальные личные нематериальные блага, правовая защита которых будет актуальным для любой эпохи развития человечества. Конкретный перечень нематериальных благ, содержащихся в ст. 150 ГК РФ, подтверждает данное мнение.

Законодатель указывает на два основных признака, характеризующие исследуемые категории. Первый – принадлежность гражданину от рождения. Второй признак – неотчуждаемость и невозможность передачи иным способом – исключает какое - либо участие данных благ в имущественном обороте, и означает связанность с конкретной личностью. Еще один важный аспект – указание законодателя на возможность защиты нематериального блага, принадлежащего умершему лицу, в случаях, прямо предусмотренных законом. Таким образом, личное нематериальное благо – это особый объект гражданского права, в котором находит свое выражение личность, как полноценная составляющая человеческого общества, тесно связанная с нею; это объект, свободный от какого - либо вмешательства в его содержание со стороны государства, но защищаемый под угрозой применения мер юридической ответственности.

В силу особого характера объекта защиты – чести, достоинства, деловой репутации лица, поскольку их нарушение связано с публичным распространением порочащих сведений, выбор того или иного способа защиты должен рассматриваться, прежде всего, исходя из возможности восстановления целостности данного блага. Законодатель оставляет для правообладателя инициативу в выборе необходимого способа защиты [3, с. 95].

Таким образом, исследование института личных неимущественных прав указывает на необходимость его уточнений со стороны законодателя. Несмотря на то, что ГК РФ разделяет понятия имущественный вред и моральный вред, убытки и ущерб (п. 2 ст. 15 ГК РФ), необходимо выработать четкие критерии произведения расчета компенсации репутационного ущерба (вреда) юридическим лицам. Кроме того, полагаем, что есть смысл дополнить институт защиты деловой репутации юридического лица следующей формулировкой: «Юридическое лицо, относительно которого распространены сведения, порочащие его деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и денежной компенсации нематериального вреда, причиненных их распространением».

Список использованной литературы:

1. Тимешов, Р.П. Понятие морального вреда в гражданском праве России / Р.П. Тимешов // Российская юстиция. - 2018. - № 6. - С. 39 - 42.

2. Кирсанова, Н.Б. К вопросу об истории становления института компенсации морального вреда в дореволюционной России / Н.Б. Кирсанова // Мир юридической науки. - 2016. - № 4. - С. 33 - 37.

3. Бегунков, И.Д. Честь, достоинство и деловая репутация как правовые категории / И.Д. Бегунков // Вестник науки и образования. - № 17 (53). - Ч. 1. - 2018. - С. 94 - 98.

© Карапыш Д.Р., 2021

Кравченко Д. А.

студент 1 курса факультета «Юридический»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

Научный руководитель: Рыбак С.В.

к.ю.н., доцент

зав. кафедрой «Гражданское право»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ПОСТАВКИ

Аннотация

В статье исследована правовая природа договора поставки; особенности его правового регулирования в соответствии с действующим ГК РФ; исследован порядок исполнения обязательств по договору поставки; специфика условий договора поставки. Цель статьи – раскрыть правовую природу договора поставки.

В заключительной части работы предложены пути решения существующих проблем в исследуемой сфере.

Ключевые слова

Договор поставки, предпринимательская деятельность, договор купли - продажи

Договор поставки является одним из самых широко применяемых договоров в правоотношениях, возникающих в предпринимательской деятельности (ст. 506 - 524 ГК РФ) [1], поэтому является крайне распространенным, о чем в немалой степени свидетельствует и судебная практика (в 2017 - 2018 гг. в арбитражных судах России было рассмотрено более 56 тыс. споров, связанных с договорами поставки). Сторонами договора признаются поставщик и покупатель.

В правовом регулировании договора поставки имеются различные подходы к отдельным вопросам его юридической квалификации, в частности к определению правового статуса поставщика в договоре, которым довольно часто, по словам К.П. Победоносцева, выступает предприниматель [2, с. 271].

Однако, данный подход заведомо не включает некоммерческие организации в число возможных поставщиков. Однако, есть группа теоретиков права, в частности О.И. Садилов [3, с. 94], А.А. Коспанов, которые отмечают, что поставщиком всегда должно быть лицо,

которое представляет собой предпринимателя, то есть это может быть или некоммерческое юридическое лицо, либо коммерческое [4, с. 86].

Согласно ГК РФ данный договор представляет собой один из видов договора купли - продажи. Все иные признаки существенно отличают данные понятия, а структура возникающих правоотношений не может быть уложена в структуру взаимодействия купли - продажи.

Частую, исполнение договора по поставке происходит по частям. Договор поставки не относят к публичным договорам.

Также характерным моментом может выступать правовая характеристика договора, согласно которой договор признаётся консенсуальным, то есть поставщик обязуется передать покупателю товары, а покупатель - оплатить их, взаимным и возмездным. Наиболее существенные условия договора по поставке - предмет договора и срок, за который осуществляется поставка [5, с. 352].

Как правило, договором предполагается не одна передача товара, а регулярная поставка партиями такого товара. В случае наличия в договоре условия о поставке в виде отдельных партий, без какого - то конкретного периода, то поставка партий товаров каждый месяц осуществляться будет в виде равных долей (п. 1 ст. 508 ГК РФ).

Таким образом, проведенное исследование, позволяет сделать ряд выводов и необходимых рекомендаций:

Во - первых, при разграничении договора поставки с другими договорами, следует учитывать признаки договоров. Большое внимание следует обращать на стороны соответствующего договора, цель, предмет данного договора, на дату заключения этого договора и дату передачи обозначенных товаров.

Во - вторых, для корректного закрепления каждого договорного условия важен учет всех их особенностей. Также важно исходить из сложившейся практики, которая сформирована к моменту его заключения.

В - третьих, при заключении данного вида договора, при его исполнении и прекращении также важно опираться на судебную практику. Невзирая на факт непризнания судебного прецедента в романо - германской правовой системе права в качестве правового источника, ему принадлежит немаловажная, а иногда и ключевая роль в процессе разрешения дела.

Список использованной литературы:

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14 - ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Российская газета. – 1996. – 6 февраля.

2. Победоносцев, К.П. Курс гражданского права: Договоры и обязательства / К.П. Победоносцев. – М.: Статут, 2016. – 479 с.

3. Садилов, О.Н. Гражданское право Российской Федерации: Учебник / О.Н. Садилов. - М.: ИНФА - М, 2016. – 242 с.

4. Коспанов, А. А. Проблемы квалификации договора поставки // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2012 г.) / А.А. Коспанов. - Пермь: Меркурий, 2012. - С. 85 - 88.

5. Иоффе, О.С. Избранные труды по гражданскому праву: из истории цивилистической мысли: Гражданское правоотношение: Критика теории «хозяйственного права» / О.С. Иоффе. – М.: Статут, 2016. – 571 с.

© Кравченко Д.А., 2021

Куркулева А.Е.

студент 1 курса факультета «Юридический»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

Научный руководитель: Рыбак С.В.

к.ю.н., доцент

зав. кафедрой «Гражданское право»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ДОГОВОР ПОСТАВКИ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ: ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Аннотация

Автором рассмотрены основы законодательства о договоре поставки; вопросы, связанные с особенностями судебной практики по спорам, связанными с осуществлением договора поставки; исследован порядок исполнения обязательств по договору поставки; специфика ответственности по договору поставки. Цель статьи – исследовать судебную практику по спорам по договорам поставки и выявить ее особенности.

Ключевые слова

Российское право, договор поставки, судебно - арбитражная практика

Договор поставки отличает систематичность регулируемых им правоотношений купли - продажи. Ситуации, при которых происходит нарушение сроков поставки, в то время как, товар является оплаченным, и, при совокупности перечисленных условий, покупатель могут нести убытки, являются основанием для судебного разбирательства. Как показывает практика рассмотрения подобных дел, суд встает на сторону истца. Согласно постановлению Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 8 октября 1998 № 13 / 14, судам стоит руководствоваться пунктом 4 ст. 487 ГК РФ, который устанавливает обязанность уплаты суммы процентов на предоплату, если продавец не выполнил обязанность, которая возлагается на него и заключается в том, что он должен передать товар, оплаченный заранее, в случае отсутствия других указаний договора [1, с. 15]. Нормы ст. 395 ГК РФ указывают на то, что проценты начисляются уже со дня передачи товара согласно договору и до того дня, когда покупатель должен был получить товар или же свою предоплату. Также договор может установить на поставщика обязанность по оплате процентов с того дня, когда была получена предоплата. Российский законодатель предусматривает норму, защищающую права покупателя при поставке ему товара, не соответствующего качеству, заявленному в договоре поставки.

В большинстве споров, связанных с разрешением вопроса о поставке товара ненадлежащего качества, суды, как правило, признают правоту истца, которым может выступать покупатель либо получатель товара. Покупатель, согласно законодательству, должен доказывать убытки, особенно если это – упущенная выгода, которые причинило невыполнение того или иного обязательства со стороны поставщика.

Первая ч. 65 ст. АПК РФ указывает на то, что в процессе рассмотрения спора в Арбитражном суде каждому из лиц нужно доказать те обстоятельства, которые, по их

мнению, послужили основанием к их требованиям. То лицо, которое требует от ответчика возместить наступившие убытки, должно привести доказательства того, что причинитель вреда нанес противоправные действия, должно доказать наличие самого ущерба и его размеры, связь действий, совершенных причинителем этого вреда, и убытков, возникших по его вине [2, с. 93].

Подтверждением является случай из судебной практики, связанной с ненадлежащим образом выполнения поставщиком своей обязанности по восполнению товарной недопоставки. ООО «УралСибМет» подало иск в Арбитражный суд Челябинской области к ЗАО НВП «Центр геоинформационных технологий» по поводу взыскания процентов на сумму в 36 тыс. 618 руб. за пользование финансами других лиц. Суд постановил о частичном удовлетворении требований, выставленных истцом, по ряду следующих оснований. Между сторонами дела был заключен документ – договор поставки продукции из металла. Первый раздел договора устанавливает обязанность Поставщика по поставке продукции, обязанность Покупателя по приему этой продукции и ее оплате по спецификации, потому как она – обязательная часть заключенного между Поставщиком и Покупателем договора. Приложенная к договору Спецификация №1 предусматривает, что партия катанки из стали подлежит передаче – сорок пять тонн продукции стоимостью в 732 тысячи 948 рублей. Оплата этой суммы произведена истцом полностью – доказательством приложено платежное поручение с датой 18.04.2006 г. Тем не менее, квитанция, подтверждающая факт приема груза, говорит о поставке ответчиком 15.10.2006 г. 40,1 тонны продукции, из чего следует установка оборудования ответчиком, которая была нарушена по срокам, установленным данным договором, с частичным исполнением указанного обязательства [3]. Поэтому, в соответствии с п. 1 ст. 511 ГК РФ ответчик должен восполнить недопоставку в течение следующего периода по сроку, на протяжении которого действует договор (при отсутствии каких - либо других условий).

Таким образом, анализ судебно - арбитражной практики позволяет выявить наиболее часто возникающие споры в связи с договором поставки: 1) споры, возникающие вследствие поставки товара ненадлежащего качества; 2) споры, связанные с просрочкой оплаты товара, взыскание долга по договору поставки; 3) споры, связанные с нарушением поставщиком сроков поставки товара. По отдельным видам споров судебная практика характеризуется единообразием, по иным, таковая отсутствует.

Список использованной литературы:

1. Сидорова, В.Н. Общие и проблемные аспекты правового регулирования договора поставки / В.Н. Сидорова // Внешнеторговое право. - 2015. - № 1. – С. 11 - 21.
2. Ровный, В.В. Конструкция договора купли - продажи в законодательстве и доктрине / В.В. Ровный // Сибирский юридический вестник. - 2016. - № 14. – С. 90 - 99.
3. Постановление ФАС Уральского округа от 27 июля 2006 г. № Ф09 - 6540 / 06 - С3 по делу № А60 - 25459 / 05 - С4 // СПС «КонсультантПлюс».

© Куркулева А.Е. 2021

Магдесян С.С.
студент 1 курса факультета «Юридический»
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация
Научный руководитель: Рыбак С.В.
к.ю.н., доцент
зав. кафедрой «Гражданское право»
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ВИНА КАК ЭЛЕМЕНТ СОСТАВА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Аннотация

В работе осуществлен анализ гражданско - правовой ответственности. Исследовано современное состояние научной проблемы. Целью исследования является всестороннее исследование природы института гражданско - правовой ответственности и его развитие в отечественном гражданском праве. При решении поставленных задач и в интересах достижения цели исследования автор опирался на современные методы познания, выявленные юридической наукой и апробированные практикой.

Ключевые слова

Гражданско - правовая ответственность, правонарушение, вина.

Опираясь на умозаключения С.С. Алексеева можно утверждать, что вина должна рассматриваться не с точки зрения элемента противоправного деяния, а с негативного аспекта, то есть как невиновность, являющаяся особой категорией права, которая позволяет не привлекать лицо к ответственности [1, с. 65]. Вина определяется в рамках гражданского права, а именно, в тех положениях, которые определяют презумпцию виновности лица, совершившего противоправное деяние. Если при анализе данной презумпции учитывать как процессуальные функции, так и действие материально - правового характера, то исходя из этого следует подчеркнуть, что для определения правонарушения необходимо, чтобы в нем присутствовала объективная сторона. Именно это и позволяет привлекать субъект к ответственности в рамках гражданского права.

В рамках концепции предполагается, что на основании нее суд выносит решение по определенному делупроизводству. С практической точки зрения презумпция позволяет суду выносить решение, что является проявлением ее материально - правового действия. Суть последнего заключается в том, что презумпция приводит к наступлению последствий материально - правового характера.

О.С. Иоффе пишет о том, что моментом наступления презумпции виновности будет наличие доказательства в отношении того, что именно данное лицо совершило деяние противоправного характера, ведь именно в этот момент нарушается его презумпция неответственности [2, с. 63]. За счет процессуально - правового действия презумпции виновности можно определить, что лицо не будет считаться виновным и будет освобождено от ответственности, если приводить доказательственную базу по виновности субъекта должен не только истец, но и другие участники судопроизводства. Отрицательный аспект категории вины позволяет рассматривать его как факт, при котором

лицо не несет ответственность за совершенное деяние, в том случае, когда в нормативно - правовых актах соблюдено единство в формулировке данного термина, так в рамках гражданского права субъект может быть освобожден от ответственности и при иных обстоятельствах.

Принцип вины является определенно значимым в рамках гражданского права. В соответствии с этим можно говорить о том, что в рамках гражданского права основания, позволяющие освободить лицо от ответственности, более значимы, по сравнению с уголовным правом. К примеру, на субъект не налагается ответственность, когда он нанес ущерб вне зависимости от вины обстоятельства непреодолимой силы. Довольно редко на практике можно встретить, чтобы правонарушения гражданско - правового характера совершались с умыслом. В данном случае они совершаются, как правило, по неосторожности. Принцип виновной ответственности, некогда универсальный для всех отраслей права, подвергается ныне основательной и, думается, достаточно обоснованной «ревизии». Сегодня данная тенденция особенно характерна для цивилистической науки, представители которой либо вообще отвергают принцип виновной ответственности, либо, не отказываясь от него, предлагают рассматривать не как субъективное, психическое отношение лица к совершенному правонарушению, а как некое «непринятие им объективно возможных мер».

Сомнения цивилистов и представителей некоторых других отраслей права по поводу способности «психического отношения» лица выступать субъективным условием юридической ответственности вполне оправданны. Специфика регулируемых отношений и особенности их участников, которыми могут быть не только физические, но и юридические лица и публично - правовые образования обуславливают перенос акцента на установление не психических процессов, происходящих в сознании конкретного индивида, а на объективно возможное поведение правонарушителя. Вина во многих отраслях права не является обязательным условием ответственности, которая может наступить и при ее отсутствии. Именно поэтому данное понимание категории вины в гражданском праве, может применяться в ограниченных пределах в случаях, предусмотренных законом, когда необходимо разграничить формы вины.

Таким образом, ученые постоянно находятся в поиске относительно правовой природы вины. При этом, в последнее время, прослеживается своеобразная тенденция в правовой теории к переосмыслению самого понятия вины. Исследование института вины показало, что данное понятие требует существенных уточнений, а выявленные дискуссионные моменты, актуализируют необходимость их дальнейшего теоретического анализа в целях совершенствования гражданского законодательства и практики правоприменения.

Список использованной литературы:

1. Алексеев, С.С. Гражданско - правовая ответственность является разновидностью юридической ответственности / С.С. Алексеев. – М.: ТК Велби, Изд - во «Проспект», 2004. – 702 с.
2. Иоффе, О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву / О.С. Иоффе. – Л., 1955. - 342 с.

© Магдесян С.С., 2021

Муравьева А.Р.

студент 1 курса факультета «Юридический»
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация
Научный руководитель: Рыбак С.В.
к.ю.н., доцент
зав. кафедрой «Гражданское право»
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

Аннотация

В статье осуществлен анализ правовой природы института землеустройства. Исследовано современное состояние института землеустройства в Российской Федерации. Целью исследования является всестороннее исследование природы института землеустройства и его особенности в отечественном праве. Для достижения цели исследования автором использовались современные методы познания, выявленные юридической наукой и апробированные практикой.

Ключевые слова

Институт землеустройства, регулирование земельных отношений, управление земельными ресурсами.

Регулирование земельных отношений на сегодняшний день находится в зоне особого внимания современного российского юридического сообщества по причине того, что земля служит важнейшим фактором производства, являясь при этом основой экономики. Земельный вопрос касается всех аспектов общественной жизни, экономической и социальной политики государства.

Землеустройство на сегодняшний день является не просто научно - технической и социально - политической частью государства, но и важнейшим институтом, реализующим множество задач. Землеустройство представляет собой систему взаимосвязанных юридических, экономических, социальных и иных мероприятий, которые направлены в первую очередь на эффективное использование и охрану земель [1, с. 14].

Современная российская система землеустройства без преувеличения в нынешней действительности работает в режиме многозадачности. В частности, на нее возложены функции планирования, прогнозирования, проектирования земель, организации территории, осуществления мероприятий по охране земель и повышению их плодородия [2, с. 48]. Несмотря на то, что было предпринято много усилий для совершенствования института землеустройства и создания необходимых условий для его реализации, на практике до сих пор имеется большое количество недостатков, связанных с использованием и охраной земель. С помощью института землеустройства государство осуществляет управление земельными ресурсами. Основными на сегодняшний день задачами землеустройства являются: 1) перераспределение земель, создание специализированных земельных фондов, формирование рациональной системы землепользования; 2) систематизация информации о количественном и качественном

состоянии земель, ведение государственного земельного кадастра и мониторинга земель, осуществление государственного контроля за их использованием и охраной; 3) организация распределения земель и их рационального использования; 4) подготовка землеустроительной документации, необходимой для управления земельными ресурсами; 5) разработка мероприятий по сохранению и улучшению природных ландшафтов, восстановлению плодородия почв, защите земель от негативных явлений. Анализируя сегодняшнее состояние института землеустройства, напрашивается обоснованный вывод о том, что данный институт еще не сформировался, его законодательное регулирование не совершенно, следовательно, его развитие продолжается и до настоящего времени.

Итак, землеустройство - это не что иное, как механизм управления земельными ресурсами, целью которого является регулирование земельных отношений. Землеустроительные работы содержат в себе мероприятия по изучению количественного и качественного состояния земель. Институт землеустройства является практически единственным эффективным методом по управлению земельными ресурсами и в свою очередь именно он сможет обеспечить рациональное использование и охрану земель.

По итогам проведенного исследования представляется возможным сделать следующие обоснованные выводы. Россия до сих пор находится на пути совершенствования земельно - правовой политики [3, с. 38]. На наш взгляд, наше государство прошло лишь первый этап реформирования земельных отношений. Следующий этап будет заключаться в совершенствовании законодательства, которое будет направлено на повышении эффективности использования и охраны земли, что непосредственно будет являться фактором экономического роста.

В условиях проводимой земельной реформы землеустройство представлено в виде определенной системы, у которой имеется своя структура, и при этом каждый элемент данной системы имеет огромное значение в проведении землеустроительных работ. Также землеустройство носит публичный характер, кроме некоторых сведений, которые представляют собой государственную тайну, а также сведения, которые относятся к личности собственника данного земельного участка.

Таким образом, анализ его развития позволил сделать обоснованный вывод о том, что земельные преобразования играют важную роль, поэтому они должны быть не просто урегулированы законодательством, а их проведение должно носить углубленный характер с правовым, социальным и экономическим обоснованием. Реальным действующим в современной действительности механизмом наведения порядка в формировании землепользования, охране земель, несомненно, является землеустройство.

Список использованной литературы:

1. Аксенова, Е.Г., Гаранова, М.В. Актуальные проблемы землеустройства и кадастра / Е.Г. Аксенова, М.В. Гаранова // Экономика и экология территориальных образований. - 2019. - № 1. - С. 13 - 17.
2. Ерш, А.Г. Некоторые проблемы проведения землеустройства / А.Г. Ерш // Хозяйство и право. - 2018. - № 10. - С. 46 - 51.
3. Иванеева, Н.Р. Проблемы правового регулирования землеустройства / Н.Р. Иванеева // Сборник докладов и выступлений на научно - практической конференции. - 2018. - № 7. - С. 36 - 42.

© Муравьева А.Р., 2021

ВВЕДЕНИЕ ПОНЯТИЯ ПРИМЕНИМОЕ ДЛЯ БОРЬБЫ С ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМИ НАЛОГОВЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

Аннотация: В современном международном праве не выработано понятие уклонение от уплаты налогов. Для этого необходимо выработать единое понятие для борьбы с данным явлением в международном праве.

Ключевые слова: уклонение от уплаты налогов, дефиниция, налоговое планирование

Уклонения от уплаты налогов в последнее время становятся одной из актуальных проблем не только отдельного взятого государства, но всего мирового сообщества.

Так как проблема существует, то необходимо предпринимать меры для ее устранения или разрешения.

Как отмечает российский ученый Волова Л.И. – «интересам всего мирового сообщества необходимо качественное решение на международном уровне проблемы противодействия уклонению от уплаты налогов, недопущению «агрессивного» налогового планирования и незаконного снижения налоговой базы» [1, с. 70 - 77].

В свою очередь, автор данной работы отмечает, что в области международного права, в его договорных источниках, доктринальных исследованиях отсутствует единое определение понятия «уклонение от уплаты налогов».

Само понятие уклонения от уплаты налогов закреплено в налоговом, уголовном, административном законодательстве государств, в международных договорах, но четкого определения данного термина в них нет.

Несовершенство законодательства провоцирует совершение преступлений в этой сфере, поэтому государство вынуждено ввести особый контроль за уплату налогов и предпринимать меры для борьбы с ней.

Отсюда и появление таких новых юридических понятий, как налоговое преступление и налоговое правонарушение. Само понятие «налоговое преступление» означает наиболее опасное нарушение налогового законодательства, в результате которого в бюджет не поступают денежные средства, необходимые государству для осуществления его полномочий, целей и задач.

Кроме того, при обозначении явления уклонения от уплаты налогов в юридической науке применяют также такие термины, как «избежание налогов», «обход налогов», «уход от налогов», «уклонение от уплаты налогов», «налоговое планирование», «международное налоговое планирование».

Неясное понимание вышеуказанных терминов затрудняет правильное применение налоговых законов и международно - правовых документов. Как известно, четкие определения, закрепленные законодательным путем, служат главной цели - применению закона, как на национальном уровне, так и в международных экономических отношениях. Таким образом, прежде чем выяснить, какое значение неуплата налогов имеет в

международном налоговом праве и есть ли вообще различие между внутригосударственным и международно - правовым пониманием данного термина, необходимо ясно представлять значение и различия вышеуказанных терминов, четкую систему их соотношения.

Правовая дефиниция налога может в какой - то степени расходиться с определением налога как экономической категории.

Как подтверждает Волова Л.И. – «назрела необходимость разработки и заключения многостороннего международного договора по регулированию всего комплекса международных налоговых отношений. Полагаем, что при наличии такого акта, закрепляющего обязательства государств, станет возможным устранение большинства используемых налогоплательщиками способов уклонения от уплаты налогов» [2, с. 73 - 80].

Республика Казахстан уже присоединилась к большинству международных договоров универсального характера в области международного налогообложения, а также в области борьбы с международными преступлениями, и теперь наше государство должно разработать и инициировать проект Международной Конвенции по борьбе с налоговыми преступлениями на универсальном уровне.

Список использованной литературы:

1. Волова Л.И. Правовое регулирование новых институтов международного налогового права: трансфертного ценообразования и налогообложения контролируемых иностранных компаний. // Северо - Кавказский юридический вестник. – 2019. - № 2. – С. 70 - 77.

2. Волова Л.И. Новое в практике применения международных налоговых правил в условиях цифровой экономики. // Северо - Кавказский юридический вестник. – 2020. - № 1. – С. 73 - 80.

© Мурзагалиев Е.Ч. 2021

Намазова Л.В. гызы

Диссертант Института Права и прав человека
Национальной Академии Наук Азербайджана

Namazova L.V. gizi

PhD student at the Institute of Law and Human Rights
National Academy of Sciences of Azerbaijan

ПРАВОВАЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ БАЗА ДЛЯ БОРЬБЫ С НАСИЛИЕМ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН В СИСТЕМЕ ООН

LEGAL AND INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR COMBATING VIOLENCE AGAINST WOMEN IN THE UN SYSTEM

Резюме: Все международные документы по правам человека в равной степени применимы к мужчинам и женщинам. Однако, учитывая, что женщины и девочки особенно уязвимы перед нарушениями прав человека, Генеральная Ассамблея ООН

приняла в 1979 году Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. МККК выявляет дискриминацию в отношении женщин и определяет, какие меры должны быть приняты национальными правительствами для борьбы с дискриминацией. Документ подписали 187 стран мира, включая все европейские страны.

Ключевые слова: ООН, гендер, женщины, насилие, закон, заявление

Summary: All international human rights instruments apply equally to men and women. However, given that women and girls were particularly vulnerable to human rights violations, the UN General Assembly had adopted the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women in 1979. ICRC identifies discrimination against women and determines what measures should be taken by national Governments to combat discrimination. The document was signed by 187 countries of the world, including all European countries.

Keywords: UN, gender, women, violence, law, statement

Разработка концепции универсальных прав человека была одним из важнейших вопросов повестки дня мирового сообщества в XX веке. Устав Организации Объединенных Наций, подписанный в Сан - Франциско в 1945 году, - яркое тому подтверждение.

Согласно заявлению ООН, права человека являются основой всех прав. И в этом контексте права женщин занимают особое место в силу их специфики. В конце двадцатого века ООН уделяла особое внимание правам женщин. Результатом работы ООН в этой области стало требование к правительствам всех стран признать насилие в отношении женщин преступлением, а не проблемой межличностных отношений.

Женским организациям удалось включить гендерные вопросы во все декларации ООН, включая Всеобщую декларацию прав человека, наиболее важной из которых является Всеобщая декларация прав человека 1948 года.

Следующим шагом для ООН стало принятие в 1979 году Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, также известной как Конвенция о женщинах. Конвенция устанавливает правовые нормы для женщин во всех странах, ратифицировавших ее. В течение следующего десятилетия этот документ подписали и ратифицировали многие страны. В настоящее время Конвенцию ратифицировали более 160 стран.

Статья 1 Конвенции определяет дискриминацию как любое разделение, лишение или ограничение по признаку пола. В следующих статьях перечислены обязанности правительств по обеспечению реализации женщинами своих прав.

Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин - это орган, который наблюдает за выполнением обязательств по Конвенции. В 1989 году Комитет принял Общую рекомендацию № 12 к Резолюции о ликвидации дискриминации в отношении женщин. Согласно этой рекомендации, правительства должны дважды в год отчитываться перед Комитетом о том, какие законы и инициативы были приняты на местном и национальном уровнях для защиты прав женщин. Это включает в себя инициативы, направленные на помощь против всех форм домашнего насилия, а также посредством предоставления специальных услуг.

В 1993 году прошла Венская конференция по правам человека, на которой были приняты важные международные акты - Венская декларация и План действий. В этих

документах права женщин рассматриваются как неотъемлемая часть универсальных прав человека и основные цели мирового сообщества по обеспечению полного и равного участия женщин на всех уровнях гражданской, политической, экономической, культурной и социальной жизни, а также во всех ее формах. дискриминации по признаку пола видит в отмене. Впервые в Венской декларации проблема насилия в отношении женщин в обществе и в семье рассматривается отдельно.

Следующим шагом в работе ООН по защите прав женщин стало принятие Генеральной Ассамблеей 20 сентября 1993 г. Декларации о ликвидации всех форм насилия в отношении женщин. В документе дается определение насилия, рассматриваются его основные виды и излагаются основные обязанности государств по борьбе с ним.

На четвертой Всемирной конференции по улучшению положения женщин в Пекине в 1995 году были приняты два документа: Пекинская декларация и Пекинская платформа действий. Эти документы от мирового сообщества:

- Равенство прав, возможностей и использования ресурсов;
- Равенство в распределении обязанностей в семье;
- Он подтверждает стремление к гендерному равенству, заключающемуся в гармоничном партнерстве между мужчинами и женщинами.

В пункте 118 Пекинской платформы действий обсуждаются исторические основы насилия в отношении женщин. Проблема неравенства приводит к притеснению женщин, дискриминации и препятствиям на пути развития равноправных отношений. Любое насилие в отношении женщины, будь то в семье или в обществе, со стороны отдельных лиц или государства, является фундаментальным нарушением основных прав человека, прямой составляющей которых являются права женщин. В заключительной резолюции Пекинской конференции говорится, что государства должны выступать против любых форм насилия в отношении женщин и детей. Этот вопрос следует решать путем принятия соответствующего законодательства, а также разработки и реализации национальных планов.

Июль 1996 года ознаменовался принятием Экономическим и Социальным Советом Организации Объединенных Наций в 1996 / 12 году резолюции о прекращении насилия в отношении женщин. Документ вызывает серьезную обеспокоенность высоким уровнем расходов на насилие в отношении женщин в социальной и экономической сферах, а также в секторе здравоохранения. (1, с.34 - 36)

Результатом Пекинской конференции стала разработка различных правовых норм, принципов, программ и планов действий, направленных на борьбу с насилием в отношении женщин. В этих постановлениях подчеркивается важность всех действий, предпринимаемых государственными учреждениями в сотрудничестве с общественными организациями. Пекинская платформа действий находится под контролем ЮНИФЕМ, Фонда Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин. Эта организация организовала конференцию "Пекин + пятерка" в Нью - Йорке в 2000 году.

Основными структурами ООН, занимающимися решением проблемы гендерного насилия, являются:

- Верховный комиссар ООН по правам человека;
- Фонд развития ООН - женщины;
- Верховный комиссар ООН по делам беженцев

Следующие международные организации также участвуют в борьбе с насилием в отношении женщин:

- Детский фонд
- Фонд народонаселения
- Всемирный банк
- Всемирная организация здоровья.

В апреле 1994 года была учреждена должность Специального докладчика ООН по вопросу о насилии в отношении женщин. На этот пост была назначена Радика Кумаросвами из Шри - Ланки. В обязанности Специального докладчика входит наблюдение за положением женщин в контексте насилия и представление ежегодных отчетов Совету по правам человека.

Таким образом, проблема гендерного насилия стала предметом международной политики. В рамках работы ООН по данному вопросу сформированы международные стандарты и соответствующие договорные обязательства. В настоящее время гендерное насилие считается нарушением прав человека, требующим вмешательства государства. (2. С. 30–34).

Литература

1. Социальная работа с семьей. / Под редакцией. телевидение Шеляг. - М: Институт социальной работы, 2005. - 546 с.
2. Ситников, С.Н. Противоречие насильственных преступлений в семье: международные стандарты и зарубежное законодательство / С.Н. Ситников // Международное уголовное право и международное правосудие. - 2009. - № 2.
3. Фархад Мехтиев Учебник по правам человека в теории и практике 2013
© Намазова Л.В. гызы 2021

Нестеренко А. Е

Научный руководитель: Храмова И. С., к.ю.н., доцент
Астраханский государственный университет
г. Астрахань, Российская Федерация

НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР, КАК НОВЕЙШИЙ ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Аннотация. В данной статье рассматривается введение нового института гражданского права – наследственного договора. В работе содержится анализ авторитетных научных тезисов, посвященных обоснованию необходимости реализации, либо отмены положений о наследственном договоре. Сформулированы авторские гипотезы о возможном векторе развития наследственного договора в гражданском законодательстве Российской Федерации.

Ключевые слова: наследственное право, основания получения наследства, наследование по закону, наследование по завещанию, наследственный договор, наследодатель.

В ходе развития наследственного права выделилось два основания получения наследства, регламентированные положениями ст. 1111 ГК РФ: по завещанию и по закону. Сравнение оснований получения наследства, указанных в статье 527 ГК РСФСР 1964 года и в статье 1111 ГК РФ 2001 года, показывает, что в ГК РФ в отличие от ГК РСФСР первоочередную силу имеет наследование по завещанию. Ведущую роль наследования по завещанию также показывает то, что в целом в разделе пятом «Наследственное право» ГК РФ глава 62 посвящена наследованию по завещанию, а уже после говорится о наследовании по закону (глава 64 ГК РФ). Это говорит о том, что в настоящее время граждане вправе сами распоряжаться своим имуществом и наследование по закону наступает только в случае отсутствия завещания.

Для того чтобы реализовать права наследования по завещанию и по закону, необходимо наличие конкретных юридических фактов. Для наследования по завещанию надлежащим образом должны быть выполнены следующие действия: грамотно составленное завещание; открытие наследства; согласие наследников принять наследственное имущество. При наследовании по закону лица, которым должно перейти наследство, должны входить в круг наследников по закону; затем необходимо открыть наследство и получить согласие наследников принять его.

В настоящее время перечень оснований наследования нельзя считать исчерпывающим. Об этом свидетельствует тот факт, что с 1 июня 2019 года в российское наследственное право введен наследственный договор наряду с завещанием [1, с. 86]. Наследственный договор стал известен благодаря успешной законодательной практике многих зарубежных стран. Он представляет собой договор, согласно которому приобретатель обязуется выполнять по распоряжению наследодателя определенные действия как имущественного, так и неимущественного характера, а также в случае смерти отчуждателя приобретает право собственности на определенное имущество, указанное в договоре [2, с. 21].

Введение наследственного договора в российское законодательство повлекло за собой множество научных дискуссий в юридической литературе. Так, М. С. Абраменков высказывает свое мнение в пользу отмены наследственного договора. Он полагает, что «наследственный договор противоречит принципам и сущности свободы завещания и сущности приобретения наследства и поэтому не может быть признан в силу ст. 8 ГК самостоятельным основанием наследования наряду с основаниями наследования по завещанию и по закону». Указанной позиции придерживается также и С. А. Степанов, который считает, что наследственный договор не может существовать в русском гражданском праве, по причине того, что такого рода договоры лишают возможности свободного волеизъявления на случай смерти. Тем не менее, есть и сторонники наследственного договора, которые утверждают, что это нововведение способствует совершенствованию права. К их числу относится И. В. Матвеев, который полагает, что институт наследственного договора способствует развитию устоев наследственного права и имеет все

возможности быть основанием для призвания к наследованию [4]. Несмотря на разногласия в мнениях ученых по поводу появления наследственного договора, данный институт был введен законодательным органом РФ, что подтверждает статья 1140.1 ГК РФ.

Согласно статье 1140.1 ГК РФ наследодатель вправе заключить с лицами, имеющими возможность призываться к наследованию, договор условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию. Сторонами наследственного договора являются наследодатель, к которому применяются правила ГК РФ о завещателе (п. 6 ст. 1118 ГК РФ) и граждане, юридические лица, а также публично - правовые образования, с учетом требований ст. 1116 ГК РФ [5, с.138]. Особое внимание уделяется наследственному договору, в котором в качестве участников выступают супруги.

Наследодатель может заключить несколько наследственных договоров с одним или несколькими лицами, после чего договор должен быть подписан сторонами и нотариально удостоверен. В содержание наследственного договора входят условия, касающиеся перехода прав на имущество наследодателя, круга наследников, а также третьих лиц [3]. Наследодатель вправе отказаться от наследственного договора в одностороннем порядке, но изменить условия договора возможно только в присутствии сторон договора. Стороны договора вправе отказаться в одностороннем порядке от наследственного договора в случаях, предусмотренных законом или наследственным договором.

Подводя итоги, необходимо констатировать, что наследственный договор однозначно является прогрессивным шагом в развитии российского наследственного права. Практика правоприменения положений о наследственном договоре позволит выявить проблемы их реализации и определить прикладные и нормотворческие способы их решения.

Список использованной литературы

1. Аксенова О. В. Наследственный договор как новое основание наследования в российском праве // Ученые записки казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». Том 15. 2019. С. 89 - 91.
2. Золотухин Д. Г. Новелла российского законодательства – наследственный договор // Отечественная юриспруденция. 2018. С. 19 - 23.
3. Лементы, Д. А. Значение наследственного договора в Российской Федерации // Молодой ученый. № 45 (283). 2019. С. 128 - 131.
4. Матвеев И. В. Наследственный договор: зарубежный опыт и перспективы появления в гражданском праве Российской Федерации // Российская юстиция. № 1. Изд.: Издательская группа «Юрист» (Москва). 2015. С. 6 - 9.
5. Мельникова И. А., Комаревцева И. А. Основания наследования в российском наследственном праве: традиции и новации // Гуманитарные и юридические исследования. 2019. С. 135 - 140.

© Нестеренко А. Е. 2021

ЮРИСДИКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ООН ПО СПОРНЫМ ДЕЛАМ

Аннотация. Статья посвящена исследованию юрисдикции Международного суда ООН в целом и в частности по спорным делам. Международный суд ООН является главным судебным органом Организации Объединенных наций и его роль в международном публичном праве является неотъемлемой частью механизма по урегулированию межгосударственных конфликтов.

Ключевые слова: Международный суд ООН, юрисдикция, Статут Международного суда, правовые споры

Международный суд ООН был учрежден в 1945 году вместо Постоянной палаты международного правосудия, которая существовала с 1920 года при Лиге Наций. Одной из главных целей создания Международного суда было выполнение одной из задач ООН «проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание и разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира». Правовую основу деятельности суда составляют 24 глава Устава ООН и Статут Международного суда, который является важной частью Устава ООН. Участниками Статута являются все государства - представители ООН согласно статье 93 Устава ООН. Но Генеральная Ассамблея по рекомендации Совета Безопасности предусматривает участие в Статуте и других государств, не являющихся членами ООН, только на определенных ими условиях [3, с. 321]. Одним из таких государств является Швейцария. Международный суд является постоянно действующим органом и заседает, как правило, только в полном составе. По мере необходимости создаются камеры, состоящие из трех или более судей для разбора определенной категории дел. Впервые суд начал работать 3 апреля 1946 года в своей официальной резиденции, а именно во Дворце мира в Гааге. Со времени начала своей деятельности Международный суд рассмотрел уже более 70 дел по межгосударственным спорам. Большая часть из них касалась вопросов осуществления суверенных прав государств в отношении сухопутных территорий, морских и воздушных пространств, а также проблем установления государственных границ. В результате работы Международного суда ООН было предотвращено множество межгосударственных разногласий, которые могли вылиться в открытые противостояния государств, привести к бесчисленным жертвам невинных людей и к нарушению системы всемирной безопасности.

Юрисдикции Международного суда ООН отводится в Статуте статья 36, которая гласит «Государства — участники настоящего Статута могут в любое время заявить, что они признают без особого о том соглашения, в отношении любого иного государства, принявшего такое же обязательство, юрисдикцию суда обязательной по всем правовым спорам, касающимся:

- а) толкования договора;
- б) любого вопроса международного права;

с) наличия факта, который, если он будет установлен, представит собой нарушение международного обязательства;

д) характера и размеров возмещения, причитающегося за нарушение международного обязательства» [1].

Более того, Международный суд ООН имеет право рассматривать дело лишь тогда, когда страны участники – процесса дали на это свое согласие. Обычно свое согласие государства выражают через специальное соглашение, статью в договоре или одностороннее заявление. Приблизительно 300 договоров рассматривают юрисдикцию суда по урегулированию споров, связанных с их применением. Большинство документов Международного суда содержат оговорки, исключаящие из сферы их деятельности некоторые споры. Это послужило причиной написания Великобританией заявления, в котором была оговорена та часть споров, из - за которых она не признает юрисдикцию суда. Но государства, которые признали юрисдикцию, могут посчитать, что она не применима, если спор с другим государством, которое вызвало его, отсутствует или спор не носит правового характера, или согласие признать юрисдикцию не применимо к возникшему спору. Тогда вопрос выносится на предварительное решение. На самом деле полномочия суда намного шире. Действуя с определенными ограничениями, Международный суд осуществляет контроль над международными организациями, и никто не может обжаловать его решение. Все решения суда окончательны, но если одна из сторон решает оспорить его, то ей необходимо обратиться с просьбой об изменении решения. Однако изменению оно будет подлежать лишь в том случае если, обнаружилось ранее неизвестные суду факты, способные повлиять на исход дела. Примером спорного дела является спор между Гвинеей – Бисау и Сенегалом. При пересмотре дела 12 ноября 1991года суд отклонил утверждение истца о недействительности арбитражного решения от 31 июля 1989 года и его необязательности для тяжущихся сторон, и на этом дело было закрыто.

Список использованной литературы

1. Статут Международного Суда (Сан - Франциско, 26 июня 1945 г.)
2. Афанасьев М. А., Голубева Т. Ю. Международный суд ООН. Журнал «Таврический научный обозреватель». № 4. 2015. С. 139 - 144.
3. Вылегжанин А. Н. Международное право: учебник для бакалавров. 2 - е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2014. 904 с.

© Нестеренко А. Е. 2021

Обухова А.И., студентка 4 курса ФГБОУ ВО «АГУ»
Науч. рук. – Храмова И.С., к.ю.н, доцент

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ (БАНКРОТСТВО) ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Аннотация. Статья посвящена особенностям реализации процедуры банкротства в отношении физических лиц, представлены проблемы практики правоприменения,

правовые люфты, особенности прочтения и толкования норм о несостоятельности (банкротстве) физических лиц.

Ключевые слова: банкротство, физические лица, условия признания физического лица банкротом, последствия признания гражданина банкротом.

Периодические экономические кризисы в стране всегда приводили к финансовым потерям сотен и тысяч людей. Многие индивидуальные предприниматели не способны оставаться на рынке и закрывают свой бизнес. Сокращение доходов граждан и рост цен приводят к тому, что люди не имеют возможности выплачивать рассрочки, кредиты и ипотеки. В настоящее время рынок кредитных услуг стремительно развивается. Люди, не рассчитав свои финансовые возможности или недостаточно хорошо разобравшись в договорных и кредитных конструкциях банков, берут новые займы и кредиты для обслуживания старых, тем самым насаживая долги. Это приводит в конечном итоге к невозможности выполнения своих финансовых обязательств.

Перед государством встал вопрос о необходимости создания и развития механизма правового регулирования несостоятельности (банкротства) физического лица. Разработка Закона началась еще с 2012 года, когда он был принят Государственной думой в первом чтении. Однако в 2014 году Закон, уже подписанный Президентом РФ, так и не вступил в силу. Наконец, в 2015 году Федеральный закон №154 - ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вступил в силу [8]. Данный Федеральный закон вводил новеллы в Федеральный закон № 127 - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [7]. Нормативный акт конкретизирует основные положения Гражданского кодекса Российской Федерации, определяет основания и порядок признания должника банкротом, возможные механизмы предупреждения такого состояния у должника. Закон регламентирует производство всех процессов, связанных с расчётами между должником и его кредиторами, в том числе порядок взыскания долга или иные процессы. Новая редакция Федерального закона претерпела значительные изменения, в первую очередь, утратил силу § 1. «Общие положения» главы X «Банкротство гражданина» и вместо него введен § 1.1 «Реструктуризация долгов гражданина и реализация имущества гражданина» [6, с. 84].

Процедура банкротства происходит следующим образом. Существует ошибочное мнение, что для признания банкротом нужно именно два условия: долг на сумму, превышающую 500 тысяч рублей и просрочка платежей, срок которой достигает 3 месяца. Если гражданин не в состоянии в срок платить по долгам, он имеет право самостоятельно обратиться в суд с заявлением о признании его банкротом при любой сумме долгов, не дожидаясь просрочки. Важно также соблюдение некоторых условий неплатёжеспособности: должник полностью прекратил расчеты с кредиторами; размер задолженности превышает стоимость имущества должника; более 10 % от всей суммы долгов просрочено; исполнительное производство в отношении должника завершено за невозможностью взыскания. Основное условие банкротства физического лица, конечно же, это неспособность гражданина в срок оплачивать счета, а не отсутствие желания. Сумма долгов, безусловно, влияет на процедуру банкротства, но лишь с точки зрения целесообразности её проведения, ведь данная процедура не бесплатная. Именно кредитор

(банк, микрофинансовая организация, частный займодавец или Федеральная налоговая служба) может подать на банкротство гражданина только при наличии долга свыше 500 тысяч рублей и 3 - ех месяцев просрочки, в соответствии со ст. 213.5 и 213.6 Федерального закона № 127 - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [7]. Важно отметить, что при сумме долгов, превышающей 500 тысяч рублей у гражданина по закону возникает уже не право, а обязанность подать заявление о банкротстве физического лица. Общая сумма долгов рассчитывается с учетом просроченной и срочной задолженности, то есть сколько нужно заплатить кредитору, чтобы рассчитаться. Важно отметить, что процедура о признании физического лица банкротом не быстрая. Максимальный срок вынесения определения суда может достигать 3 - ех месяцев, а реструктуризация долгов занимает 4 месяца. Также необходимо некоторое время для подготовки к данной процедуре. Если гражданин решает оформить банкротство физического лица самостоятельно без помощи юристов и адвокатов, то лицо несет следующие затраты: госпошлина в суд в размере 300 рублей; депозит в суд - 25 тысяч рублей; расходы управляющего составляют от 15 000; финансовые потери заработной платы, пенсии во время процедуры реализации имущества индивидуально.

На первом этапе происходит сбор документов, общий перечень которых установлен пункте 3 статьи 213.4 Закона №127 - ФЗ. Далее необходимо подать заявление в суд лично, почтой или онлайн. Дела о несостоятельности (банкротстве) физического лица рассматривают арбитражные суды по месту жительства. Для ясности картины необходимо систематизировать данные по долговым обязательствам, а именно: сформировать перечень кредиторов; подсчитать итоговую сумму долга; учесть текущие судебные процессы; составить опись имущества; составить описание банковских счетов; выбрать саморегулируемую организацию арбитражных управляющих, которая направит финансового управляющего. Заявление оформляется в соответствии с установленной формой. В заявлении указываются личные данные должника, сведения об общей сумме задолженности, а также, при несогласии с суммой долга кредиторов, указывается только неоспоримый долг. Главная задача гражданина – убедить суд в том, что должник неспособен погасить долги. Для этого он перечисляет причины ухудшения финансового состояния. Если имеются долги по погашению обязательных платежей и по возмещению вреда жизни и здоровью, то они указываются отдельно. При наличие исковых требований, исполнительных производств и иных документов, в соответствии с которыми происходит списание денег со счетов, гражданин также обязан упомянуть об этом в своем заявлении. Необходимо указать имущество, находящееся в собственности должника, и банковские счета на территории РФ и за ее пределами. Завершают заявление указанием наименования выбранной СРО и перечнем прилагаемых документов. При подаче заявления гражданин оплачивает госпошлину и прикладывает квитанцию об оплате.

Существуют три способа решения вопроса о банкротстве гражданина. Первый это реструктуризация. Кредитная организация изменяет условие обслуживания долга (ставки и сроков). К такому способу суд приходит крайне редко. При реализации имущества финансовый управляющий описывает имущество, проводит оценку, определяет сроки и направляет в суд документы по реализации. Мирное соглашение, как третий способ решения вопроса о банкротстве гражданина, заключается до того, как гражданина признают банкротом.

Таким образом, при невозможности выплачивать счета и долги, в связи с тяжелым материальным положением, гражданина можно признать банкротом. При признании гражданина банкротом государство и кредиторы прекращают преследование с требованием погасить долг.

Литература

1. Ерофеев А.А. Банкротство гражданина - должника как новелла российского законодательства // Современное право. 2015. № 4. С. 11 – 15.
2. Евтушенко Е.В. Процессуально правовые аспекты банкротства физических лиц // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 11 – 17.
3. Захряпит А.В., Фоминов П.А. Особенности осуществления банкротства граждан // Мир науки и образования. 2015. № 4. С. 6 – 10.
4. Кирилловых А.А. Банкротство физических лиц: новации законодательства о несостоятельности // Законодательство и экономика. 2015. № 6. С. 7 – 22.
5. Кораев К.Б. Правовое регулирование процедуры реструктуризации долгов гражданина // Закон. 2016. № 7. С. 142 – 148.
6. Прилуцкий А.М. Специфика банкротства физических лиц в новой редакции Закона «О несостоятельности (банкротстве)» // Актуальные проблемы социально - гуманитарного и научно - технического знания. 2015. № 2(5). С.84 - 86.
7. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127 - ФЗ // КонсультантПлюс: справ.правовая система.
8. Федеральный закон №154 - ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства)...» // КонсультантПлюс: справ.правовая система.

© Обухова А.И., 2021

Ростовцева А.М.

Волгоградская академия МВД России
г. Волгоград, РФ

К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ОСНОВАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Аннотация:

В настоящей статье исследуются общественные отношения, которые складываются в процессе осуществления полицией охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности и предупреждения правонарушений.

Ключевые слова:

Предупреждение правонарушений, полиция, меры административного пресечения, профилактика правонарушений.

Охрана общественного порядка, а также обеспечение общественной безопасности в современном российском обществе имеет актуальное значение, так как надлежащий их

уровень способствует созданию благоприятных условий для жизни граждан, гарантированности их прав и свобод, нормальной жизнедеятельности общества. В силу чего при помощи полиции государство обеспечивает охрану общественного порядка, в том числе, и в сфере административных правонарушений, спектр которых настолько широк, что затрагивает жизнь каждого человека и без эффективной их профилактики становится крайне затруднительным социально - экономическое развитие общества и его благополучие.

Необходимо отметить, что обстановка, которая сложилась в современном российском обществе, подтверждает необходимость увеличения усилий государства по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а также по профилактике правонарушений.

Осуществление полицией своих полномочий предупреждению правонарушений максимально эффективно, при этом, в рамках закона, с одной стороны позволит существенно снизить нарушения общественного порядка, а с другой стороны обеспечит соблюдение прав и свобод гражданина.

Основным законом, регулирующим деятельность полиции, является принятый в 2011 году Федеральный закон «О полиции»[1], в котором закрепляются принципы деятельности, права и обязанности полиции, применение полицией отдельных мер принуждения, порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия и др. Регулируются полномочия полиции по предупреждению правонарушений и нормативными правовыми актами МВД России, которые издаются в виде положений, приказов, уставов, правил, наставлений, инструкций и других правовых актов.

Можно выделить следующие функции полиции: административная (административно - исполнительная, исполнительно - принудительная функция, оперативно - розыскная функция, уголовно - процессуальная (следственная), превентивно - социальная (профилактическая) функция, охранная функция, разрешительная функция, функция материально - технического обеспечения, функция международного сотрудничества, функция информационного обеспечения.

Одной из самых больших проблем в плане управления является контролирование деятельности сотрудников полиции, что ведет к общим и основным проблемам, касающимся определения роли, которую играют в полицейской деятельности внутренние неформальные процессы, также создание в обществе механизмов социального контроля и другие.

Эффективность полицейской деятельности невозможно добиться без доверия и поддержки граждан. Такое доверие возможно достигнуть лишь в том случае, когда гражданам во всех сферах жизнедеятельности будет обеспечены права и свободы со стороны правоохранительных органов. Но важно помнить, что защита прав, а также свобод человека и гражданина является основной и важной задачей всех органов государственной власти, в связи с этим недостаточно усилий только полиции[4].

Независимо от того, какие предпринимаются условия для реализации полицейской деятельности, это до сих пор влечет за сотрудниками полиции нарушения в сфере прав и свобод граждан. К примеру, самые типичные ошибки в данном вопросе – это нарушение прав и свобод граждан в случае привлечения их к административной ответственности за отсутствием состава и признаков правонарушения. Именно данные обстоятельства

приводят к снижению эффективности полицейской деятельности в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина» [3].

Профилактика правонарушений является важнейшим направлением деятельности органов внутренних дел. Качество этой профилактической деятельности во многом зависит от многоуровневой системы государственных и общественных мер, направленных на выявление и устранение причин девиантного поведения всех институтов гражданского общества.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3 - ФЗ (ред. от 06.02.2020) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. Ст. 2.
2. Законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон от 07.02.2011 №3 - ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства, 2020.
3. Амельчаков И. Ф., Карагодин А. В., Переверзева Е. С. Полиция в механизме обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина // Фундаментальные исследования. - 2018. - № 6 - 5 С.1106 - 1109.
4. А.И. Криминология. 4 - е изд., перераб. и доп. М.: Норма; ИНФРА - М, 2016. - 619 с.
© Ростовцева А.М., 2021

Ротко Д.А.

студент 1 курса факультета «Юридический»

ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет» (ДГТУ)

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

Научный руководитель: Рыбак С.В.

к.ю.н., доцент

зав. кафедрой «Гражданское право»

ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет» (ДГТУ)

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация

В работе исследовано понятие и особенности права собственности. Целью исследования является исследование правовой природы права собственности для достижения которой автор использовал ведущие методы научного познания.

Проведен анализ содержания права собственности и рассмотрены основные признаки права собственности. Установлены основные проблемы в исследуемой сфере и сформулированы рекомендации по совершенствованию действующего законодательства и судебной практики.

Ключевые слова

Правовой институт, право собственности, правомочия.

Институт права собственности традиционно занимает ведущее место в системе гражданского права. Важно отметить, что на сегодняшний день отсутствует законодательное определение права собственности. Человек, как подчеркивал яркий представитель исторической школы права Г. - Ф. Пухта, подчиняет себе вещь для удовлетворения потребностям внешней жизни, он приобретает власть над этой вещью [1, с. 19].

Известный со времен римского права институт права собственности традиционно представлял собой такие основополагающие полномочия, как: владение, пользование и распоряжение. При этом, римские юристы, никогда не пытались дать характеристику праву собственности посредством исчерпывающего состава правомочий. В российском праве «триада» появилась благодаря своему закреплению в Своде законов Российской империи 1832 г. (т. X). По словам же дореволюционного правоведа К.П. Победоносцева, «полная» частная собственность формально появилась в России лишь в 1785 г. в качестве особой привилегии дворянства [2, с.210]. Неоднократно производились попытки по дополнению «триады» иными правомочиями (к примеру, признание за государством - собственником особого правомочия по управлению своим имуществом, оказалось безрезультатным). Одновременно у собственников имеется концентрация всех трех обозначенных правомочий. Но следует отметить возможность отдельной либо совместной принадлежности в соответствии с законом и не собственнику, а другому владельцу имущества. Переход к рыночной организации отечественного хозяйства с нач. 90 - х гг. XX в. обусловил неизбежность законодательного признания (восстановления) основных частноправовых начал (ст. 1 ГК РФ). Отсутствие законодательного определения права собственности, а равно и самого понятия «собственность», породило множество трактовок данного понятия среди представителей отечественной цивилистики. Раскрывая содержания права собственности, отечественный законодатель исходит скорее из практического применения правомочий. По нашему мнению, с этой позицией можно согласиться, поскольку для практического применения важно, прежде всего, понимание субъектами гражданского права своих прав и обязанностей, нежели их доктринальное научное определение.

Важно отметить, что и римские юристы также не создали определения права собственности, но точно определяли объем и пределы частной собственности. Главное качество права собственности заключается в соединении абсолютного господства лица над вещью с правом распоряжения ею, правом определять ее юридическую судьбу (право продать, заложить, обменять, уничтожить и пр.). Праву собственности присущи определенные специфические черты (признаки): 1) исключительность; 2) абсолютность; 3) полное господство собственника над своей вещью, означающее возможность совершать любые действия; 4) бессрочность права собственности; 5) общедозволительный характер [3, с. 11]. Вместе с тем, следует отличать право собственности и непосредственно собственность как экономическую категорию, в соответствии с которой собственностью следует понимать как отношения в обществе между субъектами по поводу материальных благ, позволяющих удовлетворить экономические потребности, которые необходимы для существования и развития любого общества. Такие экономические отношения законодательно урегулированы не только нормами гражданского права, но и находят свое законодательное отражение в налоговом, административном, финансовом и уголовном

праве. В случае наличия правомочия распоряжения собственник юридически обеспечен возможностью определения правовой судьбы вещи и вправе осуществлять таковое распоряжение вещью посредством совершения действий как юридических, так и фактических (совершать отчуждение вещи посредством сделок купли - продажи, дарения). Российское законодательство предоставляет собственникам определенные правомочия, но также и определяет пределы их осуществления. Пределами права собственности являются законодательно установленные пределы осуществления (такowymi можно назвать запреты нарушения личных неимущественных либо имущественных прав иных субъектов).

Таким образом, категория собственности является основой жизнедеятельности людей и во многом определяет, стимулирует к активной деятельности субъекта гражданских правоотношений, что напрямую создает возможность максимального удовлетворения потребностей общества, прав и интересов людей, экономическому и социальному развитию российского общества, и в конечном итоге модернизации экономики страны.

Список использованной литературы:

1. Пухта, Г. - Ф. Энциклопедия права // Немецкая историческая школа права / Г. - Ф. Пухта. – Челябинск: Социум, 2010. – 468 с.
2. Пободоносцев, К.П. Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права / К.П. Пободоносцев. - М.: Статут, 2003. - 798 с.
3. Щербаков, А.А. Разграничение правомочий собственника и владельца в гражданском праве Германии и России: Автареф. дис. ...канд. юрид. наук. (12.00.03) / А.А. Щербаков. – М., 2020. – 25 с.

© Ротко Д.А., 2021

Чернова Э.Р.,

канд. юр. наук, доцент УЮИ МВД России,
г. Уфа, Российская Федерация

К ВОПРОСУ

О ПРОБЛЕМАХ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В статье проанализированы проблемы теории и практики становления социального государства.

Ключевые слова: социальное государство, государственная власть, социальная политика.

В современном правовом и демократическом государстве источником государственной власти является многонациональный народ, что обуславливает необходимость эффективной реализации единой государственной политики в сфере социальной защиты населения. К концу 90 - х гг. двадцатого столетия политики многих стран и на Западе, и на Востоке приходят к убеждению, что необходимо трансформировать государство всеобщего благоденствия от пассивного предоставления благ индивидуумам к активному развитию человеческого потенциала – государственному социальному инвестированию.

Детерминантом существенного обострения проблем социального государства является влияние и неравномерность экономического развития, объективная подверженность влиянию от проводимой внутренней и внешней политики.

Затяжной мировой финансовый кризис, который то усиливается, то временно утихает, уничтожил иллюзию свободного и централизованного распределения и перераспределения общественных благ. Обострившиеся монетарные проблемы и износ материально - технической базы трудно разрешимы в условиях бюджетного дефицита и крупного внешнего долга.

Обострение дискуссии о кризисе и возможных перспективах становления социального государства произошло после разрушения концепции социализма в странах Восточной Европы, финансово - экономического кризиса в ФРГ из - за освоения территории ГДР, расширения политического влияния Европейского Союза. Указанные глобальные экономические и геополитические изменения фактически «показали» всему миру сложность, а порой и несостоятельность, механизма взаимодействия общества и государства.

Упрощенная модель либеральной модели распределения государственной и общественной сферы, ограничения функций государство лишь обеспечением общественной безопасности и порядка показали мировому сообществу свою несостоятельность [2, с.21].

Достижение баланса между производством, распределением и перераспределением общественных благ является одной из наиболее главных сфер государственного регулирования и взаимодействия с обществом. При этом главным противоречиями выступают: расширяющейся социальной политика и экономический рост государства, экономическими трудностями в период финансового, политического и иного кризиса и необходимость неукоснительного финансирования социальных затрат. Данные вопросы являются предметом теоретических споров защитников государственного вмешательства в экономику и сторонников экономической свободы [1, с.48].

Важной и актуальной, сложной социальной и юридической проблемой по сей день остается поиск оптимального разграничения пределов полномочий органов государственной власти для достижения социальной справедливости и благосостояния.

Кроме того, определенные сложности вызывают конфликты между личностью и государством. Подобное обусловлено тем, что государство, по мнению граждан, должно объективно владеть статистической, правовой и иной необходимой информацией для эффективного решения существующих социально - экономических проблем. При этом граждане, в большинстве своем, крайне нежелательно относятся к сбору и систематизации персональных данных, контролю их передвижения и деятельности. В этом случае можно говорить о социализации индивидуальных проблем, т.е. когда проблемы благосостояния отдельно взятого гражданина становятся общественной проблемой, которые требуют решить социальное государство.

Необходимо отметить, что крайне негативной проблемой является разрастание бюрократического аппарата, особенно при сложном административно - территориальном управлении. В этом случае отсутствует эффективность и оперативность разрешения социальных проблем. В каждой отдельно взятой стране реализация рассматриваемой концепции должна осуществляться исходя из существующих реалий.

законодательства в соответствие с реалиями рыночных отношений было принято множество нормативных актов, в том числе в рамках совершенствования гражданского законодательства.

Особое значение в настоящее время приобретает правовое регулирование в Гражданском кодексе Республики Казахстан ответственности в сфере предпринимательской деятельности. Так, произошло отступление от принципа вины как субъективного условия гражданско - правовой ответственности за нарушение договорных обязательств при осуществлении предпринимательской деятельности. Закон признает в качестве предпринимательской такую деятельность, которая осуществляется на свой риск и направлена на систематическое извлечение прибыли.

В цивилистической литературе выделяются два подхода к определению основания гражданско - правовой ответственности. В соответствии с первым основанием являются условия ответственности (состав правонарушения). Согласно второму подходу основание и условия ответственности различаются. В качестве основания ответственности выступает правонарушение, но при этом необходимо также наличие некоторых условий [1].

В настоящее время появилась тенденция к отрицанию категории состава правонарушения в гражданском праве как основания ответственности. Основанием гражданско - правовой ответственности предпринимателей выступает нарушение обязательства. Различают виды нарушения обязательства: неисполнение и ненадлежащее исполнение. Отсутствие реального исполнения означает неисполнение обязательства, а совершение действия (воздержание от действия) не в соответствии с предъявляемыми требованиями к предмету, сроку, месту, субъектам, способу есть ненадлежащее исполнение обязательства. При этом неверно разграничивать противоправное поведение и нарушение обязательства. Нарушение обязательства является разновидностью противоправного поведения. Это вытекает из того, что противоправное поведение относится не к деятельности по исполнению обязательства, а к предложению исполнения [2].

В качестве условий гражданско - правовой ответственности предпринимателей, как правило, выступают убытки и причинная связь между убытками и нарушением обязательства. Для применения гражданско - правовой ответственности в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, как правило, не требуется наличие такого условия, как вина. Возложение на предпринимателей повышенной ответственности обусловлено экономической целесообразностью и необходимостью защиты более слабого участника рынка (потребителя).

Следует различать правомерную и неправомерную предпринимательскую деятельность, поэтому необходимо внести изменение в ГК, указав на правомерность предпринимательской деятельности. При этом правило распространяется на субъектов правомерной и неправомерной предпринимательской деятельности [3].

Субъектами правомерной предпринимательской деятельности могут быть: индивидуальные предприниматели, главы крестьянских (фермерских) хозяйств, коммерческие организации, некоммерческие организации, за некоторыми исключениями.

Регистрация лица в качестве предпринимателя имеет важное правообразующее значение. Однако вопрос ее регламентации в действующем законодательстве характеризуется непоследовательностью [4]. Гражданско - правовая ответственность понимается как применение к правонарушителю таких мер, в результате которых у

Кроме того, следует отметить, что социальная политика представляет собой целенаправленное воздействие органов государственной власти, органов местного самоуправления на систему общественных отношений с целью компенсации утраченных доходов, предоставлению социального обслуживания и различных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан и семьям. При этом социальная политика государства, как и политика в целом, включает в свою структуру политическое сознание, политические отношения, политическую организацию [3, с.19].

Таким образом, главное противоречие социального государства составляет противоречие между расширяющейся социальной политикой и экономическим ростом, экономическими трудностями и необходимостью финансирования социальных затрат. основополагающие идеи и исходные начала, лежащие в основе становления и развития социального государства, обязательно должны быть законодательно закреплены, гарантированы и неукоснительно соблюдаться в интересах всего населения страны.

Список использованной литературы

1. Меликсетян С.Н. Финансовый аспект реализации концепции социального государства в России // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. № 2.
 2. Филатов В.И. Социально - экономические проблемы становления и развития социального государства // Известия Тульского государственного университета. 2018. № 3.
 3. Шайхатдинов В.Ш. Право социального обеспечения. М.: Юрайт, 2019.
- © Чернова Э.Р., 2021

Чингаева Б.К.,

канд. юр. наук, доцент кафедры гражданско - правовых дисциплин
Жетысуского университета им.И.Жансугурова,
г. Талдыкорган, Республика Казахстан

ОСНОВАНИЕ И УСЛОВИЯ ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Аннотация

Статья посвящена одной из дискуссионных в науке гражданского права проблеме гражданско - правовой ответственности. Рассмотрено правовое регулирование ответственности в сфере предпринимательской деятельности.

Ключевые слова

Гражданско - правовая ответственность, предприниматель, субъекты, предпринимательская деятельность, правонарушение, виды обязательства.

В результате проводимых в Республике Казахстан реформ произошли существенные изменения во всех сферах общественных отношений. Получили развитие различные формы собственности и предпринимательской деятельности. Экономические отношения приобретают товарно - денежный, рыночный характер. В процессе приведения

правонарушителя изымается и передается потерпевшему имущество, которое правонарушитель не утратил бы, если бы не совершил правонарушение.

Совокупность условий, необходимых для привлечения к гражданско - правовой ответственности, образует состав гражданского правонарушения. Необходимыми условиями для всех видов гражданско - правовой ответственности являются противоправное поведение и вина должника. Для привлечения должника к гражданско - правовой ответственности и возмещению убытков, необходимо наличие самих убытков и причинная связь между противоправными действиями должника и наступившими убытками. Таким образом, состав гражданского правонарушения таков: противоправное поведение и возникшие убытки, вина должника.

Указанное условие относится к числу объективных предпосылок гражданско - правовой ответственности.

Противоправным признается такое поведение, которое нарушает норму права независимо от того, знал или не знал правонарушитель о неправомерности своего поведения. То есть это факт, объективного несоответствия поведения участника гражданского оборота требованиям законодательства [5]. Противоправным признается поведение лица, причиняющего вред личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица. Противоправным является также такое поведение должника, которое не отвечает требованиям, предъявляемым к надлежащему исполнению обязательств. Такие требования содержатся не только в законе, иных правовых актах, обычаях делового оборота, но и в самих основаниях возникновения обстоятельств.

Противоправное поведение может выражаться в виде противоправного действия или в виде противоправного бездействия. Действие должника приобретает противоправный характер, если оно либо прямо запрещено законом или иным правовым актом, либо противоречит закону или иному правовому акту, договору, односторонней сделке или иному основанию обстоятельства. Например, в ГК РК есть прямой запрет на односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Бездействие лишь в том случае становится противоправным, если на лицо возложена юридическая обязанность действовать в соответствующей ситуации. Обязанность действовать может быть обозначена в условиях заключенного договора. Обязанность совершить определенное действие может вытекать из закона. В ГК РК - нашедший потерянную вещь обязан возвратить ее лицу, потерявшему ее, или собственнику вещи.

Согласно ГК РК, возмещению подлежат лишь убытки, причиненные противоправным действием должника. Это значит, что между противоправным поведением должника и возникшими у кредитора убытками должна существовать причинная связь.

В отдельных случаях решение вопроса о причинной связи может вызывать значительные трудности. Особенно, когда необходимо ответить на вопрос, что именно чьи - то конкретные действия послужили причиной противоправного результата. Наиболее приемлемой представляется теория прямой и косвенной причинной связи. Согласно этой теории, причинность представляет собой объективную связь между явлениями и существует независимо от нашего сознания. Возможность предвидения наступления убытков носит субъективный характер и имеет значение при решении вопроса лишь о вине

правонарушителя. Таким образом, причина и следствие имеют значение лишь в отношении отдельно взятого случая.

Противоправное поведение лица только тогда является причиной убытков, когда оно непосредственно связано с этими убытками. При наличии опосредованной, косвенной, связи между противоправным поведением лица и убытками означает, что данное поведение лежит за пределами конкретного случая, то есть за пределами юридически значимой причинной связи.

Прямая причинная связь имеет место тогда, когда в цепи последовательно развивающихся событий между противоправным поведением лица и убытками не существует каких - либо обстоятельств, имеющих значение для гражданско - правовой ответственности [6]. Необходимость разграничения прямых и косвенных причинных связей не только вытекает из теоретического положения о том, что понятие причины и следствия имеют смысл и значение лишь в рамках отдельно взятого случая, но и представляются соображениями практического свойства.

Гражданско - правовая ответственность может наступать в следующих распространенных формах: возмещения убытков, потери задатка, уплаты неустойки.

Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. При этом наряду с возмещением убытков, пострадавшая сторона вправе требовать неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Однако, в этом случае надо учесть замечания: при определении упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления.

Таким образом, согласно статье 359 ГК РК «Основания ответственности за нарушение обязательства»:

1. Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

2. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Законодательством или договором могут быть предусмотрены иные основания ответственности или освобождения от нее.

3. Заключенное заранее соглашение об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства ничтожно [11].

Несомненно, что отсутствие единого, четкого понимания сущности гражданско - правовой ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности отрицательно сказывается на правоприменительной практике. Применение мер гражданско

- правовой ответственности при расплывчатом толковании как основания, так и условий ответственности, среди которых субъективное условие имеет наиболее спорное толкование, может способствовать необоснованному ущемлению субъективных прав.

Список использованной литературы:

1. Аристов С.В. Ответственность за нарушение обязательств в системе мер гражданско - правового воздействия // Юрист. - 2007. - № 10. - С. 35-44.
2. Тархов В.А. Гражданские права и ответственность. - Уфа: УВШ МВД РФ, 1996. - С. 124.
3. Символоков О.А. Некоторые теоретические проблемы понятия гражданско - правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности. - Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. - С. 14.
4. Гандилов Т.М. Правовые проблемы регистрации и лицензирования предпринимательской деятельности // Юрист. - 2001. - № 3. - С. 16 - 19.
5. Чистяков А.А. Механизм формирования основания уголовной ответственности. - Рязань: Институт права и экономики Минюста России, 2000. - С. 149.
6. Маруков А.Ф. Особенности гражданско - правовой ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. - Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. - С. 8.
7. Витрянский В.В. Ответственность за нарушение обязательств: Комментарий ГК // Хозяйство и право. - 2008. - № 11. - С. 18.
8. Завидов Б.Д. Правовое регулирование проблем обеспечения обязательств в предпринимательской сфере (Краткий аналитический комментарий: исполнение, обеспечение, ответственность за нарушение). - М.: Гарант, 2003. - С. 37.
9. Богданов О.В. Вред как условие гражданско - правовой ответственности. - Саратов: Саратовская государственная академия права, 2001. - С. 24.
10. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.01.2021 г.) https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1006061

© Чингаева Б.К., 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Афанасьев М.Д. ИНСТИТУТ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА): ОПЫТ РЕТРОСПЕКТИВНОГО АНАЛИЗА	3
Батыщева И.В. К ВОПРОСУ О ПРОВЕДЕНИИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА НЕДОПУЩЕНИЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	5
Диева Н.Ю. ВОЕННАЯ ИПОТЕКА КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	7
Ефимова М.С. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ АДВОКАТУРЫ В РОССИИ	9
Ефимова М.С. РОЛЬ АДВОКАТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ	11
Ефимова М.С. ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТУРЫ	13
Жуменко А.П. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	15
Зиновьев П. В. ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ФУНКЦИЯ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	17
Калмыков Д.А. ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	21
Карапыш Д.Р. ЛИЧНЫЕ НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА И ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ	23
Кравченко Д. А. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ПОСТАВКИ	25
Куркулева А.Е. ДОГОВОР ПОСТАВКИ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ: ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	27

Магдесян С.С. ВИНА КАК ЭЛЕМЕНТ СОСТАВА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ	29
Муравьева А.Р. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА	31
Мурзагалиев Е.Ч. ВВЕДЕНИЕ ПОНЯТИЯ ПРИМЕНИМОЕ ДЛЯ БОРЬБЫ С ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМИ НАЛОГОВЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ	33
Намазова Л.В. гызы Namazova L.V. gizi ПРАВОВАЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ БАЗА ДЛЯ БОРЬБЫ С НАСИЛИЕМ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН В СИСТЕМЕ ООН LEGAL AND INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR COMBATING VIOLENCE AGAINST WOMEN IN THE UN SYSTEM	34
Нестеренко А. Е. НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР, КАК НОВЕЙШИЙ ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА	37
Нестеренко А. Е. ЮРИСДИКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ООН ПО СПОРНЫМ ДЕЛАМ	40
Обухова А.И. НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ (БАНКРОТСТВО) ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ	41
Ростовцева А.М. К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ОСНОВАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	44
Ротко Д.А. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ	46
Чернова Э.Р. К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА	48
Чингаева Б.К. ОСНОВАНИЕ И УСЛОВИЯ ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	50

Уважаемые коллеги!

Приглашаем принять участие в Международных и Всероссийских научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

**Все участники получают индивидуальные ДИПЛОМЫ.
Научным руководителям будет выдаваться БЛАГОДАРНОСТЬ.
Дипломы и благодарности высылаются в печатном виде и
размещаются в электронном виде на сайте <https://ami.im>**

**Организационный взнос составляет 100 руб. за страницу.
Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.**

По итогам конференций издаются сборники:

- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде), диплом и благодарность научному руководителю (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.

Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов и благодарностей) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.

График Международных и Всероссийских научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>



С уважением, Оргкомитет
<https://ami.im> || conf@ami.im || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

Научное издание

Сборник статей по итогам
Международной научно-практической конференции

ГОСУДАРСТВО И ПРАВОВАЯ СИСТЕМА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

В авторской редакции

Авторы дали полное и безоговорочное согласие по всем условиям Договора о публикации материалов, представленного по ссылке <https://ami.im/politika-agentstva/public-offer/>

Подписано в печать 25.02.2021 г. Формат 60x84/16.

Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman

Усл. печ. л. 3,4. Тираж 500. Заказ 549.



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.

<https://ami.im> || e-mail: info@ami.im || +7 347 29 88 999

Отпечатано в издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2