



**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

# **ОПЫТ СИСТЕМНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА**

**Сборник статей  
по итогам  
Международной научно- практической конференции  
08 июля 2020 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация  
Агентство международных исследований  
Agency of international research  
2020

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07  
ББК 94.3 + 66 + 67  
О 629

*Ответственный редактор:*

**Сукиасян Асатур Альбертович**, кандидат экономических наук, доцент.  
*В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:*  
**Алейникова Елена Владимировна**, доктор государственного управления, профессор  
**Васильев Федор Петрович**, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН  
**Грузинская Екатерина Игоревна**, кандидат юридических наук, доцент  
**Киракосян Сусана Арсеновна**, кандидат юридических наук, доцент  
**Кленина Елена Анатольевна**, кандидат философских наук, доцент  
**Мухамедеева Зинфира Фанисовна**, кандидат социологических наук, доцент  
**Песков Аркадий Евгеньевич**, кандидат политических наук, доцент  
**Сирик Марина Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент  
**Терзиев Венелин Кръстев**, доктор экономических наук, доктор военных наук  
**Шошин Сергей Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент  
**Юрова Ксения Игоревна**, кандидат исторических наук, доцент  
**Юсупов Рахимьян Галимьянович**, доктор исторических наук, профессор

**О 628**

**ОПЫТ СИСТЕМНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Тюмень, 08 июля 2020 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2020. - 31 с.**

ISBN 978-5-907319-70-7

**Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ОПЫТ СИСТЕМНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА», состоявшейся 08 июля 2020 г. в г. Тюмень.**

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе, педагогической и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и/или третьими лицами и/или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://ami.im>

Издание постранично размещено в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015 г.

© ООО «АМИ», 2020  
© Коллектив авторов, 2020

## ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

### Аннотация

В статье раскрывается понятие и структура правового статуса личности. Показывается значимость правового статуса личности на современном этапе развития человечества, а также особенности его закрепления в системе национального законодательства.

### Ключевые слова

Правовой статус личности; личность; общество; права; обязанности; свободы.

Закрепление правового статуса личности в системе национального законодательства является одной из первостепенных задач каждого государства. От того насколько четко определен правовой статус личности, насколько эффективно функционирует система гарантий его обеспечения можно судить об уровне развития государства и его правовой системы. На необходимость строго соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и дальнейшего укрепления гарантий их обеспечения обращает особое внимание Президент России В. В. Путин [2]. Таким образом, можно, безусловно, утверждать, что вопросы, связанные с рассмотрением и анализом института правового статуса личности, являются весьма актуальными и нуждаются в подробном и комплексном исследовании.

В научных кругах существует два основных подхода к определению правового статуса личности – широкий и узкий. Широкий – определяет правовой статус личности как юридически закрепленное положение человека в обществе, его права и свободы, обязанности и ответственность, установленные законодательством и гарантируемые государством. С точки зрения узкого подхода правовой статус личности – это права и свободы, которыми обладает человек – субъект права.

По мнению В. К. Бабаева правовой статус личности – это совокупность всех принадлежащих гражданину прав, свобод и обязанностей, определяющих и юридически закрепляющих его правовое положение в обществе. Н. И. Матузов считает, что правовой статус представляет собой совокупность прав, свобод, обязанностей и законных интересов личности, признаваемых и гарантируемых государством [5, 181]. А.В. Малько трактует понятие правового статуса личности как юридически закрепленное положение субъекта в обществе [4, 116].

По нашему мнению подходить к определению понятия правовой статус личности следует, несомненно, с точки зрения широкого подхода, поскольку, таким образом, мы сможем учесть такой важнейший элемент структуры правового статуса личности как её обязанности. Мы полагаем, что правовой статус личности можно определить следующим образом – это система признанных и гарантированных государством

прав, свобод, обязанностей и качеств личности, персонализирующих индивида как субъекта права. В соответствии с этим основными элементами структуры правового статуса личности будут являться:

- права, свободы, обязанности (как мера возможного или должного поведения);
- правовые качества личности, позволяющие судить о реальности прав и обязанностей (дееспособность и гражданство);
- элементы, прямо не связанные с конкретной личностью, но оказывающие существенное влияние на законодательное закрепление правового статуса и его изменение (правовая норма и юридическая ответственность).

Основные права, свободы и обязанности российских граждан установлены Конституцией Российской Федерации. Следует отметить два существенных момента, прописанных в Конституции и касающихся прав и свобод российских граждан: 1) четкое нормативное закрепление оснований и целей ограничения прав и свобод человека и гражданина [1, ст. 55]; 2) наличие перечня прав, не подлежащих ограничению ни при каких обстоятельствах [1, ст. 56].

Обобщая вышесказанное, можно констатировать следующее:

1) совершенствование института правового статуса личности является одним из важнейших условий становления и развития правового государства и функционирования в нем гражданского общества [3, 25];

2) в теоретико-правовой науке выделяют два основных подхода к определению правового статуса личности – широкий и узкий;

3) в российском законодательстве установлен четкий порядок возможности ограничения некоторых конституционных прав и свобод граждан, который обусловлен соответствующими целями.

### **Список использованной литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря; СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 1, 2; 2014. № 6. Ст. 548; 2014. № 30. Ч. 1. Ст. 4202; 2020. № 11. Ст. 1416.

2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года // Российская газета, 2019, 21 февраля.

3. Бялт В. С., Демидов А. В. Правовой статус личности: теоретико-правовая характеристика // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 3 (53).

4. Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: Учебно-методическое пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002.

5. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник, 4-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2013.

© Демидов А.В., 2020

**Казачко А. А.**

Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснода, Россия

**Шатохин А. П.**

Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар, Россия

**Кочин И. А.**

Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар, Россия

## **ПОЛИТИКА ПЛЕМЕНИ МАЙЯ**

### **Аннотация**

*В данной статье авторами рассматривается политически и экономический строй племени майя в различные периоды*

### **Ключевые слова**

*Племена, Майя, История, Политика, Экономика*

Политика племени Майя

### **Средний доклассический период (около 899 - 400 до н.э.)**

В середине доклассического периода майя поселились, торговля между городами развивалась. 7 век до н.э. Следы поселения в районе Тикаля (Гватемала) датируются. В Мексиканском заливе около 500 г. до н. Они обнаружили первые поселения и храмы. е. Первые крупные города майя включают Эль Мирадор (с самой большой известной пирамидой майя, 72 м) и Накбе, расположенный в современной Гватемале. Около 700 г. до н.э. письменность появилась в Мезоамерике.

На искусство майя этого периода большое влияние оказала цивилизация ольмеков, которая зародилась в Мексике на побережье Мексиканского залива и установила торговые отношения со всеми мезо-американцами. Некоторые ученые полагают, что древние майя были обязаны созданием иерархического общества и королевской власти присутствию ольмки в южных регионах региона майя с 900 по 400 годы до нашей эры. е.

### **Поздний доклассический период (около 400 г. до н.э. - 250 г. н.э.)**

Приблизительно в 400 году появляется изображение самого старого солнечного календаря майя, высеченного в камне. Майя приняли идею иерархического общества, которым правят короли и лица королевской крови. Основание города Теотиуакан датируется поздним доклассическим периодом. В течение нескольких веков Теотиуакан был культурным, религиозным и торговым центром Мезоамерики, оказывая культурное влияние на районы и цивилизацию майя.

### **Ранний классический период (приблизительно 250-600 до н.э.)**

Самая старая дата с 292 г. н.э. Стела в Тикале изображает персонажа правителя Кинича Аб Шока. Около 500 лет Тикаль стал «сверхдержавой», жители Теотиуакана, поселившиеся в нем, несли с собой новые обычаи, ритуалы, в том числе сопровождаемые жертвоприношениями. В 562 году разразилась война между городами Калакмул и Тикаль, в результате которой правитель Калакмула захватил правителя Тикаля Яш-Аб-Шока II (Вак-Чан-Кавиль) и принес его в жертву.

### **Поздний классический период (около 600 - 900 г. н.э.)**

Цивилизация майя классического периода была территорией городов-государств, у каждого из которых был свой правитель. Культура майя, которая распространилась по всему Юкатану, была в период своего расцвета, во время которого были основаны города Чичен-Ица (около 700), Ушмаль и Коба. Города были соединены дорогами, так называемые Сакбе (сакбе). Население городов майя составляло более 10 000 человек, что превосходило средние европейские города, которые существовали в то время.

#### **Упадок цивилизации майя**

Уже в 9 веке нашей эры. в южных районах майя произошло быстрое сокращение населения, которое впоследствии распространилось по всему Центральному Юкатану. Жители покинули город, впал в распад водопроводной сети. С середины 10 века н.э. уже построенные каменные сооружения. До сих пор исчезновение цивилизации майя было предметом споров среди ученых. Существует два основных взгляда на гибель цивилизации майя - экологические и экологические гипотезы:

- Гипотеза об окружающей среде основана на балансе отношений между человеком и природой. Со временем баланс нарушается: постоянно растущее население сталкивается с проблемой нехватки качественных земель, пригодных для сельского хозяйства, а также нехватки питьевой воды. Гипотеза экологического вымирания майя была сформулирована в 1921 году оратором Куком.

- Гипотезы, не связанные с окружающей средой, включают в себя различные теории: от добычи полезных ископаемых и эпидемий до изменения климата и других бедствий. Археологические находки предметов, принадлежащих другому народу средневековой Центральной Америки, тольтекам, говорят в пользу версии завоевания майя. Однако большинство исследователей сомневаются в точности этой версии.

Предположение, что изменение климата и особенно засуха были причиной кризиса цивилизации майя, было высказано геологом Джеральдом Хаутом, который занимается проблемами изменения климата. В феврале 2012 года ученые из Юкатана и Университета Саутгемптона опубликовали результаты комплексного моделирования, согласно которому цивилизация майя может умереть из-за небольшой засухи. Эксперименты показали, что нехватка пресной воды в этом районе может даже начаться с сокращения осадков на 25-40%, что наблюдалось между 800 и 950 годами нашей эры. Такое уменьшение количества осадков привело к тому, что вода начала испаряться больше, чем для восполнения дождя, что, в свою очередь, привело к уменьшению количества доступной воды, нарушению нормальной жизни и широко распространенным разрушениям в городах [1] [2]. Некоторые ученые считают, что распад цивилизации майя произошел примерно в то же время, что и смерть города Теотиуакан в Центральной Мексике.

#### **Источники:**

1. Новостной портал «RT» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://russian.rt.com/science/article/542189-gibel-maiya-zasuha>

2. Исторически-Научный портал «RG» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rg.ru/2016/03/01/nazvana-prichina-gibeli-civilizacii-majia.html>

© Казачко А.А. , Шатохин А. П. , Кочин И. А. , 2020

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

### **Аннотация**

Развитие цифровой экономики ставит определенные вопросы применении результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а так же сохранение индивидуальной информации при локальном использовании сетевых услуг. Целью системы государственного управления должны стать ответственность и самостоятельность, следование общей идеологии развития страны, эффективное использование ресурсов, инновационных решения, поддержка инициативы. При ускоренной тенденции развития цифровой экономики России и необходимость сознания программы государственного регулирования.

### **Ключевые слова**

Государственная политика, цифровая экономика, цифровизация, государственное регулирование, сетевое пространство, защита персональных данных.

Актуальность исследования состоит в том, что цифровая экономика достаточно быстрыми темпами развивается в настоящее время в России. Ускорение цифровизации определяется глобальными изменениями в жизни общества. В 2020 году причиной повышения потребности в услугах сетевого пространство характеризуется пандемией. Ранее государственной стратегией развития цифровизации, была заложена в программе «Информационное общество (2011-2020 годы)». Программа «Цифровая экономика» была утверждена распоряжением Правительства РФ в июле 2017 и важным является запуск национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и включение ускоренного внедрения цифровых технологий в число национальных целей развития до 2024 г. Согласно Указу Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" (с изменениями и дополнениями) подняли цифровую повестку на самый высокий политический уровень.

При таких темпах развития цифровизации появляется значимость государственного регулирования, гражданско-правовые договорные отношения, в том числе по распоряжению исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Развитие цифровой экономики ставит определенные вопросы применении результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а так же сохранение индивидуальной информации при локальном использовании сетевых услуг, осуществление безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств.

Анализируя современные правовые источники, конституцию РФ 2020г, федеральные конституционные и федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, законодательство субъектов РФ, паспорт национального проекта Национальная программа «Цифровая экономика РФ» (утв. Протоколом заседания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 04 июня 2019 г. №7), представителей науки по общей теории права и государства, а также конституционного и гражданского права, так или иначе связанные с проблемой права собственности публично-правовых и образований, среди которых: Алексеев С.С., Андреев Ю.Н., Андреева Л.В., Беспалов Ю.Ф., Богданова А.В., Венедиктов А.В., Гаджиев Г.А., Иксанов И.С., Гинзбург Ю.В., Голубцов В.Г., Мазаев В.Д., Корнилова Н.В., Панина О.В., Маковский А.Л., Победоносцев К.П., Скловский К.И., Савельева В.М., Сыродоев Н.А., Суханов Е.А., Терехова Е.В., Чельшева Н.Ю., Умеренко Ю.А., Шмелев К.С., Шерин В.В. и многие другие.

В стратегии развития цифровой экономики России до 2024 года подчеркнута, необходимость использования преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, структурами местного самоуправления и организациями, а так же министерства должны реально управлять вверенными им ресурсами, самостоятельно издавать для этого необходимые нормативные правовые акты. Механизмами и целью системы государственного управления должны стать ответственность и самостоятельность, следование общей идеологии развития страны, эффективное использование ресурсов, инновационных решения, поддержка инициативы.

Важно обратить внимания на новые индивидуальные формы электронной коммуникации федеральных органов исполнительной власти с гражданами и обществом, в период пандемии 2020 года, которая продолжает быть значимой сегодня. Имеет место быть сетевому пространству среди субъектов гражданского правоотношения. Электронное взаимоотношение федеральных органов исполнительной власти с гражданами осуществляется через государственные услуги, интернет-приемные, социальные сети, формирование ведомственных сайтов и практическое совершенствование их наполнения качественной, отвечающей требованиям достоверности, осуществление электронного информирования и предоставление актуальной и объемной информации.

В этой связи, наблюдается тенденция ускоренного развития цифровой экономики России и необходимость создания государственной стратегии регулирования.

### **Список использованной литературы:**

1. Указу Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" (с изменениями и дополнениями) электронный ресурс/ <https://base.garant.ru/72065871/>
2. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 года № 537 «Об утверждении Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»// СЗ РФ. 2009. №20. Ст.2444; Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации. М.: Институт развития информационного общества, 2009.
3. О стратегии развития России до 2020 года. Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на расширенном заседании Государственного совета. - М.: Издательство «Европа», 2008.

© Капленко В.Р. 2020год.



**Мирошниченко К. Г.**  
Студентка Кубанского ГАУ  
г. Краснодар, Россия  
**Жиганок Н.И.**  
Студент Кубанского ГАУ  
г. Краснодар, Россия

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПРОБЛЕМЫ ТАКТИКИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

### **Аннотация**

В связи с усовершенствованием уголовно-процессуального законодательства, в рамках решения вопроса, касающегося стадии пересмотра судебных решений уже, вступивших в законную силу, прокурор, выполняя действующую роль в суде, обуславливает защиту прав участников процесса, в частности потерпевшего. Новеллы, предусмотренные УПК РФ определяют комплексный подход в изучении деятельности прокурора, его участию в апелляционной стадии при рассмотрении уголовных дел. Кроме этого необходимо разобрать новые требования к профессиональной подготовке прокуроров, участвующих в апелляционной стадии процесса. При этом, единого исследования не было проведено, что и обусловило выбор темы.

### **Ключевые слова**

Прокурор, суд, апелляционная инстанция, тактика участия, полномочия, уголовное дело, заседание.

Можно обозначить, что зачастую число некачественных предписаний становится все больше, данный факт нельзя опускать, поскольку это является значительным недостатком в прокурорской практике. Например, в таких предписаниях могут отсутствовать все имеющиеся нарушения, которые и являются основой для изменения или отмены судебного решения в апелляционном порядке. Вынесенные прокурором представления в апелляционном производстве зачастую не содержат в себе никаких сведений о предоставлении и исследовании дополнительных доказательств, кроме этого в таких представлениях не содержатся прошения о предоставлении новых доказательств. Хотя данные положения указаны в Приказе Генерального прокурора РФ «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства», но на практике данное указание не реализуется, что затрудняет возможность не допустить вступления в силу необоснованного и незаконного приговора. Таким образом, прокурор обязан, реализуя свои полномочия, предпринять меры по осуществлению данного указания, поскольку от этого во многом зависит правильность и обоснованность решения суда в апелляционной инстанции. [1, с. 24]

Важным аспектом является тщательное изучение материалов уголовного дела прокурором, он должен быть предельно внимательным, основательно готовясь к судебному заседанию. Внимательное и детальное ознакомление с материалом уголовного дела позволяет прокурору грамотно сформулировать свою позицию в судебном производстве, а

также адекватно высказать свою оценку в отношении поданных апелляционных заявлений со стороны защиты. Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, то именно недостаточная подготовка прокурора, как участника апелляционного производства не позволяет ему полностью вникнуть в суть спора, возникшего в результате приговора суда первой инстанции.

В настоящее время возникает вопрос, связанный с сопоставлением числа судей и числа прокурор, рассматривающих уголовные дела, можно говорить о некотором несоответствии указанных лиц. Данная проблема проявляется в том, что прокурорам приходится участвовать сразу в нескольких судебных заседаниях, это влечет за собой некачественную подготовку указанных лиц в судебном заседании. Для решения указанной проблемы было проведено заседание коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, на котором были сформулированы предложения о перераспределении функций и обязанностей, выполняемых органами прокуратуры. Такое перераспределение характеризуется в первую очередь тем, что нижестоящие прокуроры направляются в районные суды в качестве государственного обвинителя и поддержания его в суде, кроме этого такое деление полномочий значительно уменьшит число уголовных дел в связи с прекращением уголовных дел части из них прокурором с привлечением обвиняемых к административной ответственности, если преступление совершенно небольшой тяжести, то остается нерешенным вопрос о формах реализации прокурором его функции в стадии апелляционного производства. Так, участие прокурора в апелляционном производстве является одной из форм уголовного преследования. Согласно положениям уголовно-процессуального законодательства в случае, если государственный обвинитель возражает против вступления в законную силу приговора суда, то он реализуя свои полномочия, направленные на законность и обоснованность уголовного преследования, осуществляет меры к отмене данного решения. Представление прокурора по своей сути является формой обжалования приговора [2 с.231]. Если же прокурор не возражает о принятом судебном решении, то в данном случае его главной обязанностью является сосредоточение мер, направленных на опровержение доводов остальных участников уголовного судопроизводства, обжаловавших приговор, которые подают жалобы при осуществлении апелляционного производства.

Исходя из вышесказанного, необходимо сформулировать вывод, таким образом, важно отметить, что роль участия прокурора в рассмотрении уголовных дел в апелляционном производстве имеет большое значение. От грамотной и тщательной подготовки прокурора к судебному заседанию зависят так же, и проверка вынесенных судом решений по существу рассмотрения дела.

Кроме этого, необходимо отметить, что прокурор осуществляет государственное обвинение, при этом необходимо, чтобы поддержание государственного обвинения и участие прокурора в суде апелляционной инстанции поддавалось контролю. Следует отметить важный факт, так участие рассматриваемого субъекта уголовного судопроизводства нельзя путать с осуществлением им функции по поддержанию государственного обвинения. Однако анализ современной практики уголовного судопроизводства говорит о том, что в настоящее время нет единых стандартов и правил, регулирующих участие прокурора в судебном следствии и судебных прениях в суде апелляционной инстанции. Представляется, что становление и дальнейшее развитие

апелляционного производства требует совершенствования деятельности прокурора в этой сфере. Предлагается ввести изменения в ст. 37 УПК РФ и представить ее в следующей редакции: «полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, помощниками и старшими помощниками, а также приравненными к ним и вышестоящими прокурорами».

#### **Список использованной литературы:**

1. Бессарабов В.Г. Актуальные проблемы прокурорской деятельности: курс лекций / В. Г. Бессарабов и др.; Под ред. О. С. Капинус; Кур. авт. кол. Б. В. Коробейников. М.: Проспект, 2016. С. 224

2. Лазарева В.А. Прокурор в уголовном процессе: учебное пособие. М.: Юрайт, 2011. С.231

© Мирошниченко К.Г., Жиганюк Н.И., 2020

**Павленко А.Ф.**

Волгоградская академия МВД России,  
Волгоград, Россия

### **ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОТБОРЕ КАНДИДАТОВ НА СЛУЖБУ В ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

#### **Аннотация:**

В статье исследуются проблемы, возникающие при отборе кандидатов на службу в органы внутренних дел. Также автором предложены некоторые варианты преодоления сложившихся проблем.

#### **Ключевые слова:**

Орган внутренних дел, отбор кандидатов, сотрудник органа внутренних дел, комплектование органов внутренних дел.

Проблема, связанная с некомплектом сотрудников в органах внутренних дел, существует почти в каждом регионе нашей страны - полицейские увольняются, а молодые сотрудники на их место не приходят. Причин этому множество: сотрудники, имеющие стаж службы более 20 лет спешат покинуть свое рабочее место, чтобы выйти на пенсию, поскольку опасаются повышения пенсионного возраста; низкая заработная плата; предъявляются высокие требования к сотрудникам полиции, что вынуждает их искать работу полегче; для кандидатов, поступающих на службу в органы внутренних дел, установлены высокие медицинские требования, из-за чего военно-врачебную комиссию проходят далеко не все. В 2018-2019 году из средств массовой информации поступило немало сообщений о самоубийствах, совершенных полицейскими в России, виной этому, на наш взгляд, также является кадровый голод, потому что большое количество сотрудников просто не выдерживают эмоционального давления. По данным министерства внутренних дел дефицит кадров составляет около 7,5 % от общей численности полицейских, это порядка 53

тысяч сотрудников, что является помехой эффективной работе. По нашему мнению, полиции необходимы те люди, которые хотят стать полицейскими.

Для решения проблемы, связанной с некомплектом в органах внутренних дел проводится профориентационная работа среди школьников. В настоящее время профессиональной ориентации отведена новая роль – необходимость создания условий для психолого-педагогической поддержки молодежи в выборе будущей профессии, помощи в выявлении профессиональных интересов, склонностей, определения реальных возможностей в освоении той или иной профессии. Профориентационная работа среди молодежи в настоящее время начинается с 9-10 классов (это обусловлено прежде всего необходимостью создания классов полицейской профориентации с целью отбора кандидатов на учебу в образовательные организации системы МВД России), что несколько запаздывает по времени. Представляется более целесообразным начинать такую работу с 5-6 классов и проводить ее целенаправленно с усилием профессионально-пропагандистской направленности к 9-11 классу. Повышение качества такой работы связано с необходимостью построения системы, которая обеспечит не только отбор потенциальных кандидатов на службу (учебу) в органы внутренних дел, но и сформирует у молодежи гуманистическую, гражданско-патриотическую и социально-правовую ценностную ориентацию на основе и посредством нравственного потенциала профессионального правоохранительного сообщества.

Среди основных задач профориентационной работы в органах внутренних дел можно выделить следующие: профессиональное информирование школьников о профессиях МВД, видов деятельности органов внутренних дел; повышение имиджа профессий сотрудников органов внутренних дел среди широких слоев населения; создание реального представления о порядке учебы, ее формах в профильных вузах и службы в полиции; формирование позитивной профессиональной мотивации; проведение качественного профессионального отбора кандидатов на службу; обеспечение комплектования вакантных должностей лицами, которые по результатам профессионального отбора соответствуют установленным требованиям и признаны пригодными к службе и учебе.

Для реализации данных задач в 2014 году возникла идея создания полицейских классов, которая понравилась руководству, родителям и даже самим школьникам. В том же году в Волгоградской области было положено начало формирования полицейских классов, которые начали образовываться как в областном центре, так и в сельских районах на базе 1-9 классов. Волгоградская область уверенно занимает лидирующие позиции по масштабам и развитию кадетского движения. Родители, отдавая своих детей в такие классы, уверены в том, что данное обучение позволит окончательно сориентироваться в выборе будущей профессии. Целями создания таких классов является патриотическое и нравственное воспитание школьников, повышение их правосознания, подготовка кадров для поступления в учебные учреждения системы МВД, а также дальнейшего прохождения службы в органах внутренних дел. Создание полицейских классов позволяет организовать достойную альтернативу криминальным молодежным группировкам, повысить уровень безопасности в образовательных учреждениях, а также сформировать у подростков уважение к профессии тех, кто охраняет общественный порядок. В таких классах помимо общеобразовательных дисциплин проводятся занятия по огневой, строевой и физической подготовке, а также проводится обучение приемам рукопашного боя. Помимо этих знаний,

воспитанники получают знания в области медицины, криминалистики, а также правоохранительной деятельности. Также в полицейских классах помимо общеобразовательных дисциплин существуют и внешкольные мероприятия: поездки в музеи, экскурсии в районные отделы МВД, которые проводят полицейские, курирующие данные классы, в целях ознакомления с работой отдельных подразделений (например, следователей, криминалистов, кинологов и т. д.). Преимущество учебного процесса в кадетском полицейском классе заключается во взаимодействии педагогов, которые являются действующими сотрудниками или офицерами в отставке, и учеников. В этих условиях качество образования будущих сотрудников повышается, правовые знания, которые получил кадет, общая физическая подготовка, формирует ориентацию на позитивный образ современной полиции, что не может не радовать.

Однако помимо позитивных моментов, которые существуют в полицейских классах, есть ряд проблем, с которыми приходится сталкиваться и родителям и кадетам.

Воспитанник данного класса должен усваивать учебную нагрузку, превышающую порой нормы, которые приняты для общеобразовательных классов. Для освоения материала на достаточном уровне необходимо иметь определенные способности: хорошую физическую подготовку, высокую успеваемость, быть здоровым. Также отсутствуют единые правила приема в кадетские образовательные учреждения на федеральном уровне, что вынуждает региональные органы управления образованием организовывать прием по своему усмотрению, что, в конечном счете, приводит к отсутствию единого представления о том, кого же должны отбирать в кадетские классы.

Есть единый базовый учебный план, который обязателен для освоения всеми образовательными учреждениями, а для полицейских классов существует только лишь примерный учебный план, который рекомендует изучение различных предметов. Администрация учебного заведения вправе осуществлять корректировку учебного базисного плана.

Нет мероприятий, связанных с единой кадетской спецификой. Кадетские образовательные учреждения, по сути, различны: в тенденциях развития, в образовании, в организации дисциплины. Можно также выделить и форму одежды, которая определяется для каждого кадетского класса по-своему. Отсутствие единообразия формы одежды привело к тому, что в кадетских классах ученики носят форму различных цветов, фасонов, нарукавных знаков, а также погон. Форма одежды юридически не закреплена ни в одном документе, даже погоны в форме одежды имеют самостоятельный характер. Помимо этого, пошив данной формы одежды полностью ложится на плечи родителей, которые, не всегда имеют финансовую возможность в приобретении необходимой ткани.

Каждая из указанных проблем тормозит развитие и расширение в количественном составе кадетского образования. Возникают опасения, что из-за сложившихся проблем кадетское образование и воспитание может зайти в тупик, что может привести к еще большему сокращению численности кандидатов, желающих вступить в ряды полицейских.

Хотелось бы внести предложение о введении льгот при поступлении в ведомственные высшие учебные заведения МВД России для кадетов-выпускников, окончивших школу с золотой медалью. У ребят появится еще больший стимул в усвоении учебного материала, а также больше возможностей в получении высшего профильного образования.

На наш взгляд развитие профильного обучения может привести к повышению престижа службы в полиции, а также помощи подростку в выборе будущей профессии. Выпускники таких классов будут приходить в полицию с четким пониманием особенностей будущей работы в органах внутренних дел, а также с достаточным багажом знаний и физической подготовкой, необходимой для поступления на службу.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бахтин Ю.К. Патриотическое воспитание как основа формирования нравственно здоровой личности // Молодой ученый. – 2014. - №10. – С.349.
2. Болтов Д.А. Формирование личности подростка в кадетском корпусе // Молодой ученый. – 2009. - №3. – С. 177.
3. Тезиков Д.А. Кадетские полицейские классы – начало становления будущих сотрудников МВД // Молодой ученый. – 2019. - №20. – С. 512-514.

© Павленко А.Ф., 2020

**Струков Д.Р.,**

студент 1 курса магистратуры направления  
40.04.01 "Юриспруденция"

(Судебная власть, организация правоохранительной деятельности, адвокатура, нотариат)  
Федерального Государственного Образовательного Учреждения Высшего Образования  
«Тамбовского государственного технического университета»,  
город Тамбов

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ КАТЕГОРИИ «БЕССПОРНОСТЬ» ПРИ ВЫНЕСЕНИИ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА**

Аннотация: Настоящая статья посвящена раскрытию проблемы определения категории «бесспорность» в процессе приказного производства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах российской судебной системы. Дана оценка и выявлены основные черты «бесспорности» предъявляемых судьями к представляемым документам в рамках заявления о вынесении судебного приказа. По итогам исследования разработано несколько выводов по существующей практике рассмотрения судами документов при принятии заявления о выдаче судебного приказа

Ключевые слова: Судебный приказ, приказное производство, суд общей юрисдикции, арбитражные суды, «бесспорность» предъявляемых документов, заявление о выдаче судебного приказа

В правовой доктрине особое место занимает производство по вынесению судебного приказа судьями, как в гражданском, так и в арбитражном процессах. Особенности вынесения судебного приказа четко определены Гражданским процессуальным кодексом РФ (далее - ГПК РФ) и Арбитражным процессуальным кодексом РФ (далее - АПК РФ) [1].

Важными критериями эффективности судебной власти является оперативность разрешения спора, соблюдение всесторонней и полной законности прав участников судебного процесса. Тем самым, приказное производство должно осуществить увеличение эффективности судебного производства.

Приказное производство, как одна из процедур оперативного рассмотрения требований в судебной практике, появилась в 1995 году. Федеральный закон от 27.10.1995 № 189-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР» ввел новую главу «Судебный приказ»[2]. ГПК РФ, принятый в 2002 г. сохранил урегулирование порядка приказного производства.

При рассмотрении арбитражными судами экономических споров предусмотрено приказное производство. В настоящее время институт приказного производства урегулирован правовыми нормами, закрепленными в АПК РФ. Судебный приказ – это судебный акт, который выносится мировым судьей или судьей арбитражного суда субъекта РФ по заявлению об истребовании движимого имущества или о взыскании денежных сумм. Перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ, является закрытым.

Отличие судебного приказа от решения суда состоит в том, что судебный приказ одновременно является исполнительным документом.

Согласно ст. 229.1 АПК РФ судебный приказ выдается на основании заявления взыскателя и представленных им документов по ряду бесспорных требований, которые должником признаются, но не исполняются. В арбитражном процессе судебный приказ выносится при цене спора не более 500 000 (пятисот тысяч) рублей. Арбитражный суд может отказать в принятии заявление о выдаче судебного приказа если усмотрит, что в конкретной ситуации имеется спор о праве, то есть отсутствует бесспорность (к примеру: бесспорность денежного обязательства).

Согласно части 1 статьи 121 ГПК РФ судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей.

Таким образом, приказное производство создано для упрощения судебных тяжб, экономии времени и быстрого разрешения возникшего спора, как в гражданском процессе, так и в арбитражном процессе. Однако, законодатель определил строгие требования к документам, прилагаемым к заявлению о выдаче судебного приказа, так, требования, на которые ссылается заявитель должны быть бесспорными, то есть не оспариваться противоположной стороной.

Бесспорность выявляется судом путем анализа представленных заявителем документов. Бесспорные требования являются таковыми, если они подтверждены письменными доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений и признаются должником. Например, гарантийное письмо об оплате задолженности со стороны должника является письменным доказательством, признается самим должником и на основании такого письма может быть уже вынесен судебный приказ. Требования заявителя на выдачу судебного приказа следует рассматривать как признаваемые и неоспариваемые



должником в случае, если несогласие с заявленным требованием и обосновывающим его доказательствами не вытекает из предоставленных документов в суд.

Однако на практике при рассмотрении судом заявления о выдаче судебного приказа и приложенных документов возникают некоторые проблемы, сущность которых заключается в определении судом спора о праве в приложенных документах. На практике молчание контрагента на претензию судом определяется в пользу того, что имеется спор о праве, хотя молчание контрагента может говорить о том, что он согласен с предъявленными ему в претензии требованиями.

В правоприменительной практике арбитражные суды требуют предоставления подписанных сторонами актов приема-передачи, подписанных и скрепленных печатью актов сверки взаимных расчетов или письменного признания задолженности перед взыскателем у должника (например, гарантийное письмо об уплате задолженности). Если указанные документы не были предоставлены, то судом выносится определение о возврате заявления о вынесении судебного или об отказе в выдаче судебного приказа по причине отсутствия бесспорности.

В гражданском процессе, например, при вынесении судебного приказа мировым судьей, внимание бесспорности уделяется гораздо меньше, поскольку, на наш взгляд, затрагиваемые судебным приказом имущественное положение должника является менее существенным, чем в экономических спорах.

Обращаясь к позициям высших судов, следует отметить, что существуют разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам вынесения судебного приказа. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» (далее - Постановление) содержит анализ и разъяснения о порядке приказного производства[3].

В разделе, посвященном общим положениям и требованиям, заявляемым в порядке приказного производства, Верховный Суд РФ дает разъяснения по вопросам, затрагивающим дефиницию термина бесспорности.

Поскольку судебный приказ может быть выдан только по бесспорным требованиям, а определения бесспорности ни ГПК РФ, ни АПК РФ не содержат (хотя признаки бесспорности в нормах о приказном производстве указаны), Верховный Суд РФ делает акцент на том, что понимается под бесспорными требованиями.

Согласно п. 3 Постановления бесспорными в приказном производстве являются требования, подтвержденные письменными доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений, а также признаваемые должником.

Таким образом, для отнесения требования к категории бесспорных должно одновременно соблюдаться три условия:

- требование должно быть основано на представленных в суде взыскателем письменных доказательствах;
- достоверность доказательств не должна вызывать сомнений;
- должник должен признавать заявленные требования.

В Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10.05.2016 № 43-КГ16-2 указывалось, что по смыслу положений ст. 125 ГПК РФ



«судебный приказ выдается только по бесспорным требованиям, не предполагающим какого-либо спора о праве, поскольку бесспорность требований является основной предпосылкой осуществления приказного производства». С учетом указанного Определения бесспорность требования, рассматриваемого в порядке приказного производства, означает отсутствие спора о праве[4].

Конституционный Суд РФ в Определении от 15.11.2007 № 785-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав абзацем четвертым статьи 122 и пунктом 4 части первой статьи 125 гражданского процессуального кодекса российской Федерации» относительно понятия бесспорности разъясняет, что если судья имеет сомнения к характеру бесспорности заявленных требований, то в целях обеспечения защиты прав и интересов должника (ответчика) судья должен отказать в принятии заявления о выдаче судебного приказа[5]. Однако, данный факт не лишает заявителя обратиться к должнику в суд с исковым заявлением в общем порядке и по тем же основаниям.

Интересна на наш взгляд позиция адвоката В. Катygина, который дает правовую оценку сложившейся ситуации в правоприменительной практике: «Соответственно возникает вопрос - что важнее? Обязательность обращения за вынесением судебного приказа или бесспорность требований? Кто должен определять границу бесспорности - суд или стороны? И почему не установлено четких параметров бесспорности?»[6].

Таким образом, позиция и разъяснения высших судов способствуют правильному толкованию процессуального законодательства, как судами, так и заявителями, направлены на недопущение возникновения сомнений у суда по поводу бесспорности заявленных требований.

Действительно, ГПК РФ и АПК РФ не закрепляют четких критериев, признаков бесспорности. В доктрине права ученые-правоведы делают попытку определить бесспорность: в частности, М.А. Черемин указывает, что бесспорность проявляется только в смысле упрощенного производства, не содержащего стадии судебного разбирательства и, соответственно, спора непосредственно в рамках этого разбирательства, тогда как разногласия между кредитором и должником существуют[7]. В.П. Воложанин рассматривает три возможных значения понятия «бесспорность»: отсутствие спора о материальном праве, упрощенность процессуального производства и не подведомственность дела суду[8]. Е.В. Кудрявцева отмечает, что бесспорность требований вовсе не означает, что юридические факты и отношения, из которых они вытекают, просты по содержанию и не нуждаются в тщательной проверке[9]. Напротив, Е.А. Царегородцева расценивает данный критерий как требования, которые исключают оспаривание права ответчиком, фактическое отсутствие спора о праве[10]. И.И. Загоруйко считает, что с формальной точки зрения бесспорность - это отсутствие возражения сторон[11].

Таким образом, проанализировав сложившуюся правоприменительную практику, действующее законодательство, положения правовой доктрины, позиции высших судов РФ необходимо сделать следующие выводы:

- приказное производство в настоящее время востребовано поскольку позволяет более оперативно разрешить спорное правоотношение, при этом не нарушая интересов заявителя

и должника, однако приказное производство имеет свои недостатки и пробелы в правовом регулировании;

- в действующем процессуальном законодательстве отсутствуют критерии «бесспорности», что может обременить, затянуть процесс;
- имеется обширные позиции высших судов по вопросам приказного производства, и в частности дана оценка критерии «бесспорность»;
- в доктрине права ученые-правоведы стремятся дать дефиницию «бесспорности».

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ(ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ.- 18.11.2002.- № 46.- ст. 4532. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ(ред. от 02.12.2019)// Собрание законодательства РФ.- 29.07.2002.- № 30.- ст. 3012.

2. О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР:Федеральный закон от 30.11.1995 N 189-ФЗ(ред. от 14.11.2002)// Российская газета.- № 239.- 09.12.1995.

3. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве: Постановление пленума Верховного суда РФ от 27.12.2016 № 62 // Российская газета. - № 6. - 2017.

4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10.05.2016 № 43-КГ16-2 [Электронный ресурс]. URL:[https:// www.vsrfr.ru/stor\\_pdf.php?id=1486630](https://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1486630) (дата обращения: 27.01.2020).

5. Определение Конституционного суда РФ от 15.11.2007 № 785-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав абзацем четвертым статьи 122 и пунктом 4 части первой статьи 125 гражданского процессуального кодекса российской федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.referent.ru/7/117839> (дата обращения: 27.01.2020).

6. Катыхин В. Противоречия приказного производства [Электронный ресурс]. URL: [https:// zakon.ru/discussion/2019/08/15/protivorechiya\\_prikaznogo\\_proizvodstva](https://zakon.ru/discussion/2019/08/15/protivorechiya_prikaznogo_proizvodstva) (дата обращения: 27.01.2020).

7. Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. - Иваново, - 1999. – 211 с.

8. Воложанин В.П. Несудебные формы разрешения гражданско-правовых споров. - Свердловск, - 1974. – 202 с.

9. Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. - М., 2008. – 319 с.

10. Царегородцева Е.А. Способы оптимизации гражданского судопроизводства: Дис. канд. юрид. наук.- Екатеринбург, 2006. – 236 с.

11. Загоруйко И.И. Исполнительная сила нотариального акта по законодательству Российской Федерации // Нотариус. - 2013. - № 4. - С. 21.

© Струков Д.Р., 2020

## СИСТЕМНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ В РОССИЙСКОМ КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ

**Аннотация. Актуальность.** В статье приводятся аргументы о необходимости комплексного системного подхода к исследованию различных конфликтологических явлений в российском конституционном праве, а именно: конституционно-правовых рисков, конфликтогенов, конкуренции конституционных ценностей, коллизий конституционно-правовых норм и т.д. Автором предлагается исследовать данные правовые явления с конфликтологической парадигмой в рамках самостоятельного раздела научного знания с применением определенной группы методов.

**Цель.** Продемонстрировать наличие в отечественной науке конституционного права необходимых предпосылок для системного исследования конфликтологических явлений.

**Методология.** Статья подготовлена с использованием формально-юридического, диалектического методов научного познания, а также методов формальной логики (дедукция, индукция, анализ и сравнение).

**Вывод.** В отечественной науке конституционного права формируется самостоятельный раздел научного знания, изучающий конфликтологические правовые явления на основе системы методов, включающей общенаучные, частно-научные и специальные методы познания.

**Ключевые слова:** конституционно-правовой конфликт, коллизии норм, конкуренция конституционных ценностей, конституционная конфликтология.

Конституция Российской Федерации сама способна порождать и разрешать конфликты, а история развития российского конституционализма представляет собой череду сменяющих друг друга конфликтов и противостояний разнонаправленных сил в государстве. Общеизвестно, что конституционное право является самой политической отраслью права, которая берет свое начало из юридических конфликтов и в них же обновляется.

В связи с этим реалиями отечественной конституционно-правовой практики уже стали сложные федеративные отношения, сталкивающиеся публичные и частные интересы, противоречивые отношения между органами публичной власти в системе разделения властей, механизме сдержек и противовесов.

Острота и периодичность возникающих проблем и возможность их влияния на фактическую конституцию страны актуализируют задачу системного исследования конфликтологических явлений российского конституционного права.

Отечественная наука конституционного права уже накопила достаточный объем качественных, фундаментальных научных исследований, посвященных отдельным конфликтологическим явлениям конституционного права:

- разработана теория конституционно-правового спора, избирательного спора,
- формируется теория конституционного конфликта,
- изучены конституционные ценности с точки зрения их системы, конкуренции и баланса,
- подробно рассмотрены коллизии и конкуренции норм конституционного права,

- исследованы споры о компетенции между властными субъектами конституционных правоотношений, институт федерального вмешательства,
- рассмотрена система конституционно-правового принуждения как способа разрешения конституционного конфликта,
- сформирована теория конституционно-правовой ответственности, а также общая концепция конституционного деликта и конституционного правонарушения,
- в процессе формирования находится общая теория рискологии и конституционно-правовой рискологии, в частности,
- высказаны предложения о формировании конституционно-конфликтной диагностики и т.д.

Значительный накопившийся объем приведенных конституционно-правовых знаний под действием закона диалектики о переходе количественных показателей в качественные свидетельствует о необходимости системного осмысления данных правовых сущностей в целях формирования нового раздела науки конституционного права – конституционной конфликтологии.

Особенностью формируемого научного раздела является синтетическая методология, вобравшая в себя не только инструментарий юридических дисциплин, но и методы иных наук: философии, истории, социологии, психологии, статистики, - что и обеспечивает системный характер полученного юридического знания, интегрированного с общими достижениями родовой науки конфликтологии.

Таким образом, система методов конституционной конфликтологии может быть представлена следующими элементами:

I группа методов: общенаучные методы:

- диалектический метод, который заключается в исследовании конституционно-правовых конфликтов в их непрерывном развитии, трансформации, с учетом сущностных связей конституционного конфликта с институтами конституционного права, другими правовыми явлениями;
- системный метод, который состоит в рассмотрении конституционно-правового конфликта как сложно организованной системы, входящей, в свою очередь, в системы более высокого уровня;
- структурно – функциональный метод, с помощью которого конституционно-правовые конфликты рассматриваются на предмет их внутреннего строения и внешнего проявления, изучаются функции акторов конституционно-правового конфликта.

II группа методов: частно-научные методы:

- исторический метод, позволяющий изучить все условия, в которых разворачивается конституционно-правовой конфликт: место, время, конкретная историческая обстановка в обществе;
- методы формальной логики: анализ, сравнение отдельных элементов, видов конституционно-правового конфликта, способов его разрешения;
- статистический метод, позволяющий учитывать статистические данные при исследовании тех или иных конституционно-правовых конфликтов и причин, их породивших.

III группа методов: специальные методы:

- юридические методы научного познания:
  - a) формально-юридический метод, предполагающий изучение норм конституционного и частично муниципального права конфликтологического типа, их структурный анализ, исследование различных способов разрешения конституционных конфликтов, закрепленных в нормах права;

б) сравнительно-правовой метод, заключающийся в сравнении конституционных ценностей в контексте поиска их баланса, отечественной и зарубежной правоприменительной практики в сфере разрешения конституционно-правовых конфликтов и т.д.;

в) метод прогнозирования юридических последствий развития конституционно-правовых конфликтов как механизм их превенции.

- метод универсальной понятийной схемы описания конституционно-правовых конфликтов.

Представляется, что применение данной методологии к изучению конфликтологических явлений конституционного права, в первую очередь, конституционно-правовых конфликтов, систематизирует имеющиеся научные знания и представления о причинах и последствиях юридических конфликтов в конституционном праве, обогатит отечественную науку конституционного права и придаст ей новый вектор развития и совершенствования.

© Третьяк И.А., 2020

**Шуманская А. И.**

Магистрант 2-го курса специальности «Судебная власть,  
организация правоохранительной деятельности,  
адвокатура, нотариат»

Тамбовского государственного  
технического университета  
г. Тамбов, Россия

Научный руководитель: Субочева В.А.

Кандидат юридических наук, доцент  
кафедры «Гражданское право и процесс»

Тамбовского государственного  
технического университета  
г. Тамбов, Россия

## **КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, ПОСЯГАЮЩИМ НА ПУБЛИЧНЫЕ ИНТЕРЕСЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ**

### **Аннотация**

Данная статья посвящена конституционно-правовым основам противодействия преступлениям, посягающим на публичные интересы в деятельности Следственного комитета РФ, в частности проблеме его нормативного определения. Противодействие преступлениям, несомненно, является одной из важнейших проблем нашего государства. Помимо этого в работе рассматриваются наиболее яркие примеры преступлений выявленных и расследованных Следственным комитетом РФ.

### **Ключевые слова**

Право, преступления, расследование, политика, конституционно-правовые основы.

Экономическая, социальная, политическая нестабильность привела к увеличению преступлений, вооружению преступников, которые совершают необычные преступления. Это выражено в постоянном росте и изменении качественных характеристик преступлений – выявление проблем Следственным комитетом при расследовании преступлений.

Экономические отношения по своей структуре многообразны, в своем отражении носят объективный характер, т.к. любые экономические отношения и их противоречивость рождает нарушения. Так, экономические отношения сейчас затрагивают каждого человека. Например, это выражается в рыночных отношениях (рынок товаров, услуг, рабочей силы). Рынок рабочей силы – это есть безработица, которая выражается в неполной занятости людей на рабочем месте, низкий уровень зарплат, наличие людей без определенного места жительства и занятий, т.е. по своей сути безработица – это резерв преступности.

Социальная нестабильность – это фактор, который выражается в недостатке условий жизни, культуры, социального обслуживания, отдыха, труда, медицинского обеспечения, образования населения. Результатом чего, как правило, служит распад семей, кризис, психическое состояние, распространение алкоголизма, наркомании, и т.п.

Социальные отношения по своей природе, как и экономические, многообразны, разнообразны и разноуровневны. Можно отметить, что социальные отношения, в которых личность чувствует себя ущемленной, практически всегда выражается в протестующим поведением, а иногда и в преступном поведении.

А политика выражается в интересах, конфликтах, возникающих на ее почве. Политические интересы в большинстве случаев связаны и с борьбой за власть, а так же деяния политиков, их программы и призывы формируют атмосферу в обществе и общественную психологию.

Наиболее актуальной проблемой является «коррупция» - это корыстное использование должностным лицом своих полномочий и возложенных на него прав в личных целях.

На заседании Совета по противодействию коррупции Президент РФ Путин В.В. заявил: «Необходимо контролировать работу структур, ответственных за расход бюджетных средств, уже на ранних этапах выявлять личную заинтересованность тех, кто недобросовестно распоряжается бюджетными средствами» [2].

Тем самым, антикоррупционное правосознание – это основная задача формирования современного общества. Надо помнить, что неприятие к нарушению законодательства нашей страны должно воспитываться на всех уровнях образования (школа, средние и высшие учебные заведения), на работе и, конечно же, в семье.

Работа по очищению чиновничьего аппарата от коррупционеров лежит на плечах Следственного комитета, который тесно взаимодействует с оперативными службами МВД и ФСБ Российской Федерации.

Известен ряд уголовных дел находившихся в производстве Следственного комитета РФ в отношении высокопоставленных должностных лиц, так например:

- Дело министра экономического развития РФ А.В. Улюкаева, который в ноябре 2016 года был задержан по подозрению в вымогательстве взятки в размере 2 миллионов долларов у руководства нефтяной компании «Роснефть» [6].

- Дело начальника департамента имущественных отношений Министерства обороны России Е.Н. Васильевой, которая использовала свое должностное положение и выбирала легкорезализуемые объекты недвижимости, акции и другое имущество, принадлежащие

ОАО "Оборонсервис", организовывала их продажу по цене ниже рыночной стоимости. Ее действиями был нанесен ущерб, который превысил 3 миллиарда рублей [7].

- Дело замглавы МЧС РФ В.С. Артамонова. В отношении него, его супруги Галины Артамоновой и генерал-майора В.А. Акимова было возбуждено уголовное дело за растраты в особо крупном размере. Т.е. Акимов по просьбе Артамонова устроил его жену фиктивно научным сотрудником ВНИИ по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России, где она числилась и не появлялась 3 года, но при этом получила зарплату на общую сумму 1 миллион 315 тысяч рублей.

Сотрудники Следственного комитета не должны обращать внимание на должностное положение обвиняемых, а так же это касается и лиц, которые обладают особым правовым статусом. Тем самым все перед законом равны. Следователи в своей работе обязаны быть готовы столкнуться с юридически грамотным процессуальным противником, обладающим большими административным и финансовым ресурсами, который может привлечь к защите своих интересов высокопрофессиональных адвокатов.

Так, например Следственным комитетом РФ по Тамбовской области в 2019 г. было расследовано 7 преступлений в области получения взятки [5].

Не менее значимая проблема Следственного комитета – это расследование налоговых преступлений, при том, что налоговое законодательство не до конца совершенствовано и недостаточно эффективна работа органов налогового контроля, которые предоставляют широкое поле деятельности для злостных неплательщиков налогов по изысканию различных ухищренных способов совершения налоговых преступлений. В следствии чего денежные средства не поступают в бюджетную систему РФ, тем самым подрывается экономическая основа государства.

В свою очередь государство в лице контролирующих и правоохранительных органов противодействует совершению налоговых преступлений. Так как успешное расследование дел Следственным комитетом невозможно без взаимодействия с органами налогового контроля.

Основы сотрудничества налоговых и следственных органов регламентированы в п.2 ст. 36 НК РФ, в котом зафиксировано, что в случаях выявления обстоятельств, требующих совершения действий, отнесенных к полномочиям налоговых органов, органы внутренних дел, следственные органы должны в десятидневный срок со дня обнаружения обстоятельств представить материалы в соответствующий налоговый орган. Также, помимо НК РФ, к источникам, регламентирующим сотрудничество вышеуказанных органов, является Соглашение о взаимодействии между СК России и ФНС России [3].

Данного соглашения предусматривает проведение совместных мероприятий следственными и налоговыми органами в отношении выявления и пресечения нарушений законодательства:

- о налогах и сборах;
- о государственной регистрации юридических лиц;
- о банкротстве и неправомерного возмещения из федерального бюджета сумм НДС.

А также предусматривает следующие принципы:

- взаимное доверие при строгом соблюдении государственной, служебной и налоговой тайн;



- самостоятельность в реализации собственных задач и полномочий, а также в выработке форм и методов использования собственных сил и средств;

- законность и профессионализм;

- плановость и непрерывность;

- обязательность и безупречность исполнения достигнутых сторонами договоренностей.

А также на наш взгляд, к наиболее важным проблемам современного общества относится фальсификация избирательных документов, документов референдума, поскольку избирательное законодательство РФ подвержено довольно частым изменениям.

Преобразование норм избирательного права, а также норм, которые являются правовым механизмом защиты избирательных прав граждан и права на участие в референдуме, продолжающееся до настоящего времени и свидетельствует в большей степени о хрупкой стабильности в политической жизни общества. В свою очередь, столь частые ревизии законодательства не всегда являются удачными, качественными и научно обоснованными.

Так, в Белгородской области в 2016 г. было возбуждено уголовное дело по ст. 142.1 УК РФ «Фальсификация итогов голосования» в отношении председателя и членов участковой избирательной комиссии участка № 1198 в посёлке Томаровка Яковлевского района. Яковлевский районный суд, признал их виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ст. 142.1 УК РФ — покушение на фальсификацию итогов голосования.

Приговором суда было назначено уголовное наказание в виде штрафа: Е. Рогожиной — 50 тыс. руб., а И. Щербак — 30 тыс. руб. и Т. Мирошниковой по 25 тыс. руб. Результаты голосования на этом участке были признаны недействительными.

Тем самым, Следственный комитет наделен большой самостоятельностью и независимостью, выступает как самостоятельный орган и осуществляет полномочия в уголовной сфере. Вмешиваться в осуществление деятельности, а также воздействовать на сотрудников СК РФ запрещается со стороны иных органов государственной власти. За его деятельностью и соблюдением законности осуществляется только надзор. Этот орган имеет особый правовой статус, поэтому и его роль особенна при реализации Конституции.

Следственная власть, которая реализуется им в результате осуществления своей деятельности, по сути является продолжением президентской. Исходя из этого, СК РФ можно назвать элементом сдержек и противовесов в системе разделения властей.

### **Список использованной литературы**

1. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник. 13-е изд., изм. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2018. 767 с.

2. Путин В.В. обозначил новые направления антикоррупционной политики в России. Сайт Президента России [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [http:// www.kremlin.ru/events/president/news/51207](http://www.kremlin.ru/events/president/news/51207), свободный. – (дата обращения 08.06.2020 г.)

3. Соглашение о взаимодействии между Следственным комитетом России и Федеральной налоговой службой от 13 февраля 2012 г. № 101-162-12/ММВ-27-2/3 [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [http:// www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70059840/](http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70059840/), свободный. – (дата обращения 08.06.2020 г.)



4. Статистика деятельности Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://sledcom.ru/activities/statistic>, свободный. – (дата обращения 08.06.2020 г.)

5. Статистика деятельности Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тамбовской области. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://tambov.sledcom.ru/folder/877295>, свободный. – (дата обращения 08.06.2020 г.)

6. Уголовные дела в отношении высокопоставленных чиновников в РФ с 2015 года. Досье. Сайт ТАСС [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://tass.ru/info/4558763>, свободный. – (дата обращения 08.06.2020 г.)

7. Уголовное дело Евгении Васильевой // РИА новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20150821/1194806373.html>, свободный. – (дата обращения 08.06.2020 г.)

© А.И. Шуманская, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Демидов А. В. ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА	3
Казачко А. А., Шатохин А. П., Кочин И. А. ПОЛИТИКА ПЛЕМЕНИ МАЙЯ	5
Капленко В.Р. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	7
Мирошниченко К. Г., Жиганюк Н.И. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПРОБЛЕМЫ ТАКТИКИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ	9
Павленко А.Ф. ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОТБОРЕ КАНДИДАТОВ НА СЛУЖБУ В ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	11
Струков Д.Р. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ КАТЕГОРИИ «БЕССПОРНОСТЬ» ПРИ ВЫНЕСЕНИИ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА	14
Третьяк И.А. СИСТЕМНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ В РОССИЙСКОМ КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ	19
Шуманская А. И. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, ПОСЯГАЮЩИМ НА ПУБЛИЧНЫЕ ИНТЕРЕСЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ	21

## Уважаемые коллеги!

Приглашаем принять участие в Международных и Всероссийских научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

**Все участники конференций получат индивидуальные ДИПЛОМЫ формата А4, которые высылаются в печатном виде заказной бандеролью, а так же в электронном формате размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>**

**Организационный взнос составляет 100 руб. за страницу. Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.**

По итогам конференций издаются сборники:

- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке [elibrary.ru](http://elibrary.ru) по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

**Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.**

**Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.**

График Международных и Всероссийских научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>



С уважением, Оргкомитет  
<https://ami.im> || [conf@ami.im](mailto:conf@ami.im) || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

## Научное издание

Сборник статей по итогам  
Международной научно-практической конференции

### ОПЫТ СИСТЕМНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

#### В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 09.07.2020 г. Формат 60x84/16.

Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman

Усл. печ. л. 1,8. Тираж 500. Заказ 482.



**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.**

**<https://ami.im> || e-mail: [info@ami.im](mailto:info@ami.im) || +7 347 29 88 999**

Отпечатано в издательском отделе

АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

Исх. N 29-11/19 | 20.11.2019

**РЕШЕНИЕ  
о проведении**

**8 июля 2020 г.**

**Международной научно-практической конференции**

**ОПЫТ СИСТЕМНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА**

В соответствии с планом проведения  
Международных научно-практических конференций  
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности
2. Для подготовки и проведения Конференции утвердить состав организационного комитета в лице:
  - 1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук
  - 2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук
  - 3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук
  - 4) Алейникова Елена Владимировна, доктор государств. управления
  - 5) Бабаян Анжела Владиславовна, доктор педагогических наук
  - 6) Баишева Зилия Вагизовна, доктор филологических наук
  - 7) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук
  - 8) Булатова Айсылу Ильдаровна, кандидат социологических наук
  - 9) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук
  - 10) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук
  - 11) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук
  - 12) Вельчинская Елена Васильевна, доктор фармацевтических наук
  - 13) Габрусь Андрей Александрович, кандидат экономических наук
  - 14) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук
  - 15) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук
  - 16) Гимранова Гузель Хамидулловна, кандидат экономических наук
  - 17) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
  - 18) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
  - 19) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук
  - 20) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук
  - 21) Ежкова Нина Сергеевна, доктор педагогических наук, доцент
  - 22) Екшикеев Тагер Кадырович, кандидат экономических наук
  - 23) Епкиева Марина Константиновна, кандидат педагогических наук
  - 24) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
  - 25) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук
  - 26) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук
  - 27) Касимова Дилара Фаритовна, кандидат экономических наук
  - 28) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук
  - 29) Курбанаева Лилия Хамматовна, кандидат экономических наук
  - 30) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук
  - 31) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
  - 32) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
  - 33) Клемина Елена Анатольевна, кандидат философских наук

- 34) Козлов Юрий Павлович, доктор биологических наук
- 35) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук
- 36) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук
- 37) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук
- 38) Ларионов Максим Викторович, доктор биологических наук
- 39) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук
- 40) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук
- 41) Нурдавятова Эльвира Фанисовна, кандидат экономических наук
- 42) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук
- 43) Половения Сергей Иванович, кандидат технических наук
- 44) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
- 45) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
- 46) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук
- 47) Сафина Зилия Забировна, кандидат экономических наук
- 48) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
- 49) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук
- 50) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук
- 51) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
- 52) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
- 53) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук
- 54) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
- 55) Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук
- 56) Чиладзе Георгий Бидзинович, доктор экономических наук
- 57) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
- 58) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук
- 59) Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук
- 60) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук
- 61) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
- 62) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук
- 63) Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:

- 1) Киреева Мария Владимировна
- 2) Джаббаров Артур Ильшатович
- 3) Зырянова Мария Александровна
- 4) Носков Олег Николаевич
- 5) Габдуллина Карина Рафаиловна
- 6) Ганеева Гузель Венеровна
- 7) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте в течение 3 рабочих дней после конференции.

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии дипломов на официальном сайте в течение 5 рабочих дней после конференции.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ»  
Пилипчук И.Н.



Исх. N 482-07/20 | 09.07.2020

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по итогам **Международной научно-практической конференции**  
**«ОПЫТ СИСТЕМНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА»,**

**состоявшейся 08 июля 2020 г.**

1. 8 июля 2020 г. в г. Тюмень состоялась Международная научно-практическая конференция «ОПЫТ СИСТЕМНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА». Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности
2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.
3. На конференцию было прислано 17 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 8 статей.
4. Участниками конференции стали 11 делегатов из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.
5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике
6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.
7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие, конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов

Директор ООО «АМИ»  
Пилипчук И.Н.

