АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
23 апреля 2020 г.

Стерлитамак, Российская Федерация
Агентство международных исследований
Agency of international research
2020

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07
ББК 94.3 + 66 + 67
Ю 733

Ответственный редактор:
Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.
В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:
Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук
Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор

Ю 733
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Оренбург, 23 апреля 2020 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2020. - 79 с.

ISBN 978-5-907319-37-0

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ», состоявшейся 23 апреля 2020 г. в г. Оренбург.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе, педагогической и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте https: // ami.im

Издание постатейно размещёно в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

© ООО «АМИ», 2020
© Коллектив авторов, 2020

Батыщева И.В.
Волгоградская академия МВД России
г. Волгоград, РФ

ПОНЯТИЕ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И ИХ ВИДЫ

Аннотация:
В статье рассмотрен порядок осуществления конституционных прав и свобод граждан во всевозможных массовых мероприятиях, проводимых муниципальными органами, политическими партиями, спортивными организациями, различными профсоюзными, религиозными, культурными организациями.

Ключевые слова:
Массовые мероприятия, охрана общественного порядка, выполнение служебных обязанностей, гражданин.

Право на проведение массовых мероприятий гражданами в Российской Федерации является конституционным. Так, в статье 31 Конституции РФ зафиксировано: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования» [1].

Главным субъектом, который ответственен за поддержание и организацию общественного порядка при проведении массовых мероприятий, являются органы внутренних дел, вследствие этого, сотрудникам этих органов следует отчетливо представлять, что такое массовое мероприятие.

Массовое мероприятие – это совокупность явлений или действий с участием большого числа граждан, совершающихся для удовлетворения политических, физических, духовных потребностей человека, которые считаются формой реализации их прав и свобод, формой общественного общения между людьми и методики выработки единства установок личности, общества и коллектива в целом [2].

Рассмотрение практической деятельности органов внутренних дел по охране общественного порядка и защищенности при проведении массовых мероприятий выделяет возможность условно поделить все массовые мероприятия в соответствии со следующими признаками: по значимости, периодичности, содержанию, методике появления, месту, возможности участия.

Организаторы массовых мероприятий граждане; органы культуры; общественные организации; комитеты по делам религии; спортивные организации; органы народного образования; администрация спортивных и культурных зданий, сооружений, а еще органы и организации, именно обеспечивающие охрану общественного порядка, органы внутренних дел.

Рассматривая массовые мероприятия как общественное явление, следует обозначить, именно то, что их проведение создает особую обстановку на этой территории, которой присуще следующие специфические особенности:

1) несоблюдение обычного режима жизни района, города или страны в целом;
2) действие большого числа людей на ограниченной территории;
3) вероятность скоротечного изменения оперативной обстановки;

4) стихийное образование определенных «неформальных» группировок, оказывающих отрицательное воздействие на состояние общественного порядка и безопасности и способных совершать всевозможные правонарушения;

5)появление групповых нарушений общественного порядка, массовых беспорядков, пожаров, разрушений конструкций, сооружений, и иных непредвиденных обстоятельств, которые создают угрозу общественной безопасности и порядку;

6) возможность причинения ущерба предприятиям, организациям, личным интересам граждан.

Помимо того, проведение особо важного массового мероприятия связано со структурной перестройкой деятельности служб и подразделений органов внутренних дел.

При организации охраны общественного порядка следует отметить, что нужно принимать как общие, так и специфические особенности массовых мероприятий, которые находятся в зависимости от имеющейся системы социально - экономических отношений; значения правового сознания той или другой группы населения; внешних условий проведения и уровня организационных мероприятий, а также числа участвующих в массовом мероприятии граждан; социально - психологических закономерностей формирования поведения групп людей; образа жизни, режима труда и отдыха населения; не очень благоприятных метеорологических условий, местных обычаев и традиций, а также участия иностранных граждан в массовых мероприятиях.

Большего внимания заслуживают вопросы формирования контактных групп, именуемых публикой. Гражданам, образующим эти группы, характерна конкретная мера психического влияния и сопереживания, вызванных наличием совместного интереса к проводимым мероприятиям. Однако под влиянием не очень благоприятных воздействий поведение этих групп может принять более сложные формы.

При организации охраны общественного порядка во время массовых мероприятий руководителям ОМВД необходимо принимать во внимание то событие, собственно, что на такое поведение оказывают воздействие внешне неорганизованные группы (толпа), отличающиеся высокой степенью привыкания к складывающимся ситуациям, некритичным восприятием и подражанием действиям иных лиц. Образовываясь под действием всевозможных обстановок, они не имеют предварительно обозначенных и организованно оформленных взаимосвязей, сначала распределенных между участниками ролей.

Самые большие проблемы в период организации охраны общественного порядка представляют поступки экспрессивных групп, которые появляются чаще всего во время культурно - зрелищных и спортивных массовых мероприятий. Наибольшую часть этих групп составляют не настоящие болельщики и ценители искусства. Дерзкие противообщественные воздействия могут осуществлять, при выходе с территории проведения массовых мероприятий, так и в пути следования к остановкам общественного транспорта и при посадке в него [2].

Большое значение в местах проведения массовых мероприятий для охраны общественного порядка имеют благоустройство мест размещения зрителей и участников с учетом многих вариантов их поведения в экстремальных и обычных ситуациях и техническое оборудование. Следовательно, в условиях открытой местности зрители располагаются неравномерно, произвольно, и поэтому на некоторых участках могут

возникать сложные ситуации. В этих случаях охрана общественного порядка обеспечивается установлением в местах большого количества людей специальных ограничений (оцепление, ограждение, металлические барьеры).

Учет этих факторов позволяет успешно решать задачи по охране общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий.

Список использованной литературы:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ).

2. Федеральный закон от 19.06.2004 № 54 - ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" (с изменениями и дополнениями).

© Батыщева И.В., 2020

Бучиана С.Т.
студентка 2 курса СВГУ
Г. Магадан, РФ
Научный руководитель: **Карташова Н. А.**
доцент СВГУ,
Г. Магадан, РФ

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ПРИЧИНЕННОГО ВРЕДА НА ПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация:

В настоящей статье представлены проблемы возмещения работодателем морального вреда, причиненного работнику на производстве. Производится анализ Трудового кодекса Российской Федерации, касаемо данного вопроса.

Ключевые слова:

работник, вред причиненный на производстве, трудовой договор.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый человек имеет право на жизнь, что является главным, среди всех основных прав и свобод человека, которые являются неотъемлемыми и принадлежащими ему от рождения. Помимо возможности получения вреда здоровью в повседневной жизни, есть вероятность получить травму или заболевание осуществляя трудовую деятельность на рабочем месте. Если вред жизни или здоровью причинен при выполнении работы на основании гражданско - правового договора, в котором не оговорены условия страховых обязательств, в таком случае вред возмещается на основании правил главы 59 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Готовя дело к судебному разбирательству, пострадавший работник, в случае его смерти, члены семьи работника должны предоставить доказательства того, что вред возник в результате исполнения трудовых обязанностей, а также во время пути к месту работы или с

работы на транспорте, который предоставляет работодатель. Работодатель может быть освобожден от возмещения вреда только в случае предоставления доказательств того, что вред причинён не по его вине, кроме случаев причинения вреда источником повышенной опасности.

В соответствии с ФЗ "Об обязательном социальном страховании на производстве и профессиональных заболеваний" возмещение вреда работнику состоит в выплате денежных сумм в размере заработка или соответствующей его части, исходя из степени утраты профессиональной трудоспособности, независимо от того, что прежний заработок работником фактически не утрачен в связи с продолжением работы.

Определение степени долговременной или постоянной утраты трудоспособности, а также нуждается ли работник в дополнительных видах возмещения если вред потерпевшему был причинен в связи с исполнением трудовых обязанностей производиться врачебно - трудовыми экспертными комиссиями, во всех остальных случаях - судебно - медицинской экспертизой по правилам, предусмотренным для врачебно - трудовых экспертных комиссий [3]. Причина инвалидности, и ее группа также определяется врачебно - трудовой экспертной комиссией.

Если потерпевший в связи с полученным вредом, полученным на рабочем месте, несет дополнительные расходы (дополнительное питание, приобретение лекарств, посторонний медицинский уход, изготовление протезов, санаторно - курортное лечение и др.) [3], то данные расходы подлежат взысканию с работодателя, в том случае, если потерпевший докажет, что он действительно нуждался в этих дополнительных расходах в соответствии с программой лечения, и эти виды услуг не были бесплатны [1].

Согласно Трудовому кодексу РФ [2], ФЗ "Об обязательном медицинском страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний", а также Гражданскому кодексу РФ [1], работник может претендовать на возмещение морального вреда в связи с причинением вреда жизни и здоровью. Размер возмещения морального вреда определяется судом, в зависимости от степени тяжести травмы, или иных повреждений, других обстоятельств, доказывающих перенесенные физические и нравственные страдания работником, а также других конкретных обстоятельств [4].

Таким образом, рассматривая дела о возмещении вреда, причиненного работнику, судам необходимо тщательно исследовать причины нарушения правил техники безопасности и производственной санитарии, привлекать к ним внимание общественности, в случае наличия оснований решать вопрос о привлечении виновных к установленной ответственности.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51 - ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 3.12. 2001 г. № 49. Ст. 4552;

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3;

3. Федеральный закон "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" от 24 июля 1998 г. № 125 - ФЗ // Справочно - правовая система "Консультант Плюс";

4. "Обзор судебной практики рассмотрения дел о возмещении вреда, причиненного здоровью" (подготовлен судебной коллегией по гражданским делам Саратовского областного суда) 2008 г. // Справочно - правовая система "Консультант Плюс".

© Бучиана С. Т. 2020

Бялт В.С.,
профессор кафедры управления персоналом и воспитательной работы Санкт - Петербургский университет МВД России,
кандидат юридических наук, доцент
Демидов А. В.,
доцент кафедры теории государства и права
Санкт - Петербургский университет МВД России,
кандидат юридических наук

ОБЩЕСТВЕННАЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, посвященные деятельности общественных наблюдательных комиссий как одного из элементов системы общественного контроля в России. Авторы, анализируя нормативную правовую базу в данной сфере, исследуют сущность и значение института общественных наблюдательных комиссий, формулируют и обосновывают ряд выводов по указанной проблематике.

Ключевые слова

Общественный контроль; общественная наблюдательная комиссия; гражданское общество; правовое государство; права; свободы.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации «человек, его права и свободы являются высшей ценностью; признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства» [1, ст. 2], то есть Основной закон российского государства предполагает формирование в государственном механизме определенной системы по защите прав и свобод человека и гражданина [8, с. 19 - 25]. К одним из важнейших элементов данной системы, несомненно, следует отнести институт общественного контроля, наличие и функционирование которого выступает необходимым условием дальнейшего построения в России правового государства и развития гражданского общества [9, с. 14 - 16]. Одними из субъектов общественного контроля являются общественные наблюдательные комиссии, создаваемые в целях защиты прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания, в том числе и от неправомерного ограничения данных прав со стороны должностных лиц государственных органов. Не случайно Президент Российской Федерации В. В. Путин обращает особое внимание на вопросы, связанные с неукоснительным соблюдением прав человека и

гражданина при реализации государственными служащими своих должностных полномочий [4]. Таким образом, следует констатировать, что актуальность рассматриваемых вопросов не вызывает сомнений.

Современная правовая наука вопросам, затрагивающим деятельность общественных наблюдательных комиссий как одного из элементов системы общественного контроля в Российской Федерации, уделяет довольно серьезное внимание, что позволяет говорить о достаточной изученности данной проблематике [10; 11; 14; 15].

В научных кругах вполне обосновано акцентируется внимание на важности контроля со стороны общества за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания. М. В. Минстер отмечает, что «Социальное назначение общественного контроля за обеспечением прав осужденных в местах лишения свободы заключается, прежде всего, в сохранении жизни, здоровья, человеческого достоинства и обеспечении нормального существования осужденных в местах лишения свободы; обеспечении оптимального функционирование исправительных учреждений; создании материальных условия как основы для исправления осужденных, их ресоциализации… Своевременно корректирование со стороны общественности исправительного воздействия на осужденных позволяет не только увеличить шансы на возвращение в общество законопослушного человека, но и предупредить рецидив преступлений» [12, с. 18]. Я. Ю. Реент и С. А. Горкина полагают, что «Перспективным направлением является создание более благоприятных условий для осуществления общественного контроля за деятельностью учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы и меры пресечения в виде заключения под стражу. Такая работы в полной мере может и должна использовать положительный опыт, наработанный в ходе взаимодействия пенитенциарных систем и общественных формирования наиболее развитых в этом отношении государств, а также отдельных учреждений и органов УИС России» [16, с. 107]. А. М. Никитин подчеркивает, что «Изменения в пенитенциарной политики современной России направлены на гуманизацию уголовных наказаний, совершенствование правовой основы организации их исполнения и последовательное выполнение международных обязательств в этой сфере. Безусловно, в этих условиях повышается роль и значение общественного контроля…Уголовно - исполнительная система современной России стремиться быть максимально открытой для общества и апробировать все возможные формы общественного контроля за своей деятельностью в допустимых законодательных рамках» [13, с. 134 - 138]. Н. С. Артемьев констатирует, что «Деятельность следственных изоляторов и исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России) по соблюдению законности находится под контролем не только международных организаций, государственных структур, судов, прокуратуры, но и общественности. Пересматривая участие общественности в контроле за соблюдением законности в деятельности следственных изоляторов и исправительных учреждений, государство определяет их главную задачу – оказание помощи в обеспечении их нормального функционирования в соответствии с российским законодательством и международными стандартами» [5, с. 240].

Под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных

организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений [3, ст. 4].

Федеральное законодательство к субъектам общественного контроля относит: Общественную палату Российской Федерации; общественные палаты субъектов Российской Федерации; общественные палаты (советы) муниципальных образований; общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации; общественные наблюдательные комиссии; общественные инспекции; группы общественного контроля; а также иные организационные структуры общественного контроля [3, ст. 9].

Общественные наблюдательные комиссии действуют на постоянной основе в целях содействия реализации государственной политики в области обеспечения прав человека в местах принудительного содержания. В субъекте Российской Федерации образуется одна общественная наблюдательная комиссия, которая осуществляет свою деятельность в пределах территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Основными задачами общественной наблюдательной комиссии являются:

- осуществление общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, в котором образована общественная наблюдательная комиссия;
- подготовка решений в форме заключений, предложений и обращений по результатам осуществления общественного контроля;
- содействие сотрудничеству общественных объединений, социально ориентированных некоммерческих организаций, администраций мест принудительного содержания, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих в пределах территории субъекта Российской Федерации полномочия по обеспечению законных прав и свобод, а также условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания [2, ст. 6].

Формы деятельности общественной наблюдательной комиссии и полномочия членов общественной наблюдательной комиссии также конкретно прописаны в законодательстве [2, ст. 15, 16], в связи с чем представляется возможным отметить, что на сегодняшний день правоотношения, касающиеся вопросов защиты прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания, урегулированы правовыми нормами в достаточно полном объеме.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно констатировать следующее:

1) исследование вопросов, посвященных деятельности общественных наблюдательных комиссий, имеет существенное значение с позиции систематизации правовых знаний в данной сфере, а также в свете развития гражданского общества и дальнейшего построения в Российской Федерации правового государства [7, с. 47 - 53];

2) общественные наблюдательные комиссии являются одними из субъектов общественного контроля цели и задачи которого [3, ст. 5] направлены, в том числе, наразвитие гражданского общества в России, как одного из специфических признаков правового государства [6, с. 116];

3) основными нормативными правовыми актами, регулирующими правоотношения в области функционирования общественных наблюдательных комиссий, являются: Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212 - ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и Федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76 - ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»;

4) мы полагаем, что институт общественных наблюдательных комиссий в Российской Федерации, безусловно, следует развивать посредством совершенствования нормативной правовой базы в обозначенной сфере, а также практики ее применения.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с поправками от 30 декабря 2008 года, 5 февраля 2014 года, 21 июля 2014 года) // Российская газета. 1993. 25 декабря; СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 1; 2014. № 6. Ст. 548; № 30. Ч. 1. Ст. 4202.

2. Федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76 - ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (в ред. от 27 декабря 2018 года) // СЗ РФ. 2008. № 24. Ст. 2789; 2018. № 53. Ч. 1. Ст. 8454.

3. Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212 - ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2018 года) // СЗ РФ. 2014. № 30. Ч. 1. Ст. 4213; 2018. № 53. Ч. 1. Ст. 8424.

4. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года // Российская газета, 2019, 21 февраля.

4. Артемьев Н. С. Роль общественного контроля в предупреждении нарушений законности в учреждениях и органах уголовно - исполнительной системы // Уголовно - исполнительное право. 2019. Т. 14 (1 - 4). № 3.

5. Бялт В. С. Теория государства и права в схемах: Учебное пособие. – М.: Издательство Юрайт, 2018.

6. Бялт В. С., Демидов А. В. Перспективы становления гражданского общества в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 2 (48).

7. Бялт В. С., Демидов А. В. Правовой статус личности: теоретико - правовая характеристика // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 3 (53).

8. Бялт В. С., Демидов А. В. Становление гражданского общества в Российской Федерации // XX юбилейные Царскосельские чтения: материалы международной научной конференции 20–21 апреля 2016 года / под общ. ред. проф. В. Н. Скворцов – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2016. Т. III.

9. Зубарев С. М. Теория и практика контроля за деятельностью персонала пенитенциарной системы: Дисс. … докт. юрид. наук. – М., 2006.

10. Колодин Р. В. Правовые и организационные аспекты общественного контроля за деятельностью воспитательных колоний: Дисс. … канд. юрид. наук. – Вологда, 2010.

11. Минстер М. В. Общественный контроль за обеспечением прав лиц, содержащихся в местах лишения свободы: законодательство и практика реализации // Baikal Research Journal. 2016. Т. 7. № 6.

12. Никитин А. М. Правовые основы общественного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания // Вестник экономической безопасности. 2018. № 2.

13. Павлов А. А. Участие общественности в деятельности уголовно - исполнительной системы на современном этапе: Дисс. … канд. юрид. наук. – Вологда, 2009.

14. Реент Я. Ю. Организация и правовое регулирование общественного контроля за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях уголовно - исполнительной системы России: Дисс. … канд. юрид. наук. – Рязань, 2014.

15. Реент Я. Ю., Горкина С. А. Организационные формы взаимодействия общественных наблюдательных комиссий с органами и учреждениями уголовно - исполнительной системы, не связанные с проведением контрольных мероприятий // Юридическая наука. 2015. № 4.

© Бялт В. С., Демидов А. В., 2020

Горбачева М.А.,
магистрант 1 курса
Донского государственного технического университета,
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2019 - 2023 ГОДЫ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы планирования, организации и проведения организационных, оперативно - розыскных и профилактических мероприятий, направленных на выявление, предупреждение и пресечение распространения терроризма в различных его проявлениях, обеспечивающих исполнение Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2019 - 2023 годы, утверждённого Президентом Российской Федерации. Проанализированы имеющиеся ресурсы повышения эффективности профилактической работы с лицами, подверженными воздействию идеологии терроризма, а также попавшими под её влияние. Дана оценка результативности мероприятий по противодействию терроризма, на основе данных мониторинга, выполненного правоохранительными органами при взаимодействии с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления Ростовской власти.

Ключевые слова

Террористическая организация, террористическая угроза, противодействие терроризму, информационный ресурс, показатели преступности.

В настоящее время экстремизм и терроризм продолжают оставаться одними из самых главных препятствий на пути гармонизированного развития человечества, несут угрозу

жизни и социальному благополучию граждан, межнациональному миру, безопасности общества в целом. Продолжается диверсионно - террористическая деятельность незаконных вооруженных формирований, которая поддерживается международными организациями соответствующего толка. Экстремизм и его разновидность - терроризм - несут масштабную опасность как для всего международного сообщества в целом, так и для любого государства в отдельности. Профилактика террористической и экстремистской деятельности предполагает разработку и реализацию государством и уполномоченными на это органами комплекса политических, социально - экономических, воспитательных, информационных, организационных, оперативно - розыскных, правовых, специальных и иных мер. Их главной целью является предупреждение, выявление, пресечение террористической деятельности, минимизация ее последствий, установление и устранение способствующих ей причин и условий. В связи с этим противодействие терроризму и профилактика экстремизма требуют консолидированных усилий государства, общества и отдельных граждан [2, с. 31 - 33].

Организационно - правовые основы противодействия терроризму определены в ст.5 Федерального закона от 06 марта 2006 года №35 - ФЗ «О противодействии терроризму». Субъектами противодействия терроризму являются уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит проведение мероприятий по противодействию терроризму, негосударственные организации и объединения.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года №602 «Об обеспечении межнационального согласия», правоохранительными органами Ростовской области осуществляется комплекс организационных, оперативно - розыскных и профилактических мероприятий по гармонизации национальных и межэтнических отношений на территории области.

Для координации этой деятельности Постановлением Правительства Ростовской области от 25 сентября 2013 года №600 утверждена государственная программа Ростовской области «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». Одна из ее подпрограмм «Профилактика экстремизма и терроризма в Ростовской области», действует с 2014 по 2020 г.г. Основной целью этой подпрограммы является воспитание гражданской ответственности и толерантности, противодействие любым проявлениям экстремизма и ксенофобии, а также обеспечение антитеррористической защищённости населения. Одним из главных программных мероприятий данного документа является информационно - пропагандистское противодействие экстремизму и терроризму.

Правоохранительными органами Ростовской области на постоянной основе осуществляется взаимодействие с сотрудниками регионального отделения Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму Ростовской области (НЦПТИ) и Межрегиональной общественной организацией «Центр содействия государству в противодействии экстремистской деятельности» (МОО «ЦСГПЭД»). Определены наиболее приоритетные направления по информационному противоборству идеологии экстремизма, в том числе осуществление контроля деятельности экстремистки настроенных организаций и отдельных граждан, которые для пропаганды своих идей, обмена информацией и координации совместных действий активно используют сеть «Интернет».

Кроме этого, с целью формирования организационных механизмов комплексного противодействия идеологии терроризма, правоохранительным органам Ростовской области в соответствии с подпрограммой предоставлена возможность мобильного проведения психолого - лингвистических исследований материалов экстремистского толка. На эти цели ежегодно из областного бюджета выделяется 4 миллиона рублей для оплаты работ экспертных учреждений.

В 2019 году правоохранительными органами Ростовской области проводились оперативно - розыскные и поисковые мероприятия, направленные на пресечение деятельности деструктивных сайтов, распространяющих экстремистские материалы, а также лиц, разжигающих межнациональную ненависть и вражду, оправдывающих террористическую деятельность и призывающих к массовым беспорядкам. В сети Интернет было выявлено 9 преступлений данной категории и 29 административных правонарушений экстремистской направленности [3].

В целях профилактики экстремистских проявлений, в том числе выявления и пресечения деятельности сторонников международных террористических организаций правоохранительные органы Ростовской области на постоянной основе принимают активное участие в заседаниях антитеррористической комиссии. Их представители участвуют в координационных совещаниях по обеспечению правопорядка в Ростовской области при Губернаторе Ростовской области; координационном совещании руководителей правоохранительных органов Ростовской области (при Прокуроре Ростовской области).

Практикуется проведение совместных заседаний и координационных совещаний антитеррористической комиссии, оперативного штаба в Ростовской области, на которых рассматриваются вопросы противодействия экстремистским проявлениям и террористическим угрозам.

В 2019 году правоохранительными органами Ростовской области был реализован комплекс мероприятий, направленных на исполнение протокола совместного заседания антитеррористической комиссии Ростовской области и оперативного штаба в Ростовской области от 21 декабря 2018 года №85 / 112, на котором были сформулированы задачи на период 2019 года. Они были также ориентированы на исполнение протокола заседания АТК от 21 марта 2019 года №86, посвященного вопросам противодействия терроризму.

Правоохранительными органами Ростовской области 06 марта 2019 года принято участие в заседании антитеррористической комиссии под председательством Губернатора Ростовской области. На нем было проанализировано выполнение Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации и дана оценка эффективности мониторинга в сфере противодействия терроризму.

11 декабря 2019 года на совместном заседании антитеррористической комиссии Ростовской области и оперативного штаба был рассмотрен вопрос: «О реализации дополнительных мер по исполнению Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2019 - 2023 годы».

Следует также отметить, что с участием Губернатора области на постоянной основе проводятся координационные совещания по обеспечению правопорядка в Ростовской области. Их проведение утверждено постановлением Губернатора области от 20 ноября 2011 года №74. Поэтому они могут рассматриваться как результат деятельности постоянно

действующего коллегиального, совещательного органа, организующего взаимодействие и координацию правоохранительных органов внутренних дел, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Ростовской области по вопросам обеспечения правопорядка в регионе. Работы в рамках координационных совещаний ведутся в соответствии с «Комплексным планом действий координационного совещания по обеспечению правопорядка в Ростовской области».

Одной из основных задач Консультативного совета является реализация на территории Ростовской области Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, содействие обеспечению взаимодействия исполнительных органов государственной власти с общественными национально - культурными объединениями и этническими группами; предотвращение и профилактика межэтнических конфликтов на территории области, гармонизация межэтнических отношений и др.

Заседания совета проходят по мере необходимости, но не реже одного раза в полугодие. Практикуется проведение расширенных заседаний в формате видеоконференцсвязи, к примеру, в рамках проведения ежегодного Регионального форума национального единства.

В число рабочих органов, осуществляющих координацию межведомственного взаимодействия по противодействию экстремистским проявлениям и террористическим угрозам, относится Межведомственная рабочая группа по противодействию экстремизму. На заседаниях рабочей группы заслушивается ход расследования уголовных дел о преступлениях террористического характера и экстремистской направленности, дается оценка результатов оперативно - розыскной деятельности в этом направлении. Принимаются дополнительные меры к повышению эффективности межведомственного взаимодействия и обмена оперативно - значимой информацией о проявлениях экстремизма и терроризма, осуществляется совместное планирование мероприятий для предупреждения и пресечения противоправной деятельности.

Кроме того, в 2019 году правоохранительными органами внутренних дел во взаимодействии с органами государственной власти, местного самоуправления Ростовской области, институтами гражданского общества, представителями общественных организаций, традиционных концессий проведены профилактические мероприятия, направленные на предупреждение экстремизма и терроризма, в том числе в молодежной среде.

Так, в период с 26 октября по 04 ноября 2019 года на территории Ростовской области сотрудниками полиции проведено оперативно - профилактическое мероприятие под условным наименованием «Нет ненависти и вражде». В ходе данного мероприятия по инициативе правоохранительных органов внутренних дел Ростовской области, с привлечением представителей институтов гражданского общества, этнических землячеств, преподавателей, учащихся и студентов ССУЗов и ВУЗов, организовано 168 пропагандистских и профилактических мероприятий антиэкстремистской направленности, в том числе 16 «круглых столов», 150 лекций, 8 семинаров. Основная цель мероприятий - формирование стойкого непринятия идеологии терроризма в современном обществе и гармонизация межнациональных отношений.

Так, 01 ноября 2019 года в Ростовском институте Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) состоялась информационная встреча, в ходе которой правоохранители уделили внимание вопросам профилактики преступности

экстремисткой направленности и довели до студентов информацию об ответственности по ст.207 УК РФ за заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

В ходе ОПМ проведён медиа - форум «Информационное противодействие экстремизму и терроризму в Ростовской области», в котором приняли участие начальник Управления информационной политики Правительства Ростовской области, руководители и сотрудники различных федеральных служб региона, представители администраций муниципальных образований, а также редакторы региональных средств массовой информации.

Правовую основу проводимых мероприятий по противодействию терроризму и его профилактике на региональном уровне составляют Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35 - ФЗ «О противодействии терроризму»; Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182 - ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации[1, с. 34 - 36].

Список использованной литературы

1. Вестник Национального антитеррористического комитета: научно - практический журнал №1 (20) – 2019 г.: XVII Совещание руководителей специальных служб, органов безопасности и правоохранительных органов (г. Москва, 26 ноября 2019 г.) / – Москва: Национальный антитеррористический комитет, 2019. – 116 с.

2.Деятельность правоохранительных органов по противодействию экстремизму и терроризму: материалы всероссийского круглого стола (г. Казань, 30 ноября 2017 г.) / под. ред. С.Н. Миронова. – Казань: КЮИ МВД России, 2017. – 160 с.

3. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2019 г.: статистический сборник. - Москва: ФКУ «ГИАЦ» МВД России, 2020.

© Горбачева М.А., 2020

Гроссен П.А.,
магистрант
ВятГУ,
г. Киров, Российская Федерация

ПРОКУРАТУРА КАК СУБЪЕКТ, ЗАЩИЩАЮЩИЙ ИНТЕРЕСЫ ЧУЖИХ ЛИЦ

Аннотация

Данная статья посвящена изучению роли прокуратуры в гражданском судопроизводстве по вопросам защиты от своего имени прав, свобод и законных интересов других лиц, представлен исторический экскурс о роли прокурора в данном процессе, современное состояние.

Ключевые слова

Прокуратура, прокурорский надзор, защита, права и свободы.

В соответствии со ст. 46 Конституции РФ [1], каждый имеет право на судебную защиту своих прав, свобод и законных интересов в рамках гражданского, уголовного, административного и конституционного, арбитражного судопроизводства. Особая роль в защите прав, свобод и законных интересов неограниченного круга лиц участников правоотношений отводится прокуратуре. Надзорную деятельность, составляющую компетентность данного органа проводится в соответствии со ст. 2 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства [2].

Прокуратура непосредственно защищает законные интересы граждан путем осуществления действий, предоставленных ей исходя из своих полномочий. В существующих реалиях правовой системы РФ, прокуратура является одним из органов, противодействующих нарушениям закона, исходящим от органов власти, хозяйствующих субъектов, юридических и физических лиц, органом, призванным восстановить нарушенные права заявителей. Гражданским процессуальным Кодексом (ГПК РФ) предусматривается участие в процессе защиты других лиц прокурора. Указанный субъект относится к лицам, участвующим в деле (ст. 34 ГПК РФ). Отнесение прокуроров к данной группе участников процесса объяснимо тем, что, как и иные лица, прокуроры имеют юридический интерес к исходу дела [3, с.54].

Выразителем публичных и общественных интересов в рамках российского гражданского процесса всегда выступал прокурор, даже если он защищал частно - правовой интерес. Защищая в рамках судебного разбирательства частный интерес субъекта, наличествует одновременно и защита интереса публичного [4, с.55]. Интересы при таком подходе неизбежно взаимосвязаны, так как конечным этапом является восстановление законности.

Впервые вопросы об участии прокурора в гражданском судопроизводстве России стали предметом регулирования в актах, датируемых XVIII веком, изначально прокуратура была создана именно для защиты интересов государства и населения России [5, с.40]. Однако, многие авторы приходят к мнению, что участие прокурора в гражданском делопроизводстве тех лет является в большей степени декларативным, не представляя из себя действующий механизм защиты. С 1991 года в России началась судебная реформа, которая затронула и органы прокуратуры. Уже в 1992 году, принятый российский Закон «О прокуратуре» отказался от концепции надзора прокуратуры за законностью рассмотрения дел в судах. Новый кодекс сразу существенно ограничил роль прокуратуры в гражданском судопроизводстве [6, с.42].

До некоторых пор в научном сообществе присутствовала идея постепенного лишения права прокурора участвовать в гражданском судопроизводстве, так как участие прокурора временно необходимо ввиду того, что в России большая численность малоимущих и иных лиц, которым необходима защита, при этом эффективной системы оказания бесплатной юридической помощи в стране не создано [7, с.93]. Однако до настоящего времени прокурор является важным участником гражданского судопроизводства, в том числе и как субъект защиты прав и интересов других лиц. Цели участия прокурора в гражданском судопроизводстве Я. С. Гришина, Ю. В. Ефимова формулируют следующим образом: обеспечение верховенства Конституции РФ; защита прав, свобод и законных интересов

человека и гражданина, неопределенного круга лиц, интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований [8, с.20].

По словам Исаенковой О. В. выводятся следующие цели участия прокурора: защита прав и свобод человека и гражданина; защита охраняемых законом интересов общества и государства; обеспечение верховенства закона; обеспечение единства и укрепления законности [9, с.181]. Следовательно, защита других лиц является непосредственно целью деятельности прокурора [10, с.38]. Обращаясь в суд, прокурор обязан обосновать в исковом заявлении причины невозможности самостоятельного обращения гражданина, представить в подтверждение своих доводов доказательства.

Таким образом, прокуратура, в частности, прокурор является важнейшим субъектом, защищающим в гражданском судопроизводстве от своего имени права, свободы и законные интересы других лиц. На развитие прокуратуры в Российской Федерации оказали влияние политические, социально - экономические причины, происходящие в последние четверть века, переход к рыночной экономике, демократизация жизни общества и государства, принятие новой конституции, провозгласившей принципы правового государства и приоритет прав и свобод человека и гражданина, что согласуется с нормами международных актов и конвенций.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации [федер. конст. закон: принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ] // Справочно - правовая система «Консультант Плюс» – Электрон. текст. данные.

2. О прокуратуре Российской Федерации. ФЗ от 17.01.1992 N 2202 - 1: [федер. закон: ВС РФ 17.01.1992, в ред. от 06.02.2020: введен в действие с 17 января 1992 г.] // Справочно - правовая система «Консультант Плюс» – Электрон. текст. данные.

3. Малешин Д.Я. Методология гражданского процессуального права. / Д. Я. Малешин. - Москва, 2016. – С. 104

4. Стрельцова Е. Г. Автономия воли в гражданском процессе / Е.Г. Стрельцова // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – Санкт - Петербург, 2004. - № 2. - С. 55.

5. Аликов, В. Р. Развитие законодательства об участии прокурора в гражданском процессе: дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук / В. Р. Аликов. - Москва, 2001. - С. 39 – 43.

6. Власов А.А. Не ограничивать прокурора в гражданском процессе / А. А. Власов // Законность. - 2000. - № 8. - С. 42.

7. Шекунова Т. А. Вопросы ограниченного участия прокурора в гражданском процессе / Т. А. Шекунова // Актуальные вопросы юридических наук: материалы II междунар. Науч. Конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). - 2015. – С. 93.

8. Гришина Я. С., Ефимова Ю. В. Участие прокурора в гражданском процессе: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Я. С. Гришина, Ю. В. Ефимова. – Москва, 2016. – С. 20.

9. Исаенкова О. В. Задачи гражданского судопроизводства и роль прокурора в их решении // Актуальные проблемы российского права. - Краснодар, 2017. - С. 180 – 191

10. Токарева, Е. В. Защита прав и законных интересов в гражданском процессе / Е. В. Токарева // Закон и право. – 2017. - № 1 – С. 38 – 40

© Гроссен П. А., 2020

Гроссен П.А.,
магистрант
ВятГУ,
г. Киров, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ДРУГИХ ЛИЦ В 19 ВЕКЕ

Аннотация

Данная статья посвящена изучению прокурорского надзора в сфере защиты прав, свобод и интересов чужих лиц в гражданском судопроизводстве, его развитию в период Судебной реформы 1864 года, в год издания первого гражданского процессуального кодекса «Устав гражданского судопроизводства» (УГС), определены проблемы участия прокурора в гражданском процессе рассматриваемых лет.

Ключевые слова

Прокуратура, прокурорский надзор, судопроизводство, защита, права и свободы, законные интересы, роль, развитие, проблемы.

Впервые вопросы об участии прокурора в гражданском судопроизводстве России стали предметом регулирования в актах, датируемых XVIII веком. Неудача в создании первых в истории государства контролирующих органов привела к необходимости возложения соответствующих функций на создаваемую Петром I прокуратуру. Соответствующими указами Петра I было положено начало прокуратуры в современном ее понимании.

Следовательно, изначально прокуратура была создана именно для защиты интересов государства и населения России [1, с.55].

Наиболее важным видом деятельности созданной в те годы прокуратуры стал надзор за соответствием законов.

Прокуратура, созданная в России Петром I, в течение первых почти полутора веков своей истории была в основном органом, созданным для осуществления надзора за администрацией на местах, при этом обвинительная деятельность составляла одно из частных дополнений к деятельности по надзору, практически нереализуемых либо незначительно применяемых в практике рассматриваемых лет.

Основы участия прокурора в гражданском судопроизводстве были заложены законами периода Судебной реформы 1864 года.

Первым в истории Российской Империи гражданским процессуальным кодексом считается «Устав гражданского судопроизводства» (УГС) от 20 ноября 1864 г.

Содержащиеся в УГС нормы детальным образом, если сравнивать по мерилам того времени, регламентировали основные начала, принципы, функции, формы участия прокурора в гражданских делах [2, с.39].

Исходя из позиции авторов, таких как, например, Кириллов М. М., основная функция прокуроров, как уже отмечалось, заключалась в надзоре за соблюдением законности и рассмотрением гражданских дел в губерниях и Сенате, при этом основным принципом деятельности прокуроров являлся принцип независимости, суть которого заключался в том, что «лица прокурорского надзора действуют единственно на основании своего убеждения и существующих законов» (ст. 130) [3, с.355].

Уставом гражданского судопроизводства предусматривалась, помимо прочего, дача соответствующих заключений по различным категориям дел (ст.ст. 343, 394 Устава гражданского судопроизводства). Стоит отметить, что Уставом было ограничено количество дел по данной форме участия, что не предполагало расширительного толкования.

Однако, как справедливо замечает М.И. Эриашвили, «прокурор в гражданском процессе не имел права на предъявление исков», а право на принесение протестов на решения суда УГС прокурору было предоставлено только по делам, связанным с интересами казны, а также делам брачным [4, с.10]. Таким образом, в компетенцию прокуроров не входило участие в форме дачи заключения по серьезному массиву гражданских дел. Причина подобному - существенная неразвитость экономических отношений внутри Империи и отсутствие у законодателя опыта при составлении гражданского - процессуального законодательства. Следовательно, можно прийти к выводу, институт участия в защите прокурором прав других лиц в гражданском процессе в условиях бюрократической системы не являлся действующим механизмом из - за отсутствия необходимого действенного контроля со стороны государства. Введение в гражданский процесс прокурора изначально рассматривалось только с положительной точки зрения: УГС закрепляло обязательное внесение в протокол судебного заседания прокурорского заключения с целью отражения позиции его как представителя надзорного органа. Итак, в период с начала 18 века вводимая преобразованиями прокуратура не смогла реализовать закрепленные за ней функции. Положительных изменений, которые бы появились с введением в процесс прокурора не было – гражданское судопроизводство лишь в качестве результата «приобрело» лишнее незаинтересованное лицо, исполнявшее свои обязанности лишь формально.

Список использованной литературы:

1. Стрельцова Е. Г. Автономия воли в гражданском процессе / Е.Г. Стрельцова // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – Санкт - Петербург, 2004. - № 2. - С. 55.

2. Аликов В. Р. Развитие законодательства об участии прокурора в гражданском процессе: дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук / В. Р. Аликов. - Москва, 2001. - С. 39 – 43.

3. Кириллов М. М. Прокуратура пореформенной России в гражданском процессе (1864 – 1917 годы). / М. М. Кириллов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. - № 1 (14). - С. 355 – 356.

4. Участие прокурора в гражданском процессе. Монография / Коллектив авторов. Под ред. д. ю. н., проф. Н. М. Коршунова., д. э. н., М. И. Эриашвили. – Москва: Издательство «ЮНИТИ - Дана», 2015. - С. 10.

© Гроссен П. А., 2020

Заячникова М.С.
студентка 3 курса ВолГУ,
г. Волгоград, РФ
Хвастовцев В.В.
студент 3 курса ВолГУ,
г. Волгоград, РФ
Научный руководитель:Толстова О.С.
Ст. преподаватель ВолГУ
г. Волгоград, РФ

ПРАВОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В ОБЛАСТИ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

Аннотация

Институт суррогатного материнства является одним из самых молодых правовых институтов. Отсутствие достаточного количества практики приводит противоречиям в его регулировании. Целью данного исследования является выявление таких противоречий и рассмотрение различных подходов для их решения. Для этого использовались формально юридический метод, методы дедукции и индукции и аналогии, метод сравнительного анализа. В результате удалось выявить 2 наиболее выраженные проблемы и найти некоторые способы их разрешения.

Ключевые слова

Суррогатное материнство, ребенок, биологические родители, суррогатная мать, вынашивание, договор суррогатного материнства.

Проблема и актуальность.

Суррогатное материнство из года в год помогает многим семьям решить проблему формирования полноценной ячейки общества, поскольку проблема низкой рождаемости в России известна довольно давно. Общий прирост постоянного населения, как правило, не велик, а зачастую и вовсе отрицателен. Так например за 2019 год, по данным федеральной службы государственной статистике эта цифра составила - 99712 [1]. Институт суррогатного материнства пусть и не значительно, но помогает бороться с этой проблемой. Благодаря нему общая рождаемость в стране несомненно повышается. Ведь для людей с противопоказаниями это отличная возможность избежать лишнего риска, а для некоторых – бесплодных, и вовсе единственная возможность завести ребенка. Российский акушер - гинеколог, генеральный директор «Международного центра репродуктивной медицины», Президент Российской ассоциации репродукции человека (РАРЧ), доктор медицинских

наук, профессор Владислав Корсак приводит следующие следующие данные: шесть из семидесяти восьми миллионов женщин и четыре из шестидесяти восьми миллионов мужчин в России бесплодные [2].

К сожалению в этом вопросе есть пару неоднозначных позиций ,в частности кто имеет право претендовать на ребенка, суррогатная мать или биологические родители ? И несмотря на то, что есть правовое закрепление в ч 4 ст 51 Семейного кодекса ”Лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери). Запись родителей ребенка в книге записей рождений) эта правовая норма настолько неустойчиво аргументирует позицию принадлежности родившегося ребенка ,что до сих пор так и непонятно как этот вопрос регулируется.

1.Суррогатное материнство - это технология рождения ребенка , применяемая парами в которой один из партнеров является бесплодным или не способным выносить ребенка в силу возраста, с привлечением третьего лица (суррогатной матери),которая этого ребенка и вынашивает ,после внедрения к ней биологического материала от потенциального отца и матери.

В 1995 году впервые была реализована программа «суррогатного материнства» 24 летней девушкой для своей подруги, которая была бесплодна. Сейчас же суррогатное материнство это коммерческая услуга и ежегодный спрос на нее по данным Европейского центра суррогатного материнства составляет не менее 20% (22 тысячи детей).

2.Именно коммерческая составляющая позволяет сделать эту услугу популярной, поскольку потенциальные «суррогатные матери» видят в этом неплохой источник для обогащения. Цены на услуги суррогатной матери могут значительно различаться. Цена складывается из единоразовых выплат: таких как вознаграждение после родов, компенсация расходов на приобретение одежды для беременных, оплата дополнительных медицинских услуг (таких как кесарево сечение). А также ежемесячные выплаты в ходе беременности и другое. При этом каждая из этих выплат может иметь крайне большой разброс по цене в зависимости от обстоятельств. Итоговая сумма гонорара чаще всего колеблятся от 700 тыс. рублей до 1,5 млн. рублей [4].

3.Конечно ,такой серьезный шаг не может остаться без правового закрепления и по классике гражданско - правовых отношений между потенциальными родителями и суррогатной матерью заключается письменный договор «О предоставлении услуг суррогатного материнства», в котором прописываются все важные положения: предмет договора, цена и порядок расчетов, срок действия договора, права и обязанности сторон, ответственность сторон. Но существует два коллизионных момента.

Первый - это обязательная и беспрекословная передача ребенка биологическим родителям и второй, что все же суррогатная мать может оставить ребенка себе, но компенсировав все расходы установленные в договоре и вернув аванс.

4.Не менее важной чем правовая является моральная сторона вопроса суррогатного материнства, в частности по поводу оставления ребенка у суррогатной матери Самым распространенным доводом является то, что у матери и ребенка не возникает той эмоциональной связи, которая появляется при вынашивании ребенка. Также часто упоминается, что дозволение суррогатного материнства может привести к росту

преступности, а именно к торговле детьми и принуждению женщин к вынашиванию детей, а самих детей превращает в “товар”, а вынашивание в “работу”, причем сложную и опасную. Несколько реже говорится что таким образом нарушается равенство полов, и что суррогатное материнство является простой эксплуатацией женщин. Также упоминается проблема самоидентификации ребенка, рожденного подобным образом и высказываются опасения по поводу его психического развития. Не стоит забывать и о травмах, которые могут получить суррогатные матери, когда они лишаются рожденного ими ребенка. Также считается что в случае возмездного оказания подобных услуг мать. Которая знает, что у нее отнимут ребенка может относиться к нему более безответственно.

Сторонники же утверждают, что суррогатное материнство является актом сострадания и взаимопомощи между людьми. Что ребенок, рожденный подобным способом, оказывается в положении не худшем, чем усыновленные дети, и даже более желанным. А ведь усыновление давно разрешено и применяется повсеместно. Также они уверены, что в большинстве случаев женщины идут на вынашивание чужого ребенка не ради денег, а чтобы помочь нуждающимся что, по сути, дает им новую роль в обществе и позволяет удовлетворить одну из высоких потребностей человека – потребность в признании. А довод по поводу опасности подобных мероприятий сторонники парируют тем, что множество женщин заняты другой, не менее опасной деятельностью по долгу свой работы. Вопрос же отсутствия родства они предлагают решить тем, что вынашивать ребенка может не “чужой” человек, а родственник супругов. В подобном случае ребенок будет испытывать меньше психологических трудностей. А родственница наверняка будет относиться к ребенку близкого человека с большей любовью и осторожностью. Кроме того, не будет полностью от него оторвана и сможет учавствовать в его жизни.

Вопрос оставления ребенка у суррогатной матери обсуждается не менее активно. Одни считают, что ребенок должен всегда передаваться родителям – заказчикам. В пользу этого говорят о том, что ребенок в этой семье был изначально запланирован, а это значит, что он будет более желанным, а родители более готовыми к воспитанию. Помимо этого, остается множество неурегулированных законодательством вопросов, в случае оставления ребенка. Так, например, не совсем ясно кто должен являться в таком случае отцом. Ведь по общим правилам в России отцом ребенка является муж матери. Неурегулированным также остается вопрос алиментов, что ставит ребенка в невыгодное положение. А по поводу эмоциональной привязанности говорится, что суррогатная мать должна была еще на момент заключения договора осознавать возможность возникновения такой привязанности, ведь в России вынашивать чужого ребенка можно только при условии, что до этого был успешно рожден собственный ребенок. А это значит что женщина прошла через весь процесс и знакома с ним.

Есть и те, кто защищает суррогатных матерей. Они ссылаются на принципы защиты материнства и детства. А также уделяют особое внимание возникшей во время вынашивания психо - эмоциональной связи.

Существует и третья точка зрения. В ней говорится о первоочередном приоритете интересов ребенка. О том, что ребенок должен быть передан в ту семью, где для него будут лучшие условия.

5. Отсутствие точного регулирования данного вопроса приводит к частым судебным разбирательствам, поскольку биологический материал предоставляется тремя сторонами, а претендует на все одна.

Если же суррогатная мать отказывается отдавать ребенка, можно подавать иск в суд , но не факт ,что ребенка получится вернуть ,поскольку согласно статье 52 п.3 СК РФ само согласие выносить и родить ребенка ,закрепленное документально не является доказательством.В данном случае можно лишь сослаться на неблагоприятные условия в семье суррогатной матери, но даже с такой причиной нет гарантий ,что ребенка получится вернуть.

Исходя из того, что законодательно этот вопрос имеет огромный пробел, суррогатное материнство служит неплохой площадкой для мошеннических действий, известны случаи ,когда суррогатные матери требовали выплаты в 2 и 3 раза превышающие суммы обозначенные в договоре в обмен на ребенка.

Но обезопасить себя от подобной ситуации можно заранее. Ни в одном кодексе и Федеральном законе нет обязательных требований по оформлению договора, поэтому в пункте «Ответственность сторон» стоит заранее прописать размер штрафных санкций в случае оставления ребенка у суррогатной матери, а после чего закрепить этот договор нотариально.

Источники.

1. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики: [Электронный ресурс]. URL: https: // showdata.gks.ru / report / 278934 / (дата обращения: 02.04.2020).

2. Корсак В. : проблема бесплодия, эффективности ЭКО и суррогатное материнство // Интерфакс (Информационное агенство) [Электронный ресурс]. 18.05.2019, 10:00. URL: https: // www.interfax.ru / russia / 661068 (дата обращения: 02.04.2020).

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223 - ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 ст. 16.

4. Литвинцева Г. : Россия – среди мировых лидеров по суррогатному материнству // Eurasianet (Веб сайт) [Электронный ресурс]. 08.08.2018. URL:https: // russian.eurasianet.org / % D1% 80% D0% BE% D1% 81% D1% 81% D0% B8% D1% 8F - % E2% 80% 93 - % D1% 81% D1% 80% D0% B5% D0% B4% D0% B8 - % D0% BC% D0% B8% D1% 80% D0% BE% D0% B2% D1% 8B% D1% 85 - % D0% BB% D0% B8% D0% B4% D0% B5% D1% 80% D0% BE% D0% B2 - % D0% BF% D0% BE - % D1% 81% D1% 83% D1% 80% D1% 80% D0% BE% D0% B3% D0% B0% D1% 82% D0% BD% D0% BE% D0% BC% D1% 83 - % D0% BC% D0% B0% D1% 82% D0% B5% D1% 80% D0% B8% D0% BD% D1% 81% D1% 82% D0% B2% D1% 83 (дата обращения: 02.04.2020).

5. Пестрикова А.А. Суррогатное материнство в России: монография. – Самара: Самар. Гуманит. Акад., 2008. – 180 с.

6. Майфат А.В. “Суррогатное материнство” и иные формы репродуктивной деятельности в новом Семейном кодексе РФ // Юридический мир. – 2000. - № 2. С. 32 - 37

7. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности. – М.: Издательство МГУ, Издательская группа ИНФРА • М–НОРМА, 1997. – 304 с.

8. Афанасьева А.И. Суррогатное материнство // Семейное право. – 2009. - №8. – С 23 - 29

© Заячникова М.С., Хвастовцев В.В. , 2020

Ибрагимова А.А.
студент 5 курса ВИУ РАНХиГС
г. Волгоград, РФ
Конюкова А.А.
студент 5 курса ВИУ РАНХиГС
г. Волгоград, РФ

РАЗГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА

Аннотация: статья содержит разграничительные критерии двух противоправных явлений - терроризм и экстремизм, посредством выявления характеризующих признаков каждого из преступных деяний.

Актуальность: противоправные явления, рассмотренные в данной статье не новы для уголовного права России, но авторами статьи сформулированы основные критерии, позволяющие разграничить терроризм и экстремизм, которые могут быть применены в практической деятельности.

Цель: систематизация общих теоретических вопросов в единое целое и выделение разграничительных критериев дает возможность сократить проблемы в правоприменительной практике.

Метод: в данной статье был использован сравнительный метод, а именно, изучение нормативно - правовой базы и теоретических аспектов, посвященных вопросам разграничения рассматриваемых явлений.

Ключевые слова: терроризм, экстремизм, экстремистские преступления, преступления террористической направленности, разграничение.

Терроризм и экстремизм – негативные социальные явления, которые, к большому сожалению, существуют в современном мире, в том числе и на территории нашего государства.

Приведем некоторые статистические данные, содержащиеся в отчетах Генеральной Прокуратуры РФ: за отчетный период (январь - февраль 2020 года) на территории РФ было зарегистрировано 318 преступлений террористического характера и 132 – экстремистской направленности [1].

Российское уголовное законодательство относит данные виды преступлений к разным главам Уголовного кодекса РФ, рассматривая их как две самостоятельные группы.

Экстремизм отнесен к преступлениям, посягающим на государственную власть, при этом объект преступлений экстремистской направленности может быть расположен и в иных главах Уголовного закона (например, преступления против жизни и здоровья). Это объясняется тем, что экстремистской деятельности свойственно совершение преступления по мотиву расовой, политической, религиозной и иной ненависти либо вражды, поэтому данный признак выступает квалифицирующим в некоторых составах преступлений, расположенных в различных главах УК РФ.

А терроризм и преступления террористической направленности, в свою очередь, находят место в главе, посвященной преступлениям против общественной безопасности. Тем самым уголовный закон дает нам понять, что рассматриваемые преступления имеют

различный объект преступления, общественную опасность, а, следовательно, он не отражает генетической связи экстремизма и терроризма [2, С.68].

Анализируя национальное законодательство, можно понять, что в нем присутствует коллизия. Так:

1. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 N 114 - ФЗ относит к экстремизму в том числе публичное оправдание терроризма и иную террористическую деятельность [3]. Здесь понятие «экстремистская деятельность» шире понятия «террористическая деятельность»;

2. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 N 35 - ФЗ в статье 24 содержит положение о том, что организация, осуществляющая подготовку, организацию и совершение преступлений экстремистского характера, может быть признана террористической [4].

Коллизия состоит в том, что террористическая организация может создаваться для совершения преступлений экстремисткой направленности, но при этом экстремистская деятельность рассматривается шире, чем терроризм [5, С.19].

При изучении данных противоправных явлений прослеживаются различия в их мотивах и целях. Так, мотивами при совершении экстремистского преступления является расовая, национальная, политическая, религиозная расовая ненависть или вражда, а также ненависть или вражда в отношении какой - либо социальной группы. А при совершении терроризма лица, совершающие его, преследуют иные цели, что является одним из критериев, позволяющим разграничить терроризм с иными преступлениями.

Ученый - правовед Я.И. Гилинский выделяет два признака терроризма: «1) применение или угроза применения насилия; 2) политическая мотивация» [6, С.282]. Последний признак, хоть и выделяется в качестве отличительного для терроризма, но не отражает собой полную специфику рассматриваемого явления и создает трудности в разграничении терроризма и экстремизма, ведь последний также преследует политические мотивы и может совершаться с угрозой применения насилия.

В теории также встречается мнение о том, что терроризм может существовать лишь в тех случаях, когда террористы своими действиями создают непосредственно условия для появления у людей чувство страха, ужаса за свою жизнь и близких, также ненависть к лицам, не способным обеспечить их собственную безопасность [7, С.157] .

Анализируя вышеизложенное высказывание можно выявить признаки, свойственные терроризму: специфическая целенаправленность действий и применение насилия для устрашения и значимости своих действий.

В свою очередь, экстремистские преступления преследуют не только политические мотивы, но и иные, которые были упомянуты выше. Таким образом, политическая целенаправленность свойственна обоим преступлениям, но террористами, помимо этого, преследуются специальные цели, а именно, дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций, а также оказание воздействия на принятие ими определенного решения.

Следующим важным разграничительным критерием терроризма и экстремизма является его субъект, а именно возрастная группа лиц, подлежащих ответственности. Субъектом обоих преступлений является физически вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности за данный вид преступления. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ привлекается к ответственности с четырнадцатилетнего возраста.

В науке существует мнение о том, что установление пониженного возраста уголовной ответственности за совершение террористического акта не является целесообразным, так как лицо, достигшее возраста четырнадцати лет, не всегда способно полностью осознавать суть и последствия совершаемого деяния [8, С.35].

Что касается экстремизма, то по общему правилу – возраст лиц, подлежащих ответственности составляет шестнадцать лет. Указанный возрастной предел имеет место в данной группе преступлений, ведь лица совершающие данные преступления уже способны в полной мере осознавать характер совершаемых ими действиями, руководить ими и понимать к чему они могут привести. Но для ряда квалифицированных составов иных преступлений Особенной части экстремистский мотив снижает возраст уголовной ответственности до четырнадцати лет (п. «л» ч.2 ст.105 УК РФ).

Таким образом, терроризм и экстремизм – разные по своей правовой природе социальные явления, каждое из которых отличается специфической целенаправленностью совершения преступного деяния, мотивом, возрастом наступления уголовной ответственности. По нашему мнению, российское законодательство нуждается в доработке с целью устранения коллизии.

Список использованной литературы:

1. Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. URL : https: // genproc.gov.ru / upload / iblock / 494 / sbornik _ 2 _ 2020.pdf (дата обращения 13.04.2020).

2. Рарог А.И. Соотношение между экстремизмом и терроризмом // Юристъ - правоведъ. 2010. № 6. С. 67 - 69.

3. Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114 - ФЗ (ред. от 02.12.2019 г.) «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс]. СПС «Консультант Плюс».

4. Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35 - ФЗ (ред. от 29.03.2019 г.) «О противодействии терроризму» [Электронный ресурс]. СПС «КонсультантПлюс».

5. Кулешова Г.П. Терроризм и экстремизм: соотношение понятий // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. № 3 (43). С.17 - 24.

6. Гилинский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. СПб. : Алеф - Пресс, 2014. 574 с.

7. Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно - правовое исследование. М.: Щит - М, 1998. 306 с.

8. Беляева М.Г. Анализ субъекта преступления на примере состава преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ «террористический акт» // Современные инновации. 2017. №7 (21). С. 35 - 36.

© Ибрагимова А.А., Конюкова А.А., 2020

Ким В.И.
студент 3 курса СВГУ
Г. Магадан, РФ
Амирян В.А.
студент 3 курса СВГУ
Г. Магадан, РФ
Научный руководитель: **Дмитриева Е. А.**
доцент, канд. эконом. наук СВГУ
Г. Магадан, РФ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОТНЕСЕНИЯ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА К ИСТОЧНИКУ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Аннотация:

В данной статье рассмотрены проблемы отнесения транспортного средства к источникам повышенной опасности. Предложено обоснованное определение транспортного средства как источника повышенной опасности.

Ключевые слова:

Транспортное средство, вред, источник повышенной опасности, автомобиль.

Наша современная жизнь невозможна без транспортных средств, мы так или иначе даже не являясь водителем или пассажиром транспортного средства, неизбежно являемся участниками дорожного движения, например, в качестве пешеходов. Все прекрасно знают, что транспортные средства относятся к технически сложным устройствам, однако возникает вопрос все ли транспортные средства и в любом ли состоянии относятся к источникам повышенной опасности?

Действующий ГК РФ в ст. 1079 ГК РФ не содержит понятия источника повышенной опасности, но указывает, что юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего [1].

Понятие источника повышенной опасности закреплено в п.18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 , согласно которому под источником повышенной опасности следует признать любую деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из - за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и других объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами. Вред считается причиненным источником повышенной опасности, если он явился результатом его действия или проявления его вредоносных свойств. В противном случае вред возмещается на общих основания [2].

Следовательно, само транспортное средство не является источником повышенной опасности, транспортное средство будет признаваться источником повышенной опасности, если оно находится в движении, это может быть, как движение работающего автомобиля, находящегося под управлением водителя, так и его самопроизвольное движение. Исходя из позиции Верховного Суда РФ, вред проходящему мимо пешеходу, причиненный открываемой пассажиром дверцей стоящего автомобиля (то есть не находящегося в движении), возмещается на общих основаниях, и не подпадает под действие ст. 1079 ГК РФ [2].

Однако, возникает вопрос, если вред причиняется пешеходу выхлопными газами транспортного средства, не находящегося в движении с работающим двигателем, он будет является источником повышенной опасности или вред будет возмещаться на общих основания, по аналогии с дверцей автомобиля. Данная ситуация очень противоречива и в юридической литературе разрешается по - разному.

Так С.К. Соломин полагает, что: "именно движение эксплуатируемого автомобиля будет являться источником повышенной опасности, а ситуация с отравление человека выхлопными газами стоящего на месте автомобиля с работающим двигателем аналогична открываемой двери автомобиля и исключает применение ст. 1079 ГК РФ" [6]. Противоположное мнение высказывает И.В. Гранкин, который рассматривает "автомобиль как источник повышенной опасности не только в движении, но и как комплексный источник повышенной опасности независимо от того, движется он или нет, находящиеся в нем узлы и агрегаты самостоятельно могут рассматриваться в качестве источников повышенной опасности" [5].

Автор присоединяется к позиции И.В. Гранкина, так как считает, что транспортное средство, являясь сложным техническим устройством, состоящим из множества узлов и агрегатов с вредными химическими веществами, представляет собой комплексный источник повышенной опасности независимо от того, находится он в движении или нет. Так, при неправильной работе автомобиля в следствии его внутренних дефектов возможно вытекание / испарение этих жидкостей наружу и нанесение вреда человеку. Следовательно, в этом случае транспортное средство будет является источником повышенной опасности, и вред будет возмещаться независимо от вины причинителя вреда.

Бывают ситуации, когда вред причиняется транспортным средством, не поставленным на учет в ГИБДД или в Гостехнадзоре, возникает вопрос является ли такое транспортное средство источником повышенной опасности. Если исходить из понятия, транспортного средства которое закреплено в ФЗ "О безопасности дорожного движения", ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" под транспортным средством понимается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. [3 - 4]. Следовательно, не может регистрация в органах ГИБДД являться критерием для отнесения средств транспорта к источникам повышенной опасности, поскольку если вред причиняется движущимся списанным трактором без документов, который не стоит на учете в Гостехнадзоре, он будет являться источником повышенной опасности.

Таким образом, категория "источник повышенной опасности" относительно транспортных средств является оценочной, так как признаки источника повышенной опасности, сформулированные Пленумом Верховного Суда (действия или проявление

вредоносных свойств) не достаточно четко определены, что дает возможность правоприменителям самостоятельно разрешать те или иные спорные вопросы. По мнению автора, существует необходимость в конкретизации признаков источника повышенной опасности для единообразного толкования и применения.

Список литературы

1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Текст]: Федеральный закон от 26.01.1996 № 14 - ФЗ (в ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 5. - Ст. 1079

2.Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 [Электронный ресурс] // Доступ из справочно - правовой системы "Консультант - Плюс" (дата обращения: 01.04.2018).

3. Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" от 10.12.1995 № 196 - ФЗ (в ред. от 26.07.2017) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 50. - Ст. 2

4.Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" от 25.04.2002 № 40 - ФЗ (в ред. от 26.07.2017)[Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 18. - Ст. 1

5.Андреев, С.В. Волкова, А.В. Гранкин, И.В. Автотранспортное законодательство: состояние и практика применения: учебное пособие [Текст] / С.В. Андреев, А.В. Волкова, И.В. Гранкин - М. : Проспект, 2016. - С.86 - 87

6.Соломин, С.К. Соломина, Н.Г. К вопросу о понятии источника повышенной опасности [Текст] / С.К. Соломин, Н.Г. Соломина // Закон - 2014. - №12 - С.11 - 13

© Ким В.И., Амирян В.А. 2020

Конюкова А.А.
студент 5 курса ВИУ РАНХиГС
г. Волгоград, РФ

КИБЕРТЕРРОРИЗМ: НАСТОЯЩЕЕ ИЛИ БУДУЩЕЕ?

Аннотация: статья содержит юридическую характеристику нового явления для уголовного права Российской Федерации, также проведена работа по выявлению характерных признаков данного преступного деяния.

Актуальность: данное противоправное явление не ново для ученых, но совершенно не изучено, поэтому автор сформулировал основные признаки данного преступного явления, рассмотрел опыт зарубежных стран в данном вопросе, что в последующем может быть использовано как на практике, так и в теоретическом материале.

Цель: систематизация общих теоретических вопросов в единое целое и выделение характерных признаков дающих возможность решения проблем и законодательного закрепления.

Метод: в данной статье был использован сравнительный метод, а именно, изучение нормативно - правовой базы и теоретических аспектов.

Ключевые слова: кибертерроризм, терроризм, преступления террористической направленности, «Интернет».

На сегодняшний момент терроризм претерпевает существенные изменения и модернизацию, что позволяет террористам использовать всемирную сеть Интернет. С появлением данного ресурса киберпреступления вышли на новый уровень и привели к формированию нового вида преступления именуемый как кабертерроризм, его особенностью является то, что для совершения террористического акта прибегают к достижениям науки и техники.

На протяжении последнего периода времени проблема кибертерроризма в научной литературе приобретает все большую актуальность. Данное явление по своей природе многогранно и постоянно находится в развитии, поэтому требуется его изучения с разных позиций. От правильного определения терроризма во многом зависит научная достоверность проводимых исследований, так и результат этих работ.

Так, термин «кибертерроризм» впервые был использован старшим научным сотрудником Калифорнийского института безопасности и разведки Барри Коллином в 1980 году [1]. В 1997 году сотрудник ФБР Марк Поллитт ввел в обиход новый юридический термин, предложив считать «кибертерроризмом любую умышленную, политически мотивированную атаку на информацию, компьютерные системы, программы и данные, которые приводят к насилию в отношении невоенных целей, групп населения или тайных агентов». [2, С.216]

В настоящее время в юридической литературе не имеется четкого определения понятия кибертерроризма. При этом необходимо учитывать, что для практического и эффективного противодействия данному явлению необходимо такое понятие, которое всестороннее отображало признаки терроризма, и позволяло разграничить его от смежных составов преступления. Поэтому действующее законодательство занимается разработкой данного термина, но юридическая наука встречает трудности в данной области. Ряд авторов, таких как Ю.В. Гаврилов, Л.В. Смирнов выдвинули точку зрение, что «кибертерроризм это деятельность по воздействию на информационные системы, целью которых является создание опасности как для жизни, здоровья, имущества, но и определение таких условий, которые способствовали появлению страха, ужаса и реальной угрозы возникновению аварий и катастроф. Данную точку зрения можно рассматривать как обоснованную, так как цели террористов могут быть реализованы, посредствам воздействия на управления информационными системами, а это в свою очередь вызовет тяжкие последствия, как для определенных лиц, так и организации и инфраструктуру в целом». [3, С.66]

В свою очередь, Голубев В.А рассматривал «кибертерроризм как преднамеренную атаку на информацию, обрабатываемую компьютером, компьютерную систему или сеть, которая создает опасность для жизни и здоровья людей или наступления других тяжких последствий, если такие действия были совершены с целью нарушения общественной безопасности, запугивания населения или провокации военного конфликта».[4] Такая точка зрения тоже имеет место в своем рассмотрении, ведь необходимым условием совершения

данного вида преступления является создание условий, которые причиняют вред и создают опасность, а так же цель, которую преследуют террористы.

В 21 век информационных технологий «интернет» занимает одно из самых важных место, где люди знакомятся с новостями, получают информацию, в свою очередь, преступления террористической направленности прогрессируют, производя некую эволюцию в своём развитии и этому нужно противодействовать, принимая необходимые меры. Информационное пространство на сегодняшний день является очень обширным, в нём находится практически каждый человек в современном обществе и тем самым данная площадка является очень привлекательным местом для лиц, осуществляющих террористическую деятельность. Во - первых, нахождение лица в любой точке мира, и естественно любой точки нашей страны обмен с ним информацией, в ходе которой может осуществляться вербовка, вовлечение, финансирование террористической деятельности и всё это за счёт простых кликов в телефоне или ПК. Также возможно осуществление данных целей, анонимно не используя свои настоящие данные, такие как ФИО и другое.

Еще одним из способов использования интернета является, пропаганда терроризма, а так же вербовка лиц, опасность данной деятельности является в том, что террористы анонимно создают различные сайты, интернет страницы, размещают всю необходимую информацию, а это в свою очередь затрудняет процесс поиска лиц виновных в совершении указанных действий.

Таким образом, можно рассмотреть два основных способа совершения кибертерроризма, которые находятся вне зависимости друг от друга. Во - первых, это использование всемирной сети в целях размещения информации, способной оказать воздействие на людей, привести к тяжким последствиям, а так же обладающая признаками совершенного террористического акта. Данный способ характеризуется тем, что террористы непосредственно распространяют видео, фото совершенных ими террористических актов.

Во - вторых, при совершении кибертерроризма объектом воздействия выступают информационные сети или инфраструктуру, по средствам которых террористы могут получить в свое распоряжение информацию составляющую тайну или облегчающую совершение террористического акта.

В связи с тем, что российская юридическая наука испытывает существенные трудности в разработке единого понятия кибертерроризма, то и меры по борьбе с данным явлением развиты довольно - таки слабо, но попытки развития данной области предпринимались как на международном уровне, так и на национальном. Впервые данный вопрос на международной арене был поднят в 1998 г. по инициативе РФ в ООН и была принята соответствующая резолюция регулирующая безопасность в информационной и телекоммуниционной сфере. В последующие годы Генеральная Ассамблея ООН стала принимать доклады от стран сотрудников по данному вопросу, обменивались мнениями относительно данной тематики, а так же передовым опытом по преодолению данной проблемы.

Рассматривая непосредственно Российскую Федерацию, то у нас не существует непосредственно закона направленного на борьбу с данным явлением, однако действует ФЗ

«Об информации, информационных технологиях и защите информации», который определят понятие «защиты информации» и его основные направления, а именно:

1) обеспечение защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;

2) соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа;

3) реализацию права на доступ к информации. [5]

Из этого следует, что данный закон направлен на обеспечение безопасности РФ в реализации, эксплуатации и защите информации представленной в ее распоряжение. Данный вопрос помимо данного ФЗ регулируется и Указами Президента, в которых определяется, что в целях обеспечения информационной безопасности РФ не допускается передача через сеть «Интернет», а так же государственную границу информацию, содержащею сведении составляющие государственную тайну. Также в целях защиты информации находящейся в свободном доступе, должны обеспечиваться такие способы и средства защиты, прошедшие соответствующую сертификацию в Федеральной службе безопасности РФ. Данный вопрос затрагивается также постановлениями Правительства РФ и иными ведомственными актами и инструкциями принимаемые в области защиты информации от противоправного воздействия на нее. [6, С.60 - 70]

Подводя итоги рассмотренной темы можно сказать следующее, терроризм во всех форах его проявления превратился в одну из самых опасных проблем, с которыми столкнулось человечество. Модернизация и высокотехнологичность развития и совершения террористического акта, способствует вызову глобальных проблем в его решении. Основная проблема состоит в том, что данная разновидность терроризма не получает должного внимания как в его уголовно - правовом вопросе, так и противодействию с ним. Поэтому совершенствование уголовно - правовой политике в этой области приобретает с каждым годом все большую актуальность и необходимость.

Список использованной литературы:

1. Сайтарлы Т. Опыт США в расследовании компьютерных преступлений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // www.crime - research.ru / news / 2002 / 09 / 1103.htm (дата обращения 08.12.2019 г)

2. Капитонова, Е. А. Современный терроризм : моногр. / Е. А. Капитонова, Г. Б. Романовский. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 216 с.

3. Гаврилов Ю.В. Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия / Ю.В. Гаврилов, Л.В. Смирнов. – М.: ЮИ МВД РФ, 2003. – 66 с.

4. Голубев, В. А. Кибертерроризм – угроза национальной безопасности / В. А. Голубев // Центр исследования проблем компьютерной преступности. – URL: http: // www.crime - research.ru / articles / Golubev _ Cyber _ Terrorism (дата обращения 08.12.2019 г.)

5. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149 - ФЗ [Электронный ресурс]. СПС «Консультант Плюс».

6. Матвиенко, Ю. А. Предупредить – значит вооружить (Кибертерроризм вчера, сегодня и завтра) / Ю. А. Матвиенко // Информационные войны. – 2011. – № 2. – С. 60–70.

© Конюкова А.А., 2020

Савельева Н.В.
канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного процесса
Кубанский государственный аграрный
университет имени И.И. Трубилина
г. Краснодар, РФ
Кусакина Н.В.
Студентка 4 – го курса юридического факультета
Кубанский государственный аграрный
университет имени И.И. Трубилина
г. Краснодар, РФ

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ СПЕЦИАЛИСТ И ЭКСПЕРТ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Аннотация:
В статье рассмотрены недостатки и типичные проблемы, разграничение понятий «специалист» и «эксперт». Проведена оценка правовой сущности процессуального положения эксперта и специалиста.
Ключевые слова:
Специалист, эксперт, судебная экспертиза, Специальные знания, исследование.

Действующее уголовно - процессуальное законодательство предусматривает в качестве иных участников уголовного судопроизводства: свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика и понятого. Все чаще и больше внимания уделяется правовому регулированию процессуального положения эксперта и специалиста. Уголовно - процессуальный кодекс РФ закрепляет понятия эксперта и специалиста, согласно ч.1 ст. 57 эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения; ч. 1 ст. 58 УПК РФ как специалист — это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Как мы видим, УПК РФ определяет эксперта и специалиста лицом, которое обладает специальными знаниями. Но в ч. 4 ст.80 УПК РФ, под показаниями специалиста, понимаются сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний.

«Специальные знания» и «специальные познания» именно эти понятия стали предметом спора среди ученных, так как нет единого подхода к понимаю данных терминов [1, с. 10].

Знание – это информация, которая была получена и систематизирована определенным способом, отражая в сознании человека те или иные свойства существующей действительности. В словаре Даля дается следующее понятие знания - это знакомство с чем – либо; а познание как плод учения, опыта [2, с. 303].

А.В. Гусев в своей диссертации пишет, что «специальные познания» являются неотделимым качеством конкретной личности, а «специальные знания»— это продукт систематизации и обобщения совокупных умений и навыков определенного вида деятельности»[3,с. 23].

Мнение Ю.К.Орлова, заключается в том, что специальными являются знания, которые выходят за рамки общеобразовательной подготовки и ими обладает более узкий круг [4,с. 6].

Специальные знания включают в себя определенные навыки и умения.

Таким образом, специальные знания в уголовном процессе, представляют собой совокупность знаний, навыков и умений в определенной области науки, техники, искусства или ремесла, приобретенных в результате специальной подготовки или профессионального опыта и применяемых для расследования преступлений, проведения оперативных мероприятий, выполнения специальных исследований и судебных экспертиз.

Не утихают дискуссии и по сегодняшний день связанные с оценкой правовой сущности процессуального положения эксперта и специалиста.

Е.Р. Россинская, четко сформулировала свою точку зрения по поводу данной проблемы. В своей работе пишет следующее, что эксперт является основным носителем специальных знаний, использующий их при производстве судебной экспертизы в процессуальной форме. Так же законодатель предусматривает и другой вид процессуального применения специальных знаний - привлечение специалиста к производству следственных и судебных действий, где он использует эти знания и навыки для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств, а также оказывает помощь в постановке вопросов эксперту и дает разъяснения сторонам и суду по вопросам, входящим в его профессиональную компетенцию. Именно поэтому участие специалиста в следственных и судебных действиях является процессуальной формой применения специальных знаний [5, с. 12].

Специалиста и эксперта объединяет лишь то, что эти лица обладают определенным набором специальных знаний, и то что они являются участниками судопроизводства.

В качестве специалиста по уголовному делу можно привлечь программиста, геймдизайнера, бухгалтера или искусствоведа. Эти лица, обладают набором конкретных знаний в определенной области.

Специалист не проводит исследований, он консультирует в той или иной области высказывая свое мнение, используя знания и умения полученные им в результате осуществления профессиональной деятельности. Эксперт же на основании специальных знаний в какой - либо отрасли, проводит исследование, именуемое - экспертизой, для ответа на поставленные перед ним на вопросы. Специалист не дает никаких заключений, а делает лишь заявления, с занесением в протокол, об обнаруженных и изъятых материалах. Данные заявления не являются источникам доказательств по делу**.** Производство экспертизы признается самостоятельным следственным действием, а заключение эксперта — самостоятельным источником доказательств.

В своем исследовании эксперт использует специальное оборудование, с помощью которого он проводит конкретную экспертизу. В основном это лаборатория, которая оснащена специальными приборами, устройствами, системами для проведения различных видов анализа объектов. Например, для проведения различных трасологических экспертиз, требуются как минимум специальные реактивы для обнаружения следов. Специалисту же, такое оборудование не требуется. Эксперт выявляет явные и скрытые признаки объекта исследования, применяя специальные методы исследования. Специалист наблюдает и оценивает явные признаки без углубленного анализа.

Справедливо будет заметить, что привлечения специалиста в качестве участника уголовного судопроизводства не преследует цель проведения исследования, целью является компетентный вывод или суждении об известных ему фактах в связи с осуществлением профессиональной деятельности. Ярким примером привлечения группы специалистов для дачи консультаций, было в рамках резонансного уголовного дела, возбужденного в 2018 году по факту крушения в Подмосковье самолета Ан - 148. Были привлечены специалисты в области авиации.

На практике очень много случаев привлечения специалистов, например бухгалтер, который помогает отобрать при выемке нужные финансовые, банковские и бухгалтерские документы. Искусствовед может установить, представляет ли предмет культурную или историческую ценность.

Специалист делает выводы о предмете на основании имеющихся у него знаний, он не получает новые данные.

Подводя итог вышесказанного, стоит сказать, в результате изучения данной проблемы, были рассмотрены различные мнения ученных о понятия, процессуальном положении, статусе, методах работы и тд. специалиста и эксперта. И какие бы различные мнения не были, в итоге большинство ученных придерживается следующего: «Эксперт - это специалист, но не каждый специалист – это эксперт».

Список использованной литературы:

1. Гусев А. В. Уголовно - процессуальные и криминалистические проблемы использования специальных познаний в ходе предварительного расследования: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09. Волгоград, 2002. 231 с.
2. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). М., 1995. С. 6
3. Оценка заключения эксперта : монография / Н. В. Савельева. – Краснодар : КубГАУ , 2018. – 193 с.
4. Толковый словарь живого великорусского языка: Избранное / сост. Л.В. Беловинский. - М.: ОЛМА - ПРЕСС Образование. 2004. - 950 с.
5. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография / Е. Р. Российская. — 4 - е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА - М, 2018. - 576 с.

© Н.В. Кусакина, Н.В. Савельева, 2020

Литвинчук А.И.,
магистрант 2 курса ГрГУ им. Янки Купалы,
г. Гродно, Республика Беларусь
Научный руководитель: **Н.В. Ватыль,**
кандидат политических наук, доцент, ГрГУ им. Янки Купалы

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ В СТРАХОВОЙ СФЕРЕ

Аннотация. В статье рассматривается возможность использования медиации как альтернативного способа разрешения споров в страховой сфере. Выделены преимущества

использования процедуры медиации перед обращением сторон договора страхования в суд. Указывается на необходимость правового просвещения граждан в части альтернативных способов разрешения конфликтов. Приводятся меры, позволяющие расширить возможности субъектов правоотношений по урегулированию споров.

Ключевые слова: страховой спор; медиация; медиация в страховой сфере; урегулирование конфликта; альтернативные способы разрешения конфликтов.

В практике страховой деятельности очень часто между страховщиком и страхователем возникают спорные ситуации, требующие оперативного и справедливого разрешения. Обращение в судебные инстанции является наиболее доступным и понятным способом выяснения истины для сторон договора страхования. Однако, основополагающий принцип свободы договора допускает на усмотрение сторон возможность применения и иных способов разрешения конфликтных отношений, в том числе, и с помощью медиации.

В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь «О медиации» (далее – Закон) медиация — это переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения [1].

Мотивацией к использованию медиации при разрешении большинства видов споров, является то, что «судебные разбирательства сегодня чрезмерно формализованы, длительны, дороги и не всегда эффективны» [2, с. 26].

Под дороговизной судебного процесса понимается, как правило, значительная сумма, подлежащая уплате при обращении в суд – государственная пошлина. Если рассматривать данное положение со стороны страховой компании, то вопрос об уплате государственной пошлины не может служить препятствием для обращения в суд, так как страховые компании в соответствии со подпунктом 2.2.2 статьи 285 Налогового кодекса Республики Беларусь не уплачивают государственную пошлину [3]. Однако, если гражданин пожелает разрешить свой страховой спор в суде, то ему будет необходимо уплатить такой денежный сбор в соответствии с пунктом 1.1 приложения 13 к Налоговому кодексу Республики Беларусь, организация – уплатить государственную пошлину в соответствии с пунктом 1 приложения 15 к Налоговому кодексу Республики Беларусь.

Вместе с тем, в процессе участия в суде, у сторон спорного правоотношения (как у гражданина, так и у страховой компании) могут возникнуть иные судебные издержки, связанные с рассмотрением дела, такие как: расходы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам; расходы по оплате услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела и признанные судом, рассматривающим дело, необходимыми; расходы по производству осмотра доказательств в их месте нахождения (ст. 126 ХПК Республики Беларусь) [4].

Справедливым будет заметить, что и в процедуре медиации, предусмотрены определенные расходы на проведение медиативной сессии, которые включают в себя вознаграждение, уплачиваемое медиатору (ст. 17 Закона). Как правило, стороны, участвующие в процедуры медиации уплачивают расходы на выплату вознаграждения в равном объеме, если соглашением сторон не определен иной порядок.

Таким образом, при обращении гражданина в процедуру медиации, ему не потребуется уплачивать государственную пошлину, в отличие от судебного процесса, что может явиться мотивом для обращения к медиатору. Для страховых компаний рассматриваемый

вопрос не является актуальным, в связи с чем, выбор в пользу медиативного разрешения конфликта может быть сделан в силу наличия иных преимуществ данной процедуры.

Основными преимуществами процедуры медиации перед судебным порядком разрешения спора является: оперативность, малозатратность, конфиденциальность, неформальность, конструктивность и предсказуемость решения [2, с. 26]. Безусловно, для страховых организаций одним из главнейших преимуществ медиации по отношению к разрешению спора в судебном порядке является, как указывает Н. Степанова, «преодолеть конфликт «безболезненно», не оглашая публично данные, имеющие ценность для страхователя, защитив при этом от огласки проблемы взаимоотношений сторон, возможно посредством медиации» [5, с. 624]. Названная проблема огласки взаимоотношений сторон весьма характерна для отношений между страховыми компаниями, при перестраховании крупных рисков, в отношениях с партнерами - страхователями, с которыми сложились длительные и доверительные отношения. Деловая репутация для страховщика – это важнейшая гарантия успешности на страховом рынке. Полагаем, что разрешение конфликтной ситуации посредством медиации позволит сохранить от разглашения сложности во взаимоотношениях сторон, являющиеся конфиденциальными, сделать недоступными для анализа третьих лиц важнейшие документы, фактические действия, ставшие причиной разногласий.

Существеным преимуществом, по сравнению с судебным процессом, выступает наличие такой третьей стороны спора, которая оказывает содействие в ведении переговоров и способствует достижению между сторонами взаимоприемлемого соглашения – медиатора. Важно учесть, что, при проведении процедуры медиации он не вправе ставить своими действиями какую - либо из сторон в преимущественное положение.

В национальном законодательстве отдельных стран наблюдается многообразие форм защиты прав, в том числе, касающиеся использования альтернативных судебному способов разрешения конфликта. Так, В.С. Каменков, указывает на то, что в Российской Федерации все большее распространение в сфере страховой деятельности получают существующие институты правовой защиты интересов юридических и физических лиц, при объединениях, ассоциациях и союзах создаются третейские суды, ряд споров урегулируется с участием посредника, то есть с использованием медиации [6]. В данном контексте важно учесть и опыт Финляндии по альтернативному урегулированию споров в сфере страхования. Исследования в области управления конфликтами (conflict management) особенно популярны в Финляндии. В рамках управления конфликтами изучаются все методы урегулирования споров, которые существуют в обществе. Управление по страховым делам, которое урегулирует споры, связанные с добровольным страхованием, является на сегодняшний день важнейшим из существующих частных управлений [6].

Более того, в отдельных государствах, медиация по спорам, вытекающим из договора страхования, является обязательным условием перед обращением в суд. Например, в Италии, согласно положениям законодательного Декрета от 4 марта 2010 г. № 28, была введена в действие ст. 60 Закона от 18 июня 2009 г. № 69 в сфере медиации, направленная на примирение по гражданским и торговым спорам. В соответствии со ст. 5 законодательного Декрета, лица, намеревающиеся обратиться в суд за разрешением спора (касающегося совместного владения недвижимым имуществом, вещных прав, раздела имущества, прав наследования, семейных договоров, договоров аренды, безвозмездного

предоставления в пользование, аренды предприятий, возмещения ущерба вследствие движения транспортных средств и судов, возмещения ущерба, причиненного медицинскими работниками, возмещения ущерба от клеветнической информации, распространенной печатными изданиями или другими средствами массовой информации, договоров страхования, банковских и финансовых договоров), должны прибегнуть к процедуре медиации [6].

В.С. Каменков, отмечая возможность применения медиации в страховых спорах, указывает, что для этой цели в страховых компаниях и их объединениях можно создавать специальные службы, сотрудники которых будут обладать знаниями и навыками в сфере медиации. Размещение медиативных служб в страховых компаниях позволит урегулировать конфликты между страхователями и страховщиками, а также уменьшить нагрузку на судебную систему [6].

Распространению знаний о медиации для разрешения различных споров, в том числе страховых, можно способствовать путем обучения юристов различных компаний навыкам медиации. Так, по мнению Е.В. Пионенжек, владение знаниями, навыками, умениями и опытом деятельности в сфере медиации важно с точки зрения профессиональной компетентности любого современного юриста, так как навыки посредника способствуют соблюдению главного правила профессиональной этики: оказывать помощь на высоком профессиональном уровне, что влечет за собой достижение жизнеспособного, стабильного социального результата, наиболее удовлетворяющего интересы субъектов общественных отношений и при этом сохраняющего их репутацию [7, с. 160]. Вместе с тем, следует осуществлять и правовое просвещение всех граждан, с целью предоставления им права выбора – попробовать разрешить спор с участием медиатора, или обратиться в суд.

Полагаем, что внедрение медиативных служб в страховые компании, позволит сохранить взаимовыгодные отношения между страховщиками и страхователями, уменьшит нагрузку на судебную систему и органы принудительного исполнения. Считаем, что инициировать процедуру медиации должны страховые компании, для этого можно включить условие об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (медиатора) в содержание договоров страхования. Это окажет постепенное содействие интеграции медиации в белорусский страховой рынок, что особенно важно в условиях низкой информированности общества о возможностях и преимуществах этого альтернативного способа урегулирования спора.

Таким образом, процедура медиация при разрешении страховых споров имеет ряд преимуществ. При обращении страховщика к медиатору во внимание будет принято то, что, разрешая спор указанным способом, возможно сохранение хороших отношений, а итоговое решение сторон (медиативное соглашение) будет взаимовыгодным. Помимо вышеизложенного, мотивацией для обращения к медиатору страхователя, может служить отсутствие необходимости уплаты государственной пошлины. Важно, в настоящее время, обеспечить правовыми знаниями в области медиации юристов страховых и иных компаний, а также граждан, что позволит им разрешать возникающие споры на более высоком уровне, осознавая различные способы их урегулирования.

Список использованной литературы:

1. О медиации [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58 - З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Чуб, А. В. Медиация – как эффективный способ разрешения споров в страховании [Электронный ресурс] / А. В. Чуб // Представительная власть, законодательство, комментарии, проблемы. – 2007. – № 1 (74) – Режим доступа: http: // www.insur - info.ru / comments / 362 / . – Дата доступа: 01.04.2020

3. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) [Электронный ресурс]: 29 дек. 2009 г., № 71 - З: принят Палатой представителей 11 дек. 2009 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2009 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г., № 219 - З : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020

5. Степанова, М. Н. Развитие системы досудебного урегулирования страховых споров [Электронный ресурс] / М. Н. Степанова // Известия Байкальского государственного университета. – 2016. – №4. – Режим доступа: https: // cyberleninka.ru / article / n / razvitie - sistemy - dosudebnogo - uregulirovaniya - strahovyh - sporov . – Дата доступа: 01.04.2020.

6. Каменков, В. С. Медиация в страховых отношениях / В. С. Каменков // Юридический мир. – 2015. – №11. - журнал "Юридический мир", Режим доступа: statut.by / mediacia - novosti / 1775 - 24 - 05 - 2018#ftn1. Дата доступа: 01.04.2020.

7. Пенионжек, Е.В. Правовое воспитание граждан как результат реализации процессов медиации [Электронный ресурс] / Е. В. Пенионжек // Грамота. – 2017 № 1. – Режим доступа: https: // cyberleninka.ru / article / n / pravovoe - vospitanie - grazhdan - kak - rezultat - realizatsii - protsessov - mediatsii. – Дата доступа: 01.04.2020.

© Литвинчук А.А., 2020

Лось Л. В.,
старший преподаватель кафедры государственно - правовых дисциплин
КрФ РГУП (г. Симферополь)

СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ В РОССИИ

Аннотация

Закрепление права на информацию на конституционном уровне произошло под влиянием особенностей соответствующего исторического периода, уровня развития информационного общества, степени научной теоретической разработки права на информацию, что и обосновывает актуальность исследования в данной сфере. Целью данной работы является краткая характеристика этапов становления и развития права человека на информацию в России. Исторический метод исследования позволяет проанализировать особенности закрепления права человека на информацию в России и определить перспективы его усовершенствования.

Ключевые слова

Информация, права человека, становление института права на информацию, развитие законодательства о праве на информацию, правовое регулирование информационных прав, развитие информационного общества.

На сегодняшний день право на информацию в России находится среди важнейших конституционных (основных) прав и свобод человека, которые в Российской Федерации признаются и гарантируются. Это отражает тенденцию, соответствующую признание международных стандартов и принципов по правам человека. Данные принципы и стандарты находят своё воплощение в базовых международных соглашениях относительно защиты прав и свобод личности. [19, с.155]

Становление института информационных прав в России достаточно долгий и сложный процесс. Конечно, о формировании данного правового института мы можем говорить только на современном этапе истории, при чем, скорее всего даже говорить только о становлении и начале развития.

Изначально желание славян быть проинформированными исторически проявилось в традиции всеобщего обсуждения спорных вопросов коллективной жизни. В древних славянских городах эта традиция зародилась и развивалась. Однако эти проявления гласности не трансформировались в право граждан на информацию.

Петр I, известный стремлением превратить феодальную Российскую империю в прогрессивную европейскую державу, в начале XVIII в. основал газету «Ведомости Московского государства». Как и в европейских государства той эпохи, «Ведомости» обнародовали информацию о правительственных законодательных актах, о событиях придворной жизни. В 1725 г. был принят указ, который обязывал коллегии и канцелярии России предоставлять в типографии важные сведения с целью их обнародования, исключением являлась секретная информация.

В Российской Империи на протяжении многих веков свобода слова не гарантировалась законом вплоть до 1905 г. При этом периодически появлялись литературные произведения, авторы которых критиковали отсутствие свободы слова в государстве и недостаточную осведомлённость граждан о действиях чиновников. [19, с.158]

После Октябрьского переворота принятая Конституция РСФСР 1918 г.[3] признавала право на свободу слова и печати прерогативой крестьян и рабочего класса. Затем Конституция СССР 1936 г.[4] наделила граждан правом на свободу слова и печати. Однако данное право было полностью формальным, в это время действовала жёсткая цензура, которая помимо официальной позиции коммунистической партии, не пропускала ничего в печать.

Право на информацию в Конституции РСФСР 1978 г.[5] самостоятельно выделено не было. Это не означает, что советское правоведение отрицало данное право, оно предполагалось в совокупности политических прав и свобод, закреплённых и в Конституции РСФСР, и в Конституции СССР: свобода печати, слова, собраний, уличных шествий, митингов и демонстраций. Косвенно право на информацию фиксировалось Конституциями в контексте гарантий права на пользование достижениями культуры, на образование, на участие в управление государством, на подачу предложений в органы государства и общественные органы относительно улучшения их деятельности. Помимо

этого, Конституции охраняли права на тайну переписки, телеграфные сообщения и телефонные переговоры. Нельзя не учитывать законодательное признание советским правоведением перечисленных гарантий в качестве права на информацию [18].

Право на информацию в полном объеме конституционно было зафиксировано после принятия Верховным Советом РСФСР в 1991 г. Декларации прав и свобод человека и гражданина [2] и её включения в Конституцию 1993 г.[1]

Декларация прав и свобод человека и гражданина закрепляет право каждого на поиск, получение и свободное распространение информации. Ограничить это право может только закон в целях охраны нравственности, а также семейной, личной, профессиональной, государственной и коммерческой тайны.

Базовой нормой и основополагающим звеном в механизме регулирования права на информацию являются нормы ч. 4 ст. 29 Конституции РФ – каждый обладает правом свободно получать, производить, искать, передавать и распространять информацию законным способом.

При этом конституционные положения об информационных правах и свободах человека и гражданина более детально регламентируются федеральным законодательством: Законом РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. № 2124 - 1 [6], Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149 - ФЗ [7], Федеральным законом «О рекламе» от 13 марта 2006 г. № 38 - ФЗ [8], Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 9 февраля 2009 г. № 8 - ФЗ [9], Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22 декабря 2008 г. № 262 - ФЗ [10] и др.

Нормы ч. 2 ст. 24 Конституции РФ закрепляют право каждого на доступ к информации про деятельность государственных органов власти, органов местного самоуправления, должностных лиц.

Продолжая развитие норм ч. 2 ст. 24 Конституции РФ Указ Президента РФ от 31 декабря 1993 г. № 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» [11] определил, что деятельность органов государственной власти, должностных лиц, организаций, общественных объединений необходимо строить на принципах информационной открытости, выражающихся.

Конституционная норма ч. 2 ст. 24 получила свое продолжение в ФЗ РФ от 9 февраля 2009 г. № 8 - ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [9]. Можно считать позитивным моментом появление данного нормативного акта, поскольку это демонстрирует серьёзное отношение органов власти к праву граждан государства на доступ к информации, которое стало одним из важнейших в современных цивилизованных странах.

Конституционное право на информацию в настоящее время имеет комплексный характер, состоит из отдельных закрепленных в Конституции РФ элементов. Нужно учитывать содержание норм ч. 3 ст. 41, ст. 42 (утаивание должностными лицами обстоятельств и фактов, которые создают угрозу жизни и здоровью граждан; право на благоприятную чистую окружающую среду, правдивую информацию о её состоянии), являющимися продолжением содержания права на информацию.

Государство, в лице Президента и Правительства РФ, разрабатывает и реализует программы и стратегии развития информационного общества в России. Приоритеты Государственной программы Российской Федерации "Информационное общество (2011 - 2020 годы)" определены Концепцией долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662 - р [15], Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. N Пр - 212 [12], Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. N 2227 - р [16], а также Стратегией развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2013 г. N 2036 - р [17]. Исходя из анализа этих документов, определяются и перспективы нормативного регулирования после 2020 года.

В соответствии с указанными документами повышение качества жизни граждан, развитие экономической, социально - политической и культурной сфер жизни общества, а также совершенствование системы государственного управления являются основными целями развития отрасли информационных технологий [13].

Среди подзаконных актов, регламентирующих порядок реализации права граждан на доступ к информации, важное значение имеет Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 N 583"Об обеспечении доступа к общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в информационно - телекоммуникационной сети "Интернет" в форме открытых данных" [14].

Таким образом, закрепление права на информацию на конституционном уровне произошло под влиянием особенностей соответствующего исторического периода, уровня развития информационного общества, степени научной теоретической разработки права на информацию. Система права Российской Федерации выбрала путь первоначального закрепления дефиниции «информация» в связи с правами человека и гражданина.

Основными перспективами развития института права человека на информацию я вижу следующие:

– последовательное закрепление в нормативных правовых актах новых понятий ("сетевой адрес", "провайдер хостинга", "информационная безопасность детей", "пользователь сети Интернет", "владелец сайта в сети Интернет", и т.д.), многие из которых пока не находят отражения в современном российском законодательстве или требуют более детального регулирования;

– усовершенствование нормативного регулирования новых блоков общественных отношений, в частности в сферах обработки персональных данных и использования электронных документов, отношений по ведению электронной торговли и др.;

– разработка проектов законов, обеспечивающих приведение законодательства Российской Федерации в соответствие с требованиями международных стандартов в инфосфере и другие.

Список использованной литературы:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ) // в "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 N 1920 - 1 "О Декларации прав и свобод человека и гражданина" // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. – 1991. – № 52. – Ст. 1865.

3. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918) // СУ РСФСР, 1918, N 51, ст. 582. (утратил силу)

4. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК, 6.12.1936, № 283. (утратил силу)

5. Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (принята ВС РСФСР 12.04.1978) // Ведомости ВС РСФСР. – 1978. – № 15. – Ст. 407. (утратил силу)

6. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124 - 1 (ред. от 01.03.2020) "О средствах массовой информации" // "Ведомости СНД и ВС РФ", 13.02.1992, N 7, ст. 300.

7. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149 - ФЗ (ред. от 03.04.2020) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // "Собрание законодательства РФ", 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448

8. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38 - ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О рекламе" // "Собрание законодательства РФ", 20.03.2006, N 12, ст. 1232.

9. Федеральный закон от 09.02.2009 N 8 - ФЗ (ред. от 28.12.2017) "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" // "Собрание законодательства РФ", 16.02.2009, N 7, ст. 776.

10. Федеральный закон от 22.12.2008 N 262 - ФЗ (ред. от 28.12.2017) "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6217

11. Указ Президента РФ от 31.12.1993 N 2334 "О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию" // Российская газета от 10.01.1994 г. – № 4. – 1994.

12. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. N Пр - 212 // "Российская газета" от 16 февраля - 2008 г. - N 34

13. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 313 (ред. от 31.03.2020) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество" // "Собрание законодательства РФ", 05.05.2014, N 18 (часть II), ст. 2159.

14. Постановление Правительства РФ "Об обеспечении доступа к общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в информационно - телекоммуникационной сети "Интернет" в форме открытых данных" от 10.07.2013 N 583 // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2013, N 30 (часть II), ст. 4107.

15. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662 - р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // "Собрание законодательства РФ", 24.11.2008, N 47, ст. 5489.

16. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. N 2227 - р // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 января 2012 г. N 1 ст. 216

17. Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2013 г. N 2036 - р // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 46 ст. 5954

18. Задков А.А. Конституционное право на доступ к информации в Российской Федерации: автореф. дис. … канд. юр. наук. – М., 2006. – 215 с.

19. Политанский В.С. Право на информацию в России и Украине: сравнительно - правовой анализ // PolitBook. – 2013. – № 3. – С. 156.

© Лось Л. В., 2020

Малахова К.В.,
преподаватель ВА МВД России
Волгоград, Россия

ВСЕОБЩАЯ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ГРАЖДАН КАК ЭЛЕМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация: в статье рассмотрен актуальный вопрос введения всеобщей дактилоскопической регистрации граждан, приведены мнения ученых, краткий анализ по ситуации в России и за рубежом. Предложен метод перефокусировки мнения большинства граждан на данный метод регистрационного учета.

Ключевые слова: дактилоскопическая регистрация, профилактика преступлений, раскрытие преступлений, опознание трупов, защита прав и свобод

Политические, общественные, экономические процессы, которые происходят в Российской Федерации, характеризуются осложнением криминогенной обстановки страны. Совершаемые преступления наносят большой урон обществу, дестабилизируют его. Такие понятия, как экстремизм, терроризм далеко не новые в нашем обществе. Чтобы обеспечить безопасность в обществе, полноту и всесторонность раскрываемых преступлений необходимо принятие своевременных мер по усилению безопасности общества и государства. Самым проверенным и хорошо зарекомендовавшим себя средством борьбы с преступностью выступает дактилоскопический учет - это информационная система правоохранительных органов, которая содержит в себе идентифицирующие сведения, имеющие уголовно - правовое и розыскное значение для предупреждения раскрытия и

расследования преступлений. Методы дактилоскопии являются наиболее эффективными способами установления личности человека и требуют своего дальнейшего развития и совершенствования [5, с. 29]. В качестве инструмента, обеспечивающего наиболее высокий уровень безопасности государства, предлагается рассмотреть вопрос о создании на территории нашего государства всеобщей обязательной дактилоскопической регистрации граждан. В настоящее время в ст. 9 ФЗ от 25.07.1998 №128 «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» установлен достаточно широкий перечень лиц, которые подлежат обязательной дактилоскопической регистрации [2].

Очевидно, что перечень лиц, подлежащих обязательной государственной регистрации весьма обширный, но у такой регистрации есть свои ограничения. Они определяются конкретным возрастом, событиями или определенным периодом жизни, что на наш взгляд, отвечает потребностям современного российского государства в вопросах борьбы с преступностью весьма опосредованно.

Ученые и практические деятели не могут прийти к общему знаменателю по данному вопросу. На сегодняшний день мнения разделились на два больших лагеря: одни считают, что необходимо ввести всеобщую дактилоскопическую регистрацию (А. С Самищенко, А. Ф. Волынский) [11, с. 155], другие же, наоборот, выступают за ее недопустимость (Е. В. Иванова). Как и в любом нововведении в предложении о введении всеобщей дактилоскопической регистрации есть свои плюсы и минусы. Рассмотрим некоторые из них.

Считается, что при введении такой регистрации, будут нарушены конституционные права и свобода человека, якобы «процедура дактилоскопирования является унизительной для законопослушных граждан, которая выражается в стремлении правоохранительных органов облегчить себе работу» [4, с. 3].

На наш взгляд данное мнение ошибочное, так как целью процедуры будет являться использование полученных идентификационных данных о личности тех или иных лиц для осуществления деятельности, направленной на обеспечение охраны и защиты прав и законных интересов гражданина. Именно всеобщая дактилоскопическая регистрация никак не влияет на нарушение конституционных прав и свобод человека, поскольку информация о дактилоскопической регистрации не используется до тех пор, пока сам человек не инициирует это фактом совершения правонарушения или пока в этом не возникнет объективная необходимость. Исторически сложилось, что дактилоскопическая регистрация в основном воспринимается гражданами как один из видов уголовной регистрации. Однако федеральный закон опровергает данный постулат достаточно широким перечнем лиц. В нем перечисляются не только те, кто нарушил закон, но и те, кто его защищает или каким - либо образом соприкасается с ним.

Следует сказать, что данные, полученные в результате всеобщей дактилоскопической регистрации, могут применяться не только при поиске лиц, которые нарушили закон, но и при опознании без вести пропавших, неопознанных трупов, лиц, пострадавших в связи с чрезвычайными происшествиями, авариями, катастрофами [6, с. 255]. Таким образом, подобная регистрация будет иметь не только розыскное, но и превентивное значение. Представляется, что введение исследуемой процедуры станет способствовать более полному и оперативному расследованию преступлений.

Нельзя не сказать об опыте зарубежных стран [5, с. 30]. Данная система успешно введена и функционирует во многих из них, таких как США, Англия, Канада, Австралия и др. Начиная с 2015 года данная процедура коснулась и граждан РФ, это выразилось в принятии решения странами Европейского союза обязательного дактилоскопирования 10 пальцев рук людей, которые получают шенгенскую визу. В связи с принятием данного решения возникла двоякая ситуация: российские граждане проходят регистрационную процедуру в разных странах, а в родной стране данная процедура не предусмотрена. Это значит, что иностранные государства владеют идентификационной информацией о гражданах РФ, а из поля зрения Российской Федерации она выпадает.

В Киргизской Республике уже введена такая регистрация граждан, следует отметить, что показатели по розыску лиц, опознанию трупов, значительно повысились. На территории РФ в 2010 и в 2015 годах были проведены социологические опросы о введении всеобщей дактилоскопической регистрации. Несмотря на достаточно большой временной промежуток между исследованиями, ответы респондентов практически не изменились. 41% представителей экономически активного населения страны не поддерживают идею поголовной дактилоскопической регистрации. Их основные доводы — несовершенство технологий сбора и хранения конфиденциальной информации, возможность использования данных в мошеннических целях, юридические и этические тонкости, положительно оценили данную идею 33% респондентов, остальные 23% ответили, что данный вопрос не особо их беспокоит, сообщает Исследовательский центр портала Superjob. Всего в опросе приняли участие 1600 граждан [14]. Можно и нужно на наш взгляд работать с населением, которое равнодушно к данному вопросу и положительно настроено, объясняя и популяризируя данный метод учета как эффективный в вопросах расследования преступлений.

Потребность во ведении дактилоскопической регистрации появляется у сотрудников полиции почти каждый день. Несмотря на долгое существование, дактилоскопия не потеряла своего значения в расследовании преступлений, а наоборот значительно расширила свои возможности. Криминальная среда приобретает высокие профессиональные качества, захватывая под свое влияние различные категории населения. Стали появляться новые способы и средства совершения противоправных деяний, расширился круг предметов, материалов, веществ, с помощью которых совершаются преступления. В связи с этим стала возрастать роль розыскной и доказательственной информации.

Именно поэтому необходимо, чтобы на территории Российской Федерации как можно чаще поднимался и рассматривался вопрос о введении всеобщей дактилоскопической регистрации. Практика доказывает, что обязательное дактилоскопирование всех граждан является эффективным средством не только в борьбе с преступностью, но и при возникающий ЧС, для опознания погибших, неопознанных трупов. Карты с дактилоскопическими данными граждан будут полезны, когда люди столкнутся с такой проблемой, как потеря памяти.

Безусловно необходима большая информационно - пропагандистская работа государства: рассказать плюсы дактилоскопии, открыть данный вид регистрации с нового ракурса. Попытаться сформировать мнение как о полезном механизме, позволяющем защитить права и свободы человека, помочь восстановить утраченные документы и

сведения, при возникновении несчастных случаев. Использовать все возможности СМИ и социальных сетей для формирования положительного общественного мнения не только сотрудниками полиции, но и общественными деятелями, чье мнение авторитетно в обществе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства РФ (дата обращения 07.12.2018г.)
2. Федеральный закон от 25 июля 1998 г. N 128 - ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации»(с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ (дата обращения 07.12.2018г.)
3. Барягин, П. И др. О сроках сохранения следов папиллярных линий пальцев рук на предметах, находящихся в воде // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 20. Киев 2006.
4. Волынский, А.Ф. Дактилоскопия: влияние общественного сознания на ее возникновение и развитие. // Эксперт – криминалист. – 2014. - №4. С. 3 – 6.
5. Гриненко, А. В. Добровольная и обязательная дактилоскопическая регистрация в России: международный опыт, современное состояние и перспективы совершенствования // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2015. - № 6. – С. 28 - 31
6. Дубягин, Ю.П. Криминалистическое отождествление человека в обычных условиях расследования и чрезвычайных ситуаций: Дисс. … д - ра юрид. наук. — М., 2012. — 255 с.
7. Зюзина, И.В. Некоторые проблемы правового регулирования дактилоскопической регистрации лиц // Наука и практика. – 2013. - №3 (44) – С. 124 - 127.
8. Купин, А.Ф. Проведение обязательной дактилоскопической регистрации: теория и практика // Труды Академии управления МВД России. – 2013. - №4 (28) – С. 40 - 43.
9. Михайлов М. А. В шаге от принятия решения о всеобщей дактилоскопической регистрации (обзор выступлений участников конференции в Государственной Думе Федерального Собрания РФ) / М. А. Михайлов // Эксперт - криминалист. — 2016. — № 1. — С. 36–39.
10. Мичников, А.А. Проблемные вопросы дактилоскопической регистрации некоторых категорий иностранных граждан и лиц без гражданства // Труды Академии управления МВД России. – 2014. - №1 – С. 42 - 45.
11. Сафонова, Е. А. К вопросу о необходимости введения всеобщей дактилоскопической регистрации [Текст] // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — М.: Буки - Веди, 2016. — С. 154 - 156.
12. Хазиев, Ш. Н. Клеймение преступников // Энциклопедический словарь. Том XV, 29 полутом, изд. Ф.А.Брокгауз и И.А.Ефрон. - СПб. / [Электронный ресурс] Электронная библиотека Руниверс / https: // www.runivers.ru.
13. http: // www.papillon.ru /

14. Россияне не обрадовались идее введения всеобщей дактилоскопической регистрации [Электронный ресурс] / https: // www.zakonia.ru

© Малахова К.В., 2020

Псарев И.М.,
аспирант философского факультета
ОГУ им. И.С. Тургенева
г. Орел, Российская Федерация

ФАКТОРЫ МОТИВАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ (НА ПРИМЕРЕ СОТРУДНИКОВ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ)

Аннотация: В статье сотрудники судебной системы рассматриваются как государственные служащие, имеющие общие и специфические проблемы, связанные с мотивацией профессиональной деятельности. Автор использует метод вторичного анализа данных и делает вывод о необходимости разработки мотивационной политики в организациях судебной системы.

Ключевые слова: государственная служба, мотивация, стимулирование, факторы, юридическая практика, судебная система.

Для того, чтобы любое государство успешно осуществляло свои функции, ему необходим профессиональный и прогрессивный государственный аппарат, который составляют государственные гражданские служащие. Российская практика показывает, что сегодня во многих сферах, в том числе в судебной системе и в налоговых органах наблюдается отток опытных специалистов, поскольку низкий уровень зарплат порождает неудовлетворенность сотрудников и побуждает их к уходу в коммерческие структуры.

В настоящее время российское государство предпринимает определенные меры для придания госслужбе необходимого уровня престижа, включая введение конкурсов на должности государственных служащих, однако большинство из этих мер не достигают своей конечной цели.

Государственный гражданский служащий – рядовой сотрудник – это фундамент, база государственного аппарата. И чем выше уровень сотрудников начального звена, тем эффективнее функционирование данного органа. Однако квалификационный уровень каждого сотрудника должен соответствовать его функциональным задачам. Как известно, соответствие квалификации занимаемой должности и четкое обозначение требований к содержанию работы являются признаками нормально функционирующей организации. Потому непонятным выглядит требование (сравнительно недавно появившееся) к сотрудникам канцелярии в судах получения высшего юридического образования. Казалось бы, оно должно было усилить престиж канцелярской работы, но этого не случилось. И возникает вопрос: «Зачем в канцелярии при регистрации исков, апелляционных жалоб, различных документов, выписывания исполнительных листов нужно высшее юридическое образование?», если данный вид деятельности носит сугубо технический характер, и не

требует четырех (шести) лет обучения в вузе, чтобы выполнять однотипные и несложные операции.

Престижность тех или иных профессий определяется государством (и обществом) в виде размера оплаты труда. И никакая апелляция к долгу, личной ответственности за качество и результаты труда в любых профессиях не может постоянно обеспечивать нормальную жизнедеятельность, как отдельно взятой организации, так и общества в целом.

С целью изучения мотивированности деятельности государственных гражданских служащих в различных регионах проводятся социологические исследования. Так, например, в Ямало - Ненецком автономном округе в ходе интервьюирования 47 сотрудников органов власти были получены следующие данные о мотивирующих факторах (рис.1) [1].

Как видно на рисунке 1, первое место среди факторов мотивации занимает служба государству, правда он всего лишь на 4.2% опережает другой фактор – материальный («зарабатываю себе на жизнь»). Моральная составляющая мотивации выразилась и в том, что госслужащие получают удовлетворение от того, что способствуют развитию региона и ценят свою работу как способ приобретения опыта управленческой деятельности.

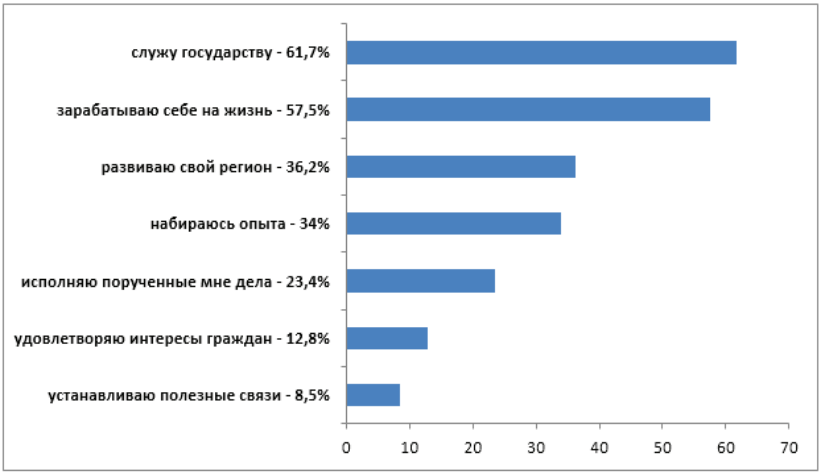

Рисунок 1 – Основные мотивирующие факторы
государственных гражданских служащих Ямало - ненецкого автономного округа

Согласно результатам исследования, проведенного в Аппарате Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, госслужбу делают привлекательной такие факторы, как стабильность положения (90% респондентов), возможность карьерного роста (80%), социальные гарантии (70%), получение профессионального опыта (60%), управленческий характер труда (40%). Непривлекательными факторами названы низкий уровень оплаты труда (90%), отсутствие перспектив должностного роста (80%), сложная психологическая обстановка (60%), сверхурочные нагрузки, жесткий график (40%) [2, с. 151].

Анализ юридической практики в Орловском регионе показывает, что, например, в судах, начиная с должности помощника судьи, текучесть кадров небольшая, что, с одной стороны, детерминировано относительным престижем данной должности и возможностью приобрести профессиональный опыт, с другой, уровнем заработной платы. Поэтому в данной сфере наблюдается высокий конкурс среди молодых специалистов – выпускников вузов; работа же на таких должностях, как секретарь судебного заседания или секретарь суда их не привлекает – нет перспектив, низкая заработная плата, непрестижность.

К сожалению, выпускники юридических вузов не в полной мере осознают, что в условиях ограниченного регионального рынка труда (речь идет об Орловском регионе) регулярность оплаты труда, стабильность занятости, возможность приобрести профессиональный опыт (умения и знания) на начальных стадиях практического освоения профессии являются скорее позитивными факторами для рядовых должностей в судебных органах.

В практике государственных органов, например, судов, отработаны различные способы мотивирования и стимулирования деятельности государственного гражданского служащего: проводятся конкурсы на звание лучшего в профессии, по итогам которых работник может получить премию; конкурсы спортивной, творческой направленности, турниры по футболу, настольному теннису, конкурсы художественной самодеятельности. Все это помогает самореализации сотрудников, которая сама по себе является важнейшим мотивирующим фактором.

Исследование, проведенное среди судебных приставов по Кировской области [3] показало, что при разработке мотивационной политики необходимо учитывать следующие важнейшие факторы: организацию труда и рабочего процесса, стабильность и уверенность, условия труда и денежное содержание, этика, особенности конкурсных испытаний, межличностное взаимодействие и карьерный рост. Важным мотивационным фактором является субъективная оценка человеком своих способностей и компетентности, которые обеспечивают успешность его деятельности. Общественное признание личных трудовых результатов мотивирует дальнейшую деятельность.

Внедрение системы прогрессивной мотивации, предполагающей, что уровень оплаты труда сотрудника зависит от качества выполненной им работы, отсутствия ошибок, объема выполненной работы, отсутствия жалоб и продолжительности работы в организации увеличили бы заинтересованность людей, работающих в судебном аппарате к качественному выполнению своих обязанностей.

Список использованной литературы

1. Особенности мотивации государственных гражданских служащих Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс]. URL: https: // kadr.adm - nao.ru (Дата обращения: 01.04.2020).

2. Атнашев Т.М. Самоотверженные чиновники? Факторы высокой мотивации государственных служащих // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 3. С. 149 - 166.

3. Домрачева Л.П., Лаптева Е.В. Совершенствование системы мотивации сотрудников государственных учреждений на примере Управления Федеральной Службы судебных

приставов по Кировской области [Электронный ресурс]. URL: https: // cyberleninka.ru (Дата обращения: 10.04.2020).

© Псарев И.М.., 2020

Синотагина С.С.
студентка 3 курса.
Юридический институт.
ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
г. Владимир, РФ
Ефимова З.Ю.
студентка 3 курса.
Юридический институт.
ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
г. Владимир, РФ
Научный руководитель: **А.С. Бакаева,**
Старший преподаватель финансового права
и таможенной деятельности

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

CURRENT PROBLEMS OF TAXATION INDIVIDUALS

Аннотация. В статье исследовано налогообложение физических лиц, которое занимает центральное место в налоговой системе Российской Федерации. Определены проблемы и эффективность налогообложения в настоящее время при наличии различного рода проблем в обществе: пандемия корона вируса, экономический спад.

Ключевые слова: налог; налогообложение физических лиц; НДФЛ; социальная функция налогов; экономика; коронавирус; укрывательство от налогов.

Annotation. The article examines the taxation of individuals, which occupies a Central place in the tax system of the Russian Federation. The problems and efficiency of taxation at the present time in the presence of various problems in society: the corona virus pandemic, the economic downturn are identified.

Keywords: tax; taxation of individuals; personal income tax; social function of taxes; economy; coronavirus; concealment from taxes.

Последние десятилетия характеризуются разнообразием рыночных реформ, которые направлены на международное объединение экономики стран в один рынок, утверждение и углубление демократических начал как в жизни общества, так и в отдельных его сферах, переход к социально - ориентированной рыночной экономике. Всё это привлекло к изменениям в налоговом законодательстве. В процессе изменения экономических отношений в стране трансформировалась и налоговая система с присущими ей формами

налогообложения. Налоги являются основной частью наполнения бюджета, играют ключевую роль в процессе перераспределения валового внутреннего продукта и национального дохода государства, благодаря чему осуществляются регулирующая и фискальная функции налогов, вносят свой вклад в решение социальных проблем.

Система налогообложения физических лиц включает в себя: подоходный (НДФЛ), имущественный, транспортный, земельный, акциз, налог на самозанятых и другие виды налогов.

Налог на доходы физических лиц - один из видов прямых налогов, который исчисляется в процентах от совокупного дохода физического лица без включения в налоговую базу налоговых вычетов и сумм, освобожденных от налогообложения. Данным налогом облагаются, например, заработная плата, доходы от продажи имущества, премия. НДФЛ является одним из самых эффективных налогов, потому как уклониться от уплаты почти невозможно. Основная ставка НДФЛ составляет 13%. Подоходный налог выполняет несколько основных функций: фискальная и регулирующая. С помощью фискальной функции осуществляется формирование финансовых ресурсов государства, в частности денежные поступления в региональный и местный бюджеты. Цель регулирующей функции – влияние на процесс общественного воспроизводства через системы льгот и налоговых ставок. С помощью этой функции возможно регулирование доходов различных групп населения[2].

Рассмотрим основные проблемы налогообложения доходов физических лиц, которые существуют в настоящее время.

1. Добиться оптимального баланса между экономикой и налогом на социальную справедливость. Прежде всего, это связано с потреблением, так как может стимулировать или минимизировать его в той или иной степени. Эта проблема является наиболее сложной, поскольку на общих этапах экономического развития приоритет отдается социальной справедливости и экономической эффективности налога, в соответствии с которым выбирается налоговая шкала.

Российский экономист О. Лацис, считал, что «когда общественный пирог слишком мал, невозможно эффективно распределить его. В то же время те, кто причастны к дележу пирога, стремятся создать привилегии для себя. А это уже оказывает сильнейшее разлагающее действие и на тех, кто пользуется привилегиями, и на тех, кто их лишен, поскольку социальная зависть толкает в первую очередь не к усилиям по увеличению общественного богатства, а к борьбе за перераспределение имеющегося»[3]. Увеличение объемов производства, безусловно, одна из важнейших составляющих повышения благосостояния всего общества. Вместе с тем представляется, что наиболее справедливое распределение является не тормозом, а одним из основных факторов максимального роста объемов ВВП.

Обстановка в России на сегодняшний день неблагоприятна. Снижение цен на нефть из - за вспышки коронавируса может затормозить рост ВВП России в 2020 году на 0,28 п.п., считают экономисты Citi. Это «обнулит» положительный эффект для экономики от реализации социальных инициатив президента. А значит, и жизнь россиян станет менее позитивной, если это можно так назвать.

2. Уровень доходов в нашей стране весьма низок в сравнении с другими странами, например как Китай, США и т.д. Проблема является насущной в периоды кризиса и сейчас

в стране именно такой момент. Обстановка в стране в связи с распространением пандемии Coronavirus (Covid - 19) такова: в Счетной палате РФ заявили, что распространение китайского коронавируса окажет негативное влияние на глобальную и российскую экономику. «Свободная пресса» уже писала о том, что стагнацию роста ВВП в этом году власти могут попытаться списать на эпидемию коронавируса в Китае. И, похоже, корреспонденция решила подключиться к такой аргументации[1].

«Ситуация с эпидемией коронавируса, безусловно, окажет негативное влияние на мировую и российскую экономику. Сейчас делать конкретные оценки масштабов потерь затруднительно, поскольку все будет зависеть от того, как ситуация будут развиваться дальше», – считают в ведомстве[2].

На данный момент работников компаний отправили в неоплачиваемый отпуск, мелкие предприятия на грани банкротства, а оплачивать кредиты и коммунальные услуги никто не отменял.

3. В связи с тем, что в России низкий уровень производительности труда и соответственно низкие заработные платы, в практике учащаются случаи массового укрывательства от налогов.

В деле № 1 - 512 / 2020: Слободян Е.Э. использовал фиктивные сделки и документооборот с целью получения необоснованной налоговой выгоды за счет неправомерного завышения налоговых вычетов по НДС по сделкам с подставными организациями. Подсудимый был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 199 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком один год условно без лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью (Приговор Октябрьского районного суда г. Новосибирска по делу)[4].

Налоговая реформа, проводимая в России в течение нескольких лет, безусловно, сыграла важную роль в реорганизации налоговой системы. Это в основном повлияло на сумму налоговых вычетов и порядок их представления, изменило некоторые ставки и виды доходов, расширило круг налогоплательщиков и ввело налоговые льготы для физических лиц. Но в то же время нельзя сказать, что нынешняя система совершенна, поэтому для улучшения налогообложения физических лиц в Российской Федерации необходима тщательно продуманная комплексная программа.

К основным предложениям по совершенствованию налога на доходы физических лиц можно отнести следующее.

– Введение прогрессивной ставки налога. Законопроект предлагает установить прогрессивную шкалу налога на доходы физических лиц в зависимости от размера доходов гражданина за год, сообщает «Российская газета»[1].

Изменения предлагается внести в Налоговый кодекс РФ. Для лиц с доходом менее 100 тысяч рублей в год ставку налога на доходы физических лиц (НДФЛ) предполагается установить на уровне 5%.

---

[1] Безчастная М. Коронавирус отправил экономику России на больничный до конца года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https: // svpressa.ru / economy / article / 256810 / (дата обращения: 14.04.2020)

[2] Безчастная М. Коронавирус отправил экономику России на больничный до конца года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https: // svpressa.ru / economy / article / 256810 / (дата обращения: 14.04.2020)

Граждане, получающие доход от 100 тысяч до трех миллионов рублей, будут платить фиксированную часть НДФЛ в 5 тысяч рублей, а также налог по ставке 13% с суммы, превышающей 100 тысяч рублей.

С лиц, доход которых от трех до десяти миллионов рублей в год, предполагается взимать 382 тысячи рублей и плюс 18% от суммы, превышающей три миллиона рублей. С доходов выше десяти миллионов будет взиматься фиксированная часть налога в 1,642 миллиона рублей и еще 25% от суммы, превышающей десять миллионов рублей.

В свою очередь правительство дает отрицательное заключение на депутатские инициативы, ссылаясь на стабильность собираемости данного налога в настоящее время. Счетная палата и правовое управление Президента также против введения прогрессивных ставок, так как, по их мнению, установление прогрессивной шкалы приведет к недополучению доходов в бюджет[5].

– Введение необлагаемого минимума. Целесообразно установить необлагаемый минимум в размере 12000 рублей, который ежегодно будет корректироваться на 10% (учитывая средний уровень инфляции). Улучшится качество жизни граждан с невысокими доходами, что приведет к уменьшению разрыва уровня жизни между различными слоями населения. Принцип равенства будет реализован в полной мере.

– Увеличение размера налоговых вычетов на основании прожиточного минимума и средней заработной платы. Как следствие, применяемые налоговые вычеты практически не выполняют свою стимулирующую роль, потому что они не учитывают региональных особенностей ценообразования.

– Более строгий контроль за сбором подоходного налога, прежде всего с лиц, чей доход превышает средний уровень, и совершенствование системы ответственности за налоговые преступления, повышение эффективности деятельности органов налогового контроля, что в первую очередь позитивно скажется на собираемости налога.

Для эффективного функционирования налоговой системы предполагается использование основных принципов налогообложения: справедливости, экономности, удобства, определенности. Принцип справедливости заключается в том, что все граждане обязаны участвовать в формировании финансов государства соразмерно доходам и возможностям. Принцип экономности состоит в том, что должна быть обеспечена наибольшая эффективность каждого налога, при этом издержки на сбор налогов должны быть минимальными. Принцип удобства характеризуется тем, что налоги должны взиматься наиболее приемлемым способом для налогоплательщика, а также в удобное для него время. Принцип определенности означает, что каждый уплачиваемый налог должен быть точно определён по размеру, способу и времени оплаты. Данным принципам должен соответствовать каждый налог, в том числе НДФЛ.

Разумно подвести итог, сказав, что система подоходного налогообложения граждан несовершенна на сегодняшний день. Приведенные меры по улучшению налога на доходы физических лиц помогут повысить уровень бюджета страны, а также поспособствуют достижению социальной справедливости при налогообложении граждан. Упомянутые выше предложения основываются на возможности упрощения механизма исчисления и уплаты НДФЛ, а также повышение роли данного налога для бюджета России.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» от 27.11.2018 N 422 - ФЗ (последняя редакция).
2. Актуальные проблемы финансового и налогового права. Учебное пособие / отв. ред. Карасева М.В. — М.: Проспект, 2020. 272 с.
3. Косарева, Т.Е. Налогообложение организаций и физических лиц: Учебное пособие / Т.Е. Косарева, Л.А. Юринова, Л.Г. Баранова. - М.: Инфра - М, 2018. - 328 с.
4. Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации по налоговым спорам. Учебно - практическое пособие / под ред. Цинделиани И. А. – М.: Проспект, 2020. 592 с.
5. Шестакова, Е.В. Региональное налогообложение малого бизнеса и инновации в налогообложении / Е.В. Шестакова. - М.: Русайнс, 2018. - 416 с.

© Синотагина С.С. , Ефимова З.Ю. , 2020

Синотагина С.С.
студентка 3 курса.
Юридический институт.
ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
г. Владимир, РФ
Столяров А.Н.
студент 3 курса.
Юридический институт.
ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
г. Владимир, РФ
Научный руководитель: **М.И. Удалов,**
заведующий кабинетом криминалистики
экспертно – лабораторного корпуса
Юридического института
ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
г. Владимир, РФ

ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ИЗ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА

Аннотация: в данной статье рассматриваются основания возникновения обязательств из причинения вреда. Так как сегодня, в наше время данный вопрос очень актуален, в отношении этого вопроса возникает множество споров, поэтому, считаем необходимым рассмотреть и разобрать данный вопрос.

Ключевые слова: основания, условия, ответственность, причинение вреда, гражданское правонарушение.

Гражданское правонарушение – это виновно совершенное, противоправное деяние (действие / бездействие), характеризующееся причинением вреда или вредоносными последствиями, а также причинной связью между противоправным деянием и наступившими последствиями.

Нарушение права субъекта гражданских правоотношений (граждане и юридические лица, также могут участвовать Российская Федерация, её субъекты и муниципальные образования) порождает необходимость восстановления нарушенного права, включая применение гражданско – правовой ответственности. Основанием такой ответственности является само нарушение субъективного гражданского права.

Обязательным условием возникновения какого – либо обязательства из причинения вреда является факт причинения такого вреда имуществу субъекта гражданских правоотношений, либо неимущественным благам. Вред может быть выражен в уничтожении или повреждении имущества, неполучении дохода, нарушении или ограничении личных неимущественных благ, причинении морального вреда.

Вред может быть причинен как личности, так и имуществу. Если вред причинен личности, в том числе жизни и здоровью, то возмещению подлежат расходы на восстановление здоровья и имущественная сфера потерпевшего, которая сократилась из – за утраты здоровья. Если же возмещается моральный вред, который выражен нравственными или физическими страданиями, то компенсация такого вреда помогает загладить понесенные страдания, создает ощущение восстановления справедливости у потерпевшего.

В соответствии со ст.15 ГК РФ убытками признаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы[3].

Общие условия ответственности за причиненный вред, определяет генеральный деликт. Закон предусматривает ряд особых случаев, к каждому из которых применяются специальные правила, образующие специальные деликты. К числу специальных деликтов можно отнести, например, нормы, регулирующие ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности.

Таким образом, законодатель не дает легального определения вреда. В толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля «вредить» означает повреждать, причинять зло, ущерб здоровью, обиду личности, убыток собственности[4]. В теории гражданского права под вредом следует понимать неблагоприятные последствия, которые происходят в охраняемом законом благе, при этом благо может быть как имущественным, так и неимущественным. Большое значение придаётся вреду в связи с выступлением его в

---

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51 – ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. - №32. – ст.3301.

[4] Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https: // dal.slovaronline.com / (дата обращения: 16.04.2020)

качестве меры ответственности, предопределяя объем и размер причиненного вреда. Отсутствие определения, признанного законом, вызывает массу затруднений при применении законодательства.

Согласно общему правилу, по которому предполагается, что любой вред незаконен, согласно которому каждому запрещается причинять другой вред, и причинивший вред, обязан его возместить, в юридических материалах, это называется – генеральный деликт. На принципе обычного деликта, отражена статья 1064 ГК РФ, в котором основаны специальные институты различных деликтов, которые урегулированы нормами главы 59 ГК РФ. В них указываются основания возникновения процесса и порядок исполнения обязательств, в зависимости от причинно - следственных, субъективных характеристик причинителя вреда, в результате которой был причинен вред, вида нарушения права и др[5].

Таким образом, для возложения на должника гражданско - правовой ответственности в форме возмещения вреда требуется наличие вреда, противоправного поведения лица, вины причинителя вреда, а также причинной связи между его деянием и наступившим результатом[6].

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51 – ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. - №32. – ст.3301.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https: // dal.slovaronline.com / (дата обращения: 16.04.2020)
3. Шарц Х.И. Значение вины в обязательствах из причинения вреда. М., 1999.

© Синотагина С.С., Столяров А.Н., 2020.

Сурнин В.С.
студент 3 курса гуманитарно - правового колледжа
ГАОУ ВО МГПУ,
г. Москва, РФ
Научный руководитель: **Шестопалов М.А.**
преподаватель ГАОУ ВО МГПУ,
г. Москва, РФ

ВОПРОСЫ КОДИФИКАЦИИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СОЦИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы источников права социального обеспечения. Отмечается многообразие законодательных актов в этой сфере на федеральном и региональном уровне. Поднимается проблема создания федерального кодекса социального обеспечения

[5] Гражданский кодекс РФ. Ч. 1. ст.15, принят 21 октября 1994 года ГД РФ.
[6] Шарц Х.И. Значение вины в обязательствах из причинения вреда. М., 1999.

Ключевые слова
Социальное обеспечение, кодекс, источники права социального обеспечения

В соответствии с Конституцией РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Человек выступает объектом социальных программ, которые являются приоритетными в политике нашей страны. Данная сфера регулируется множеством нормативно - правовых актов на федеральном, региональном, местном уровнях, направленных на предоставление гражданам социального страхования и денежных выплат, государственной помощи, а также реализацию и защиту конституционных прав.

Вопросы социального обеспечения находятся в совместном ведении РФ и её субъектов. Конституции, законы, уставы и иные акты субъектов должны соответствовать Конституции РФ и федеральным законам. В сфере права социального обеспечения существует большой массив действующего законодательства, который весьма сложно полностью упорядочить, издав единый кодифицированный акт на федеральном и региональном уровнях. Идея создания кодекса социального обеспечения высказывается давно. Например, Е.Е. Мачульская не только обосновала необходимость разработки подобного кодекса, но и разработала примерную структуру кодекса социального обеспечения. Опыт издания подобных актов известен нашей правовой системе (например, Кодекс об административных правонарушениях, который принят на уровне РФ и в каждом субъекте). Кодекс объединяет основные институты отрасли, предает юридическую целостность и значимость законодательству, закрепляет устойчивость, самостоятельность, бесспорность существования отрасли. Однако в праве социального обеспечения вопрос о кодификации пока остается не решеным. Для проведения кодификации нужно изучить ряд вопросов, осложняющих данный процесс. Например, какой критерий должен быть положен в основу кодификации законодательства о социальном обеспечении (отраслевой или комплексный); какие акты подлежат кодификации; структура кодекса и его место в системе источников права социального обеспечения и т.д. [4, с.98].

Вопросы принятия Кодекса социального обеспечения не раз обсуждались в Федеральном Собрании. Так, в 2004 году Алтайский Совет депутатов внёс законопроект Социального кодекса. Но попытки пока не увенчались должным успехом. Остаётся признать, что при отсутствии четких общих нормативно - правовых установок одновременно действуют федеральные законы, законы субъектов РФ и органов местного самоуправления, что приводит к необоснованной дифференциации уровня социального обеспечения граждан, проживающих в различных регионах страны с разными экономическими возможностями[1, с.16]. В субъектах РФ имеется соответствующий опыт разработки подобных кодифицированных актов. Так, социальные кодексы приняты и в настоящее время применяются в Санкт - Петербурге (Социальный кодекс от 22.11.2011), Омской области (Кодекс о социальной защите отдельных категорий граждан от 04.06.2008), Белгородской области (Социальный кодекс от 28.12.2004) и Ярославской области (Социальный кодекс от 19.12.2008). Указанные правовые акты, по сути, представляют собой не кодифицированные, а консолидированные законы. Их цель - объединить в одном документе различные правовые нормы, регулирующие отношения по социальному обеспечению граждан в целях удобства их восприятия и использования [2, с.152]. Принятие субъектами РФ указанных кодексов в целом следует оценить положительно, поскольку

этим обеспечивается единство законодательства о социальном обеспечении в субъекте РФ, система которого становится более доступной для населения [3, с.75].

Итак, можно отметить, что подготовка Кодекса социального обеспечения на федеральном уровне – сложная работа. Кодекс необходимо принять не только на федеральном уровне, но и во всех 85 субъектах РФ. Подобный опыт двухуровневой кодификации есть в сфере административного права. Но, стоит признать, что на данный момент Россия не готова к принятию такого типа кодифицированного акта из - за разных экономических возможностей регионов и частых изменений в федеральном законодательстве о социальном обеспечении. Но это необходимо, так как гражданам РФ будет легче ориентироваться в данной отрасли, что должно упростить обращение за определенной социальной помощью, и механизм её получения.

Список использованной литературы:

1. Аракчеев В.С. О необходимости и целесообразности принятия социального кодекса Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. Право. 2011. №1. С. 13 - 19.
2. Литвинова В. В. Сравнительный анализ социальных кодексов субъектов Российской Федерации. Актуальные проблемы российского права. 2019. № 3. С. 151 - 160.
3. Право социального обеспечения России: учебник для бакалавров / М. И. Акатнова, А. Л. Благодир [и др.] ; отв. ред. Э. Г. Тучкова; МГЮУ имени О.Е. Кутафина (МГЮА), каф. труд. права и соц. обеспеч.. - М.: Проспект, 2014, 2016 - 456 с.
4. Тучкова Э.Г. Проблемы Общей части права социального обеспечения: монография. - М: Проспект, 2017. - 416 с.

© Сурнин В.С., 2020

Танков А.М.
студент 4 курса, группы БЭс - 161.3
филиала КузГТУ в г. Новокузнецке
г. Новокузнецк, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О НАКАЗАНИЯХ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Аннотация

В статье рассматриваются уголовные наказания, связанные с трудом – обязательные и исправительные работы, анализируется доля осужденных к этим видам наказаний за период 2016 - 2019гг.

Ключевые слова

Исправительные работы, наказание, обязательные работы, преступность

На современном этапе развития Российской Федерации приобретает все большую актуальность проблематика уголовных наказаний. Российские суды все чаще выносят

гуманные приговоры: например, отправляют людей на исправительные работы, а не в колонию. Снижение количества заключенных выгодно для государства и с финансовой точки зрения, поскольку содержание человека в СИЗО или тюрьме – удовольствие дорогостоящее[3].

Согласно статье 44 Уголовного кодекса Российской Федерации к видам наказаний относятся: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение воинского звания или государственных наград, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь[1, с. 32].

В системе уголовных наказаний особое место занимают те, которые связаны с обязательной трудовой деятельностью – исправительные и обязательные работы.

Исправительные работы назначаются осужденному, как трудоустроенному, так и нетрудоустроенному. Трудоустроенный осужденный должен отбывать исправительные работы по основному месту работы. Нетрудоустроенныйосужденный отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно - исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.Сроки отбывания исправительных работ составляют от двух месяцев до двух лет, при этомчасть доходов осужденного отчисляется в пользу государства.

Обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно - полезных работ. Обязательные работы устанавливаются на срок от 60 до 480 часов и отбываются не свыше 4 часов в день [4].

Данные судебной статистики, отраженные в таблице 1 свидетельствуют о том, что количество осужденных к 2019 году снизилось на 143115 человек и составило 19,3% от 2016 года. В связи с этим, снизилось число осужденных приговорённых к исправительным и обязательным работам. Доля осужденных выполняющих обязательные работы сократилась с 19,17 до 16,85%. Лиц, отбывающих наказания в видеисправительных работ стало больше на 1,47% [2].

Таблица 1 – Количество осужденных,
отбывающих наказания в виде исправительных и обязательных работ.

Год	Всего осужденных	Исправительные работы, чел.	Обязательные работы, чел.	Доля исп.р., %	Доля обяз. р., %
2016	741329	53172	142084	7,17	19,17
2017	697497	56421	129495	8,09	18,57
2018	658291	56450	116058	8,58	17,63
2019	598214	51684	100807	8,64	16,85

Что касается осужденных, совершивших преступления небольшой тяжести, отбывающих наказание в виде обязательных работ, то их доля с 2016 по 2019 годы снизилась с 32,65% до 28,51%. Доля осужденных за преступления небольшой тяжести, осужденных к исправительным работам, с 2016 по 2017 годы увеличилась с 12,07 до 13,81%, но к 2019 году упала до 13,70% [2].

Таблица 2 – Доля осужденных,
отбывающих наказание в виде обязательных и исправительных работ
от всего числа осужденных за преступления небольшой тяжести

Год	Всего осужденных, совершивших преступление небольшой тяжести	Исправительные работы	Обязательные работы	Доля осужденных поисп.р., %	Доля осужденных по обяз. р., %
2016	364382	43995	118964	12,07	32,65
2017	348325	48100	107110	13,81	30,75
2018	347066	45732	97077	13,18	27,97
2019	317390	43482	90482	13,70	28,51

Статистика по преступлениям средней тяжести такова: наблюдается увеличение доли осужденных по обязательным работам с 2016 по 2017 годы с 13,12 до 13,46%, а затем снижение к 2019 году до 13,08% отбывающих наказание. Доля осужденных по исправительным работам ежегодно падает с 2016 по 2019 годы с 5,06% до 4,56% [2].

Таблица 3 – Доля осужденных отбывающих наказание в виде обязательных
и исправительных работ от всего числа осужденных за преступления средней тяжести

Год	Всего осужденных, совершивших преступление средней тяжести	Исправительные работы	Обязательные работы	Доля осужденных по исп.р., %	Доля осужденных по обяз. р., %
2016	173309	8775	22740	5,06	13,12
2017	162661	7955	21894	4,89	13,46
2018	157480	7012	20346	4,45	12,92
2019	144512	6591	18901	4,56	13,08

Подводя итог изложенному, следует отметить, что на сегодняшний день наблюдается положительная динамика снижения уровня преступности небольшой и средней тяжести. Представляется, что снижение числа осужденных вызвано целой совокупностью факторов политического, экономического, социального порядка. Кроме того, сокращение их количества объясняется гуманизацией российского уголовного законодательства.

Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Новосибирск: Норматика, 2019. – 240с.
2. http: // stat.апи - пресс.рф / stats / ug / t / 14 / s / 17
3. https: // www.gazeta.ru / social / 2019 / 10 / 22 / 12770066.shtml

4. http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 10699 / a65dac489bf58afbf78d6fbc5ad58048769b2a93 /

© Танков А.М., 2020

Чемпосов А. А.
магистрант СВФУ
г. Якутск, РФ

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ НЕИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВВИДУ ГЛОБАЛЬНОЙ ПАНДЕМИИ COVID - 19 ВО ФРАНЦУЗСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

Аннотация

В данной статье рассматриваются некоторые аспекты классификации событий вызванных коронавирусом как форс - мажора во Французском гражданском праве. Актуальность данного научного исследования определена нынешним острым социально - экономическим кризисом вызванным вирусом COVID - 19. В целях определения особенностей французской правовой системы мною было проанализировано Французское гражданское право, гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) и некоторые решения судов Франции.

Ключевые слова

COVID - 19, форс - мажор, гражданское право Франции, международное частное право.

Учитывая то, что стороны договора могут установить в самом теле договора условия, которые могут считаться как форс - мажорные обстоятельства, - министр экономики и финансов Бруно Ле Мэр объявил в пятницу 28 февраля 2020 года, что COVID - 19 будет рассматриваться как форс - мажор для компаний, в частности, в отношении государственных публичных контрактов, оправдывающих неприменение штрафов в случае позднего выполнения контрактных обязательств. Что происходит, когда такие положения не прописаны в достаточной мере или их однозначная интерпретация затруднительна? Следует ли ожидать оценки всех случаев неисполнения договорных обязанностей как “форс - мажорных” из - за ситуации с COVID - 19?

Статья 1218 Гражданского кодекса Франции гласит: «В договорных вопросах возникает форс - мажор, когда событие находится вне контроля должника, которое нельзя было предвидеть при заключении договора и чьи последствия не могут быть устранены соответствующими мерами, что в свою очередь препятствует исполнению своего обязательства должником. Если препятствие исполнения договора является временным, и время исполнения не играет решающей роли при выполнении обязательства или обязательств, то таковое приостанавливается, если только возникшая задержка не влечет за собой расторжение договора. Если возникшее препятствие исполнения контрактных обязательств мешаем исполнению договора в принципе, то договор автоматически

прекращается, и стороны освобождаются от своих обязательств в соответствии с условиями, предусмотренными в статьях 1351 и 1351 - 1.

Таким образом, форс - мажорные обстоятельства определяются как событие, которое выходит из - под контроля, которое является непредсказуемым и непреодолимым, что препятствует выполнению должником своего обязательства.

О непредсказуемости: непредсказуемость события должна быть оценена во время заключения контракта. Здесь мы можем с полным основанием полагать, что контракт, заключенный до появления COVID - 19, мог учитывать подобного развития событий. Никто не ожидал, что вирус распространится до такой степени, что станет пандемией.

О непреодолимости. Непреодолимость события заключается в невозможности избежать должником последствий этого события путем принятия соответствующих мер. Здесь мы можем на законных основаниях полагать о неконтролируемой природе вируса COVID - 19.Органов здравоохранения и общество в целом, стараясь сохранить контроль над ситуацией вынуждены вынуждены ограничивать конституционные права граждан, - блокируя и изолируя определенные регионы или части территорий своих стран. По нашему мнению такие события могут квалифицироваться как “непреодолимые”.

Тем не менее в некоторых случаях возможно применение альтернативных решений, и пока стороны не исчерпают все разумные способы решения возникших трудностей ссылка на форс - мажор не считается легитимной.

Например, работодатель не может считать неисполнением трудовых обязательств своими сотрудниками из - за их отсутствия на рабочем месте если работодатель не предоставил соответствующих условий для работы на удаленной основе, если трудовые обязательства не требуют обязательного присутствия на рабочем месте.

Эти критерии непредсказуемости и непреодолимости события, тем не менее, оцениваются судами в каждом конкретном случае в зависимости от обстоятельств каждого дела, и в нескольких решениях судебная практика исключала форс - мажорные обстоятельства:

- Грипп H1N1: в решении по делу Тулузы от 3 октября 2019 года, № 19 / 01579

рассматривая дело о содержании животных, больных птичьим гриппом, установил, что форс - мажорность обстоятельства исключается на следующем основании: «его влияние (H1N1) на результаты деятельности невозможно определить как, непреодолимые или непредсказуемые по своей природе и поэтому они не могут быть классифицированы как форс - мажор »

- Вирус Чикунгунья: при решении о изоляции Бас - Тера, от 17 декабря. 2018, № 17 / 00739, было определено, что форс - мажорность обстоятельств исключена на том основании, что это событие не включает в себя характеристики форс - мажорных обстоятельств в значении положений статьи 1148 Гражданского кодекса Франции

в том же духе, для лихорадки денге на Мартинике, которая не является ни непредсказуемой, ни непреодолимой, Нэнси, 22 ноября 2010 года, № 09 / 00003;

«Что касается присутствия вируса чикунгунья, несмотря на его особенности (боль в суставах, лихорадка, головная боль, усталость и т. д.) И его распространенность в Вест - Индии и особенно на острове Сен - Бартелеми в 2013 году - 2014, это событие не включает в себя признаки форс - мажора в значении положений статьи 1148 Гражданского кодекса. Действительно, эту эпидемию нельзя считать непредсказуемой и, прежде всего,

неотразимой, поскольку во всех случаях эта болезнь, с которой возможно бороться анальгетиками (заболевшие не сообщали о какой - либо конкретной и серьезной угрозе для здоровья при надлежащем уходе).

В заключение можно сказать, что если форс - мажорные обстоятельства имеют место быть, то необходимо установить следующее:

- Характер препятствий неисполнению договорных обязательств: временный или окончательный.
- В случае временных препятствий исполнение договора будет приостановлено;
- В случае если препятствия непреодолимы усилиями сторон, то в этом случае одна или обе стороны могут потребовать расторжения договора и освободиться от своих обязательств.

Список использованной литературы

Гражданский кодекс Франции: [принят Законодательным корпусом 5 марта 1803 года — 20 марта 1804 года (отдельные гражданские законы), 21 марта 1804 года (закон об объединении гражданских законов в Гражданский кодекс)] // URL: https: // www.legifrance.gouv.fr / affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006070721 (дата обращения 13.04.2020)

Апелляционное постановление суда Тулузы № 19 / 01579 от 3 октября 2019 г. по делу № 19 / 01579 // URL: https: // www.doctrine.fr / d / CA / Toulouse / 2019 / C50319E5E954A0498D5C1 (дата обращения 13.04.2020)

Апелляционное постановление суда Бас - Тер № 17 / 000791 от 17 декабря 2018 г. по делу № 17 / 000791 // URL: https: // www.legifrance.gouv.fr / affichJuriJudi.do; jsessionid= 46D0BF2596 B4E2 DD2E 31B50760 B4A4 EF.tplgfr 29s _ 1?old Action= rech ExpJuriJudi& idTexte= JURITEXT 000037851055 &fastReqId =937168394& fastPos=304 (дата обращения 13.04.2020).

© Чемпосов А. А. 2020

Шарипова Л.У.
студентка 1 курса магистратуры
Института права
«ФГБОУ» Башкирского государственного университета
г. Уфа, Российская Федерация

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

Аннотация: В статье рассматриваются проблемные участки соблюдения адвокатами кодекса адвокатской этики, ситуации. Нормы, которые отвечают за правила поведения называются корпоративными. Данные правила формируются в рамках созданных сообществ, распространяются на всех участников. Главной целью правил является создать эффективное функционирование и работу данных сообществ.

Ключевые слова: адвокат, Федеральная Адвокатская палата, адвокатура, честь, достоинство, этическая норма, нравственные обязательства.

Abstract: the article deals with problematic areas of lawyers ' compliance with the code of legal ethics, situations Code's norms. Rules that are responsible for rules of conduct are called corporate rules. These rules are formed within the established communities and apply to all participants. The main goal of the rules is to create effective functioning and operation of these communities.

Keywords: lawyer, Federal chamber of Lawyers, bar, honor, dignity, ethical norm, moral obligations.

Кодекс этики в регулировании адвокатской деятельности имеет большое значение, поскольку он регламентирует морально - нравственные обязательства адвоката. Кодекс принят непосредственно органами самоуправления адвокатуры, можно говорить о высоком уровне развития корпоративного сознания данного сообщества. Однако это не отменяет проблем с соблюдением адвокатами норм данного Кодекса. И это в первую очередь затрагивает проблему персонализации[7].

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации[8]» в рамках регулирования отношений адвокатуры и государства указывает на принципы: законности, независимости, самоуправления, корпоративности, равноправие адвокатов. Взаимоотношения адвоката с клиентом не урегулированы общепризнанными нормами - требованиями, то есть принципами. Так, закон не установил ни общих принципов деятельности адвокатов, ни принципы взаимоотношений их с клиентами[9].

С нашей точки зрения, для российской адвокатуры было бы полезным закрепление такого принципа взаимоотношений адвоката клиента как применение всех установленных законом тактических приемов защиты.

При этом, следует помнить, что взаимоотношения адвоката и клиента должны строиться на основе не одностороннего возложения обязанностей на адвокатов, а взаимных прав и обязанностей и адвоката, и клиента

Существует мнение, что нормы, которые входят в содержание кодексов о профессиональной этике, подлежат обязательному рассмотрению в качестве особого своеобразного регулятора, который оказывает влияние на общественные отношения. Благодаря этому, многие этические требования к профессиям необходимо выделять в соответствующую группу социальных регуляторов, что позволит им добиться равенства с религией, моралью, правом и тем самым стать корпоративными.

Мы считаем, что этические принципы адвоката в судопроизводстве имеют особое значение. В юридической литературе предпринимаются попытки извлечь наиболее общие нормы из множества разрозненных этических рекомендаций, направленных на защиту.

---

[7] Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017)

[8] Федеральный закон от 31.05.2002 N 63 - ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // «Российская газета», N 100, 05.06.2002.

[9] Учебник по Быкову А.В. Уголовно - правовая защита адвокатской тайны // Адвокатская практика. - 2017. - №2. - С. 4 - 8.

Многие этические нормы имеют характер юридических предписаний. Таким образом, правила адвокатской этики запрещают адвокату одновременно выступать в защиту подсудимых с конфликтными интересами; разглашать информацию, полученную в конфиденциальном порядке от подсудимого, отказывается принимать защиту в ходе судебного разбирательства[10]. Однако, бывают случаи, в которых невозможно достичь однозначного решения.

В этих случаях наиболее важной организацией безопасности является правосознание и моральный совет. К таким проблемам, в частности, относятся процессуальные ограничения, независимость адвоката в определении правовой позиции, оценка доказательств как тактического варианта правовой защиты и др.

Рекомендации, содержащиеся в литературе, сводятся к тому, что адвокат, как адвокат - профессионал, обязан соблюдать требования закона и вправе не использовать средства правовой защиты, не соответствующие закону[11]. В первую очередь, это использование заведомо ложных показаний, умышленное затягивание процесса «глушения» допроса людей, вторжение в их личную жизнь с целью подрыва доверия к их показаниям и т.д.

На наш взгляд, такие приемы, как преувеличение важности мелких деталей и упущение свидетелем добросовестности с целью дискредитации его показаний публично, несовместимы с правилами профессиональной этики адвоката.

Еще одной проблемой являются отношения между адвокатом и прессой. В последние годы публичные заявления многих юристов характеризуются полной свободой, граничащей с безответственностью.

Можно с уверенностью сказать, что существовала небольшая, но агрессивная группа адвокатов телевидения[12]. Без всяких колебаний они комментируют показания допрашиваемых лиц в перерывах судебных заседаний, которые не имеют права зачитывать документы, альтернативные тезисам общих обвинений, нередко демагогические рассуждения о нарушениях прав человека, попытки правоохранительных органов в таких вопросах ущемить свободу слова и убеждений.

Таким образом, нравственные установки используют для отражения определенной доли духовных ценностей народа: они не боятся последствий, но благодаря совести «закон живет в нас», о чем должен помнить каждый юрист

Несмотря на выявленные выше недостатки в правовом регулировании взаимоотношений адвоката с клиентом, они достаточно подробно регламентированы Кодексом, чего нельзя утверждать о поведении адвоката в судебном заседании и судебном процессе. Данному вопросу посвящены лишь два положения Кодекса – ст. 12 и 14. Статья 14 предусматривает обязанность адвоката уведомить суд о неявке в судебное заседание.

Для более подробной регламентации поведения адвоката в суде, на наш взгляд, следует предусмотреть следующие правила: заблаговременно до начала судебного заседания

---

[10] Резник Ж. С. Проблемы соблюдения адвокатами кодекса профессиональной этики в свете рекомендаций Федеральной палаты адвокатов 2018 года о соблюдении кодекса этики // Молодой ученый. — 2019. — №25. — С. 338 - 340

[11] Бойков А.Д. Принципы адвокатской этики // Адвокатская практика. – 2003. – № 1. – С. 9–11

[12] Большакова М.В. Анализ некоторых вопросов адвокатской этики в законодательстве ФРГ // Московский адвокат. 2018. № 1. С. 22.

представлять доказательства и документы в суд и сторонам; добросовестно исполнять судебные акты.

Предложенные меры, по нашему мнению, позволят урегулировать весь комплекс взаимоотношений, складывающихся в процессе рассмотрения дела и как следствие позволят обеспечить оперативность судебного процесса

Список используемой литературы

1. «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017)
2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63 - ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // «Российская газета», N 100, 05.06.2002,
3. Бойков А.Д. Принципы адвокатской этики // Адвокатская практика. – 2003. – № 1. – С. 9–11
4. Бегова Д.Я. Ответственность адвоката - защитника за некачественную юридическую помощь. – 2016. - №4. – С. 264 - 265
5. Большакова М.В. Анализ некоторых вопросов адвокатской этики в законодательстве ФРГ // Московский адвокат. 2018. № 1. С. 22.
6. Резник Ж. С. Проблемы соблюдения адвокатами кодекса профессиональной этики в свете рекомендаций Федеральной палаты адвокатов 2018 года о соблюдении кодекса этики // Молодой ученый. - 2019. - №25. - С. 338 - 340
7. Учебник по Быкову А.В. Уголовно - правовая защита адвокатской тайны // Адвокатская практика. - 2017. - №2. - С. 4 - 8.

© Шарипова Л.У., 2020

Шевелёв И.С.
(«Всероссийский Государственный Университет Юстиции (Рпа Минюста России)»
Дальневосточный Институт (Филиал) В Г. Хабаровске)

ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕС - ОМБУДСМЕНОВ

Молодая Российская экономика, перешедшая с командноадминистративной экономической системы,доставшаяся с времён социализма, не имела в своём арсенале эффективных способов и методов защиты прав предпринимателей [3, с. 10-11]. Трудно умалять значимость защищенности прав и свобод предпринимателей - естественных двигателей развитых капиталистических стран и их экономик. Именно ввиду отсутствия необходимых инструментов по защите прав предпринимателей отечественный законодатель обратил свой взор на опыт законодательства стран Западной Европы и США в поисках рабочего инструмента.

Самым ярким и значимым институтом западных государств в области охраны предпринимательской деятельности являлся институт омбудсмена по защите прав и

свобод предпринимателей. Сам Термин «омбудсмен» трактуется как представитель, должностное лицо, контролирующее соблюдение законных прав субъектов органами исполнительной власти и должностными лицами. Возникновение понятия и самого термина «омбудсмен» относят к 1809 году и связывают с учреждением отдельного института парламентского контроля за соблюдением законов и других нормативно-правовых актов в Швеции. В 1919 году омбудсмен появился в Финляндии и назначался также законодательной властью. Таким образом, этот институт изначально предполагался парламентским, независимым от исполнительной власти. Данная структура позволяла эффективно, но что главное, независимо защищать интересы бизнеса от незаконных воздействий как внутри рынка от коммерческих структур и недобросовестных партнеров, но также и от негативного воздействия государственных органов и иных должностных лиц [5, с. 129-130].В настоящее время институт бизнес-омбудсмена учрежден более чем в ста странах. Так же есть независимые бизнес-омбудсмены осуществляющие работу на базе союзов, ассоциаций предпринимательских структур или торгово-промышленных палат (Испания, Австрия). Однако в большинстве стран омбудсмены по правам предпринимателей существуют в статусе самостоятельных, независимых государственных органов (должностных лиц).

ВШвеции должность омбудсмена юстиции основана при парламенте страны. Основная его цель – контролировать исполнения законодательства государственными органами, в том числе и органами местного управления. Состав омбудсмена юстиции занимают 4 человека, каждый из которых курирует деятельность своего направление. Одно из направлений является надзор за устранением административных барьеров для развития бизнеса. Контрольная деятельность омбудсмена распространяется на деятельность органов исполнительной власти, прокуратуры, судов, пенитенциарных органов и церкви. Контроль может быть возбужден по жалобе стороны, а также самим омбудсменом по итогам проведенных проверок, при наличии фактов, освещенных в средствах массовой информации.

Контрольной деятельности омбудсмен обладает широким кругом полномочий, таких как:

-право вынести предупреждение должностному лицу, действия (либо бездействие) которого нарушают права предпринимателя;

-обращаться в суд о защите нарушенных прав предпринимателей;

-запрашивать информацию у судов, административных органов;

-получать доступ к документам судов и административных органов кроме материалов, составляющих государственную тайну, и документов национальной безопасности в военной сфере;

-привлекать прокурора в случае необходимости. Важно отметить наличие у омбудсмена права законодательной инициативы.

Омбудсмен, направляет свой отчет по окончанию года в парламент, и придает гласности итоги проверок. Деятельность омбудсмена в Швеции финансируется из государственного бюджета.

В отличие от Швеции, в подавляющем большинстве других стран институт бизнес-омбудсмена подотчетен органам исполнительной власти и является частью этой ветви власти. При этом сам бизнес-омбудсмен и его сотрудники аппарата имеют статус государственных служащих.

В Великобритании создана служба во главе с adjudicator (третейский судья, арбитр), который уполномочен рассматривать жалобы на действия трех государственных органов:

- Управления налогов и таможни;
- Государственного управления по оценке;
- Управления по банкротству;

Аппарат adjudicator является частью Королевской налоговой и таможенной службы, но сам adjudicator таковым не является. Полномочиями adjudicator являются рассмотрение жалоб на допущенные ошибки:

-необоснованные задержки (например, когда вопросы не были решены незамедлительно);

плохие или вводящие в заблуждение разъяснения (например, была дана неточная информация);

-неудовлетворительное поведение персонала (например, грубые ответы или отказ от прослушивания);

-принятие решения без учета исключительных обстоятельств.

Adjudicator, рассматривая жалобы вправе запросить у соответствующего государственного органа информацию о причинах принятия решения по возникшей ситуации. Жалоба может быть разрешена путем медиации (посредничества) либо вынесения рекомендации. В первом случае роль adjudicator заключается в достижении согласия между сторонами в разрешении спорного вопроса. Во втором случае готовится рекомендательное письмо к службе. Когда же adjudicator не может найти решение, то заявитель обращается к парламентскому омбудсмену.

Во Франции институт омбудсмена носит название Медиатора. Медиатор не выступает в роли защитника прав и свобод, а «побуждает» государственный орган пересмотреть действия или бездействие. Медиатор во Франции является структурным подразделением Министерства экономики, финансов и промышленности и назначается Министром сроком на три года. Предприниматели вправе обращаться к Медиатору напрямую, в отличие от Швеции, где комбудсмену гражданин может обратиться только через члена парламента. Медиатор рассматривает жалобы предпринимателей, по итогам которых выносит рекомендации, направленные на улучшение работы соответствующих структурных подразделений министерства. Если же последнее настаивает на своей позиции, то Медиатор имеет право обратиться к министру с просьбой о необходимости принятия мер. По итогам своей работы Медиатор ежегодно предоставляет доклад министру, подлежащий опубликованию в средствах массовой информации.

В Соединённых Штатах Америки институт бизнес-омбудсмена является частью Администрации по делам малого бизнеса (SBA). Национальный омбудсмен назначается главой SBA и является должностным лицом администрации. Финансирование деятельности омбудсмена осуществляется в рамках общего финансирования SBA. Главой SBA национальный омбудсмен представляет ежегодный отчет о проделанной работе. Отличительной чертой института национального омбудсмена США является то, что он занимается исключительно делами малого бизнеса. Еще одной его особенностью является наличие региональной сети офисов и представительств, которые официально называются «советы по справедливому право применению в малом бизнесе».

В Соединённых Штатах Америки бизнес-омбудсмены помогают защищать права и свободы предпринимателей в случаях незаконных и произвольных действий

надзорных или контрольных органов, а также контролируют их деятельность. Кроме этого омбудсмены принимают активное участие в развитии местного законодательства (как известно, в США, у каждого Штата своё собственное законодательство) в сфере защиты предпринимательства [2, с. 112].

Кроме всего, в отличие от практики других стран, национальный омбудсмен США обычно не завершает рассмотрение дела рекомендациями сторонам. Вместо этого рассмотрение дела заканчивается, как правило, прямым ответом государственного органа заявителю, а омбудсмен выполняет роль «бизнес-адвоката», нацеленного на то, чтобы вопрос был рассмотрен на уровне и с соблюдением законности и справедливости.

В Грузии институт бизнес-омбудсмена носит название налоговый омбудсмен. Данный институт появился благодаря налоговой реформе и был учрежден в 2011 году Налоговым кодексом. В законе указано, что обязанностями омбудсмена является надзор за защитой прав и законных интересов налогоплательщиков, выявление нарушения прав и содействие их восстановлению. В этом заключается особенность института омбудсмена в Грузии, который затрагивает проблемы только в сфере налогообложения и не занимается урегулированием остальных проблем бизнеса.

Назначается налоговый омбудсмен Премьер-министром Грузии по согласованию с Председателем Парламента. Вопрос о прекращении полномочий омбудсмена решает Премьер-министр Грузии. Основы правового статуса омбудсменапрописаны в Налоговом кодексе страны, но непосредственная регламентация данного статуса осуществляется актом исполнительного органа. Жалобы налогоплательщиков передаются в специальный совет по разрешению налоговых споров при Министерстве финансов, в заседаниях которого омбудсмен вправе принимать непосредственное участие. Ежегодный отчет о деятельности омбудсмен представляет Комитету по бюджету и финансам парламента Грузии.

Таким образом, опираясь на опыт зарубежных стран в 2012 году в России был учрежден пост Уполномоченного по защите прав предпринимателей при Президенте РФ, а уже в 2013 вышел Федеральный Закон “Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации” определяющий полномочия и сферу деятельности омбудсменов, задействованных в данной категории.

В нашей стране Уполномоченный при президенте вместе со своим аппаратом является государственным органом, контролирующийся президентом. Также всубъектах федерации назначаются свои ответственные уполномоченные, подконтрольные Москве и ежегодно отчитывающиеся вышестоящему начальству о проделанной за год работе.

Функции омбудсменов по защите прав потребителей в отечественном законодательстве изложены в статье второй Федерального Закона “Об уполномоченных по защите предпринимателей в Российской Федерации”.

Кратко можно отметить наиболее важные из них:

-соблюдение прав предпринимателей и их законных интересов;

-контроль за деятельностью органов государственной власти в вопросах их взаимодействия с предпринимателями;

-налаживание диалога с предпринимательскими объединениями в целях обмена мнениями по поводу улучшения ныне существующего законодательства в области защиты прав и свобод предпринимателей и их деятельности;

-ведение диалога с законодательными органами Федерации и её субъектов по поводу улучшения положений законодательства, направленного на защиту прав предпринимательской деятельности, а также субъектов данной деятельности [1].

В Австралии омбудсмены, как правило, рассматривают жалобы отпредставителей малого бизнеса, чьи права были нарушены в результате проведения проверок (как стоит понимать, не совсем законных, либо проведенных с грубым нарушениезаконодательства). Кроме того, омбудсмены помогают правительству советом вобластях развития малого бизнеса.

Европейские омбудсмены заняты рассмотрением жалоб, исходящих от частных лиц, либо предприятий. Их клиентами также могут быть организации и ассоциации, зарегистрированные в Евросоюзе. Это означает, что условная фирма из Чехии, подвергнутая, по её мнению, несправедливой проверки чешского органа исполнительной власти, может обратиться к омбудсменам при Европарламенте и рассчитывать на их помощь.

Если мы смогли определить схожесть функционального аппарата среди представленных выше примеров, то полномочия Западных и отечественных омбудсменов будут весьма сильно различаться. Например, в России Уполномоченный имеет право: запрашивать у госорганов и органов местного значения необходимую информацию; без лишних бюрократических разрешений вести диалог с обвиняемыми и осужденными по экономическим статьям; проводить проверки контрольных органов; обжаловать незаконные действия органов контроля; направлять президенту и правительству мотивированные предложения об отмене или изменении тех нормативно - правовых актов, которые нарушают законные права предпринимателей, либо всячески мешающих им реализовывать предпринимательскую деятельность.

В Штатах бизнес-омбудсмены, как правлю, при получении жалобы от предпринимателя на ведущуюся в его отношении незаконную деятельность, проводят оценку деятельности контрольного органа и в случае обнаружения нарушений обращаются в федеральные ведомства с просьбой прекратить незаконную проверку.

В Европе омбудсмен занимает нейтральную позицию, указывая обеим сторонам конфликта благоприятные действия для решения наступившего конфликта.

Австралийские омбудсмены обладают возможностью заключения договоров с зарубежными органами, в случаях, если данное сотрудничество пойдёт на пользу и поспособствует защите интересов австралийских предпринимателей. Участвуют в разработке законодательства страны.

Впрочем, стоит отметить и тот факт, что на западе, помимо омбудсменов, занимающихся защитой прав предпринимателей, есть ещё и омбудсмены посвятившие свою деятельность более узким направлениям: например, в США имеется должность налогового омбудсмена, который защищает права налогоплательщиков.

В Великобритании финансовый омбудсмен регулирует внесудебные разрешения экономических вопросов, трудности с которыми испытывают предприниматели. В Германии есть схожая практика, осуществляемая частными омбудсменами, которые стараются решить вопросы в неформальном порядке, лишь в крайнем случае помогая ущемленной стороне с оформлением судебных претензий [4, с. 90].

Особой защитой пользуются канадские поставщики: их права защищает омбудсмен по вопросам закупок, выступающий посредником между

пострадавшими поставщиками и федеральными органами, чья деятельность привела к ущербу для бизнеса первых. Данные омбудсмены также предпочитают мирное досудебное разрешение конфликтов.

Как мы могли заметить из нашего небольшого исследования российское законодательство, как и его предпринимательский потенциал, всё ещё находятся в стадии развития. Когда Российский законодатель лишь только пришёл к идее об учреждении законодательства, утверждающего и регулирующего деятельность омбудсменов по защите прав предпринимателей. В странах Западах уже шло развитие иным тенденциям. Понимая, что лишь только один бизнес-омбудсмен будет не в силах заниматься защитой прав и свобод предпринимателей, зарубежный законодатель пришел к решению об увеличении числа слушающих в данной отрасли путем создания подкатегории, о которых мы излагали выше. Из этого мы можем сделать вывод о том, что на данный момент законодателю стоит обратить внимание на достижения Западного опыта по данному вопросу и принять все меры, чтобы достичь аналогичных результатов. Ведь не будем забывать, что развитие бизнеса в стране можно достичь путем только когда права и свободы рядовых предпринимателей будут защищены от произвола более крупных корпораций и недобросовестных представителей власти.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 7 мая 2013 №78 - ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» / Официальный интернет - портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) от 07 мая 2013 с изм. и доп. от 28 ноября 2019 г. № 352 - ФЗ.
2. Эмих В.В. Уполномоченные по защите прав предпринимателей: зарубежный опыт и российская модель // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2014. № 3. С. 177 - 196.
3. Волков Д.Н. Сравнительный опыт моделей омбудсмена в мире // Историческая и социально - образовательная модель. 2015. Т. 7. №2. С. 111 - 114.
4. Лиликова О.С., Кройтор Е.Н. Проблемные аспекты защиты прав предпринимателей // Проблемы научной мысли. 2019. Т. 6. № 2. С. 7 - 12.
5. Палагин А.Н. Особенности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в России и за рубежом // Креативная экономика. 2013. №7 (79). С. 88 - 93.
6. Туранин В.Ю, Юридический дискурс как феномен современной культуры // В сборнике: Наука. Культура. Искусство: актуальные проблемы теории и практики Сборник докладов Международной научно - практической конференции. В 6 томах. Ответственные редакторы С.Н. Борисов, И.Е. Белогорцева, С.И. Маматова. 2017. С. 128 - 131.

© Шевелёв И.С. 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Батыщева И.В.
ПОНЯТИЕ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И ИХ ВИДЫ 3

Бучиана С.Т.
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ПРИЧИНЕННОГО ВРЕДА
НА ПРОИЗВОДСТВЕ 5

Бялт В.С., Демидов А. В.
ОБЩЕСТВЕННАЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 7

Горбачева М.А.
КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ,
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2019 - 2023 ГОДЫ 11

Гроссен П.А.
ПРОКУРАТУРА КАК СУБЪЕКТ,
ЗАЩИЩАЮЩИЙ ИНТЕРЕСЫ ЧУЖИХ ЛИЦ 15

Гроссен П.А.
РАЗВИТИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ДРУГИХ ЛИЦ В 19 ВЕКЕ 18

Заячникова М.С., Хвастовцев В.В.
ПРАВОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ
В ОБЛАСТИ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА 20

Ибрагимова А.А., Конюкова А.А.
РАЗГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА 24

Ким В.И., Амирян В.А.
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОТНЕСЕНИЯ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА
К ИСТОЧНИКУ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ 27

Конюкова А.А.
КИБЕРТЕРРОРИЗМ: НАСТОЯЩЕЕ ИЛИ БУДУЩЕЕ? 29

Савельева Н.В., Кусакина Н.В.
РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ СПЕЦИАЛИСТ И ЭКСПЕРТ
ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 33

Литвинчук А.И.
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ
В СТРАХОВОЙ СФЕРЕ 35

Лось Л. В.
СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ В РОССИИ 39

Малахова К.В.
ВСЕОБЩАЯ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ГРАЖДАН
КАК ЭЛЕМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 44

Псарев И.М.
ФАКТОРЫ МОТИВАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ
(НА ПРИМЕРЕ СОТРУДНИКОВ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ) 48

Синотагина С.С., Ефимова З.Ю.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ
CURRENT PROBLEMS OF TAXATION INDIVIDUALS 51

Синотагина С.С., Столяров А.Н.
ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ИЗ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА 55

Сурнин В.С.
ВОПРОСЫ КОДИФИКАЦИИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О СОЦИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ 57

Танков А.М.
К ВОПРОСУ О НАКАЗАНИЯХ
В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ 59

Чемпосов А. А.
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ НЕИСПОЛНЕНИЯ
КОНТРАКТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
ВВИДУ ГЛОБАЛЬНОЙ ПАНДЕМИИ COVID - 19
ВО ФРАНЦУЗСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ 62

Шарипова Л.У.
ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА 64

Шевелёв И.С.
ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ЗАРУБЕЖНЫЙ
И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕС – ОМБУДСМЕНОВ 67

Уважаемые коллеги!

Приглашаем принять участие в Международных и Всероссийских научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

Все участники конференций получат индивидуальные ДИПЛОМы формата А4, которые высылаются в печатном виде заказной бандеролью, а так же в электронном формате размещаются в открытом доступе на сайте https://ami.im

Организационный взнос составляет 100 руб. за страницу.
Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.

По итогам конференций издаются сборники:
- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте https://ami.im;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.

Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.

График Международных и Всероссийских научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте https://ami.im

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

С уважением, Оргкомитет
https://ami.im || conf@ami.im || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

Научное издание

Сборник статей по итогам
Международной научно-практической конференции

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.
Все материалы отображают персональную позицию авторов.
Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 27.04.2020 г. Формат 60x84/16.
Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman
Усл. печ. л. 4,6. Тираж 500. Заказ 449.

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.
https://ami.im || e-mail: info@ami.im || +7 347 29 88 999

Отпечатано в издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001 || ОГРН 115 028 000 06 50

https://ami.im || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 29-11/19 | 20.11.2019

РЕШЕНИЕ
о проведении

23 апреля 2020 г.
Международной научно-практической конференции

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Для подготовки и проведения Конференции утвердить состав организационного комитета в лице:
1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук
2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук
3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук
4) Алейникова Елена Владимировна, доктор государств. управления
5) Бабаян Анжела Владиславовна, доктор педагогических наук
6) Баишева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук
7) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук
8) Булатова Айсылу Ильдаровна, кандидат социологических наук
9) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук
10) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук
11) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук
12) Вельчинская Елена Васильевна, доктор фармацевтических наук
13) Габрусь Андрей Александрович, кандидат экономических наук
14) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук
15) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук
16) Гимранова Гузель Хамидулловна, кандидат экономических наук
17) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
18) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
19) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук
20) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук
21) Ежкова Нина Сергеевна, доктор педагогических наук, доцент
22) Екшикеев Тагер Кадырович, кандидат экономических наук
23) Епхиева Марина Константиновна, кандидат педагогических наук
24) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
25) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук
26) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук
27) Касимова Дилара Фаритовна, кандидат экономических наук
28) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук
29) Курбанаева Лилия Хамматовна, кандидат экономических наук
30) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук
31) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
32) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
33) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук

34) Козлов Юрий Павлович, доктор биологических наук
35) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук
36) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук
37) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук
38) Ларионов Максим Викторович, доктор биологических наук
39) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук
40) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук
41) Нурдавлятова Эльвира Фанизовна, кандидат экономических наук
42) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук
43) Половеня Сергей Иванович, кандидат технических наук
44) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
45) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
46) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук
47) Сафина Зиля Забировна, кандидат экономических наук
48) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
49) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук
50) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук
51) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
52) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
53) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук
54) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
55) Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук
56) Чиладзе Георгий Бидзинович, доктор экономических наук
57) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
58) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук
59) Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук
60) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук
61) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
62) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук
63) Яруллин Рауль Рафаэллович, доктор экономических наук

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:
1) Киреева Мария Владимировна
2) Джаббаров Артур Ильшатович
3) Зырянова Мария Александровна
4) Носков Олег Николаевич
5) Габдуллина Карина Рафаиловна
6) Ганеева Гузель Венеровна
7) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте в течение 3 рабочих дней после конференции.

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии дипломов на официальном сайте в течение 5 рабочих дней после конференции.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001 || ОГРН 115 028 000 06 50

https://ami.im || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 449-04/20 | 27.04.2020

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ»,

состоявшейся 23 апреля 2020 г.

1. 23 апреля 2020 г. в г. Оренбург состоялась Международная научно-практическая конференция «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ».

Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.

3. На конференцию было прислано 30 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 22 статьи.

4. Участниками конференции стали 32 делегата из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.

5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике

6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.

7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие, конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.