



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОТВОРЧЕСТВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
23 января 2020 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация
Агентство международных исследований
Agency of international research
2020

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07

ББК 94.3 + 66 + 67

А 437

Ответственный редактор:

Сукниасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент

Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент

Мухаммадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент

Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент

Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент

Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук, член - корреспондент РАЕ

Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор

А 437

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВотВОРЧЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Оренбург, 23 января 2020 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2020. - 113 с.

ISBN 978-5-907235-97-7

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВотВОРЧЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**», состоявшейся 23 января 2020 г. в г. Оренбург.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://ami.im>

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

ISBN 978-5-907235-97-7

© ООО «АМИ», 2020
© Коллектив авторов, 2020

Ахметова З.А.
Студент 5 курса ВИУ РАНХиГС
Волгоград, РФ
Научный руководитель: **Латышев С.Н.**
к.ю.н., доцент
ВИУ РАНХиГС
Г. Волгоград, РФ

ИДЕАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО ПО И. КАНТУ

Аннотация: в статье рассматриваются основные воззрения об идеальном государственном устройстве немецкого философа Иммануила Канта, появившееся в XIX - XX вв. в связи с изменениями в политической ситуации Германии и основанное, в частности, на верховенстве права и принципе разделения властей, которые обеспечивают порядок и стабильность в государственном устройстве.

Ключевые слова: государство, право, Кант, принцип разделения властей, республика, монархия, деспотия.

На рубеже XIX - XX вв. немецкая идеология обладала некоторыми особенностями ввиду изменений в общественных отношениях Германии: укоренились крепостничество, усилилась политическая раздробленность. Все это приводило к снижению темпов развития промышленности и, соответственно, в общем экономики страны. Влияние немецкой классической философии достаточно велико: была разработана систематическая методология теоретического познания. Немецкая классическая философия сыграла плодотворную роль в развитии общественной теории. Критически переосмыслив предшествующие доктрины, немецкие философы приступили к систематической разработке методологии теоретического познания [3, с. 332].

Одним из самых ярких представителей был Иммануил Кант. Его по праву можно считать одним из самых великих мыслителей, честью и гордостью эпохи Просвещения. Его учения затрагивают многие сферы человеческого бытия. Не остались незатронутыми и мысли о государственном строе. Кант связывал появление такого института как государство с общественным договором. Его суть сводилась к тому, что все человечество должно отказаться от своих естественных прав и пользоваться только теми свободами, которые дает государство. Философ определял государство как объединение некоторого числа лиц, действующих на основании законов. То есть государство по Канту – это правовой механизм, целью которого является укоренение права. [2, с. 134].

Однако, стоит заметить, что теория общественного договора, как отметил мыслитель, основано на умозрении. «...этот договор есть всего лишь идея разума, которая, однако, имеет несомненную (практическую) реальность в том смысле, что он налагает на каждого законодателя обязанность издавать свои законы так, чтобы они могли исходить из объединенной воли целого народа» [4, с. 303].

Согласно Канту, целью государства является не благо и не счастье каждого подданного, а состояние наибольшего соответствия государственного устройства с принципами права, «к чему нас обязывает стремиться разум при помощи категорического императива» [1, с.26].

Кант считал, что идеальная форма правления – республика и конституционная монархия. Для Германии того времени он видел подходящим конституционную монархию с разделением властей. Три ветви, по его мнению, должны обеспечить баланс и гарантию

права. Кант выдвигает три органа: законодательный (парламент) исполнительный (правительство), судебный.

Кант считал, что именно принцип разделения властей является ключевым фактором разграничения идеальной формы правления от неидеальной, то есть республики от деспотии. Республикой является та форма, в которой отделена законодательная власть от исполнительной, в деспотии же в руках одного лица сосредоточена вся власть. При этом не важно, в руках скольких людей сосредоточена вся власть, она все равно считается деспотической. И, напротив, если в монархической форме правления построена система разделения властей, то такая монархия является республикой. Переход к идеальному государству по Канту возможен только через механизм постепенных реформ, то есть правовыми способами, категорически отвергая насильственные революции. Учения о государстве Иммануила Канта были основаны на мирном, правовом способе преобразования государственного строя, проведения буржуазной революции легальными методами [2, с. 338 - 339].

Таким образом, учения о государстве Иммануила Канта является пиком в развитии западноевропейской юридической мысли XVIII в. Верховенство права, принцип разделения властей положили основу разработке современного правового государства и гражданского общества.

Список литературы:

1. Беляева, О. М. Политико - правовые воззрения И. Канта [Текст] / О. М. Беляева / Вестник Пермского университета. Юридические науки. – №1. – 2014. – 23 - 27 с.
2. Курскова, Г. Ю. Учение о государстве и праве И. Канта [Текст] / Г.Ю. Курскова / Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – №15. – 2014. – 132 - 138 с.
3. Лейтс, О.Э. История политических и правовых учений. Учебник для вузов [Текст] / О.Э. Лейтс / М.: Норма. – 2006 — 568 с.
4. Мухаев, Р.Т. История политических и правовых учений [Текст] / Р. Т. Мухаев / М.: Приор - издат. – 2004. – 608 с.

© Ахметова З.А., 2020

Бабина К.И.

к.ю.н, доцент ССЭИ,

г. Саратов, РФ

Савинова Д.Н.

Студентка 4 курса ССЭИ,

г. Саратов, РФ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВАЛЮТНОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЭД

Аннотация: В статье на основе анализа изменений законодательства формулируется авторское понимание эволюции валютного законодательства; делается вывод о позиции российского государства относительно адекватного требованиям развития цифровой экономики валютно - правового режима.

Ключевые слова: валютный контроль, валютное регулирование, незаконные валютные операции, цифровизация, ВЭД, таможенные органы, перспективные направления.

Валютный контроль является неотъемлемым элементом единой финансовой системы государственного контроля. Функционирование валютного контроля тесно связано с национальной и мировой валютной системами, возможными валютными рисками, внутриэкономическими и трансграничными платежами и переводами капиталами между странами.

Действующим в настоящее время валютным законодательством предусматривается разнородный нормативный комплекс, включающий акты разной юридической природы, принятые государственными органами. В данном случае, прежде всего, необходимо отметить Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле», которым и определена система валютного регулирования и контроля в России.

Система регулирования валютных движений представляет собой неотъемлемый элемент валютной политики, выраженной во введении различных ограничений. Следует заметить, что данное регулирование отлично от надзора совокупностью мер по обеспечению соблюдения норм, которые предпринимаются правительством, органами и агентами надзора за проведением операций с валютой.

Иначе говоря, данное регулирование направлено на установление норм и правил, а контроль необходим для их должного соблюдения. Регулирование и контроль в совокупности направлены на достижение общей цели – установление порядка при совершении валютных движений.

В Российской Федерации за невыполнение или нарушение валютных сделок возникают серьезные угрозы для экономической безопасности всей страны. Валютный контроль же призван выявлять и предотвращать деяния, которые связаны с легализацией доходов, полученные преступным путем или с целью финансирования терроризма. Одним из субъектов, осуществляющих деятельность в сфере обеспечения экономической безопасности Российской Федерации посредством валютного контроля, являются таможенные органы, которые с целью поддержания стабильности национальной валюты выполняют функции агента валютного контроля.

Как известно, за последние годы в нашем государстве произошли существенные и разнонаправленные изменения валютно - правового режима: одни из них либерализуют валютный контроль внешнеторговых сделок, другие — ужесточают ответственность за нарушение валютного законодательства. В этих условиях государство осуществляет поиск баланса между стремлением к классическим результатам либерализации внешнеторговой деятельности (вклад в упрощения в сфере внешней торговли – интенсификация товарооборота (в том числе посредством активизации экспорта) – рост ВВП / занятости) и требованиями экономической безопасности государства.

Происходящий в настоящее время валютное законодательство в процессе своего развития имеет определенные тенденции, такие как риск - ориентированность валютного контроля, «комплексизация» антиотмывочного, налогового, таможенного и валютного контроля трансграничных операций, а также цифровизация экономики, которая может затронуть монетарную и платежную сферу, а значит, оказать влияние на механизмы валютного контроля.

В данном случае остановимся именно на последней из упомянутых тенденций, представляющей отдельный интерес.

По мнению И.Л. Авдеевой, под цифровизацией экономики следует понимать «хозяйственную деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг» [2, с.23].

В свою очередь, под «цифровизацией» в сфере бизнеса понимается процесс перехода предприятия или целой экономической отрасли на новые модели бизнес - процессов, менеджмента и способов производства, основанных на информационных технологиях» [4].

Система валютного контроля, осуществляемая в рамках современного технологического процесса при помощи цифровизации в различных государственных органах, в том числе и таможенных в том виде, в котором она сейчас внедряется, создает участникам ВЭД новые профессиональные вызовы.

В качестве перспективных направлений касающейся цифровизации ФТС следует обозначить такие направления развития сервисов, как оформление электронных таможенных расписок участником ВЭД через личный кабинет; заявление о возврате авансовых платежей в электронном виде; информация о статусе обеспечения уплаты таможенных платежей в режиме реального времени; использование авансовых платежей для списания ввозных таможенных пошлин.

Наряду с этим еще остается ряд не решенных в полной мере проблем, к примеру, связанных с внедрением единых лицевого счетов (ЕЛС). Представляется вполне логичным то, что все операции должны отражаться автоматически в режиме реального времени, на практике этого сейчас не происходит и участники ВЭД сталкиваются с тем, что в реальности все еще приходится вводить корректировочную информацию вручную. Также значительной проблемой является то, что участники рынка в ЕЛС не видят в режиме реального времени уведомления о задолженности по уплате таможенных и иных платежей.

Другой проблемой существующей системы администрирования лицевого счетов в личном кабинете участника ВЭД и в таможенных органах является отсутствие обратной связи (односторонней цифровизации), что очень актуально, например, при возникновении задолженности, при декларировании товаров. Также существуют проблемы с отражением в ЕЛС требований об уплате таможенных платежей и ряд других проблем.

Также в ЕЛС отсутствует идентификация платежных поручений, решением данной проблемой могло бы послужить использование платежной системы «Таможенная карта», где есть сервис с формированием специального отчета по платежным поручениям. В ЕЛС нет сведений о декларациях и данных платежных документов, этот сервис также есть у «Таможенной карты» [5].

Таким образом, несмотря на то, что в России разрабатываются определенные законопроекты, суть которых заключается в создании и развитии сервисной системы для участников ВЭД, предусматривающей электронный документооборот между компаниями и госорганами (в частности таможенными), иначе говоря, происходит цифровизация, призванная оказывать помощь в уменьшении уровня незаконного оттока капитала из страны и т.п., все же, проблема в целом требует более целенаправленного и оптимального подхода, решением которой занимается ряд специалистов на государственном уровне в сфере государственных (в частности таможенных) органов, Министерства финансов и т.д.

На наш взгляд, решение нивелирования незаконного оттока из Российской Федерации валютных средств видится в следующем.

Во - первых, в развитии механизмов риск - ориентированного подхода при исполнении таможенными органами контрольно - надзорной функции в области валютного контроля, согласно Постановлению Правительства РФ «О применении риск - ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» [1].

Во - вторых, в использовании механизмов межведомственного и международного взаимодействия. В частности, необходимо активное привлечение Центрального Банка России к участию в осуществлении валютного контроля; укрепление сотрудничества в области ПОД / ФТ; информационное взаимодействие таможенных органов и подразделений финансовой разведки внутри страны за счет спонтанного обмена информацией в случае подозрений на возможные правонарушения; информационное взаимодействие таможенных органов и подразделений финансовой разведки на международном уровне за счет заключения межведомственных соглашений об обмене: расширения их географического охвата, включения положений о спонтанном и автоматическом обмене, помощи в расследованиях о незаконных валютных операциях.

В - третьих, в совершенствовании объектно - ориентированного подхода при таможенном контроле, в том числе при осуществлении валютного контроля товаров. Необходимо усиление контроля над выполнением обязательств резидентов перед государством в части возврата валютной выручки, продажи валюты государству и соблюдения сроков взаимных поставок при бартерных сделках.

Таким образом, благодаря развитию цифровых технологий, в настоящее время участники ВЭД, государственные органы (в частности ФТС), имеют возможность отслеживания валютных операций, незаконного оттока капитала из страны. Институт таможенного регулирования должен быть адаптирован под современные реалии экономики, должен иметь соответствующие цифровые технологии, в том числе в сфере валютного контроля. В целом считаем, что перманентное расширение полномочий таможенных органов по осуществлению валютного контроля должно способствовать обеспечению экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности Российской Федерации и содействию развитию внешней торговли.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806) «О применении риск - ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (ред. от 21.03.2019) // СЗ РФ. СЗ РФ. 2019. № 14. (часть I). Ст. 1515.

2. Авдеева И. Л. Анализ перспектив развития цифровой экономики в России и за рубежом // Цифровая экономика и «Индустрия 4.0»: проблемы и перспективы: труды научно - практической конференции с международным участием . – СПб, 2017. С.23.

3. Введение в «Цифровую» экономику / А. В. Кешелава, В. Г. Буданов, В. Ю. Румянцев [и др.]; под общ. ред. А. В. Кешелава ; гл. «цифр.» конс. И. А. Зимненко. – М.: ВНИИ Геосистем, 2017. С.

4. Цифровизация [Электронный ресурс] // URL:<https://www.bigdataschool.ru/wiki/> цифровизация (дата обращения: 01.12.2019)

5. Односторонняя цифровизация ВЭД // Банковское обозрение. 02.09.2019 [Электронный ресурс] // URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fbosfera.ru%2Fbo%2Fodnostoronnyaya-cifrovizaciya-ved> (дата обращения: 25.12.2019)

© Бабина К.И., Савинова Д.Н. 2020

Баранов А. А.
магистрант ВятГУ, г.Киров
Научный руководитель
Юрков С.А.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ, В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация. В данной статье исследуются актуальные вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершенных с особой жестокостью, в судебной практике. Автор рассматривает ряд типичных случаев проявления особой жестокости при совершении таких преступлений. Отмечается отсутствие единообразия судебной практики при решении этого вопроса и наличие ошибок при квалификации. Сформулировано пожелание о дополнительных разъяснениях со стороны Верховного Суда РФ.

Ключевые слова: изнасилование, насильственные действия сексуального характера, половые преступления, особая жестокость,

Термин «особая жестокость» Уголовный кодекс РФ использует несколько раз. В Общей части он называется только один раз - как обстоятельство, отягчающее наказание (п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ). В Особенной части в составах, предусмотренных ст. 105, 111, 112, 131, 132 УК РФ, особая жестокость выступает квалифицирующим признаком. Однако содержание этого понятия в самом законе не раскрыто. Официальные разъяснения о содержании этого же термина для целей ст. ст. 63, 111 и 112 УК РФ отсутствуют.

Актуальность рассмотрения квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершенных с особой жестокостью, заключается в том, что для целей квалификации убийств и насильственных половых преступлений термин «особая жестокость» трактуется примерно одинаково. В Постановлениях Пленума указывается, что понятие особой жестокости связывается как со способом, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости, и рекомендуется устанавливать, что умышленно виновного охватывалось совершение преступления с особой жестокостью. Какие обстоятельства, в частности, могут свидетельствовать об особой жестокости, указано отдельно для убийства и насильственных половых преступлений с учетом специфики этих составов преступлений.

В настоящее время в правоприменительной практике существуют проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» [1] содержит прямое указание на то, что особая жестокость при совершении насильственных половых преступлений, в частности, может выражаться в совершении таких преступлений в присутствии его близких. Однако и в таких случаях имеют место правоприменительные ошибки.

Так, по одному делу государственный обвинитель просил исключить признак особой жестокости при совершении изнасилования и насильственных действий сексуального характера из обвинения, так как в судебном заседании установлено, что дети спали и не просыпались в момент совершения насильственных действий, муж находился на улице и не знал о происходящем в доме и узнал об этом только после того, как виновные ушли. Суд посчитал доводы государственного обвинителя обоснованными и исключил из обвинения рассматриваемый квалифицирующий признак [2].

Одним из вариантов проявления особой жестокости при совершении насильственных половых преступлений может быть воздействие огнем или высокими температурами на тело потерпевших. Анализ правоприменительной практики показывает, что единый подход к оценке таких случаев отсутствует. Так, А. пытался совершить половой акт, Ш. держал потерпевшую за руки, дважды прижигал потерпевшей кожу сигаретой на спине и на лбу, угрожал сбросить ее в воду, а К. зажимала ей рот рукой. Действия Ш. были квалифицированы как изнасилование с особой жестокостью по отношению к потерпевшей (Определение Верховного Суда РФ от 25 декабря 2012 г. N 56 - О12 - 840 [3]).

С учетом изложенного видится необходимым внести уточнения в действующее Постановление Пленума Верховного Суда РФ, содержащее разъяснения по вопросам квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, касающиеся понимания особой жестокости. Хотя в литературе и высказывается позиция о нецелесообразности конкретизации этого понятия применительно к каждому составу преступления и необходимости принятия постановления Пленума Верховного Суда РФ, где был бы предусмотрен единообразный подход к толкованию понятия «особая жестокость», думается, что существующий подход более разумный, так как позволяет Верховному Суду РФ адаптировать необходимые понятия под особенности конкретных составов [5, с.271].

В целях решения проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности необходимо внести дополнение в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16: «Признак особой жестокости может иметь место, в частности, в случаях, когда в процессе совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера виновное лицо воздействовало на тело потерпевшего огнем или высокими температурами, вводило в полости тела потерпевших предметы, размеры которых явно не соответствовали размерам полостей тела потерпевшего или имели свойства поверхности, способные причинить особые страдания потерпевшему, либо осуществляло манипуляции, причиняющие такие страдания».

Список использованной литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // СПС «Консультант Плюс».

2. Приговор Ачхой - Мартановского районного суда Чеченской Республики от 21 июня 2011 г. N 1 - 40 / 2011 // <https://sudact.ru/regular/doc>.

3. Определение Верховного Суда РФ от 25 декабря 2012 г. N 56 - О12 - 84 "Действия лиц, лично не совершавших насильственного полового акта, но путем применения насилия содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в изнасиловании, совершенном группой лиц по предварительному сговору" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. N 7.

4. Смирнов А.М. Изнасилование, соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам: уголовно - правовая характеристика и квалификация // Аллея науки. 2018. N 8. С. 394.

5. Казанова Т.А. Сложности уголовно - правовой оценки признаков преступлений, совершенных с особой жестокостью // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. N 5. Т. 2. С. 271 - 277.

© Баранов А.А., 2020

Гарифуллина А.Р.,

к.ю.н.,

КФ ФГБОУВО «РГУП»,

г. Казань, РФ

Юн Л.В.,

к.ю.н.,

КФ ФГБОУВО «РГУП»,

г. Казань, РФ

РОЛЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РАЗВИТИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ

Аннотация

В статье рассматривается роль правовой культуры как одного из важнейших элементов конституционного правосудия. Профессия судьи требует высокого уровня правовой культуры, прежде всего для соблюдения, обеспечения и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина являющихся высшей ценностью в государстве.

Ключевые слова

Правовая культура, конституционное правосудие, Конституционный Суд Российской Федерации

Правовая культура является одним из особо важных элементов правовой системы в любом государстве. Для того, чтобы определить роль правовой культуры в развитии конституционного правосудия, необходимо раскрыть содержание понятия правовой культуры.

«Правовая культура – это обусловленная экономическим, политическим, социальным и духовным уровнем развития общества разновидность общей культуры, представляющая собой меру освоения и использования накопленных человечеством правовых ценностей, передаваемых в порядке преемственности от поколения к поколению» [5, с. 429].

В.Н. Карташов рассматривает правовую культуру как разновидность духовно – материальной культуры, представляющей совокупность юридических ценностей, отражающей качественное состояние российской правовой системы, уровень правового развития личности, обеспечивающей юридическую коммуникативность, законность и правопорядок [4, с. 8].

Правовая культура включает в себя различные ценности, нормы, оценочные критерии, которыми в свою очередь должны руководствоваться судьи при отправлении правосудия.

Под правовой культурой также понимается качественное состояние правовой жизни общества, которое отражает уровень развития как правовой системы в целом, так и его отдельных элементов (правовой науки, действующего российского законодательства, образования, правосудия, правосознания и юридической практики), а также защиту и охрану прав и свобод личности государством.

Р.Н. Минниханов и В.Н. Демидов справедливо отмечают, что конституционное правосудие занимает одно из ключевых ролей в развитии современного российского общества [6, с. 43 - 49].

В ходе осуществления профессиональной деятельности судьи Конституционного Суда РФ должны руководствоваться такими принципами как компетентность, независимость и беспристрастность.

Проанализировав нормы международного законодательства, можно отметить, что в Европейской хартии о статусе судей закреплён ряд требований, предъявляемых к должности судьи. Например, в ч.1. обозначено: «Целью статуса для судей является обеспечение компетентности, независимости и беспристрастности» [1]. Именно на эти принципы и обращают свое внимание граждане того или иного государства при оценке деятельности судей. Согласно п. 1.5 хартии «при исполнении должностных обязанностей судья должен подтвердить свою пригодность, уважать людей, уделять непосредственное внимание для поддержания высокого уровня своей компетентности, не разглашать тайные сведения, полученные им в ходе осуществления им различных процессуальных действий.

Профессия судьи требует высокого уровня правовой культуры, поскольку от этого зависит эффективность правосудия как средства обеспечения и защиты прав личности.

Судья, в том числе судья Конституционного Суда РФ, выступает специальным субъектом правовой культуры. К кандидатам на должность судьи Конституционного Суда РФ предъявляются самые высокие требования, в том числе возраст от сорока лет, стаж работы в области юриспруденции не менее 15 лет, обладание признанной высокой квалификацией в области права [2]. Судья Конституционного Суда РФ должен обладать более глубокими знаниями, пониманием принципов, целей и задач правового регулирования, профессиональным отношением к праву и практике его применения в

соответствии с требованиями законности. Таким образом, в состав Конституционного Суда РФ входят известные юристы - теоретики и авторитетные практикующие юристы.

Следует отметить, что решения Конституционного Суда РФ могут сопровождаться особыми мнениями судей, которые приобщаются к материалам дела и подлежат опубликованию. «Особые мнения судей ..., - пишет Д.А. Басангов, - представляют собой частицу конституционного правосознания и, несомненно, влияют на формирование правовой идеологии и развитие правовой культуры» [3, с. 31].

В научной литературе в качестве одной из проблем современной конституционной юстиции в Российской Федерации обозначается низкий уровень общественного правосознания, а также профессиональных юристов [7, с. 105].

Важную роль в сохранении таких конституционных ценностей, как права и свободы человека и гражданина, народовластие, государственный суверенитет, федерализм, социальный и правовой характер государства и другие, выступает степень доверия к правосудию и возможности реализации права на судебную защиту. Право на судебную защиту относится к основным, неотчуждаемым правам и свободам человека и гражданина и предполагает и право на доступ к правосудию, которое должно отвечать требованиям справедливости и обеспечивать эффективное восстановление в правах, и право на независимый и беспристрастный суд как необходимое условие справедливого правосудия.

Как отмечает Т.В. Рябова, «Конституционный Суд РФ, являясь хранителем российской Конституции, несомненно, несет ответственность за сохранение закрепленных в ней фундаментальных конституционных ценностей, формирование правовой культуры, а также играет значимую роль в воплощении этих ценностей в жизнь, в их закреплении и развитии и передаче последующим поколениям. ... Эффективность конституционной юстиции и всей судебной системы – это необходимое условие верховенства права, а также гарантия экономического и правового развития общества» [7, с. 105 - 106].

Конституционному Суду РФ принадлежит важная роль в содействии восстановлению нарушенных прав, формирования правосознания граждан, уважения и доверия к правосудию и закону.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что правовая культура юриста является одним из важных элементов в осуществлении правоприменительной деятельности как юристов в целом, так и непосредственно судей, в том числе и при осуществлении конституционного правосудия.

Список использованной литературы:

[1] Европейская хартия о законе «О статусе судей» (DAJ / DOC (98) 23): [принята Советом Европы 10 июля 1998 г.] // Текст хартии официально опубликован не был.

[2] О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1 - ФКЗ // www.pravo.gov.ru

[3] Басангов Д.А. Юридическая природа особого мнения судьи Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2006. № 2 (110). – С. 24 - 34.

[4] Карташов В.Н. Правовая культура: понятие, структура, функции: монография / В.Н. Карташов, М.Г. Баумова; Яросл. гос. ун - т. – Ярославль: ЯрГУ, 2008. – 200 с.

[5] Мартышин О.В. Теория государства и права: учебник / под общ. ред. О.В. Мартышина. – М.: Норма, 2009. – С. 429.

[6] Минниханов Р.Н., Демидов В.Н. Конституционное правосудие в субъектах Российской Федерации // Государство и право, 2013. № 3. – С. 43–49.

[7]. Рябова Т.В. Роль конституционной юстиции в формировании конституционной ориентированности в современных условиях // Ученые записки юридического факультета. 2015. № 39 (49). – С.104 - 108.

© Гарифуллина А.Р., Юн Л.В., 2020

Грачев А.Ю.

студент 3 курса магистратуры
ФГБОУ ВО «КубГАУ», г. Краснодар
Научный руководитель: Чапурко Т.М.
доктор полит.наук, профессор
ФГБОУ ВО «КубГАУ», г. Краснодар

БОРЬБА С ЛИДЕРАМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПНИИ

Аннотация

Автор приводит статистику преступлений совершенных в соучастии, дает определение профессиональному соучастию в преступлении, анализирует статью 210.1 УК РФ. Приведены примеры из законодательства Грузии, а так же последние данные на данный момент о применении статьи 210.1 в России.

Ключевые слова

Профессиональное соучастие в преступлении, организованная группа и преступное сообщество, "вор в законе".

Институт соучастия всегда был и остается одним из важнейших институтов уголовного права. Нельзя игнорировать тот факт, что совершение преступления двумя, или несколькими лицами несет в себе большую опасность для общества. Наиболее опасные и несущие в себе массовые жертвы преступления зачастую совершаются в соучастии. Проанализировав статистику за три года по России мы увидели, что с каждым годом преступления, совершенные в соучастии, неуклонно растут, а особенно заметен рост профессионального соучастия в преступлении. Под профессиональным соучастием в преступлении мы понимаем такие формы соучастия, как организованная группа и преступное сообщество так как данные формы соучастия совершаются, а особенно руководятся зачастую опытными и знающими свою дело людьми не боящимися закона т.е сознательными преступниками. По официальным данным МВД России в 2017 году зарегистрировано 13232 преступления совершенного организованной группой, или преступным сообществом, в 2018 г . число преступлений совершенных теми же формами соучастия составил уже 15628, а за январь - апрель 2019 г. - 7419 преступлений[3]. Рост преступлений совершенных наиболее опасными формами соучастия заставляет задуматься нас о причинах и методах противостояния.

Указанные выше формы соучастия сам законодатель характеризует как устойчивые, заранее объединившиеся преступные группы лиц, а преступное сообщество наделяет еще таким признаком, как структурность[2]. Под структурностью нам следует понимать то, что группа имеет свою структуру как по горизонтали (руководящая группы, исполнительная группа, группа снабжения, группа занимающееся сбытом полученной преступным путем добычи), так и по вертикали; другими словами, преступная иерархия, верхушку которой в народе называют "воры в законе".

До недавнего времени на законодательном уровне привлечь к ответственности верхушку преступного мира можно было только если ей было совершенно самостоятельное, определенное уголовным кодексом преступление. Зачастую данные граждане оставались в тени, так как сами не совершали преступлений. Нельзя отрицать тот факт, что человек, которого называют "вором в законе", и он сам себя таковым считает, несет большую опасность для общества и государства, а следовательно не может оставаться безнаказанным.

1 апреля 2019 года Президент России подписал закон, ранее с которым он сам выступил с инициативой к Государственной Думе. В соответствии с принятым Федеральным законом от 01.04.2019 г. №46 - ФЗ " О внесении изменений в уголовный кодекс Российской Федерации и уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности", в соответствии с которым в Уголовный кодекс РФ внесена новая статья 210.1 «Занятие высшего положения в преступной иерархии»[4].

В пояснительной записке к законопроекту сказано: "Наиболее опасные и тяжкие преступления совершаются организованными преступными сообществами. Лидеры преступных сообществ (преступных организаций) координируют преступные действия, создают устойчивые преступные связи между различными организованными группами, занимаются разделом сфер преступного влияния и преступных доходов, руководят преступными действиями связи с этим представляют наибольшую общественную опасность"[5].

С одной стороны нам может показаться, что новая статья УК РФ схожа с частью 4 статьи 210 УК РФ: "Деяния, предусмотренные частями первой или первой.1 настоящей статьи, совершенные лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии." Но как мы видим из пояснительной записки в статье 210.1 речь идет о лицах не создавших преступное сообщество, а лицах занимающихся координацией, разделом сфер влияния и доходов.

Мы можем заметить, что в пояснительной записке очень размыто определение лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, а если еще точнее, то можно сказать что оно отсутствует, так же как и в самой статье 210.1., что на наш взгляд в будущем будет создавать очень много проблем правоохранительным органам при квалификации преступного деяния по данной статье.

Мы можем предположить, что законодатель при внесении такого рода изменений в уголовный кодекс, руководствовался примером других стран, конкретнее Грузией, но почему - то не использовал их опыт.

Борьбу с профессиональной преступностью, с лидерами преступного мира, а конкретнее с "ворами в законе " Грузия начала с принятия 20 декабря 2005г. Парламентом Грузии

Закона "Об организованной преступности". В законе давалось определение основным понятиям организованной преступности, таким как: рэкет, воровское сообщество, воровская "разборка", "вор в законе"[6]. В 2006 Уголовный кодекс Грузии был дополнен ст. 223.1 «Членство в воровском сообществе, "вор в законе"», состоящей из двух частей: 1. Членство в воровском сообществе – наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет со штрафом, или без такового. 2. Пребывание лица в положении «вора в законе» – наказывается лишением свободы на срок от семи до десяти лет со штрафом, или без такового[7].

На наш взгляд данный закон существенно облегчил работу правоохранительным органам Грузии, и нам совсем не понятно почему Российский законодатель не пошел по тому же пути.

Сразу после внесения в уголовный кодекс Грузии новой статьи было арестовано 45 так называемых "воров в законе", другие успели уехать из страны. В России пока известно 2 случая ареста. Первый - Николай Кузьмичев, по прозвищу Коля Томский, был задержан в Томске 25 мая 2019 г[8]. Второй - Давид Джангидзе, по прозвищу Дато Краснодарский, был задержан в августе 2019г[9]. На сегодняшний день данные граждане арестованы, и им предъявлены обвинения по статье 210.1 УК РФ, но на чем будет основываться доказательная база нам пока не понятно, и каких - либо пояснений, как мы видим, законодатель пока не дал.

Таким образом, на наш взгляд введение новой статьи в Уголовный Кодекс Российской Федерации было преждевременным и не доработанным. Законодателю следует сначала проработать все понятия в отношении профессиональной преступности, определить доказательную базу, и только тогда данная статья смогла бы эффективно работать, но естественно еще не поздно исправить свои ошибки.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система "Консультант плюс". URL <http://www.consultant.ru>

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.04.2019) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система "Консультант плюс". URL <http://www.consultant.ru>

3. "Статистика и аналитика" Министерство Внутренних Дел [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерство Внутренних Дел URL [https:// мвд.рф / Deljatelnost / statistic](https://мвд.рф/Deljatelnost/statistic)

4. Федеральный закон от 01.04.2019 N 46 - ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности"[Электронный ресурс] // Справочная правовая система "Консультант плюс". URL <http://www.consultant.ru>

5. Пояснительная записка "К проекту федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно - процессуального

кодекса Российской Федерации""[Электронный ресурс] // Справочная правовая система "Консультант плюс". URL <http://www.consultant.ru>

6. Закон Грузии " Об организованной преступности и ржете" от 20.12.2005[Электронный ресурс] // Законодательный вестник Грузии URL <http://matsne.gov.ge/ru/document/view/27814?publication=1>

7. Уголовный кодекс Грузии от 29.05.2019[Электронный ресурс] // Законодательный вестник Грузии URL <http://matsne.gov.ge/ru/document/download/16426/134/ru/...>

8. Первый пошел: вора в законе арестовали по новой статье" Ангелина Мильченко 28.05.2019 [Электронный ресурс] // Газета.ru URL <http://www.gazeta.ru/social/2019/05/28/12380803.shtml?updated>

9. В Краснодаре завели уголовное дело на вора в законе" 19.08.2019 г. [Электронный ресурс] // Кубань 24 URL http://kuban24.tv/item/v-krasnodare-zaveli-ugolovnoe-delo-na-vora-v-zakone?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

10. "Опыт борьбы с организованной преступностью в Грузии " М. Г. КОЗЛОВСКАЯ // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2018. № 2 (55). С. 175–179.

© Грачев А.Ю., 2020

Денисова С.И.,
Юридический институт
ЮУрГУ (НИУ),
г. Челябинск, Российская Федерация

ДОГОВОРЫ В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ВОДОСНАБЖЕНИЮ И ВОДООТВЕДЕНИЮ

Аннотация: в статье рассматриваются отдельные вопросы, связанные с юридической природой договоров в сфере предоставления коммунальных услуг по водоснабжению и водоотведению. Договорные конструкции в данной сфере имеют смешанный характер, что обуславливается самими предоставляемыми услугами. Необходимо определить стороны заключаемых договоров: абонент и гарантирующая организация. Рассматривается предмет договоров в сфере предоставления коммунальных услуг по водоснабжению и водоотведению. Отдельное внимание уделяется тарифному регулированию.

Ключевые слова: водоснабжение, водоотведение, договоры по водоснабжению и водоотведению, тарифы в сфере водоснабжения и водоотведения, типовые договоры.

Оказание услуг по водоснабжению и водоотведению носит смешанный характер и включает в себя элементы как публично - правового, так и частно - правового регулирования. Первое отражается в том, что предоставление услуги закрепляется в зависимости от факта использования жилых, нежилых помещений, жилых домов, а также общего имущества многоквартирного дома. Договорные отношения подлежат нормативному урегулированию как Гражданским кодексом РФ, так и специальными актами, к которым можно отнести Жилищный кодекс РФ, Федеральный закон от 7 декабря

2011 г. № 416 - ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – ФЗ № 416), Постановление Правительства РФ от 29 июля 2013 г. № 645 «Об утверждении типовых договоров в области холодного водоснабжения и водоотведения» (далее – Постановление № 645), Постановление Правительства РФ от 29.07.2013 № 643 «Об утверждении типовых договоров в области горячего водоснабжения» (далее – Постановление № 643), Постановление Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее – Постановление № 354) и другие. Публично - правовые начала также выражаются в обязательности заключения договоров, требованиях к деятельности исполнителя, качеству оказания услуг, тарифному регулированию.

Необходимо учитывать изменения в жилищном законодательстве. Возможны следующие варианты взаимодействия ресурсоснабжающей организации с управляющей организацией и потребителями коммунальных услуг. Если договор заключен между управляющей организацией и ресурсоснабжающей организацией, то исполнителем коммунальной услуги будет выступать управляющая организация. Либо можно использовать конструкцию, закреплённую в статье 157.2 Жилищного кодекса РФ. Предусмотрена возможность заключения прямого договора между ресурсоснабжающей организацией и потребителем. С того момента как договор между управляющей организацией и ресурсоснабжающей организацией считается расторгнутым, автоматически заключается договор с собственниками жилых помещений [1, с.13]. Исполнителем коммунальной услуги будет выступать ресурсоснабжающая организация. Необходимо учитывать, и при регулировании договорных отношений, что управляющие организации содержат и обслуживают внутридомовые и внутридворовые системы водоснабжения и канализации, служащие для обеспечения коммунальными услугами. А в управлении ресурсоснабжающих организаций находятся водозаборные, очистные сооружения, магистральные и разводящие сети [2].

Для договоров в сфере водоснабжения и водоотведения утверждены типовые формы, т.к. они являются публичными. В Постановлении № 645 установлены 7 типовых договоров. Постановлением № 643 установлены типовые договоры горячего водоснабжения, о подключении к централизованным системам, по транспортировке. При исполнении публичного договора в данной сфере они являются обязательными. Договор водоснабжения и водоотведения признается ничтожным, если условия договора не соответствуют типовому договору.

Законодательно вводятся следующие понятия: абонент и гарантирующая организация. В соответствии с ФЗ № 416 они выступают сторонами договоров горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) договора водоотведения, единого договора холодного водоснабжения и водоотведения. В качестве абонента может выступать физическое или юридическое лицо. В качестве гарантирующей организации – организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, определённая решением органа местного самоуправления. В городе Челябинске такой организацией выступает муниципальное унитарное предприятие «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» (далее – МУП «ПОВВ»), зарегистрированное в 1995 г. Учредителем выступает Комитет по управлению имуществом и земельным отношениям г. Челябинска. Согласно Уставу МУП «ПОВВ» является организацией водопроводно - канализационного

хозяйства (ресурсоснабжающей организацией), оказывающей коммунальные услуги гражданам и организациям г. Челябинска.

Договоры с сфере предоставления услуг водоснабжения и водоотведения считаются самостоятельными гражданско - правовыми договорами. Самостоятельность любого гражданско - правового договора устанавливается в случае наличия определенной цели договора и его предмета. Заключаются договоры горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) договор водоотведения, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения. Как отмечает Ширококов В.В., договоры водоснабжения и водоотведения, как и любое обязательство, содержат в основе объективную потребность, которая нацелена на какое - либо благо, побуждая лица вступать в фактические отношения. Общая цель представляется связующей основой для всех частей правоотношений [3, с. 59]. Цель договора водоснабжения и водоотведения заключается в передаче организацией абоненту определенного количества воды и приёма сточных вод от абонента [4, с. 37].

Процесс водоснабжения и водоотведения носит непрерывный характер. Способом передачи является водопроводная и канализационная системы, к которым подключен абонент. Заключенным гражданско - правовой договор считается при согласовании сторонами всех условий. Предмет договора является обязательной составляющей всех договоров. Он может быть определён следующим образом: поставка ресурсоснабжающей организацией в границах своей балансовой принадлежности (эксплуатационной ответственности) сетей водоснабжения потребителю холодного водоснабжения из системы коммунального водоснабжения, а также порядок оплаты потребителем водоснабжения. Граница раздела балансовой принадлежности по водопроводным сетям проходит по первому фланцу отключающей задвижки (вентиля), установленной в колодце на сетях водовода ресурсоснабжающей организации. Либо следующим образом: подача холодной (питьевой) воды через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения и приём сточных вод от канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения и их транспортировка, очистка и сброс в водный объект; а вторая сторона обязуется соблюдать режим потребления холодной воды, а также обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных и канализационных сетей и исправность используемых им приборов учета, режим водоотведения, нормативы по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод, требования к составу и свойствам сточных вод и производить оплату. Граница раздела балансовой принадлежности по водопроводным и канализационным сетям сторон устанавливается по границе балансовой принадлежности сетей водоснабжения и водоотведения предприятия. По усмотрению сторон возможно конкретизировать права и обязанности по договорам водоснабжения и водоотведения. Однако несмотря на конкретную проработку правового регламента данных отношений, на практике появляются конфликты при заключении договоров.

Одним из основных условий договора является порядок учёта потреблённого ресурса и порядок расчёта платы. Учёт воды может осуществляться по приборам учёта, а также расчётным способом, например, при отсутствии приборов учёта, при их неисправности, при нарушении сроков подачи показаний. При этом при обнаружении исполнителем факта несанкционированного вмешательства в работу прибора учета, повлекшее искажение показаний, производится перерасчет. Размер платы за водоснабжение рассчитывается по

тарифам, установленными в соответствии с действующим законодательством РФ. Методы регулирования тарифов в общем виде установлены статьёй 32 ФЗ № 416. Выбор метода осуществляется органом регулирования тарифов на основании критериев, установленных основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения и с учетом предложений организации, осуществляющей горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение. Так, в соответствии с Постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области (далее – МТриЭ) от 24 сентября 2015 г. № 43 / 36 «О выборе метода регулирования тарифов на питьевую воду, техническую воду, транспортировку воды, водоотведение, транспортировку сточных вод для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере холодного водоснабжения и водоотведения на территории Челябинской области» был выбран метод индексации, также как и Постановлением МТриЭ от 15 мая 2018 г. № 27 / 6 «О выборе метода регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения в отношении теплоснабжающих организаций Челябинской области» в сфере горячего водоснабжения. МУП «ПОВВ» обращается в МТриЭ с предложениями об установлении тарифов. Открывается дело и данное Министерство проводит экспертизу таких предложений в части обоснованности расходов, учтённых при расчёте тарифов. Например, было принято Постановление МТриЭ от 20 декабря 2020 г. № 98 / 6 «О корректировке на 2020 год тарифов на питьевую воду, водоотведение, установленных на 2019 - 2023 годы для МУП «ПОВВ», оказывающего услуги холодного водоснабжения и водоотведения потребителям Челябинского городского округа и Сосновского муниципального района Челябинской области». В отношении тарифов на горячее водоснабжение действует Постановление Правительства РФ от 22 октября 2012 г. № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», Закон Челябинской области от 27 июня 2013 г. № 503 - 3О «О льготных тарифах на тепловую энергию (мощность), теплоноситель для населения на территории Челябинской области», Постановление МТриЭ от 26 июня 2018 г. № 35 / 1 «Об установлении льготных тарифов на тепловую энергию, теплоноситель, горячую воду, поставляемые теплоснабжающими организациями населению Челябинской области».

Многие рассмотренные вопросы договорных конструкций в сфере водоснабжения и водоотведения только начинают применяться и со временем будут вноситься изменения с учётом правоприменительной практики.

Список использованной литературы

1. Побединская Н.В. «Прямые» договоры организаций ВКХ с потребителями коммунальных услуг: условия, сроки и порядок заключения [Текст] / Н.В. Побединская // Наилучшие доступные технологии водоснабжения и водоотведения. – 2018. – № 1. – С. 10 - 17.
2. Формирование договорных отношений в сфере водоснабжения и водоотведения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL : <http://www.urbanecomomics.ru/node/4521> (10.12.2019).
3. Ширококов В.В. Договорное регулирование водоснабжения [Текст] / В.В. Ширококов // Современное право. – 2011. – № 2. – С. 56 - 62.

4. Лемкина Е.Н. Динамика договора водопользования как основания возникновения права водопользования и его характеристика [Текст] / Е.Н. Лемкина // Сибирский юридический вестник. – 2010. – № 1. – С. 34 - 39.

© Денисова С.И., 2020

Дубинина Е. С.,
студент 4 курса,
Липецкий государственный технический университет
ЛГТУ
г. Липецк, Российская Федерация

ХАРАКТЕРИСТИКА СОЧИНЕНИЯ А. Ф. КОНИ «ПРИЕМЫ И ЗАДАЧИ ПРОКУРАТУРЫ»

Аннотация

Работа А. Ф. Кони «Приемы и задачи прокуратуры» не утратила своего практического и теоретического значения даже для нынешних судебных деятелей. Это глубокий научный анализ деятельности прокурорского надзора, правил профессиональной этики и судебной практики. В нем раскрыты основные критерии успешной профессиональной деятельности и дана оценка служащих того времени.

Ключевые слова

А. Ф. Кони, прокуратура, сторона обвинения, защита, судебная деятельность

Свою работу судебный деятель начинает с анализа формирования института обвинителей в России за счет заимствования его у западных стран. В его речи виден упрек за бездумный и необоснованный процесс подражания немецким и французским школам. Но, не смотря на это, Кони отметил, что даже в сложившихся условиях обвинители русского типа приобрели существенные отличия, выраженные в: «спокойствие, отсутствие личного озлобления против подсудимого, опрятность приемов обвинения, чуждая и возбуждению страстей, и искажению данных дела...»[2].

Следует отметить, что в своем сочинении Анатолий Федорович не раз опирается на работы XVIII - XIX вв. по риторике и судебному красноречию. Встречается рассуждение о трудах таких авторов, как М.Ф. Громницкий, А.С. Жиряев, П.С. Пороховщиков, А.Д. Сперанский и другие. Читая работы выдающихся западных судебных ораторов, юрист отметил: «Их приемы не подходят к природе русского человека, которой чужда приподнятая фразеология и полемический задор».

Каждое умозаключение Кони подкрепляет примером из жизни, чтобы читатель смог лучше понять суть проблемы и пути ее решения. В его судебной практике встречали как положительные моменты, так и отрицательные, оказавшие огромное влияние на психологическое и профессиональное мировоззрение прокурора[1].

Одной из главных обязанностей обвинителя, по мнению Анатолия Федоровича, считается хладнокровное отношение к подсудимому. Иными словами, прокурор в своей

речи должен «ни представлять дел в одностороннем виде, извлекая из него только обстоятельства, уличающие подсудимого, ни преувеличивать значение доказательств и улик или важности преступления»[4].

Не стоит забывать, что у прокурора и адвоката одна общая цель: выяснить истину доступными человеческими силами и донести её в правильной форме до окружающих. Возникновение личных упреков приведут к колебанию сторон и нарушению уголовного процесса.

Анатолий Федорович долго рассуждает о том, кто же такой уголовный представитель. Он считает, что защитник должен быть вооружен глубокими знаниями, честностью и материальной независимостью. Так же, наряду с выполнением своей обязанности - обвинение, он может вызвать в слушателях чувство милосердия и заставить посмотреть на проблему с другой стороны.

Знание языка также нашло отражение в его работе. По мнению автора, уменью владеть языком не нужно учиться. Достаточно обладать умными мыслями в голове и стараться подобрать подходящие выражения.

Самой большим непростительным проступком в карьере прокурора считается ложь. Публичная речь, наполненная лживыми фактами, теряет убедительность и порождает сомнение. Оратор сам, теряя уверенность, пытается привлечь на свою сторону не зрелую мысль, а громкие слова, которые лишены какого - либо содержания и смысла.

Далее Анатолий Федорович знакомит нас с ходом работы после ознакомления с делом. Во - первых, следует мысленно построить защиту, обдумывая все сомнения, которые возникли (или могут возникнуть) в ходе заседания. Во - вторых, перед слушанием нужно посвятить свои мысли только предстоящему делу, представляя ход преступления и обстановку. Образное мышление помогает составить картину событий и убедиться в виновности подозреваемого [3].

Заканчивая свои рассуждения, Кони раскрывает проблему отсутствия в прокурорском надзоре при участии в судебных заседаниях всестороннего обсуждения и рассмотрения дела. Создание общего собрания товарищей прокурора привело к тщательному обсуждению и критическому разбору проблемы на основе голосования.

На основе анализа сочинения А.Ф. Кони «Приемы и задачи прокуратуры» можно сделать вывод о том, что ему, как судебному оратору, важен нравственно психологический аспект, связанный с правильным преподнесением речи и самой личностью говорящего. Основная цель его обвинительных речей – при помощи рациональных логических доводов склонить слушателей прислушаться к мнению говорящего.

Список использованной литературы

1. Золотухина А.Б. Концепция судебной реформы в РФ (Сборник). - М.: Фонд «Неосфера», 2001. - 133 с.
2. Кобликов А.С. Юридическая этика. - М.: Норма, 2004. - 165 с.
3. Коротких М.Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. - М., 1989. - 185 с.
4. Пергамент М.Я. Памяти А.Ф. Кони. / М.Я. Пергамент. Право и жизнь. Кн. 2 - 3. - М., 1928. - 843 с.

© Дубинина Е. С., 2020

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация: в данной статье анализируются основные направления антинаркотической политики в Республике Мордовия.

Ключевые слова: пропаганда, молодежь, несовершеннолетние, профилактика.

Антинаркотическая политика на региональном уровне, опирается в первую очередь на наиболее массовые каналы коммуникации (телевидение, печатную и наглядную продукцию). Это позволяет охватить профилактическими мероприятиями наиболее широкую аудиторию граждан с применением традиционных инструментов - телевизионной рекламы, рекламы на плакатах, стендах и печатных статей.

Кроме того, создана подборка интернет ресурсов и библиотека электронных материалов по вопросам профилактики асоциальных проблем молодежи. На базе ГБПОУ РМ «Саранский техникум пищевой и перерабатывающей промышленности» создан и функционирует Центр профилактики «Молодежь против наркотиков», где психологи ведут работу с подростками, оказавшимися в сложной жизненной ситуации.

В республике под эгидой борьбы с применением запрещенных препаратов (допинга) в большом спорте в 2016 г. проводился комплекс профилактических мероприятий: подписано соглашение о сотрудничестве между Республикой Мордовия и РУСАДА; проведен ряд семинаров - совещаний с участием представителей РУСАДА и других заинтересованных организаций по проблемам, связанным с допингом в спорте, ведется разъяснительная работа с начинающими спортсменами по пропаганде принципов «чистого спорта».

В летний период 2018 и 2019 гг. в целях профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, формирования здорового образа жизни, противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту работали 23 палаточных лагеря, программа которых была рассчитана на категорию подростков 13—16 лет, состоящих на различных видах профилактического учета (в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделениях по делам несовершеннолетних, внутришкольном учете), детей из неблагополучных семей. Охвачены данным видом отдыха 318 подростков. В целях повышения эффективности работы по предупреждению правонарушений и привлечению к здоровому образу жизни в рамках летней оздоровительной кампании для воспитанников детских домов и школ - интернатов на базе детского оздоровительного лагеря «Сивинь» с 28 июля по 1 августа 2019 г. организован и проведен военно - патриотический лагерь «Сын полка» (охват — 87 чел.). Для ребят ежедневно организовывались утренние зарядки с пробежками, занятия по самообороне и строевой подготовке, психологические тренинги и игры, направленные на профилактику злоупотребления психоактивными веществами и формирование ответственного поведения [1].

Антинаркотическая пропаганда постоянно проводится и медицинскими работниками. В целях профилактики заболеваний зависимости от психоактивных веществ наркологической службой, лечебно - профилактическими учреждениями республики проводится работа по санитарно - гигиеническому воспитанию с использованием средств массовой информации, антиалкогольной и антинаркотической пропаганде среди учащейся молодежи, обучению

основам антинаркотической деятельности сотрудников заинтересованных министерств и ведомств.

Анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы. На протяжении 2017—2019 гг. в качестве наиболее эффективных профилактических мероприятий антинаркотической направленности опрошенные граждане называли лекции, беседы в учебных заведениях. Популярность данных альтернатив практически не зависит от социально - демографических характеристик респондентов (возраста, пола, места жительства). В то же время для молодежи имеет серьезное значение такой канал профилактики, как интернет - коммуникация. Более старшие респонденты чаще отмечали эффективность личных встреч родителей учащихся и студентов со специалистами - наркологами. Городские респонденты чаще, чем сельские, говорили об эффективности профилактических мероприятий, проводимых на телевидении и в сети Интернет. Таким образом, для повышения результативности профилактики наркомании в регионе необходимо рекомендовать следующее:

- 1) проведение профилактических мероприятий в учебных заведениях;
- 2) пропаганда антинаркотических движений;
- 3) формирование негативного отношения к наркотикам через рекламу в СМИ;
- 4) организация форумов, конференций, конкурсов научно - исследовательских работ, рисунков, видео - роликов антинаркотической направленности;
- 5) актуализация проблемы через элективные курсы антинаркотической направленности;
- 6) вовлечение молодежи в фонды помощи больным наркоманией и социальной адаптации "бывших" наркоманов;
- 7) повышение доли антинаркотических мероприятий с использованием интернет - технологий, нацеленных на молодежь.

Уровень участия граждан в профилактических мероприятиях остается одним из значимых индикаторов эффективности осуществляемой антинаркотической пропаганды.

Список использованной литературы

1. [Электронный ресурс], –<http://www.13.mvd.rf>

© А. И. Егорова, 2020

Ильсова А.К.,

аспирант кафедры уголовного
процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет», г. Волгоград

ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В данной статье рассмотрен вопрос о законодательном закреплении следственного действия - осмотра места происшествия, являющегося первоначальным и неотложным мероприятием при рассмотрении сообщения о преступлении. В работе были проанализированы нормы основных нормативно - правовых актов, регламентирующих

указанный вопрос, исследованы некоторые проблемы, связанные с процессуальным закреплением порядка производства осмотра места происшествия, их использованием при принятии законного и обоснованного решения на стадиях уголовного судопроизводства, а также рассмотрены некоторые пути их разрешения на основе внесения соответствующих изменений в российский уголовно - процессуальное законодательство.

Ключевые слова

Осмотр места происшествия, следственное действие, стадия возбуждения уголовного дела, доказательства по уголовному делу, уголовно - процессуальное законодательство.

Действующее уголовно - процессуальное законодательство Российской Федерации под понятием «осмотр места происшествия» подразумевает следственное действие, которое направлено на установление, обнаружение, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, а также объектов, следов преступления, преступника и иных фактических данных, позволяющих в своей совокупности сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события в целях дальнейшего их использования при производстве по уголовному делу.

Производство осмотра места происшествия является исключительно важным, неотложным следственным действием, результаты которого используются на стадии возбуждения уголовного дела при принятии итогового, окончательного решения. Целью производства осмотра места происшествия является установление механизма совершенного преступления (способа), а также поиск следов, которые, в свою очередь, могут помочь в поиске лица, его совершившего [1].

Важно отметить, что каждый случай производства осмотра места происшествия требует тщательности его проведения, в том числе с применением установленных законом методических рекомендаций.

В соответствии со статьей 176 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Осмотр места происшествия, документов и предметов может быть произведен до возбуждения уголовного дела [2].

В то же время, процессуальный порядок производства осмотра места происшествия закреплён и в иных статьях УПК РФ, в том числе в статьях 164, 164.1, 165, 166, 167, 177, 180, 287 [2].

Однако, следует отметить, что местом происшествия может быть как участок местности, так и любое техническое сооружение или помещение (в том числе, жилое и нежилое), на котором обнаружены предметы и следы, указывающие на совершение преступления. В то же время понятие «место происшествия» нельзя отождествлять с понятием «место совершения преступления», так как на месте происшествия следы преступления могут быть не обнаружены.

На основании вышеизложенного, необходимо отметить, что осмотр места происшествия направлен исключительно на обнаружение и исследование объектов, признаки, состояние, свойства и взаимное расположение которых имеют существенное значение как на стадии

возбуждения уголовного дела, так как и в ходе производства предварительного расследования и дальнейшего судебного разбирательства по делу.

В то же время анализ действующего уголовно - процессуального законодательства говорит о том, что понятие «место происшествия» имеет процессуальные отличительные признаки от понятия «место преступления». На мой взгляд, указанные отличительные признаки имеют важное значение для принятия законного решения на стадии возбуждения уголовного дела. С целью раскрытия вышеуказанных признаков необходимо рассмотреть их сущность и значение. Итак, «местом происшествия» может быть помещение или участок местности, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления (в частности, похищенное имущество, труп, оружие и т.д.), при этом само преступление могло быть совершено и в ином месте. А вот «местом преступления» является помещение или участок территории, где непосредственно было совершено указанное преступление, хотя следы этого преступления могут быть обнаружены и в ином месте. Анализ практической деятельности уголовного судопроизводства позволяет говорить о том, что «место происшествия» и «место преступления» могут совпадать, а могут быть и различными, в связи с чем, должностному лицу, производящему осмотр места происшествия, указанное обстоятельство необходимо отразить при составлении соответствующего протокола, в противном случае указанное действие может способствовать в дальнейшем принятию незаконного решения не только на стадии возбуждения уголовного дела, но и на других стадиях уголовного судопроизводства.

Согласно статьи 177 УПК РФ осмотр следов преступления и иных обнаруженных предметов производится на месте производства следственного действия, за исключением случаев, если для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью следователя на месте осмотра. Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено участникам осмотра [2].

Стоит отметить, что нормы уголовно - процессуального законодательства Российской Федерации не противоречат гарантиям, установленным основным законом нашего государства - Конституцией, так как предусматривают, что осмотр каждого жилища (жилого помещения) может быть произведен только с согласия проживающих в нем лиц либо на основании судебного решения. На мой взгляд, указанная норма УПК РФ позволяет гражданам не только реализовывать предоставленные им права по вопросу неприкосновенности их жилища, но и ограждает их от совершения действий, нарушающих законодательство Российской Федерации [3].

Федеральным законом от 04.03.2013 года № 23 - ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации» в нормы УПК РФ были внесены существенные изменения, согласно которым были расширены полномочия следователя (дознателя, органа дознания) при производстве осмотра места происшествия. В частности, в статью 170 была введена часть 1.1, согласно которой при производстве осмотра места происшествия участие понятых стало не обязательным, при этом решение о производстве осмотра с участием понятых либо без них принимает непосредственно следователь и по своему усмотрению. При этом в случае, когда понятые при производстве осмотра не участвуют, то применение

технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным [4].

Конечно же, введение указанной нормы значительно упрощает работу следователя (дознателя, органа дознания), так как не нужно заниматься поиском незаинтересованных граждан для привлечения их в качестве понятых, не нужно расходовать время для разъяснения последним их прав и ответственности, что в конечном итоге может способствовать более тщательному производству осмотра места происшествия. Однако, и в данном случае могут иметь место быть негативные последствия, связанные с работой «недобросовестных» должностных лиц, которые в последующем будут способствовать принятию незаконного решения, ведь участие в осмотре незаинтересованных лиц призвано обеспечивать совершение исключительно законных действий, а также полную фиксацию произошедшего и дальнейшее осуществление справедливого правосудия по каждому конкретному уголовному делу. Считаю, что введение в действие указанной нормы закона может привести к нарушениям прав и интересов конкретного лица, не присущее правовому государству, которым является Российская Федерация.

Осмотр места происшествия является одним из видов следственного осмотра. Он приобретает доказательственное значение по уголовному делу только в том случае, если он произведен в точном соответствии с требованиями уголовно - процессуального законодательства Российской Федерации. Все упущения, допущенные в процессе первоначального осмотра места происшествия, в практической деятельности трудно исправить, а зачастую они не могут быть исправлены вообще, что, безусловно, говорит о важности указанного следственного действия [5].

Кроме того, в соответствии с действующим российским уголовно - процессуальным законодательством осмотр места происшествия является одним из следственных действий, которое может быть произведено до возбуждения уголовного дела, в связи с чем, правильность и точность его составления способствует принятию обоснованного решения.

Каждый случай производства осмотра места происшествия должен отвечать таким требованиям, как своевременность, объективность, полнота и планомерность. «Своевременность осмотра» заключается в безотлагательном выезде на место происшествия должностного лица с целью обеспечения сохранности всех следов и объектов, которые окажут содействие в раскрытии и расследовании преступления. «Объективность осмотра» предполагает исследование и фиксацию следов и объектов в том виде, в каком они были обнаружены. «Полнота осмотра» предусматривает его производство путем отражения всех находящихся на месте следов и объектов, имеющих значение для дела. «Планомерность осмотра» состоит в исключительно правильном определении последовательности действий следователя (дознателя, органа дознания) и иных участников осмотра, способствующих максимальной эффективности осмотра места происшествия.

Осмотр места происшествия является первоначальным и важнейшим следственным действием, направленным на фиксацию места происшествия, обнаружение и изъятие следов и объектов преступления [6]. Анализ уголовных дел, рассматриваемых в судах Российской Федерации, позволяет сделать вывод о том, что осмотр места происшествия производится почти по всем уголовным делам. Однако, здесь же стоит отметить, что осмотр места происшествия далеко не всегда производится с выполнением всех

предусмотренных законом требований и иных методических рекомендаций, что вызывает множество вопросов и требует внесение соответствующих изменений, так как именно в ходе осмотра места происшествия могут быть обнаружены следы и орудия преступления, которые изъять повторно невозможно, а в случаях незаконного проведения соответствующего осмотра полученные доказательства могут быть признаны недопустимыми, что может способствовать избежанию ответственности виновным лицом.

Считаю, что проблему, связанную с производством «некачественного» осмотра места происшествия можно решить путем внесения соответствующих изменений в нормы уголовно - процессуального законодательства Российской Федерации, а именно производить осмотр места происшествия в присутствии двух незаинтересованных лиц, привлеченных в качестве понятых (за исключением труднодоступных мест), а также производить осмотр по преступлениям всех категорий тяжести только в присутствии специалиста или эксперта, обладающего соответствующими знаниями в области дактилоскопии, трасологии, медицины и иных областей в зависимости от вида происшествия, что будет способствовать правильному применению знаний по отдельным областям и видам деятельности.

Кроме того, в некоторых случаях осмотр места происшествия может быть произведен несвоевременно, спустя какое - то время после поступления информации или обнаружения признаков преступления, что не может способствовать полноте произведенного осмотра, а также изъятию всех следов и объектов преступлений. Считаю, что указанную проблему можно также решить путем внесения соответствующих изменений в нормативно - правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных органов, однако не путем возложения дополнительных обязанностей на должностных лиц (ведь указанное действие не будет способствовать производству качественного осмотра места происшествия, а только еще более «загрузит» сотрудника правоохранительного органа), а путем расширения штата того или иного правоохранительного органа и более детального распределения возложенных полномочий, при этом указанные изменения будут способствовать также и решению проблемы «безработицы» в Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что осмотр места происшествия является первоначальным и основным следственным действием, правильность производства которого имеет важное значение для уголовного дела, при этом важнейшим средством достоверности и допустимости всех доказательств, полученных в ходе осмотра места происшествия, является соблюдение норм уголовно - процессуального законодательства, а также всех тактических и технических рекомендаций, предусмотренных иными нормами российского законодательства.

В данной статье мною были рассмотрены понятие и процессуальное закрепление осмотра места происшествия, а также сделан анализ некоторых проблем, связанных с их производством.

На основании исследованного, можно сделать вывод о необходимости совершенствования российского уголовно - процессуального законодательства, предусматривающего правила и особенности производства осмотра места происшествия, направленные исключительно на принятие законного и обоснованного решения не только на стадии возбуждения уголовного дела, но и других стадиях уголовного судопроизводства,

а также способствующего осуществлению справедливого правосудия по каждому конкретному уголовному делу.

Список используемой литературы

1. Смирнов А.В. Уголовный процесс : учебник // А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. - 4 - е изд., перераб. и доп. - М. : КНОРУС, 2008.
2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174 - ФЗ (в редакции, с изменениями и дополнениями).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, в редакции с изменениями и дополнениями);
4. Федеральный закон от 04.03.2013 № 23 - ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации», (с изменениями и дополнениями);
5. Еникеев М.И. Психология осмотра места происшествия / М.И. Еникеев, Э.А.Черных. - М.,1998.
6. Уголовно - процессуальное право. Общая часть и досудебное производство: курс лекций // О. В. Гладышева, В. А. Семенцов. М.: Юрлитинформ, 2014.

© А.К. Ильясова, 2020

Кадралиева Н.Р.

Магистрант

Астраханского государственного университета

г. Астрахань, Российская Федерация

УГОЛОВНО - ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СФЕРЕ БИОРЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

Статья посвящена исследованию проблем сохранения биоресурсов в части формирования противодействия экологическим преступлениям, покушающимся на биоресурсы на примере Астраханской области.

Ключевые слова

Биоресурсы, экологические преступления, уголовно - правовая охрана, браконьерство, водные биологические ресурсы, объекты животного мира.

Охрана окружающей среды в последние десятилетия вышла на лидирующие позиции государственных интересов. Одно из центральных мест в указанной глобальной проблеме занимает браконьерство. Проблема браконьерства и процесс ее решения в субъектах Российской Федерации неоднородна. Это обусловлено географическим положением, природными ресурсами субъекта, а так же разработкой и внедрением программ по защите окружающей среды.

Так, к примеру, Астраханская область является одним из самых южных регионов страны и имеет выгодное географическое положение, а так же большое разнообразие природных ресурсов. Здесь расположен биосферный заповедник, в котором обитают редкие виды, занесенные в Красную книгу. Однако, особого отношения требует охрана водных биологических ресурсов дельты Волги и Каспийского моря.[1]

Акватория Каспийского моря омывает несколько регионов России, а также дальнее и ближнее зарубежье. Однако, налицо серьезные изменения его экологического состояния, которые стали прямыми последствиями, определяемыми как потеря биологических ресурсов (промысловых видов рыб и их кормовых объектов), сокращение запасов осетровых и, как следствие, сокращения продаж рыбы. Причинами резкого сокращения улова осетровых в Каспийском море называется браконьерство. Подтверждается достоверность неофициальных данных, что на долю браконьерства приходится около 80 % улова осетровых. Министерство экологии, отмечают ученые, активно взялось за решение этих проблем. В СМИ широко распространились слухи об «икорной мафии», контролирующей якобы не только рыболовство, но и правоохранительные органы в прикаспийских регионах.[2]

Имеющиеся меры по профилактике и противодействию браконьерству в Астраханской области не полностью удовлетворяют принципам защиты природной среды. Для эффективности борьбы с преступлениями в сфере биоресурсов необходимо:

- усилить контроль со стороны органов исполнительной власти за природоохранными территориями и территориями, на которых зафиксированы факты браконьерства;
- создать специальный оперативный орган по предотвращению незаконной добычи водных биологических ресурсов, незаконной охоты. Данный метод эффективно применяется в ряде зарубежных стран (Белоруссия и др.). Такие органы работают по вызову очевидцев браконьерства и по специальным заданиям;
- улучшить программу мероприятий по защите окружающей среды;
- акцентировать решение на морально - этическом восприятии населением проблемы: ввести учебную дисциплину «Право природопользования», «Охрана окружающей среды» в программу школьного образования.

Список использованной литературы:

1. Волосников Г.И. Обзор данных по биологии стерляди // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2017. № 2 (64). С. 67 - 72.
2. Бембеева О.Ю., Муева А.В. Экологические проблемы Каспийского моря // Проблемы обеспечения безопасности (Безопасность - 2016). Материалы Всероссийской научно - практической конференции с международным участием, посвященная 30 - ой годовщине аварии на Чернобыльской АЭС в рамках X Республиканского форума «Безопасность – 2016». 2016. С. 172 - 174.

Коновалов Е. Л.
магистрант ВятГУ, г.Киров
buxalova123@mail.ru
Научный руководитель
к.ю.н. Гаврилюк Е.Д.

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ РАСШИРЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ХУЛИГАНСТВО» И УЖЕСТОЧЕНИЕ НАКАЗАНИЙ ЗА НЕГО

Аннотация. В статье рассматриваются современные тенденции преступности несовершеннолетних. Делается вывод о необходимости уточнения формулировок, расширении понятия «хулиганство» в группах несовершеннолетних и ужесточении наказаний за него

Ключевые слова: несовершеннолетние, молодежная преступность, причины преступности, профилактика.

В настоящее время проблема преступности несовершеннолетних во все времена и во всех странах была и остается одной из основных государственных задач.

Следует также отметить, что фиксируемая статистикой устойчивая тенденция по снижению регистрации преступлений, совершаемых несовершеннолетними и при их соучастии, вступает в некоторое противоречие с данными о нахождении несовершеннолетних на различных видах учетов. Кроме того, несмотря на общероссийскую благоприятную статистическую тенденцию, криминогенная ситуация в различных регионах значительно отличается [4]. В основу идеологии борьбы как с преступностью несовершеннолетних и молодежи, так и вообще с преступностью должны быть, по - видимому, положены два основных принципа [3, с. 46]:

- наказание должно быть соразмерно содеянному;
- риск совершения преступления должен превышать возможную выгоду.

В любой группе людей, особенно в группе несовершеннолетних, неизбежно появляется лидер. В группах несовершеннолетних это, как правило, старший по возрасту и более «опытный». Именно лидер, как правило, провоцирует группу несовершеннолетних и молодежи на совершение преступлений или проступков.

Обычно в группах несовершеннолетних и молодежи такие проступки начинаются с хулиганских действий, а затем, если эти действия остаются безнаказанными, возникают и преступные действия, подпадающие под статьи УК РФ [1].

Таким образом, предотвращение хулиганских действий можно квалифицировать как профилактику преступлений.

Законодатель в последних редакциях ограничил хулиганство лишь деяниями, представляющими особую опасность, а все остальные действия оставил за пределами уголовного законодательства. Л. Андреева в статье «Ответственность за хулиганство» в этой связи отмечает, что «если учесть распространенность и разнообразие хулиганских действий в современной жизни, в том числе совершаемых подростками, и фактическое отсутствие других действенных мер воздействия на них, то возникает простор для вседозволенности, разнузданного поведения. Нормальная общественная жизнь, спокойствие законопослушных граждан все более становятся не защищенными государством» [2, с. 11].

Отсюда с очевидностью следует вывод об уточнении формулировок, расширении понятия «хулиганство» и ужесточении наказаний за него. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что, по - видимому, необходимо:

- законодательно ввести дополнительно понятие «молодежная преступность» - например, как преступления небольшой тяжести, совершенные впервые лицами в возрасте от 12 до 29 лет, и определить меры наказания, применяемые к ним;
- как можно полнее использовать известные способы и методы профилактики молодежной преступности, а также способы и методы борьбы с ней;
- обязательно реагировать на любое, даже самое мелкое, правонарушение со стороны несовершеннолетних;
- при пресечении правонарушений со стороны несовершеннолетних применять к ним меру наказания в виде краткосрочных (от трех до тридцати суток) арестов с содержанием их в изолированных помещениях и провести реорганизацию ИВС, обеспечивающую применение указанных мер пресечения;
- исключить показную «гуманизацию» и «либерализацию», а также научно не обоснованную практику «смягчения» законов с целью соответствия «европейским стандартам»;
- провести доработку УК РФ и КоАП РФ с целью детализации понятий «хулиганство» и «мелкое хулиганство», а также повысить меру ответственности за них;
- при разработке законов неизменно применять следующие принципы: «наказание должно быть соразмерно содеянному», и «риск совершения преступления должен превышать возможную выгоду».

Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СПС «Консультант Плюс».
2. Андреева Л., Овчинникова Г. Ответственность за хулиганство // Законность. 2004. N 5. С.11 - 15.
3. Писаревская Е.А. Правовое обеспечение профилактики преступности несовершеннолетних на местном уровне // Российский следователь. 2019. N 9. С. 67 - 69.
4. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2018 г. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16053092/> (дата обращения: 21.01.2020).

© Коновалов Е.Л., 2020

Кострубяк О.Т.

Магистрант кафедры теории государства и права Юридического института ФГБОУ ВО «ДГУ», Россия, г. Махачкала.

Мужаидова Д. Б.

Магистрант кафедры теории государства и права Юридического института ФГБОУ ВО «ДГУ», Россия, г. Махачкала.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ, НАХОДЯЩИМСЯ В ОБЩЕЙ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация: Распоряжение общим имуществом представляет собой совершение действий, определяющих юридическую и фактическую судьбу такого имущества. Правомочие распоряжения является исключительной прерогативой собственников.

Ключевые слова: общая долевая собственность, распоряжение жилым помещением.

Согласно п.1 ст. 246 ГК РФ распоряжение имуществом, являющимся объектом общей долевой собственности, осуществляется по соглашению всех его участников. Распоряжение может касаться как всего имущества в целом, так и ее части, однако требование п.1 ст. 246 ГК РФ необходимо соблюдать в любом случае. Недостижение согласия между сособственниками приводит к невозможности полноценно распоряжаться общим имуществом. В то же время, использование полезных свойств всей вещи в целом куда эффективнее в экономическом плане, нежели реализация долей в праве на него. Тем не менее, нельзя понуждать кого - либо из сособственников к согласованию предложенного способа распоряжения общим имуществом, в том числе, заставляя его отказываться от доли в вещном праве взамен на денежную компенсацию.

В отличие от порядка владения и пользования общим имуществом, способ распоряжения им не может быть установлен судом, так как определение юридической судьбы имущества посредством судебного решения недопустимо. Единственным исключением из общего правила является случай, предусмотренный п. 4 ст. 252 ГК РФ. Получается, что в конечном итоге сособственник лишается права на долю в общем имуществе.

Говоря о способах распоряжения общим имуществом, можно привести их следующую классификацию:

- 1) способы, которые влекут за собой изменение первоначального состояния соответствующего объекта собственности;
- 2) способы, последствием применения которых является изменение принадлежности общего имущества;
- 3) способы, использование которых приводит к изменениям и состояния объекта, и его принадлежности.

К первой группе относятся случаи переоборудования общего имущества: надстройка, пристройка, перестройка жилого дома или квартиры, проведение систем газоснабжения, энергоснабжения, канализации и т.п. ГК РФ не содержит прямого указания на согласование таких действий с другими сособственниками, но если учесть, что это один из способ распоряжения общим имуществом, соблюдение п.1 ст. 246 является обязательным. Напротив, ЖК РФ предусмотрел более жесткий порядок распоряжения общим имуществом многоквартирного дома. Так, согласно п.2 ст. 40 ЖК РФ в случаях, когда реконструкцию, переустройство и (или) перепланировку помещений невозможно провести не присоединив к ним части общего имущества МКД, необходимо получения согласия на проведение такой реконструкции (перепланировки) всех собственников помещений в доме. Разумеется, чем большее количество субъектов объединяет правоотношение общей долевой собственности, тем сложнее найти оптимальный вариант распоряжения общим имуществом. Несмотря на это, ЖК РФ установил, что нежелание хотя бы одного из собственников помещений в МКД согласовать изменение состава общего имущества, даже если оно ничем не мотивировано, является непреодолимым препятствием. В свою очередь, это не позволяет другим участникам реализовать, принадлежащее им в такой же мере, правомочие распоряжения общим имуществом.

Вторую группу способов распоряжения общим имуществом составляют способы, последствием применения которых является изменение принадлежности общего имущества.

Участники правоотношений общей долевой собственности могут распорядиться общим имуществом любым способом, само собой, не запрещенным законом. Они вправе его продать, обменять или подарить, сдать в аренду, внести в уставный капитал хозяйственного товарищества или общества и т.д. Это роднит сособственников с единоличными собственниками. Но, в отличие от индивидуального собственника, участники долевой собственности должны согласовывать свои действия, искать компромиссы. Однако, в ЖК РФ содержится исключение из этого правила. Пункт 4 статьи 36 ЖК РФ предоставляет право передачи объекта общего имущества МКД иным лицам, то есть несобственникам. Причем, решение о такой передаче принимается на общем собрании собственников помещений в МКД. Как известно, такое собрание считается правомочным, если в нем приняли участие собственники помещений в данном доме или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов. В таком случае мы не можем говорить о единогласном принятии решения относительно распоряжения общим имуществом.

Таким образом, действующий ЖК РФ облегчил существовавший ранее порядок достижения консенсуса между сособственниками относительно определения некоторых способов распоряжения общим имуществом в многоквартирном доме. В настоящее время подобного рода решения принимаются на общем собрании собственников квалифицированным большинством голосов.

Описанные выше правила относятся к распоряжению объектом общей собственности в целом. Вместе с тем, закон позволяет любому из участников общей собственности распоряжаться принадлежащей ему долей самостоятельно, не испрашивая на это согласия других сособственников.

Чтобы соблюсти механизм преимущественного права покупки, сособственник, пожелавший продать свою долю, должен оповестить других участников отношений общей собственности о своем намерении произвести отчуждение доли. При этом, обязательно указываются цена и иные существенные условия, на которых он продаст долю. С учетом п. 1 ст. 165.1 ГК РФ извещение должно быть совершено в письменной форме и получено адресатом. Если другие участники отношений долевой собственности не изъявят желания приобрести отчуждаемую долю в течение 1 месяца (в случае с движимыми вещами – 10 дней), продавец (сособственник) имеет полное право продать свою долю постороннему лицу на тех же условиях, что были объявлены ранее. Доля может быть продана третьему лицу и ранее указанного срока в случае, если остальные сособственники в письменной форме откажутся реализовать преимущественное право покупки.

Несоблюдение порядка, предусмотренного ст. 250 ГК РФ, наделяет каждого участника общей долевой собственности правом требовать в судебном порядке перевода на себя прав и обязанностей по сделке. То есть, такая сделка не будет признана недействительной, произойдет лишь изменение субъекта на стороне покупателя.

Как известно, договор купли - продажи является консенсуальным, поэтому права по такому договору возникают с момента его заключения. Такой же результат последует в случае отчуждения доли в праве собственности (доля перейдет к покупателю с момента заключения договора). Иначе обстоит дело, если продается доля в праве собственности на недвижимое имущество. Переход права собственности на недвижимое имущество подлежит обязательной государственной регистрации. Поэтому вполне логично, что

законодатель распространяет действие данного требования и на передачу доли в праве собственности на недвижимое имущество (ст. 251 ГК). В силу этого участником долевой собственности покупатель становится только с момента такой регистрации.

Наконец, к способам распоряжения общим имуществом, использование которых приводит к изменениям и состояния объекта, и его принадлежности относятся раздел общего имущества и выдел из него доли. При этом происходит замена доли в праве собственности на общий объект индивидуальным правом собственности на его обособленную материальную часть либо правом на денежную сумму, равную соответствующей части стоимости общей вещи.

Помимо того, что раздел общего имущества и выдел из него доли являются способами распоряжения общим имуществом, они также выступают в качестве оснований прекращения права общей долевой собственности.

Список использованной литературы.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья и четвертая) от 30 ноября 1994 года N 51 - ФЗ: с изм. И доп. От 29.12.2017 N 459 - ФЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188 - ФЗ: с изм. И доп. от 03.04.2018 // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2005. № 1. Ст. 14.
3. Гражданское право: Учебник. Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2001. С. 437.
4. Крашенинников П.В., Маслов Н.В. Кондоминиумы: общая собственность в многоквартирных домах. М., Статут. 2007. – С. 7.
5. Крашенинников П.В. Жилищное право. М.: Статут, 2008. С. 260 – 261.

© Мужаидова Д.Б., Кострубяк О.Т., 2020

Кострубяк О.Т.

Магистрант кафедры теории государства и права Юридического института
ФГБОУ ВО «ДГУ», Россия, г. Махачкала.

Мужаидова Д.Б.

Магистрант кафедры теории государства и права Юридического института
ФГБОУ ВО «ДГУ», Россия, г. Махачкала.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОГО АБСОЛЮТИЗМА (XVIII - XIXВВ.)

Аннотация: При разработке концепций развития российского парламентаризма особое место занимают проекты, подготовленные М.М. Сперанским. По мнению М.М. Сперанского, начиная со времен Петра I история России представляет собой непрерывную флуктуацию правительства от одних целей к другим.

Ключевые слова: М.М.Сперанский, парламентаризм.

Данная неустойчивость и нерешительность была обусловлено тем, что модель правления в России не имела соответствующего форменного вида, и как считал М.М. Сперанский «многие органы государственной власти столь скоро разрушались, как и возникали». Основная идея проекта М.М. Сперанского заключалась в том, чтобы заинтересовать общество, несмотря на то, что устанавливался имущественный ценз, к содействию и непосредственному участию в исполнительной, законодательной и судебной власти. Проект, подготовленный М.М. Сперанским, предусматривал необходимость передачи законодательной власти Государственной Думе, а исполнительная власть должна быть вверена Правительству. При этом, в систему представительных органов должны быть включены окружные, волостные и губернские думы. Высший орган исполнительной власти несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей перед Государственной Думой. Правосудие осуществляется только судом. Статус высшего судебного органа остается за Сенатом. Во главе всех трех ветвей властей стоит император, который выполняет свои контрольные полномочия и осуществляет руководство через назначаемый им Государственный Совет.

Таким образом, модель государственного устройства, представленный М.М. Сперанским существенным образом отличалась от концепций и теорий Дж. Локка и Ш. –Л. Монтескье, тем не менее в нем предполагалось использование принципа разделения властей.

Также необходимо отметить, что основные идеи российского парламентаризма были разработаны и представлены профессором А.П. Куницыным. В своих трудах он показывал себя как либерал, что в период Российской империи это являлось некой формой проявления и выражения гражданского патриотизма. Основная суть проекта сводилась к тому, что А.П. Куницыным предлагалось установить договорные отношения между государством и обществом, также речь шла о взаимных правах и обязанностях, о реализации принципа законности и равенства всех перед законом и судом.

Немало важную роль в развитии российского парламентаризма сыграло историко - правовые воззрения, основные идеи которых имели оппозиционный характер, которые проявлялись в существенном реформировании уже сложившегося государственного строя.

П.И. Пестель, являющийся основоположником данной концепции, прибегнул от принципа разделения властей к принципу разграничения полномочий между государственными органами, который проявлялся в том, что независимо от классического принципа разделения властей, каждый орган государственной власти выполняет свойственные ему задачи и функции.

Так, по мнению П.И. Пестеля, Народное вече должно заниматься вопросами войны и мира и принятия законов. Статус органа исполнительной власти был закреплен за Державной думой, которая состояла из пяти человек, назначаемых Народным вече.

Верховный собор являлся органом судебной власти, который осуществлял правосудие в целях защиты нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов. По своему составу Верховный собор состоял из 120 членов, назначаемых Народным вече на пожизненный срок.

Идеи развития и формирования законодательных (представительных) органов в России были разработаны и представлены великим мыслителем Н.М. Муравьевым. Основные идеи Н.В. Муравьева аналогичны идеям П.И. Пестеля, которые считали, что «общество

должно быть свободным и независимым, и в первую очередь необходимо исходить от провозглашения нацию или народ носителем суверенитета и единственным источником власти, и именно народ должен принимать постановления и другие нормативно - правовые акты исключительно для самого себя».¹

По мнению Н.М. Муравьева главой исполнительной власти необходимо назначить императора, а функции законодательного органа должен выполнять двухпалатный орган государственной власти – Народное Вече.² Как уже было отмечено, Народное Вече состоит из двух палат: Верховная Дума и Палата Представителей.

Анализируя вышесказанное, можно отметить, что развитие основных идей и концепций развития парламентаризма начинается еще в первой трети XIXв. В этот период были подготовлены различного рода конституционные проекты с необходимостью введения в России законодательного (представительного) органа, который бы обладал широкими полномочиями. Данные проекты получили своё дальнейшее развитие и обсуждение в определенных кругах, неоднократно предпринимались попытки реализации предложенных идей на практике. Также хотелось бы отметить, что отечественный парламентаризм возник и развивался на основе западных идей, тем самым, не исключая воздействия отечественных, национальных идей и опытов.

Список использованной литературы.

1. Исаев И.А. История государства и права России. – М., 1996.
2. Шеховцов В.А. Развитие парламентаризма в России: В 2 кн. / В.А. Шеховцов. – Владивосток: Изд - во Дальневост. Ун - та, 2006. С.27
3. Федоров В.А. Мемуары декабристов. Северное общество / сост., ред., вступ. Ст. В.А. Федоров. – М.: Изд - во МГУ, 2000. – С 100
4. Карамзин Н.М. История государства Российского. – М., 1990.
5. Каренский А.Ф. Россия на историческом повороте. – М., 1993.

© Мужаидова Д.Б., Кострубяк О.Т., 2020

Маковеева Е.Н.

Магистрант 2 года обучения ИЭП
ННГУ им. Н. И. Лобачевского
Г. Н. Новгород, Российская Федерация

ИСТОРИЯ ВНЕДРЕНИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РФ

Первой попыткой регулирования отношений, касающихся несостоятельности, был закон РФ от 19.11.1992г. №3929 - 1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий».

¹ Шеховцов В.А. Развитие парламентаризма в России: В 2 кн. / В.А. Шеховцов. – Владивосток: Изд - во Дальневост. Ун - та, 2006. С.27

² Федоров В.А. Мемуары декабристов. Северное общество / сост., ред., вступ. Ст. В.А. Федоров. – М.: Изд - во МГУ, 2000. – С 100

В то время о банкротстве физических лиц даже не думали, так как экономическая система РФ в целом только начинала развиваться, как и банковская система, поэтому острой необходимости в таком законе не было: его потенциальное количество потребителей было бы невелико, а текущий уровень обременения не создавал той или иной угрозы государственному развитию в целом.

Далее в 1994 году была принята первая часть Гражданского кодекса РФ, в ст. 25 которого уже была предусмотрена возможность несостоятельности индивидуальных предпринимателей (причем конкретизация такой процедуры должна была быть в ином законе). Данное решение было смотивировано реальными экономическими причинами: реальные доходы падали, финансовая система была подвержена высокой волатильности и рискам, что влияло на население и бизнес в стране. При этом о банкротстве физических лиц речи также не шло.

В 1998 году (что примечательно в год наступления дефолта в стране) вступил в силу Федеральный закон от 08.01.1998 №6 - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в котором отдельная девятая глава уже посвящалась банкротству гражданина. При этом закон в целом и данная глава должны были соответствовать ГК РФ, в котором статья 25 была неизменной и предназначалась только для ИП, что говорит о неработоспособности конкретных положений данного закона.

Стоит отметить, что Телюкина М.В. замечала в виду того, что банкротство физических лиц отличается сложностью процедуры, то для них «по сравнению с индивидуальными предпринимателями устанавливается более тяжелый долговой режим». Граждане не способны погашать обязательства, при этом кредиторы имеют право в неопределенный срок обратиться с иском, причем такая обязанность переходила по наследству, что создавало множество конфликтных ситуаций.

Кроме того, в данном законе также предусматривалось недобросовестное банкротство в формате скрытия имущества или специальной передаче третьим лицам. Таким образом, если кредитор выявлял такое имущество, то он имел полное право потребовать взыскание такого имущества.

На следующем этапе был принят Федеральный закон от 26.10.2002 №127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Данный закон является действующим и в первой его редакции в десятой главе было также предусмотрено банкротство гражданина, однако так как статья 25 ГК РФ не была изменена, то они не работали на практике, хотя п.2 ст.231 этого закона было прямо указано, что необходимо внести изменения в данную статью.

Таким образом, положения данного Федерального закона не могли применяться, причем параллельно вышло Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15.12.2004 №29 «О некоторых вопросах практики применения...», которое прямо запрещало возбуждать дела в отношении граждан, которые при этом не относились к индивидуальным предпринимателям.

В течение 12 лет данный Федеральный закон неоднократно изменялся и было в конечном итоге внесено около 50 поправок. При этом положения о банкротстве физического лица затронуты не были.

В течение этого времени финансовая система РФ росла и развивалась, в том числе и банковская система, расширяя предложение и предоставляемые услуги.

Одновременно с этим развивались и кредитные отношения, которые спрос на подобные продукты, поэтому в это время происходил быстрый рост потребительского, ипотечного и автомобильного кредитования.

Если рассматривать это в целом, то рост общего количества субъектов кредитных отношений приводит и к росту вероятных банкротств, так как эти величины прямо пропорционально связаны. Поэтому рост банковского сектора – это сигнал к необходимости такого закона.

Государство не рассмотрело данный сигнал вовремя и необходимые изменения приняты не были, что соответственно отрицательно повлияло на положение граждан в 2008 году, когда случился мировой финансовый кризис. Особо пострадали те, кто брал кредиты в иностранной валюте. На долю этого периода приходится увеличение социальной напряженности, в том числе по причине невозможности погасить кредиты.

В целом, кризисы являются проверкой для правовой и экономической систем страны, особенно в их взаимосвязи (а банкротство является именно таким процессом). Такой институт развивается именно благодаря опыту кризисов, однако после 2008 года экономика страны стала быстро восстанавливаться (во многом благодаря росту цен на нефть), поэтому о «реструктуризации» механизма банкротства прямой речи не шло. При этом объем кредитования после кризиса рос еще большими темпами, объем выданных кредитов увеличился в 2 раза.

© Е.Н. Маковеева, 2020

Маковеева Е.Н.

Магистрант

2 года обучения ИЭП

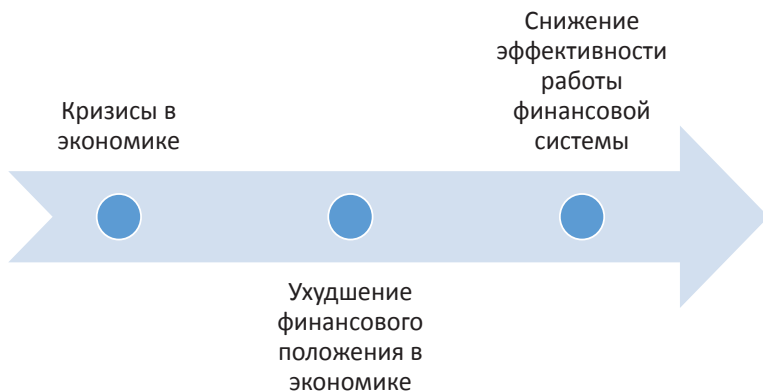
ННГУ им. Н. И. Лобачевского

Г. Н. Новгород,

Российская Федерация

ВВЕДЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЗ «О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)»

В 2013 году стала развиваться новая кризисная ситуация, связанная с ухудшением геополитического климата России в целом и последующим введением санкций, затрагивающих основные элементы экономики России. Со всем этим происходит уменьшение реальных доходов, приходится брать все больше кредитов. В конечном итоге банки, желающие сохранить стабильность, начинают повышать процентные ставки, чтобы уменьшить спрос (при этом увеличивая их на процент риска невозврата кредита другими заемщиками, чтобы компенсировать данный потенциальный ущерб). Таким образом, количество потенциальных банкротств продолжает расти, а банковская система продолжает испытывать нагрузку.



Эти причины приводят к тому, что законодатель решил заняться регулированием банкротства и было обращено внимание на физических лиц. Были приняты поправки в статью 25 ГК РФ, которая преобразовалась в статью «Несостоятельность (банкротство) гражданина» и определено, что такое несостоятельность гражданина – это неспособность гражданина удовлетворить требования кредиторов по долгам или исполнить обязанность по уплате платежей. И, самое главное, арбитражный суд может признать гражданина банкротом.

Далее были внесены дополнительные поправки рядом федеральных законов и иными законодательными актами в десятую главу ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Кроме того, в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации была закреплена новая глава 32.1 «Признание должника несостоятельным (банкротом)».

Стоит отметить, что сначала планировалось отдавать такие дела в подсудность судов общей юрисдикции. Однако впоследствии рядом нормативных актов подсудность была переведена на арбитражные суды.

Судебная практика стала формироваться чуть позже, начиная с октября 2015 года, так как в начале массовых подач заявлений о признании человека банкротом не было, так как институт был совершенно новым и необычным для российской правовой действительности, к тому же было необходимо приложить большой пакет документов. При этом уже с 2016 года начался массовый характер подач заявления на банкротство.

Можно сказать, что в целом институт банкротства развивался медленно и постепенно, при этом изначальной необходимости в институте банкротства физических лиц действительно не было. Как только экономика стала расти и приобретать рыночный характер вместе с банковским сектором стала развиваться тема банкротства: сначала появилось банкротство индивидуальных предпринимателей, потом физических лиц, однако данная процедура долго не работала из-за правовых коллизий. Только спустя экономические кризисы закон заработал, претерпев некоторое количество изменений. Вероятно, его и дальше будут менять, в связи с событиями, которые происходят в экономике.

ПОНЯТИЯ НЕОПЛАТНОСТИ И НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАНИНА

Итак, в настоящее время с учетом высокой за кредитованности и / или иных долговых обязательств, не все граждане способны выплатить долговые обязательства, поэтому потребность в защите интересов экономических субъектов от роста дебиторской задолженности и неисполнения обязательств, которые приняла на себя неплатежеспособная сторона.

Таким образом, для защиты интересов займодателей, кредиторов и прочих экономических субъектов подобного рода, а также и самих граждан с долговыми обязательствами, был введен настоящий закон.

Итак, исходя из положений ст.2 под несостоятельностью понимается неспособность должника (которая признана в арбитражном суде) удовлетворить требования кредиторов по обязательствам в полном объеме. Таким образом, выделим три основных элемента: неспособность признается в суде, необходим кредитор и обязательство.

Вообще, прежде всего должник должен доказать, что у него имеются признаки банкротства вместе с заявлением о признании банкротом, которое он относит в арбитражный суд. Последний изучает эти доказательства и принимает заявление на рассмотрение, причем сами признаки базируются на критериях, которые прописаны в законе.

М.В. Телюкина выделяет два подхода, которые можно использовать, хотя при этом являются противоположными друг другу:

- Критерий неплатежеспособности;
- Критерий неоплатности.

И.В. Фролов и С.А. Карелина также отмечают, что могут возникнуть определенные сложности при соотнесении в практике критерия неплатежеспособности (который можно увидеть в п.3 ст.213.6 настоящего закона), а также неоплатности гражданина в виду того, что правовая конструкция подобного рода необходимо применять исходя из различных сценариев, к которым относятся:

1. Обращение в суд по вопросу банкротства становится обязанностью гражданина, когда его состояние несостоятельности сейчас приводит к неплатежеспособности;
2. Обращение в суд по вопросу банкротства является правом гражданина и имеет свободный характер.

При этом необходимо учитывать следующие факты:

1. Существует презумпция неплатежеспособности гражданина (см. абзац 2. п.3 ст. 213.6 настоящего закона). По ней гражданин признается неплатежеспособным, если выполняется какое - то одно из следующих обстоятельств, к которым относятся:

- если срок исполнения обязательства наступил, а должник не может исполнить обязательство по его уплате полностью или какого - то частичного платежа;
- если срок исполнения обязательства наступил, но больше 10 % совокупных обязательств не были исполнены в течение одного месяца с дня их исполнения;
- если совокупная стоимость активов гражданина (его имущества) не может покрыть совокупный размер задолженности;

- если у гражданина в принципе отсутствует имущество, по которому можно обратиться взыскание, при этом существует постановление об окончании исполнительно производства.

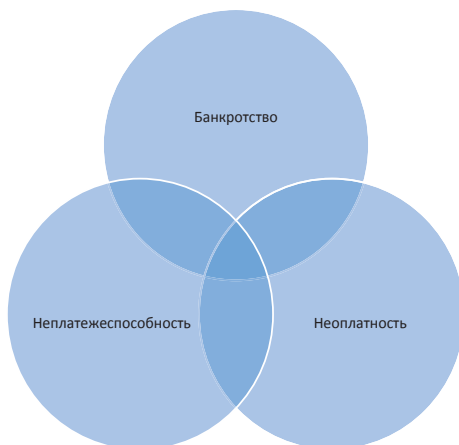
2. Также существует правовая конструкция, по которой гражданин может быть не признан неплатежеспособным, если есть некоторые основания предполагать, что в ближайшее время гражданин будет иметь средства погасить свою задолженность, полностью рассчитаться с кредиторами и исполнить те или иные обязательства по платежам, срок которых уже наступил. Такой гражданин не может быть признан банкротом (исходя из положений абз. 7 п. 3 ст. 213.6 настоящего закона). Стоит отметить, что в своей работе М.И. Кулагин отмечает, что достаточно сложно провести определенную границу между неплатежеспособностью и неоплатностью, однако нельзя ставить между ними знак равенства.

© Е.Н. Маковеева, 2020

Маковеева Е.Н.
Магистрант 2 года обучения ИЭП
ННГУ им. Н. И. Лобачевского
Г. Н. Новгород, Российская Федерация

СРАВНЕНИЯ НЕОПЛАТНОСТИ И НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАНИНА

Однако так строго утверждать нельзя, так как по своей сути, выражаясь математическим языком, это производные от одного понятия, хотя при этом граница должна существовать. Описание понятия неоплатности дает в своей работы М.В.Телюкина, которая пишет, что неоплатность – это стоимость имущества (активов) должника не превосходит стоимость обязательств, таким образом, средств должника не хватает, чтобы погасить все обязательства, выдвигаемые кредиторами. Таким образом, гражданин может быть признан банкротом исходя из критерия неоплатности обязательств.



Такое определение понятия также дает Г.Ф.Шершеневич, подтверждая и указывая, что неоплатность – это прямой факт, который показывает, что размер пассивов больше размера активов, остальные признаки могут лишь косвенно указывать на неоплатность, но не прямо ее подтверждать.

Вообще юридическая литература сформировала свою точку зрения на открытый и скрытый характер выражения неплатежеспособности. Рассмотрим их.

О.А. Москалева, рассматривая разграничения открытого и скрытого характера, отметила, что скрытая неплатежеспособность – это ситуация, когда должник погашает свои прежние обязательства за счет новых (например, различных микрофинансовых организаций, новых кредитов в банке или займов и т.д.), при этом создается иллюзия стабильности ситуации, однако она может продержаться недолго: лишь до того момента, когда новые поступления могут формироваться, если они прекращаются, то платежеспособность приобретает открытый характер.

В целом, в законе неплатежеспособность закрепляется как неспособность удовлетворить требования кредиторов по обязательствам или уплатить отдельные платежи, обязательные для обслуживания долга (см. п.3 ст. 213.6).

Таким образом, если рассматривать текущее законодательство о банкротстве физических лиц, то главным критерием неплатежеспособности является ее поглощение неоплатностью, то есть неплатежеспособность, выраженная неоплатностью.

Стоит отметить, что в прошлых редакциях закона критерием для граждан (не индивидуальных предпринимателей) являлось недостаточность имущества (иными словами, неоплатность).

В целом, критерий неоплатности обладает важным плюсом: он может быть представлен как прямой факт, очевидный и понятный. А также то, что имущество должника в текущий момент превышает сумму обязательств говорит о его несостоятельности.

При этом такой факт неоплатности действительно сложно доказать, так как для него необходимо привлекать множество экспертов, которые могут проводить сложные расчеты по оценке имущественного комплекса должника, сравнивая его с суммой задолженности и в конечном итоге установить факт неоплатности.

Таким образом, неплатежеспособность рассматривается не только как критерий банкротства, а и основание признания судом заявления должника в арбитражный суд обоснованным.

© Е.Н. Макоеева, 2020

Макоеева Е.Н.

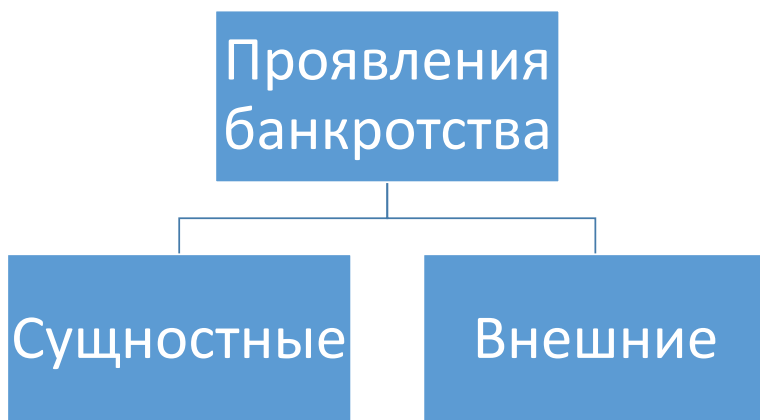
Магистрант 2 года обучения ИЭП
ННГУ им. Н. И. Лобачевского
Г. Н. Новгород, Российская Федерация

ПРИЗНАКИ БАНКРОТСТВА ГРАЖДАНИНА

Стоит отметить, что В.Ф. Попондопуло в своей работе выделяет как сущностные, так и внешние проявления банкротства:

- сущностные – это неспособность должника удовлетворить требования по своим обязательствам или по платежам, установленными кредиторами;

- внешние признаки – это те признаки, с которыми тот или иной управомоченный субъект может обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.



Такие признаки включают в себя:

- наличие требований;
- приостановление платежей;
- срок приостановления совпадает со сроком, который установлен законодательно.

И существенные, и внешние признаки являются основанием, чтобы суд принял заявление о признании должника банкротом и возбудил производство по данному делу, а существенные также являются конечным признаком для признания должника банкротом.

В законе определены следующие внешние признаки о банкротстве физических:

1. Требования к должнику составляю сумму, не менее 500 тысяч рублей;
2. Данные требования не исполнены уже в течение трех месяцев с момента, когда они должны были быть исполнены.

Данные признаки в своей совокупности позволяют начать инициацию дела о банкротстве. Они формируют внешний характер проявления финансового положения гражданина: он может и не являться несостоятельным, однако факт того, что перестал исполнять свои обязательства может послужить поводом возбуждения дела с инициацией кредитора через обращение в суд с заявлением (таким образом выполняется функция поддержания добросовестного поведения граждан).

Существенным же признаком является неплатежеспособность, которую необходимо доказать в суде, чтобы было вынесено конечное решение о признании обоснованности заявления кредитора, уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и в конечном итоге начать процедуру реструктуризации его задолженности.

Итак, чтобы начать процедуру банкротства гражданина – возбудить производство в отношении кого - либо, конкурсный кредитор или тот или иной государственный орган должны доказать признаки банкротства физического лица, представив заявление в арбитражный суд. Далее, чтобы суд принял заявление на рассмотрение должны быть

проверены на соответствие признаки, которые были представлены в заявлении, а данные признаки базируются на конкретных критериях.

© Е.Н. Маковеева, 2020

Маковеева Е.Н.

Магистрант 2 года обучения ИЭП
ННГУ им. Н. И. Лобачевского
Г. Н. Новгород, Российская Федерация

РАЗНИЦА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Итак, для начала рассмотрим, в чем разница между банкротством физических и банкротством юридических лиц:

- банкротство юридических лиц преследует цель убрать субъект с рынка и удовлетворить в максимальной степени требования кредиторов;
- банкротство физических лиц преследует цель восстановить финансовое положение должника, помочь ему, в том числе для семьи, бизнеса и государство в целом. Его положение рассматривается как несостоятельность вследствие нехватки определенных навыков или как стечение обстоятельств, а также возможное злоупотребление со стороны кредиторов.

Что такое злоупотребление со стороны кредитов? Под ним понимается какая-либо недобросовестная практика, которой пользуются определенные организации. Сюда относятся следующие действия:

- введение клиентов в заблуждение по поводу условий, связанных с условиями выдачи, погашения займа;
- навязывание необязательных услуг, которые в конечном итоге приводит к увеличению тела кредита;
- использование перекредитования;
- выдача кредитам тем лицам, которые уже обладают высокими рисками в плане своего финансового положения.

Когда начинается процедура банкротства физического лица, в первую очередь стоит задача защитить и реабилитировать гражданина, а уже потом финансовые интересы кредитора. Так, в законодательстве США примером такого может выступать принцип «fresh start», который заключается, что каждый после личного финансового кризиса может начать свою деятельность заново – «второй шанс» гражданина в обществе.

Российское законодательство использует некоторые другие подходы, по которым признанный банкротом, не может быть заниматься некоторыми видами деятельности:

- занимать должность в управлении юридическим лицом;
- осуществлять предпринимательскую деятельность.

Такой подход можно назвать излишне консервативным и не совсем справедливым, как с точки зрения гражданина, так и с точки зрения эффективности экономики страны (ограничивается предпринимательская активность).

Итак, по причинам банкротство физических лиц можно разделить на несколько групп:

- Первая группа – это банкротство, которое связано с тем, что гражданин осуществлял свою предпринимательскую деятельность (или не он сам, а его член семьи, партнер и др.). Банкротство может возникнуть в виду того, что было оформлено поручительство на физическое лицо со стороны юридического лица или индивидуального предпринимателя, цель которого является извлечение прибыли;

- Вторая группа – это банкротство физическим лиц, которые являлись руководителями юридических лиц или членами органов правления, которые могут быть привлечены к субсидиарной ответственности по тем убыткам, которые принесены юридическому лицу вследствие того, что обязанности физического лица были исполнены ненадлежащим образом, халатно. Таким образом, у физического лица образуется задолженность, за которую он несет ответственность;

- Третья группа – самая массовая – это «потребительское банкротство», которое основано на том, что физическое лицо не исполняет требования по договору потребительского кредита или же договора ипотечного кредитования. Сюда же можно отнести банкротства, которые связаны с тем, что лицо нанесло вред чужому имуществу и его необходимо возместить в рамках договора имущественного страхования.

Третья группа является самой уязвимой, так как к ней относятся чаще всего обычные граждане без специальных знаний в области финансов, в отличие от первой и второй групп. Таким образом, она и самая массовая, с развитием объема кредитования в стране.

Стоит отметить, что на тему банкротства физических лиц было проведено исследование Объединенным кредитным бюро, которое заключалось в изучении соотношения потенциальных банкротов среди физических лиц и граждан, в отношении которых уже идет процедура банкротства на основе статистики 2018 года.

Таким образом, были получены следующие результаты:

- количество граждан и индивидуальных предпринимателей выросло на 47 % (по сравнению с 2017 годом) – те, в отношении которых введена процедура банкротства;
- в абсолютном выражении – это рост с 29,9 до 44,0 тыс. человек.

© Е.Н. Маковеева, 2020

Маковеева Е.Н.

Магистрант 2 года обучения ИЭП
ННГУ им. Н. И. Лобачевского
Г. Н. Новгород, Российская Федерация

БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В США

Итак, задолженность с просроченным сроком погашения только растет, что особенно видно на примере потребительского кредитования. При этом законодатель стремится не отставать от этой тенденции, поэтому для снижения количества злоупотреблений в этой сфере были приняты некоторые поправки в законодательстве:

- Изменения в Федеральном законе «О потребительском кредите (займе)» от 21.12.2013 №353 - ФЗ;

- Принятие Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"» от 03.07.2016 N 230 - ФЗ (последняя редакция)

- Постановление Правительства Российской Федерации «О дальнейшей реализации программы помощи отдельным категориям заемщиков по ипотечным жилищным кредитам (займам), оказавшихся в сложной финансовой ситуации» от 11.08.2017 № 96131.

Стоит отметить, что в США задумались о вопросе и потребительского кредитования и тех проблемах, которые оно несет еще в середине XX века, когда была создана полноценная система надзора за финансовыми организациями, вследствие резкого роста банкротств, связанных именно с этой причиной. Задачей организации было повышение финансовой грамотности и информационной доступности. Кроме того, было изменено законодательство штатов о защите прав потребителей финансовых услуг (Truth in Lending Act (Закон о достоверности информации в кредитовании)).

Также законодатель развивает и процедуру банкротства физических лиц в целом. Например, в 1978 году был принят закон о реформе банкротства, в который Конгресс неоднократно вносил свои поправки. Например, последняя из них связана как раз с злоупотреблением права кредитора и защита граждан, в отношении которых начата процедура банкротства. В целом, данная категория поправок в настоящее время сведена в Единый кодекс США (англ. United States Bankruptcy Code).

В целом, всем изменениям в сфере банкротства, потребительского кредитования и т.п. как раз связан с надзором судебной системы и иных органов государственной власти за различными действиями в отношении физических лиц – банкротов.

Сам надзор осуществлялся за деятельностью финансовых институтов на предмет добросовестности и благоприятных действий по отношению к заемщику. В проверку входит и анализ банковских продуктов, необходим ли он, возможно ли будет по нему исполнять обязательства и др. Стоит отметить, что нарушители по данным категориям грозят штрафы, которые зачисляются в фонд содействию повышения финансовой грамотности среди населения. Таким образом, можно сделать вывод, что добросовестность в США контролируется не только по отношению к банкротам, но и кредиторам, причем совершенно разных размеров.

Также в США широко распространена практика, когда регулирование возникших правоотношений происходит и без участия суда, а через договоренность между должником и кредитором. При этом закон к этому лишь стимулирует, обязывая кредитора обсудить с должником план погашения задолженности до подачи заявления в суд, срок – за 60 дней до планируемого действия.

График является альтернативным и курируется специальным агентством по бюджетированию и кредитному консультированию. Данное агентство, кроме того, занимается повышением грамотности населения. Стоит отметить, что установлена потолок суммы долга – не меньше 60 % от начальной суммы. В случае, если кредитор отказывается обсуждать график погашения, суд может уменьшить сумму требования, но не больше, чем на 20 %.

Кроме того, заявление в суд может быть подано только после беседы с финансовым консультантом из Агентства по бюджетированию и кредитному консультированию.

Для России такой надзор еще формируется, так как само банкротство физического лица еще является относительно новым институтом, однако еще в 2017 году Центральный Банк РФ присоединился к межнациональной организации по защите прав потребителей финансовых услуг (англ. The International Financial Consumer Protection Organisation). Данная организация отвечает за защиту потребителей финансовых услуг, стремится стимулировать игроков рынка к соблюдению правил и защиты собственных потребителей благодаря различным инструментам контроля и надзора за финансовым рынком в целом.

© Е.Н. Маковеева, 2020

Маковеева Е.Н.

Магистрант 2 года обучения ИЭП

ННГУ им. Н. И. Лобачевского

Г. Н. Новгород, Российская Федерация

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ В США И РОССИИ

Центральный банк РФ планирует создать портал, на котором бы происходила публикация материалов по жалобам потребителей на отдельные организации, а также составлять «народные» рейтинги исходя из этой информации.

Стоит отметить, что в целом в РФ еще нет конкретной системы по защите прав потребителей финансовых услуг. Суды не пытаются подробнее рассмотреть те или иные вопросы, а просто устанавливают суммы, определенную в законе и три месяца просрочки. Исключения бывают лишь в редких случаях, когда кредитор требует проверить банкротство на мнимость и устанавливается добросовестность кредитора и должника в целом.

Здесь можно упомянуть определение Верховного Суда РФ от 15.12.2016г. № 305 - ЭС 16 - 12960 по делу № А40 - 192008 / 2015, где позиция Судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ в деле о банкротстве Савина, бывшего акционера банка «Пересвет» заключалась в следующем: признание должником факта задолженности и неисполнения обязательства недостаточно, чтобы признать заявление кредитора обоснованным и начать процедуру банкротства.

Стоит отметить, что суд должен проверить финансового управляющего:

- на независимость действий;
- добросовестность.

В РФ принята процедура, по которой выбирается СРО, а среди членов уже утверждается финансовый управляющий. В США данный вопрос решается иначе. Чтобы снизить вероятность зависимости и материальной заинтересованности среди управляющих используется специальная система, которая распределяет должников. А финансовый управляющий выбирается практически случайным образом, а он в свою очередь может уже выбрать доверительного управляющего, который может управлять делами должника по его соглашению.

Финансовый управляющий в РФ



Выбор СРО

Выбор управляющего среди членов СРО

Финансовый управляющий в США



Распределение должников

Случайный выбор управляющего

Стоит рассмотреть еще одну проблему – это влияние характера имущественного положения на выбор процедуры при банкротстве. Так, существует общее правило, которое заключается в введении реструктуризации долгов после признания заявления о банкротстве физического лица обоснованным. Но если должник предоставит ходатайство (см. п. 8 ст. 213.13 настоящего закона), то может быть введена процедура реализации имущества должника. Это ходатайство может быть исполнено, если у гражданина существует доход, и возможно миновать процедуру реструктуризации долгов. Если же дохода нет, то порядок неизменен.

Таким образом, если доход гражданина постоянный, но незначительный, что можно его отнести к категории малоимущий в соответствии п.1 ст. 6 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24.12.1997 № 13 - ФЗ, суд вводит процедуру реструктуризации, но процедура фактически становится невозможной и нереализуемой.

© Е.Н. Макоеева, 2020

Макоеева Е.Н.

Магистрант 2 года обучения ИЭП

ННГУ им. Н. И. Лобачевского

Г. Н. Новгород, Российская Федерация

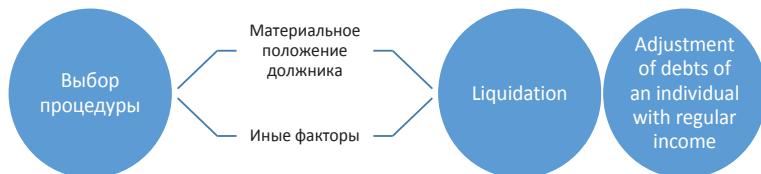
ПРОЦЕДУРЫ В ОТНОШЕНИИ ДОЛЖНИКА В США

В США применяется совершенно иной подход насчет вводимых процедур в отношении должника. Так, он сам определяет вводимую процедуру еще на стадии подачи заявления. Так, оно может осуществляться в порядке:

- «Liquidation» (или иными словами реализация имущества)
- «Adjustment of debts of an individual with regular income» (или иными словами реструктуризация долгов)

Выбор должен быть сделан исходя из текущего материального положения. Так, первая процедура применяется к тем должникам, чей доход меньше рассчитанной для данного штата медианы ежемесячного дохода, которая в том числе зависит и от количества членов семьи (стоит отметить, что это рассчитывает специальная организация – Бюро переписи

населения США). Далее, если доход отсутствует, то вторая процедура является для должника недоступной. Если доход должника выше рассчитанной медианы, то должник должен пройти особый тест, который в конечном итоге определит доходы и расходы должника и уже сделает вывод о конечной применимости первой процедуры в данном случае.



В США по сравнению с Россией процедура банкротства физического лица существует уже достаточно давно, поэтому все подходы кажутся разумными и целесообразными, так как были проверены и разработаны в рамках большого опыта. В России же институт только формируется, поэтому его нельзя назвать фундаментальным и проработанным.



В целом, наработки других государств в этой сфере могут быть использованы и в российском законодательстве. Например, сюда можно отнести и право должника выбрать ту или иную процедуру, которая контролируется запретом на злоупотребление правом, а также обязанность сотрудничать с судом, управляющим и кредиторами. Банкротство в России может стать таким же fresh start как основная цель реализации данной процедуры в принципе.

ИНИЦИАЦИЯ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РФ

Итак, планировалось, что дела о банкротстве физических лиц должны рассматриваться в судах общей юрисдикции, как предложил Верховный суд РФ. Однако было решено изменить подведомственность, в связи с чем был принят новый закон, а именно «Федеральный закон "Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"» от 29.06.2015 №154 - ФЗ.

По данному закону подведомственность переходила в арбитражный суды: таким образом, дела о банкротстве физического лица рассматриваются в них по месту жительства должника.

Однако такой переход создал определенные проблемы, которые связаны с тем, что арбитражные суды обладают определенным лимитом в пропускной способности, а банкротство физических лиц является в перспективе массовым явлением.

При этом считалось, что по факту это не должно повлиять как ограничение на количество возможных дел и рост банкротства физических лиц, так как потребность в таком ресурсе очень высока, а любая система может адаптироваться, особенно с учетом накопления опыта и судебной базы.

Однако данный вопрос еще интересует ученых, поэтому существует точка зрения, по которой подсудность таких дел должна быть в судах общей юрисдикции, просто с учетом определенных особенностей, о которых пишет настоящий закон.

В данном случае говорят (в частности Е.В. Слепченко) о перспективе создания единого кодекса гражданского судопроизводства, который бы объединял и изменял:

- Гражданский процессуальный кодекс РФ
- Арбитражный процессуальный кодекс РФ

При этом чтобы отдельно речь шла о банкротстве, в том числе и банкротстве физических лиц.

Кто может инициировать дело о банкротстве физического лица?

- сам гражданин;
- конкурсный кредитор;
- уполномоченный государственный орган.

Соответственно, арбитражный суд принимает заявление только тогда, когда в нем существуют и доказаны внешние признаки банкротства. При этом существуют условия, которые описывают как право, так и обязанность обратиться в суд с соответствующим заявлением о банкротстве физического лица.

Отметим, что в соответствии с п.1 ст. 213.4 настоящего закона обязанность гражданина обратиться в суд самостоятельно появляется при условии, если при удовлетворении требований одного из кредиторов удовлетворение требований других кредиторов

становится невозможным в полном объеме по денежным обязательствам или по обязательным платежам, обслуживающим те или иные долги, в сумме не менее более пятисот тысяч рублей. При этом гражданин должен обратиться не позднее 30 дней с момента, когда он узнал о невозможности дальнейшего погашения долгов. В данной ситуации формируется внешний признак банкротства – он формирует обязанность, по которой гражданин должен обратиться в суд.

Отметим, что в соответствии с п. 2 ст. 213.4 настоящего закона, что гражданин имеет право обратиться в арбитражный суд с заявлением о банкротстве, если он его предвидел, опираясь на действительные факты, которые указывают, что будет не способен погасить денежные обязательства в полном объеме и в срок или выплатить необходимые платежи в срок. В данном случае речь может идти о признаках неплатежеспособности гражданина, который указывает на нехватку активов (имущества) у гражданина.

Вообще недостаточность имущества определяется по настоящему закону как превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате платежей над конечной стоимостью имущества, которым обладает должник (согласно ст. 2 настоящего закона).

В дальнейшем уже указывается определение неплатежеспособности (в п. 3 ст. 213.6), согласно которому необходимо хотя бы одного из признаков, чтобы утверждать о факте ее наличия, в частности как раз то, что стоимость имущества превышает размер общей задолженности у данного физического лица.

Таким образом, можно сделать конечный вывод о том, что лицо будет считаться неплатежеспособным тогда, когда у него будет недостаток имущества. В целом, понятие неплатежеспособности гражданина шире, чем понятие недостаточности имущества (второе входит в первое).

© Е.Н. Маковеева, 2020

Маковеева Е.Н.

Магистрант 2 года обучения ИЭП

ННГУ им. Н. И. Лобачевского

Г. Н. Новгород, Российская Федерация

НЕОБХОДИМЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ПРИЗНАКИ ПРИ ПОДАЧЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О БАНКРОТСТВЕ

Возможность лично отдать заявление о банкротстве является положительным признаком: закон направлен на защиту интересов граждан. При этом, если даже сам факт банкротства еще полноценно нельзя установить, но можно его предвидеть, то заявление все равно можно подать. Данный аспект говорит о том, что частично можно смягчить размер задолженности, который установлен законом. При этом физическое лицо все равно может быть признано банкротом, хоть и при этом задолженность меньше 500 тыс. рублей (но при этом является обременительной для ее обслуживания).

В начале процедуры важно подать полный пакет документов – это обязательное условие, так как без них рассмотрение дела не начнется или они в конечном итоге все равно будут востребованы судом как необходимые для его продолжения.

Какие документы относятся сюда? Исходя из п. 3 ст. 213.4 настоящего закона

- копия паспорта;
- копия СНИЛС;
- ИНН;
- выписка из ЕГРИП;
- копия свидетельства о заключении брака (при наличии) или копии свидетельства о расторжении брака (при наличии);
- копия свидетельства о рождении ребенка;
- выписка из всех банков, где имеются счета или вклады в течение трех лет до момента подачи заявления;
- справка о доходах (2 - НДФЛ);
- описание имущества;
- квитанция об оплате государственной пошлины и ряд других.

Кроме того, дополнительными документами могут являться различные свидетельства о характере положения должника и его причина: а именно, что это банкротство не является преднамеренным. К таким документам могут относиться различные справки из медицинских учреждений (которые свидетельствует о проблемах со здоровьем у должника, из - за которых он не может работать или требует дорогостоящего лечения, на которые понадобилось оформление обязательств).

Стоит отметить, что некоторые справки обладают маленьким сроком действия. Приведем пример выписки из ЕГРИП: она действительна только в течение 5 дней, а в дальнейшем становится уже неактуальной и будет истребована новая справка. Кроме того, некоторые документы являются необязательным (к таким относятся такие, как выписка из Росреестра, справка из ГИБДД и ряд других – их нет в обязательном перечне). При этом, если они понадобятся суду для уточнения некоторых фактов, то такие документы может заказать в компетентных органах финансовый управляющий и это будет бесплатно, что важно в условии дела о банкротстве, где должник не может расплатиться с обязательствами.

Стоит отметить, что большое количество документов усложняет процедуру банкротства, однако они являются обязательными, так как сам институт довольно сложен в своей работе и требует различной информации для уточнения тех или иных фактов.

Итак, соответственно, в идеале процедура банкротства должна быть доступнее для абсолютного большинства граждан. [44] В государственных органах понимают это, поэтому первым шагом стало внесение изменений в Налоговый кодекс. Так, Федеральный закон "О внесении изменения в статью 333.21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" от 30.11.2016 №407 - ФЗ установил, что размер государственной пошлины для возбуждения дела о банкротстве физического лица составляет 300 рублей (а не 6 тыс. рублей), как было ранее). Таким образом, размер такой пошлины был уменьшен в 20 раз, что является существенным с точки зрения доступности процедуры.

Стоит отметить, что заявление о признании должника банкротом может не только само физическое лицо, но и управляющие, уполномоченные органы. Главное соблности некоторые требования, минимально – наличие внешних признаков банкротства, чтобы суд принял это заявление и начал рассмотрение дела.

© Е.Н. Маковеева, 2020

Маковеева Е.Н.

Магистрант 2 года обучения ИЭП
ННГУ им. Н. И. Лобачевского
Г. Н. Новгород, Российская Федерация

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПЕРЕД ОРГАНОМ ВЛАСТИ У ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

Подача заявления возможна, только если будет решение суда, которое вступило в законную силу, а также подтвердило требования кредитора по денежным обязательствам, представленным физическому лицу. При этом возможна подача заявления и без решения суда, однако лишь в некоторых случаях, которые описаны ниже. К ним относятся такие требования, как:

- уплата обязательных платежей;
- векселя в неплатеже (неакцепт, недатирование акцепта), которые совершены на протесте нотариуса;
- подтверждены подписью нотариуса;
- основаны на документах, предоставленные кредитором, но по ним не происходит никаких погашений;
- сделки, которые удостоверил нотариус;
- кредитные договора;
- взыскание алиментов на несовершеннолетних.

Интересно рассмотреть, какой характер носят публичные интересы в процедуре банкротства физического лица. Так, можно сказать об их неоднородном характере, так как государство преследует сразу две цели:

- удовлетворение собственных финансовых, имущественных интересов;
- решение социальных проблем и снижение общей социальной напряженности, решение экономических проблем, возникающих у членов общества.

Стоит отметить, что в ст. 2 настоящего закона и в Постановлении Правительства РФ «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» от 30.09.2004 №506 уполномоченные органы в делах представляют интересы публично - территориальных образований, если у такого есть требования к должнику по уплате обязательства или каких - либо обязательных платежей.

Таким образом, если задолженность возникла по разным основаниям, то в деле о банкротстве могут выступать разные лица как уполномоченный орган:

- федеральный орган исполнительной власти (уполномоченный Правительством РФ), который может представлять в деле о банкротстве с требованиями погасить денежные обязательства.

Сейчас таким органом является Федеральная налоговая служба (она представляет интересы публично - территориальных образований). Этот факт определяется п.2 Постановлением Правительства РФ «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве» от 29.05.2004 № 257.

- орган исполнительной власти субъектов РФ, орган местного самоуправления, которые также уполномочены предоставлять требования по денежным обязательствам субъектов или каких - либо муниципальных образований

Данный факт можно найти в настоящем законе ст. 213.5 (о праве уполномоченного органа на подачу заявления о признании физического лица банкротом).

Стоит отметить, что Ермоленко А.А. при наличии определенных условий государство должно инициировать обращения в суд посредством того или иного органа в случае, если должник обладает признаками банкротного состояния, предоставив заявление. Таким образом, это уже не вопрос частного порядка и выражение воли государства в данном случае необходимо прямым образом.

© Е.Н. Маковеева, 2020

Маковеева Е.Н.

Магистрант 2 года обучения ИЭП

ННГУ им. Н. И. Лобачевского

Г. Н. Новгород, Российская Федерация

ПУБЛИЧНЫЕ ИНТЕРЕСЫ В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

Интересно рассмотреть, какой характер носят публичные интересы в процедуре банкротства физического лица. Так, можно сказать об их неоднородном характере, так как государство преследует сразу две цели:

- удовлетворение собственных финансовых, имущественных интересов;
- решение социальных проблем и снижение общей социальной напряженности, решение экономических проблем, возникающих у членов общества.

Стоит отметить, что в ст. 2 настоящего закона и в Постановлении Правительства РФ «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» от 30.09.2004 №506 уполномоченные органы в делах представляют интересы публично - территориальных образований, если у такого есть требования к должнику по уплате обязательства или каких - либо обязательных платежей.

Таким образом, если задолженность возникла по разным основаниям, то в деле о банкротстве могут выступать разные лица как уполномоченный орган:

- федеральный орган исполнительной власти (уполномоченный Правительством РФ), который может представлять в деле о банкротстве с требованиями погасить денежные обязательства.

Сейчас таким органом является Федеральная налоговая служба (она представляет интересы публично - территориальных образований). Этот факт определяется п.2 Постановлением Правительства РФ «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве» от 29.05.2004 № 257.

- орган исполнительной власти субъектов РФ, орган местного самоуправления, которые также уполномочены предоставлять требования по денежным обязательствам субъектов или каких - либо муниципальных образований

Данный факт можно найти в настоящем законе ст. 213.5 (о праве уполномоченного органа на подачу заявления о признании физического лица банкротом).

Стоит отметить, что Ермоленко А.А. при наличии определенных условий государство должно инициировать обращения в суд посредством того или иного органа в случае, если должник обладает признаками банкротного состояния, предоставив заявление. Таким образом, это уже не вопрос частного порядка и выражение воли государства в данном случае необходимо прямым образом.

Публичные интересы в банкротстве физических лиц имеет особую значимость, так как если должник обладает обязательствами и задолженностью перед государством, то общество здесь затрагивается прямым образом (в части его экономического благополучия), таким образом, органы, уполномоченные на инициацию таких действий, должны совершить эти действия, чтобы устранить задолженность и сохранить общественное благо.

М.В. Ильяшенко на основе системного анализа положений закона пришел к заключению, что можно составить некоторые общие правила, которые позволяют понять, насколько необходимо и целесообразно реализовать инициацию со стороны специального органа процедуру банкротства в отношении физического лица, у которого числится задолженность перед публичным образованием:

- задолженность перед публичным - территориальным образованием составляет не менее 500 тыс. рублей, а срок задолженности больше трех месяцев (не исполняется в добровольном порядке);

- различные попытки уладить вопрос в досудебном порядке без инициации процедуры банкротства не принесли никаких результатов (сюда в том числе относится и исполнительное производство);

- если использование процедуры банкротства физического лица (со всем полным инструментарием: оспаривание той или иной сделки, возврат имущества обратно и реструктуризация) может привести к погашению сформированной задолженности полностью или частично;

- механизм банкротства не должен использоваться как средство списания налогов, если их невозможно взыскать в момент подачи заявления;

- если есть некоторые факты, которые подтверждают, что у должника есть имущество, с помощью которого он сможет хотя бы минимально погасить расходы, которые появятся при прохождении процедуры банкротства.

© Е.Н. Макоеева, 2020

РАЗЛИЧНЫЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Исходя из абз. 4 п. 2 ст. 4 настоящего закона различные неустойки, которые подлежат применению за неисполнение обязательств или платежей, в формате различных штрафов, пени, процентов, убытки как результат упущенной выгоды, а также различные санкции имущественного или финансового характера за неисполнение обязательств или уплаты тех или иных платежей, не учитываются в признаках банкротства физического лица.

Примером является следующее дело. Так, АО «Альфа - Банко», выступающий в роли кредитора, выступил с заявлением о признании банкротом физического лица – гражданина В.А. Владимиров (должник). Основной долг, а также проценты он погасил в полном объеме, а иных требований заявлено не было, поэтому дело о банкротстве и его производство были прекращены, а должник не был признан банкротом, поэтому избежал всех последствий.

Рассмотрим другой пример. Кредитором выступает индивидуальный предприниматель С.И. Манохин, а должником – физическим лицом гражданин А.В. Туманян. Кредитор заявил, что должник имеет задолженность свыше трех месяцев, а также и некоторые неустойки, связанные с этой задолженностью. Основная задолженность была подтверждена судебным решением, которое вступило в силу и так и не было исполнено на момент подачи заявления о банкротстве физического лица. В первой инстанции суд признал данное заявление необоснованным, так как на дату судебного заседания, когда проходила проверка обоснованности заявления о признании А.В. Туманяна банкротом, задолженность была погашена частично и отсутствовали признаки банкротства. Далее доводы заявителя в кассационной жалобе также были отклонены, в виду того, что неустойка (и после вступления судебного акта в силу) является мерой ответственности за нарушение обязательств по договору, а учитывать ее при определении признаков банкротства нельзя. Таким образом, когда решается вопрос о признаках банкротства, то денежные обязательства учитываются без суммы пени.

Рассмотрим также условие, по которому кредитор или уполномоченный орган может подать заявление только тогда, когда есть решение суда, вступившее в законную силу, подтверждающее, что существует обязательство или обязательные платежи на сумму не менее 500 тыс. рублей. Стоит сказать, что в соответствии с п. 1 ст. 213.5 настоящего закона право кредитора возникновения признака, которые установлены в этом законе, а с даты, когда судебное решение вступает в законную силу и обязательства должника перед кредитором становятся подтвержденными.

Таким образом, с какой даты возможно начать расчет срока – три месяца – по требованиям кредиторов и органов власти?

Судебная практика показывает, что все - таки мнение о том, что срок начинается исчисляться с того момента, когда решение суда вступает в законную силу, является распространенной ошибкой.

Например, в деле гражданина Е.А. Рольгайзера он просит признать недействительным решение суда, отметить его – дело о признании его банкротом по возбужденному производству – так как в соответствии с законом о банкротстве трехмесячный срок после возбуждения исполнительного производства еще не прошел. При этом в соответствии с постановлением Третьего арбитражного суда от 24.11.2015 года апелляционная жалоба была оставлена без рассмотрения по настоящему делу, так как в соответствии с п. 1 ст. 213.5 настоящего закона нет требования о необходимости соблюдения кредитором данного срока (после вступления решения суда в силу) с заявлением о признании физического лица банкротом.

Сделаем вывод: заявитель должен понимать, что данный трехмесячный срок имеет отношение к обязательствам, сформированным с должником, и он отсчитывается от момента неисполнения требований должником.

Кроме того, стоит обратить внимание также на следующий момент. Если на дату заседания суда в арбитраже, посвященному проверке обоснованности заявления кредитора о признании гражданина несостоятельным, сумма задолженности меньше 500 тыс. рублей, а также отсутствуют иные кредиторы в деле, то само производство дела по банкротству того или иного физического лица будет прекращено, так как нет необходимых признаков.

© Е.Н. Маковеева, 2020

Маковеева Е.Н.

Магистрант 2 года обучения ИЭП
ННГУ им. Н. И. Лобачевского
Г. Н. Новгород, Российская Федерация

ВАЖНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИ ПОДАЧЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА БАНКРОТОМ

Рассмотрим пример ПАО «СС Премзавол Бейсуг», который выступал кредитором обратился в суд, чтобы признать должника – А.В. Четверикова – банкротом и начать реструктуризацию его долгов. Однако производство по делу о его несостоятельности было прекращено. Кредитор обратился с заявлением по поводу его непогашенной задолженности:

- основной долг – 13 320 396,18 рублей;
- проценты - 129 808,58 рублей;
- пени – 1 778 396,18 рублей.

Однако было установлено на дату судебного заседания, что должнику осталось выплатить только 496 949,90 рублей.

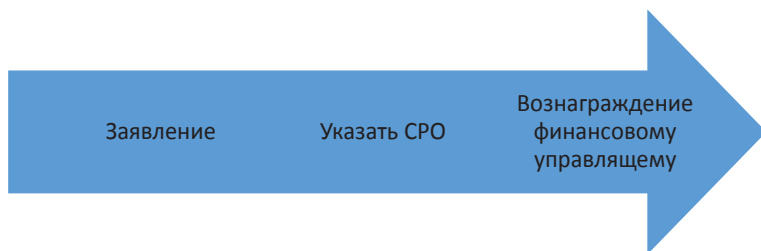
Таким образом, получилось, что на дату судебного заседания после проверки обоснованности заявления о признании физического лица несостоятельным (банкротом) задолженность перед единственным кредитором (от иных лиц каких - либо заявлений не поступило) составила сумму, меньше, чем 500 тыс. рублей, поэтому арбитражный суд исходя из п.1, п.2 ст. 213.6 настоящего закона пришел к выводу, что производство по данному делу необходимо прекратить. Стоит отметить, что кредитор пошел дальше и обратился в апелляционную инстанцию, однако решение оставили без изменений.

Можно сделать вывод, чтобы обезопасить себя от таких заявлений со стороны кредиторов, необходимо, чтобы сумма долга не была больше 500 тыс. рублей, тогда

заявления кредитора (или кредиторов) будут признаваться необоснованными. При этом появляется риск преднамеренного такого поведения, погашать долг маленькими суммами, чтобы растянуть его на длительное время, а при этом защищаться от процедуры банкротства. Это несправедливо по отношению к кредиторам, поэтому необходимы некоторые поправки и изменения в законодательстве, чтобы также учитывался и срок, в котором происходит погашение задолженности. Кредиторы должны иметь возможность подать заявление о банкротстве в таком случае.

Стоит отметить, что при обращении в арбитражный суд с заявлением необходимо учитывать следующее:

- указать в заявлении организации СРО, из членов которой необходимо утвердить финансового управляющего;
- необходимо перечислить арбитражному суду сумму, которая является вознаграждением финансовому управляющему за одну процедуру, которая применяется в судебном деле о банкротстве физического лица



В ст. 213.6 предусматривается особый порядок рассмотрения предоставленного заявления по банкротству физического лица. В конечном итоге после рассмотрения заявления арбитражный суд может вынести одно из трех решений:

- признание заявления обоснованным, введение процедуры реструктуризации долгов;
- признание заявления необоснованным, оставление его без рассмотрения;
- признание заявления необоснованным, производство по делу прекращается.

© Е.Н. Маковеева, 2020

Маковеева Е.Н.
Магистрант 2 года обучения ИЭП
ННГУ им. Н. И. Лобачевского
Г. Н. Новгород, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ БАНКРОТОМ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

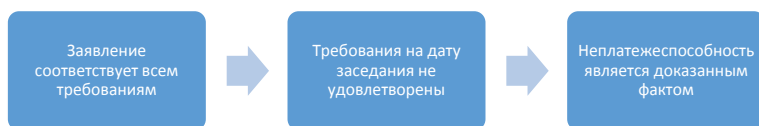
Законодателем был предусмотрен максимально общий порядок для рассмотрения заявлений о признании физических лиц банкротами, однако детальнее эта процедура не была прописана. Стоит отметить, что в п.1 ст. 213.6 говорится, что суд не может принимать решения о банкротстве, не проводя процедуру реструктуризации долгов. При этом можно отметить, что в п.8 ст. 213.6 описано, что на основе ходатайства самого гражданина,

который является должником, и сразу принять решение о его банкротстве и начать процедуру реализации его имущества.

Итак, после рассмотрения заявления от конкурсного кредитора или уполномоченного органа, выносится решение об обоснованности заявления и введения дальнейшей процедуры – реструктуризации долгов, в тех случаях, когда:

- заявление соответствует всем требованиям или, иными словами, есть факты внешних признаков банкротства, которые подтверждены судебным решением или документами, которые предоставляют кредиторы, подтверждающие их требования;
- требования, которые выставляет конкурсный кредитор / уполномоченный орган на дату заседания суда не удовлетворены и признаны обоснованными;
- неплатежеспособность гражданина является доказанным фактом.

Стоит отметить, что решение о признании необоснованным заявление самого должника, кредитора или уполномоченного органа о признании физического лица банкротом и оставление такого заявления без дальнейшего рассмотрения выносится также, если есть иные заявления, о признании физического лица несостоятельным в случае некоторых обстоятельств, которые предусмотрены законом.



К данным обстоятельствам закон относит:

- если обязательства были удовлетворены ранее (а именно до даты судебного заседания, на котором рассматривается обоснованность заявления о банкротстве) или обязательства, которые предъявляют уполномоченный орган или конкурсный кредитор являются необоснованными;
- отсутствие требований, предусмотренных законодательством;
- неплатежеспособность должника не доказана;
- если отсутствует судебный акт или документы, которые подтверждают требования кредиторов или если есть пор, который еще решается в порядке искового производства (такие обстоятельства должны выясняться в дату подачи заявления о признании банкротом должника).

Решение о признании заявления о банкротстве гражданина банкротом признается необоснованным, а также прекращение производства по делу в целом выносится аналогично тем, которые предусмотрены при вынесении тех же решений, но при отсутствии каких-либо других заявлений о признании гражданина банкротом.

Итак, инициация процедуры банкротства может происходить, если:

- гражданин сам подает заявление в отношении себя;
- заинтересованные лица подают это заявление на него.

Заявление необходимо подать в арбитражный суд, при этом существует ряд тонкостей, которые необходимо учитывать, что суд начал производство по делу и благополучно его рассмотрел.

ЖИВОТНЫЙ МИР КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Аннотация

Актуальность. В данной научной статье рассматриваются административные правоотношения, связанные с защитой объектов животного мира. Результативной защите объектов животного мира и водных биологических ресурсов, должна способствовать точная правовая регламентация порядка применения федеральными органами исполнительной власти различных правовых и неправовых форм административной деятельности, а также понятная регламентация контрольно - надзорной деятельности уполномоченных субъектов по защите животного мира.

Ключевые слова

Административное право, административная деятельность, контрольно - надзорная деятельность, административно - правовое регулирование, административное производство, защита объектов животного мира.

Известный мировой деятель в сфере защиты животных Марко Ламбертини выразился о том, что «сохранение природы — это не только защита диких мест, но и защита будущего человечества. На самом деле это наше выживание» [16]. Живой мир уязвим и чувствителен к воздействию на них неблагоприятных факторов, что требует принятия особых мер по их охране. «Несмотря на то, что многие растения и животные относятся к возобновляемым ресурсам, обладающим самовоспроизведением и размножением, но многим из них присуща и качественная невозобновимость, они могут бесследно исчезнуть, что произошло со многими их видами» [19, С.129 - 139].

Территория РФ, «занимающая 1 / 6 часть мировой суши, играет важнейшую роль в сохранении биологического разнообразия планеты. Фауна страны насчитывает около 270 видов млекопитающих (7 % мирового количества), 732 (около 17 %) видов птиц, около 75 % рептилий (1,2 %), 27 % амфибий (0,6 %), более 500 видов рыб (2,5 %), более 20000 (более 8 %) видов высших растений. По ориентировочным подсчетам, около 20 % флоры и фауны РФ составляют эндемичные виды. Ряд видов живых организмов относится к категории редких и находящихся под угрозой исчезновения» [13].

Российское государство активно выстраивает свою деятельность по защите животных, окружающей среды и т.д. совершая «действия, которые направлены на то, чтобы сохранить, улучшить условия существования животных, сделать чище окружающую среду и т.д.» [14]. По данным Минприроды России, «на 1 января 2016г. на территории России насчитывалось более 13 тыс. особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения, общая площадь которых составляла более 207,5 млн. га (с учетом морской акватории) - 12,1 % от площади страны» [12].

Животный мир является охраняемым компонентом живой природы, возобновляемым природным ресурсом, и представляющим собой совокупность диких животных, постоянно либо временно обитающих на территории РФ, в том числе и содержащихся в неволе. По

мнению В.А. Бакарасова, «признаком животного мира - как объекта экологических правоотношений является нахождение организмов в живом состоянии. Дикие животные, умершие в силу естественных причин или умерщвленные человеком, автоматически исключаются из состава животного мира, независимо от иных правовых последствий» [2].

Совокупность нормативно - правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере защиты, пользования, воспроизводства объектов животного мира образует законодательство о животном мире. Законодательство о животном мире РФ основывается на Конституции РФ[4], Федеральном законе от 24 апреля 1995г. № 52 - ФЗ «О животном мире» (далее – Закон о животном мире) и иных нормативных правовых актов РФ и субъектов РФ, среди которых выделяются правовые акты, определяющие порядок составления отдельных видов пользования животным миром, создания зоологических коллекций, охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и среды их обитания, а также другие формы деятельности. В данном Законе о животном мире указано, что животный мир – «совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию РФ и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ», а объект животного мира – «организм животного происхождения (дикое животное)» [17].

На формирование отношений в сфере охраны животного мира также оказали влияние основные документы международного характера. Это к примеру, «Конвенция о биологическом разнообразии» [5], «Картахенский протокол по биобезопасности» [3], «Конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных» [7], «Конвенция о водно - болотных угодьях» [6] и др.).

Организация охраны животного мира осуществляется органами государственной власти РФ, субъектов РФ и органами местного самоуправления в рамках их компетенции[9, С.68 - 71], установленной актами, определяющими статус этих органов (ст. 19 Закона о животном мире). В ст. 21. Закона о животном мире установлены ограничения и запреты на использование объектов животного мира в виде: ограничения, приостановления или полностью запрещения на определенных территориях и акваториях пользование определенными объектами животного мира[10]; изменения вида пользования животным миром с запрещением изъятия объектов животного мира из среды обитания и организации использования этих объектов без изъятия в культурно - просветительных, рекреационных и эстетических целях, включая организацию экологического туризма[1].

В целом представленные административно - правовые средства направлены на решение борьбы с браконьерством и нелегальным оборотом редких либо находящихся под угрозой исчезновения видов животных, являющимся в некоторых случаях источником экзотической пищи, лечебным плацебо, так и источником финансового обогащения преступных групп и сообществ. Так, Тюльпанов В.М. считает, что «объектом правовой охраны животного мира служат общественные отношения, возникающие по поводу охраны использования животных сообществ и мест их обитания. В качестве предмета охраны животного мира рассматриваются все сообщества животных, находящиеся в условиях естественной среды обитания» [15,С.68 - 72]. Слепенкова О.А., Бирюкова Т.А. в качестве объекта животного мира рассматривают конкретное животное, предлагая «животный мир рассматривать как природный ресурс, а объект животного мира - как

конкретный объект» [11]. Фоменко В.Л. предлагает «учитывать, что понятия «животный мир» и «объект животного мира» соотносятся как общее и частное» [18, С.59 - 62]. Грузин С.В. и Соболев И.А. под охраной права публичной собственности на природные ресурсы, понимают «деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и граждан, направленная на обеспечение оптимальных условий использования этих ресурсов государством и муниципальными образованиями, осуществляемая с позиции государственного и общественного интереса».

По мнению автора, защита любого объекта – это установление особого правового режима для реализации различных видов мер, направленных на охрану определенного, представляющего важность или ценность объекта от преднамеренного противоправного уничтожения либо причинения какого-либо ему ущерба [8, С.164 - 171]. Рассматривая понятия в российском законодательстве «животный мир» и «водные биологические ресурсы» при организации их охраны, далее мы видим, что понятие «охрана животного мира» объединяет в себе охрану всего «биологического разнообразия», поэтому в отдельных случаях используется обобщенное понятие в виде понятия «охрана животного мира». Элементы составов правонарушений, связанных с посягательством на объекты животного мира определены в федеральных законах, устанавливающих правоотношения в данной сфере деятельности. Порядок разъяснения и применения данных правовых норм, в основном представлен на уровне ведомственного правового регулирования.

Список использованной литературы:

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 09.12.2015 № 43 - АПГ15 - 9.
2. Бакарасов В.А. «Животный мир как объект правового регулирования». https://geo.bsu.by/images/pres/geoeco/ep/ep_11.pdf
3. «Картахенский протокол по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии» (Подписан в г. Монреале 29.01.2000).
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ). Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
5. «Конвенция о биологическом разнообразии» (Вместе с «Определением и мониторингом», «Процедурой арбитражного разбирательства», «Согласительной процедурой») (Заключена в г. Рио - де - Жанейро 05.06.1992). Бюллетень международных договоров. 1996. № 9. С. 3 - 28.
6. «Конвенция о водно - болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитания водоплавающих птиц» (Вместе с «Протоколом об изменении Конвенции...» и «Поправками к Конвенции...») (Конвенция заключена в г. Рамсаре 02.02.1971) (Протокол подписан в г. Париже 03.12.1982). Международные нормативные акты ЮНЕСКО. - М.: Логос, 1993. С. 191 - 199.
7. «Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных» (Заключена в г. Бонне 23.06.1979). Документ вступил в силу 1 ноября 1983 года (согласно информации, на сайте ООН <http://treaties.un.org/> по состоянию на 06.09.2018).

8. Николаев А.Г. «Особенности выявления отдельных видов административных правонарушений при осуществлении федерального государственного контроля». Актуальные вопросы совершенствования деятельности служб и подразделений полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: сборник статей Всероссийской научно - практической конференции (Москва, 9 декабря 2016 г.). М.: Академия управления МВД России, 2017. С. 164 - 171.

9. Николаев А.Г., Греков Н.Н. «Административный надзор полиции». Алтайский юридический вестник. 2019. № 2(26) С.68 - 71.

10. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2010 года» (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 15.09.2010). Бюллетень Верховного Суда РФ, 2010, № 12.

11. Слепенкова О.А., Бирюкова Т.А. «Комментарий к Федеральному закону от 24 апреля 1995 г. № 52 - ФЗ «О животном мире» (постатейный)». Доступ из справ. правовой «КонсультантПлюс», 2019.

12. О состоянии и об охране окружающей среды в Российской Федерации в 2015г.: Государственный доклад.

13. «Сохранение биологического разнообразия России», Москва, 1997.

14. Толковый словарь под ред. В.Д. Дмитриева. <https://dic.academic.ru/>

15. Тюльпанов В.М. «К вопросу о понятии правовой охраны животного мира». Правопорядок: история, теория, практика. №2(5) 2015. С.68 - 72.

16. «Численность диких животных на Земле за 40 лет сократилась вдвое». URL: <http://www.newizv.ru/lenta/2014-09-30/208375-chislennost-dikih-zhivotnyh-na-zemle-za-40-let-sokratilas-vdvoe.html> (дата обращения 05.12.2019).

17. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52 - ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О животном мире» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019). Собрание законодательства РФ, 24.04.1995, № 17, ст. 1462.

18. Фоменко В.Л. «Правовое регулирование объектов животного мира». Общество и право, №2(52) 2015. С.59 - 62.

19. Яковлева Т.А. «О сохранении редких и исчезающих видов животных и птиц и правовом регулировании охоты» // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2017. № 5. С. 129 - 139.

© Мамедов Э.Ю., 2020

Нечунаева К.А.

магистрант, НИУ Южно - Уральский государственный университет
г. Челябинск, РФ

ДОГОВОР КУПЛИ – ПРОДАЖИ ЕДИНОГО НЕДВИЖИМОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация

В данной статье рассматриваются основные аспекты заключения договора купли – продажи единого недвижимого комплекса как объекта недвижимости в Российской

Федерации, анализируется процедура регистрации сделок с единым недвижимым комплексом.

Ключевые слова

Единый недвижимый комплекс, объект недвижимости, регистрация права, договор купли – продажи

В российском законодательстве в 2015 году появилось понятие «единый недвижимый комплекс». В течении нескольких лет у граждан не было возможности зарегистрировать права на единый недвижимый комплекс из - за неясности процедур кадастрового учета и регистрации прав [1].

Одним из пробелов в законодательстве в отношении единого недвижимого комплекса на сегодняшний день является отсутствие дополнительных законодательных положений о выделе части.

Отсутствие дополнительных законодательных положений привело к нежеланию граждан, имеющих в собственности технологические комплексы, регистрировать их как единый объект, так как после регистрации изменить они его не смогут. Условием для изменения регистрации по законодательству только ликвидация данного объекта и снятии его с кадастрового учета.

Введение в гражданское законодательство Единого недвижимого комплекса позволит упростить процедуру регистрации объектов, увеличить эффективность использования комплексных инфраструктурных объектов, включая линейные. Для совершения сделок с комплексным инфраструктурным объектом необходим только один договор, что позволит собственнику комплексного инфраструктурного объекта дополнительно сэкономить на оплате государственной пошлины. При объединении нескольких движимых и недвижимых вещей в единый имущественный комплекс третьему лицу будет невозможно признать права собственности на одну из них. При этом ЕНК признается недвижимой вещью, участвующей в обороте как единый объект, и к нему применяются правила о неделимых вещах.

Таким образом, правовое регулирование единого недвижимого комплекса позволит упростить оборот и отнесение к недвижимости различных комплексных инфраструктурных объектов (как движимых, так и недвижимых отдельных объектов), оформление которых ранее было затруднено или возможно только путем регистрации права собственности на каждый из объектов.

Государственная регистрация объектов в качестве единого недвижимого комплекса, действующая в настоящее время, в целом соответствует интересам собственника и упрощает гражданский оборот соответствующих объектов недвижимости. Наличие зарегистрированного права собственности на единый недвижимый комплекс способствует всесторонней защите права собственности на недвижимое имущество в целом [2].

Таким образом, федеральные органы исполнительной власти и их территориальные подразделения, осуществляющие государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав, должны быть всегда готовы к проведению любых операций с ЕНК.

Подводя итог выше сказанному, многое еще требует доработки в отношении государственной регистрации ЕНК. Введение в действие Федерального закона о

регистрации недвижимости не в полной мере регулирует правоотношения по единому недвижимому комплексу. Необходимо внести соответствующие изменения в земельное и градостроительное законодательство, а также в правила ведения ЕГРН. Поскольку имеющиеся на сегодняшний день императивные требования о неделимости единого недвижимого комплекса может ограничить сферу интересов собственников на такой объект. Необходимо разрешить вопрос о ЕНК и земельного участка под ним.

Соответственно, при заключении договора купли - продажи ЕНК, в собственность передаются все объекты движимые и недвижимые, входящие в состав. Для заключения договора купли - продажи достаточно будет указать все входящие в комплекс объекты и их основные характеристики, в одном документе.

Так как земельный участок не входит в состав ЕНК на него будет подготовлен отдельный документ передачи в собственность.

Для ЕНК договор купли - продажи является самым удобным способом передачи в собственность. Один документ, одна запись в ЕГРН о регистрации права.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон № 218 от 13.07.2015 N 218 - ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации недвижимости»
2. Исмаилов И.И. Единство судьбы земельного участка и находящихся на нем объектов недвижимости. Гармонизация // Международная научно - практическая конф. «Строительство - 2014»: сб. – Ростовн / Д : РГСУ, 2014.

© Нечунаева К.А., 2020

Нечунаева К.А.

магистрант, НИУ Южно - Уральский государственный университет
г. Челябинск, РФ

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Аннотация

В данной статье рассматриваются определение понятия объекта недвижимого имущества и проблемы, связанные с отнесением объектов к недвижимости.

Ключевые слова

Недвижимость, имущество, объект недвижимого имущества.

Комплексное изучение теоретических и практических проблем правового регулирования предприятия и единого недвижимого комплекса как объекта недвижимости в Российской Федерации, поиск путей их разрешения, разработка теоретических положений, позволяющих сформировать единообразный подход к толкованию предприятия и единого недвижимого комплекса в правоприменительной практике, формулирование предложений по совершенствованию правового регулирования является актуальным.

Тема правового регулирования предприятий и единых недвижимых комплексов освещена относительно немногочисленными научными исследованиями. Отношения, возникающие в рамках деятельности предприятия и единого недвижимого комплекса как объекта недвижимости, в различных аспектах были исследованы: Белых В.С., Рабиевым Н.Е., Аношиным М.В., Гришаевым С.П., Степановым С.А., Флейшиц Е.А., Турдиматовым Ф.К.

При решении данной проблемы будем опираться на нормативные документы: международно - правовые акты, Гражданский Кодекс Российской Федерации, действующие и утратившие силу российские нормативные правовые акты, нормативные правовые акты зарубежных стран.

Понятия «недвижимое имущество» часто встречаются в повседневной жизни. Тем не менее, правильно обоснованное представление о том, что представляет собой недвижимость в правовом смысле, может сыграть большую роль.

Разновидностями объектов недвижимости являются здания и сооружения, если их создание относится к изначальным способам обретения права собственности.

В российском гражданском праве под «зданиями и сооружениями» понимается «строение», расположенную на земельном участке.

По законодательству некоторых зарубежных стран в понятие недвижимости включены также вещные права на неё и можно выделить два вида недвижимости, такие как юридическая (бестелесная) и фактическая (телесная).

В отношении определения недвижимое имущество, высказывается большое количество ученых и делается вывод, что это понятие юридическое, а не фактическое, так как недвижимостью может признаваться лишь имущество, на которое может быть установлено право собственности и иные права.

Мнение, выраженное Е.А. Сухановым, наиболее близко к этому суждению, автор пишет: «Согласно ст. 219 ГК РФ право собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество возникает лишь с момента его государственной регистрации». Другие же полагают, что использование основного критерия связи с землей необходимо заменить иным юридическими критерием, для отнесения такого имущества к недвижимому объекту [2].

Еще один вариант использования юридического критерия предлагают авторы Концепции развития гражданского законодательства о недвижимом имуществе [3]. Они полагают, что основным критерием отнесения объекта к недвижимости считается физическая связь с землей, в качестве второго критерия называют юридическую связь объекта с земельным участком, ссылаясь при этом на нормы о самовольной постройке [4].

В процессе определения понятия недвижимого имущества также участвует и ФНС.

Также к категории недвижимого имущества относятся воздушные, морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты. Такие объекты признаны недвижимостью в соответствии с законом.

Из выше сказанного, можно сделать вывод, что понятие «недвижимое имущество» не дает четкого различия между движимым и недвижимым имуществом из - за критерия неразрывной связи с землей. В связи с этим есть потребность в пересмотре определения «недвижимое имущество» и внести соответствующие изменения в законодательство. Однако ни один из приведенных примеров определения «недвижимого имущества» не

ставит точку в этом вопросе, а лишь делает эту задачу более сложной, поскольку каждое из предложенных мнений только добавляет признаков и характеристик, которые необходимо принять во внимание.

Список использованной литературы:

1. Суханов Е.А. Основные положения права собственности // М.: Юристъ, 1999. — С. 334.
2. «Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации» (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009).
3. Гражданского кодекса Российской Федерации» от 02 июля 2013 №142 - ФЗ // Доступ из СПС «Консультант Плюс».

© Нечунаева К.А., 2020

Поротикова М.И.,
Юридический институт
ЮУрГУ (НИУ),
г. Челябинск, Российская Федерация

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматривается понятие и формы государственной поддержки в сфере АПК на основе законодательно закреплённых целей государственной аграрной политики. При установлении мер государственной поддержки необходимо учитывать то, что основу сельскохозяйственного производства представляет земля как важнейший природный ресурс и средство производства, которая выступает одновременно как недвижимое имущество, имеющее особый правовой режим. Поэтому при определении мер государственной поддержки организаций агропромышленного комплекса по стимулированию осуществления мероприятий по охране земель сельскохозяйственного назначения необходимо закреплять меры не только экономического, но и природоохранного, экологического характера.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, меры государственной поддержки, земли сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственные товаропроизводители.

Для наиболее эффективного использования земельных ресурсов в агропромышленном комплексе (далее – АПК) при осуществлении сельскохозяйственного производства является необходимым является сохранение плодородия земель, их качественных и количественных показателей. Этому должна способствовать организация рационального использования сельскохозяйственных угодий. Для АПК характерна необходимость

осуществления серьёзных финансовых вложений при недостатке свободных финансовых средств, высокая капиталоемкость и низкая фондоотдача, несовпадение сроков затрат и получения прибыли. Всё это обуславливает необходимость государственной поддержки.

Общее регулирование в данной сфере предусмотрено Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264 - ФЗ «О развитии сельского хозяйства». В статье 5 говорится о том, что государственная аграрная политика направлена на обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий, то есть стабильное социально - экономическое развитие, увеличение объёма производства сельхозпродукции, повышение эффективности сельского хозяйства, рациональное использование земель. Из анализа целей можно сделать вывод о направленности государственной политики как на саму деятельность сельскохозяйственных производителей, так и на производимую продукцию, эффективное функционирование рынка и инвестиционный климат, сельскохозяйственные земли, благосостояние населения.

Государственная поддержка организаций АПК осуществляется путём организации государственной политики в области сельскохозяйственной деятельности посредством оказания содействия сельскохозяйственным производителям, снижения негативного влияния факторов риска на производство сельскохозяйственной продукции. Соответственно актуальным является вопрос о формах государственной поддержки, их объёме и эффективности.

Можно привести следующие точки зрения о формах господдержки. Как отмечает Семин А.Н., механизм поддержки должен сочетать в себе различные формы её обеспечения – прямую (субсидирование), косвенную (льготное налогообложение и др.) и опосредованную (впрямую не связанную с аграрным производством) государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей. Гармоничное сочетание этих форм поддержки придаёт механизму дополнительную устойчивость и эффективность [1, с. 5 - 7]. Фролова О.А. говорит о том, что формы государственной поддержки аграрного сектора экономики должны создавать благоприятные организационно - экономические условия функционирования отечественных товаропроизводителей, в том числе условия для эффективного использования выделяемых бюджетных, кредитных и других финансовых средств, так как убыточное состояние многих сельскохозяйственных организаций не позволяет им воспользоваться средствами бюджетной поддержки [2, с. 89 - 90].

На основе анализа нормативных правовых актов можно выделить следующие меры государственной поддержки.

К ним можно отнести сельскохозяйственное страхование. Регулируется Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260 - ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». Объектами страхования являются сельскохозяйственные культуры, многолетние насаждения, сельскохозяйственные животные, объекты товарного рыболовства. Их застраховывают на случай гибели или повреждения вследствие засухи, недостаточного количества влаги, избытка влаги, заморозка, в том числе от таких погодных явлений как бури, ураганы, наводнения и пр. Вопрос о страховых случаях, их многообразии является весьма актуальным. Был принят Приказ Минсельхоза России от 2 декабря 2019 г. № 667 «Об утверждении Плана сельскохозяйственного страхования на 2020 год», которым в виде приложений определены, например перечни объектов сельскохозяйственного

страхования по видам, группам сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений, животных, страхование которых подлежит государственной поддержке в 2020 году; предельные размеры ставок для расчёта размера субсидий при сельскохозяйственном страховании урожая сельскохозяйственной культуры, посадок многолетних насаждений, дифференцированные относительно субъектов РФ и объектов сельскохозяйственного страхования с учётом природно - климатических условий выращивания сельскохозяйственных культур, а также участия страхователя в риске. При страховании сельскохозяйственные производители за счёт собственных средств уплачивают страховщикам лишь часть страховых взносов.

К мерам государственной поддержки можно отнести также предусмотренную главой 26.1 Налогового кодекса РФ «Систему налогообложения для сельскохозяйственных производителей (единый сельскохозяйственный налог)». Эти положения относят к мерам стимулирующего характера. Они вводятся для уменьшения объёма налоговых обязанностей путём упрощения в оформлении декларации. Не исключается возможность уменьшения налоговых выплат, но это не является непосредственной целью введения специального режима. В соответствии со статьёй 346.8 налоговая ставка устанавливается в размере 6 % . Нормативными правовыми актами субъектов РФ могут быть установлены дифференцированные налоговые ставки в пределах от 0 до 6 % для всех или отдельных категорий налогоплательщиков. Значение имеет вид осуществляемой деятельности и процентное соотношение данной деятельности, позволяющей отнести субъектов к сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Предусмотрены субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам в АПК. Данная мера предусмотрена Постановлением Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. № 1460 «Об утверждении правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах». Действует также Постановление Правительства РФ от 06.09.2018 № 1063 «О предоставлении и распределении иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в АПК». Такая мера поддержки создана государством для повышения доступности сельскохозяйственной техники для аграриев. Программа позволяет не только сельхозпроизводителям пополнять свой парк техникой с хорошей скидкой, но и одновременно помогает машиностроителям.

Ещё один аспект, который подчёркивается в науке и связывается с мерами государственной поддержки, выражается в использовании не только экономических мер, но и экологических. Это обосновано тем, что земля как средство производства в сельском хозяйстве нуждается в сохранении как с точки зрения качества, так и количества. Можно привести мнение, выраженное С.М. Дегтярёвой. Она отмечает, что так как земля является многофункциональной, то комплексный подход к изучению эффективности использования земельных ресурсов будет наиболее объективным. Общие требования землепользования включают: 1) агротехнические требования; 2) экологические требования; 3) экономические требования; 4) внешние требования (к которым относится и государственная поддержка, диспаритет цен) [3, с. 50 - 51].

Таким образом, можно привести ряд мер государственной поддержки, которые закреплены в экологическом законодательстве, в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7 - ФЗ «Об охране окружающей среды». Поскольку земля является природным ресурсом, то применительно к ней распространяются и предусмотренные в статье 17 данного закона меры поддержки. Можно выделить, в частности, содействие в осуществлении инвестиционной деятельности, направленной на внедрение наилучших доступных технологий и реализацию иных мер по снижению негативного воздействия на окружающую среду; предоставление налоговых льгот; предоставления льгот в отношении платы за негативное воздействие на окружающую среду; выделения средств федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ в соответствии с бюджетным законодательством РФ.

В связи с вступлением России во Всемирную торговую организацию в 2012 году, важной частью которой являются нормы соглашений в сфере сельского хозяйства, был организован порядок предоставления субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным производителям в области растениеводства. Одним из ключевых видов поддержки являются погектарные субсидии [4]. Они направлены на компенсацию части затрат на покупку минеральных удобрений и химических средств защиты растений, а так же на финансирование мероприятий, целью которых является повышение плодородия и качества почв.

В целях рационального использования и сохранения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, а так же для увеличения объемов продукции и обеспечения населения Челябинской области продовольствием, выделяются субсидии на возмещение части затрат на вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения. В соответствии с Постановлением Правительства Челябинской области от 20 октября 2017 г. № 535 - П «О Порядке предоставления в 2017 - 2020 годах сельскохозяйственным товаропроизводителям субсидий на возмещение части затрат, связанных с вовлечением в оборот земель сельскохозяйственного назначения» под их вовлечением в оборот понимают мероприятия, которые проводятся с целью освоения земель, ранее не используемых, или в случае приобретения земельного участка в собственность, проведение на нем указанных мероприятий.

Можно сделать вывод о том, что меры государственной поддержки необходимо рассматривать как межотраслевой институт, комплексно обеспечивающий содействие сельскохозяйственным производителям в системе АПК.

Список использованной литературы

1. Сёмин А. Н. О совершенствовании механизма государственной поддержки сельскохозяйственных [Текст] / А.Н. Сёмин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 11. – С. 5–7.
2. Фролова О.А., Васильева С.Ю. Формы государственной поддержки сельского хозяйства [Текст] / О.А. Фролова, С.Ю. Васильева // Вестник НГИЭИ. – 2011. – Том 1. – № 4(5). – С. 87 - 93.
3. Дегтярёва С.М. Пути повышения экономической эффективности использования земельных ресурсов [Текст] / С.М. Дегтярёва // Развитие АПК. – 2013. – № 23 (302). – С. 46 - 55.

4. Жердева О.В., Столярова М.А. Государственные субсидии как элемент воспроизводства земельных ресурсов // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 106 (02). – С. 512 - 528. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL : // <http://ej.kubagro.ru/2015/02/pdf/032.pdf> (5.12.2019).

© Поротикова М.И., 2020

Плотников Д. А.,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Вятского государственного университета,
кандидат юридических наук,
Ситникова А.С.,
студентка юридического института
ФБГОУ ВО «Вятский государственный университет», магистратура, 2 курса.

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЗНАЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА, УСТАНОВЛЕНИЯ ПОДСУДНОСТИ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация

Статья посвящена комплексному рассмотрению проблем, связанных с применением такого способа защиты гражданских прав — компенсации морального вреда.

Ключевые слова

Компенсация, моральный вред, деликт, иностранный элемент, физические и нравственные страдания, соглашение о подсудности.

В настоящее время существует достаточно много научных работ, затрагивающих общие вопросы определения компенсации морального вреда, вытекающей из деликтных обязательств, осложненных иностранным элементом, вычислений размера и так далее. Однако недостаточно узко раскрыта проблема о процессуальных особенностях рассмотрения дел, связанных с компенсацией морального вреда. Это один из видов вреда, который может быть причинен человеку вследствие деликтных обязательств, осложненных иностранным элементом и который вызван незаконными действиями, а так же компенсируемый правонарушителем. Статистические данные за 2016 год позволили сделать вывод о том, что большинство случаев, связанных с причинением вреда, возникают при миграции граждан в иностранные государства с целью туристического путешествия, что составляет 55 % , а в связи с торговлей и заключением договоров 35 % и 15 % соответственно. Не исключением явился случай, произошедший в 2017 году, суть которого состояла в прекращении полетов чартеров из – за отсутствия средств финансовой деятельности компании «ВИМ – Авиа». Таким образом, возникла проблема перемещения туристов из – за рубежа, вследствие чего они испытали психические и моральные страдания, за которые имеют право требовать компенсацию морального вреда.[1]

На начальном этапе расследования данной проблемы необходимо определить дефиницию «туризм», «туристская деятельность» «компенсации морального вреда».

Согласно статье 1 ФЗ № 132 - ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» Туризмом признаются «временные выезды (путешествия) граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в лечебно - оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно - спортивных, профессионально - деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания». «Туристская деятельность - туроператорская и турагентская деятельность, а также иная деятельность по организации путешествий».

Ранее в России до 1990 года не допускали компенсацию морального вреда, и понятия его в законодательстве не было отражено, так как принцип морального вреда признавался чужим для социалистического строя. На сегодняшний день вопросы компенсации морального вреда урегулированы статьями 151, 1099 – 1101 ГК РФ. Согласно статье 151 ГК РФ «моральный вред – это «физические и нравственные страдания».[5] Ключевым здесь законодатель выделил страдания. А.М. Эрдалевский определяет страдания через призму «действий причинителя вреда, которые обязательным образом должны отразиться в сознании потерпевшего (вызвать определенную психическую реакцию) в форме негативных ощущений (физических страданий) и переживаний (нравственных страданий)».[2]

В Российской Федерации, как и в других странах, институт компенсации морального вреда – это один из важных способов защиты неимущественных прав граждан и других материальных благ. В связи с подачей российскими гражданами большого количества исковых заявлений о компенсации морального вреда, стали возникать проблемы, которые требуют изучения и решения. Так выделяют одну из самых главных проблем – это проблема доказывания компенсации морального вреда.

Исследуя вопрос о доказывании компенсации морального вреда первым, что следует отметить, это наличие большого количества дискуссий о природе такой категории как «страдания». Анализируя научные труды, мы выяснили, что мнение среди ученых о данной категории разделилось на две противопоставленные друг другу точки зрения. Первой придерживается такая группа ученых как Петров А.Ю., Котов П.А., Амнова Н.А., которая состоит в том, что «страдания – это юридическая категория, которая в настоящее время приобретает достаточно актуальное правовое значение, так как используется при рассмотрении целого ряда уголовных дел, гражданско – правовых споров. Противоположной точки зрения придерживаются такие ученые как Новосёлов В.И, Беков А.И, Старостина М.Д. Они утверждают, что «страдания – это исключительно психологического понятие. Так как оно означает чувства, эмоции, которые при всем своем негативном характере выполняет очень важную в психологическом отношении функцию, сигнализируя человеку о воздействии на него неблагоприятных факторов и тем самым побуждая его принимать те или иные меры, направленные на устранение причин их возникновения».[6] Тем самым даже сущность дефиниции страдания не содержат юридических терминов». Мы же считаем что категория «страдания» не является юридической, так как, не смотря на попытки внедрения ее в правовую сферу, она остается психологической. Это объясняется тем, что во - первых, из первоисточников, а именно

толковых словарей, страдание это физическая или нравственная боль и мучение. В свою очередь боль связывается с ощущением страдания. Сострадание психологи рассматривают как одну из фундаментальных эмоций, возникающих под воздействием факторов травмирующих психику, здоровье, а также вследствие событий, глубоко затрагивающих личностные структуры человека, такие как, настроение и самочувствие. А ни одно из данных терминов в действительности не содержат юридической природы.

Особенно привлекают внимание в аспекте проблематики нашего, исследования научные труды Дмитриевой О.И., Олефиренко С.П., которые для решения данной проблемы предлагают следующие следовать следующим этапам:

- определение значения производства по делам, связанным с осуществлением туристской деятельности,

- установление подсудности дел, рассматриваемых с участием туристов,

По вопросу о значении производства по рассмотрению споров, связанных с осуществлением туристской деятельности, существует несколько точек зрения, которые можно свести к двум основным. Агаларова М.А. указывает, что значение такого производства состоит в следующем: «активное возрастание роли правовых отношений, в которых участвуют как российские, так и иностранные лица, что связано с глобальным развитием международных связей и с высокими показателями роста экономической, туристической и иной деятельностью в стране.[3] Поэтому в случае возникновения споров, в нашем случае, связанных с компенсацией морального вреда вследствие оказания туристских услуг, суды руководствуются нормами международных конвенций или двусторонних договоров о правовой помощи, нормами российского законодательства. Так же значение состоит в сложности рассмотрения таких дел, что подтверждает проделанным опросом судей (64,4 %), которые испытывают трудности при рассмотрении и разрешении таких дел».

Противоположной точки зрения придерживается Табунщиков А.Т., который утверждает, что «значение производства по делам, связанным с компенсацией морального вреда вследствие оказания туристских услуг выражается в том, что оно является частью международного гражданского процесса, который определяет иностранных граждан как комплексную категорию, обладающие в силу своей принадлежности к другой правовой системе определенными особенностями».[4]

Вышеназванные исследования, несмотря на различие их подходов, вызывают интерес, прежде всего по причине того, что данные точки зрения являются верными и лишь дополняют друг друга, но не противоречат. Поэтому мы присоединяемся к обеим, утверждениям, так как по приведенной нами выше статистике возникают споры, связанные с перемещением российских граждан за границу в целях туристских путешествии, связанные с торговлей и экономическими операциями. Что касается сложности рассматриваемых дел, то – это выражается, прежде всего, в нарушении и несоблюдении процессуальных норм и действий при производстве таких дел, что является основой для отмены решения суда. Такая сложность объясняется недостаточным наличием доказательственной базы, проблемами легализации документов и в целом всей подготовки судебного разбирательства в суде первой инстанции. Так же важным при определении значения производства дел с участием иностранных граждан является установление и влияние правового статуса иностранного гражданина на процессуальное право Российской Федерации. Так как

иностранные граждане – это физические лица (лица без гражданства, бипатриды, беженцы), иностранные организации (юридические лица и организации, исключая образование юридического лица, государства и международные организации).

Следующим этапом, способствующим рассмотрению и разрешению данной проблемы, является выявление особенностей подсудности дел о компенсации морального вреда, связанных с участием туристов. Так как данный вопрос достаточно широкий и требует значительного исследования, но затрагивает лишь часть нашего исследования, то необходимо выделить только основные черты данного этапа. В силу пункта 1 части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) дела по спорам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина - туриста, подведомственны судам общей юрисдикции. Указанные дела, в том числе о компенсации морального вреда при причинении вреда жизни или здоровью гражданина - туриста, в соответствии со статьями 23 и 24 ГПК РФ подсудны районным судам. Так же согласно статье 402 ГПК РФ данная категория дел относится к перечню рассматриваемых споров, осложненных иностранным элементом судами Российской Федерации (пункт 4, части 3, статьи 402 ГПК РФ).

Так же необходимо отметить, согласно ст. 10 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. N 132 - ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" "иные" условия договора с туристом определяются по соглашению сторон. К таким "иным" условиям договора можно отнести соглашение о подсудности (ст. 32 ГПК РФ).

Предметом соглашения о подсудности являются: указание на спорное правовое отношение и указание на суд, который данный спор разрешает. Поэтому необходимо установить те отношение, к которым применяется договорная подсудность, то есть возможно ли применить договорную подсудность в других отраслях права, помимо гражданской. Судебная практика не исключает такой возможности. Например, Свердловский областной суд признает допустимым включение соглашения о подсудности в трудовые договоры. Ростовский областной суд по делам, связанным с воспитанием детей, указал, что стороны не лишены возможности и договорится о рассмотрении дела по месту жительства каждой и тех или ребенка, если это отвечает их интересам.

Действующее законодательство не содержит норм, запрещающих в тех или иных видах правоотношений предусматривать оговорки о подсудности. Следовательно, допустимым следует признать включение соглашений о подсудности в договоры оказания туристических услуг.

Однако данный вывод был бы односторонним, если не учитывать специфику правового положения туристов. В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. N 132 - ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" договор между туроператором и туристом должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о защите прав потребителей. По этому поводу имеется судебная практика, в которой суды признают оговорки о подсудности с потребителями не соответствующими закону.

Таким образом, действующее законодательство дает возможности включения в договоры с участием потребителей условий о договорной подсудности. Предполагаем, что такая правовое положение туристов имеет достаточно особенный и специфичный характер, то статью 32 ГПК РФ необходимо уточнить следующим образом: «Соглашение о

подсудности, которое указано в договоре с участием потребителей, будет законно, если оно заключение между сторонами после возникновения оснований для подачи искового заявления».

Список литературы

1. Федеральное агентство по туризму: [Электронный ресурс]. М., 2017. URL: <https://www.russiatourism.ru>. (Дата обращения: 29.09.2017)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации част вторая от 26.01.1996 года № 14 (ред. от 10.10.2017 года) // СПС «Консультант Плюс»
3. Эрдалевский А.М. Компенсация морального вреда. М.: 2007.– С. 5.
4. Назинцева А. Ю. Компенсация морального вреда. М.: 2013. – С. 13.
5. Агаларова М.А. Процессуальные особенности участия иностранных лиц в гражданском судопроизводстве. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, Саратовская государственная юридическая академия. 2017 . – 218 с.
6. Табунщиков А.Т. Проблема компенсации морального вреда, как способа защиты гражданских прав. М.:2016. – С.140.

© Ситникова А.С., 2020

Плотников Д.А.,

доцент кафедры гражданского права и процесса
Вятского государственного университета,
кандидат юридических наук,

Ситникова А.С.,

студентки юридического института
ФБГОУ ВО «Вятский государственный университет», 4 курс.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА РОССИЙСКИМИ ТУРИСТАМИ ЗА РУБЕЖОМ

Аннотация

Статья посвящена комплексному рассмотрению проблем, связанных с применением такого способа защиты гражданских прав — компенсации морального вреда.

Ключевые слова

Компенсация, моральный вред, деликт, иностранный элемент, физические и нравственные страдания, соглашение о подсудности.

Анализ российской судебной практики на сегодняшний день показывает увеличение количества гражданских дел, связанных с рассмотрением споров о возмещении морального вреда, причиненного физические и нравственные страдания. Не все туристы достаточно образованы для того, что бы обоснованно доказать свои нравственные. Решением данной

проблемы является исследование вопроса о сборе доказательств российскими гражданами, ставшими потерпевшими вследствие вреда, причинённого на территории иностранного государства.

С учетом принципа состязательности сторон в судопроизводстве и статьи 56 ГПК РФ истец должен обосновать и представить доказательства, которые подтверждают факт нравственных и физических страданий и заявленный им размер компенсации. Ответчик – возражения и доказательства, опровергающие требования истца или влияющие на уменьшение размера истцом суммы компенсации.

Следует отметить, что моральный вред наносится психоэмоциональному состоянию человека. Следовательно, как отмечает в своей научной работе Губаева А.К. «стоит брать во внимание следующий комплекс фактов, подлежащих доказыванию по делу о причинении вреда на территории иностранного и отечественного государства».[1]

Во - первых, это факты, указывающие на реальное причинение вреда вследствие определенных обстоятельств. Например, российский турист, которому был причинен моральный вред вследствие случившегося по вине иностранного гражданина дорожно – транспортного происшествия в Турции, испытал психологическое страдание, а в связи с вынужденным выездом из данной страны пережил сильное душевное волнение, что немедленно отразилось на работе его сердечно - сосудистой системы, резко ухудшилось самочувствие, поднялось давление и человек плохо себя чувствовал в течении продолжительного времени и в результате чего появилась необходимость в вызове врача, трате денежных средств на лекарственные препараты. А, следовательно, после фиксации аварии и вынужденного прибытия в Россию, у него возникли трудности в сборе доказательств, их доставке, поиска гражданина и направлении ему судебного извещения. Либо если в результате причинения вреда человек испытал такое душевное волнение, которое повлияло на его трудоспособность. Соответственно на руках у потерпевшего должны быть соответствующие медицинские документы, подтверждающие его состояние, которое ухудшилось вследствие, причинённого ущерба.

Во - вторых, в том случае, если вред был причинён, например, задержкой рейса на самолёт (нахождение около 6 – 8 часов, без последующего предоставления гостиничного номера), российскому пассажиру необходимо обратиться к представителю авиакомпании в аэропорту (сотруднику аэропорта на стойке информации) и получить документ, подтверждающий задержку рейса ,как правило, ставится отметка о задержке рейса на маршрутной квитанции или посадочном талоне. Далее нужно собрать все чеки, подтверждающие понесенные расходы по причине задержки рейса, а по прибытии в пункт назначения направить в адрес авиакомпании претензию с требованием компенсировать моральный ущерб. В случае отказа авиакомпании в добровольном порядке удовлетворить ваши требования — можно обратиться в суд. Важно учитывать, что при обращении в суд к исковому заявлению необходимо прикладывать те документы (материалы, вещи), которые, безусловно, говорят о нанесении вреда. Например, сама по себе справка из больницы о лечении пациента говорит лишь о том, что данный человек недавно обращался за помощью к специалисту, но в связи с чем, не представляется возможным узнать. Это непонятно, возможно, человек болеет хронически, возможно, он испытал разовое душевное волнение, но почему - тоже может быть множество вариантов.

Если обратиться к судной практике, то можно привести следующий пример. Например, в 2015 году произошла следующая ситуация: авиакомпания «N» выпустила в рейс неисправный самолет, который вылетел по расписанию, однако, в полете у него остановился один из двух двигателей. Самолет вернулся в аэропорт вылета. Рейс был отложен на 10 часов, после замены самолета выполнен. Когда была повторная регистрация - был выдан посадочный талон с временем первоначального вылета. Т.е. на руках два абсолютно идентичных посадочных талона. Из данных обстоятельств, следует проблема доказательства самого факта задержки. В адрес компании была написана претензия, упор который делается не только на задержку рейса, но и на компенсацию морального вреда. Однако, у граждан возникла трудность в официальном подтверждении того, что самолет только что вернулся с ремонта (аналогичная ситуация происходила с этим же самолетом в предыдущий день). Фактически, значит, авиакомпания заведомо выпустила в рейс неисправный самолет.

Вина авиакомпании была доказана следующими обстоятельствами: в соответствии со статьей 15 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300 - 1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Для решения той или иной ситуации так же требуется применения тех или иных норм. Поэтому одним из первых значительных правовых актов является раздел VI части третьей ГК РФ (1219 – 1222 ГК РФ), где восприняты многие новеллы, выработанные международной зарубежной практикой и законодательством в сфере коллизионного регулирования деликтов. Поэтому необходимо обратить внимание на факторы, которые указывают на причинную связь между возникшим моральным вредом и конкретным событием, которое причинило вред. Также здесь необходимо доказать и само событие, которое действительно существовало в течение определенного периода времени (было разовым либо длящимся). В итоге получается, что необходимо представить целую группу (совокупность) доказательств: доказательства события, доказательства причинения вреда, доказательства причинной связи между произошедшим событием и причиненным вредом.

Довольно часто в суд приносят доказательства, безусловно подтверждающие причинение вреда, но многие не доказывают основательно наличие причинной связи, что именно от данного события данным человеком был причинен вред. Суд в таких случаях не сможет удовлетворить искивые требования, поскольку они не будут доказаны. Именно в доказательстве причинной связи между событием и причиненным вредом и состоит основная задача процесса доказывания по делам о компенсации морального вреда.

Как верно утверждает А.В. Шилов «для эффективного доказывания причинной связи между событием и причиненным вредом для определения размера компенсации морального вреда, необходимо не только установить доказательства, которые подлежат сбору, но так же определить порядок извещения лиц о проведении предварительного

судебного заседания либо о времени и месте непосредственного самого разбирательства дела».[2] С данной точкой зрения нельзя не согласиться, так как в случае ненадлежащего выполнения процедуры извещения может быть причиной отмены судебного акта.

В соответствии со статьей 113 ГПК РФ, «лица, участвующие в деле, извещаются ответчика заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату, такая форма извещения применяется и к иностранным лицам, если иной порядок не установлен международным договором Российской Федерации». В АПК РФ статье 253 предусмотрен порядок извещения конкретно для иностранных лиц, а именно «если иностранные лица, участвующие в деле, рассматриваемом арбитражным судом в Российской Федерации, находятся или проживают вне пределов Российской Федерации, такие лица извещаются о судебном разбирательстве определением арбитражного суда путем направления поручения в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства, в этих случаях срок рассмотрения дела продлевается арбитражным судом на срок, установленный договором о правовой помощи для направления поручений в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства, а при отсутствии в договоре такого срока или при отсутствии указанного договора не более чем на шесть месяцев». Мы присоединяемся к мнению Агаларовой М.А., которая утверждает, что «из указанной нормы видно, что в ней прямо предусмотрено увеличение срока рассмотрения дела, что, на взгляд, ставит лиц, участвующих в деле в судах общей юрисдикции в неравное положение с участниками арбитражного судопроизводства относительно права на рассмотрения дела в разумные сроки».

Нельзя не отметить, что при кажущейся многоаспектности и обширности исследования проблемы направления извещения иностранному лицу, многие свойства и механизмы недостаточно исследованы. Для этого необходимо обратиться к мнениям ученых, которые помогут решить проблему, выражающуюся в затруднении вычлениении собственно видов извещений иностранных лиц. Так Ярков В.В. на сегодняшний день выделил «дипломатический, с участием специализированных органов и прямой». Первый способ связан с непосредственным участием дипломатических и консульских органов. Второй способ связан с определенными центральными органами. Российское законодательство предоставляет такие полномочия Министерству Юстиции Российской Федерации. Однако такой способ затягивает рассмотрение и разрешение гражданских дел, тем более связанных с компенсацией морального вреда, вытекающий из деликтных отношений, осложненных иностранным элементом. Третий способ, напрямую связан с возможностью непосредственной пересылкой судебных документов лицом, проживающим за рубежом. Однако, в настоящее время необходим такой способ извещения лиц, который бы действительно смог обеспечить реальное получение правонарушителем извещение, а пострадавший не испытывал длительное душевное расстройство и психическое страдание. Немедленное извещение лиц, проживающих за рубежом необходимо лишь для эффективного и своевременного разрешения дела о возмещении компенсации морального вреда, что бы потерпевший смог осуществить лечение в случае получения увечий, обеспечить надлежащий отдых в случае задержки рейса и так далее. В таком случае

существуют курьерские службы, которые находятся в стране, где совершен деликт, путем пересылки переведенных на иностранный язык документов, если иностранное государство не сделало оговорку о запрете такого извещения.

Принципиально данная проблема породила новую – это легализация документов. Весьма полезным для нас оказались результаты исследования Ельцовой А.Н. По ее мнению, «легализация документов – это юридический процесс, который выражается в двух смыслах: в широком, где под ним понимают все правовые формы деятельности государственных органов и должностных лиц, а так же других субъектов права по разрешению конкретных дел юридического характера, в узком смысле, где под юридическим процессом понимают юрисдикционная деятельность компетентных органов».[3] Мы полагаем, что обе дефиниции легализации документов представляют большое значение, так как они в целом образуют комплексность, которая охватывает деятельность всех органов по установлению, подтверждению подлинности печати, подписей, а так же соответствие требованиям закона. Таким образом, согласно статьи 71 ГПК РФ документы, которые получены в иностранном государстве, признаются судом письменными доказательствами лишь тогда, когда их подлинность не опровергается, и он легализован в установленном порядке. Такому юридическому процессу присущи следующие принципы, организующие начала, на которых он основан: 1) принцип последовательности процессуальных действий; 2) принцип легализации иностранных лиц; 3) принцип легализации иностранных доказательств; 4) принцип легализации судебных доверенностей, составленных за рубежом; 5) принцип легализации процессуальных действий, совершенных за границей; 6) принцип легализации законной силы иностранных решений. Все выше изложенное способствует формулированию точного и правильного, на наш взгляд термина: «легализация документов – это юридический процесс, осуществляющийся в определенной последовательности, регламентированной форме деятельность компетентных органов публичной власти, направленная на установление, свидетельствование, подтверждение подлинности имеющихся на документах подписей и печатей компетентных должностных лиц, а также соответствия требованиям законодательства Российской Федерации». И предлагаем закрепить его части 4 статьи 71 ГПК РФ.

Так же существуют официальные документы и неофициальные. С неофициальными предстоит дело сложнее, так в ходе осуществления судопроизводства, стороны могут предоставить в суд нотариально удостоверенные документы, которые по своей юридической природе не требуют такого подтверждения. То есть в данном случае неофициальный документ становится официальным, а на подпись нотариуса уже проставляется апостиль и судами такие документы принимаются в качестве допустимых доказательств. Такая ситуация может затруднить для суда то, что после принятия таких документов в качестве доказательств, он может вынести неверное решение.

Весьма удачным решением данной проблемы оказались результаты исследования диссертации Агаларовой М.А., которая предлагает «сложившуюся ситуацию исправить путем введения обязательной процедуры легализации для неофициальных документов». Данная точка зрения заслуживает внимания, так как, это возможно лишь потому, что неофициальные документы могут рассматриваться судом в качестве письменных доказательств наравне с официальными документами. Для подтверждения необходимости

введения данной процедуры, следует привести следующий пример. Дело № 999115 – 11 состояло в следующем. Гражданин «N» Российской Федерации на территории Польши участвовал в дорожно – транспортном происшествии, где виновником стал гражданин «А» Польши, который потерял управление автомобилем и выехал на встречную полосу. Гражданин «N» подал исковое заявление о возмещение ущерба и компенсации морального вреда. Моральный вред он подтвердил предоставлением медицинских документов, но без должного их перевода. Суд в свою очередь предъявил требование об их переводе, в том числе всех других документов (анализов), а так же провести легализацию всех других документов, которые составляют доказательственную базу его фактов, несмотря на то, что они не являются официальными. Вышеуказанные требования суда не были исполнены истцом (российским гражданину «N»). К неофициальным документам так же могут относиться – это личная переписка, личные деловые записи, электронная переписка и так далее.

Для решения проблемы доказывания компенсации морального вреда, вытекающего из дел, связанных с участием туристов, важным является анализ научной работы Колосковой А.А., которая утверждает, что «необходимо законодательно закрепить принцип презумпции причинения морального вреда».[4] Она обосновывает необходимость введения данного принципа тем, что «сам факт причинения вреда не должен доказываться потерпевшим, требующим в судебном порядке компенсации такого вреда. Однако ответчик вовсе не лишается права доказывать отсутствие морального вреда или его незначительность по какому - либо определённом спору». Мы придерживаемся данного утверждения Колосковой А.А., однако может возникнуть вопрос относительно размера подлежащего компенсации морального вреда, но не самого факта его наличия и права на его компенсацию. Так, наше мнение сводится к тому, что законодательно закреплённый пункт в статье 151 ГК РФ принцип презумпции причинения морального вреда будет призван обеспечивать реальную защиту нематериальных прав граждан и одновременно юридически упорядочит процесс судебного доказывания. Следовательно, содержанием данной статьи будут следующие положения: «Факт причинения вреда не должен доказываться потерпевшим, требующим в судебном порядке компенсации морального вреда, что не лишает права причинителя вреда доказывать отсутствие морального вреда (нравственных или физических страданий) или его незначительность по какому - либо определённом спору».

Таким образом, в вышеизложенном материале нами были обозначены лишь некоторые проблемы, связанные с компенсацией морального вреда, а также возможные варианты их преодоления, путём законодательных нововведений. В связи с этим мы выражаем надежду на дальнейшее совершенствование законодательных норм в данной сфере.

Список литературы

1. Губаева А.К. Некоторые проблемы института компенсации морального вреда. М.:2015. – С.35.
2. Шилов А.В. Компенсация морального вреда как способ защиты нематериальных благ и субъективных гражданских прав. М.:2016. – С.41.

3. Ельцова А.Н. Актуализация правового регулирования отношений по компенсации морального вреда в контексте систематизации проблем их законодательной регламентации. М.:2017. – С.84.

4. Колоскова А.А. К вопросу о проблемах компенсации морального вреда. М.:2016. – С.72.

© Ситникова А.С., 2020

Туева А.С.

магистрант, НИУ Южно - Уральский государственный университет
г. Челябинск, РФ

ПРОБЛЕМЫ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В данной статье рассматриваются проблемы и правовые коллизии лицензирования деятельности в сфере обращения с отходами, возникшие в результате существенных изменений в природоохранное и лицензионное законодательство Российской Федерации. Данные проблемы направлены на совершенствование системы обращения с отходами потребления и производства. Выявленные в данной статье проблемы перехода на новые требования, предъявляемые к лицензиатам и соискателям лицензии, а также обозначена проблема эффективности регулятивной функции лицензирования вышеуказанной сферы.

Ключевые слова

Обращение с отходами, лицензирование, отходы производства и потребления, лицензируемый вид деятельности.

Деятельность по обращению с опасными отходами подлежит лицензированию.

Соблюдение требований охраны окружающей природной среды и человеческого здоровья является исключительным условием лицензирования деятельности по обращению с опасными отходами. Регламент проведения лицензирования деятельности по обращению с опасными отходами устанавливает Правительство Российской Федерации.

Отношения, связанные с реализацией лицензирования отдельных видов деятельности между федеральными и региональными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями регулируются Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» № 99 - ФЗ, утвержденным 04 мая 2011 [1] (далее – Закон № 99 - ФЗ). В целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности проводится лицензирование отдельных

видов деятельности. Осуществление лицензирования отдельных видов деятельности в иных целях не допускается. Существуют такие виды деятельности, при осуществлении которых возможно нанесение указанного ранее ущерба и регулирование которых невозможно посредством иных способов, кроме как через проведение лицензирования.

В лицензируемый вид деятельности по обращению с отходами производства и потребления были внесены изменения с момента вступления в силу Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» № 458 - ФЗ от 29 декабря 2014 с 01 января 2015 года.

Данный Закон установил переходный период, в рамках которого лицензиаты имели возможность переоформить лицензии, полученные до 01 июля 2015 года. При этом законодатель при подготовке и рассмотрении законопроекта о внесении изменений в законодательство о лицензировании неверно оценил возможности и готовность Росприроднадзора, на которого возложены функции лицензирующего органа, к осуществлению перехода на новые требования, предъявляемые к лицензиатам и соискателям лицензий, и переоформление действующих лицензий. Ввиду отсутствия у Минприроды России и Росприроднадзора разъяснений о порядке проведения лицензирования в переходный период, сроки для переоформления лицензий затягивались. Рекомендации по порядку предоставления государственной услуги по лицензированию деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности были утверждены Росприроднадзором только 17 ноября 2015 года [2], то есть спустя 4 месяца после истечения срока переходного периода для лицензиатов. В этой связи, Государственная Дума Российской Федерации в спешном порядке подготовила и приняла законопроект о сдвиге сроков переходного периода до 01 июля 2016 года.

Переоформление старых лицензий было обусловлено существенными изменениями природоохранного законодательства Российской Федерации.

При этом, следует отметить и одну из самых существенных проблем лицензирования деятельности в сфере обращения с отходами. Изменения лицензионных требований и порядка лицензирования предполагали фильтрацию участников рынка с отходами на предмет «экологической опасности».

Во - первых, остались действующими старые лицензии на обезвреживание и размещение отходов I - IV классов опасности (действующие до 01 января 2019) и лицензиаты, которые не соответствуют новым лицензионным требованиям, до сих пор ведут деятельность, которая может наносить экологический ущерб.

Во - вторых, многие владельцы и пользователи «условных» объектов размещения отходов сумели переоформить лицензии. Так, например, ООО «Заготовитель», который эксплуатировал с нарушением санитарно - эпидемиологических норм и правил полигон «Кучино» в 2016 году переоформил лицензию, а полигон был включен в государственный реестр объектов размещения отходов. Данную проблему может разрешить лишь усиление прокурорского надзора за правомерностью и полнотой лицензионного контроля и лицензирования в территориальных органах Росприроднадзора.

Сегодня, по данным Росприроднадзора, около 20 тыс. предприятий в том или ином объеме работают с отходами [3]. Закон № 458 - ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» содержит столько недоработок и потенциально коррупционных положений, что уже в ближайшее время грозит полным коллапсом в области вывоза и утилизации отходов ввиду его спешного принятия.

Закон № 458 - ФЗ содержит как минимум три фундаментальных положения, реализация которых может привести, по мнению экспертов, к негативным последствиям. К указанным положениям относятся:

- 1) расширение области лицензирования обращения с отходами;
- 2) введение экологического сбора;
- 3) введение института региональных операторов.

Несмотря на это возникает ряд системных проблем.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 5 Положения о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности от 03 октября 2015 № 1062 для получения лицензии соискатель направляет в лицензирующий орган заявление, в котором указывает перечень конкретных видов отходов I–IV классов опасности, содержащий их наименования, классы опасности и коды согласно Федеральному классификационному каталогу отходов (далее – ФККО).

Таким образом, данным Положением не предусмотрена возможность выдачи лицензии на отдельные виды отходов, не внесенных в ФККО.

На сегодняшний день в ФГБУ «Федеральный центр анализа и оценки техногенного воздействия», который в соответствии с приказом Росприроднадзора «О внесении изменений в Федеральный классификационный каталог отходов» от 20 февраля 2016 № 83 осуществляет расследование по вопросу отнесения отходов производства и потребления к определенному классу опасности, на сегодняшний день рассматриваются около 50 тыс. заявок от хозяйствующих субъектов о регистрации образующихся у них отходов в ФККО – на рассмотрение этих заявок, по оценкам экспертов, необходимо не менее двух лет [4].

Таким образом, огромное количество хозяйствующих субъектов до 1 июля 2017 г. не получили лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке и утилизации отходов и вынуждены были прекратить свою деятельность по обращению с отходами или по не зависящим от них причинам искусственно превратились в нарушителей действующего законодательства.

Согласно Федеральному закону «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27 июля 2010 № 210 - ФЗ предоставление государственных и муниципальных услуг производится на основании административного регламента [5].

Основываясь на информации изложенной выше, можно сделать предположение, что все лицензии до 28 июля 2016 г. выдавались Росприроднадзором без административного регламента, что является прямым нарушением Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27 июля 2010 № 210 - ФЗ и оказанием мнимых услуг, за которые, тем не менее, взималась государственная пошлина в

размере 7500 руб. с каждого лицензиата, что в совокупности составляет более чем значительную сумму.

Расширение области лицензирования не обеспечит заявленной интенсивности контрольно - надзорных мероприятий и охвата проверками всех подконтрольных субъектов, при этом значительно расширит возможности для совершения коррупционных правонарушений и продемонстрирует отказ государства от проведения административной реформы в сфере обращения с отходами.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 № 99 - ФЗ
2. Методические рекомендации по порядку предоставления государственной услуги по лицензированию деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, утвержденные письмом Росприроднадзора от 17 ноября 2015 № АС - 03 - 03 - 36 / 20364.
3. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования [Электронный ресурс]. URL: <http://гpn.gov.ru/> (дата обращения: 04.12.2019).
4. Приказ Росприроднадзора «О внесении изменений в Федеральный классификационный каталог отходов, утвержденный приказом Росприроднадзора от 18 июля 2014 № 445» (Зарегистрировано в Минюсте России 09.03.2016 № 41345) от 20 февраля 2016 № 83.
5. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27 июля 2010 № 210 - ФЗ (ред. от 19.11.2019).

© Туева А.С., 2020

Туева А.С.
магистрант, НИУ Южно - Уральский государственный университет
г. Челябинск, РФ

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Аннотация

В статье автор анализирует опыт обращения с отходами в странах Европейского союза и Российской Федерации. Проведен сравнительный анализ опыта по ключевым показателям эффективности обращения с отходами в странах Европейского союза и России.

Ключевые слова

Система обращения с отходами, отходы производства и потребления, переработка, раздельный сбор мусора.

Стратегия Европейского Союза, связанная с управленческой деятельностью в сфере обращения с отходами направлена на исполнение проекта по устойчивому развитию

входящих в него стран. Предусмотренные в стратегии идеи и принципы исполнения содержат в себе международный свод правил и видение по регуляции деятельности связанной с загрязнением окружающей среды отходами производства и потребления, а также определяют порядок обращения с ними.

На верхней ступени иерархии располагается недопущение увеличения количества отходов, производимых промышленными предприятиями и жителями планеты. Пригодность некоторой части отходов для повторного использования создает возможность повысить уровень извлекаемой пользы из имеющегося сырья за счет возврата в производство материалов, бывших в употреблении, но не потерявших своих качественных свойств. Одним из наиболее рациональных примеров является повторное использование тары, производимой из стекла и пластика. Следующей ступенью является переработка и вторичное использование отходов. На низшей ступени размещается процедура по уничтожению отходов путем их сжигания и применения в сфере энергетики. Создание полигонов для утилизации отходов является наиболее неприемлемым способом, ввиду длительного времени разложения отходов из пластика и стекла, и используется в тех случаях, когда иные методы неприменимы.

Введение властями государств, входящих в Европейский Союз, отдельного сбора мусора обусловлено повышением качества поступающих отходов, их скорой переработке и получению положительного влияния на окружающую среду от их повторного использования.

В Австрии, Германии, Дании, Швеции и Швейцарии были введены наиболее практичные и результативные системы по реализации в сфере обращения с поступающими твердыми коммунальными отходами. Колоссальным является тот факт, что более 60 % от количества всех имеющихся отходов в Европейском Союзе в этих странах перерабатывается и используется в производстве повторно [1].

Если рассматривать австрийскую конституцию, можно выделить пункт, в котором была закреплена тот факт, что федеральное правительство и власти местного самоуправления обязаны нести ответственность за утилизацию образующихся в их юрисдикции отходов. За последние десять лет Австрия, ввиду развития дополнительной инфраструктуры и применения отдельного сбора мусора увеличила долю перерабатываемых отходов до 55–63 % [2].

Система управления, применяемая в Австрии, была перенята от властей Германии, вследствие прослеживаемого положительного воздействия от применения данных технологий. Начало этому было положено в Германии еще в 80 - х годах двадцатого века, властями был организован селективный промышленный сбор производимых отходов. Это позволило за какие - то 30 лет поднять переработку отходов в Германии на новый уровень и достичь качественных показателей в данной области в размере 60 % [1].

Отходы, не подлежащие переработке, отправляются на мусороперерабатывающие заводы, где их сжигают. Энергия, вырабатываемая вследствие сжигания отходов, используется в виде электричества и отопления домов населения страны. Для поддержания эффективности и частичной компенсации затрат на проведение указанной деятельности была введена система соответствующих платежей для населения – утилизационный сбор. Данный платеж стал обязательным и автоматически включен в стоимость любого из приобретаемых потребительских товаров.

В Швеции граждане обязаны сортировать пластик, жести, стекло и бумагу, а также восполнить органические остатки. Для вредных отходов существуют специальные экологические станции, где установлены контейнеры для аккумуляторов, фотохимикатов, аэрозольных баллончиков, использованного машинного масла и т.д. [3]

В странах, входящих в Европейский Союз введены налоги на сброс мусора на наземных свалках. В 1987 году в Дании был введен налог на отходы в сфере строительства. Если строительные отходы подвергаются уничтожению, и в процессе сжигания производят тепловую и электроэнергию, то ставка снижается. Если отходы могут перерабатываться и использоваться повторно, то налогом они не облагаются.

Согласно Директиве по отходам принцип расширенной ответственности накладывает обязанности по сбору, переработке и окончательной утилизации продукции на ее производителя. Ответственность производителя включает прием возвращаемых продуктов и отходов, возникающих после их использования, а также последующее управление этими отходами. Кроме того, в обязанности производителя входит информирование общественности о том, каким образом можно вновь использовать и перерабатывать тот или иной продукт [2].

В Евросоюзе все магазины обязаны выполнять директиву ЕС, предполагающую залоговую стоимость тары.

В России на сегодняшний день система обращения с твердыми коммунальными отходами остается неразвитой.

По данным государственной корпорации «Ростехнологии», являющейся крупнейшим участником рынка мусороперерабатывания в стране, на территории России скопилось более 31 миллиарда тонн неутилизованных отходов. И их количество ежегодно увеличивается более чем на 60 миллионов тонн. В России практически полностью отсутствует раздельный сбор мусора, либо такие случаи единичны и вводятся в крупных городах в качестве экспериментов. Весь мусор в основном подлежит захоронению на полигонах, меньшая часть сжигается и только около 7 - 9 % отправляется на переработку [3].

Таким образом, законодательная база в России системы обращения с твердыми коммунальными отходами развита, однако требует доработки. Также необходимо вводить раздельный сбор мусора и залоговую стоимость тары.

Как видно, подходы и методы стран к управлению отходами схожи, отличия состоят в особенностях конкретного государства и его правового устройства. В целом же система управления отходами на территории ЕС нацелена на реализацию политики устойчивого развития и сохранение окружающей среды. Порядок обращения с отходами закреплен в законодательных актах и представляет собой четкую иерархию методов утилизации [2].

Анализ опыта стран Западной Европы в области решения проблемы минимизации отходов позволил выделить ряд общих тенденций в сфере регулирования деятельности по их обращению [4].

Первая тенденция отражает особенности становления и развития законодательства в сфере управления отходами, включающего два этапа: 1960 - 1980 гг. - разработка основ государственного регулирования, регламентация контрольно - разрешительных функций государства; со второй половины 80 - х гг. - развитие экономических методов государственного регулирования сферы обращения с отходами.

Вторая тенденция отражает предотвращение образования отходов; сокращение количества отходов в источнике образования; вторичное использование отходов; захоронение отходов.

Третья тенденция отражает интегрированный подход к решению проблемы с отходами, реализуемый на основе разработки стратегии комплексного управления отходами.

Четвертая тенденция отражает экономические методы управления, направленные на стимулирование раздельного сбора отходов и внедрение новых стандартов экологического менеджмента на предприятиях.

Пятая тенденция отражает регулирование правоотношений, обеспечивающих экологобезопасное обращение с местами захоронения отходов.

Изучив зарубежный опыт по обращению с отходами в работе сделан вывод, что важнейшей проблемой, которая стоит перед всем населением планеты, является проблема о всемирном распространении отходов и их утилизации и ее решение необходимо для сосуществования всех жителей, ведь подходы к данному вопросу являются первоочередными для властей стран, муниципальных органов власти, промышленных предприятий и всех заинтересованных лиц в решении данной проблемы.

Решить данную проблему без участия населения, для которого она является безразличной, невозможно. Вследствие этого властям всех государств необходимо провести работу по проведению социальных опросов и выявлению общественного мнения населения по вопросу обращения с отходами. Самой вероятной проблемой использования вторсырья является не переработка, а разделение мусора, пригодного для использования после переработки, т.к. если каждый человек будет разделять мусор, то процент перерабатываемых отходов составит 90 % от общего количества образующихся отходов. Самый приемлемый вариант разделения мусора будет проведен, если сами жители будут заинтересованы в разделении и будущей переработке отходов, нежели если государство будет создавать необходимые для этого предприятия, хотя это может создать новые рабочие места, необходимые для трудоспособного населения. Эффект дает только взаимодействие государства и общества, причем важную роль должно играть именно государство.

Список использованной литературы:

1. Environment in the EU [Электронный ресурс]. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/6757479/8-26032015-AP-EN.pdf/a2982b86-9d56-401c-8443-ec5b08e543cc> (дата обращения 27.10.2019).
2. Филиппов В.В., Кадиров Н.Т. Обзор системы обращения с твердыми бытовыми отходами на территории Европейского союза // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 91 - 94.
3. Переработка мусора. Инвестиции в будущее [Электронный ресурс]. URL: <http://ztbo.ru/> (дата обращения 27.10.2019).
4. Ферару Г.С. Эколого - экономические аспекты образования и переработки отходов // Альтернативная энергетика и экология. 2010. № 2. Ст. 86 – 99.

© А.С. Туева, 2020

ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕФОРМЫ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В статье рассмотрены изменения в законодательстве Российской Федерации, характеризующие реформу сферы обращения с твердыми коммунальными отходами. Проанализирована эффективность реализации этапов реформирования отрасли обращения с твердыми коммунальными отходами, социальные, экологические и экономические аспекты реформирования сферы обращения с отходами. Даны рекомендации по совершенствованию системы.

Ключевые слова

Управление отходами, правовое регулирование, твердые коммунальные отходы, раздельное накопление.

Образование твердых коммунальных отходов представляет собой серьезную проблему, особенно в развивающихся странах, которые не имеют достаточной инфраструктуры и пригодной территории для размещения образовавшихся отходов. Неправильное обращение с отходами приводит к экологическим катастрофам. Огромные территории суши и водных объектов заняты мусором, что пагубно влияет на экосистему. В процессе образования «Мусорных островов» гибнут редкие виды животных. Избытки мусора, скапливающиеся на свалках, выделяют в атмосферу вредные вещества, что отрицательно сказывается на здоровье населения. Также некоторые развивающиеся страны сталкиваются с рядом проблем, препятствующих правильному обращению с твердыми коммунальными отходами.

Исключительной задачей обеспечения экологической безопасности крупных городов России является решение проблемы образования и размещения ТКО. Вследствие повышения уровня жизни населения объем ТКО ежегодно увеличивается. В настоящее время этот показатель составляет уже около 500 - 800 кг в год на каждого жителя больших городов [1].

Подавляющее большинство стран ЕС приняли нормативно - правовые акты, которые регулируют порядок захоронения отходов на полигонах. Они вводят мероприятия по раздельному сбору мусора на законодательном уровне. Лидерами являются такие страны как: Германия, Голландия, Финляндия, Дания [2]. В развитых странах более 20 % новых товаров производится из отходов или вторичных ресурсов материального производства.

В 2018 г. на территории Российской Федерации образовалось 7 266 млн т отходов, что на 16,8 % выше уровня 2017 г. Удельный показатель общего объема образования отходов на единицу ВВП в 2018 г. составил 81,3 т на 1 млн руб. За период 2010 - 2018 гг. количество ежегодно образующихся отходов увеличилось с 3 735 млн т до 7 266,1 млн т, или на 94,5 %

Реформирование законодательства в области обращения с отходами направлено на экономическое стимулирование отрасли.

Основные направления государственной политики Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды, сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений и обеспечения экологической безопасности изложены в Федеральном Законе «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 № 7 - ФЗ [3].

Они были разработаны в соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации [4].

В сфере обращения с отходами за последние несколько лет произошли значительные изменения: была сформирована новая стратегия развития в сфере вторичной переработки отходов, что стало приоритетным направлением во внесение поправок в действующее законодательство. Это стало толчком для реформации и появления совершенно новой отрасли.

Данная реформа включила в себя несколько важных пунктов:

- 1) Организация и координация схем для территориального обращения с отходами в каждом из регионов страны.
- 2) Подбор региональных операторов, которые в процессе своей деятельности будут проводить полный цикл обращения с отходами, а также заниматься обустройством необходимой для этого инфраструктуры.
- 3) Разработка и согласование региональных тарифов по обращению с отходами.
- 4) Сооружение новых инновационных предприятий по сортировке, обработке, уничтожению, захоронению и утилизации отходов различных видов.

Одновременно с данным процессом должна вестись работа по планомерному введению раздельной сортировки и сбора отходов и мусора во всех регионах страны.

Одной из ключевых проблем реализации «мусорной реформы» является несоблюдение последовательности (иерархии) приоритетов государственной политики, в частности, первых 3 - х приоритетов: максимальное использование исходных сырья и материалов; предотвращение образования отходов; сокращение образования отходов и снижение класса опасности отходов в источниках их образования. Данные приоритеты не нормированы на региональном и федеральном уровнях, а их иерархия не отражена и не учтена в мероприятиях и целевых показателях в региональных нормативных правовых актах, регламентирующих обращение с отходами (территориальные схемы, региональные программы и др.).

Таким образом, в Российской Федерации делаются первые шаги в реформировании системы обращения с отходами, и проблемы, связанные с реформированием должны решаться комплексно, начиная с внесения изменений в законодательство и ускорения процесса принятия уже внесенных поправок в законодательство.

Список использованной литературы:

1. Молчалова Л.А., Гриненко Д.А., Юрак В.В. Система обращения с твердыми коммунальными отходами: зарубежный и отечественный опыт // Известия УГТУ. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-obrascheniya-s-tverdyimi-kommunalnymi-othodamizarubezhnyy-i-otechestvennyy-opyt> (дата обращения: 01.03.2019).

2. Пляскина Н.И., Харитонов В.Н. Управление в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами: современное состояние // ЭКО. 2016. №12 (510). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-v-sfere-obrascheniya-s-tverdymi-kommunalnymi-otkhodami-sovremennoe-sostoyanie> (дата обращения: 01.03.2019).

3. Федеральном Законе «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 № 7 - ФЗ // СЗ.РФ. – 2002. – № 3. – Ст. 342.

4. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 25.12.1993. № 237.

© А.С. Туева, 2020

Ченцов С.Д.
аспирант кафедры
конституционного и международного права
юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета
г. Белгород, РФ

ПРАВО НА НАЦИОНАЛЬНУЮ САМОИДЕНТИФИКАЦИЮ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ЗАКРЕПЛЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация

В статье на основе анализа теоретических подходов, конституционных и иных правовых норм рассмотрены некоторые актуальные особенности и проблемы нормативного правового закрепления и практической реализации конституционного права на национальную самоидентификацию.

Ключевые слова

конституция, национальная самоидентификация, право на национальную самоидентификацию.

В условиях интернационализации российского законодательства [8] право граждан на национальную самоидентификацию приобретает все большее значение. По мнению Е.Ю. Бахратовой, декларируемое ст. 26 Конституции России право вовсе не означает, что в любом документе, связанном с строго определенным человеком, может указываться национальность, определенная последним [1]. Подобную позицию разделяют и другие авторы, в частности, Ю.А. Дмитриев [3], Л.В. Лазарев [2].

Некоторые косвенные отсылки к возможности самостоятельного определения и указания национальной принадлежности имеют место быть в Федеральном законе от 17 июня 1996 г. № 74 - ФЗ «О национально - культурной автономии». Так, в статье данного правового акта национально - культурная автономия определена как форма национально - культурного самоопределения граждан, относящих себя к определенной этнической общности.

Кроме этого, в статье 2 одной из основ указанной общности определен принцип свободного волеизъявления граждан при отнесении себя к определенной этнической общности, что, думается, может быть оценено в качестве разновидности проявления ограничений для субъектов публичной власти в рамках теории широкой трактовки юридического процесса [5; 7]. В целом же рассматриваемый законодательный акт по объекту правового регулирования направлен на этнообъединение граждан, то есть на воплощение в жизнь права на объединение по этническому принципу, хотя непосредственно право на определение и указание личной национальной принадлежности раскрытия не находит.

В Федеральном законе от 24 мая 1999 г. № 99 - ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» также могут быть выделены установления юридического характера, направленные на регулирование самоопределения по национальному признаку. В частности, в нем содержатся нормы, закрепляющие, что основанием для определения формализованных групп граждан является именно их принадлежность к тем народам, которые исторически проживающим на территории Российской Федерации. Для соответствующих субъектов правоотношений закреплено право самоидентификации, что можно расценивать как определение национальной принадлежности. В этом случае законодатель достаточно четко разграничивает национальную и гражданскую принадлежность, понимая под последней связь с государством.

В любых государственно - правовых реалиях имеются те или иные сложности, возникающие в связи с реализацией населением гражданских прав и свобод [4]. И реализация права на национальное самоопределение, естественно, исключением не является, поскольку все еще актуальны проблемы непосредственно правового, политического, социокультурного характера.

В том числе, в заявленном контексте мы наблюдаем актуализацию подходов к конституционному праву на протест как к одной из базовых составляющих государственно - правовой системы, активно коммуницирующей с гражданским обществом [10; 11].

Одной из трудностей, которую вынуждено преодолеть лицо, желающее указать свою национальную принадлежность, является то, что паспорт гражданина Российской Федерации, являющийся основным документом, удостоверяющим личность [13], не содержит графы «национальность», поскольку в Положении о паспорте гражданина Российской Федерации не предусмотрено внесение в него таких сведений. Кроме этого, п. 6 данного документа указывает на то, что внесение в паспорт подобных отметок, записей повлечет за собой конкретные юридические последствия в виде признания паспорта недействительным.

Положение о паспорте было принято в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 г. № 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации». Интересно, что в данном Указе содержится положение о его временном характере. Предполагалось, что он будет действовать до принятия федерального закона, посвященного как раз документу, удостоверяющему личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации. Но соответствующий федеральный закон все еще не принят. И даже если он будет принят, положения о возможности внесения в паспорт записей, отметок о

национальной принадлежности гражданина, очевидно, будут составлять лишь незначительную его часть; предмет его правового регулирования будет значительно более широким, что актуализирует развитие юридического содержания права граждан на информацию [12].

Таким образом, отсутствие в паспорте графы, касающейся национальности, видимо, все-таки ограничивает возможности реализации права на указание своей национальной принадлежности. Соответственно, есть необходимость предоставления правовой возможности указывать свою национальную принадлежность на диспозитивной (альтернативной) волевой и юридической основе, что особенно значимо в условиях агрессивной глобализации [6; 9].

Признанное Конституцией Российской Федерации право граждан на указание и определение своей национальной принадлежности возлагает на государство обязанность обеспечения равенства каждого субъекта перед законом посредством легального закрепления правовых гарантий реализации данного права в отдельном нормативном правовом акте и приведения в соответствие с ним текущего законодательства.

Подводя итог, отметим, что сложившееся в России нормативное правовое регулирование реализации рассматриваемого конституционного права нельзя назвать достаточным и тем более идеальным. Действующие акты отличаются не только отсутствием единообразия, телеологической стройности, но и некоторой коллизийностью.

Как представляется, решению заявленной проблемы будет способствовать принятие нормативного правового акта именно уровня федерального закона, в котором будут детально прописаны условия, процедуры, принципы, гарантии реализации гражданином права на определение и указание своей национальной принадлежности.

Список использованной литературы:

1. Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://www.garant.ru> (Дата обращения: 09.01.2020).
2. Комментарий к Конституции Российской Федерации (под общ. ред. Л.В. Лазарева [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://www.garant.ru> (Дата обращения: 25.05.2019).
3. Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный) (под ред. Ю.А. Дмитриева) [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://www.garant.ru> (Дата обращения: 03.12.2020).
4. Куксин И.Н., Мархгейм М.В. Права человека в XXI веке: ценность или имитация? // Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика. 2015. С. 125 - 132.
5. Макогон Б.В. Методологически опорная трактовка юридического процесса // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 1 (80). С. 32 - 35.
6. Макогон Б.В. Общая характеристика процессов глобализации в правовой сфере // История государства и права. 2007. № 3. С. 2 - 4.
7. Макогон Б.В. Понятие и процессуальные виды правовых ограничений // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2013. № 8 (39). С. 40 - 46;

8. Макогон Б.В. Способы интернационализационного национального права в условиях глобализации // Общество и право. 2012. № 2 (39). С. 36 - 41.

9. Макогон Б.В. Тенденции развития национального законодательства в условиях глобализации // Проблемы экономики и юридической практики. 2012. №. 2. С. 32 - 35.

10. Мархгейм М.В. Партийная версия интересов гражданского общества современной России // Власть. 2004. № 7. С. 41 - 47.

11. Мархгейм М.В. Право на протест: конституционный абрис собирательного образа // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 3 (70). С. 29 - 31.

12. Мархгейм М.В., Гавришов Д.В. Проблемы развития юридического содержания права граждан на информацию // История государства и права. 2008. № 10. С. 4 - 5.

13. Указ Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 года № 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» // СПС «Гарант». (Дата обращения 22.12.2019).

© Ченцов С.Д., 2020

Чимаров Н.С.

кандидат юридических наук,

доцент кафедры конституционного

и международного права

Санкт - Петербургский институт (филиал) ВГУЮ

(РПА Минюста России)

Россия, Санкт - Петербург

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЧЛЕНА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ РОССИИ

Аннотация

В статье проводится анализ особенностей конституционно - правового статуса члена ЦИК России, соответствующего статусу Комиссии данного уровня. Автор акцентирует внимание на важности деятельности члена ЦИК России в строгом соответствии с установлениями Конституции. Отмеченное обстоятельство выступает индикатором высокого уровня отечественного конституционализма.

Ключевые слова

Избирательная комиссия, правовой статус, обязанности, ответственность, права, конституционализм.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (далее - ЦИК России) является органом публичной власти. Данный тезис корреспондирует Постановлению Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 г. № 14 - П , в соответствии с которым избирательные комиссии наделены публично - властными функциями. По мнению М.В. Баглая, ЦИК России является органом государственной власти с особым статусом [1, с. 353

- 356]. Указанное означает, что в настоящее время ЦИК России относится к категории государственных органов, непосредственно организационно не входящих в какую-либо ветвь государственной власти (по аналогии с Прокуратурой РФ, Счетной палатой РФ, Уполномоченным по правам человека в РФ и Центральным банком РФ). Правовой статус ЦИК России закреплен в ст. 21 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67 - ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В соответствии с нормативными положениями отмеченной статьи, ЦИК России является:

во - первых, федеральным государственным органом, организующим подготовку и проведение выборов, референдумов в РФ в соответствии с компетенцией, установленной федеральным законодательством;

во - вторых, действует на постоянной основе и является юридическим лицом.

В состав ЦИК России входит 15 членов, которые из своего состава тайным голосованием избирают Председателя, заместителя Председателя и секретаря ЦИК России. Правовой статус членов ЦИК России закреплен в ст. 29 отмеченного ранее Федерального закона № 67 - ФЗ. При этом в составе ЦИК России находятся члены с правом решающего голоса и с правом совещательного голоса. Правовой статус первой категории членов ЦИК России закреплен в ч. 1 - 21.2 указанной ст. 29, а второй категории в ч. 22 - 27 ст. 29. Апеллируя к особенностям правового статуса ЦИК России, следует согласиться с позицией А.Р. Василевской, отметившей, что регулирование правового статуса членов ЦИК России имеет сложную правовую структуру, основанную на требованиях Федеральных законов № 119 - ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации», № 67 - ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», и учитывающую законодательство РФ о труде [3].

Принимая во внимание то обстоятельство, что избирательные комиссии всех уровней представляют собой обязательный субъект избирательных кампаний, от которого напрямую зависит функционирование организационно - правового механизма выборов, следует признать, что вопросы прохождения государственной службы в системе избирательных комиссий нуждаются в постоянном внимании со стороны юридической науки и законодательной практики. Указанное в полной мере относится и к деятельности членов ЦИК России. Уточняя конституционно - правовой статус члена ЦИК России, важно выяснить конституционно - правовой статус ЦИК России. Между тем, Конституция РФ ответа на это не дает. Вместе с тем, следует обратиться к авторитетному суждению М.В. Баглая, который утверждает следующее: «Следует отметить, что в Конституции РФ наряду с наиболее часто применяемым термином «орган государственной власти» встречается термин «государственный орган» (ст. 33, 120). Трудно пока сказать, какой смысл вкладывается Конституцией РФ во второй термин; возможно, со временем конституционно - правовая теория или практика Конституционного Суда РФ выявят его содержание. Пока же в обиходе и в литературе оба термина используются как идентичные» [2 , с. 133]. Представляется, что этот вывод отечественного правоведа способствует более предметному восприятию конституционных установлений на фактор деятельности членов ЦИК России в составе указанного органа публичной власти.

Конституционные установления о закреплении в качестве высшего непосредственного выражения власти народа референдума и свободных выборов, а также признания носителем суверенитета и единственным источником власти многонационального народа, несомненно переводят область исследований конституционного значения правового статуса членов избирательных комиссии всех уровней в разряд актуальных. Легитимная,

прозрачная и свободная от политических амбиций и пристрастий система работы избирательных комиссий безусловно выступает маркером высокого уровня конституционализма в каждом отдельно взятом государстве. Отмеченное в полной мере распространяется и на избирательный процесс в Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. - М.: Норма, 2002. - 784 с.
2. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М.: Норма, 2008. - 800 с.
3. Василевская А.Р. Правовой статус членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vologod.izbirkom.ru/docs/1069/>

© Н.С. Чимаров, 2020

Чимаров С.Ю.,
доктор исторических наук,
профессор кафедры управления персоналом
и воспитательной работы,
Санкт - Петербургский университет МВД России
Chimarov S.Yu.,
dr. sci. (hist.), professor
Saint – Petersburg University of the MIA of Russia

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА: СИСТЕМА ДУХОВНО - НРАВСТВЕННОГО И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В МЕСТАХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

QUESTIONS OF STATE AND LAW: SYSTEM OF SPIRITUAL, MORAL AND EDUCATIONAL INFLUENCE ON PERSONS HELD IN PLACES OF DETENTION OF THE RUSSIAN EMPIRE

Аннотация: В статье проводится анализ исторического опыта порядка проведения духовно - нравственного и просветительского воздействия на содержащихся в тюремном ведомстве Российской империи заключенных. Автор акцентирует внимание на стремлении российского правительства к обеспечению приемлемой гармонии между применением карательной меры к нарушителям закона и стремлением к исправлению их нравственности.

Ключевые слова: заключенные, просветительство, нравственность, религия, религиозное воздействие, священнослужители.

Abstract: The article analyzes the historical experience of the order of spiritual, moral and educational impact on prisoners held in the prison Department of the Russian Empire. The author focuses on the desire of the Russian government to ensure an acceptable harmony between the application of punitive measures to violators of the law and the desire to correct their morals.

Key words: prisoners, enlightenment, morality, religion, religious influence, clerics.

К первой четверти XIX в. вопросы духовно - нравственного и просветительского воздействия на лиц, содержащихся в местах заключения Российской империи получили свое закрепление в «Общей тюремной инструкции», утвержденной Министром юстиции 28 декабря 1915 г. [2]. Следует заметить, что действие данной инструкции в полной мере распространялось на каторжные тюрьмы, исправительные арестантские отделения и тюрьмы прочих наименований (губернские, областные, пересельные и др.). В отношении полицейских арестных домов действие инструкции распространялось в части порядка содержания арестантов и с учетом местных обстоятельств. Порядок духовно - нравственного и просветительского воздействия на арестантов был зафиксирован в главе VII инструкции. В соответствии с п. 241 инструкции, арестанты имели право посещения в назначенное время религиозных заведений (церкви, часовни, молитвенные комнаты). Применительно к порядку работы с православными арестантами следует заметить, что они имели возможность ежегодного «говения» (т.е. соблюдения поста). Указанное культовое правило реализовывалось в назначенное время по соглашению начальника места заключения с тюремным священником. Что касается соблюдения обрядов веры для арестантов «инославного вероисповедания», то они также имели право на отправление своего религиозного культа. При выводе арестантов в помещения тюремных церквей было необходимо: во - первых, обеспечивать режим их изоляции от посторонних лиц; во - вторых достигать разобщения различных групп (несовершеннолетних в возрасте менее 17 лет, мужчин, женщин, состоящие под следствием или судом, содержащиеся в одиночном заключении); в - третьих, при необходимости во время богослужения выставлялась вооруженная охрана.

Все поучения богослужебного характера должны были проводиться дифференцированно, т.е. с учетом подготовки арестантов к восприятию религиозных канонических текстов и уровнем их школьного образования. В процессе преподавания особое внимание обращалось на обучение арестантов основным молитвам, с объяснением их смысла, а также чтению, письму, с учетом необходимости изучения элементарных правил арифметики и основных сведений по географии и отечествоведению. Письменные занятия разрешались в свободное от работы время всем категориям арестантов. Для обеспечения подобного рода занятий арестанты обеспечивались прошнурованными и пронумерованными тетрадями, чернилами, перьями или карандашами. Все записи в тетрадях должны были вестись на русском языке или, в отдельных случаях, на языке, понятном для соответствующей тюремной администрации. Заполненные по просьбе арестанта тетради должны были сохраняться в тюрьме до его выбытия из нее и выдаваться арестанту при его освобождении. В системе просветительской работы с арестантами важное значение уделялось работе тюремных библиотек, в которые не допускались издания, запрещенные к обращению по судебным определениям. Пополнение книжного фонда происходило в соответствии с правилами, действующими для публичных библиотек и общественных читален. При обращении к вопросу духовно - нравственной и просветительской работы с арестантами необходимо обратиться к вопросу об обязанностях некоторых должностных лиц российского тюремного ведомства. В данном случае речь идет о функционале православных священников, служителей культа иных вероисповеданий, а также учительского состава и библиотекарей. В соответствии с п. 49 инструкции, тюремный священник суть настоятель тюремной церкви и духовник заключенных. В компетенцию священника входило: произнесение проповедей, поучений, проведение внебогослужебных духовно - нравственных чтений и собеседований с арестантами; преподавание Закона Божия, а по возможности отечествоведения и других предметов; посещение арестантских камер для знакомства с личностью арестантов и беседы с ними в целях духовно -

нравственного их исправления. На основании п. 54 инструкции, в случае просьбы арестованного священник по возможности призван был заботиться об оказании помощи семейству арестованного. Духовные лица иных вероисповеданий по согласованию с тюремной администрацией исполняли свои обязанности по порядку, установленному для православного духовенства. Деятельность учителя тюремной школы заключалась в составлении учебной программы, учебного расписания, согласованных с тюремным начальством, тюремным священником и соответствующих программе народных школ. Наряду с проведением школьных занятий, тюремный учитель заведовал библиотекой места заключения и проводил общеобразовательные чтения. С учетом изложенного, следует заметить, что правительство Российской империи видело в тюрьмах не только средство для отбывания наказания нарушителей закона и их изоляции от общества, но и обоснованно воспринимало тюремные заведения в качестве средства исправления нравственности заключенных [1]. Центральное место в системе духовно - нравственного и просветительского воздействия на лиц, содержащихся в местах заключения отводилось состоящим при этих местах священно - церковнослужителям, духовным лицам других вероисповеданий, учительского состава и библиотекарей.

Список использованной литературы:

1. Марченко Г.В., Чимаров С.Ю. «За Веру, Царя и Отечество»: духовные традиции военной и правоохранительной службы // Материалы межрегиональной научно - практической конференции «Религиозные организации в тюремном служении: состояние, проблемы, перспективы» (Санкт - Петербург, 24 октября 2019 г.) / сост. О.В. Тепляков. - СПб.: Изд - во ФКУ ДПО Санкт - Петербургский ИКПР ФСИН России, 2019. С. 20 - 30.
2. Общая тюремная инструкция. Утверждена г. Министром юстиции 28 декабря 1915 года. - Пг.: 1916 - 110 с.

© С.Ю.Чимаров, 2020

Чимаров С.Ю.

доктор исторических наук,
профессор кафедры управления персоналом
и воспитательной работы,
Санкт - Петербургский университет МВД России
Chimarov S.Yu.,
dr. sci. (hist.), professor
Saint – Petersburg University of the MIA of Russia

ИСТОРИКО - ПРАВОВОЙ ОПЫТ ВООРУЖЕННОЙ ЗАЩИТЫ ОФИЦЕРАМИ РОССИЙСКОЙ АРМИИ СВОЕЙ ЧЕСТИ

HISTORICAL AND LEGAL EXPERIENCE OF ARMED PROTECTION OF HONOR BY OFFICERS OF THE RUSSIAN ARMY

Аннотация: В статье проводится анализ действующего к концу XIX в. порядка защиты чести офицера Русской Армии и правил проведения поединка с оружием в руках. Автор акцентирует внимание на факторе поддержания воинских традиций и охранения

достоинства офицера посредством реализации Кодекса офицерской чести и получения удовлетворения за причиненную обиду.

Ключевые слова: личное достоинство, поединок, ссора, суд общества офицеров, традиция, честь офицера.

Abstract: The article analyzes the current order of protection of the honor of an officer of the Russian Army by the end of the XIX century and the rules of conducting a duel with weapons in hand. The author focuses on the factor of maintaining military traditions and protecting the dignity of an officer through the implementation of the Code of officer honor and obtaining satisfaction for the offense caused.

Keywords: personal dignity, a duel, a quarrel, the court of the society of officers, tradition, the honor of an officer.

В конце XIX в. право защиты офицерским составом Российской Армии своей чести с оружием в руках было закреплено приказом по Военному Ведомству от 20 мая 1894 г. № 118. Вместе с тем указанным приказом была возвышена роль суда общества офицеров, в пределы компетенции которого было заключено вынесение окончательного суждения относительно уместности и необходимости дуэли (лат. duellum - поединок) в каждом конкретном случае. Понятия «дуэль» и «поединок» означали бой, т. е. размен ударами холодным оружием или размен выстрелами, действительно последовавшими или долженствовавшими последовать. Именно суд общества офицеров решал вопросы участия в дуэли секундантов, условий проведения дуэли, а также удаления из воинской части тех офицеров, которые отказались при определенных обстоятельствах потребовать или дать соответствующее удовлетворение за оскорбление чести, так и тех, которые при защите на дуэли своей чести или давая удовлетворение оскорбленному, не продемонстрировали при этом подлинного чувства чести и личного достоинства. В соответствии с п. 2 ст. 1 приказа по Военному Ведомству № 118, исключительно суд общества офицеров решал вопрос о возможности примирения и оценки тех обстоятельств возможной ссоры, когда только поединок мог выступить единственным средством удовлетворения оскорбленной чести офицера. При вынесении своего решения данный суд должен был руководствоваться общепринятыми понятиями чести, охранением достоинства звания офицера и традициями воинской части.

Важно заметить, что сущностные положения указанного приказа № 118 корреспондировали основным правилам дуэльного кодекса, впервые зафиксированным в книге Л.А. Шатовильяра, опубликованной в 1836 г. и явившейся источником законодательства принципа чести (фр. législation du point d'honneur) [3]. В 1894 г. была опубликована книга А. Кроаббона, заключающая в себе комментарий отмеченной работы Л.А. Шатовильяра и сравнительное исследование дуэли во всех европейских государствах. В последующем представленные в трудах данных французских исследователей правила и обычаи дуэли получили значение писаного закона, подлежащего строжайшему соблюдению. Концептуальной основой защиты офицером своей чести выступило само понятие «честь» и сущностные компоненты этой высокой идеи. По определению П.А. Швейковского: «Не только по естественному человеческому рассуждению, но и по высшему нравственно - христианскому сознанию - честь должна быть для человека дороже самой жизни. В военном сословии издавна было распространено и всегда имело особенное

значение понятие о чести. И не без основания. С развитием и укоренением чувства чести в войсках, в них в то же время укреплялась полная и самоотверженная преданность идее государства и связь чести с патриотическим долгом». [2,с.16]. При этом автор апеллирует к суждению апостола Павла : «Лучше мне умереть, чем если похвалу - честь - мою кто уничтожил бы» (1 Кор. IX,15). По существующему в конце XIX в. мнению, понятие чести включает в себе два фактора: во - первых, внутреннее чувство собственного достоинства человека; во - вторых, отношение других к нему, как к личности [2,с.17].

Защита офицером Русской Армии своей чести осуществлялась с оружием в руках, т.е. на дуэли (поединке). При этом, военно - уголовное законодательство поединков не относилось к разряду воинского преступления. Исключение составляли случаи вызова старшего или начальника на дуэль по делам службы, которые относились к воинским преступлениям. С изданием 13 мая 1894 г. «Правил о разбирательстве ссор, случающихся в офицерской среде», многие вопросы относительно дуэли нашли прояснение. Указанные правила были закреплены в виде приложения к ст. 130 действовавшего к этому времени Дисциплинарного устава. Разъясняя назначение закона о дуэли, отдельные высшие начальники Русской Армии издали соответствующие приказы. К примеру, в приказе Командующего войсками Киевского военного округа генерал - адъютанта М.И. Драгомирова от 31 июля 1894 г. отмечено следующее: «В приказе Командира 12 Армейского корпуса от 22 июля сего года сказано: «Приказом по Военному ведомству сего года за № 118 дарована новая царская милость, право защищать с оружием в руках самое дорогое для нас - честь. Эта милость тем более налагает на нас обязанность держать себя в среде товарищей и в обществе так, чтобы не подавать повода к недоразумениям и ни на минуту не забывать, что со дня поступления на службу жизнь наша принадлежит не нам». Вполне разделяю этот взгляд и искренно желаю, чтобы офицеры войск Округа, держа себе со строгим достоинством, в то же время строго различали те прискорбные случаи, когда нарушение чести действительно требует крови, от пустяшных столкновений, которые в порядочном обществе офицеров - где товарищество сильно, а старшие пользуются должным авторитетом - всегда могут и должны кончиться миром» [1].

Резюмируя изложенное, следует заметить следующее: во - первых, дуэль как правило вызывалась оскорблением чести вызвавшего на поединок своего противника лица (оскорбленного) или его близких и по традиции указанного времени воспринималась в качестве радикального средства соблюдения чести и достоинства офицера; во - вторых, командование и товарищи по службе оскорбленного офицера несомненно стремились решить любую возникшую ссору в офицерской среде мирным способом. Вместе с тем, существовавшие правила приличия и конкретного понимания чести требовали соответствующих действий, в перечень которых входила и дуэль.

Список использованной литературы:

1. Правила о дуэлях и законодательные мотивы к этому узаконению [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://adjutant.ru/officer/honor05.htm>
2. Швейковский П.А. Суд общества офицеров и дуэль в войсках Российской армии. Настольная книга для офицеров всех родов оружия. - СПб.: Изд. В.Березовского, 1898 - 176 с.
3. Chatauvillard L.A. Essai sur le duel. - Paris, 1836. - 548 p.

4. Croabbon A. La science du point d'honneur : commentaire raisonné sur l'offense - le duel, ses usages et sa législation en Europe, la responsabilité civile, pénale, religieuse des adversaires et des témoins : avec pièces justificatives. - Paris: Librairies - Imprimeries Réunies, 1894. - 593 p.

© С.Ю. Чимаров, 2020

Чимаров С.Ю.

доктор исторических наук,
профессор кафедры управления персоналом
и воспитательной работы,
Санкт - Петербургский университет МВД России

Chimarov S.Yu.,

dr. sci. (hist.), professor
Saint – Petersburg University of the MIA of Russia

**ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ
ФОРМИРОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ПОЛИЦИИ В РОССИИ
С ДРЕВНИХ ВРЕМЕН ДО КОНЦА XVIII ВЕКА**

**QUESTIONS OF STATE AND LAW: HISTORICAL EXPERIENCE
OF THE FORMATION OF POLICE INSTITUTIONS IN RUSSIA
FROM ANCIENT TIMES TO THE END OF THE XVIII CENTURY**

Аннотация: В статье проводится анализ основных вех историко - правового опыта формирования отечественного полицейского ведомства. Автор акцентирует внимание на уточнении пределов компетенции российской полиции на различных этапах ее становления и определяет место полиции в системе государственного управления.

Ключевые слова: благочиние, генерал - полицмейстер, исторический опыт, охранительная деятельность, полиция, правопорядок, преступность.

Abstract: The article analyzes the main milestones of the historical and legal experience of the formation of the national police Department. The author focuses on clarifying the limits of the competence of the Russian police at various stages of its formation and determines the place of the police in the system of state administration.

Keywords: deanery, police chief General, historical experience, security activities, police, law and order, crime.

Введенный Аристотелем термин «*politeia*» (от корня «*polis*» - город) перво - начально был применим исключительно к области государственного управления, поскольку в античное время государственная власть осу - ществлялась исключительно в городах. Впоследствии древнеримское слово «*politeia*» перешло в латинский язык в виде «*politia*», означающее внутреннее государственное управление. «В то время, деятельность правительства в этой сфере преследовала главным образом цель - охрану безопасности и первоначально под «полицией» именно и начали понимать задачи этого рода» [3,с.14].

Полицейские учреждения эпохи Древней Греции и последующих времен Древнего Рима несомненно явились предтечей и в некотором смысле прообразом полицейского учреждения Российского государства [4, с. 247 - 249].

Следует заметить, что в удельно - вечевой период Древней Руси отдельные полицейские функции входили в компетенцию частных лиц, представителей княжеского сословия и церкви. Наряду с построением общественных заведений благочестия (монастыри, богадельни, лечебные и образовательные учреждения), основными задачами охранительного значения выступали надзор за торговлей и путями сообщений [2, с.4]. Отмеченные тезисы корреспондируют суждению известного специалиста в области полицейского права Н.Н. Белявского: «Отличительным признаком полицейской деятельности в истинном смысле служит элемент принуждения, развиваемый с целью предупредить известную опасность. Полицейская деятельность принимает различные формы, главнейшие из которых: полиция административная и полиция безопасности» [1, с.13]. Удельно - вечевой период Древней Руси характеризуется отсутствием разделения власти по предметам ведомства. Вместе с этим, именно в указанное время появляется специальный ареал, функционально относящийся к предмету полицейской заботы. Речь идет о должностях ключников, тиунов «конюших» и «огнищных», а также должностях судебной полиции: вирники и мечники.

Московский период Русского государства презентует замену личного характера княжеского правления системой приказов (специальных ведомств). Одним из первых известных приказов, имеющим прямое отношение к полицейскому направлению, является «Приказ Разбойный» (1539 г.). В ведении данного приказа находились уголовно - полицейские дела по противодействию разбоям, уголовный суд, тюрьмы и кадровая работа в отношении выборных должностей, занимающихся на местах проблемой преступности. Стоглавый Собор Ивана Грозного (1551 г.) придал новый импульс дальнейшему возложению на сферу полицейской деятельности вопросов благотворительности и предупреждения заразных болезней. В Московский период произошло учреждение следующих должностей, решающих полицейские задачи: царские наместники и волостели, дворяне и подвойские, сотские и старосты, пятидесятские и десятские. Для преследования разбойников, суда над ними и управления тюремным ведомством в первой трети XVI в. учреждаются «губные избы». С учреждением в 1555 г. губернского правления происходит переход от системы кормления к системе государственного содержания аппарата чиновников. Данная мера была направлена на снижение уровня злоупотребления властными полномочиями со стороны служащих, выполняющих полицейские функции. Эпоха Смутного времени породила появление в каждом городе военно - административной власти в лице воевод, при которых учреждались должности дяков и подьячих. Указанные лица входили в состав «приказных изб», делившихся на «повытья». Сфера деятельности воевод в области полицейского дела определялась наказами, согласно которым воевода возлагал на подчиненных ему лиц охрану безопасности, благочиния и общественной нравственности, пресечение преступлений, меры противопожарной безопасности. В целом же полицейская власть в вотчинах и поместьях принадлежала их владельцам - боярам и дворянам, а также церковным учреждениям.

В императорский период полицейская власть начинает концентрироваться в руках правительства, ограничиваясь изначально пределами столицы. При Петре I в российском

законодательстве на западный манер впервые появляется термин «полиция». Само же появление полиции как одноименного учреждения впервые произошло в 1718 г. и сопряжено это было с введением должности генерал - полицмейстера. Сфера деятельности полиции закреплялась в 13 пунктах и далее была уточнена в Регламенте 1721 г. В последующем, вслед за столичной полицией учреждается земская полиция, полномочия которой были определены в инструкции земским комиссарам 1720 г. В 1722 г. - учреждена должность генерал - полицмейстера г. Москвы, зависящая от Петербургского генерал - полицмейстера. Последующее реформирование полицейского ведомства произошло в период правления Екатерины II и закреплено это изначально было в наказе от 14 декабря 1766 г., положившем начало распределению между различными ведомствами административных, судебных и собственно полицейских дел. С изданием в 1775 г. «Учреждения о губерниях» уездную полицию представлял земский суд, а городскую (где не было коменданта) - городничий. С изданием в 1782 г. «Устава благочиния или полицейского» в каждом городе были учреждены управы благочиния или полицейские. В соответствии с отмеченными законодательными актами, на городскую и уездную полицию были возложены наряду с чисто полицейскими задачами также задачи по частям судебной и хозяйственной. Данное обстоятельство несомненно способствовало более точному определению прав и обязанностей полиции, включая конкретизацию ее компетенции в делах судебных.

Список использованной литературы:

1. Белявский Н.Н. Полицейское право (административное право). - Пг.: 1915 - 409 с.
2. Исторический очерк образования и развития полицейских учреждений в России. - СПб.: 1913 - 42 с.
3. М.Г. Очерки по организации полицейских учреждений в иностранных государствах // Вестник Полиции. 1907. № 1. - С.14 - 16.
4. Чимаров С.Ю. К вопросу об истории учреждения полицейского ведомства в Древней Греции и Древнем Риме // Сборник научных трудов по материалам I Международной научно - практической конференции «Инновационные исследования в науке и образовании» (28 февраля 2018 года, г. Смоленск) / Международный научно - информационный центр «Наукофера». - Смоленск: ООО «Новаленсо», 2018.

© С.Ю.Чимаров, 2020

Шубин А.Ю.
магистрант ВятГУ, г.Киров
Научный руководитель
Юрков С.А.

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЗИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ЗАКОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, ОТВЕЧАЮЩЕЙ КРИТЕРИЯМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В данной статье рассматривается непосредственная связь совершения преступления с законной деятельностью, отвечающей критериям предпринимательства, специальным субъектом - членом органа управления коммерческой организации. Предлагается закрепить новое примечание в ст. 171 УК РФ

Ключевые слова: преступление, предпринимательская деятельность, растраты, кредиты, коммерческая деятельность, хищение

В настоящее время существует проблема определения связи преступления с законной деятельностью, отвечающей критериям предпринимательства. Преступление, чтобы быть отнесенным к связанным с предпринимательской деятельностью, должно совершаться членами органа управления коммерческой организации, действующими именно в указанном статусе.

Связь преступления с предпринимательской деятельностью коммерческой организации выражается в том, что данное преступление совершается наряду с законной предпринимательской деятельностью и в обычных формах ее осуществления, т.е. под прикрытием договорных отношений. В этом случае деяние совершается членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией, а также в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской деятельности [5, с. 24]. При этом организация как до, или во время, или после совершения вменяемых в качестве растраты действий осуществляет законную предпринимательскую (банковскую) деятельность, фирмой - однодневкой не является, не создается и (или) не используется исключительно для совершения преступлений [6, с. 42]. Такая фигура, как лицо, фактически выполняющее обязанности или функции руководителя организации, возникает, когда юридический руководитель действует без умысла. При этом согласно практике Верховного Суда РФ в составе организованной группы может быть всего один специальный субъект (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»), постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. N 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем») [2, 3].

Правило квалификации, установленное для специального субъекта либо лица, фактически выполняющего обязанности руководителя организации, должно распространяться и на соучастников, так как Пленум Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» распространил на соучастников запрет заключения под стражу [4]. По нашему мнению, в преступлениях против предпринимательской деятельности виновный действует как раз не в личном качестве, а в роли лица, представляющего организацию, чьим имуществом он уполномочен распоряжаться и / или от лица которой он уполномочен выступать в отношениях с другими лицами.

Таким образом, необходимо закрепить новое примечание в ст. 171 УК РФ «Незаконное предпринимательство»: «Преступления признаются совершенными в сфере предпринимательской деятельности в случае, если они совершены членом органа управления коммерческой организации, лицом, фактически выполнявшим обязанности руководителя такой организации, в непосредственной связи с законной предпринимательской деятельностью, то есть при совершении преступления с использованием предусмотренной законодательством формы ее осуществления, в том

числе под прикрытием договорными отношениями, и наряду с законной предпринимательской деятельностью при том, что фактически полученная либо планируемая прибыль от законной предпринимательской деятельности существенно превышала ущерб, причиненный преступлением либо на причинение которого был направлен умысел виновного».

Если приведенные критерии чрезмерно объемны для нормативной дефиниции, то они подходят для разъяснений Пленума.

Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СПС «Консультант Плюс».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «Консультант Плюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. N 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // СПС «Консультант Плюс».

4. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // СПС «Консультант Плюс».

5. Яни П. Предпринимательские преступления против собственности // Законность. 2017. N 1. С.23 - 26.

6. Яни П.С. Связь преступления с предпринимательской деятельностью // Законность. 2019. N 11. С. 42 - 46

© Шубин А.Ю., 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Ахметова З.А. ИДЕАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО ПО И. КАНТУ	3
Бабина К.И., Савинова Д.Н. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВАЛЮТНОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЭД	4
Баранов А. А. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ, В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ	8
Гарифуллина А.Р., Юн Л.В. РОЛЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РАЗВИТИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ	10
Грачев А.Ю. БОРЬБА С ЛИДЕРАМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПНИИ	13
Денисова С.И. ДОГОВОРЫ В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ВОДОСНАБЖЕНИЮ И ВОДООТВЕДЕНИЮ	16
Дубинина Е. С. ХАРАКТЕРИСТИКА СОЧИНЕНИЯ А. Ф. КОНИ «ПРИЕМЫ И ЗАДАЧИ ПРОКУРАТУРЫ»	20
Егорова А. И. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	22
Ильясова А.К. ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	23
Кадралиева Н.Р. УГОЛОВНО - ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СФЕРЕ БИОРЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ	28
Коновалов Е. Л. ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ РАСШИРЕНИИ ПОНЯТИЯ «ХУЛИГАНСТВО» И УЖЕСТОЧЕНИЕ НАКАЗАНИЙ ЗА НЕГО	30

Кострубяк О.Т., Мужаидова Д. Б. РАСПОРЯЖЕНИЕ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ, НАХОДЯЩИМСЯ В ОБЩЕЙ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ	31
Кострубяк О.Т., Мужаидова Д.Б. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОГО АБСОЛЮТИЗМА (XVIII - XIXВВ.)	34
Маковеева Е.Н. ИСТОРИЯ ВНЕДРЕНИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РФ	36
Маковеева Е.Н. ВВЕДЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЗ «О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)»	38
Маковеева Е.Н. ПОНЯТИЯ НЕОПЛАТНОСТИ И НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАНИНА	40
Маковеева Е.Н. СРАВНЕНИЯ НЕОПЛАТНОСТИ И НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАНИНА	41
Маковеева Е.Н. ПРИЗНАКИ БАНКРОТСТВА ГРАЖДАНИНА	42
Маковеева Е.Н. РАЗНИЦА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	44
Маковеева Е.Н. БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В США	45
Маковеева Е.Н. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ В США И РОССИИ	47
Маковеева Е.Н. ПРОЦЕДУРЫ В ОТНОШЕНИИ ДОЛЖНИКА В США	48
Маковеева Е.Н. ИНИЦИАЦИЯ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РФ	50
Маковеева Е.Н. НЕОБХОДИМЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ПРИЗНАКИ ПРИ ПОДАЧЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О БАНКРОТСТВЕ	51
Маковеева Е.Н. ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПЕРЕД ОРГАНОМ ВЛАСТИ У ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА	53

Маковеева Е.Н. ПУБЛИЧНЫЕ ИНТЕРЕСЫ В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА	54
Маковеева Е.Н. РАЗЛИЧНЫЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ	56
Маковеева Е.Н. ВАЖНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИ ПОДАЧЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА БАНКРОТОМ	57
Маковеева Е.Н. ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ БАНКРОТОМ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА	58
Мамедов Э. Ю. ЖИВОТНЫЙ МИР КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ	60
Нечунаева К.А. ДОГОВОР КУПЛИ – ПРОДАЖИ ЕДИНОГО НЕДВИЖИМОГО КОМПЛЕКСА	63
Нечунаева К.А. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА	65
Поротикова М.И. МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ ЗМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ	67
Плотников Д. А., Ситникова А.С. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЗНАЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА, УСТАНОВЛЕНИЯ ПОДСУДНОСТИ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	71
Плотников Д.А., Ситникова А.С. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА РОССИЙСКИМИ ТУРИСТАМИ ЗА РУБЕЖОМ	75
Туева А.С. ПРОБЛЕМЫ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	81

Туева А.С. ЭФФЕКТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	84
Туева А.С. ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕФОРМЫ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	88
Ченцов С.Д. ПРАВО НА НАЦИОНАЛЬНУЮ САМОИДЕНТИФИКАЦИЮ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ЗАКРЕПЛЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ	90
Чимаров Н.С. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЧЛЕНА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ РОССИИ	93
Чимаров С.Ю. Chimarov S.Yu. ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА: СИСТЕМА ДУХОВНО - НРАВСТВЕННОГО И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В МЕСТАХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ QUESTIONS OF STATE AND LAW: SYSTEM OF SPIRITUAL, MORAL AND EDUCATIONAL INFLUENCE ON PERSONS HELD IN PLACES OF DETENTION OF THE RUSSIAN EMPIRE	95
Чимаров С.Ю. Chimarov S.Yu. ИСТОРИКО - ПРАВОВОЙ ОПЫТ ВООРУЖЕННОЙ ЗАЩИТЫ ОФИЦЕРАМИ РОССИЙСКОЙ АРМИИ СВОЕЙ ЧЕСТИ HISTORICAL AND LEGAL EXPERIENCE OF ARMED PROTECTION OF HONOR BY OFFICERS OF THE RUSSIAN ARMY	97
Чимаров С.Ю. Chimarov S.Yu. ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ПОЛИЦИИ В РОССИИ С ДРЕВНИХ ВРЕМЕН ДО КОНЦА XVIII ВЕКА QUESTIONS OF STATE AND LAW: HISTORICAL EXPERIENCE OF THE FORMATION OF POLICE INSTITUTIONS IN RUSSIA FROM ANCIENT TIMES TO THE END OF THE XVIII CENTURY	100
Шубин А.Ю. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЗИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ЗАКОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, ОТВЕЧАЮЩЕЙ КРИТЕРИЯМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	102

Уважаемые коллеги!

Приглашаем докторов и кандидатов наук, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемым проблематикам принять участие в Международных и Всероссийских научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

Все участники конференций получают индивидуальные ДИПЛОМЫ формата А4, которые высылаются в печатном виде заказной бандеролью, а так же в электронном формате размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>

**Организационный взнос составляет 90 руб. за страницу.
Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.**

По итогам конференций издаются сборники:

- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.

Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.

График Международных и Всероссийских научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>



С уважением, Оргкомитет
<https://ami.im> || conf@ami.im || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

Научное издание

Сборник статей по итогам
Международной научно-практической конференции

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОТВОРЧЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 27.01.2020 г. Формат 60x84/16.
Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman
Усл. печ. л. 6,6. Тираж 500. Заказ 411.



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.
<https://ami.im> || e-mail: info@ami.im || +7 347 29 88 999

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2



<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 29-11/18 | 20.11.2018

РЕШЕНИЕ

о проведении
23 января 2020 г.

Международной научно-практической конференции АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОТВОРЧЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности
2. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав организационного комитета в лице:
 - 1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук, профессор РАЕ, академик РАПВХН и МАЭП
 - 2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
 - 3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук, доцент
 - 4) Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
 - 5) Бабаян Анжела Владиславовна, доктор педагогических наук, профессор
 - 6) Баишева Зия Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
 - 7) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
 - 8) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
 - 9) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
 - 10) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
 - 11) Вельчинская Елена Васильевна, профессор, доктор фармацевтических наук, академик Академии Наук Высшего Образования Украины, академик Международной академии науки и образования
 - 12) Габрусь Андрей Александрович, кандидат экономических наук
 - 13) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
 - 14) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
 - 15) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
 - 16) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук, доцент
 - 17) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор
 - 18) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук, доцент, академик Международной академии социальных технологий (МАС), профессор РАЕ, заслуженный работник науки и образования РАЕ
 - 19) Екшикеев Тагер Кадырович, кандидат экономических наук,
 - 20) Епхиева Марина Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор РАЕ, Заслуженный работник науки и образования РАЕ
 - 21) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук, профессор
 - 22) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
 - 23) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
 - 24) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук, доцент
 - 25) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
 - 26) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
 - 27) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук, профессор
 - 28) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
 - 29) Козлов Юрий Павлович, доктор биологических наук, профессор, президент РЭО, действительный член РАЕН и РЭА, заслуженный эколог РФ, почетный работник высшей школы МО РФ



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

- 30) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент
- 31) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор
- 32) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук, профессор
- 33) Ларионов Максим Викторович, доктор биологических наук, профессор
- 34) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор
- 35) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
- 36) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
- 37) Половня Сергей Иванович, кандидат технических наук, доцент
- 38) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук, доцент
- 39) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук, профессор
- 40) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук, доцент
- 41) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
- 42) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, профессор, академик РАЕН
- 43) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
- 44) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук, профессор
- 45) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук, профессор
- 46) Сукасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
- 47) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук, доцент
- 48) Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук профессор
- 49) Чиладзе Георгий Бидзинович, доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ
- 50) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор
- 51) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук, профессор
- 52) Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
- 53) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
- 54) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор
- 55) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук, профессор
- 56) Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:

- 1) Киреева Мария Владимировна
- 2) Джабаров Артур Ильшатович
- 3) Зырянова Мария Александровна
- 4) Носков Олег Николаевич
- 5) Габдуллина Карина Рафаиловна
- 6) Ганеева Гузель Венеровна
- 7) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте в течение 3 рабочих дней после конференции.

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии дипломов на официальном сайте в течение 5 рабочих дней после конференции.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.





АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 411-01/20 | 27.01.2020

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ
по итогам Международной научно-практической конференции
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВТВОРЧЕСТВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,
состоявшейся 23 января 2020 г.

1. 23 января 2020 г. в г. Оренбург состоялась Международная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВТВОРЧЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности.

2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.

3. На конференцию было прислано 57 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 45 статей.

4. Участниками конференции стали 68 делегатов из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.

5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике.

6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.

7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие, конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.

