



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
СОВРЕМЕННОСТИ**

**Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
08 января 2020 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация
Агентство международных исследований
Agency of international research
2020

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07

ББК 94.3 + 66 + 67

С 56

Ответственный редактор:

Сукниасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент

Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент

Мухаммадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент

Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент

Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент

Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук, член - корреспондент РАЕ

Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор

С 56

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА СОВРЕМЕННОСТИ: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Тюмень, 08 января 2020 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2020. - 66 с.

ISBN 978-5-907235-87-8

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА СОВРЕМЕННОСТИ», состоявшейся 08 января 2020 г. в г. Тюмень.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://ami.im>

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

ISBN 978-5-907235-87-8

© ООО «АМИ», 2020
© Коллектив авторов, 2020

ОБ ОСНОВНЫХ ПРИЗНАКАХ И ОРГАНИЗАЦИОННО - ПРАВОВОЙ ФОРМЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы признаков и организационно - правовой формы многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг субъектов РФ. Объектом исследования являются многофункциональные центры. Целью работы является изучение основных признаков и организационно - правовой форме многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг субъектов РФ.

Ключевые слова

Многофункциональный центр, признаки многофункционального центра, организационно - правовая форма многофункциональных центров.

В России поиск эффективных моделей государственного управления [13, с. 18] сопряжен с повышением качества и количества предоставляемых государственных и муниципальных услуг [5].

Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - многофункциональный центр)уполномочен реализовывать организацию предоставления услуг, включая электронную форму, исходя из по принципа "одного окна" [4].

Как верно отмечают авторы, формирование многофункционального центра признается "прорывной" новой управленческой технологией в системе повышения эффективности государственного управления [12, с. 136]; многофункциональный центр имеет очень важное место в структуре гарантий реализации права граждан на информацию [9, с. 28]; целью функционирования многофункционального центра является оптимизация процедур и процессов в управленческой сфере [10, с. 31].

Начальные этапы реализации Федерального закона от 27.07.2010 N 210 - ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (далее - Федеральный закон 2010 г.) характеризовались наличием ряда проблем, которые были выявлены с помощью практической деятельности многофункциональных центров. Данные проблемы устраняются посредством внесения изменений в законодательство, включая и его организационно - правовую форму.

Цели создания и основные признаки характеризуют организационно - правовую форму любой организации. В числе основных признаков многофункционального центра следует отметить такие, как: наличие высокого уровня централизации правового регулирования порядка формирования и правового статуса многофункционального центра; закрепление законодательным образом цели его формирования; существование ясно измеримых

результатов его работы; характер деятельности является всесторонним; зависимость экономической и управленческой самостоятельности МФЦ особенностями организационно - правовой формы.

Наличие высокого уровня централизации правового регулирования порядка формирования и правового статуса многофункционального центра имеет свое проявление в довольно жестком правовом регулировании его правового статуса Федеральным законом 2010 г., актами Правительства РФ, а также ведомственными актами федеральных органов исполнительной власти.

В Федеральном законе 2010 г. предусмотрены требования к организационно - правовой форме многофункционального центра; установлены его главные функции, а также права, обязанности и ответственность; регламентирована структура соглашения о взаимодействии уполномоченного многофункционального центра с определенными субъектами предоставления государственных и муниципальных услуг, организациями, участвующими в предоставлении услуг, другими многофункциональными центрами.

Во исполнение положений законодателя Правительством РФ были утверждены Правила организации деятельности многофункциональных центров [7], установлены требования к заключению соглашений об их взаимодействии с государственными органами, органами местного самоуправления и другими организациями [6].

Одновременно с правовыми актами, которые регламентируют статус многофункционального центра, издаются акты по методическому обеспечению его деятельности [9]. Федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные Правительством РФ, создают методические рекомендации по обеспечению деятельности многофункциональных центров, формы их отчетности, а также порядок ее предоставления, осуществляют мониторинг их деятельности и др.

Исходя из указанного, осуществление методического обеспечения деятельности и правового регулирования многофункциональных центров исключительно на федеральном уровне связано в первую очередь социальным назначением самого института предоставления государственных и муниципальных услуг в механизме осуществления функций Российского государства, конституционной обязанностью государства признавать, защищать и соблюдать свободы и права человека и гражданина.

У органов государственной власти субъектов РФ отсутствуют полномочия по правовому регулированию статуса многофункционального центра, они в основном, осуществляют правоприменительную деятельность. Также они осуществляют организацию деятельности всех многофункциональных центров, которые расположены на территории данного субъекта Федерации, определяют многофункциональный центр, который уполномочен на заключение соглашения о взаимодействии со всеми субъектами предоставления государственных и муниципальных услуг, а равно с другими многофункциональными центрами и организациями [2].

Еще одним важным признаком многофункционального центра выступает то, что цель его формирования законодательно закреплена - организация предоставления государственных и муниципальных услуг, включая услуги в электронной форме, по принципу "одного окна". Основная деятельность многофункционального центра характеризуется как некоммерческая, это означает, что извлечение прибыли не относится к целям данной организации. Цель создания многофункционального центра, которая

установлена законодательством, указывается в их уставах исходя из методов деятельности, правовых принципов. К примеру, многофункциональные центры формируются, имея цель упрощения процедур получения услуг, удовлетворенности качеством, повышения комфортности их получения, улучшения информированности населения о порядке, условиях и способах получения услуг, "противодействия коррупции, ликвидации рынка посреднических услуг предоставления государственных и муниципальных услуг".

Многофункциональные центры субъектов РФ реализуют основные, а также другие (то есть неосновные) виды деятельности. Основной вид деятельности: организация централизованного предоставления услуг на всей территории региона РФ; заключение соглашений о взаимодействии с федеральными и органами исполнительной власти субъектов РФ, другими организациями; реализация функции оператора автоматизированной информационной системы многофункциональных центров, которые расположены на территории региона РФ, и др. Так, к примеру, многофункциональный центр Челябинской области совершает, как основной вид деятельности, еще и передачу в аренду областного имущества.

Кроме основного вида деятельности многофункциональные центры регионов реализуют курьерскую и консультационную деятельность, организуют предоставление дополнительных услуг по ксерокопированию, фотографированию, юридические консультации, нотариальные услуги, услуги по оплате жилья, торговли, общественного питания и прочее.

Основные признаки многофункционального центра: наличие ясно измеримых результатов работы его, а также всесторонний характер деятельности. К примеру, показателями деятельности многофункциональных центров выступают качество и количество предоставляемых государственных и муниципальных услуг, которые характеризуются постоянным ростом их объема.

В качестве особенностей многофункционального центра следует выделить и то, что его экономическая и управленческая самостоятельность связана с особенностями самих организационно - правовых форм учреждения (автономное, бюджетное или казенное). Законодатель, определив организацию предоставления муниципальных и государственных как управленческую функцию некоммерческого характера, весьма четко определил как организационно - правовую форму многофункционального центра государственное (муниципальное) учреждение [1]. Так положениями федеральных законов возможно предусмотреть другую организационно - правовую форму многофункционального центра.

Здесь может возникнуть вопрос: казенное, бюджетное или автономное учреждение даст наиболее эффективную организацию предоставления услуг? В целом, все учреждения могут быть созданы исходя из целей обеспечения реализации полномочий государственных органов либо органов местного самоуправления. Одновременно с этим цели создания казенных учреждений, если сравнивать с автономными и бюджетными, весьма шире. Такие МФЦ создаются не только для осуществления оказания муниципальных и государственных услуг, выполнения работ, но также и для выполнения муниципальных и государственных функций, что показывает более жесткие требования законодателя к правовому статусу казенного учреждения, чем автономному и бюджетному. Во - первых, финансирование деятельности казенного учреждения производится за счет средств определенного бюджета на основе бюджетной сметы. Касательно автономных и

бюджетных учреждений смета как таковая не согласовывается; они работают согласно плана финансово - хозяйственной деятельности. Равно как бюджетное и автономное, казенное учреждение имеет право осуществлять платную деятельность. Впрочем, все полученные средства поступают в доход бюджета, то есть казенное учреждение не имеет правомочия распоряжения получаемыми доходами. Отличием от казенного учреждения является то, что автономное и бюджетное учреждения имеют правомочие самостоятельного распоряжения доходами, которые получены от платной деятельности. Этим создаются стимулы для эффективной финансово - хозяйственной деятельности организации.

Одновременно с наличием большинства схожих признаков, которые определяют правовой статус бюджетных, казенных автономных учреждений, автономные учреждения считаются самыми независимыми от учредителей и самостоятельными. Отличаясь от автономного и бюджетного, автономное учреждение имеет право открытия не только лицевых счетов в территориальных органах Федерального казначейства, но также счета в кредитных организациях. Такое учреждение имеет право размещать денежные средства на депозитах в кредитных организациях, а также совершать сделки с ценными бумагами [3]. Данные факты, как считают авторы, дают возможность причислить автономные учреждения субъектами предпринимательской деятельности специальной правоспособности [11, с. 21].

Наличие высокого уровня централизации финансово - хозяйственного управления не дает возможность казенным учреждениям мобильно реагировать на постоянно меняющиеся условия осуществления их деятельности. Данный факт приводит к снижению эффективности управленческой деятельности организации. Результатом этого является увеличение себестоимости в организации предоставления услуг, снижается их качество.

Рассматривая современные тенденции системы государственного управления, в первую очередь активное внедрение частноправовых методов, считаем важным дать многофункциональным центрам максимальный уровень самостоятельности. Значит, формирование многофункционального центра исключительно как автономного учреждения можно назвать самым эффективным для реализации деятельности по организации предоставления государственных и муниципальных услуг населению.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 N 51 - ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
2. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 N 184 - ФЗ (ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 1999. N 42. ст. 5005.
3. Об автономных учреждениях: Федеральный закон от 03.11.2006 N 174 - ФЗ(ред. от 27.11.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. N 45. ст. 4626.
4. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27.07.2010 N 210 - ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. N 31. Ст. 4179.

5. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 601 // Собрание законодательства РФ. 2012. N 19. ст. 2338.

6. О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления: Постановление Правительства РФ от 27.09.2011 N 797 (ред. от 19.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 2011. N 40. Ст. 5559.

7. Об утверждении Правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг: Постановление Правительства РФ от 22.12.2012 N 1376 (ред. от 28.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2012. N 53 (ч. 2). Ст. 7932.

8. Об утверждении примерной формы соглашения о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления: Приказ Минэкономразвития России от 18.01.2012 N 13 (ред. от 16.01.2017) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. N 9.

9. Бледнова, Е.М. Многофункциональные центры оказания государственных услуг в структуре гарантий реализации права на информацию [Текст] / Е.М. Бледнова // Конституционное и муниципальное право. 2017. N 6. С. 28 - 30.

10. Зенин, С.С. Правовые формы оказания государственных и муниципальных услуг [Текст] / С.С. Зенин // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. N 7. С. 31 - 39.

11. Кирилловых, А.А. Автономное учреждение как форма юридического лица в социальной сфере [Текст] / А.А. Кирилловых // Адвокат. 2017. N 4. С. 21 - 24.

12. Стариков, Ю.Н. Формирование системы государственного управления и эффективного правительства [Текст] / Ю.Н. Стариков, К.В. Давыдов // Правовая наука и реформа юридического образования. 2016. N 1. С. 136.

13. Чеботарева, А.А. Электронное государственное управление как форма взаимоотношений личности, общества и государства [Текст] / А.А. Чеботарева // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. N 6. С. 18 - 22.

© Белова Р.Ф., 2020

Белова Р.Ф.

АО "СЧПЗ", инженер отдела главного энергетика, г. Сатка, РФ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы совершенствования организации и функционирования многофункциональных центров в целях повышения доступности для граждан и

организаций государственных и муниципальных услуг посредством совершенствования требований, установленных для административных регламентов оказания государственных услуг, упрощения порядка подачи и рассмотрения жалоб, связанных с предоставлением государственных и муниципальных слуг многофункциональными центрами.

Ключевые слова:

Государственные и муниципальные услуги, многофункциональный центр, административный регламент представления государственных и муниципальных услуг.

На качестве и доступности государственных и муниципальных услуг, представляемых посредством МФЦ, негативно сказывается отсутствие или недостаточное качество содержания административных регламентов оказания таких услуг [10].

В этой связи необходимо скорректировать нормативные требования к структуре и содержанию административных регламентов.

Прежде всего, представляется необходимым устранение из текста административных регламентов контактной информации, что требует внесения изменений в подп. «в» п. 13 Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг и в п. 15 Правил разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций[3].

Это обусловлено тем, что такие сведения увеличивают объем административного регламента, при это не имеют нормативного значения для предоставления государственных (муниципальных) услуг. Существует также проблема оперативного изменения и поддержания таких сведений в актуальном состоянии в тексте административного регламента.

Кроме того, требуется устранить дублирование порядка досудебного обжалования посредством указания в тексте административного регламента органа государственной власти и должностных лиц, наделенных полномочиями по рассмотрению жалобы, способов информирования заявителей о порядке подачи и рассмотрения жалобы, а также посредством отражения реквизитов нормативных правовых актов, регламентирующих данный порядок[9].

Правовые отношения, связанные с реализацией гражданами права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, регулирует Федеральный закон от 02.05.2006 № 59 - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»[1]. При это его положения не распространяются на отношения, складывающиеся относительно предоставления государственных и муниципальных услуг (ч. 2 ст. 1 данного закона). В судебной практике сформировались различные позиции относительно возможности его субсидиарного применения к отношениям по предоставлению государственных (муниципальных) услуг[4,6,5].

Отсутствие единого подхода к решению этого вопроса в судебной практике указывает на пробелы в правовом регулировании возможности отказа в приеме заявления о предоставлении государственных или муниципальных услуг и требует урегулирования соответствующих положений в Федеральном законе от 27.07.2010 №210 - ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»[2].

Представляется целесообразным установить в законодательстве единый порядок рассмотрения жалоб, связанных с нарушением прав граждан при предоставлении

государственных и муниципальных услуг, который бы предусматривал единые сроки рассмотрения жалоб. Кроме того, представляется необходимым урегулировать в качестве требования к административным регламентам предоставления государственных услуг порядке досудебного порядка решения спора, соответствующего новому порядку обжалования.

Таким образом, приведенные предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг позволят повысить качество предоставления государственных и муниципальных услуг.

Список использованной литературы:

1. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59 - ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
2. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210 - ФЗ (ред. от 29.07.2018) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4179.
3. О разработке и утверждении административных регламентов осуществления государственного контроля (надзора) и административных регламентов предоставления государственных услуг: Постановление Правительства РФ от 16.05.2011 № 373 (ред. от 03.11.2018) [Текст] // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 22. - Ст. 3169.
4. Определение Верховного Суда РФ от 04.12.2013 № 1 - АПГ13 - 11 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 21.06.2019)
5. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2014 г. № 26 - АПГ14 - 16 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 21.06.2019).
6. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 25.05.2016 № 33 - АПГ16 - 12 [Электронный ресурс] // Режим доступа : URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 21.06.2019)
7. Козенко Т.О. Тенденции и перспективы развития сферы услуг в Волгоградской области [Текст] / Т.О. Козенко // NovaUm.Ru. 2019. № 17. С. 138 - 140
8. Кулдыбаева, И.У. Правовое регулирование предоставления электронных государственных услуг / И.У.Кулдыбаева: автореф. дис. ... канд. юр. наук : 12.00.14 - Челябинск, 2014. - 25 с.
9. Лебедева Е.А. Некоторые проблемы административно - правового регулирования предоставления государственных услуг [Текст] / Е.А. Лебедева // Административное право и процесс. 2017. № 9. С. 40 - 43.
10. Предоставление государственных и муниципальных услуг [Электронный ресурс]: учебное пособие / [С. В. Коваленко и др.] — Электрон. дан. и прогр. (6 Мб). — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72465.html> - 109 с. (дата обращения 21.06.2019).
11. Пуляевская И.А. Эволюция правового регулирования вопросов организации предоставления государственных и муниципальных услуг [Текст] / И.А. Пуляевская // Baikal Research Journal. - 2018. - Т. 9. - № 2. - С. 19.

12. Фатьянов И.В. К вопросу о правовой оценке правотворческого эксперимента по деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг [Текст] / И.В. Фатьянов // Вестн. Том. гос. ун - та. 2019. №439. С. 216 - 220.

© Белова Р.Ф., 2020

Воронина А.М.

Студент 5 курса ВИУ РАНХиГС

г. Волгоград, РФ

Научный руководитель: **Латышев С.Н.**

к.ю.н, доцент

ВИУ РАНХиГС

г. Волгоград, РФ

УЧЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ ИММАНУИЛА КАНТА

Аннотация: В данной статье изложены взгляды основателя немецкой классической философии Иммануила Канта по вопросам природы государства и права, раскрывается и анализируется сущность государства, приводится сопоставление его с моралью, дается понятие категорического императива, посредством которого мыслитель рассуждает о моральности и легальности действий людей.

Ключевые слова: Кант, государство, право, власть, природа, мораль.

Родоначальником классической немецкой философии является Иммануил Кант, также его можно назвать основателем одного из значимых направлений в современной теории права.

Человек познает мир, который его окружает посредством чувственных ощущений. Однако, эмпирические знания являются недостаточными, так как они выражают только внешние признаки изучаемого предмета. Только с помощью разума можно познать сущность предмета, определить его содержание и причины. Этот вид познания Кант назвал априорным.

Практическая философия Канта рассматривает проблемы поведения человека и говорит о том, что в этике и учении о праве главенствующую роль занимают априорные идеи. Также Кант утверждает, что личностью с высокими моральными принципами человек может стать только в том случае, если достигнет вершины понимания своей ответственности перед обществом в целом [2, с. 333].

Анализируя взаимосвязь права с моралью, выдающийся ученый рассматривает правовые законы как высшую ступень нравственности. По мнению философа, право - это совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы [2, с. 335].

Право представляет собой систему внешних законов. В таком определении Иммануил Кант видит недостатки и предлагает понятие всеобщего принципа, или всеобщего

правового закона, который стоит назвать категорическим правовым императивом. Ученый говорил, что всеобщий правовой закон должен быть сформулирован так, чтобы в нем не содержалось никаких моральных требований [1, с.25].

Для того, чтобы применить право требуется его всеобщность. Если право не наделять принудительной силой, оно не сможет реализовать данную ему в обществе функцию. Наделяет право таким свойством государство - безусловный и первоначальный источник принуждения. В учениях философа мы видим, что государственность вызывают к жизни и ее бытие оправдывают требования категорического императива.

По мнению Канта, государству необходимо делать упор на право и полагаться на него при осуществлении своих функций. В тех случаях, когда государство уклоняется от соблюдения прав и свобод и не обеспечивает охрану законов, то оно может потерять доверие и уважение своих граждан. Люди будут сознательно занимать позицию отчужденности от такого государства [3, с. 399].

У Канта имелись собственные основания верить в непоколебимость авторитета верховной власти и закона. Известный ученый рассматривал правителя как лица, обладающего по отношению к подчиненным только правами и никакими обязанностями.

Изучая философию Канта можно выяснить, что по его мнению, индивид не обязательно должен чувствовать какие - либо внутренние связи между ним и государством, может и не быть чувства долга перед страной, но несмотря на это он всегда обязан выполнять ее законы и предписания. Выявив это можно сделать вывод, что философ оправдывает особого рода политическое неповиновение. Оно заключается в том, что человек явно не выражает не согласие и не любовь к государству, однако внутри он имеет позицию противопоставляемая государству. Однозначно такая позиция не очерняет государство и не направлена на непринятие существующего государственного строя. Такое неповиновение выступает, по мнению философа, формой борьбы за право – в отличие от прямых революционных действий, которые по сути своей являются открытой борьбой за власть [3, с. 402].

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что учение выдающегося философа Иммануила Канта о праве и государстве представляет собой высшую ступень в развитии западноевропейской политико - правовой мысли. В нем были подняты такие важные вопросы, как практическая философия, в которой рассматриваются проблемы поведения человека, разграничение права и морали, философия права и другие.

Список литературы:

1. Беляева, О. М. Политико - правовые воззрения И. Канта [Текст] / О. М. Беляева / Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2014. — №1. — 23 - 27 с.
2. Лейст, О.Э. История политических и правовых учений. Учебник для вузов [Текст] / О.Э. Лейст / М.: Издательство «Зерцало». — 2006 — 568 с.

Дрючкова О. А., Любимова Е.А.,
студенты Волгоградского института управления Российской Академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, юридический факультет

УЧЕНИЯ ПЛАТОНА О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются взгляды и идеи Платона о государстве, его образовании и устройстве. Также излагаются способы формирования правительственных органов и судебной системы.

Ключевые слова: учения Платона; государство; право; формы государства; правительственные органы; судебная система.

Под влиянием такого знаменитого мудреца как Сократ, формировались взгляды одного из родоначальников философии объективного идеализма – Платона. После совершённых им запланированных нескольких путешествий, в которые входили Южная Италия и Египет, Платон решил основать свою школу – Академию. В её стенах было создано множество зрелых произведений мыслителем, а сама школа стала передовым центром философских знаний и просуществовала после смерти Платона около 900 лет¹. Это был огромный вклад в развитие философии того времени, который оставил после себя грандиозные плоды. В своих учениях Платон сравнивал такие противоположности как: «мир чувственных предметов и явлений» и «особый мир идей или общих понятий», по его мнению, они существуют за пределами реальности, за пределами неба. Он рассуждал о невозможности истинности знаний – ни одно знание не может быть абсолютно верным. В первых своих рассуждениях Платон придерживался взглядов Сократа, изучая их, пытаясь дать им своё толкование и только в потом стал выступать с собственными философскими учениями и взглядами².

Изложения воззрений Платона в форме диалогов о государстве и праве считаются одними из самых систематизированных и понятных. Рассматривая диалог «Государство», стоит отметить, что существует ещё одно тождественное название «О справедливости», потому как в нём рассматривается не только государство, как утопия, но и аспект сущности справедливости. В данной утопии предлагается модель совершенного государственного устройства, путём анализа различных типов государственного устройства и управления. По мнению Платона, всю жизнь человек преследует удовлетворение своих определённых

¹История политических и правовых учений : учебник для вузов / Е. А. Воротилин, О. Э. Лейст, И. Ф. Мачин [и др.]. — Москва : Зерцало, 2009. С. 37.

²История политических и правовых учений : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. Д. Амаглобели, Н. В. Михайлова, Г. Ю. Курсова [и др.] ; под редакцией Н. В. Михайлова, А. А. Опалева, О. Ю. Олимпиев. - Москва : ЮНИТИ - ДАНА, 2012. С. 36.

потребностей и только лишь потому, что решить эту проблему возникающих потребностей в одиночку сложно, а в большинстве случаев вообще невозможно, многие люди собираются для достижения одной цели, ввиду чего и возникает совместное поселение, то есть государство. Таким образом, возникшее разделение труда для удовлетворения жизненных потребностей, а именно экономическая целесообразность является основополагающей причиной возникновения государства³.

Платон категорически отрицает, софистические учения о существовании правды или справедливости и представляет государство прототипом человека, только в более крупных размерах. В своей модели Платон представляет деление людей на сословия – представляя их человеческой душой. По его мнению, свободная часть общества – это сословия (классы) правителей государства, ремесленников и воинов. Для души человека – это её «части»: разумная, яростная, аффективная, вожделяющая. Государство подобно строению человека, мира и космоса.

По мнению Платона для идеального государства необходимо представить идеальный объект и выявить недостатки существующего государственного строя.

Отрицательное государство представляется материальным, в нем присутствует только насилие, принуждение и раздор. Духовные интересы уходят на второй план. Вражда между бедняками и богачами приводит к разделению государства на две части.

Сравнивая идеальный тип государства с отрицательными типами государственного устройства, Платон пришел к выводу, что сущность государства в единомыслии и справедливом распределении обязанностей⁴.

В государстве с отрицательным типом возникают различные формы или виды государства:

- тимократия – первый шаг в сторону от идеальной формы правления, считалось, что главное – воля. Тимократ прежде всего законопослушный воин, но эта законопослушность основана на насилии. Этот период считался переходом власти от мудрых к сильным. Платон это объяснял природной необходимостью. Ибо все, имеющее начало, имеет конец.

- олигархия – государство немногих над большинством или так называемая «власть некоторых». При олигархии, такие душевные начала, как «разум» и «воля», сменяются «вожделием». Одной из особенностей олигархической формы Платон считает то, что к власти приходят не способные управлять, а богатые. При олигархии богатые и бедные разделяются и враждуют между собой, что приводит к ослаблению государства. Оно становится слабым перед внешними врагами. Однако, определить, что является большей опасностью – внешние враги или разъяренные бедняки, крайне сложно. Поэтому – то даже при угрозе иностранной интервенции вооружать народ олигархии не торопятся. При олигархии существует право распродажи всего своего имущества, что приводит к появлению людей, которые не имеют средств и потому не могут участвовать в общественно полезном труде.

- демократия – правление и власть свободных граждан (не рабов). Описывается, как «пёстрый», «удивительный», «прекрасный» строй, в котором на первое место ставится

³ Воронцов Е.А. Учение Платона о государстве // AlmaMater. 2013. №4. С. 69.

⁴ Лазутина, Т.В. Античная философия: специфика мировоззрения : учебное пособие / Т.В. Лазутина. - 3 - е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2015. С. 37 - 39.

«свобода». Отмечается преобладание ложных мнений толпы, что со временем приводит к переосмыслению ценностей и потере нравственности. Несмотря на правления и власть свободных граждан, на практике отмечалась борьба классов, разорение богатых и превращение их в бедняков. Демократия, по мнению Платона, опьяняла своей свободой, тем самым порождая противоположность – тиранию.

- тирания – один господствует над всеми. Считалась самым плохим видом государственного устройства, в котором подавлялись выдающиеся люди и принимались за противников. Естественное продолжение и в то же время конец демократии. По мнению Платона: тиран являлся предводителем народа, возглавляющим борьбу с богатыми, в которой изначально народ не видит, что этот спаситель окажется страшнее противника⁵.

Таким образом, Платон описывал различные типы государственного устройства и управления и представил версию современного на свой взгляд государства.

Противоречивое учение Платона о праве включает в себя ряд особенностей. Платон утверждал, что обществу необходимы законы, утверждение которых предотвращает порчу нравов. В связи с этим он уделял большое значение теории закона⁶.

Наличие добродетели в целом, Платон видит целью законодательства. Законами должны быть урегулированы все сферы общества, это необходимо для поддержания целостности данной добродетели.

Чтобы купцы и путешественники не оказывали отрицательного влияния на граждан, полис должен располагаться вдаль от моря, в плодородной местности, так люди смогут избежать недостаток продовольствия, однако, по мнению Платона, чрезмерная плодородность может отнять у человека стремление к труду. Наличие идеального географического положения недостаточно. Государство должно строиться под руководством мудрого законодателя и молодого тирана. Только так законодательство будет эффективнее.

Законы о браке и деторождении должны быть основными в идеальном государстве. В случае, если мужчина достиг тридцати пяти лет и не женился, он будет выплачивать штраф.

Также должны быть разработаны законы об уважении иностранцев и распределении почестей. Платон предлагал регулировать все сферы жизни общества.

Что касается формирования правительственных органов, следует указать, что Платоном разработана целая система выборов. Только мужчины, носящие оружие, имеют право голосовать. Изначально выбираются триста человек, из них отсеивают двести, а из оставшихся выбирают тридцать семь стражей, которые будут хранителями закона.

В данный совет избираются граждане, которые достигли пятидесяти лет, а предельный возраст составляет семьдесят лет. Срок полномочий составляет не более двадцати лет. Решением военных вопросов занимаются специальные люди, стражи предлагают кандидатуры, а граждане, в свою очередь, выбирают из этого числа трех человек, именуемых в дальнейшем – стратегами.

Также из числа граждан избирается совет. В полном составе он собирается при разрешении чрезвычайных ситуаций, а остальных случаях действует лишь часть данного совета.

⁵ Воронцов Е.А. Учение Платона о государстве // AlmaMater. 2013. №4. С. 76.

⁶ Мухаев, Р. Т. История политических и правовых учений Древнего мира и Средних веков: учебное пособие для академического бакалавриата / Р. Т. Мухаев. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. С.74.

По мнению Платона, все сферы общества контролируют чиновники. Причем их деятельность должна быть всесторонне регламентирована, за любой проступок или неисполнение своих обязанностей следовало жесткое наказание.

Организация судебной системы также четко структурирована, основополагающий принцип суда – открытость и гласность. Главная нагрузка ложится на третейские суды, избираемые самими тяжущимися сторонами. При этом создаются еще два суда:

- суд по искам частных лиц об оскорблении;
- суд по делам о нарушении интересов общества.

Платон считает, что по вопросам касающихся преступлений, опасных для общества, последнее слово остается за гражданами, однако и у правителя присутствует ряд судебных функций.

Говоря о рабовладении, которому Платон посвятил целый раздел в своих трудах, подчеркивается, что хозяин должен осознавать, что находится в более высоком положении, поэтому с рабами нужно разговаривать лишь для того, чтобы отдать приказ. Вместе с тем отношение к рабам должно быть гуманным. Ребенок, родившийся от свободной и рабыни, считается рабом⁷.

Платон читал, что законы должны быть превыше всего в государстве, и даже правители должны их соблюдать. Законы должны регулировать как публичную, так и частную жизнь людей. Любое наказание носит неотвратимый характер: если лицо совершило противоправное действие, оно не должно оставаться безнаказанным.

Высказанные Платоном представления об идеальном государстве остаются актуальными и по сей день. В истории до сих пор спорят о данном философе и его взглядах⁸.

Библиографический список

1. Воронцов Е.А. Учение Платона о государстве // *AlmaMater*. 2013. №4. С. 80.
2. История политических и правовых учений : учебник для вузов / Е. А. Воротилин, О. Э. Лейст, И. Ф. Мачин [и др.]. - Москва : Зерцало, 2009. - 583 с.
3. История политических и правовых учений : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. Д. Амаглобели, Н. В. Михайлова, Г. Ю. Курскова [и др.] ; под редакцией Н. В. Михайлова, А. А. Опалева, О. Ю. Олимпиев. - Москва : ЮНИТИ - ДАНА, 2012. - 367 с.
4. Кравцов Н.А., Лекции по истории политических и правовых учений (краткий курс). Том 1. Древний восток, Античность, Средневековье, Возрождение, Новое время / Кравцов Н.А.. - Ростов - на - Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. - 480 с.
5. Лазутина, Т.В. Античная философия: специфика мировоззрения : учебное пособие / Т.В. Лазутина. - 3 - е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2015. - 120 с.
6. Мухаев, Р. Т. История политических и правовых учений Древнего мира и Средних веков: учебное пособие для академического бакалавриата / Р. Т. Мухаев. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 190 с.

⁷Кравцов Н.А., Лекции по истории политических и правовых учений (краткий курс). Том 1. Древний восток, Античность, Средневековье, Возрождение, Новое время / Кравцов Н.А.. — Ростов - на - Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. С. 99.

⁸Рубаник, В. Е. История политических и правовых учений : учебное пособие / В. Е. Рубаник, С. А. Рубаник. — Москва : ВолтерсКлувер, 2011. С. 39 - 40.

7. Рубаник, В. Е. История политических и правовых учений : учебное пособие / В. Е. Рубаник, С. А. Рубаник. - Москва : ВолтерсКлувер, 2011. - 432 с.

© Дрючкова О. А., Любимова Е.А., 2020

Зинченко А.Н.

студент юридического факультета
ВИУ РАНХиГС при Президенте РФ,
г. Волгоград, РФ

Научный руководитель: **Латышев С.Н.**

канд.юр.наук, доцент
ВИУ РАНХиГС при Президенте РФ,
г. Волгоград, РФ

СУЩЕСТВОВАНИЕ БУДДИЙСКИХ ТЕЧЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация

В статье была рассмотрена основная концепция буддизма. Исследованы территории, на которых существовали буддийские общины, а также их возрождение на современном этапе. Был проанализирован аспект влияния государства на положительную тенденцию развития течений буддизма в России.

Ключевые слова

Религия, буддизм, религиозные образования, буддийские общины.

Буддизм, как первая мировая религия имеет историческое и культурное значение для многих народов и на сегодняшний день. Концепции буддизма строятся на принятии человека независимо от его национальной и социальной принадлежности.

Важной особенностью буддизма является отсутствие доктринально - догматической систематизации. В связи с этим, начиная с истории зарождения буддизма, его школы и подходы имели несколько выражений, а не единое понимание. Поскольку буддизм отсылал слушателей в философскую полемику, это направление развивалось в рамках духовного просвещения и дискуссий. Такое существование буддизма не всегда носило религиозный характер, а больше просветительский.

Религиозные формы буддизма сформировались исходя из объединений всех направлений буддизма сложившихся у разных народов и территориального существования этого течения. Все это было объединено в одну единую буддийскую цивилизацию.

Учитывая, все политические и исторические особенности государственности России следует отметить, что признание буддизма произошло относительно недавно.

Развитие буддизма в России распространилось на территориях Бурятии, Тывы, Читинской, Иркутской областях и Республики Калмыкии.

На примере Калмыкии мы исследуем этапы становления буддизма в период с 20 века до наших дней.

В начале XX века в Калмыцкой степи Астраханской губернии насчитывалось более ста буддийских хурулов и молитвенных домов, но накануне Великой Отечественной войны в

калмыцких степях не осталось ни одного действующего буддийского храма. Репрессии 20 - 30 - х годов двадцатого столетия привели к большим утратам религиозной культуры Республики в целом.[1,с.70]

Значимым этапом для калмыцкого народа стал 1988 год, в котором произошло возрождение буддийской общины. Широкому распространению, росту популярности религиозных взглядов среди населения республики способствовал идеологический вакуум, образовавшийся после отмены коммунистической идеологии. Но, на тот период больших изменений в развитии этого религиозного направления не произошло. В 1993 году взаимодействие с другими народами, например, Бурятии, поездки в Индию и поддержка со стороны республиканской власти привело к образованию новых храмов (хурулов) для буддийских верующих. Как пишет в своей книге К.Н. Илюмжинов: «только решив проблемы духовного плана, можно решить проблемы экономики и социальной сферы».[2,с.38] Всего за один год был построен самый большой буддийский храм в Европе, строительство осуществлялось на пожертвование верующих.

Это событие повлекло и международное взаимодействие. Так, на открытие приехал Далай - лама 14 - й, буддийские наставники из Индии, Непала, Монголии, а также другие паломники.

В этот период буддийским сообществом Республика Калмыкия была признана центром буддизма России. С этого момента, это направление стало в Республики наравне с другими религиями поддерживаться и развиваться.

Тибетские монахи, которые живут при хурулах республики, также обучают юношей и передают им свой опыт. В настоящее время Республика смогла сохранить все исторические устои буддизма и внести в жизнь степной Калмыкии свои обычаи.

В Российской Федерации по данным ФСГС, на территории России в 2018 году было зарегистрировано 252 буддийские организации. При этом данные организации классифицируются по разным направлениям и школам, но все они включены в общую категорию «буддизм».[3] Это отличает данное направление, например, от разграничения христианских церквей.

Выработанная правовая база, направленная на регулирование деятельности религиозных объединений свидетельствует о поддержке институтов религии в светском государстве.

Положительным аспектом в исследуемой проблеме является, то, что буддизм на территории России, не только смог сохранить свое историческое значение, но и нашел признание и развитие у многих народов нашей многонациональной страны.

Список использованной литературы:

1. Лиджи - горяева Б. В. Диалог религий и культур в Калмыкии сегодня // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. №1 - 2. С.70 - 74
2. Илюмжинов К.Н. Калмыкия в политическом и экономическом пространстве России. Элиста: АПП «Джангар», 2002. 136 с.
3. Число религиозных организаций, зарегистрированных в Российской Федерации, на 1 января 2018 г. – Режим доступа URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_mam/rosstat/m/statistics/state/#

К ВОПРОСУ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ ПУБЛИЧНО - ПРАВОВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Аннотация

В работе исследуются наиболее актуальные проблемы, касающиеся исполнения решений суда, ответчиком по которым выступают Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

Ключевые слова

Публично - правовые образования, «двуединство» правового статуса публично - правовых образований, публичные интересы.

Конституционное право каждого на судебную защиту включает в себя неоспоримую аксиому: судебное решение, вступившее в законную силу, должно быть своевременно и в полном объеме исполнено.

В отношении публично - правовых образований не установлено исключений для обозначенного выше правила, однако данные субъекты права являются одновременно и носителями публичной власти, и участниками правоотношений, что призывает к исполнению судебных решений в пользу физических или юридических лица при одновременном надлежащем обеспечении Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями прав и свобод человека и гражданина [1].

В связи с необходимостью поиска механизма реализации, при котором соблюдается баланс своевременности и полноты исполнения судебного решения и стабильности финансовых основ реализации публично - правовых образований возложенных на него публичных функций, может возникнуть ситуация, когда решение суда в течение продолжительного периода времени не исполняется, следовательно, интересы физических и юридических лиц нарушаются.

На законодательном уровне предусмотрены следующие варианты для восстановления нарушенных прав на исполнение судебного решения:

- компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок. Например, общая продолжительность неисполнения решения Арбитражного суда Нижегородской области от 21.12.2015 г. по делу № А43 - 24245 / 2015, исчисляемая с даты поступления исполнительного листа составила 803 дня, что не отвечает критерию разумности срок исполнения судебного акта. Несмотря на то, что на момент рассмотрения заявления о присуждении компенсации судебный акт исполнен в полном объеме, а ответчик ссылался на отсутствие достаточных бюджетных ассигнований на погашение долга по спорному исполнительному документу, компенсация в размере 651 560 рублей 87 копеек была присуждена [2].

- наложение судебного штрафа за неисполнение судебного акта. Например, с муниципального образования – город Рубцовск Алтайского края в пользу юридического лица было взыскано возмещение судебных расходов в размере 80 000 рублей на основании определения суда, которое не было исполнено в разумный срок. В связи с данной ситуацией было подано заявление о привлечении публично - правового образования к ответственности за неисполнение судебного акта. В ходе рассмотрения указанного заявления объективные причины для неисполнения судебного акта либо невозможности его исполнения не установлены, поэтому на муниципальное образование был наложен штраф в размере 30 000 рублей [3].

Таким образом, меры публично - правового воздействия, направленные на понуждение публично - правовых образований к надлежащему исполнению обязанностей, возложенных судебным актом, широко применяются на практике.

Вместе с тем, основания для применения обозначенных мер при неисполнении или ненадлежащем исполнении судебного акта публично - правовыми образованиями должны быть исследованы в каждом случае. Например, решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 05.10.2018 г. с муниципального образования «Первомайское» в пользу юридического лица взыскано 466 424 рублей 29 копеек, в том числе задолженность в сумме 463 190 рублей 86 копеек, проценты в сумме 3233 рублей 43 копеек с последующим начислением на сумму долга исходя из ключевой ставки Банка России, начиная с 01.12.2018 г. по день оплаты долга, а также 11 399 рублей в возмещение расходов по оплате государственной пошлины. Указанное решение вступило в законную силу, был выдан исполнительный лист, предъявленный к исполнению. Муниципальное образование не уклонялось от исполнения судебного акта, однако было вынуждено обратиться с заявлением о предоставлении рассрочки исполнения данного решения на 36 месяцев, ссылаясь на то, что сумма долга в 14 раз превышает среднемесячный размер платы за услуги по потреблению электрической энергии. Данное муниципальное образование указывало на то, что принудительное исполнение судебного акта в полном объеме создаст дефицит бюджета на местном уровне, который повлечет за собой невозможность исполнения социально - значимых обязанностей муниципального образования. На основании того, что одновременное исполнение судебного акта может привести к нарушению прав и законных интересов неопределенного круга лиц – населения муниципального образования, заявление муниципального образования «Первомайское» было удовлетворено [4].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что публично - правовые образования могут являться субъектами исполнения судебных решений, причем возврат исполнительного документа взыскателю из - за отсутствия финансирования невозможен. Однако Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования обязаны обеспечивать реализацию функций публичной власти, направляя материальные и финансовые ресурсы на достижение общепользовных целей, что может существенно затруднить исполнение судебного акта, вступившего в законную силу. Следовательно, возникает коллизия между постулатами о своевременности и полноте исполнения судебного решения и о стабильности финансовых основ реализации публично - правовыми образованиями возложенных на них функций в качестве носителей публичной власти.

Действующее российское законодательство имеет механизмы воздействия, направленные на неуклонное исполнение судебных актов. Например, возможность подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, которое гарантирует и надлежащее исполнение судебного акта публично - правовыми образованиями, и возмещает затраты, вызванные данным неисполнением.

Список использованной литературы

1. Определение Конституционного Суда РФ от 01.10.2009 г. № 1312 - О - О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб обществ с ограниченной ответственностью «Торговый центр «Меркурий» и «Юридическая фирма «Пионер» на нарушение конституционных прав и свобод положениями абзаца пятого пункта 3 статьи 217 и пункта 5 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.12.2009. № 49 (2 ч.). Ст. 6042.
2. Решение Арбитражного суда Волго - Вятского округа от 29.08.2019 г. № Ф01 - 3886 / 2019 по делу № А43 - 26026 / 2019 // СПС КонсультантПлюс.
3. Постановление Арбитражного суда Западно - Сибирского округа от 16.05.2019 г. № Ф04 - 2124 / 2017 по делу № А03 - 20099 / 2016 // СПС КонсультантПлюс.
4. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 08.10.2019 г. № Ф09 - 2173 / 19 по делу № А71 - 23327 / 2017 // СПС КонсультантПлюс.

© Колпакова Е.Е., 2020

Кузнецова А.

Средне - Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), студентка 2 курса

Чекушкин А. Н.,

Средне - Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук, доцент

Kuznetsova Alina,

Chekushkin Alexander

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ESPECIALLY THE EXERCISE OF CONSTITUTIONAL JUDICIAL REVIEW: THE RUSSIAN FEDERATION AND FOREIGN EXPERIENCE

Аннотация. В статье рассмотрены особенности осуществления конституционного судебного контроля в Российской Федерации. Анализируются особенности конституционного контроля в некоторых зарубежных странах. Изучено участие органов судебно - конституционного контроля в механизме реализации конституционной ответственности.

Ключевые слова: судебно - конституционный контроль, Конституция, Конституционный Суд, Верховный Суд, конституционная юстиция.

Annotation. The article deals with the peculiarities of constitutional judicial control in the Russian Federation. The features of constitutional control in some foreign countries are analyzed. The participation of judicial and constitutional control bodies in the mechanism of implementation of the constitutional responsibility.

Keywords: judicial and constitutional control, Constitution, constitutional Court, Supreme Court, constitutional justice.

Судебно - конституционный контроль представляет собой проверку и приведение в соответствие нормативных актов Конституции, посредством осуществления особой формы судебной деятельности. Судебно - конституционный контроль реализуется судебными органами, основной функцией которых является осуществление правосудия.

В России институт судебно - конституционного контроля существует с 1991 года. В связи с этим, в науке до сегодняшнего дня ведутся споры о «понятии конституционного контроля», которое рассматривается с многих точек зрения. Во - первых, как объективно существующее и живущее правовое явление, а во - вторых, – как система неких юридических норм, которые составляют часть такой отрасли как конституционное право, и которые регулируют общественные отношения, связанные с правовой охраной Конституции РФ [4, с. 26].

Как подчеркивают некоторые ученые, Конституция [1], являясь основным правовым документом общества, предоставляет за собой закрепление в ней главнейших сторон социально - экономической, политической системы, организации государства, определение основных свобод, прав и обязанностей граждан, распространение действия Конституции на всю огромную систему общественных отношений, вследствие чего она является юридической базой для всего законодательства страны. Поскольку Конституция РФ, как законодательный акт страны обладает высшей юридической силой, то в государстве абсолютно все правовые акты обязаны ей соответствовать или, во всяком случае, никак не противоречить. Эти самые утверждения представляются совершенно бесспорными, и на их базе возможно развитие самого понятия конституционного контроля, в том числе судебного конституционного контроля.

Таким образом, Конституционный Суд РФ [2], осуществляя судебный контроль, реализует соблюдение экономических прав и принимает участие в правовом регулировании этой сферы. По мнению А. Н. Костюкова, который считает, что Конституционный Суд РФ не только разрешает споры о компетенции, проверяет конституционность законов и дает толкование Конституции, «но и отвечает на вопросы о пределах допустимого воздействия государства на основы экономической системы». Следует отметить, что Конституционный Суд, осуществляя деятельность по судебному контролю, нередко поднимается в своих правовых позициях до нормотворческого уровня.

Представляет научный интерес анализ зарубежного опыта правового регулирования судебного конституционного контроля в целях выявления положительных примеров деятельности органов указанного контроля.

Так как судебный - конституционный контроль в США осуществляется Верховным Судом, федеральными апелляционными судами, судами штатов – судами общей юрисдикции, в рамках уголовного, гражданского либо административного производства, то он имеет свои особенности. У судебного - конституционного контроля США есть следующие отличительные черты: так судебный - конституционный контроль имеет универсальный характер, он охватывает не только законы, нормативные акты законодательных органов, но и другие нормативные акты. Также, судебный - конституционный контроль осуществляется эпизодически, при рассмотрении федеральным судом или судом штата обращений заявителей. И судебный - конституционный контроль в США нужно сказать является конкретным, а не абстрактным, осуществляется он в свою очередь только в связи с конкретным делом либо правовым спором.

В полномочиях Верховного Суда можно выделить четыре типа (или вида) осуществляемого им судебного конституционного контроля. Так, это, во - первых, право Суда, при рассмотрении конкретного дела, конечно, признать акт Конгресса не соответствующим Конституции США. Во - вторых, полномочие Суда объявить неконституционным то или иное положение конституции штата, закона штата, иного правового акта, принятого властями штата, при условии, что при этом власти штата перешагнули границу федеральной компетенции, как она устанавливается в Конституции. В - третьих, полномочие Суда отменить решение высшей судебной инстанции штата, если, также, как и в предыдущем случае, будет признано, что суд штата затронул вопросы федерального значения, как законодательство федерации, так и федеральную Конституцию, ее императивные положения - клаузулы. И, наконец, в - четвертых, Верховный Суд может, опять - таки, при разрешении конкретного дела, проверять на соответствие Конституции деятельность должностных лиц при исполнении ими своих полномочий, в том числе при принятии ими актов так называемого делегированного законодательства [6, с. 45].

Говоря о европейских государствах, необходимо отметить общность формирования системы судебного конституционного контроля, что обусловлено близостью правового регулирования романо - германской правовой семьи.

Рассматривая, судебный - конституционный контроль ФРГ, нужно отметить, что органы конституционной юстиции организованы в большинстве земель Германии, только в Шлезвиг - Гольштейне, функции конституционного контроля делегированы общенациональному судебному органу.

Конституционная юстиция в Германии носит двойственный характер. Во - первых, это судебная нагрузка, связанная с разрешением конфликтов и вынесением судебных решений, при этом являясь лишь элементом судебной системы, выстроенной из судов земель и Германии в целом. Главное отличие соответственно наблюдается в предмете рассмотрения споров – данные суды занимаются только конституционно - правовыми вопросами. Конституции земель закрепляют здесь существенные черты конституционного правосудия. Анализируемые суды признаются высшими конституционными органами наряду с парламентом и правительством, которые функционируют как суды, т.е. опираются в своей деятельности на судебные принципы и нормы судопроизводства, принимают юрисдикционные акты, обязательные к исполнению, и занимают автономное положение в судебной системе земель». Однако если противопоставлять конституционную судебную

модель ФРГ американской, то скорее можно сделать вывод о том, что в США региональные органы конституционной юстиции имеют большую степень свободы и автономности в деятельности, поскольку не подчиняются общенациональному суду. [7, с. 315]

На основе анализа специфики судебного конституционного контроля в зарубежных странах, можно отметить, в чем особенность конституционного контроля в Российской Федерации и что требует реформирования.

Специфика конституционной юстиции в России, обусловленная федеративным характером нашего государства, что накладывает отпечаток, как на организацию, так и на юрисдикцию органов конституционного контроля (аналогично США). Основной тенденцией современного развития института судебного конституционного контроля в России является его федерализация. Но, как известно, главным вопросом федеративного строительства является вопрос о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти самой Федерации и органами государственной власти ее субъектов. Не менее важным является и вопрос о взаимодействии центральных органов государственной власти с региональными органами государственной власти. Особую актуальность приобретают проблемы взаимодействия органов государственной власти, принадлежащих к одной ветви власти.

С формированием судебных органов конституционного (уставного) контроля в субъектах Федерации, признанием их на федеральном уровне, судебный конституционный контроль в России вступил в новый этап своего функционирования. Конституционные (уставные) суды занимают сегодня свою правовую нишу в системе органов государственной власти субъектов Федерации (что схоже с устройством ФРГ).

В то же время назрели и требуют скорейшего разрешения вопросы взаимодействия конституционных (уставных) судов субъектов Федерации и других судебных органов в сфере реализации конституционного (уставного) контроля.

Резюмируя все вышесказанное, отметим, что судебно - конституционный контроль на сегодняшний день существует во многих зарубежных странах, в том числе и Российской Федерации, каждой из стран присуще свои особенности в реализации действий этого института, но самое главное, само присутствие судебно - конституционного контроля уже дает право на развитие справедливого осуществление правосудия.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1 - ФКЗ // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.
3. Алебастрова И. А. Конституционное право зарубежных стран / И. А. Алебастрова. М.: Проспект, 2019. 624 с.
4. Волков Р. Н. Понятие конституционного контроля в современной российской науке // Законность в современном обществе. 2016. №29. С. 25 - 29.

5. Дуллаев З. А. О некоторых вопросах конституционного контроля // Вестник академии. 2015. № 2. С. 32 - 38.

6. Жидков О. А. Верховный суд США: право и наука / О. А. Жидков. М., 2015. 285 с.

7. Маклаков В. В. Конституции зарубежных государств. Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский союз, Соединенные Штаты Америки, Япония: Учебное пособие / В. В. Маклаков. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 640 с.

© Кузнецова А., Чекушкин А. Н., 2020

Мургазалиева М.Р.

студентка 4 курса Института сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске
г. Пятигорск, РФ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ НА СВОБОДУ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

Аннотация

В данной статье отмечается острая необходимость разработки уголовно - правовых норм об ответственности за нарушение права на свободу совести и вероисповеданий, с учетом соблюдения принципов системного образования.

Ключевые слова

Свобода прав, нарушение, вероисповедание, ответственность

Правовые нормы действуют в своей совокупности, представляя, тем самым, системное образование. Исходя из этого, законодатель должен при осуществлении процесса правотворчества создавать нормы законодательства таким образом, чтобы избежать каких - либо правовых коллизий или противоречий между криминализируемыми и уже действующими нормами. К сожалению, в настоящий период времени в отечественном правотворческом процессе это обстоятельство не всегда учитывается. Наиболее ярко это можно обнаружить на примере Уголовного Кодекса Российской Федерации 1996 г. (далее - УК РФ 1996 г.) [1, С. 41]. В рамках данного исследования рассмотрим заявленный тезис применительно к статье 148 УК РФ 1996 г. («Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий»). В 2013 г. указанная статья была дополнена сразу тремя частями: ч. 1, ч. 2 и ч. 4. Данное изменение вызвало негативную оценку среди современных отечественных ученых в области уголовного права [2, С. 66]. Особенной критике подверглась нововведенная ч. 1 (ч. 2 и ч. 4 закрепляет ответственность за деяния, которые указаны в ч. 1 и в ч. 3 соответственно, но с наличием определенных квалифицирующих признаков деяния) [3].

Как отмечается современными отечественными исследователями в области уголовного права, если исходить из базового теоретического положения о том, что уголовный закон охраняет общественные отношения, чувства не могут быть предметом уголовно - правовой охраны, в силу того, что общественные отношения носят объективный и постоянный характер, а чувства - субъективны и изменчивы [4, С. 112]. Поэтому не допустимо, как в нововведенной ч. 1 статьи 148 УК РФ 1996 г., закреплять «чувства» в качестве того, на что

направлена уголовно - правовая охрана. В этой связи думается, что более предпочтительным было бы дополнить п. «б» ч. 1 статьи 213 УК РФ 1996 г. («Хулиганство») формулировкой «..., а равно в целях оскорбления какой - либо социальной группы», т. к. диспозиции ч. 1 статьи 148 УК РФ 1996 г. и ч. 1 статьи 213 УК РФ 1996 г. схожи (содержат сходные формулировки - «выражающие явное неуважение к обществу» и «выражающее явное неуважение к обществу», соответственно), а указанное дополнение к п. «б» ч. 1 статьи 213 УК РФ 1996 г. как раз и учит субъективный умысел преступника на оскорбление какой - либо социальной группы (например, тех же верующих). Помимо этого, хулиганство возможно только путем совершения публичных действий, о которых и упоминается в статье 148 УК РФ 1996 г [5, С. 62].

Кроме того, можно привести пример конкретного деяния из практики, который подкрепит данное предлагаемое теоретическое предложение. По ч. 2 ст. 148 УК РФ были квалифицированы действия З., который, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в помещении местной религиозной организации – православного прихода храма Собора Кемеровских святых (Московский патриархат), т.е. в месте, специально предназначенном для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий в виде нарушения ст. 28 Конституции РФ, согласно которой каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, проявив явное неуважение к обществу, выразившееся в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, с целью оскорбления религиозных чувств представителей православного вероисповедания – прихожан вышеуказанного храма А., Б., В., действуя публично, высказался грубой нецензурной бранью и словами непристойного содержания в адрес Иисуса Христа и иконы с изображением последнего, унизив религиозные чувства православных верующих, чем оскорбил религиозные чувства вышеуказанных граждан [6]. В данном случае имеет место явное нарушение грубое нарушение общественного порядка, совершенное с конкретной целью - оскорбить присутствующих прихожан данного храма. Соответственно, квалификация данного деяния по предлагаемой законодательной норме возможна.

Помимо упомянутого дополнения в статье 213 УК РФ 1996 г. возможным представляется и аналогичное дополнение (формулировкой «..., а равно в целях оскорбления какой - либо социальной группы») в статью 214 УК РФ 1996 г. («Вандализм»), а именно в ч. 2 указанной статьи, т. к. публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу, могут быть выражены и в осквернении каких - либо зданий, сооружений в общественном месте.

Можно привести и пример конкретного деяния из практики, который подкрепит данное предлагаемое теоретическое предложение. 21 сентября 2015 г. К. и Ш., преследуя цель надругаться над почитаемой верующими религиозной святыней – православным крестом как символом веры, на котором принял мучительную смерть Христос, договорились совместно изготовить чучело человеческой фигуры и разместить его на поклонном православном освященном кресте, установленном на открытой местности около автодороги, т.е. в публичном месте. Вышеуказанные действия К. и Ш., совершенные в

общественном месте, выражают явное неуважение к обществу и оскорбляют религиозные чувства верующих [7]. В данном случае имеет место явное нарушение грубое нарушение общественного порядка, путем оскорбления общественного места (установления «чучела» на кресте), совершенное с конкретной целью - оскорбить верующих, которые могут увидеть это. Соответственно, квалификация данного деяния по предлагаемой законодательной норме возможна.

Необходимо также упомянуть и о предложении современного отечественного исследователя в области уголовного права Ю. В. Федотовой, которая предлагает изменить статью 136 УК РФ 1996 г. («Дискриминация»). По мысли указанного автора, изменение должно «закрепить полное равенство человека и гражданина», что, думается, создаст «полную правовую предпосылку» для свободной реализации, в том числе, права на свободу совести и вероисповеданий, т. к. закрепит уголовную ответственность за дискриминацию человека и гражданина по признаку отношения к религии на основе новой диспозиции данной статьи. В частности, автор предлагает закрепить уголовно - правовой запрет на наличие как ограничений, так и привилегий в отношении какого - либо на основе «открытого перечня» (а не только по признакам, указанным в действующей редакции статьи 136 УК РФ 1996 г.) [9].

Таким образом, основываясь на проведенном в данной работе анализе, можно заключить, что законодатель должен руководствоваться принципом «системности» в процессе конструирования уголовно - правовых норм. Следование указанному принципу будет способствовать тому, что уголовно - правовые нормы будут находиться во взаимосвязи друг с другом, образуя, тем самым, целостный законодательный уголовно - правовой комплекс (в виде Уголовного Кодекса).

Список использованной литературы:

1. Гаухман, Л. Д. Законотворческие проблемы Уголовного кодекса Российской Федерации [Текст] / Л. Д. Гаухман, М. П. Журавлев // Уголовное право. — 2015. — № 1. — С. 40 - 47. 82
2. Федотова Ю. В. Оскорбление религиозных чувств верующих: проблемы применения статьи 148 УК РФ / Ю. В. Федотова // Российское право: Образование. Практика. Наука. Глазами молодых юристов. — 2016. — № 4. — С. 64 - 66.
3. Уголовный Кодекс Российской Федерации. — М.: Проспект, 2018. — 320 с.
4. Бимбинов А. А., Воронин В. В. Уголовная ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповеданий по законодательству России и Германии / А. А. Бимбинов, В. В. Воронин // Lex Russica. — 2017. — № 11 (132). — С. 111 - 122.
5. Никитенко И. В., Хомик Э. В. Уголовная ответственность за посягательства на свободу совести и межконфессиональное согласие: вопросы теории и законодательства / И. В. Никитенко, Э. В. Хомик // Вестник ДВЮИ МВД России. — 2017. — № 1 (38). — С. 60 - 64.
6. Официальный сайт «Судакт» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sudact.ru> (Дата обращения - 02.10. 2018 г. в 19 ч. 30 мин.).
7. Официальный сайт «Судакт» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sudact.ru> (Дата обращения - 02.10. 2018 г. в 19 ч. 35 мин.).

8. Шокель А. С. О квалифицирующих признаках преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 244 УК РФ / А. С. Шокель // Вестник Московского Университета МВД России. — 2010. — № 8. — С. 195 - 199.

9. Федотова Ю. В. Свобода совести и вероисповедания как объект уголовно - правовой охраны: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2018.

© М.Р. Муртазалиева, 2020

Муртазалиева Х.Р.

магистрант 1 курса
факультета экономики и управления
Института сервиса, туризма и
дизайна (филиала) СКФУ,
г. Пятигорск, РФ

РОЛЬ ЮРИСТОВ В ПРАВОВОМ ВОСПИТАНИИ И БОРЬБЕ С ПРАВОВЫМ НИГИЛИЗМОМ

Аннотация: Правовое воспитание является актуальной проблемой. Воспитывая каждого индивида в отдельности, необходимо знать, что привитие уважения к государственному праву - является достаточно важной и неотъемлемой частью всего воспитательного процесса в целом. Знания, полученные индивидом о праве и его предписаниях, должны перерасти в личные убеждения, благодаря которым государственное право будет восприниматься как позитивное явление и общественная жизненно необходимая ценность. Только правильно сформированное правосознание каждой личности приведет к достижению высшего уровня правовой культуры общества и государства.

Ключевые слова: право, юридическая практика, правовой нигилизм, государство, правовая система.

Правовое воспитание, безусловно, связано и реализуется через правовое образование - получение и накопление знаний о праве. Правовое образование формирует теоретическую основу правосознания. Если говорить о целях, которые ставит перед собой правовое обучение, то можно выделить основные: обеспечение высокого уровня знаний о праве; развитие правового мышления; формирование правового мировоззрения как ценностного ориентира в жизни людей; создание обстановки устойчивого и беспрекословного уважения закона.

В процессе становления правового демократического государства и обеспечения должного функционирования правового механизма, огромная роль отводится юридической практике. Юридическая практика - это деятельность компетентных лиц по предписанию юридических правил, действующая в совокупности с приобретенным правовым и социальным опытом.

В наши дни понятие «юридическая практика» толкуют по - разному. Выделяют три точки зрения, но на взгляд большинства ученых самой предпочтительной является одна - та, которая предполагает рассмотрение каждого отдельного вида юридической

деятельности именно в единстве правового опыта и практики. Как и любой деятельности присущи свои собственные характеристики, так и юридическая практика отличается свойственными ей чертами. Юридические качества, которые она приобретает в процессе общественного правового регулирования, дают возможность изучать ее как самостоятельный тип деятельности. Юристы, как главные участники юридической практики, обладают профессиональными знаниями в правовой сфере и умеют применять их.

Возникновение и развитие правовой системы в социальной действительности практически немислимо без юридической практики. Являясь существенным компонентом культуры общества, она выполняет важнейшие функции в этой системе. Юридическая деятельность направлена на изменения правовой жизни людей. Исходя из характера своей профессиональной деятельности, юрист должен руководствоваться справедливостью в принятии решений. Высокий уровень правовой культуры, этика, глубокие юридические знания в сочетании с навыками и опытом – значительные показатели высококвалифицированного юриста. В правовом государстве, где большое значение уделяется поддержанию правопорядка и исполнению юридических предписаний, значительно возрастает социально - правовая роль юриста.

Необходимо отметить, что не все юристы имеют высокую подготовленность. Не всегда ответственный подход и преследование личных интересов в процессе деятельности наносят огромный ущерб, да и любой результат правовой деятельности накладывает отпечаток на качество жизни людей. Поэтому юридическое образование ставит наивысшей целью всесторонне подготовить специалистов в области юриспруденции, которые в дальнейшем научатся верно понимать и применять законы, решать возникающие правовые задачи, направлять свои способности на благо государства, общества, индивида.

В современное время идет непрерывная борьба с таким негативным явлением, как правовой нигилизм. Правовой нигилизм, являясь частью мироощущения, представляет собой отрицательное отношение к праву, закону, нормам, взглядам. Будучи до сих пор неизученным в должной мере, правовой нигилизм всё же широко распространился в практической жизни людей, в их сознании, государственной деятельности, культуре. В большинстве случаев это явление носит деструктивный характер, часто принимающий разрушительные формы. В самых крайних своих проявлениях он примыкает к леворадикальным устремлениям.

К причинам зарождения правового нигилизма в сознании людей относятся неинформированность в правовой сфере, невежество и косность, низкий уровень правовой культуры, т.е. невоспитанность большой массы людей. В таких случаях общество считает право не востребуемым, во всех поступках явно выражается пренебрежительность к установленным законам, высокомерное и скептическое отношение к существующим порядкам. Для нигилистов право и закон выступают второстепенным явлением, социально - незначимым в жизни. Несомненно, правовой нигилизм - большая проблема, а уничтожение этой проблемы - процесс длительный и трудоемкий. Сразу искоренить такое деформированное явление в сознании людей не представляется возможным. Для этого потребуются большие усилия, в первую очередь, профессиональных специалистов. Необходимо применить меры, способные постепенно, частично снижать уровень правового нигилизма, а потом и вовсе свести его на нет.

Основы политики государства в области развития правового сознания граждан и правовой грамотности является делом исключительной важности для осуществления комплексной борьбы с правовым нигилизмом. Но прежде чем положить начало масштабной профессиональной деятельности, необходимо систематически наблюдать

действительное положение дел в стране или проводить мониторинг, результаты которого впоследствии послужат точкой отсчета для юридической деятельности. Большое значение имеет правильный подбор государственных служащих в рамках кадровой политики. Такая процедура, как аттестация государственных служащих, проводится в целях формирования высококвалифицированного кадрового состава, а не для оценки соответствия этих служащих с занимаемыми ими должностями. Юристы являются агентами правовой социализации. Исходя из этого, перед ними стоят многие цели и задачи:

- обеспечение людей необходимыми правовыми навыками и знаниями;
- формирование образовательных потребностей, которые были бы ориентированы на решение социальной проблемы правового нигилизма;
- обеспечение национальной и социальной безопасности государства.

В условиях современной реальности роль юристов высоко ценится, как в борьбе с правовым нигилизмом, так и в общем правовом развитии общества и его взглядов.

Список использованной литературы

1. Колосков И.Ю., Соколов Н.Я. Юристы как социально - профессиональная группа // Государство и право. 2017. №10.
2. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник для вузов. М., 2016.
3. Маркс К, Энгельс Ф. Соч. 2 - е изд. Т.26.Ч.1.
4. Ратинов А.Р. Структура и функции правового сознания // Проблемы социологии права. Вильнос. 2015. Вып.1.
5. Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии. – М.,2015.

© Муртазалиева Х.Р., 2020

Нестеркина Н.

Средне - Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России),
студентка 2 - ого курса

Федичкина А.

Средне - Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России),
студентка 2 - ого курса

Чекушкин А. Н.

Средне - Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук,
доцент кафедры государственно - правовых дисциплин.

Nesterkina Nadezhda, Fedichkina Anastasiya

СРАВНЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПАРЛАМЕНТСКИХ РЕСПУБЛИК ГЕРМАНИЯ И ИТАЛИЯ

COMPARISON OF THE EXECUTIVE POWER OF THE PARLIAMENTARY REPUBLICS OF GERMANY AND ITALY

Аннотация. Республика – форма правления, при которой все органы высшей власти избираются либо посредством прямых выборов населением, либо путем многоступенчатых выборов. Главой государства является президент, избираемый на определенный срок из числа граждан, обладающих необходимыми «квалификациями» (определенный возраст,

рождение в данной стране от граждан этого государства, обладание полными гражданскими и политическими правами и др.). Парламентская республика характеризуется тем, что парламент является полновластным органом, который формирует политически ответственное перед ним правительство и избирает президента, являющегося лишь главой государства, но не исполнительной власти.

Ключевые слова: исполнительная власть, парламент, правительство.

Annotation. A Republic is a form of government in which all organs of the Supreme power are elected either by direct election by the population or by multi - member elections. The head of state is the President, elected for a certain term from among the citizens who have the necessary "qualifications" (a certain age, birth in this country from the citizens of this state, the possession of full civil and political rights, etc.). The parliamentary Republic is characterized by the fact that the Parliament is a sovereign body that forms a politically responsible government and elects the President, who is only the head of state, but not the Executive.

Key words: Executive power, Parliament, government.

Парламентарная республика является по своей сути очень близкой к парламентарной монархии, их разница состоит лишь в том, что при парламентской монархии государством руководит наследственный монарх, а в парламентской республике – президент, который избирается Федеральным собранием.

В парламентарной республике, кроме законов, которые издаются парламентом, а также актов правительства могут быть изданы акты главы государства (президента). Данные акты должны проходить специальную процедуру контрассигнации, то есть их должен заверить своей подписью премьер - министр или уполномоченный на это министр для придания этому акту юридической силы [1, с.50].

В парламентарной республике для правительства может быть установлена солидарная ответственность, то есть недоверие одному из членов правительства может повлечь за собой отставку всего правительства. Чаще всего это касается выражения недоверия кому - либо из ключевых министров, например финансов, внутренних дел, чья отставка влечет отставку правительства, а это может привести к роспуску парламента. [2, с.122 - 127].

В своей работе мы хотим рассмотреть исполнительную власть в парламентарной республике на примере Германии и Италии. Так в Германии высшим органом исполнительной власти является кабинет министров, в который входят федеральный канцлер с подчиненным ему федеральным правительством.

Чаще всего кандидатом на должность канцлера становится лидер партии, который получил более 50 % голосов, то есть абсолютное большинство голосов, или лидер самой крупной в коалиции партии, которая сформировала абсолютное большинство в бундестаге. После того как в бундестаге прошло голосование по представленной кандидатуре и её одобрению федеральный президент утверждает канцлера, который приступает к формированию правительства.

В правительство входят представители коалиции, выдвинувшие этого канцлера (фактически всегда решающим для согласия той или иной партии вступить в коалицию на правах младшего партнера оказывается обещание предоставить им в будущем министерские портфели). Федеральный канцлер выдвигает кандидатуры на пост

министров, а утверждает их в обязательном порядке федеральный президент. При этом вице - канцлером является один из федеральных министров, который исполняет его обязанности в случае такой необходимости. Чаще всего кабинет министров состоит из 16 - 20 министров.

По утверждению Кашенова, А. Т., срок полномочий канцлера приравнен избирательному циклу – 4 года, за исключением внеочередных выборов. После выборов новый состав бундестага сразу определяется с кандидатурой канцлера. Им вновь может стать прошлый глава правительства [3, с.90 - 93].

Из всего кабинета министров только канцлер ответственен перед парламентом Германии. Бундестаг имеет право выразить ему «конструктивный вотум недоверия». Его отличие от обычного вотума недоверия заключается в том, что помимо решения отправить канцлера в отставку, бундестаг должен большинством голосов выбрать кандидатуру нового главы правительства. Особенности исполнительной власти Италии.

Как и в Германии в парламент Италии входят две палаты. Первая палата – это палата представителей. Вторая палата – сенат. Палата представителей формируется путем избрания её членов по мажоритарной системе, а сенат прямым тайным голосованием. Кроме этого, в сенате есть «пожизненные сенаторы», которые приобретают данное право за особые заслуги и «сенаторы по праву», которыми являются бывшие президенты. Общее количество таких сенаторов не превышает 10 человек.

И. Н. Зубов считает, что основными функциями парламента является принятие законов и одобрение бюджета, при этом парламент может передать часть своих законодательных функций правительству. При этом стоит обратить внимание на то, что для принятия закона необходимо одобрение двух палат, только после этого закон отправляется на промульгацию президенту. [4, с.333 - 340].

Избрание президента происходит на совместном заседании двух палат парламента, эта процедура существует в большинстве парламентских республик. Полномочия президента Италии в своем большинстве идентичны полномочиям президента ФРГ. Значительными функциями президента Италии являются:

- назначение парламентских выборов;
- роспуск парламента (по представлению спикеров палат);
- назначение премьер - министра и министров;
- промульгация законов.

Правительство - основной исполнительный орган, отражающий компромисс наиболее влиятельных партий. Председатель правительства – является ключевой фигурой, которая определяет политику правительства. В отличие от ФРГ, где кандидатуры министров утверждаются после назначения канцлера, в Италии, назначение премьер - министра и министров носит характер пакетного соглашения, а президент выступает консультационным звеном.

По мнению В. А. Виноградова, помимо главы исполнительной власти, премьер - министр Италии выполняет еще роль и некоторого регулятора политической ситуации в государстве. А рычагов влияния у него для этой цели предостаточно. В случае кризиса правительства, либо негативного экономического курса, премьер - министр, согласно действующей Конституции, имеет довольно широкие полномочия для осуществления своих мер. Так, дабы исключить проведение досрочных парламентских выборов, и, в

дальнейшем возможность смены кабинета министров, премьер - министр не подает прошение об отставке президенту, а направляет его прямо парламенту. Парламент же, состоящий из правящей партии, в свою очередь, может отправить кабинет в отставку и поручить действующему премьеру сформировать новое правительство. Его формирование возможно на коалиционных принципах правящих партий, но меняются лишь их представители. [6, с.543 - 555].

Итак, проведя сравнительную характеристику исполнительной власти парламентских республиках в Италии и Германии, мы выделили среди общего то, что они представляют собой двухпалатные системы: в Италии Палата депутатов и Сенат, в Германии Бундестаг (нижняя) и Бундесрат (верхняя). В парламентах права верхних палат имеют ограниченный характер по сравнению с правами нижних палат.

Библиографический список:

1. Белоусов, М. С. Конституционное право зарубежных стран: учебное пособие / М. С. Белоусов. – Москва: Экзамен, 2009. – 110 с
2. Симонишвили, Л. Р. Конституционное право зарубежных стран: учебное пособие / Л. Р. Симонишвили. – Москва: Евразийский открытый институт, 2011. – 352 с.
3. Кашенов, А. Т. Конституционное право зарубежных стран: курс лекций / А. Т. Кашенов. – Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2011. – 118 с
4. Конституционное право зарубежных стран: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / И. Н. Зубов, Г. А. Василевич, Е. Н. Хазов, А. С. Прудников; под редакцией Е. Н. Хазов, И. Н. Зубов. – Москва: ЮНИТИ - ДАНА, 2013. – 543 с.
5. Лейбо, Ю. И. Конституционное право зарубежных стран: учебник / Ю. И. Лейбо, А. Г. Орлов, И. А. Ракитская; под редакцией Ю. И. Лейбо. – Москва: Статут, 2012. – 261 с.
6. Конституционное право зарубежных стран: учебник для студентов вузов / В. А. Виноградов, В. О. Лучин, Г. А. Василевич [и др.]; под редакцией В. О. Лучин, Г. А. Василевич, А. С. Прудников. – Москва: ЮНИТИ - ДАНА, 2015. – 727 с.

© Нестеркина Н., Федичкина А., Чекушкин А. Н. 2020

Першикова И.И

студент 3 курса ЮУрГУ, г. Челябинск РФ,

Титов А.Н.

Научный руководитель: **Артишевский Э.В**

кандидат медицинских наук, доцент ЮУрГУ, г. Челябинск

ОСНОВАНИЯ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНО - МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Аннотация

В данной научной статье рассматривается понятие судебно – медицинской экспертизы, а также основания к её назначению и производству. Также внимание уделялось отдельным

вопросам, которые касаются поводов к назначению судебно – медицинской экспертизы и объектов судебно – медицинской экспертизы.

Ключевые слова: судебно – медицинская экспертиза, основания назначения судебно – медицинской экспертизы, участники уголовного процесса.

Судебно – медицинская экспертиза – это научное исследование, которое проводится в установленном законом порядке экспертом, обладающим специальными знаниями в сфере судебной медицины. Судебно – медицинская экспертиза проводится на основании постановления судьи, дознавателя, следователя или прокурора.

В постановлении вышеназванных должностных лиц указываются время и место назначения экспертизы, фамилия, имя и отчество лица, назначающего экспертизу, основания назначения судебно – медицинской экспертизы, наименование учреждения, а также сведения об эксперте, которому поручено произвести экспертизу, вопросы, непосредственно поставленные перед экспертом и материалы, предоставленные ему в распоряжение.

Судебно - медицинская экспертиза назначается в том случае, когда необходимо применить специальные знания в области медицины с целью разрешения вопросом, имеющих значение по делу.

Основания для назначения и производства судебно - медицинской экспертизы предопределены законом, а именно Уголовно - процессуальным кодексом РФ. Также закон устанавливает необходимость такой экспертизы использовать познания специалистов при исследовании доказательств.

Помимо этого важно отметить, что статья 196 Уголовно - процессуального кодекса РФ содержит в себе случаи, при которых проведение судебно - медицинской экспертизы обязательно, и когда необходимо установить характер и степень причинённого здоровью вреда, причину смерти, физическое или психическое состояние некоторых участников уголовного судопроизводства, а именно потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого, а также возраст этих лиц.

«Назначение производства экспертизы как процессуальное действие регламентировано ст. 146,195,199, 283 УПК. Этими же правовыми нормами определено и содержание постановления (определения) о производстве экспертизы»⁹.

Порядок назначения и направления материалов на судебно - медицинскую экспертизу в ходе предварительного расследования регламентирован ст. 199 - 201, 207 УПК. Он различается в зависимости от места проведения экспертизы, ее вида, а также от статуса, специальности и числа экспертов, принимающих участие в ее производстве.

«Судебно - медицинская экспертиза может быть назначена и в процессе судебного заседания, в частности определением суда по его собственной инициативе или по ходатайству сторон (ст. 283 УПК)»¹⁰.

Объекты судебно - медицинской экспертизы: вещественные доказательства, документы, предметы, животные, живые лица, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которым производится экспертиза.

⁹ Мишин А.В. Актуальные проблемы назначения и производства судебной экспертизы. Казань, 2017. С. 8.

¹⁰ Дяблова Ю.Л. О роли и значении судебно - медицинской экспертизы в уголовном процессе. Тула, 2012. С. 10.

Судебно - медицинская экспертиза преследует важную цель – установление причины смерти, а также характер повреждений. Об этом говорит статья 196 УПК РФ.

Поводами для судебно - медицинской экспертизы (исследования) трупа являются:

- 1) насильственная смерть;
- 2) внезапная смерть;
- 3) обнаружение трупа неизвестного лица, а также смерть неизвестного лица в лечебном учреждении;
- 4) смерть в лечебном учреждении при неустановленном диагнозе;
- 5) смерть в лечебном учреждении от заболеваний с установленной причиной, при наличии заявления на неправильные действия медицинского персонала.

В соответствии с ч. 2 ст. 159 УПК РФ, «подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в производстве судебной экспертизы, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела»¹¹.

Однако, иногда правоприменительная практика складывается противоположным образом.

В данной ситуации защитнику необходимо направить адвокатский запрос специалисту с целью разъяснения вопросов, которые входят в его непосредственную профессиональную компетенцию. Специалист разъясняет свое мнение в заключении, представленном в письменном виде, по вопросам, которые были ему поставлены.

В соответствии с п. 3.1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ заключение специалиста допускается в качестве доказательств по уголовному делу.

«В следственной практике иногда возникают проблемы, связанные с нарушением ч. 3 ст. 195 УПК РФ, в частности, об ознакомлении с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого и его защитника»¹².

Некоторые следователи протокол об ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы вышеуказанных лиц составляют за другое число, в том числе после производства. Это может повлечь признание судом заключения эксперта как недопустимого доказательства. Кроме того, в таких случаях названные участники процесса лишаются возможности реализовать права, предусмотренные п.п. 2 - 4 ст. 198 УПК РФ, связанные с назначением экспертизы и вытекающие из принципа состязательности и равноправия сторон.

По вышеназванной проблеме представляется возможным внести в ст. 177 УПК РФ «Порядок производства осмотра» указание на необходимость обязательного ознакомления с протоколом осмотра места происшествия подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего и его представителя на основании их ходатайства. Это позволит данным лицам ходатайствовать о назначении более широкого круга судебных экспертиз и обеспечивать представление на экспертизу всех изъятых при осмотре вещественных доказательств, а не только тех, исследование которых считает необходимым следователь.

¹¹ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174 - ФЗ (ред. от 04.11.2019) – ч. 2 ст. 159.

¹² Бойко Д.А. Современные проблемы правового регулирования назначения судебно - медицинской экспертизы. Красноярск, 2018. С. 19.

Библиографический список

1. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174 - ФЗ (ред. от 04.11.2019)
2. Акопов, В.И. Судебная медицина. 3 - е изд. / В.И. Акопов – Москва: Юрайт, 2016. – 288 с.
3. Бойко, Д.А. Современные проблемы правового регулирования назначения судебно - медицинской экспертизы / Д.А. Бойко - Красноярск, 2018. – 57 с.
4. Дяблова, Ю.Л. О роли и значении судебно - медицинской экспертизы в уголовном процессе / Ю.Л. Дяблова - Тула, 2012. – 43 с.
5. Зиненко, Ю.В. К вопросу о проблемах, связанных с назначением судебно - медицинских экспертиз по определению тяжести вреда здоровью / Ю.В. Зиненко – Красноярск, 2019. – 49 с.
6. Мишин, А.В. Актуальные проблемы назначения и производства судебной экспертизы / А.В. Мишин - Казань, 2017. – 26 с.

© Першикова И.И. 2020

Пономарь Е. В.

Волгоградский Государственный Университет
студентка 3 курса, института права, группы Ю - 174

Соавтор:

Давтян Д.В.,

старший преподаватель

кафедры уголовного права

Волгоградского государственного университета

Ponomar Y.V.

Volgograd State University

student of 3 year, law institute, group Yu - 174

katy - pretty@inbox.ru

Scientific adviser:

Davtyan D.,

Senior Lecturer

Department of Criminal Law

Volgograd State University

david.davtyan@mail.ru

ВИДЫ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

TYPES AND GENERAL CHARACTERISTIC OF CRIMES AGAINST PROPERTY

Аннотация: В статье обосновывается потребность научного анализа некоторых вопросов в рамках преступлений против собственности. Актуальность теоретических

изысканий в этой области не вызывает никаких сомнений. В статье автор тщательно изучает характеристику преступлений против собственности, уделяя особое внимание разногласиям в подходах между учёными уголовного права об объекте хищения и других преступлениях, направленных против собственности. Рассматриваются разные подходы к классификации преступлений против собственности и ее видов.

***Anotation:** The article raises the question of the need to analyze crimes by forgiving property. This question is quite relevant. In the article, a characteristic role is played by the characterization of crimes against property, attention is paid to disagreements between representatives of criminal law on the subject of theft and other crimes against property that cause controversy. Various approaches to the classification of crimes against property and its types are considered.*

Ключевые слова: уголовное право, собственность, преступление, хищение, право собственности, объект преступления, имущество, общественные отношения, виды собственности, споры, уголовное законодательство, анализ, преступная деятельность, формы хищения, квалификация, объект хищения, имущественная выгода.

Keywords: criminal law, property, crime, theft, property right, object of crime, property, public relations, types of property, disputes, criminal law, analysis, criminal activity, forms of theft, qualification, object of theft, property benefit.

Уголовное право уделяет очень большое внимание защите прав собственности, так как отношения собственности являются важнейшей составляющей любой деятельности человека. Актуальность норм, защищающих данный вид правоотношений, заключается в их частом применении. Связано это с частотой преступлений, направленных на нарушение данных прав, объем имущественных потерь. Вся деятельность человека на протяжении всей его жизни направлена на имущественное обогащение, соответственно, это является неотъемлемой частью жизнедеятельности населения, в связи с чем существенным образом обостряют проблемы, связанные с обеспечением неприкосновенности законных прав и интересов граждан, а также их собственности.

На протяжении развития уголовного законодательства в России отношение к собственности менялось. С принятием Уголовного кодекса РФ (1996 г.) уголовное законодательство в части регламентации ответственности за преступления против собственности значительно изменилось, но подробных теоретических и тактических рекомендаций о правильной оценке преступлений против собственности в отечественной юридической литературе не имеется. Из чего вытекает необходимость теоретического анализа такого вида преступлений. Можно обозначить ряд причин, благодаря которым такой анализ становится необходимым:

- преступления против собственности являются самыми частыми, по всей России они занимают около 70 % объема всех видов преступлений;
- сложность расследования;
- слабая профессиональная подготовка следователей территориальных органов внутренних дел;
- стремление людей к быстрому обогащению;
- низкая трудовая занятость населения;
- неправильная квалификация преступлений против собственности;
- неправильная оценка предмета и способа хищения.

Вопрос об объекте хищения долгие годы остается спорным, так как нет единого мнения об определении данного предмета. Одни специалисты объектом хищения считают собственность как экономическую категорию, другие – право собственности, третьи – и то, и другое вместе, четвертые – имущественный интерес, пятые к предмету относят только имущество. Наиболее актуальной кажется позиция тех авторов, которые считают объектом преступлений, предусмотренных гл. 21 УК РФ, собственность и как экономическую, и как правовую категорию, так как реально существующие в обществе отношения собственности закрепляются и защищаются посредством норм, которые регламентируют отношения, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом субъектами данных правоотношений, постольку при совершении преступления они нарушаются вместе с отношениями, которые ими регулируются.

В уголовной литературе многие криминалисты предлагают все преступления против собственности делить на корыстные и некорыстные. Критерием для подобной классификации называют «наличие или отсутствие корыстного мотива».

По мнению некоторых авторов, преступления против собственности можно подвергнуть классификации по непосредственному объекту.

Например, Э. Тенчов выделяет по указанному критерию три подгруппы:

- хищения;
- иные преступления, направленные к извлечению имущественных выгод;
- преступления, не направленные на извлечение имущественных выгод. Недостатком данной классификации является разный подход к объекту преступлений такого вида (что было затронута в начале нашей статьи).

Существует еще одна классификация, согласно которой преступления против собственности необходимо подразделять на «корыстные преступления, связанные с неправомерным извлечением имущественной выгоды» и «преступления против собственности, не связанные с извлечением имущественной выгоды». В первую группу входят следующие виды:

- хищения чужого имущества (ст. 158 - 162, 164);
- преступление, «примыкающее к хищениям» (ст. 163);
- иные корыстные преступления (ст. 165, 166).

Пленум Верховного Суда РФ говорит, что противоправные действия, направленные на завладение чужим имуществом не с корыстной целью, а, например, с целью его временного использования с последующим возвращением собственнику либо в связи с предполагаемым правом на это имущество, не образуют состава кражи или грабежа

Ко второй группе относят некорыстные преступления против собственности (угон (ст. 166), уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 167, 168)). Такая классификация вызывает большое количество споров и осуждений. Многие противники данной классификации считают, что преступлений против собственности, не связанных с извлечением имущественной выгоды, вообще по своей природе существовать не могут.

Как мы уже отметили выше, хищение выделяют в самостоятельную подгруппу преступлений против собственности, которые являются наиболее распространенными на практике и по статистике составляют около половины всех преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации. И, как мы видим, в каждом обозначении преступления против собственности присутствует слово «хищение», это связано с тем, что хищение

является обобщенным понятием, которое включает в себя различные формы посягательств. Согласно тексту уголовного закона, к хищениям следует относить кражу (ст. 158), мошенничество (ст. 159), присвоение или растрату (ст. 160), грабёж (ст. 161), разбой (ст. 162) и хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164). В содержании каждой из названных статей УК РФ употребляется термин «хищение», который является ключевым для уголовно - правовой характеристики предусмотренных в них деяний. В современной уголовно - правовой науке подчеркивается значение понятия «хищение», которое является обобщающим, потому как на практике оно выполняет ряд функций: позволяет вывести общие признаки, различных форм хищения, а также является основой для их отграничения от смежных составов преступлений. Понятие хищения дается в примечании 1 к ст. 158 УК РФ: «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества». Из данной формулировки можно отметить, что понятие хищения строится на основе сочетания его существенных признаков. Данные признаки в уголовной литературе именуется основными, обязательными (конструктивными) и являются исчерпывающим основанием для разграничения хищения и иных видов преступлений.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" дает следующее определение понятию хищения: «...под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества».

Также Пленум дает определение по каждому виду хищения. Тайным хищением (кражей) чужого имущества Пленум квалифицирует действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника данного имущества или других лиц, либо в присутствии кого - либо, но при этом незаметно для присутствующих. Открытым хищением чужого имущества, которое предусмотрено статьей 161 УК РФ (грабежом), Пленум определяет такое хищение, которое происходит на глазах иных лиц, преступник при этом знает, что его действия не носят скрытый характер, а свидетели осознают противоправность действий лица, совершающего грабёж, независимо от того принимали они меры по пресечению данного преступления или нет.

На практике бывают случаи, когда хищение происходит на глазах лиц, которые не осознают противоправность действий либо являются близкими родственниками виновного, которые рассчитывают в связи с этим на то, что в ходе изъятия имущества они не встретят противодействия со стороны указанного лица. В таком случае содеянное следует квалифицировать как кражу чужого имущества.

Если в ходе совершения кражи действия виновного становятся явными для собственника или иных владельцев имущества либо другим лицам, но виновный все равно продолжает совершать задуманное, содеянное следует квалифицировать как грабёж. А в случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия со стороны преступника - как разбой.

Исследование классификаций преступлений против собственности показало, что вопрос о видах данных преступлений не стоит на месте, а активно развивается в рамках уголовного

законодательства. Авторы не могут прийти к единообразному выделению структуры классификаций имущественных преступлений. Все эти преступления, входящие в главу 21 Уголовного кодекса Российской Федерации, объединяет единый объект – собственность. Однако у ученых вызывает спор определение объекта хищения. На данный момент большинство из них пришли к общему мнению по поводу определения такого объекта как собственности – экономической и правовой категории.

Так или иначе, все перечисленные классификации затрагиваются уголовным правом, единственное, что практически не рассматривается, это вопрос о классификации преступлений против собственности с точки зрения насильственного или ненасильственного их осуществления. Но, учитывая все разногласия и активные прения по данному вопросу среди ученых, можно предположить о появлении такой классификации преступлений против собственности в будущем, так как необходимостью является дальнейшее теоретическое исследование вопроса о преступлениях против собственности, которые являются наименее изученными в ряде аспектов.

Используемая литература:

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации 1996г.;
2. Э. С. Тенчов, Уголовно - правовая охрана социалистической собственности : Учеб. пособие / Э. Тенчов. - Иваново : ИВГУ, 1980. - 87 с.;
3. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. — М.: Статут, 2012г.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"

© Пономарь Е. В., Давтян Д. В., 2020

Попов Р.В.

Студент 1 курса магистратуры
группы: ЮРП - м - о - 19 - 1

Юридического института

Северо - Кавказский федеральный университет
г. Ставрополь, Российская Федерация

Научный руководитель: Чечель Г. И.

Доктор юридических наук, профессор
кафедры Уголовного права и процесса

Юридического института

Северо - Кавказский федеральный университет
г. Ставрополь, Российская Федерация

УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 228 УК РФ

Как отмечается в уголовно - правовой литературе, «Объективная сторона преступления - реальное воплощение и выражение вонне целей и намерений субъекта, и, в конечном счете,

именно в ней, проявляется основное социальное качество любого преступления – его общественная опасность»¹³.

В юридической литературе достаточно полно и разносторонне охарактеризованы и определены признаки объективной стороны состава преступления¹⁴ (среди них: деяние в форме действия, либо бездействия; последствие; причинная связь и факультативные признаки).

Объективная сторона рассматриваемого в данной научной статье преступления характеризуется совершением как минимум одного из следующих действий: незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Рассмотрим подробнее каждый признак объективной стороны рассматриваемого преступления.

Незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества - получение, названных в диспозиции ст. 228 УК РФ веществ, любым способом, в том числе путем покупки, в качестве средства взаимного расчёта за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного наркотика и т.д.

Иными словами, любые действия, благодаря которым лицо получило и фактически стало обладать запрещенным законом наркотиком¹⁵. Названное преступление окончено с момента получения таких веществ, и включает в себя также возможность распоряжаться ими.

Исходя из материалов уголовных дел, которые были изучены в процессе научного исследования, самая распространенная форма приобретения наркотических средств и психотропных веществ заключалась в их покупке у неустановленного в ходе следствия лица - 60 %, в то время как 25 % лиц нашли наркотическое средство и присвоили его как бесхозное, оставшиеся 15 % приобрели наркотик у известного им ранее лица.

Анализ приобретения наркотических средств в небольших населенных пунктах (сельской местности) говорит о том, что имеется высокий процент приобретения наркотических средств растительного происхождения (например, каннабис - марихуана), осуществляется путем срыва дикорастущих растений конопли, иными словами, приобретение путем присвоения найденного.

Так же, установлены многочисленные факты выращивания растений конопли и мака на подсобных участках, и в дальнейшем, использование данных растений в качестве наркотических веществ.

На данный момент среди наркоманов популярным средством приобретения наркотических средств (веществ), является их приобретение через популярные мессенджеры, такие как телеграмм, вконтакте и др.

¹³ Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. – М.: Госюриздат, 1960. С.9.

¹⁴ Дурманов Н.Д. Понятие преступления. – Л., 1948. С. 54.

¹⁵ ППВС от 27.04.93 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами»

Структурный анализ наркотиков показал, что они приобретались в: бумажном пакете, свертке с растительной или химической массой, шприце с жидкостью, самодельно изготовленных папиросах, пакетах с таблетками и т.д. При этом наркоманами обычно приобретались: героин, марихуана, опий, кокаин, гашиш, ЛСД.¹⁶

«Незаконное хранение без цели сбыта» - это действия лица, которые связаны с незаконным владением средствами или веществами, указанными диспозиции ст.228 УК, в том числе для личного потребления. К таким действиям можно отнести содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах. При этом время в течение, которого лицо незаконно осуществляло «хранение», не имеет значения.¹⁷

Хранение отсутствует в случаях, когда лицо приобрело дозу наркотического средства и сразу его употребило.¹⁸

Состав «незаконного хранения» будет наличествовать также и в действиях лица, получившего наркотик на временное хранение от других лиц. Однако обязательно необходимо учитывать, что временное хранение не означает приобретения, по причине того, что исключается право пользования и распоряжения наркотиками в данном случае.

Преступление окончено с момента незаконного установления господства над наркотическими средствами или веществами средствами или веществами.

Так, У. была осуждена за приобретение и хранение опия - сырья, который ей привозили Г. и др. Судебная коллегия ВС РФ исключила из обвинения приобретение, в связи с тем, что Г. не знала о месте приобретения опия - сырья, не занималась его реализацией, из чего следует, что опий ею не приобретался, а только лишь поступал на временное хранение.¹⁹

Уголовная ответственность за приобретение и хранение указанных в диспозиции ст. 228 УК РФ веществ только при условии отсутствия у виновного лица цели сбыта.²⁰ Приобретение, хранение наркотиков влечет привлечение к ответственности лишь только в случае их незаконности.²¹

«Незаконная перевозка» - умышленные действия лица, по перемещению названных в диспозиции статьи 228 уголовного закона предметов, либо их частей, из одного места в другое, в том числе в пределах одного населенного пункта без цели сбыта.

При этом данные преступные действия должны быть совершены с использованием любого вида транспорта, в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ. Этот порядок установлен статьей 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Незаконная перевозка, как правило, осуществляется с сокрытием наркотиков (например, в тайниках в: транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного).

¹⁶ Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. М., 2007. С.80.

¹⁷ ППВС от 27.04.93 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами»

¹⁸ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А. В. Бриллиантова. - М.: Проспект, 2009. С. 782.

¹⁹ Бюллетень Верховного Суда СССР. 1976. №5.

²⁰ БВС РФ. 1997. №3. С.17.

²¹ Уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незамовой, Г.П. Новоселов – М., 1997. С. 427 - 428.

Вопрос об отграничении «незаконной перевозки без цели сбыта» от «незаконного хранения без цели сбыта во время поездки» должен решаться судом в каждом случае с учетом направленности умысла, фактических обстоятельств перевозки, объема наркотика и других обстоятельств дела.

Данного преступления не образуют действия физических лиц, направленных на, перевозку наркотиков, полученных в медицинских целях в соответствии со статьей 25 названного выше ФЗ, при условии наличия документа, выданного аптечной организацией и подтверждающего законность получения наркотических средств и психотропных веществ.²²

И.Н. Симонова указывает на то, что перевозка наркотиков приобретает общественную опасность только тогда, когда она осуществляется для их распространения, то есть в целях сбыта.²³

Трудно согласиться с данной точкой зрения, так как если исходить из этой логики все действия, которые криминализованы статьей 228 уголовного закона, не несут общественной опасности для здоровья и общественной нравственности населения.

«Незаконное изготовление без цели сбыта» - это умышленные действия, совершенные в нарушение законодательства РФ, в результате которых из растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, либо из их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, из лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.²⁴

До постановления пленума Верховного суда от 27.04.93 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами» рекомендательный характер имело определение «незаконное изготовление и незаконную переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов необходимо квалифицировать как оконченное преступление с начала совершения действий, направленных на получение готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо на рафинирование или превышение в препарате концентрации наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».²⁵

В настоящее время преступление окончено с момента получения готового к использованию и потреблению наркотика.

«Незаконная переработка без цели сбыта» - это совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (то есть действия по очистке от посторонних примесей) смеси любой консистенции, содержащей наркотическое(ие) средство(а) или психотропное(ые) вещество(а), либо умышленные действия по повышению в такой смеси (или в препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, смешивание с другими активными

²² ФЗ от 08.01.98г. №3 - ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». Ст.21

²³ Симонова И.Н. Перевозка и хранение Наркотических средств и психотропных веществ: спорные вопросы квалификации // Российский юридический журнал. 2001. №4. С. 128.

²⁴ ППВС от 27.04.93 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами»

²⁵ Комментарий к УК РФ / отв. ред. В. М. Лебедев. - 10 изд. - М.: Издательство Юрайт, 2018. С.228.

фармакологическими веществами для повышения их активности, либо усиления их действия на организм.²⁶

Растирание, либо измельчение растений, содержащих наркотические вещества, а равно растворение наркотических средств, либо психотропных веществ без дополнительной обработки (например, в виде выпаривания, рафинирования и др.), не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств.

Необходимо помнить, что для правильного разрешения вопроса о наличии, либо отсутствии «изготовления» или «переработки» наркотика в действиях лица, суды должны располагать заключением эксперта о виде полученного средства (вещества), его названии, способе изготовления и переработки, либо иными доказательствами.

Ответственность по ч.1 ст. 228 уголовного закона РФ наступает в случаях, когда предусмотренные действия совершены лицом без цели сбыта, а количество каждого такого средства или вещества по - отдельности составило значительный размер(например, гашиш 2грамма, героин 0,5 грамм и больше), по ч.2 ст.228 – крупный размер (25, 2,5 соответственно), либо по ч.3 ст. 228 УК РФ - при совершении аналогичных действий без цели сбыта в отношении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в особо крупном размере (например, гашиш 10000 грамм, героин 1000 грамм).²⁷

К статье 228 УК РФ имеется примечание, на основании которого возможно освобождение лица от уголовной ответственности при наличии следующих условий: добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов представителям власти при наличии у виновного реальной возможности распорядиться ими иным образом (не признается добровольной сдачей изъятие наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию, например, при обыске).

Активное содействие раскрытию или пресечению преступлений, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.²⁸ Достаточно хотя бы одного из этих признаков.

Субъективное отношение к содеянному со стороны виновного может выражаться виной только в форме прямого умысла. «Осознания виновным того, что конкретное вещество включено в Перечень, не требуется, достаточно только общего представления об отнесении вещества - к психотропному, а средства к наркотическому».²⁹

Немаловажным является то, что для квалификации содеянного по ст.228 Уголовного кодекса РФ необходимо установить, что предусмотренные в данной статье действия были совершены субъектом преступления без цели сбыта. Это означает, что, когда виновный приобретал или хранил наркотическое средство или психотропное вещество, он не имел умысла на передачу их в распоряжение другого лица. При этом об отсутствии намерения сбыть данные средства, либо вещества могут свидетельствовать: наличие у виновного

²⁶ ППВС от 27.04.93 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами»

²⁷ Комментарий к УК РФ / отв. ред. В. М. Лебедев. - 10 изд. - М.: Издательство Юрайт, 2018. С.228.

²⁸ Комментарий к УК РФ / отв. ред. В. М. Лебедев. - 10 изд. - М.: Издательство Юрайт, 2018. С.228.

²⁹ Комментарий к УК РФ / отв. ред. В. М. Лебедев. - 10 изд. - М.: Издательство Юрайт, 2018. С.228.

шприцев, вскрытых ампул и таблеток, устройств, для переливания крови, других предметов, а также тот факт, что само лицо является наркозависимым.³⁰

Субъектом преступления предусмотренного статьей 228 УК является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцати лет.

При этом вменяемость составляет главную предпосылку виновности, потому что невменяемое лицо не может быть признано виновным. На этот счет А.Н. Трайнин пишет: «Вне вменяемости - не может быть самого вопроса о составе преступления и о его элементах».³¹

Объектом преступления по статье 228 УК РФ выступает здоровье населения.

Предметом преступления выступают наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги. При этом, в теории уголовного права, предмет рассматриваемых преступлений включает два основных аспекта: медицинский и юридический.

В рамках медицинского критерия рассматриваются те или иные средства, либо вещества, которые оказывают стимулирующее воздействие на ЦНС (галлюцинаторное, седативное, и т.д.). В медицине данным термином называется группа лекарственных средств особого специфического действия на ЦНС и психические функции.³²

Немаловажным является выделение социального критерия внутри медицинского аспекта, главным образом в том случае, когда немедицинское применение наркотических средств и психотропных веществ принимает глобальные общезначимые масштабы.³³

Юридический аспект означает, что перечень этих предметов должен содержаться в специальных нормативно - правовых актах.

Список использованной литературы

1. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. – М.: Госюриздат, 1960. С.9.
2. Дурманов Н.Д. Понятие преступления. – Л., 1948. С. 54.
3. ППВС от 27.04.93 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами»
4. Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. М., 2007. С.80. 41 ППВС от 27.04.93 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами»
5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А. В. Бриллиантова. - М.: Проспект, 2009. С. 782.
6. Бюллетень Верховного Суда СССР. 1976. №5.
7. БВС РФ. 1997. №3. С.17. 45 Уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незамовой, Г.П. Новоселов – М., 1997. С. 427 - 428.

³⁰ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А. В. Бриллиантова. - М.: Проспект, 2009. С. 784.

³¹ Трайнин А.Н. Состав преступления по советскому уголовному праву. – М.: Госюриздат, 1951. С. 218.

³² Борьба с наркоманией. Проблемы и перспективы / Отв. Ред. Е.Г. Мартынич. – Кишинев: Штиинца, 1990. С. 21.

³³ Преподобный А.В., Логинов Е.А. Наркоситуация в Нижегородской области и преступность: криминологический анализ и профилактика // Криминологические проблемы современного российского общества: Сборник научных трудов. – Н.Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2001. С. 113.

8. ФЗ от 08.01.98г. №3 - ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». Ст.21
9. Симонова И.Н. Перевозка и хранение Наркотических средств и психотропных веществ: спорные вопросы квалификации // Российский юридический журнал. 2001. №4. С. 128.
10. Архив Советского районного суда г. Казани, уг. Дело №1 - 415 / 99.
11. Комментарий к УК РФ / отв. ред. В. М. Лебедев. - 10 изд. - М.: Издательство Юрайт, 2018. С.228.
12. ЕДИНАЯ КОНВЕНЦИЯ о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой Конвенции о наркотических средствах 1961 года
13. ППВС от 27.04.93 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами»
14. Комментарий к УК РФ / отв. ред. В. М. Лебедев. - 10 изд. - М.: Издательство Юрайт, 2018. С.228.
15. Комментарий к УК РФ / отв. ред. В. М. Лебедев. - 10 изд. - М.: Издательство Юрайт, 2018. С.228.
16. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А. В. Бриллиантова. - М.: Проспект, 2009. С. 784.
17. Трайнин А.Н. Состав преступления по советскому уголовному праву. – М.: Госюрисдат, 1951. С. 218.
18. Борьба с наркоманией. Проблемы и перспективы / Отв. Ред. Е.Г. Мартыничик. – Кишинев: Штиинца, 1990. С. 21.

© Р.В.Попов, 2020

Рогожан О.И.

Студент 3 курса ЮУрГУ

г. Челябинск РФ

Научный руководитель: **Артишевский Э.В.**

Кандидат медицинских наук, доцент ЮУрГУ,

г. Челябинск

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАНЬЯКА

Аннотация

В статье рассматриваются причины изменения психологии людей, а также в следствии чего человек становится маньяком. А также рассмотрены классификации маньяков.

Ключевые слова

Убийство, психология, маньяк, жизнь, причины.

В настоящее время можно часто услышать теорию психологии серийных убийц, маньяков и садистов. В современном мире люди опасаются за свою жизнь, лица женского

пола понимают, что в подъезде, за углом, могут подстергать такие лица. Несмотря на то, что существует закон, жестоко наказывающий маньяков, а также на все усилия учёных разгадать психологию личности маньяка, такие люди продолжают жить и совершать ужасные преступления.

Многие учёные считают, что маньяк формируется в возрасте 8 – 10 лет. Как показывает практика, это дети, которых часто избивали и унижали, включая унижения сексуального характера.

В результате такой ребёнок вырастает в жесткого человека, который начинает убивать и не может остановиться.

Здесь важно отметить, что причин убийств может быть много, например, пошатательство, нехватка материальных средств, месть.

Как уже было отмечено, формирование маньяка исходит из детства, в связи с этим значительную роль в совершении преступлений исходит из окружения, например, родители, родственники иные лица из близкого окружения. Также к совершению преступлений может подтолкнуть недостаток материнской теплоты, проживание в неблагоприятной семье.

Таким образом, многие серийные убийцы имеют сложную биографию. Как правило, серийные убийцы растут в неполных семьях, или же они могут ненавидеть родителей или одного из них. Среди близкого окружения были алкоголики, наркоманы, психически нездоровые люди.

Также было замечено, что родители, братья и сестры их избивали, а в редких случаях - даже друзья или незнакомые посторонние люди.

Многие серийные убийцы пытались покончить жизнь самоубийством, иногда в весьма раннем возрасте.

Также большое значение в становлении будущего преступника играют его детские увлечения и занятия. Многие будущие маньяки увлекались поджогами, а также издевались и убивали животных.

Учёные считают, что садистки наклонности вызваны также генетической предрасположенностью.

Медики и криминалисты сходятся во мнении, что агрессивность может увеличиваться весной и осенью у лиц с неустойчивой психикой.

Серийных убийц в научной литературе делят по мотивам совершения преступлений. Однако стоит отметить, что каждый убийца относится либо к какому - то одному определённого типу или имеет один мотив совершения преступлений.

Итак, вышеназванная классификация выглядит следующим образом:

1. Гедонисты. Это такая группа маньяков, которые совершают преступления в целях получения удовольствия. Они считают, что убийство - это способ удовлетворения своих нужд. Они рассматривают свою жертву как объект доставления наслаждения.

В свою очередь, психиатры выделяют три типа гедонистов:

а) сексуальные. Убийство – способ получения сексуального удовольствия. В зависимости от предпочтения маньяка, жертва может быть как живой, так и мёртвой. Убийца может получать удовольствие от истязаний, изнасилования, избиения. Все зависит от конкретного желания убийцы;

б) дестроеры. Отличие их от сексуальных насильников состоит в том, что им приносит удовольствие причинение страданий другому человеку, надругательство над жертвой без сексуальных манипуляций. Жажда убить жертву определяется потребностям сексуального доминирования, но внешне на это ничего не указывает;

в) меркантильные. «Материальная и личная выгода являются основными мотивами убийства для такого типа серийных убийц. В основном ими являются женщины, причем убивают преимущественно с помощью яда или же сильнодействующих препаратов, которые в больших дозах вызывают смерть. Однако среди таких преступников довольно часто встречаются и мужчины, которые для убийств могут использовать другие способы» .

2. Властолюбцы. Этот тип характеризуется тем, что они ставят себе цель – контролировать жертву и подчинить её себе. От доминирования они испытывают также и сексуальное удовольствие, но в отличие от гедонистов ими движет стремление обладать жертвой.

Большинство маньяков такого типа подвергались насилию в детстве, что породило у них чувство беспомощности и бессилия во взрослой жизни.

3. Визионеры. Совершают убийства в связи с «общением» с Богом или Дьяволом, слышат голоса, страдают галлюцинациями. Например, Дэвид Берковиц получал указания от дьявола, который «связывался» с ним через соседскую собаку.

4. Миссионеры. Данный тип убивает, чтобы достичь какой-либо цели. В основном – это улучшение мира, общества в лучшую сторону, поэтому жертвами становятся гомосексуалисты, женщины легкого поведения, люди различной с ним религии. Притом, такие преступники чаще всего не психически больные. Они считают, что своими действиями меняют мир к лучшему.

Например, Сергей Ряховский убил гомосексуалиста Вилкина, раздел его труп и расположил его на пне в непристойной позе; как позже заявил Ряховский на следствии, это было сделано для того, чтобы при обнаружении тела все поняли, что убитый был гомосексуалистом.

«Маска нормальности» - это состояние психической стабильности, которое возникает после разового выброса бессознательной энергии.

Можно выделить несколько видов «маски нормальности».

1. Хорошо выраженная «маска нормальности». Представители этого вида серийных убийц хорошо адаптированы в социуме, они могут иметь хорошую работу, семью, в которой их считают прекрасными отцами и супругами. Часто имеют высшее образование.

2. Средне выраженная «маска нормальности». Такие серийные убийцы неприметны в социуме, знакомые могут считать их чудаковатыми, но безобидными для окружающих.

3. Плохо выраженная «маска нормальности». Ее носитель антисоциален, страдает видимыми психическими расстройствами, может состоять на учете в психиатрической клинике.

Таким образом, распознать серийного убийцу очень сложно, практически невозможно, особенно того, который обладает хорошо выраженной маской нормальности. Одной из наиболее значимых мер профилактики – это предупреждение алкоголизма и наркомании, поскольку такие преступления совершаются в основном в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Также важной мерой профилактики серийных убийств –

наведение общественного порядка в местах, где преступления могут совершаться с наибольшей вероятностью, а также в то время, когда они могут совершаться.

Список используемой литературы

1. Ахмедшин, Р.Л. О природе «маски нормальности» серийных убийц / Р.Л. Ахмедшин – Барнаул, 2001. – 18 с.
2. Буткова, Т.А. Психологические особенности мотивационной сферы личности серийного сексуального убийцы / Т.А. Буткова - Ростов - на - Дону, 2016. – 43 с.
3. Ильюк, Е.В. Архетип криминального и виктимного поведения / Е.В. Ильюк - Челябинск, 2017. – 25 с.
4. Крюкова, Е.С. Характеристика современного преступника и его преступной деятельности (на примере серийных убийств) / Е.С. Крюкова – Краснодар, 2014. – 28 с.
5. Лаврухин, С.В. Образ жизни преступника: криминалистические аспекты / С.В. Лаврухин – Саратов, 2017. – 40 с.
6. Милаева М.Ю. Современный взгляд на криминологический портрет серийного убийцы / М.Ю. Милаева – Воронеж, 2017. – 31 с.

© О.И. Рогожан, 2020

Серов А.П.

студент 3 курса СибЮУ,
г. Омск, РФ

Научный руководитель: **Пестерева Ю.С.**
канд. юр. наук, доцент СибЮУ,
г. Омск, РФ

МЕСТО ЗАХОРОНЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ НАДРУГАТЕЛЬСТВА

Аннотация

В статье рассматривается вопрос и несовершенство законодательного урегулирования такого предмета надругательства по статье 244 Уголовного кодекса Российской Федерации как места захоронения. Автор выявляет необходимость дополнения некоторых положений уголовного закона.

Ключевые слова

Надругательство, места захоронения, погребение, надмогильные сооружения, кладбищенские здания.

Название статьи 244 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) звучит следующим образом: «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения». Из логического трактования названия статьи мы можем вывести, что существует только два предмета надругательства: тела умерших и места захоронения. Однако диспозиция нормы сформулирована совершенно не так. Предметов у данного преступления по части первой четыре: тела умерших, места захоронения, надмогильные сооружения и кладбищенские здания. Следует отметить также то, что, строго говоря, предметом именно

«надругательства») последние 3 термина не являются. В отношении них можно совершить лишь осквернение, уничтожение и повреждение, термин «надругательство» отнесён именно к телу умершего. В данной статье мы рассмотрим места захоронения, надмогильные сооружения и кладбищенские здания как предмет преступления, предусмотренного статьёй 244 УК РФ.

1) Места захоронения. Статья 4 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» называется «Места погребения», однако никаких различий между терминами «погребение» и «захоронение» данный Федеральный закон не проводит, так что их можно считать синонимичными. Места погребения – это отведенные в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями участка земли с сооружаемыми на них *кладбищами* для захоронения тел умерших, *стенами скорби* для захоронения урн с прахом умерших, *крематориями* для предания тел умерших огню, а также *иными зданиями и сооружениями*, предназначенными для осуществления погребения умерших. К последним, например, относят саркофаги, склепы [3, с. 271 - 273].

3. Надмогильные сооружения. В отличие от прошлого пункта у этого предмета, как и у последующего, нет законодательного определения, однако в науке высказываются предположения по поводу того, как трактовать данное словосочетание. Например, Осокин Р. Б. относит к надмогильным сооружениям «памятники и другие предметы (ограды, возводимые на могиле, монументы, надгробия, скульптуры, стелы, обелиски, скамейки), располагаемые над местами захоронения» [3, с. 271 - 273].

4. Кладбищенские здания, предназначенные для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением. Под погребением Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» понимает: обрядовые действия по захоронению тела человека после его смерти в соответствии с обычаями и традициями, не противоречащими санитарным и иным требованиям. Термин «поминование» не раскрывается в действующем российском законодательстве. По мнению Исмагилова Р. А. под поминовением умершего следует понимать совокупность традиций, обычаев, символов, выражающих заботу и уважение к умершим, попытку продлить их посмертное существование на социальном уровне [2, с. 71 - 79]. Данным предметом преступления следует признавать церкви, кирхи, храмы, часовни, ритуальные залы и так далее.

5. Скульптурные, архитектурные сооружения, посвященные борьбе с фашизмом или жертвам фашизма. Данный предмет является квалифицирующим и располагается в пункте «б» части 2 статьи 244 УК РФ. Особенность квалификации преступления по данному пункту заключается в том, что ключевым моментом здесь является нахождение указанных предметов на местах захоронения. В противном случае, данное преступление должно квалифицироваться по другим статьям УК РФ.

6. Места захоронения участников борьбы с фашизмом. Также является квалифицирующим признаком по п. «б» ч. 2. В науке такой узкий круг особо охраняемых мест захоронения критикуется. Предлагается, например, установить повышенную ответственность за надругательство над местами захоронения любых защитников Отечества, как это установлено в Уголовном кодексе Республики Беларусь, а также над местами погребения жертв террористических актов [3, с. 271 - 273]. Подобное дополнение следовало бы закрепить и за предыдущим предметом преступления.

Таким образом, на наш взгляд целесообразно было бы изложить пункт «б» части 2 статьи 244 УК РФ следующим образом: «по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно в отношении культурного, архитектурного сооружения, посвященного защите Отечества или борьбе с терроризмом либо мест захоронения защитников Отечества и жертв терроризма».

Список литературы:

1. Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» от 12.01.1996 N 8 - ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ через СПС «Консультант Плюс».
2. Исмагилов Р. А. Похоронная культура как предмет правового регулирования и объект уголовно - правовой охраны // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2011. – №1 (15).
3. Осокин Р. Б. К вопросу о предмете надругательства над телами умерших и местами их захоронения // Вестник Тамбовского университета. – 2012. – №6 (110).

© Серов А.П., 2020

Смирнова У.С.

студентка 3 курс МГЮА им. О.Е. Кутафина,

г. Москва, РФ

Научный руководитель: к.ю.н. Миерхольд А.А.

г. Москва, РФ

СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГРАЖДАН РОССИИ

Аннотация

Правосознание населения – ключевой элемент развития всех процессов в обществе. В статье проанализирована актуальная проблема совершенствования правовой грамотности населения. Цель – путём анализа как метода правового познания, изучить три способа повышения грамотности: формирование понятийного аппарата, взаимодействие с населением, цифровизация. В результате исследования автором статьи сделан вывод о многообразии способов повышении грамотности граждан в сфере права и их действенности.

Ключевые слова

Правовая грамотность, культура, терминология, юридические клиники, цифровизация, Интернет.

Правовая грамотность проявляется в первую очередь, в знании Конституции [1]. Во - вторых, в умении нести ответственность за свои действия / бездействия, так как государство не может стать правовым и демократическим только в результате провозглашения

важности прав и свобод. Для того чтобы последние соблюдались, необходимо их всего - навсего соблюдать [2]. В - третьих, в уровне знаний языка права.

В данной статье иллюстрируются три способа устранения правового нигилизма, которые являются наиболее действенными в современное время.

- 1). Формирование правильного понятийного юридического аппарата.
- 2). Практическое взаимодействие с гражданами.
- 3). Популяризация правовой тематики в сети Интернет.

1). Первое направление вызвано неверным пониманием и толкованием гражданами определённых правовых институтов – пренебрежительным отношением к «языку права». Некорректное использование терминологии ведёт к собственному правотворчеству юристов. В результате появляются новые виды договоров между «арендатором» и «арендуемым» или в условия договора включают «обстоятельства неодолимой силы». Подмена правовых терминов не только доказывает юридическую безграмотность, но и приводит к искажению смысла, что касается таких понятий, как «обязательное» и «обязательственное» право, «Кампания» (избирательная) и «Компания». Неслучайно задачами Совета по русскому языку при Президенте РФ являются обеспечение его развития, защиты и поддержки, а также координация деятельности по вопросам, связанным с развитием русского языка. Итак, «юридический язык» имеет полное право на существование.

2). Практическое взаимодействие с гражданами путём создания проектов, юридических клиник, проведения тренингов и лекций. Так, в Самаре в 2018 г. стартовал информационно - просветительский проект «Территория», призванный повысить правовую культуру населения. В городе проводились бесплатные семинары по темам «Как не стать жертвой мошенничества», «Как разместить свои депозиты» и др. Эти вопросы позволят гражданам «знать свои права и свободы и не наступать на те, грабли, на которые уже кто - то наступил», - по выражению О.Рубежанского, первого заместителя министра социально - демографической и семейной политики Самарской области.

Сейчас популярность набирают юридические клиники, образованные в качестве структурного подразделения факультета в высшем учебном заведении. Их цель – бесплатная юридическая помощь населению, повышение правовой культуры граждан. Они полезны как студентам, так и населению.

3). В современное время одним из наиболее действенных является способ цифровизации. Профессором Юдиной Н.В. проведён социологический опрос по выявлению основных источников получения юридической информации гражданами. Лидирующие позиции занимают телевидение и Интернет.

В настоящее время популярностью у юристов и у «рядовых» граждан пользуются информационно - справочные базы («Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс»). Поводом обращения к ним является их доступность и удобство в обращении. Граждане, заинтересовавшиеся развитием и формированием современной версии акта, могут воспользоваться отсылкой к ранее действовавшей редакции, официальным письмам, судебной практике и т.д. В справочно - правовых системах можно также найти последнюю сводку новостей.

Оказание юридических услуг должно идти в ногу со временем, а лучше немного его опережать. Именно поэтому современные юристы создают «боты» для взаимодействия с

гражданами. Используя некоторых из них граждане могут не только грамотно составить исковое заявление, но и отправить его в суд.

Кроме того, действенным способом преодоления правового безразличия граждан являются социальные сети. Использовать их можно не только в коммуникативных целях. Так, в социальной сети Facebook есть группы, публикующие объявления из правовой сферы, доступные любому гражданину.

Таким образом, реализация прав и свобод человека и гражданина зависят в первую очередь от самих граждан. Юридическая безграмотность – одна из основных проблем, решение которой поможет государству в обеспечении прав и свобод российского гражданина и поддержании их на высоком уровне.

Список использованной литературы

1). "Конституция РФ" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ)

2). Авдеев, Д. А. Конституционализация юридического мышления граждан как условие обеспечения прав человека / Д. А. Авдеев. // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 3. - С. 19

3). Плешаков А.М. Правотворчество дилетантов и «троечников» // Адвокат. 1999. №4.

4). Социальный сервис опросов. URL: <http://anketki.ru/>

© Смирнова У.С., 2020

Харькина Е.А.

Студент 5 курса ВИУ РАНХиГС
г. Волгоград, РФ

Кашлев А.В.

Студент 5 курса ВИУ РАНХиГС
г. Волгоград, РФ

Научный руководитель: **Латышев С.Н.**
к.ю.н., доцент ВИУ РАНХиГС
г. Волгоград, РФ

МОДЕЛЬ ИДЕАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В УЧЕНИЯХ ПЛАТОНА – «ПУТЬ В НИКУДА»

Аннотация: В статье рассмотрена модель идеального государства в учениях Платона. Описаны основные признаки, которые характеризуют любую модель идеального государства, базовые составляющие идеального государства в учениях Платона и их идейное предназначение для достижения наилучшей версии государственного устройства.

Ключевые слова: общество, идеальное государство, утопия, утопический идеализм, государственный строй, идеология, формы государства, государственное устройство, сословия, Платон.

Еще с древних веков, с самого начала государственности, общество стремилось создать самое лучшее, которое бы соответствовало реалиям действительности и удовлетворяло бы потребностям всего общества. Во все времена идеальным государством считали государство, в котором царит мир и благополучие, нет болезней, воин и раздора. Такая фантастическая мечта существовала во все времена, однако только в конце средневековья она получила название, которое используется и по сей день – утопия. Актуальность настоящей статьи заключается в том, что все учения об идеальном государстве являются прототипами улучшения, создания нового государственного строя, который будет удовлетворять требованиям каждого члена общества. Идеал необходимо создавать, так как, как справедливо отметил М. Ганди, «ценность идеала в том, что он удаляется по мере того, как мы приближаемся».

Для каждого общества в разные времена был свой утопический идеализм. Однако можно отметить некоторые черты, которые их объединяют:

1. Общество не развивается, оно находится в статическом состоянии. Это происходит потому, что ему больше не к чему стремиться, оно уже достигло той вершины, к чему шло, и более совершенного быть не может. Ведь нет ничего прекраснее идеала.

2. Вся жизнь в идеальном государстве спланирована до мелочей и подчиняется определенной системе. У каждого человека есть свое место в обществе, свой путь, отклонение от которого абсолютно не предусмотрено. Желание индивида не имеет никакого значения. Так, например, воин, который выполняет функции защитника, никогда не сможет стать правителем.

3. Государство подчиняется идеологии, которая едина для всех. Нет взглядов и представлений, которые могли бы конкурировать с ней. И все общество признает именно эту идеологию, что в принципе не может быть реальностью.

4. Народ чтит все законы, устои и власть. Он им подчиняется беспрекословно, потому что уверен в их справедливости и благом влиянии. Вследствие этого, фактически отсутствует управление обществом. Оно формально.

5. Так как общество статично и достигла своего совершенства, то территория такого государства всегда ограничена и не изменяется. Потому что данное изменение всегда приводит к изменениям и не отвечает признаку статики.

6. Трансцендентальность. В обществе отрицаются всякие социальные и политические факторы, которые влияют на существующее государство [3, с. 53].

Вообще, сам термин «утопия» начал применяться и распространяться в XVI - XVII вв., однако фактически все ее признаки были обнаружены, разработаны и исследованы еще в древние времена, в частности, в период Античности [5].

Одну из самых известных теорий «идеального государства» разработал великий философ Древней Греции – Платон. Прежде чем затрагивать суть концепции государственности по Платону, необходимо взглянуть на суть его философии в целом. Платон считал необходимым различать обладающие истинным бытием существующие вне времени и пространства идеи и сами вещи, представляющие собой некие бледные копии, воплощения идей. Что же касается государства, то Платон считал, что оно является чем - то глобальным и величественным и что его нужно рассматривать через призму идей. Он был убежден, что государство настолько влияет на жизнь всего общества, что его необходимо

совершенствовать таким образом, чтобы оно достигло определенного пика, государству как идее.

Учение о государстве Платона представлены в таких его работах как «Государство» и «Законы» [2, с. 36].

Платон сравнивает государство с душой и космосом. Оно не похоже ни на одно государство, существующее в те времена. То есть Платон не пытается отождествить свое наилучшее государство с каким - либо иным, он воображает совершенно новую модель, которая бы была идеальна для любого общества и принесла мир и счастье всему человечеству. Его беспокоило состояние общества, он считал, что нынешний государственный строй абсолютно не может дать что - либо для блага общества. И он решает создать свой «идеал»

В трактате «Государство» идеальному государственному строю мешает «господство корыстных интересов», которое предопределяет поведение людей [1, с. 250]. Исходя из этого положения, Платон выделяет из всех существующих государств четыре формы «корыстных интересов, которые негативно влияют на устройство в обществе: олигархию, демократию, тимократию, тиранию».

Олигархия – власть «богачей».

Демократия – власть толпы, которая ничего не смыслит в государственных делах.

Тимократия - нечто среднее между аристократией и олигархией, но здесь боятся ставить мудрых людей на государственные должности, потому они не обладают нужными качествами, например, простосердечностью и справедливостью. Они обладают так называемым смешанным нравом, который их будет побуждать вставать на сторону тех, кто яростен и вечно жаждет борьбы.

Тирания. Эту форму хорошо охарактеризовал сам Платон «В первые дни и в первое время тиран улыбается и обнимает всех, с кем встречается, не называет себя тираном, обещает многое в частном и общем, освобождает от долгов, народу и близким себе раздает земли и притворяется милостивым и кротким в отношении ко всем. Если из внешних - то неприятелей с одними он примирился, а других разорил и с этой стороны у него покойно, то ему на первый раз все - таки хочется возбуждать войны, чтобы простой народ чувствовал нужду в вожде. Граждане, каждый день занятые пропитанием себя, тем самым меньше злоумышляют против тирана».

Формальная цель «Государства» заключается в том, чтобы определить «справедливость». По разъяснению Платона, каждому гражданину государства «справедливость» отводит свое строгое занятие и свое строгое положение. Господство «справедливости» объединяет все части, даже самые разнообразные в одну сплоченную систему.

Платон был глубоко убежден, что государственное устройство должно обладать особой экономической, политической, нравственной организацией, которая будет полностью подходить под то государство, которое он хочет видеть. А именно:

— должно обладать организованной, авторитетной властью, которая осуществляла бы функции управления исходя из начал мудрости и справедливости;

— должно обладать средствами ее защиты, которые могли бы в полной мере сдерживать всех членов общества;

— должно иметь возможность обеспечивать всем необходимым население, материальными и духовными благами. Выполнение всех этих трех задач означало бы осуществление «идеи блага» как высшей идеи, правящей миром.

Для того, чтобы достичь достижения указанных «идеальных» задач, Платон выделил три сословия:

— Философы (правители);

Указанная категория граждан является прототипом государственного аппарата, иначе говоря, властью. Они управляют обществом, принимают законы и их исполняют. Представители данного сословия должны обладать мудростью. Это качество самое важное для них. Они должны понимать истинное значение своих действий, обладать способностью дать добрый совет, принимать важные решения, которые всегда были бы полезны обществу. Мудрость – это так называемая доблесть, свойственная весьма немногим - философам, - и это не столько даже специальность по руководству государством, сколько созерцание небесной области вечных и совершенных идей - доблесть, в основе своей нравственная» [4, с. 219].

По мнению Платона, только философы могут быть у власти, потому что именно они обладают высшим разумом и мудростью и могут предостеречь государство от зла и бед.

— Стражи (воины);

Стражи являются защитниками государства, которые будут способны охранять общество от внешних нападков. Данная власть принадлежит только избранным, определенной группе граждан, которые обладают мужеством. Представителей указанного сословия определено больше, чем правителей. Чтобы требуемые иллюзии глубоко проникли в сознание стражей, их надо воспитывать очень продуманно и строго с детства. Получив соответствующее воспитание, стражи, безусловно, будут осознавать себя вполне счастливыми

— Трудящиеся (земледельца, ремесленники, торговцы).

В данную категорию Платон относит народ, основную часть населения. Она должна обладать признаками покорности и беспрекословности. Платон говорит об этом качестве как о доблести, где граждане признают и уважают власть и действительно хотят следовать ей и подчиняться.

Все вышеуказанные категории граждан могут в достаточной мере осуществлять все свои функции, только если в государстве будет обеспечена правильная система образования воспитания. Она включает в себя как должное образование (для мудрецов), так и физическую подготовку (для воинов). Каждое сословие обучается по своей системе образования, для того, чтобы, соответственно, занимать свою ступень в обществе.

Платон выделял воинов как сословие, которое требует особой подготовки. Это объясняется особой важностью их деятельностью и сложностью ее выполнения, которая требует в основном длительной и упорной подготовки.

Все три сословия должны жить в мире и согласии на благо справедливости. Каждый знает свое предназначение и не вмешивается в дела другого сословия. «Но было бы хуже, просто губительно для государства, если бы какой - то ремесленник или промышленник пожелал бы заняться воинским делом, а воин, неспособный и неподготовленный, посягнул бы на функцию управления, или если кто -нибудь захотел бы одновременно совершать все эти дела».

Все три категории граждан равны и служат во благо всему обществу. Однако встает вопрос о равенстве. Действительно здесь есть равенство, ведь сам факт существования данных сословий говорит об обратном. Рожденный ремесленником никогда не сможет встать на место правителя, даже если он обладает всеми качествами мудреца. Основу основ, как отмечалось ранее, Платон ставит справедливость. На наш взгляд, исходя из вышесказанного, вопрос справедливости весьма неоднозначен.

Все три класса в равной мере необходимы идеальному государству и, взятые все вместе, являют великое и прекрасное.

В соответствии со всем сказанным, разумное устройство совершенного государства, по Платону, должно основываться, в первую очередь, на потребностях. И для того необходимо ввести четкое разделение труда, потому что именно оно дает тебе право. Класс ремесленников должны систематизировать свой труд: одни добывают продукты питания, другие занимаются строительством жилища, третьи шьют одежду и обувь и т.д.

Платон считает, что люди - существа слабые, подверженные искушению, соблазнам и порче всякого рода. Чтобы избежать этого, необходим нерушимо соблюдаемый строй жизни.

Категории граждан по Платону существуют не ради индивида и его потребностей, она служат для благосостояния всего государства. Личность и его потребность игнорируется. Однако как человек может быть счастлив, если его личные потребности игнорируются.

Платон не обращает никакого внимания на устройство жизни и труда производящего класса, его потребности и моральное состояние. Платон оставляет за рабочими принадлежащее им имущество и разрешает только пользоваться этим имуществом. Его внимание сосредоточено не на том, чтобы дать действительно счастливую жизнь основной части населения, а только то, что им необходимо для того, чтобы обеспечить власть и положение первым двум сословиям.

Таким образом, «идеальное государство» по Платону – это действительно утопия. Он пытался показать государство, которое справедливо и счастливо только внешне. Благо достигается только для государства в целом, для его благосостояния. Однако внутреннее составляющее этой оболочки совершенно иное. Человек никогда не будет счастлив и покорен, если государство не учитывает его личные потребности и блага.

Создать государство, которое предлагает Платон, невозможно. Однако нельзя отрицать, что из каждой утопии можно извлечь плюсы и включить их в развитие своего «идеального» государства, который бы соответствовал интересам современного общества.

Список литературы:

1. Богомолов, А.С. Античная философия [Текст] / А.С. Богомолов - М. : Наука. - 1988. - 369 с.
2. Лейтс, О.Э. История политический и политических учений [Текст] / О.Э. Лейтс - М. : Зерцало, - 2006. - 568 с.
3. Мангейм, К. Идеология и утопия [Текст] / К. Мангейм - М. : Юристъ, - 1994. - 704 с.
4. Платон. Избранные сочинения [Текст] / Платон - М. : Логос, - 1994. - 526 с.
5. Тарасова, Т. А. Утопия как политическая и правовая конструкция общества и государства [Текст] / Т.А. Тарасова // Наука. Общество. Государство. - 2017. - №1 (17).

© Харькина Е.А., Кашлев А.В., 2020

УЧЕНИЕ ЦИЦЕРОНА О ПРОИСХОЖДЕНИИ И СУЩНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация: в данной статье анализируется сам процесс происхождения государства, раскрывается его сущность и роль в целом. Изучаются теоретические воззрения Цицерона в области государства и права, которые оказывают непосредственное влияние древнегреческой мысли.

Ключевые слова: Цицерон, государство, сущность, право, народ, власть, причины, происхождение, человек, природа.

Марк Туллий Цицерон был государственным деятелем, великим оратором, активным политиком, философом и юристом. В его работах активно уделяется внимание проблемам государства и права в целом, так как он жил в тот период, когда происходила борьба за власть различных диктаторов, вследствие чего Римская республика претерпевала кризис и сменялась единовластием императора. Цицерон был сторонником укрепления и сохранения «сенатской республики», основанной на «заветах предков»[1].

Различные теоретические воззрения Цицерон закреплял в своих произведениях «О государстве», «О законах», где он рассматривал идеи в сфере государства и права, в истории римского государства с настоящей обстановкой общества, политики и непосредственно государственной деятельности. Философ дает определение государства, а именно: «Государство есть достояние народа, а народ не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов". Из этого понятия можно сделать вывод, что это определение имеет некие достоинства, а именно – государство есть достояние народа, то есть в данном определении восхваляется ценность народа, а также упоминается не просто народ, а союз людей, которые связаны между собой общими правовыми интересами, что входит в основу общественного правопорядка. Мы видим, что Цицерон в своем определении уже использует юридические термины, которое в последующем имела множества приверженцев, использующих данную идею правового государства.

В теории существуют различные причины происхождения государства:

1. Потребность с рождения жить вместе. Активный оратор писал в своем произведении о том, что человек не способен жить отдельно от всего, а создан непосредственно для того, чтобы не отдаляться от подобных себе, что каждый человек нуждается в общении друг с другом.

2. Природное стремление лица продолжить свой род. Цицерон указывает на то, что «Первоначальные узы состоят в самом супружестве, далее - в появлении детей, затем в создании одного дома и общего имущества; это уже начало и как бы рассадник государства. В дальнейшем возникают связи между братьями, затем между двоюродными братьями и сыновьями, которые, когда один дом уже не может их вместить, уходят в другие дома, словно в колонии. Затем возникают браки и связи между свойственниками,

благодаря чему близких людей становится еще больше. Это появление и распространение потомства служит началом государств»[2].

3. Потребность в охране частной собственности. Поскольку, как отмечал Цицерон, частной собственности от природы не существует, то имущественное отличие между людьми возникало путем завладения имуществом на основе согласия или закона. И данное имущество нуждалось непосредственно в защите, которая являлась задачей государства.

Несмотря на различные причины происхождения государства, отсюда можно выделить основную, непосредственно оказывающую влияние на возникновение государства, а именно заключающейся во врожденной потребности людей жить вместе, так как люди сами по себе являлись слабыми и жили в страхе и непосредственно нуждались в сплоченности.

Появление государства в соответствии с принципами человеческой природы в трактовке философа означает, что по своей сущности и природе государства и в том числе права носят непосредственно божественный характер и базируются на справедливости и всеобщем разуме.

Исследование в целом природы, как отмечал политик, приводит к осмыслению того, что данным обществом управляет разум. Кроме того, данное заключение также было сформулировано в трудах философа Анаксагора и применялось Цицероном с целью объяснения собственного осмысления «природы» как пронизанного божественной волей всеобщего источника разумных и справедливых установок и действий людей[3]. Активный оратор делает вывод о том, что люди по своей природе уже наделены разумом и справедливостью и благодаря этим качествам они могут достигнуть упорядоченного человеческого общества, права и государства в целом.

Также оратор в рамках деятельности государства уделял непосредственное внимание формам государственного устройства. Он различал, в зависимости от числа правящих, три простые формы правления, а именно царскую власть, аристократическую власть и демократическую власть. Но деятель считал, что каждая из форм по отдельности существовать не может, так как в силу своей в силу присущей им неустойчивости, односторонности пребывают на «обрывистом и скользком пути», которое ведет к неблагоприятным последствиям. И, соответственно, чтобы в дальнейшем избежать этих неблагоприятных последствий для государства, нужно придерживаться смешанному виду государственного устройства, который образуется путем равномерного смешения трех простых форм правления. И достоинство, как отмечал Цицерон, в этой смешанной форме правления заключается в том, что в таком государстве будет учитываться равенство, права граждан и обеспечение прочности государства в целом.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что Цицерон в своих работах и трудах сохранял и был предан тем принципам и идеям правового государства, которые он развивал в своем политическом учении. Основную значимость он отводил непосредственно представлениям об общем благе, согласовании интересов народа и общем правопорядке в государстве.

Список литературы:

1. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под редакцией докт. юрид. наук, профессора О. Э. Лейста. М.: Издательство "Зерцало", 2006 — 55 С.

2. История политических учений: От Античности до Нового времени : Краткий конспект лекций. / Под редакцией Р.А. Бурханова, В.Н. Руденкина— 2 - е изд. — Нижневартовск: Изд - во Нижневарт. гуманит. ун - та, 2009 — 19 С.

3. История политических и правовых учений: Учебник для вузов / Под общ. В. С. Нерсесянца. — 4 - е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2004 - 82 С.

© Цурцумия Е. 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Белова Р.Ф. ОБ ОСНОВНЫХ ПРИЗНАКАХ И ОРГАНИЗАЦИОННО - ПРАВОВОЙ ФОРМЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	3
Белова Р.Ф. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ	7
Воронина А.М. УЧЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ ИММАНУИЛА КАНТА	10
Дрючкова О. А., Любимова Е.А. УЧЕНИЯ ПЛАТОНА О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ	12
Зинченко А.Н. СУЩЕСТВОВАНИЕ БУДДИЙСКИХ ТЕЧЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	16
Колпакова Е.Е. К ВОПРОСУ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ ПУБЛИЧНО - ПРАВОВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	18
Кузнецова А., Чекушкин А. Н. Kuznetsova Alina, Chekushkin Alexander ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ESPECIALLY THE EXERCISE OF CONSTITUTIONAL JUDICIAL REVIEW: THE RUSSIAN FEDERATION AND FOREIGN EXPERIENCE	20
Муртазалиева М.Р. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ НА СВОБОДУ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ	24
Муртазалиева Х.Р. РОЛЬ ЮРИСТОВ В ПРАВОВОМ ВОСПИТАНИИ И БОРЬБЕ С ПРАВОВЫМ НИГИЛИЗМОМ	27
Нестеркина Н., Федичкина А., Чекушкин А. Н. Nesterkina Nadezhda, Fedichkina Anastasiya СРАВНЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПАРЛАМЕНТСКИХ РЕСПУБЛИК ГЕРМАНИЯ И ИТАЛИЯ COMPARISON OF THE EXECUTIVE POWER OF THE PARLIAMENTARY REPUBLICS OF GERMANY AND ITALY	29

Першикова И.И., Титов А.Н. ОСНОВАНИЯ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНО - МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	32
Пономарь Е. В., Давтян Д.В. Ponomar Y.V., Davtyan D. ВИДЫ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ TYPES AND GENERAL CHARACTERISTIC OF CRIMES AGAINST PROPERTY	35
Попов Р.В. УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 228 УК РФ	39
Рогожан О.И. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАНЬЯКА	45
Серов А.П. МЕСТО ЗАХОРОНЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ НАДРУГАТЕЛЬСТВА	48
Смирнова У.С. СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГРАЖДАН РОССИИ	50
Харькина Е.А., Кашлев А.В. МОДЕЛЬ ИДЕАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В УЧЕНИЯХ ПЛАТОНА – «ПУТЬ В НИКУДА»	52
Цурцумия Е. УЧЕНИЕ ЦИЦЕРОНА О ПРОИСХОЖДЕНИИ И СУЩНОСТИ ГОСУДАРСТВА	57

Уважаемые коллеги!

Приглашаем докторов и кандидатов наук, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемым проблематикам принять участие в Международных и Всероссийских научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

Все участники конференций получают индивидуальные ДИПЛОМЫ формата А4, которые высылаются в печатном виде заказной бандеролью, а так же в электронном формате размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>

**Организационный взнос составляет 90 руб. за страницу.
Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.**

По итогам конференций издаются сборники:

- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.

Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.

График Международных и Всероссийских научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>



С уважением, Оргкомитет
<https://ami.im> || conf@ami.im || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

Научное издание

Сборник статей по итогам
Международной научно-практической конференции

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА СОВРЕМЕННОСТИ**

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 10.01.2020 г. Формат 60x84/16.

Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman

Усл. печ. л. 3,8. Тираж 500. Заказ 405.



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.

<https://ami.im> || e-mail: info@ami.im || +7 347 29 88 999

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2



<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 29-11/18 | 20.11.2018

РЕШЕНИЕ

о проведении
8 января 2020 г.

Международной научно-практической конференции СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА СОВРЕМЕННОСТИ

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности
2. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав организационного комитета в лице:
 - 1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук, профессор РАЕ, академик РАПВХН и МАЭП
 - 2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
 - 3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук, доцент
 - 4) Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
 - 5) Бабаян Анжела Владиславовна, доктор педагогических наук, профессор
 - 6) Баишева Зилия Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
 - 7) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
 - 8) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
 - 9) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
 - 10) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
 - 11) Вельчинская Елена Васильевна, профессор, доктор фармацевтических наук, академик Академии Наук Высшего Образования Украины, академик Международной академии науки и образования
 - 12) Габрусь Андрей Александрович, кандидат экономических наук
 - 13) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
 - 14) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
 - 15) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
 - 16) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук, доцент
 - 17) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор
 - 18) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук, доцент, академик Международной академии социальных технологий (МАС), профессор РАЕ, заслуженный работник науки и образования РАЕ
 - 19) Екшикеев Тагер Кадырович, кандидат экономических наук,
 - 20) Епхиева Марина Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор РАЕ, Заслуженный работник науки и образования РАЕ
 - 21) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук, профессор
 - 22) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
 - 23) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
 - 24) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук, доцент
 - 25) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
 - 26) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
 - 27) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук, профессор
 - 28) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
 - 29) Козлов Юрий Павлович, доктор биологических наук, профессор, президент РЭО, действительный член РАЕН и РЭА, заслуженный эколог РФ, почетный работник высшей школы МО РФ



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

- 30) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент
- 31) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор
- 32) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук, профессор
- 33) Ларионов Максим Викторович, доктор биологических наук, профессор
- 34) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор
- 35) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
- 36) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
- 37) Половня Сергей Иванович, кандидат технических наук, доцент
- 38) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук, доцент
- 39) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук, профессор
- 40) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук, доцент
- 41) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
- 42) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, профессор, академик РАЕН
- 43) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
- 44) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук, профессор
- 45) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук, профессор
- 46) Сукасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
- 47) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук, доцент
- 48) Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук профессор
- 49) Чиладзе Георгий Бидзинович, доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ
- 50) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор
- 51) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук, профессор
- 52) Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
- 53) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
- 54) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор
- 55) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук, профессор
- 56) Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:

- 1) Киреева Мария Владимировна
- 2) Джабаров Артур Ильшатович
- 3) Зырянова Мария Александровна
- 4) Носков Олег Николаевич
- 5) Габдуллина Карина Рафаиловна
- 6) Ганеева Гузель Венеровна
- 7) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте в течение 3 рабочих дней после конференции.

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии дипломов на официальном сайте в течение 5 рабочих дней после конференции.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.





АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 405-01/20 | 10.01.2020

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА
СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА СОВРЕМЕННОСТИ»,

состоявшейся 8 января 2020 г.

1. 8 января 2020 г. в г. Тюмень состоялась Международная научно-практическая конференция «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА СОВРЕМЕННОСТИ». Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности
2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.
3. На конференцию было прислано 34 статьи, из них в результате проверки материалов, было отобрано 20 статей.
4. Участниками конференции стали 30 делегатов из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.
5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике
6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.
7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие, конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов

Директор ООО «АМИ»
Филиппчук И.Н.

