СИСТЕМАТИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
26 ноября 2019 г.

Стерлитамак, Российская Федерация
Агентство международных исследований
Agency of international research
2019

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07
ББК 94.3 + 66 + 67
С 409

Ответственный редактор:
Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.
В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:
Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук, член - корреспондент РАЕ
Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор

С 409
СИСТЕМАТИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Казань, 26 ноября 2019 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2019. - 85 с.

ISBN 978-5-907235-63-2

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «СИСТЕМАТИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ», состоявшейся 26 ноября 2019 г. в г. Казань.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте https: // ami.im

Издание постатейно размещёно в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

ISBN 978-5-907235-63-2

© ООО «АМИ», 2019
© Коллектив авторов, 2019

Андриевский К.В.,
кандидат юридических наук
директор АНО «Институт экономико - правовых исследований»,
г. Севастополь, Российская Федерация

ПУБЛИЧНО - ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ФИНАНСОВОГО ДОГОВОРА

Аннотация:
В данной статье финансовый договор рассмотрен с позиции публично - правого регулирования. Описывая финансовый договор как разновидность как публично - правового, автор анализирует его характерные признаки (субъектный состав, предмет и др.), которые отграничивают его от сферы частно - правового регулирования, и выделяют среди договорных отношений других отраслей публичного права.

Ключевые слова:
финансовый договор, предмет договора, субъектный состав договора, публичные денежные средства.

Договорная форма организации регулирования финансовых отношений не делает ее идентичной формам, на основании которых осуществляется частно - правовое регулирование. При этом, и публичность в гражданском праве не делает подобные договоры идентичными с административными или финансовыми. На отличиях публичных договоров в гражданском праве от публичных договоров в публичном праве останавливается Е.Н. Горлова. [2, с. 10]. Принципиальные положения относительно этого разграничения ею видятся в: а) характере норм и согласовании воли сторон; б) обязательности участия публичного субъекта либо отсутствия такового; в) характере интересов, лежащих в основании реализации договорных отношений.

При этом, важно разграничивать непосредственные договоры и последствия, вытекающие из неисполнения или несвоевременного исполнения договоров. Исследуя особенности судебной практики и влияние ее на регулируемые отношения, В.В. Болгова делает вывод о распространении принципов гражданского права на налоговые отношения. Акцентируя внимание на злоупотреблении правом (погашение банку задолженности заемщика по кредитному договору третьими лицами при наличии задолженности по налогам), она обращает внимание на отсутствие в налоговом законодательстве понятия «злоупотребление правом». Основываясь на исключительно частно - правовой природе конструкции «злоупотребление правом», она приходит к выводу о невозможности использования ее к регулированию публично - правовых отношений. [1, с. 11]. Однако вряд ли злоупотребление правом присуще только частно - правовому регулированию. Нам представляется, что в данном случае речь идет о конструкции, характерной для многих отраслей права, каждая из которых, основываясь на присущем им предмете, субъектном составе и т.д., придает данной конструкции отраслевое своеобразие и специфическую форму реализации.

Наиболее важные признаки публично - правового договора в публичном праве выделены Ю.А. Тихомировым, к которым он относит: 1) субъектом договора всегда выступает участник публично - правовых отношений, прежде всего обладающий властными полномочиями; 2) противоположная сторона публично - правового договора, обладая иным

статусом, в публично - правовой сфере выступает носителем властно - регулирующих функций или выразителем общественных интересов; 3) предметом публично - правового договора являются вопросы властвования, управления или саморегуляции; 4) стороны публично - правовых договоров приобретают своеобразные обязательства, обеспечивающиеся специфическими способами, которые могут изменять режимы исполнения и устанавливать особые приоритеты. [5, с. 183 - 184].

Дискуссия относительно признаков административно - правового договора как разновидности публичного, разграничения публичных и административных договоров длится довольно давно. [3, с. 238 - 240; 4, с. 47 - 63; 5, с. 183 - 184]. Не присоединяясь к данному обсуждению, хотелось бы обратить внимание на принципиальную однотипность административных и финансово - правовых договоров. Одним из важнейших признаков административного договора «… является то, что его содержание носит организационно - управленческий характер». [3, с. 241]. В контексте этого важно иметь в виду, что финансовые договоры также содержат определенную управленческую особенность, однако не выражают отношение организационного структурирования или организационного построения вертикали власти в этой сфере.

Безусловно, родовое единство административных и финансовых договоров не означает идентичности или абсолютного равенства между ними. Однако если исходить из того, что административные договоры непосредственно связаны с управленческими началами в правовом регулировании, то финансовые договоры затрагивают управление в сфере движения публичных денежных средств. Именно последнее обусловливает как единство между этими двумя типами публичных договоров, так и принципиальное отличие.

Правовая природа договоров органов государственного управления в некоторых случаях связывается с характеристикой субъектов, вступающих в договорные отношения, его предмета и целей. «Если стороны преследуют цель совершения действий с имуществом (то есть договор опосредует имущественные отношения), то такой договор следует отнести к числу гражданско - правовых. В случаях же, когда стороны стремятся урегулировать вопросы, связанные с управлением (в том числе, управлением имуществом), договор всегда имеет административно - правовую природу». [3, с. 241]. Подобное утверждение, на наш взгляд, требует определенной детализации, относящейся именно к природе финансовых договоров. Последним характерна определенная двойственность, основывающаяся на специфике предмета отраслевого регулирования. Финансовые правоотношения выражают как отношения власти, поскольку одной из сторон всегда выступает субъект властных полномочий, так и имущественные отношения, поскольку регулируют движение публичных денежных средств как особой разновидности имущества. Именно властно - имущественный характер финансовых отношений и позволяет обосновать специфические особенности именно финансового договора.

Финансовые договоры как разновидность публичных договоров можно охарактеризовать с учетом следующих характеристик, им присущих:

1) финансовый договор – особый вид публичного договора, что обусловливает состав его участников, объект регулирования, основания возникновения, изменения и прекращения;

2) одним из участников финансово - правового договора является властный субъект, который: а) является собственником публичных денежных средств, или б) наделен соответствующими полномочиями по управлению оборота публичных денежных средств;

3) предметом данного договора характеризуется определенными особенностями: а) это денежные средства как особый вид имущества; б) это имущество, собственником которого является особый субъект (государство, субъекты федерации и т.д.);

4) данный вид договоров регулируется нормами финансового права.

Таким образом, финансовый договор можно определить как соглашение двух или более участников, один из которых является или представляет публичного субъекта, направленное на установление, изменение или прекращение субъективных прав и юридических обязанностей в сфере финансовой деятельности, обеспечивающее наиболее эффективное достижение цели императивного предписания в финансово - правовом регулировании.

Содержание финансово - правовых договоров раскрывается не только за счет анализа их признаков и наиболее сущностных черт, но и оснований классификации. На разграничение внутригосударственных и международных договоров в финансово - правовом регулировании обращают внимание ряд авторов. [2, с. 8; 3, с. 243 - 244]. Характеризуя основные виды внутригосударственных публичных договоров, выделяют договоры о распределении налоговых доходов, о предоставлении средств из государственного бюджета, об осуществлении государственных и муниципальных заимствований, о предоставлении инвестиционных налоговых кредитов, о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов и другие. [3, с. 244]. Не останавливаясь детально на характеристике вышеуказанных видов договоров, считаем необходимым уточнить лишь несколько моментов.

Прежде всего, вряд ли к договорным отношениям можно отнести договора о распределении налоговых доходов. Распределение поступлений от налогов и сборов регулируется законом, а именно Бюджетным кодексом Российской Федерации. В этих условиях при распределении поступлений от налогов и сборов между доходами федерального бюджета, бюджетов субъектов федерации, местных бюджетов никаких договорных отношений возникать не может. К тому же, необходимо уточнить о предоставлении каких средств из государственного бюджета в режиме финансовых договоров пишут авторы. Средства из государственного бюджета в подавляющем большинстве случаев выделяются в режиме финансирования и четкой целевой направленности, что опять - таки исключает какие - либо договорные начала.

И наконец, вряд ли последовательно акцентировать внимание исключительно на инвестиционном налоговом кредите. В соответствии с налоговым законодательством он представляет собой одну из форм изменения сроков уплаты налога. Так, в соответствии со ст. 61 «Общие условия изменения срока уплаты налога, сбора, страховых взносов, а также пени и штрафа» Налогового кодекса Российской Федерации изменением срока уплаты налога и сбора признается перенос установленного срока уплаты налога и сбора, в том числе, не наступившего, на более поздний срок. Изменение срока уплаты налога и сбора осуществляется в форме отсрочки, рассрочки, инвестиционного налогового кредита. Лицо, претендующее на изменение срока уплаты налога и (или) сбора, вправе подать заявление о предоставлении отсрочки или рассрочки и (или) заявление о предоставлении инвестиционного налогового кредита. Изменение срока уплаты налога и сбора не отменяет существующей и не создает новой обязанности по уплате налога и сбора. Таким образом

законодатель договорные отношения в финансово - правовом регулировании распространяет на все способы изменения сроков уплаты: отсрочку, рассрочку и инвестиционный налоговый кредит, исходя из их общей правовой природы. Акцент же исключительно на последнем из них обусловливает утверждение, что либо он принципиально отличается от двух первых способов, либо что отсрочка и рассрочка уплаты осуществляются вне договорных отношений.

Список использованной литературы:

1. Болгова В.В. Тенденции взаимодействия частного и публичного права в правовой системе России: теоретические и практические проблемы // Актуальные проблемы правоведения. 2008. № 1. – С. 6 - 11.
2. Горлова Е.Н. Публичный договор в финансовом праве: автореф. дисс. … канд. юрид. наук. – М., 2010. – 25 с.
3. Лупарев Е.Б., Добробаба М.Б., Мокина Т.В. Общая теория публичных правоотношений: монография. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 280 с.
4. Розенфельд В.Г; Старилов Ю.Н. Проблемы современной теории административного договора // Правоведение. 1996. - № 4. – С. 47 - 63.
5. Тихомиров Ю.А. Публичное право. – М.: БЕК, 1995. – 496 с.

© Андриевский К.В., 2019

Богданова Д.К.
магистрант кафедры ТГиП, КиАП ЮУрГУ
г. Челябинск, РФ

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЭЛЕКТРОННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Аннотация

В статье подробно рассматриваются основные принципы становления и развития системы предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде как один из элементов концепции электронного государства и электронного правительства, составная часть развития системы государственного управления в Российской Федерации. Проведенный в статье анализ показывает, чтоб системе предоставления государственных и муниципальных услуга в электронном видео присущи нет только основополагающие принципы, заложенные в Федеральном законе Российской Федерации «Оба организации предоставления государственных и муниципальных услуга», такие какао правомерность ихний предоставления, заявительный порядовка их предоставления, принципал открытости предоставления государственной и муниципальной услуги и т.д., нож и принципы, характерные только для механизма предоставления государственных и муниципальных услуга в электронном видео.

Ключевые словаки

Электронное правительство, информационное обществовед, услуги предоставляемые в электронном видео, информационные технологии.

Главным фактором в реализации современных социальных проектов выступает формирование и развитие информационного общества. Особую актуальность в последние годы в России приобрели вопросный предоставления государственных услуга в электронном видео. Какао отмечает О.К. Имамидинова, «стремительно растет популярность системный электронных услуга, увеличивается количество заявлений, подаваемых гражданами через Интернетчик. Органный государственной власти стремятся повыситься качество, доступность предоставляемых государственных услуга и сократиться сроки этих процедура, снизиться административные издержки сок стороны гражданин и организаций, а такт же сделаться более открытой необходимую информацию» [1, с. 542].

С точки зрения А.Р. Исакова, «над настоящий моментный в России создана базар для качественного предоставления услуга в электронной форменка: в органах государственной власти сформирована современная информационно - технологическая базар, обеспеченный потребности в вычислительной технике, созданный автоматизированные рабочие местами» [2, с. 7].

Вопросец о создании электронного правгительства в России быль внесение в Федеральную целевую прогдрамму «Электронная Россияне (2002 - 2010 г.)». Послед - в государственную программу «Информационное обществовед (2011 - 2020 г.)».

Общая концчепция о создании электронного правгительства былка представлена в 2008 году в Распроряжении Правительства РФ. Онагр являлась продолжением ужели ранее принятой Концчепции использования информационных технооологий в деятельности федеральных оргабнов государственной власти, которая встуфпила действовала с 2004 годами. Согласность Распоряжению Правительства РФ ото 17 декабря 2009 годами № 1555 - р, предполагалось черкез единый портал обеспечиться подачу заявлений и документовед; мониторинг и получение резуфльтатов услуга под ряду первоочередных, массовых и общественность значимых государственных услуга. В итоге предполагалось созидать системный прожект «электронное правительство».

16 августа 2007 годами Правительством России былка утверждена Концепция формнирования «электронного правительства». Согласность документу, поди электронным правительством пониймается формат организации деятельности оргабнов государственной власти. Приз этом, онагр должна обеспечиваться за счесть широкого применения инфопрмационно - коммуникационных технологий качественность новый уровень оперсативности и удобства получения гражзданами и организациями государственных услуга и информации о результатах деятуельности государственных органов.

Электронное правгительство – этот способный предоставления информации и оказиания ужели сформировавшегося перечня государственных услуга гражданам, бизнесу, иным ветвям государственной власти и государственным чиновникам. Личинкоед взаимодействие между госуфдарством и заявителем минимизировано, а информационные технооологии используются максимальность возможность.

Утверждены Положения о Единоом портале и Федеральном реесттре государственных и муниципальных услуга[3]. Утверждены правила пережхода федеральных органов

испоплнительной власти и органов государственных внебюджетных фондовый над межведомственное информационное взаимодействие в электронном видео.

20 октября 2010 годами утверждена Государственная программка «Информационное обществовед (2011 - 2020 годный)». 27 июля 2010 годами принять Федеральный закон № 210 - ФЗ «Оба организации предоставления государственных и муниципальных услуга». 25 ноября 2009 годами Интернетчик - портал государственных услуга (www.gosuslugi.ru) начало работу в тестовом режийме. Официальное открытие портуала состоялось 15 декабря 2009годамигода. «Над портале былка размещена информация о 110 услуфгах федерального уровнять и более 200 - регионального и мунийципального уровнять. С 1 апреля 2010 годами над портале начало работаться сервисмен авторизации («личный кабинетик»). Этно предоставило пользователям возмножность регистрироваться над сайте и отправляться документы над оформление различных услуга (дао этого момента над портале моржонок быдло найти только спрабвочную информацию)».

Внедрение инфопрмационных технологий в деятельность оргабнов государственной власти является необвходимым ресурсом доля повышения эффективности государственного управления. Электронное правгительство - этно системка взаимосвязанных и взаимодействующих между собой правговых институтов, которые являются частью общего мехабнизма правового регулирования и гарабнтируют взаимодействие в системе испоплнительной власти пари реализации государственных функций, право, свобода и законных интересовать физическим лицам и оргабнизациям в предоставлении государственных услуга.

Вместе с тема, процессия развития системный оказания электронных государственных услуга имеет ряда проблема.

Воз - первых, под - прежнему существуют сущежственные различия между оргабнами государственной власти под качеству и количеству испопльзования информационных и коммуникационных технологий, результатный внедрения подобных техноологий носят зачастую ведопмственный характерец.

Воз - вторых, инфраструктура публмичного доступа населения к сайтуам органов государственной власти и другие средества информационно - справочной поддеержки и обслуживания населения развитый недостаточность.

В - третьих, инфраструктура сформсмирована нет в полином объеме, обеспечивающая электронные формный взаимодействия органов государственной власти между собопй, с населением и организациями.

Практикант деятельности порталов государственных услуга позволяет выявиться ряда системообразующих элементов, влияющих над жизнеспособность портала. Отсутствие одногодка иглица нескольких элементов пари использовании различных подхцодов к созданию электронного правгительства над региональном уровневый приводнять к томбуй, чтоб информация над портале становиться устаревшей иглица неактуальной, а посещаемость портала и практическое испопльзование сервисов стремительность сокращается.

Доля обеспечения бесперебойного функционирования портала государственных услуга, отвечающего восемь современным требованиям и гарабнтирующего востребованность сок стороны конечных потрсебителей услуга, необходимость процвести комплексный работа под инвентаризации портала и егоза модернизации тазкире каик:

1. созидание и правовое регулирование единоой регламентированной системный сборка, хранения и обработки инфопрмации;

2. распределение и правовое закрсепление ответственности служащего язва выполнение каждогодно шпага (эстампаж) предоставления государственной услуги (с детальным отобвражением в административном регламенте и должностной инстурукции);

3. организация многоуровневого взаимодействия с муниципальными обрабзованиями и учреждениями под вопросам предоставления государственных услуга;

4. каждый сервисмен электронного правительства должзен бытьё реализованный под принципу одногодка окунать;

5. формирование системный мониторинга и контроля предеоставления государственных услуга над каждом шагрень (этапе) иох предоставления.

Модернизация портуала государственных услуга позволить сделаться работу Правительства субъыекта РиФ максимальность открытой и понятной доля населения.

Список испопльзуемой литературный

1. Имамидинова, О.К. Инновации в сферсе предоставления государственных и муниципальных услуга / О.К. Имамидинова // Молодой учебный. 2015. № 23. С. 542 - 550.

2. Исаков, А.Р. Обеспечение качежства государственных услуга: административно - правовой аспектный: автореф. диск... кандия. юрид. наука. Саратовец. 2014. 48 с.

3. Постановление Правительства РиФ «О федеральных государственных информационных системах, обестпечивающих предоставление в электронной форменка государственных и муниципальных услуга (осуществление функций)» опт 24 октября 2011 годами № 861 // СаЗ РиФ. 2011. № 44. Сет. 6274

4. Имамидинова О.К. Инновации в сферсе предоставления государственных и муниципальных услуга // Молодой учебный. 2015. № 23. С. 542 - 550.

© Богданова Д.К. 2019

Бронзов С.С.
студент ЮФ ОГУ,
г. Оренбург, РФ
Саблин Д.А.
к.п.н., доцент ОГУ,
г. Оренбург, РФ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Права человека в последнее время превратились в один из самых динамичных разделов международного права, которые стали наиболее важной частью международно - правового процесса. Права человека стали не только универсальными в своем выражении, но и заполучили всемирное признание. Проблематика защиты прав

человека носит не только чисто правовой, но во многом и политический характер. Некоторые вопросы соотношения права, политики, морали, пересекаясь и взаимодействуя в процессе риторики прав человека.

Ключевые слова: человек, права, международные отношения, международные договоры.

На современном уровне международных отношениях вполне обоснованно укоренилась определенная система международного сотрудничества в области защиты прав человека, которая полностью развивается только на основании всеми признанных принципов и норм международного права, а также политических обязательств государств. Данные основополагающие принципы и нормы закреплены, в основном, в Уставе ООН принятым в 1945 г., Всеобщей декларации прав человека 1948 года и Международных пактах 1966 года.

В соответствии с Концепцией внешней политики от 30 ноября 2016 г. российские приоритеты в сфере межгосударственного сотрудничества можно обозначить следующим образом: развитие конструктивного и максимально деполитизированного международного диалога по ключевым тематическим вопросам правозащитной повестки дня, недопущение политизации проблематики демократии, учета традиционных ценностей, как отдельных народов, так и государств, уровня развития экономических, социальных, культурных реалий, осуждаются любые формы дискриминации.

Для Российской Федерации это наиболее актуально, так как она оказалась лидером среди стран Совета Европы по числу нарушений прав человека, подтвержденных Европейским судом по правам человека в 2017 году [5]. Каждое третье решение Страсбурга в этом году было принято по жалобе россиянина. До этого Россия не достигала такого показателя.

Отдельным направлением защиты прав человека является сотрудничество с Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека. Россия является стабильным добровольным донором УВКПЧ (2 млн. долларов США в бюджет Управления в 2018 году). В Российской Федерации Управление Верховного комиссара ООН по правам человека работает в тесном контакте как с государственными структурами, которые берут на себя реализацию соответствующих проектов, так и с органами и программами системы ООН.

Страны Западного мира встали на путь абстракция наиболее высокого порядка отдельных прав и свобод человека, изобретая права, которые незнакомы действующему международному праву. В данном случае речь идет об агрессивном насаждении неолиберальной концепции свободы выражения мнения и СМИ.

В результате анализа подготовительных материалов и самих положений Конвенции о геноциде 1948 г. автором установлены два существенных изъяна в Конвенции: а) в ст. I Конвенции, посвященной мерам предупреждения, зафиксированы обязательства государств - участников, которые отличаются от обязательств, закрепленных в последующих статьях Конвенции, в которых речь идет в целом о наказаниях за преступление геноцида; б) анализ положений Конвенции не позволяет выявить истинный характер обязательств государств - участников по предупреждению преступления геноцида.

Международный Суд ООН, считая, что обязательства государств по предупреждению преступления геноцида имеют собственную автономную сферу применения, являющейся нормативной и имеющей обязательную силу. Вместе с тем, считаем весьма важным

раскрыть сущность нормативного содержания данного обязательства, путем внесения данной темы в повестку дня Комиссии международного права ООН.

Не менее важной международной проблемой защиты прав человека является предупреждение геноцида. Одним из очень сложных моментов квалификации геноцида является установление особой цели действий виновного лица - с намерением уничтожить, полностью или частично, какую - либо национальную, этническую, расовую, религиозную или иную исторически сложившуюся культурно - этническую группу как таковую. То есть именно цель геноцида - это тот признак, который отличает это преступление «от общеуголовных преступлений и преступлений против международного гуманитарного права». Данная цель проявляется двояко, то есть в стремлении уничтожить большее количество членов некой демографической группы. Отсутствие указанной цели полностью лишает возможности квалифицировать содеянное как геноцид. Так, в решении по делу Jelisic Международный трибунал по бывшей Югославии указано то, что, несмотря на всю чудовищность, содеянное не может считаться геноцидом по причине отсутствия у виновного цели уничтожить группу как таковую (to destroy the group in question) [4, С. 7].

Государство - участник международных отношений должно нести правовую ответственность в связи с невыполнением обязательств по принятию мер, которые направленны на предупреждение геноцида (ст. I Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него), и теми требованиями, за выполнение которых государство должно нести правовую ответственность за «соучастие» в геноциде (ст. IV (e) Конвенции). На основе данных статей обосновывается тезис о том, что ответственность по Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года является ответственностью за совершение геноцида, а не за неспособность государств принимать меры по предупреждению геноцида. По мнению Дадуани Т. Г., данный тезис полностью соответствует принципу комплементарности Международного уголовного суда в отношении национальных средств борьбы с актами геноцида [2, С. 146].

Считаем то, что необходимо обязать государств Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года и обязательства по Статуту Международного уголовного суда в отношении борьбы с актами геноцида следует квалифицировать в качестве обязательств erga omnes, а именно концепция международного права, согласно которой, у независимого государства как участника международных отношений данной Конвенции существует определённый ряд обязательств перед всем мировым сообществом в целом. Это обусловливает универсальную юрисдикцию, которая дает право любому государству преследовать преступников, совершивших противоправные акты геноцида.

Немаловажной проблемой международной защиты прав человека является использованием государствами – агрессорами запрещенных средств и методов ведения войны.

Существует такое понятие как законы и обычаи войны, под ними понимаются нормы международного права, которые регулируют поведение воюющих и нейтральных государств, устанавливающие определенные права и обязанности в отношении тех или иных категорий индивидов и нормы ответственности [6, С. 72]. К запрещенному же средству ведения военных действий относится использование любого вида оружия, военной техники и иных средств, которые используются для причинения вреда другой

стороне, если такое средство способно причинить «излишние» страдания и мучения или вызвать чрезмерные повреждения. При этом учитывая, что такие средства характеризуются неизбирательным характером своего действия.

Из - за возможности использования оружия массового поражения международными террористическими организациями, которые демонстрируют свою готовность применить для достижения своих целей любые средства без оглядки на массовую гибель мирного населения, эта проблемный аспект приобретает все большую остроту. Наибольшую обеспокоенность у мирового сообщества с точки зрения нарушения режима нераспространения вызывают так называемые «околоядерные» страны, реализующие военные ядерные программы. К таким государствам чаще всего причисляли Ирак, ЮАР, Бразилию, Иран, КНДР, Израиль, Пакистан.

В целях укрепления режима нераспространения от мирового сообщества потребуется проведение большой работы в политической и военной сферах по укреплению в целом системы всей международной безопасности. Основными направлениями такой деятельности являются: 1. создание механизма, который бы гарантировал безопасность неядерным государствам, со стороны ядерных держав; 2. укрепление сотрудничества, что позволило бы дать государствам гарантии безопасности и ослабить тенденции к обладанию ядерным оружием; 3. в течение времени формирование безъядерных зон, приоритетно в регионах с нестабильной военно - политической обстановкой; 4. сокращение ядерных арсеналов государств, обладающих ядерным оружием;

Наиболее современной проблемным аспектом является расторжение договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, который действовал с 1987 года и запрещавший наземные ракеты средней дальности. 19 августа пресс - служба Минобороны США сообщила о первых испытаниях наземных крылатых ракет средней дальности. По сообщениям секретаря НАТО Роуз Готтемюллер НАТО не видит смысла в моратории на размещение ракет средней дальности [3].

Считаем то, что расторжение договора может привести к обрушению всей налаженной системы контроля над вооружениями и нераспространения оружия массового уничтожения. Так как данный договор выполнял роль некого фактора стабилизации уровня сдержанности в военной сфера.

На данном этапе развития экономики все более интенсивно используются природные ресурсы и загрязняется окружающая среда. Общество отчетливо осознается необходимость перехода от потребительского отношения к природе к её рациональному использованию и защите окружающей среды.

Данной проблемой заинтересованно все мировое сообщество. Современная договорная практика касается в основном вопросов, связанных с последствиями загрязнения окружающей среды, например, "Конвенция о гражданской ответственности за ущерб, причиненный при перевозке опасных грузов автомобильным, железнодорожным и внутренним водным транспортом (КГПОГ)" (Заключена в г. Женеве 10.10.1989).

Кредитования и инвестиции Европейский банк реконструкции и развития способствуют осуществлению экологических проектов в странах Европы. Особое внимание уделяется производствам, которые способны заменить неэкологические виды производств. Значительным событием в международном сотрудничестве защиты экологических прав человека явилась «Всемирная конференция ООН по устойчивому развитию» в 2002 году в

Йоханнесбурге. В ее работе приняли участие представители 164 стран. Ими были приняты политическая декларация, которая призывает все страны к работе на благо всеобщего процветания и мира, план действий по борьбе с бедностью и охране земной экологии. Данный план предусматривает ряд широкомасштабных акций по доступу сотен миллионов человек к чистой воде и электрической энергии, на 50 % снижения уровня бедности, большей комплекс природоохранных программ по замедлению вырубок лесов и истощению рыбных запасов Мирового океана [1, С. 120].

Ещё одной немаловажной проблемой является современная международная миграция населения, которая представляет собой многогранное явление, влияющее на все стороны развития общества. Одной из основных причин миграции заграницей, безусловно, стоит война в Сирии. Она привела к притоку беженцев и мигрантов в Европу. Начавшиеся на волне протестов и восстаний, проходившая в арабском мире в начале 2011 года, так называемая арабская весна, привела к массовым беспорядкам в различных регионах Сирии. Можно сказать, что в этом кроется основная причина массового бегства людей, так как сирийцы составляют практически половину небывалого миграционного всплеска. Основными проблемными аспектами миграции являются: рост криминальной составляющей, некое притеснение культуры коренного народа, которое связано с внедрением своих принципов в культуру коренного населения, преобладание кривой предложения труда над кривой спроса на труд, и, следовательно, снижение зарплат, полное отрицание местными жителями мигрантов в целом, осложнение ситуации на рынке рабочей силы, усиление конкуренции за рабочие места. Дети мигрантов, которые учатся в другой стране испытывают сложности в обучении, так как заметно отстают в учебе, по сравнению с остальными учащимися. Для решения этой проблемы необходимо адаптировать условия под мигрантов. В результате, чего многие дети смогут образование, и жить в условиях намного лучше, чем в той стране, откуда эмигрировали. Это, безусловно, станет плюсом миграции.

Самая острая же проблема миграции состоит в расовой дискриминации. В связи с последними событиями, у людей появились предрассудки, негативно складывающиеся в отношении коренных жителей на эмигрантов. Это особенно отражается, если эмигрант будет замешан в каком - либо конфликте, переросший на национальную почву, на которую особенно остро отреагирует общество.

Таким образом, в мировом сообществе, в целом, возрастает важность контроля на международном уровне в области защиты прав и свобод человека и гражданина. Также в настоящее время, когда существует угроза населению, необходимо создавать предпосылки для повышения эффективности сотрудничества на международном уровне в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

Предусматриваются следующие позиции по повышению уровня защиты прав человека. Государство - участник международных отношений должно нести правовую ответственность в связи с невыполнением обязательств по принятию мер, которые направленны на предупреждение геноцида.

Необходимо создание механизма, который бы гарантировал безопасность неядерным государствам, со стороны ядерных держав, укрепление сотрудничества, что позволило бы дать государствам гарантии безопасности и ослабить тенденции к обладанию ядерным оружием.

Считаем то, что необходимы дополнительные переговорю по поводу договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Список используемых источников

1. Анисимов В. П. Проблемы современного международного экологического права и способы их решения / В. П. Анисимов - Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения, 2010. – С. 114 - 123. – ISSN 2073 - 6339.

2. Дадуани Т. Г. Проблемы совершенствования международно - правовых средств борьбы с актами геноцида : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.10 / Т.Г. Дадуани - Москва, 2012. - 222 с.

3. Информационное агентство России ТАСС. НАТО не видит смысла в моратории на размещение ракет средней дальности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https: // tass.ru / mezhdunarodnayapanorama / 7023412?utm _ source=yxnews&utm _ medium=desktop&utm _ referrer=https % 3A % 2F % 2Fyandex.ru % 2Fnews, свободный. – (дата обращения: 21.10.2019).

4. Кибальник А. Г. Преступления против мира и безопасности человечества / А. Г. Кибальник, И. Г. Соломоненко - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. - 383 с. - ISBN 5 - 94201 - 292 - 1.

5. Маргарита Алехина. Россия стала лидером по числу признанных ЕСПЧ нарушений прав человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https: // www.rbc.ru / society / 25 / 01 / 2018 / 5a69ebe79a7947756bc55268, свободный. – (дата обращения: 21.10.2019).

6. Черниченко С. В. Личность и международное право. - М.: Международные отношения, 1974. – 72 с.

© Бронзов С.С., Саблин Д.А., 2019

Буланов Н.К.
Студент Российского Государственного
Университета Правосудия
г. Иркутск, РФ

ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БОРЬБЫ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Аннотация. Прогнозирование преступности в целом принято относить к предмету криминологии и именовать криминологическим прогнозированием. Данный вид прогностических исследований является ключевым средством научного предвидения не только в деятельности по предупреждению преступности, но и в формировании уголовной политики государства. Наряду с анализом закономерностей развития криминальных ситуаций, связанных с совершением различных преступлений, концептуальная основа прогнозирования преступности в сфере экономики базируется еще и на усвоении существовавших ранее и сложившихся в стране в настоящее время политических, экономических, социальных и уголовных доктрин. Такой комплексный подход позволяет

рассматривать прогнозирование криминологических показателей преступности в качестве одного из элементов предмета не только собственно криминологии, но и уголовной политики в целом.

Целями криминологического прогнозирования являются установление наиболее общих показателей, характеризирующих генезис организованной преступности в перспективе, выявление и фиксация на этой основе нежелательных тенденций и закономерностей и отыскание способов изменения этих тенденций и закономерностей в нужном и позитивном направлении.

Криминологическое прогнозирование имеет следующие задачи:

- выяснение всех обстоятельств, имеющих существенное значение для разработки перспективных планов;
- выработка общей концепции борьбы с организованной преступностью, включающей в качестве составной части выбор оптимального развития (совершенствования) правоохранительных органов;
- определение возможных изменений в состоянии, уровне, структуре и динамике организованной преступности в будущем;
- выявление обстоятельств, способствующих этим изменениям.

Следовательно, прогнозирование - это тот инструментарий, который позволяет повысить эффективность борьбы с организованной преступностью, определить приоритеты такой деятельности. Результаты предвидения являются основой для научной экспертизы проблемных ситуаций, которые потребуют использования уголовно - правовых средств с целью регулирования или охраны общественных отношений.

Криминологическое прогнозирование организованной преступности в зависимости от охватываемых временных этапов (периодов упреждения) может быть трех видов: краткосрочное; среднесрочное; долгосрочное.

Метод экстраполяции, или метод статистической экстраполяции динамических рядов, представляет собой наиболее простой и самый распространенный метод криминологического прогнозирования. Сущность метода экстраполяции состоит в изучении истории прогнозируемого объекта и перенесении закономерностей его развития в прошлом и настоящем на будущее.

Ключевые слова: криминологическая обстановка, криминологическое прогнозирование, экстраполяция.

Прогнозирование преступности в целом принято относить к предмету криминологии и именовать криминологическим прогнозированием. Данный вид прогностических исследований является ключевым средством научного предвидения не только в деятельности по предупреждению преступности, но и в формировании уголовной политики государства. Наряду с анализом закономерностей развития криминальных ситуаций, связанных с совершением различных преступлений, концептуальная основа прогнозирования преступности в сфере экономики базируется еще и на усвоении существовавших ранее и сложившихся в стране в настоящее время политических, экономических, социальных и уголовных доктрин. Такой комплексный подход позволяет рассматривать прогнозирование криминологических показателей преступности в качестве одного из элементов предмета не только собственно криминологии, но и уголовной политики в целом.

В.Д. Малковым приводятся определения понятий криминологического прогнозирования и криминологического прогноза. Криминологическое прогнозирование определяется им как процесс научного познания будущего состояния преступности, факторов, влияющих на ее изменения, и разработки криминологического прогноза. Такое предвидение ориентировано на оценку вероятного состояния преступности с учетом наблюдаемых в ней тенденций и допустимых в будущем изменений с целью оптимизации решений, направленных на противодействие ей, повышения их научной обоснованности.

Криминологический же прогноз определяется как результат предвидения, который представляет собой научно обоснованное, вероятностное суждение о будущем состоянии, тенденциях развития преступности, ее детерминантах и последствиях, личности преступника, а также о мерах предупреждения преступлений, что включает в себя качественную и количественную оценки предполагаемых изменений. В.Е. Новичков, рассматривая прогнозирование в сфере борьбы с преступностью, анализирует различные точки зрения по поводу предметной области данного вопроса, которые классифицируются в следующие группы:

1) прогнозирование, которое осуществляется с целью получения сведений о количественно - качественной характеристике преступности или отдельных ее видов, социальных характеристик личности преступника и его типов, объектов социальной превенции и субъектов индивидуальной профилактики;

2) прогнозирование, которое осуществляется с целью получения сведений о потребности общества и государства в определенном объеме уголовно - правового регулирования и развития общественных отношений, которые возникают из - за совершенных преступлений и возможных последствий такого регулирования;

3) прогнозирование, которое осуществляется с целью получения сведений о необходимости разработки новых уголовно - правовых, уголовно - процессуальных и уголовно - исполнительных норм, возможной эффективности их применения, достаточного объема репрессии и превенции в них, а также разработки направлений деятельности государства в определении форм, задач, содержания работы правоохранительных органов, иными словами, государственной политики в области борьбы с преступностью;

4) прогнозирование, которое осуществляется с целью получения сведений о практике уголовного преследования, назначения наказания, правовых последствиях его исполнения, динамике типологических признаков личности осужденных, возможностях их последующей адаптации.

Таким образом, в качестве основного направления криминологического прогнозирования преступности выступает разработка возможных вариантов ее развития. Особенностью любого вида прогнозирования является вероятностный характер прогноза и его многовариативность. Точность прогноза зависит от сложности прогнозируемого явления. Чем сложнее явление, его внутренние и внешние связи, тем больше вероятность их неполного учета.

Функции криминологического прогнозирования организованной преступности состоят в том, чтобы дать возможную информацию о развитии организованной преступности в будущем и оказывать на нее позитивное воздействие.

Целями криминологического прогнозирования являются установление наиболее общих показателей, характеризирующих генезис организованной преступности в перспективе,

выявление и фиксация на этой основе нежелательных тенденций и закономерностей и отыскание способов изменения этих тенденций и закономерностей в нужном и позитивном направлении.

Криминологическое прогнозирование имеет следующие задачи:

- выяснение всех обстоятельств, имеющих существенное значение для разработки перспективных планов;
- выработка общей концепции борьбы с организованной преступностью, включающей в качестве составной части выбор оптимального развития (совершенствования) правоохранительных органов;
- определение возможных изменений в состоянии, уровне, структуре и динамике организованной преступности в будущем;
- выявление обстоятельств, способствующих этим изменениям.

Сущность планирования борьбы с организованной преступностью заключается в определении на основе достижений науки и практики криминологической обстановки и ее прогноза имеющихся сил, средств и достигнутых результатов, конкретных задач и основных направлений целенаправленной деятельности на определенный период, а также комплекса мероприятий, выполнение которых должно обеспечить решение поставленных задач.

Одним из видов планирования является составление комплексных планов, заключающих в себе решение экономических, социальных, воспитательных, организационно - правовых и чисто криминологических задач. Широта и характер мероприятий, предусмотренных в планах, определяет и круг субъектов планирования. К ним относятся органы власти, трудовые коллективы, органы внутренних дел, прокуратуры, суда и юстиции и общественные организации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белоцерковский С.Д. Система правового регулирования борьбы с организованной преступностью и научные основы ее оптимизации [Текст] – М. : Российская криминологическая ассоциация, 2011. – 585 с.

2. Гуров А.И. Организованная преступность – не миф, а реальность [Текст] – М. : Знание, 1992. – 80 с.

3. Побегайло Э.Ф. Тенденции современной преступности и совершенствование уголовно - правовой борьбы с нею [Текст] – М. : Изд - во Акад. МВД СССР, 1990. – 47 с.

© Буланов Н.К., 2019

Буланов Н.К.
Студент Российского Государственного Университета Правосудия
г. Иркутск, РФ

ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация. Организованная преступность – это наиболее опасный и разрушительный для общества и государства вид преступности. Она оказывает негативное воздействие не

только на экономические, но и на социальные, морально - психологические, социокультурные, морально - психологические, социокультурные и иные процессы в обществе. В организованную преступность вовлечены различные социальные слои населения.

Организованная преступность обладает огромными финансовыми и экономическими возможностями, не контролируемыми ни государством, ни обществом. Факт расширения деятельности организованных преступных формирований создает серьезную угрозу обществу. Организованная преступность подрывает основополагающие ценности как правового, так и политического характера, которые служат цементирующей основой общества. Она бросает вызов устоям общества, на которых основываются эти ценности, и создает собственные антиценности. Имидж организованной преступности как силы, обеспечивающей рабочие месте и благосостояние людей, и как силы, способной взять на себя функции властных структур по управлению, законотворчеству и поддержанию правопорядка, может оказать пагубное воздействие на любое общество независимо от степени его развития и культурных основ. С помощью коррупции или запугивания представителей законных властей организованная преступность подрывает основополагающие институты, лишая их действенности не только в силу утраты ими эффективности, но и в долгосрочной перспективе за счет дискредитации тех ценностей, на которых основана их деятельность.

Ключевые слова: преступные организации, социальная мимикрия, конспиративная преступная деятельность.

Преступные структуры следует рассматривать не с точки зрения их деления на мелкие и крупные организации или на оформленные структуры и неформальные сети, а с точки зрения непрерывного превращения малых структур в крупные, а гибких организации одной сети в бюрократические структуры. Некоторые группы могут сочетать элементы сложившейся иерархической структуры на одних уровнях с размытой и гибкой системой взаимоотношений на более низких уровнях.

Следует отметить, что организованная преступность обладает высоким уровнем социальной мимикрии:

1. Организованные преступные формирования, будучи сложными социальными самоуправляемыми и самовоспроизводящимися явлениями, помимо собственно преступного поведения, актов преступления и преступников включают в свою деятельность многоуровневую и разветвленную систему как противоправных, так и легитимных социальных деяний, как правонарушителей, так и законопослушных граждан;

2. Организованные преступные формирования развиваются в тесной связи с дисфункцией социальных институтов, обеспечивая как незаконным (преступным и иным противоправным), так и законным путями определенные объективные общественные потребности в конкретный исторический период на конкретной территории (от производства и распределения необходимых населению товаров до защитных функций в ситуациях национальных и религиозных конфликтов);

3. Организованные преступные формирования в период реформирования общественных отношений могут выступать в качестве инструмента для достижения конкретных политических и экономических целей определенных социальных групп, не являющихся сами по себе преступными или делинквентными (антиобщественными).

Факт расширения деятельности организованных преступных формирований создает серьезную угрозу обществу. Организованная преступность подрывает основополагающие ценности как правового, так и политического характера, которые служат цементирующей основой общества. Она бросает вызов устоям общества, на которых основываются эти ценности, и создает собственные антиценности. Имидж организованной преступности как силы, обеспечивающей рабочие месте и благосостояние людей, и как силы, способной взять на себя функции властных структур по управлению, законотворчеству и поддержанию правопорядка, может оказать пагубное воздействие на любое общество независимо от степени его развития и культурных основ. С помощью коррупции или запугивания представителей законных властей организованная преступность подрывает основополагающие институты, лишая их действенности не только в силу утраты ими эффективности, но и в долгосрочной перспективе за счет дискредитации тех ценностей, на которых основана их деятельность.

Наносящее ущерб воздействие организованной преступной деятельности можно наблюдать также в других областях политической жизни. Так, с помощью взносов в проведение избирательных кампаний организованной преступности удается проникнуть в законодательные органы представительной демократии через коррумпированных политических деятелей, которые скрытно могут прилагать усилия в рамках сферы своей компетенции для обеспечения защиты их покровителей.

С указанным негативным воздействием также тесно связана реальная угроза свободе выражения, свободе слова, которая создается в результате того, что организованные преступные формирования завладевают контролем над средствами массовой информации либо путем приобретения элементов издательского бизнеса или путем приобретения услуг влиятельных представителей СМИ.

В последнее время наблюдается рост организованной преступности в мире. Эта угрожающая тенденция обусловлена значительными достижениями в развитии технологий и средств связи и беспрецедентным расширением международной коммерческой деятельности, перевозок, туризма.

Так, можно выделить позицию А.С. Емельянова, который отмечает глубокую интегрированность организованной преступности в общественный быт и отношения, что детерминирует совершенно не локальный ее характер, но выходящий далеко за пределы одного региона, если говорить об уровне и масштабе выстраиваемых криминальных связей и отношений.

Доходы от организованной преступности всегда затрудняют управление экономикой, поскольку они могут способствовать обострению инфляционного давления, создавать дисбаланс в развитии отдельных секторов экономики и увеличивать расходы узкого круга лиц на предметы роскоши в условиях, когда существует острая необходимость в более широком распределении ресурсов в рамках общества.

Кроме того, экономика «черного рынка» обуславливает сокращение налоговой базы, оказывает пагубное воздействие на легальную экономику и может подорвать усилия в области развития и усилия по сбалансированию экономики.

Транснациональные операции позволяют преступным организациям получать доступ на выгодные рынки и находить пути проникновения на них, при этом они по - прежнему действуют из тех районов, где чувствуют себя относительно недосягаемыми для

правоохранительных органов. Доходы от преступной деятельности они также направляют по каналам мировой финансовой системы, используя при это в основном офшоры и центры банковской деятельности с относительно мягким и лояльным регулированием.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гуров А.И. Организованная преступность – не миф, а реальность [Текст] – М. : Знание, 1992. – 80 с.
2. Побегайло Э.Ф. Тенденции современной преступности и совершенствование уголовно - правовой борьбы с нею [Текст] – М. : Изд - во Акад. МВД СССР, 1990. – 47 с.
3. Долгова А.И., Дьяков С.В. Организованная преступность [Текст] – М.: Криминологическая ассоциация, 1989. – 328 с.

© Буланов Н.К., 2019

Горбунова Ю.С.
студентка 3 курса магистратуры
Одинцовского филиала МГИМО МИД России
г. Одинцово, РФ

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОГОВОРА ОБ ОТЧУЖДЕНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК

Аннотация
Законодательство не содержит исчерпывающего перечня о способах передачи исключительного права на товарный знак. Право на товарный знак как имущественное право, предполагает возможность распоряжения этим правом различными способами. Вместе с тем, на практике можно выделить следующие вид распоряжения товарным знаком, которым может воспользоваться правообладатель, такой вид передачи считается договором об отчуждении исключительного права на товарный знак.
Исходя из этого, в рамках данной статьи будут рассмотрены главные особенности договора отчуждения исключительного права на товарный знак.

Ключевые слова:
товарный знак, гражданско - правовой договор, договор об отчуждении исключительного права на товарный знак

К разъяснениям и основным нормам о моменте перехода исключительного права, о содержании и форме договора об отчуждении исключительного права на товарный знак относятся статьи четвертой части Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)[1], общие положения о договорах, предусмотренные главами 27–29 ГК РФ; общие положения об обязательствах, предусмотренные главами 21–26 ГК РФ.

Вместе с тем, при осуществлении отчуждения исключительного права на товарный знак, необходимо обратиться к специальным нормативно – правовым положениям: Постановление Правительства РФ от 24.12.2015 г. № 1416[2], Приказ Министерства

экономического развития РФ от 10 июня 2016 г. № 371[3], Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»[4].

Данный вид договоров не противоречат основным положениям законодательства, поскольку, согласно п. 1 ст. 1484 ГК РФ правообладатель, т. е. лицо на которого зарегистрирован товарный знак, может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом в части предоставления права пользования другим лицам или, к примеру, путем отчуждения прав на товарный знак.

Понятие определения договора об отчуждении исключительного права на товарный знак, по действующим правовым нормам можно понимать, как передачу исключительных прав в полном объеме или части от одного лица (правообладатель) другому лицу (приобретатель).

Согласно общим положениям, предусмотренными ГК РФ договор об отчуждении исключительного права на товарный знак включает условия о письменной форме заключения договора и обязательной регистрации, где несоблюдение этих условий влечет недействительность договора.

Договор подлежит обязательной государственной регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), что в дальнейшем свидетельствует о моменте перехода права от одного лица к другому, т.е. от правообладателя, к правопреемнику.

Момент перехода исключительного права определяется в силу закона императивно – моментом государственной регистрации этого договора.

Возникновение исключительных прав у приобретателя, и в тот же момент отчуждение у правообладателя по договору может быть осуществлено, как в момент государственной регистрации в Роспатенте, так и положениями предусмотренными договором: в момент подписания договора. Из чего следует, что равнозначны по правовому положению момент перехода исключительного права и момент государственной регистрации этого договора. Таким образом, момент вступления в силу может быть определен сторонами по своему усмотрению.

Положения, которые являются существенными для договора об отчуждении исключительного права на товарный знак, выступают условия о предмете и о вознаграждении. Считается, что договор является возмездным, хотя стороны могут и договориться и о безвозмездном отчуждении исключительного права на товарный знак. При этом не допускается, согласно пункту 3.1 статьи 1234 ГК РФ безвозмездное отчуждение исключительного права между коммерческими организациями. Из чего можно сделать вывод, что безвозмездный характер будет носить тот договор, где одной стороной будет выступать лицо, не являющееся коммерческой организацией, что подтверждается и мнением авторов[5].

Условия о цене является существенным условием договора об отчуждении исключительного права, а значит, при определённых нарушениях правообладатель может требовать перехода на себя прав приобретателя, возмещение убытков, отказаться от договора в одностороннем порядке.

Особенностью данного вида договора состоит в том, что законодательство позволяет произвести отчуждение, как самого товарного знака, так и его части (определенного класса

и / или товаров и услуг, находящиеся внутри данного класса). Передача исключительного права на товарный знак может осуществляться как в части, передаваемых товаров / услуг – частичная уступка, так и в полном объеме, что означает, что товарный знак передается приобретателю в объеме всех тех правомочий, для индивидуализации которых он зарегистрирован, включая все те обременения, которые принадлежали правообладателю товарного знака.

Указание на объем передаваемых прав в отношении товарного знака, считается обязательным условием для включения в текст договора при регистрации, согласно правоприменительной практике.

Таким образом, принято считать, что происходит частичное отчуждение товарного знака, и в процессе регистрации такой товарный знак присваивается номер товарного знака, состоящий из шести цифр с дробью, а после добавляется цифра, например, 548925 / 1.

Особенностью рассмотрения заявлений о регистрации отчуждения исключительного права являются случаи ограничения, при, которых недопустима регистрация данного вида договора:

– может явиться причиной введения потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя. Данная формулировка может быть отнесена к самому обозначению и его восприятию у широкого круга лиц;

– отчуждение исключительного права для целей совместного владения исключительным правом на товарный знак, заключается в сложности определения прав субъектов пользования, а также допускается ли отчуждение доли при совладении на товарный знак.

– отчуждение исключительного права на товарный знак, который частично включает фирменное наименование (или его отдельные элементы) лица, которому принадлежит право на товарный знак, но сохраняющему за собой право на фирменное наименование.

Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование[6]. Охрана фирменного наименования начинает действовать с момента государственной регистрацией организации в Едином государственном реестре юридических лиц.

Вышеуказанный перечень не является исчерпывающим, поскольку на практике встречаются и иные случаи, при которых не допускается регистрация договора отчуждения исключительного права на товарный знак, в случае не устранения препятствий для такой регистрации.

В случае если элемент товарного знака, тождественный фирменному наименованию или сходный с ним до степени смешения, является в товарном знаке неохраняемым элементом и не занимает доминирующего положения, то для регистрации необходимо внести в товарный знак изменения отдельных элементов, не меняющие существа товарного знака. При определении тождества и сходства до степени смешения товарных знаков следует руководствоваться критериями, изложенными в Руководстве[7].

В случае если установлено, что товарные знаки сходны, то заявителю предлагается также отчуждение сходных товарных знаков. Также заявителю предлагается прекратить правовую охрану сходного товарного знака, путем направления уведомления об устранении препятствий для регистрации договора.

Также законодатель ограничивает распоряжение исключительным правом в отношении товарного знака, который включает в себя наименование места происхождения товара

(далее – НМПТ), коммерческое обозначение, коллективный знак, поскольку это бы противоречило праву, которое получают обладатели исключительного права на товарный знак. По закону, предоставляемыми правами можно только пользоваться, но не распоряжаться в силу прямого указания в законе.

На основании вышеизложенного, делается вывод, что особенностью рассмотрения заявлений о регистрации отчуждения исключительного права на товарный знак неразрывно связаны с положениями, которые предусмотрены в случаи отказа в регистрации обозначения, заявленного в качестве товарного знака: злоупотребление правом, товарный знак включает фирменное наименование, товарный знак включает коммерческое обозначение, сходный до степени смешения товарный знак, зарегистрированный для обозначения идентичных и / или однородных товаров / услуг, отчуждаемый товарный знак является общеизвестным.

В современных рыночных условиях все большую актуальность приобретают вопросы вовлечения объектов интеллектуальной собственности, включая товарные знаки, как нематериальный бизнес – актив, в экономический оборот правообладателя. Соответственно договор об отчуждении исключительного права на товарный знак, играет существенную роль, выступая инструментом установления, изменения или прекращения обязательств сторон, а также является необходимым механизмом развития этого оборота.

В связи с этим, при передаче исключительного права на товарный знак имманентно существует риск его оспаривания ввиду существующего запрета на введение потребителя в заблуждение (п. 2 ст. 1488 ГК РФ). Необходимы повышенные стандарты доказывания наличия угрозы такого заблуждения, а именно наличие осведомленности потребителей об обозначении и ассоциации с прежним правообладателем товарного знака, в целях поддержания стабильности оборота исключительных прав.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230 - ФЗ (ред. 18.07.2019) // Российская газета. – 2006. – № 289.

2. Правилами о государственной регистрации распоряжения исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных по договору и перехода исключительного права на указанные результаты интеллектуальной деятельности без договора, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 24.12.2015 г. № 1416 // Собрание законодательства РФ. – 2016. № 1 (часть II). – ст. 230.

3. Приказ Минэкономразвития России от 10.06.2016 № 371 (ред. от 07.06.2017) «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации распоряжения по договору исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, базу данных» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.07.2016 № 42849) // СПС КонсультантПлюс

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 7.

5. Рузакова О.А., Рузаков А.Б. Комментарий к Федеральному закону от 01.07. 2017 г. № 147–ФЗ // Патенты и лицензии. – 2017. – № 10. – С. 2
6. Письмо ФНС России от 09.07.2018 № ГД–4–14 / 13083 «О направлении «Обзора судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов // СПС КонсультантПлюс . – 2018. – № 2.
7. Приказ Роспатента от 24.07.2018 № 1 «Об утверждении Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов» // СПС КонсультантПлюс
© Горбунова Ю.С., 2019

Далёкин П.И.,
к.э.н, старший преподаватель
Арзамасский филиал ННГУ им. Н.И. Лобачевского
г. Арзамас, Российская Федерация

ИСТОРИКО - ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация
В статье рассмотрены исторические аспекты формирования понятия «инновации» через призму развития науки. Автором проведен анализ нормативно - правового обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации, выявлены ключевые проблемы и особенности
Ключевые слова
Нормативно - правовое обеспечение, наука, инновации, инвестиции

Исторический аспект становления понятия «инновации» тесно связан с научной деятельностью. Это подтверждается и развитием исследований, ориентированных на ретроспективный анализ в данной области исследования.

Периодом становления понятий инновационной деятельности можно считать в США 60е годы XX века, в Западной Европе 70е годы XX века. В данный период было положены начала понятия науки, инноваций, рассмотрены способы анализа и оценки научно - инновационной деятельности [1, С.309].

В Советском Союзе науковедческие исследования не получили аналогичного развития. Эти исследования, проводимые небольшими группами ученых - энтузиастов, не имеющих в основном ни профессионально подготовленных кадров, ни материально - технического обеспечения, оставались в целом на кустарном уровне. Удовлетворительно развивались только методологические разработки [4, С.308].

Однако в 1930 году в СССР появляется сборник, посвященный классификации кадров, занятых научной деятельностью и советских государственных учреждений, занятых в научно - инновационной сфере деятельности. С 1940 года в СССР начинают в открытой печати публиковаться данные связанные с затратами страны на развитие науки.

Особую роль становления науки и инноваций на мировой арене имела Организация экономического сотрудничества и развития при Юнеско (до 1960 года – Организация европейского экономического сотрудничества). 1957 год становится судьбоносным, когда

Организация экономического сотрудничества и развития решает установить структуру и систему научной деятельности, результатом является создание экспертной группы по показателям науки и техники. В итоге в 1962 году экспертный совет организации утвердил методологическое руководство по проведению исследований и разработок «Руководство Фраскати».

Стоит отметить, что в настоящее время Руководство Фраскати является действующим международным документом.

Формирование же инновационного законодательства в США, странах Западной Европы и Японии началось уже в 70х годах XX века. Стоит отметить, что большинство нормативно - правовых актов в настоящее время продолжают действовать с учетом вносимых поправок, ориентированных на динамику развития инновационной сферы в настоящее время.

В настоящее время в Российской Федерации рекомендовано Руководство Осло, как международный документ по сбору и анализу данных по инновациям. Сбор и обработка статистической информации в России в рамках инновационной деятельности в настоящее время проводится на основании Руководства Осло.

Обратимся к рассмотрению инновационного законодательства Российской Федерации. Автор отмечает, что попытки по разработке Комитетом Государственной Думы Российской Федерации по информационной политике, информационным технологиям и связям в 2008 г. проекта Инновационного Кодекса Российской Федерации, проекта Федерального закона «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике» в 1999 - 2000 гг, проекта Федерального закона «Об инновационной деятельности в Российской Федерации» в 2010 г. Основная причина отклонения данных проектов – отсутствие системно - ориентированного подхода, декларативность и оторванность от практической деятельности научных и производственных организаций [2, С.62].

Определяющим в развитии инноваций в Российской Федерации является тот факт, что на текущий момент отсутствует нормативно - правовой акт закрепляющий понятие инноваций, регулирующий права и обязанности сторон инновационной деятельности, определяющий ответственные государственные органы за формирование инновационной программы и т.д.

На основании проведенного исследования, автор делает вывод:

- формированию понятия «инновации» в историческом аспекте предшествовали этапы становления и развития понятия «научные исследования»,
- основными международными документами, регламентирующим инновационную деятельность являются Руководство Фраскати и Руководство Осло (Организации экономического сотрудничества и развития);
- инновационное законодательство США, Западной Европы и Японии в значительной степени превосходит отечественное по уровню динамичности;
- основной проблемой инновационного законодательства России являются отсутствие системного подхода и его фрагментарность.

Автором разработаны направления совершенствования законодательства в сфере инноваций в Российской Федерации [3, С.147]:

- проведение гармонизации между международным и отечественным законодательством (установление этапов инновационного процесса, прав и обязанностей частников);
- разработка федерального закона об инновационной деятельности в Российской Федерации;

- системный подход при построении законодательной системы в сфере инноваций с учетом территориального устройства страны (федеральный уровень – региональный уровень – местный уровень);

- формирование мер по разграничению прав на результаты интеллектуальной деятельности;

- развитие налогового стимулирования (налоговые кредиты на инновационную деятельность);

- разработка государственных и муниципальных программ субсидирования расходов на инновации;

- техническая регламентация и сертификация результатов инновационной деятельности и т.д.

Таким образом, проведенное автором научное исследование свидетельствует о необходимости развития данной области исследования в условиях становления экономики России на инновационный путь развития. Именно нормативно - правовое обеспечение является системообразующей платформой, позволяющее устанавливать отношения между участниками инновационного процесса.

Список использованной литературы

1. Далёкин П.И. Совершенствование нормативно - правового обеспечения в Российской Федерации [Текст] // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: право. - 2018. - № 3 (34). - С. 51 - 62.

2. Далёкин П.И. Проблемы правового обеспечения выполнения государственного оборонного заказа в Российской Федерации [Текст] // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2018. - № 1 (41). - С. 143 - 147.

3. Науковедение и новые тенденции в развитии российской науки [Текст] / под. Ред. А.Г. Аллахвердяна, Н.Н. Семеновой, А.В. Юревича. – М.: «Логос», 2005. – 308 с.

© Далёкин П.И., 2019

Калугина Ю.А.,
Студентка 3 курса ВлГУ, г. Владимир, РФ
Филиппова Д.Н.
Студентка 3 курса ВлГУ, г. Владимир, РФ
Научный руководитель: Бакаева А.С.
Ст. пр. каф. Финансовое право и таможенная деятельность.
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ),
Г. Владимир, РФ

К ВОПРОСУ ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВА В РОССИИ И ФАКТОРАХ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СОВЕРШЕНИЕ

Аннотация

Данная статья посвящена рассмотрению вопроса, связанного с фальшивомонетничеством, а также факторами, влияющими на его совершение. Непосредственно рассматриваются данные факторы и пути их преодоления. Также выявлены способы преодоления фальшивомонетничества.

Ключевые слова
фальшивомонетничество, денежное обращение, инфляция, факторы, Центральный банк России.

На протяжении достаточно длительного периода на территории Российской Федерации решается вопрос о причинах появления такого явления как фальшивомонетничество, а также пути решения данной проблемы. Проблема совершения данного преступления до сих пор занимается центральное место в деятельности различных органов, которые уполномочены решать данную задачу. Как правило, фальшивомонетничество относится к экономическим преступлениям, так как оно непосредственно подрывает нормальное функционирование финансово - денежной системы страны, нанося при этом ущерб не только государству, но и гражданину, а также всему обществу в целом. Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, а именно статье 186, фальшивомонетничество – это изготовление в целях сбыта поддельных банковских билетов Центрального банка Российской Федерации [1].

Исходя из статистики за 2018 - 2019 год, которая опубликована на сайте Центрального Банка России, стоит отметить, что количество преступлений, связанных с изготовлением фальшивых банкнот, снизилось примерно на 15 процентов по сравнению с прошлым годом – около 39 000 поддельных купюр [2]. Также необходимо сказать о том, что в основном, согласно статистическим данным, самой легко подделываемой купюрой признали пятитысячную, а с денежными билетами, которые относительно недавно вошли в денежный оборот, то есть 200 рублей и 2000, практически не зафиксированы преступления, поскольку данные купюры сложнее подделать по сравнению с другими.

Несмотря на то, что с каждым годом преступления, связанные с фальшивомонетничеством сокращается, все же остается актуальным выяснение факторов, которые влияют на совершение фальшивомонетничества в России.

Существуют различные факторы, влияющие на процесс совершения преступлений в сфере фальшивомонетничество [3, с. 35]. К ним могут относиться:

Во - первых, главным и существенным фактором является безработица, которая напрямую может вынудить конкретное лицо пойти на совершение преступного действия. Это может быть связано с тем, что населения страны получает заработную плату, которая чуть выше прожиточного минимума, и, следовательно, этого недостаточно для удовлетворения каких - либо потребностей в полном объеме. Поэтому данный фактор приводит человека к тому, что он просто вынужден совершать действия, которые явно противоречат законодательству государства, а в данном случае, дело касается изготовления поддельных купюр, которые в дальнейшем он намерен сбыть для получения определенных потребностей.

Во - вторых, положения, содержащиеся в Уголовном кодексе Российской Федерации, имеют определенные недостатки и пробелы: на сегодняшний день в уголовном законодательстве отсутствуют нормы, эффективно воздействующие на лиц, которые совершают данное противоправное действие, и именно поэтому ужесточение наказания за данный вид преступлений в целях пресечения и предотвращения дальнейшего совершения данных деяний сократило бы количество изготовление фальшивых билетов Центрального банка.

В - третьих, нормы налогового законодательства также имеют свои нюансы и допускают совершение фальшивомонетничества. Так, в государстве на практике давно принято за правило выдавать зарплаты «в белом конверте» и в «черном конверте». Последние выдаются работодателями своим работникам в обход Налогового кодекса России, то есть без должного оформления. Вместе с этим «черные зарплаты» выдаются в виде наличных денег лично в руки работнику. Так, в судебной практике были случаи, когда данные заработные платы выдавались в виде фальшивых купюр, и чаще всего такие действия совершались с лицами, которые приезжали на заработок из стран СНГ. Фрунзенским районным судом города Ярославль был вынесен приговор по ч. 1 ст. 186 УК РФ в отношении гражданина Н., являющимся директором медицинского центра, который выдавал своим сотрудникам заработную плату в виде фальшивых пятитысячных купюр. Вследствие этого суд приговорил данное лицо к наказанию в виде лишения свободы до 3 лет.

Еще одним фактором, может являться то, что правоохранительные органы, чья деятельность направлена на пресечение фальшивомонетничества, не в силах в определенных случаях выявить данные преступления, поскольку незаконное изготовление денежных билетов по большей части своей имеет латентный характер. Иными словами, очень сложно обнаружить данный вид преступления в связи с тем, что он сам по себе является сложно устанавливаемым и на практике подлежит плохому раскрытию. Поэтому лица, совершающие фальшивомонетничество, исчезают из поля зрения правоохранительных органов и остаются безнаказанными, что привлекает других лиц к совершению данного деяния.

Также, к факторам, влияющим на совершение фальшивомонетничества в России, могут служить такие обстоятельства, как возрастание уровня инфляции, резкое, экономический кризис и в целом неустойчивость экономики страны [4, с. 421].

В связи с этим Центральный банк России разрабатывает различные меры по решению данной проблемы и защиты населения от фальшивомонетничества. В разрешение таких вопросов Центральный банк предусматривает ряд возможностей, некоторые из которых направлены на более точную и детальную защиту банкнот от их подделки, следующим направлением служит создание специальных аппаратов, которые с каждым годом позволяют точно определить и отличить подлинную купюру от фальшивой.

Также, Центральный банк России взаимодействует с правоохранительными органами. Так, к примеру, отдел по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Владимирской области, одной из своих задач реализует меру по профилактике правонарушений и преступлений, а в ряде основных функций их деятельности включена противодействию фальшивомонетничества [5]. Сотрудники данного отдела должны обходить различные организации города и сообщать им о действиях в случае обнаружения поддельных купюр. Данные действия могут поспособствовать в определенной мере защите от совершения фальшивомонетничества.

Но, фальшивый банковский билет может быть выдан и терминалом в любом банковском отделении. В таких случаях лицу, к сожалению, не поменяют поддельную банковскую купюру, в связи с чем он понесет определенные негативные последствия в виде морального и имущественного характера.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что факторами совершения фальшивомонетничества являются различные причины и условия, которые подрывают экономику страны и общества. К данным факторам могут относиться высокий уровень безработицы, законодательные пробелы в области Уголовного кодекса РФ, а также в правоприменительной практике и различные недостатки в работе правоохранительных органов. Однако, Центральный банк России вместе с данными органами разрабатывают различные направления и способы защиты в сфере противодействия фальшивомонетничеству, что в достаточной мере приводит к ежегодному сокращению изготовления поддельных купюр.

Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. От 16.10.2019) // Собрание законодательства РФ, 17.046.1996 № 25, ст. 2954.
2. Официальный сайт Центрального банка России [Электронный ресурс]. URL: https: // cbr.ru / statistics / (дата обращения: 13.11.2019).
3. Багаутдинова, А.Р. Фальшивомонетничество как угроза для экономики Российской Федерации // Эффективные системы менеджмента – гарантии устойчивого развития. – 2016. – Т.2. - № 5. - С. 35 - 37.
4. Пилаев, В.М. // Влияние фальшивомонетничества на макроэкономическое развитие в Российской Федерации // Актуальные вопросы современной финансовой науки: Всероссийская научно - практическая конференция. – 2017. – 567 с.
5. Официальный сайт Управление МВД России по Владимирской области [Электронный ресурс]. URL: https: // 33.мвд.рф (дата обращения: 13.11.2019).

© Калугина Ю.А., Филиппова Д.Н. 2019

Кисель Т.А.
Магистрант
СНИГУ им. Н.Г.Чернышевского
г. Саратов, РФ
Научный руководитель: **Стрыгина С.В.**
канд. филос. наук, доцент СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского.
г. Саратов, РФ

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ НАРОДОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

Аннотация

В настоящее время остро стоит вопрос взаимодействия государства, промышленного освоения территорий Севера и существования на них коренных малочисленных народов. В связи с этим актуальна проблема сохранения идентичности народов Крайнего Севера. При осуществлении права на этническую идентичность как части права на самобытное существование индивид не должен претерпевать неудобства, страдания и лишения.

Нормативно - правовая база, регламентирующая защиту прав коренных малочисленных народов, полна недостатков, главный из которых – отсутствие эффективного механизма защиты прав рассматриваемых этносов.

Ключевые слова

Самобытность, этнос, кочевая семья, идентичность, оленеводство, мобильные школы, традиционный промысел.

Сохранение самобытного образа жизни – основа благополучного развития и сохранения этносов. Однако при низком уровне социально - экономического развития и адаптации к современным условиям, возрастает необходимость социальной и государственной поддержки коренных малочисленных народов. Нынешнее состояние дел говорит о том, что в России внутренняя согласованная система защиты и поддержки прав малочисленных народов еще не сложилась. Не все субъекты Российской Федерации имеют опыт оказания поддержки коренным народам, причинами проблем урегулирования являются финансовая несамостоятельность, нечеткость в определении полномочий субъекта РФ.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что имеются нормативные акты, которые направлены на улучшение социально - демографической ситуации, сохранения традиционного уклада жизни кочевых народов и возрождения семейно - родовых традиций. Таковым является Закон Республики Саха (Якутия) «О кочевой семье» [1], который способствует формированию этнокультурной идентичности коренных малочисленных народов Севера, ведущих кочевой образ жизни.

В условиях экстремального природного климата, затруднённости быстрого транспортного передвижения, сложной экологической ситуации, бедности, небезопасной социальной среды приоритетным направлением является инновационное развитие здравоохранения. Так, Закон Республики Саха (Якутия) «О Стратегии социально - экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года» ставит задачу охраны здоровья коренных малочисленных народов путем государственных гарантий, развития ресурсного обеспечения, инновационной медицины [2].

Но законодательные коллизии и пробелы лишают людей возможности вести традиционный образ жизни, пользоваться природными ресурсами, иметь права на применение *традиционных* методов *добычи* объектов животного мира, которые необходимы для употребления в пищу как основу сохранения здоровья и жизни в экстремальных природных условиях.

С.В. Стрыгина отмечает: «Несмотря на многие принимаемые меры как федеральной, так и республиканскими властями, состояние здоровья членов кочевых семей подчас становится угрожающим для жизни. Чтобы народы Севера не исчезли, важна задача выработки наиболее оптимального законодательства с учетом своеобразия исторического, социального и экономического развития» [3, с. 57].

В качестве проблемы можно отметить неэффективное регулирование взаимодействия коренных малочисленных народов и нефтегазодобывающих компаний в районах Крайнего Севера. Ввиду освоения территорий этими компаниями повышается экологическая агрессивность среды, и вследствие этого снижается способность народов адаптироваться к

экстремальным климатическим условиям. Таким образом, создаются условия для различных психических расстройств, включая алкогольную зависимость [4, с. 72].

Частью культуры и основой традиционного образа жизни коренных малочисленных народов является оленеводство. Благоприятное состояние оленьих пастбищ подвергнуто опасности, источником которой является повреждение при промышленном освоении земель и при конкуренции в использовании домашними и дикими оленями. Освоение регионов с особой степенью ранимости биосферы и замедленными процессами восстановления сопровождается увеличивающимися антропогенными воздействиями. Например, бесконтрольное движение транспорта, строительство и эксплуатация промышленных объектов влекут за собой уплотнение, разрыв и уничтожение растительного и почвенного покрова.

Из - за отсутствия юридического определения «оленьих пастбищ» невозможно установить юридическую классификацию, особенности режима использования и круга субъектов этого права, пути рационального использования и охраны [5, с. 51]. Оленеводство для коренных жителей – главная традиционная отрасль сельского хозяйства, образ жизни, а для большинства – это единственный источник существования. Данная животноводческая ветвь оказывает значимое влияние на формирование продовольственной базы. Оно важно для сохранности самобытной культуры коренных малочисленных народов.

Наличие пастбищ входит в основу успешного развития оленеводства. Но на Дальнем Востоке, например, все они расположены на землях лесного фонда. Поэтому их использование возможно только по конкурсу на условиях аренды. При этом воспользоваться участком не всегда удается. Правила предусматривают, что арендатор на своей территории должен заниматься не только оленеводством, но и охраной лесов, животного мира. Большинству хозяйств такие обязанности не по силам.

Решению этих и многих других проблем могло бы способствовать принятие федерального закона об оленеводстве. Но проект федерального закона «О северном оленеводстве» внесенный депутатами Государственной Думы В.И. Гаюльским, В.В.Гоманом и Г.М. Ойнвидом до сих пор не принят [6]. Принятие этого нормативного акта становится опять на повестку дня, поскольку в Якутии остаются острые проблемы, связанные с занятием этим традиционным промыслом. Так, в тундровых районах имеется проблема истощения оленьих пастбищ, что связано с перевыпасом крупных стад домашних северных оленей [7, с. 84]. Решение рационального использования оленьих пастбищ, должно разрешаться нормативными актами.

Правовое положение оленеводства определяется разными нормативно - правовыми актами, но положения этих документов зачастую не согласуются между собой, а подчас и противоречат друг другу, написаны сложным языком, их содержание в большинстве случаев вообще не известно оленеводам и уже по этой причине не используется ими для защиты своих прав. Региональные законодательные инициативы в области оленеводства нередко не согласуются с федеральным законодательством и потому не применяются.

В процессе реализации права на самобытный образ жизни и сохранения этнической идентичности, коренные малочисленные народы претерпевают различные неудобства в силу экстремальных условий проживания. Это требует более тщательной проработки нормативного регулирования их жизнедеятельности.

Список использованной литературы

1. О кочевой семье: Закон Республики Саха (Якутия) 1660 - З № 963 - V от 15.06.2016. (ред. от 30.05.2017) [Электронный ресурс]. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения 05.11.2019)
2. О Стратегии социально - экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года: Закон Республики Саха (Якутия) 2077 - З № 45 - VI от 19.12.2018. [Электронный ресурс]. URL: http: // docs2.cntd.ru / document / 550299670 (дата обращения 05.11.2019)
3. Стрыгина С.В. Этноисторические основы правового регулирования охраны здоровья детей в районах Арктики [Текст] / Стрыгина С.В. // Сборник статей по итогам Международной научно - практической конференции «Приоритетные направления развития правовой системы общества». 2017. Издательство Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований» (Уфа). С. 54 - 59.
4. Козырева Т.В. Климатогеографичекие и социальные факторы, влияющие на состояние здоровья населения Ханты - Мансийского автономного округа – Югры (обзор публикаций) // Вестник угроведения. 2016. № 4 (27). С. 169 - 179.
5. Гринберг С.Н. Правовое и экологическое обеспечение рационального использования и охраны оленьих пастбищ // Социально - экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2016. № 3. С. 46 - 59.
6. Проект федерального закона N 97700749 - 2 «О северном оленеводстве» (внесен депутатами ГД В. И. Гаюльским, В. В. Гоманом, Г. М. Ойнвидом) (не действует) [Электронный ресурс]. URL: Система ГАРАНТ: http: // base.garant.ru / 3120561 / #ixzz6676dz3QQ (дата обращения 20.11.2019).
7. Зуев С.М., Деттер Г.Ф., Филант К.Г. О развитии изгородного северного оленеводства в ЯМАЛО - НЕНЕЦКОМ автономном округе // НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК ЯМАЛО – НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА 2018. №11. С.83 - 85

© Кисель Т.А., 2019

Коннова Д.С.
Студентка 2 курса СВИ ВГУЮ,
г. Саранск
Научный руководитель: Баршова О. А.
Кандидат исторических наук, доцент СВИ ВГУЮ,
г. Саранск

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ НАРОДОВ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ ГОСУДАРСТВ

Аннотация: В статье рассмотрено соотношение двух принципов международного права: принципа территориальной целостности государства и принципа самоопределение народа, а также их сочетание и противоречие в международной практике.

Ключевые слова: принцип единства, принцип территориальной целостности, право народов на самоопределение, этническая общность.

Принципы территориальной целостности и право народов на самоопределение являются основополагающими в международном праве, именно они влияют на институт признания новых государств и на основу миропорядка. Принцип самоопределение народов в международной практике в своей реализации сталкивается с принципом территориальной целостности государства, это приводит к серьезным международным спорам, так как еще не существует четких критериев, на основании которых народы имеют право на самоопределение и создание своего государства. В современном международном праве еще не сформировалось однозначное толкование этих императивных принципов, которое смогло бы снять данную неопределенность. Примерами могут послужить ситуация в Косово (независимость данной территории признали большинство государств) и ситуация в Абхазии и Южной Осетии (независимость данных территорий до сих пор не признана мировым сообществом) [10, с. 17].

В сложившейся ситуации остро встает вопрос об обеспечении защиты территориальной целостности государства при реализации права народов на самоопределение. В современном мире большинство возникающих территориальных споров связаны с правом народов на самоопределение, что приводит к отделению территории и образованию новых государств. Например, объявление независимости Южной Осетии и Абхазии от Грузии, Косово от Сербии, Южного Судана от Судана, Страны Басков и Каталонии от Испании.

Принцип самоопределения народов нашел свое отражение во многих международных документах: 1) Устав ООН 1945 г. (п. 2 ст. 1 и п. 1 ст. 55) [1]; 2) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. (п. 1 ст. 1) [2]; 3) Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. (п. 1 ст. 1) [3]. Согласно данным международным актам все народы обладают правом на самоопределение и имеют право свободно закреплять свой политический статус, а также формируют свое экономическое, социальное и культурное развитие.

Декларация о принципах международного права 1970 г. [4] и Заключительный акт 1975 г. [5] расшифровывают, как должны применяться международные принципы. Из их положений можно сделать вывод, что все принципы международного права должны толковаться во взаимосвязи и взаимозависимости. Принципы являются императивными нормами международного права, и обладают равной юридической силой.

Условно принцип народа на самоопределение можно разделить на два вида. Первый вид – это внешний, т.е. устанавливающий международно - правовой статус территории. Второй вид – внутренний, который включает в себя решение народом всех вопросов своего развития.

Внешнее самоопределение является законным, если власти государства не дают возможности для внутреннего самоопределения. Право народов на самоопределение – это в первую очередь право на развитие каждого народа. Следует помнить, что самоопределение народа внутри многонационального государства не всегда предполагает обязательное отделение и образование нового государства, это может быть выражено в повышении уровня самостоятельности, но без угрозы правам человека и территориальной целостности государства. Внешнее самоопределение может быть выражено: 1) созданием суверенного

государства 2) объединением с суверенным государством 3) установлением любого другого политического статуса государства [8, с. 101 - 104].

Внутреннее самоопределение состоит в предоставлении народам всеобъемлющих гражданских, политических, социальных, культурных прав и в закреплении различных территориальных форм самоопределения и национально - культурных автономий. Внутреннее самоопределение делится на: демократическое участие граждан в управлении государством и обществом; на обеспечение положения меньшинств и этнических групп, при котором они могли бы свободно создавать для себя комфортные условия для жизни и имели возможность участвовать в управлении государством.

Внутреннее самоопределение может перерасти во внешнее, если государство в своей политике не руководствуется правами и свободами граждан [6, с. 130 - 140].

Нарушение принципа территориальной целостности может быть как в результате внешних, так и внутренних неправомерных действий. Указанный принцип взаимосвязан с принципом неприменения силы и угрозы силой, невмешательством во внутренние дела государства и равноправия и самоопределения народов [7, с. 412 - 455]. Процесс самоопределения народов должен носить только внутренний характер воздействия на государство, иначе это будет считаться оккупацией и захватом территории.

Принцип право народов на самоопределение и принцип территориальной целостности должны рассматриваться только в их взаимодействии для соблюдения баланса между ними, запрещено толковать их в ущерб друг другу или остальным принципам международного права.

Для того чтобы территория получила свое право на внешнее самоопределение нужно, чтобы во внутригосударственном праве была закреплена соответствующая процедура и механизм реализации данного права.

Полагаем, что принцип территориальной целостности направлен на межгосударственные отношения, которые призваны защитить территориальную целостность и единство государства от посягательств извне. Принцип народов на самоопределение является неотъемлемым правом народов свободно определять свой политический статус, а также свое экономическое, социальное и культурное развитие.

Возможно принцип самоопределения народов не стоял бы так остро, если в государствах не было заложено деление субъектов по национальному признаку, например, как в России. Данные территории рано или поздно начнут заявлять о своей независимости, это может быть связанно с религией, с культурой данного народа и несогласием с политикой центра. Все это может привести к вооруженным конфликтам и в дальнейшем к утрате территории.

Не все эти территории после своего отсоединения от «материнского государства» стали независимыми признанными государствами. Большинство из них до сих пор не могут добиться признания своей государственности. Это в первую очередь связанно с тем, что в международном праве точно не прописано, как и при каких условиях, территория может стать суверенным государством. На наш взгляд, единственно правильным решением является закрепление механизма урегулирования данных отношений. Это привело бы к снижению численности конфликтов связанных с отделением территорий [9, с. 645 - 655].

Только небольшая часть стран смогла добиться признания государственности со стороны ООН. Именно признание ООН дает государству неисчислимые блага – защиту со стороны международного права, доступ к займам Всемирного банка и

МВФ, контроль над границами и больший доступ к экономическим организациям и механизмам. Также сюда входят возможность заключения торговых соглашений в соответствии с общепринятыми правилами ВТО. Полагаем, что именно ООН должно признать территорию суверенным государством, иначе оно теряет большую часть прав в отличие от других государств, участвующих в международных отношениях и является субъектом международного права с ограниченной правоспособностью. В этой связи необходимо узаконить процедуру признания государства. На наш взгляд, чтобы ООН приняло такое решение, нужно согласие 2 / 3 от всех членов данной организации, именно тогда территория, борющаяся за свою независимость, приобретет статус суверенного государства.

Список используемой литературы

1. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан - Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М., 1956. С. 14 - 47.
2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят резолюцией 2200 A (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года) // United Nations, Treaty Series, vol. 993, P. 35–43.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах(Принят резолюцией 2200 A (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года // United Nations, Treaty Series, vol. 999, P. 225–240.
4. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года) // официальный сайт ООН - http: // www.un.org / ru / documents / decl _ conv / declarations / intlaw _ principles.shtml. (дата обращения: 24.11.2019)
5. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе / Заключительный Акт. Хельсинки,1975. - http: // www.osce.org / ru / mc / 39505?download=true. (дата обращения: 24.11.2019)
6. Блищенко И. П. Содержание права народов на самоопределение // Право народов на самоопределение: идея и воплощение / сост. А. Г. Осипов. М., 1997. 222 с.
7. Международное право. Общая часть: Учебник / Валеев Р.М., Курдюков Г.И. М.: Статут, 2011. 543 с.
8. Вельяминов Г. М. Соотношение принципов самоопределения народов и территориальной целостности, а также проблемы признания // Государство и право, 2010. № 10. С. 101 – 104.
9. Международное право: Учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6 - е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА - М, 2019. 752 с.
10. Хабриева Т. Я. Современные проблемы самоопределения этносов. Сравнительно - правовое исследование. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2010. 288 с.

© Коннова Д.С., 2019

Котенко М.В.
студент 4 курса СибЮУ,
г. Омск, РФ
Научный руководитель: **Рагозина И.Г.**
заведующий кафедрой уголовного права
и криминологии СибЮУ,
кандидат юридических наук, доцент,
г. Омск, РФ

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ В СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация. *В статье анализируются проблемные вопросы правоприменения норм УК РФ, при вынесении приговора за преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения и предлагаются пути решения этой проблемы посредством внесения изменений в существующую систему норм УК РФ.*

Ключевые слова. *Состояние алкогольного опьянения, обстоятельства, отягчающие ответственность, судебная практика, уголовная ответственность, правоприменение*

Алкогольное опьянение – это временное состояние, вызванное чрезмерным употреблением спиртосодержащих напитков, оказывающих вредное воздействие на физические и психические способности человека. Ни для кого не секрет, что алкогольное опьянение вызывает изменения, как в физиологических, так и в поведенческих функциях человека. Алкоголь меняет обычное психоэмоциональное состояние человека и далеко не всегда в положительную сторону [1, с.49]. При легкой степени опьянения поведенческие проявления могут вовсе отсутствовать, но всё же сознание человека ограничивается. Более тяжелая стадия опьянения сопровождается утратой реальной оценки обстановки и роли собственной личности. Человека, употребившего большое количество алкоголя, легко распознать по расстройствам речи, внимания, координации движений.

Феномен алкогольного опьянения известен миру с далеких времен. В настоящее время употребление крепкого алкоголя является для многих людей элементом повседневной жизни, который невозможно исключить. Но почему? Возможно, потому что дурманящие напитки способствуют снятию психического напряжения и улучшению настроения. Но это лишь временный эффект, который может смениться чрезмерным возбуждением, агрессивностью и утратой самоконтроля. При этом человек сам не замечает, когда эта трансформация происходит.

Согласно статистическим данным, приведённым Генеральной прокуратурой Российской Федерации на портале правовой статистики, за 2018 г. по всей России было зарегистрировано 1 991532 преступлений, из них 326269 совершены в состоянии алкогольного опьянения, что составляет около 17 % от числа всех преступлений [3]. Этот показатель сохраняется в течение трёх лет.

В статье 23 УК РФ сказано, что лицо, употребившее алкоголь подлежит уголовной ответственности. В советское время состояние алкогольного опьянения автоматически отягчало вину. Потом на какое - то время от такого подхода отказались. Юристы спорили, одни говорили, что советский подход был правильным. Другие считали, что убийство остается убийством, независимо от того, трезвый или пьяный ударил ножом. А значит, всегда наказывать за пролитую кровь нужно одинаково. Но в итоге победил разумный

компромисс: суды должны решать индивидуально как относится к состоянию опьянения обвиняемого при вынесении приговора.

В настоящее время статья 63 УК РФ, перечисляющая отягчающие обстоятельства, оставляет за судом право признать таковым опьянение при совершении преступления в отличие от других обстоятельств, таким образом законодатель отнес это обстоятельство к числу «условно» отягчающих [2, с.543]. Законодатель подчеркивает, что это право суда, а не обязанность. Что порождает спорные вопросы правоприменителя. Среди изученных нами приговоров по преступлениям, совершенным в состоянии алкогольного опьянения, есть два ярких примера, когда судьи занимали противоположные точки зрения по оценке данного обстоятельства.

Например, судья калужского областного суда не признал отягчающим обстоятельством состояние алкогольного опьянения подсудимого, который совершил убийство с особой жестокостью. Как следует из материалов дела, подсудимый нанёс потерпевшему множественные травматические воздействия: не менее 22 ударов ножом в область головы и тела, также – не менее 17 ударов руками и ногами, один удар обухом топора в область грудной клетки, не менее 6 ударов обухом топора в область нижних конечностей, а также – не менее 4 раз прислонял горячую поверхность утюга в области: правой руки, брюшной стенки и левой грудной мышцы. Судья пришёл к выводу, что на момент содеянного он не находился в каком - либо временном болезненном психическом расстройстве, а был в состоянии простого алкогольного опьянения и отдавал отчёт своим действиям. В данном деле особую роль сыграли показания свидетеля, который указал, что подсудимый выпивал, но в состоянии алкогольного опьянения контролировал свое поведение, никогда ни с кем не дрался и не выяснял отношения. Также в состоянии алкогольного опьянения он никогда не брал в руки нож, чтобы кому - то причинить телесные повреждения, подобных намерений не высказывал [4].

Другое решение принял судья омского областного суда, разбирая дело о разбойном нападении и сопряженном с разбоем убийстве. Трое установленных лиц в течение продолжительного времени издевались над потерпевшей, находящейся в беспомощном состоянии в силу престарелого возраста и неудовлетворительного состояния здоровья. Для реализации своих целей подсудимые применяли нож и раскалённый утюг. При этом указанные лица находились в состоянии алкогольного опьянения. Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности убийства и разбоя, личность подсудимых, суд в соответствии с ч. 1.1. ст. 63 УК РФ признал обстоятельством, отягчающим их наказание, совершение преступлений в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Суд пришёл к выводу, что в сложившейся ситуации это состояние способствовало снижению контроля над поведением подсудимых и проявлению ими агрессивности, выразившейся в особой жестокости и самом характере применяемого к потерпевшей насилия [5].

Как мы видим, суды неоднозначно оценивают «нетрезвое» состояние подсудимых. По словам экспертов, прежде всего надо учитывать, как повлиял алкоголь на то, что человек совершил преступление. Полез бы он в драку, будь трезвым? Как поясняют юристы, в некоторых преступлениях, действительно, не имеет значения, был человек нетрезв или нет. Допустим, если его задержали при получении взятки: пусть даже в момент получения конверта человек был пьян, роли это не играет. С другой стороны, пьяной драки и пролитой крови часто могло и не быть, если бы люди за столом ограничились чаем. Из этого можно сделать вывод, что «алкогольная» проблема назрела давно. Законодатель попытался решить её, прописав в кодексе, что это право судьи учитывать состояние алкогольного опьянения как отягчающее обстоятельство или нет и суды эту проблему понимают по - разному,

принимают неоднозначные решения в аналогичных ситуациях. Так как на сегодняшний день в статье 63 УК РФ состояние алкогольного опьянения является альтернативно – обязательным, предлагаем к преступлениям особо тяжким сделать это обстоятельство обязательным. Целесообразным будет, на наш взгляд, внесение алкогольного опьянения, как обстоятельства отягчающего ответственность не во все составы УК РФ, а в некоторые, предусматривающие ответственность за наиболее тяжкие преступления, например, преступления против жизни и здоровья, предусмотренные ст.ст. 105, 111 УК РФ и половые насильственные преступления, предусмотренные ст.ст. 131, 132 УК РФ.

Список использованной литературы:

1. Рагозина И.Г., Кузюков М.С. Уголовная ответственность за преступления, совершенные в состоянии опьянения: общественное мнение // Вестник Омского юридического института №4. Омск, 2011 С.49.
2. Рагозина И.Г. Уголовно - правовое значение состояния алкогольного опьянения // Сборник статей по материалам международной научно - практической конференции. Новосибирск, 2014. С.543.
3. Сайт Генеральной Прокуратуры РФ URL: http: // crimestat.ru / offenses _ map (дата обращения: 04.11.2019)
4. Уголовное дело № УК - 2 - 7 / 2019 // URL: http: // www.sudact.ru / regular / doc / 8iOVv9ClEyoK / (дата обращения: 04.11.2019)
5. Уголовное дело // URL: http: // www. sudact.ru / regular / doc / g5BxM6jkTBoG / (дата обращения: 04.11.2019)

© Котенко М.В., 2019

Кузьменко Д. В.,
Студент 1 - го курса Института сервиса, туризма и дизайна
Северо - Кавказский Федеральный Университет (филиал) в г. Пятигорске
Курашева З.Э.,
Студентка 1 - го курса Института сервиса, туризма и дизайна
Северо - Кавказский Федеральный Университет (филиал) в г. Пятигорске
Агаджанян И. А.,
Студентка 1 - го курса Института сервиса, туризма и дизайна
Северо - Кавказский Федеральный Университет (филиал) в г. Пятигорске
Научный руководитель: к.и.н.Толчинская Т.И
доцент кафедры истории и философии права Института сервиса туризма и дизайна
Северо - Кавказский Федеральный Университет (филиал) в г. Пятигорске

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ

Аннотация: В статье рассматривается формирование и развитие законодательства России на разных этапах существования государства, а также уделяется внимание исторически сложившимся особенностям этого явления.

Ключевые слова: государство, госаппарат, правовая культура, правоотношения, законодательство.

Ни одно государство в мире не может обойтись без наличия в нем государственного аппарата, который представляет собой систему взаимосвязанных органов управления этим

государством, а также подразделяется на три ветви власти: судебную, исполнительную и законодательную. В России, как и во всех остальных странах, на протяжении многих веков складывалась и постепенно эволюционировала эта система, что на данный момент подтверждается её многосложным строением. Благодаря самобытности российской правовой культуры, возникали и некоторые особенности законодательства, так или иначе накладывающие отпечаток на жизнь общества.

Для начала определимся с понятием законодательной власти. Законодательная власть – это в соответствии с теорией разделения властей одна из трех уравновешивающих друг друга властей в государстве. Представляет собой совокупность полномочий по изданию законов, а также систему государственных органов, реализующих эти полномочия. Другими словами, законодательство – это система, позволяющая издавать законы и реализовывать их.

На каждом этапе существования и развития России выделяются уникальные для тогдашних времён представления законодательной власти. Рассмотрим периодизацию российской государственности, предложенную Игорем Андреевичем Исаевым[1]: Древняя Русь (IX – XII вв.); Период самостоятельных феодальных государств Древней Руси (XII – XIV вв.); Русское (Московское) государство (XV – XVII вв.); Российская империя (XVIII – XX вв.); Советское государство (1917 – 1990 - е гг.). К этим периодам прибавляется ещё один – Российская Федерация (1993 – 2019 гг.). Таким образом, разделив историю России на периоды, можно детально проанализировать каждый из них.

Древняя Русь характеризуется наличием раннефеодальной монархии, появлением первичной классовости и элементами демократического строя государства. Законодательная власть как таковая еще не оформилась, у различных племён управление на местах осуществлялось с помощью доверенных людей князя. По - прежнему неотъемлемой частью крестьянского самоуправления остается вервь. Именно благодаря сохранению общинного строя государство могло осуществлять административный и полицейский контроль. Все гражданско - правовые процессы согласовывались между князем и представителями тех или иных организаций власти на местах (общин), которые имели довольно - таки широкие полномочия. Конечно, постепенно усиливался и контроль над общинами, но их автономия и суверенитет не нарушался. В эпоху Древней Руси за номинальную единицу права следует считать обычай. Именно из обычая исходят и первые документальные источники права. Самыми древними из них считаются церковные уставы и уникальная в своём роде – Русская Правда Ярослава Мудрого 1016 года, в которой впервые были опубликованы нормы процессуального, частного и уголовного права. Также в этом законнике содержались статьи, затрагивающие классы, существовавшие на тот момент. Русская Правда стала огромным шагом в развитии законодательства нашего государства.

Следующим этапом развития законодательной власти в России становится период раздробленности на Руси. В это время формируются различные правовые системы в существующих на тот момент княжествах. Выделяются два центра, в законодательной системе которых определились существенные различия – Новгород и Киев. В первом оформился демократический элемент управления, роль князя была сведена до минимума – он являлся в большей степени представительным лицом, а также воеводой. Осуществлял военно - стратегическую функцию. Вся полнота власти, в том числе и законодательной,

находилась в руках народного собрания – вече, в состав которого входила городская аристократия и знать: бояре - собственники, представители от богатого купечества, административные представители, как *тысяцкий и посадник*, а также епископ – глава духовенства. Вместе с тем существовал нормативно - правовой акт – уставная грамота, затрагивающая некоторые аспекты правового регулирования. В то время в Киеве происходит централизация власти князя, выстраивается административная иерархия, на верхушке которой находился сам князь. Таким образом, формируется монархическое государство. Однако в обоих центрах по - прежнему действовала Русская Правда, которая не утрачивала своей силы вплоть до XV века.

С возникновением раздробленности пришла и вассальная зависимость Руси от Ордынского ханства. Данный период характеризуется междоусобной борьбой русских княжеств за владение ярлыком – документом, подтверждающим право на княжение. Имение этого ярлыка определяло главенство того или иного княжества на территории тогдашней Руси. Без этой грамоты почти исчезал суверенитет, княжество оставалось вассалом Орды.

Следующим значительным этапом в эволюционировании законодательства России становится возникновение Московского государства, как объединения всех русских княжеств в единое царство. Главой государства становится монарх – царь, который в своих руках сосредотачивает все ветви власти. Постепенная, но усиленная централизация открывает возможность улучшение нормативно - правовой базы государства, сведение всех законов в один законник. В это время создаются такие своды законов, как Судебник Ивана III, Стоглав, Соборное Уложение. Иными словами, издательство данных сводов законов свидетельствует о том, что в руках царя были сосредоточены все ветви власти, монархия крепчала и становилась абсолютной.

Эпоха Российской Империи ознаменовалась расширением госаппарата посредством введения в него абсолютно новых законодательных органов, осуществлявшим свою работу под надзором императора. Такими органами стали Сенат и коллегии, учрежденные Петром I. Позже, во времена дворцовых переворотов, коллегии были упразднены Анной Иоановной, а вместо них был образован Кабинет министров 1731 года [2]. Времена менялись, Кабинет министров был реорганизован в Личную Канцелярию Императрицы 1741 года. Следом за этим идёт процесс сложных преобразований законодательной власти под руководством государственных реформаторов. В целом, создаваемые органы имели либо ограниченные полномочия, так как их работу контролировал монарх, либо они совмещали в себе функции нескольких ветвей власти, что, по мнению историков, служило упрощением ведения этих органов для императора. Окончательно законодательство оформилось лишь к началу XX века, как отдельный орган, представлявший собой собрание депутатов от разных политических групп и классов – Государственную Думу 1906 года.

Во времена СССР также были совершены преобразования законодательства. Источниками права в зародившейся политической системе считались декреты СНК РСФСР [3]. Однако новое, пока еще нестабильное, государство требовало перемен в политической сфере. Этому свидетельствует принятие ряда решений по законодательной власти: был создан Всесоюзный съезд Советов, ЦИК, Совет Союза и Совет Национальностей. Данная иерархическая последовательность представляет собой систему законодательных органов СССР. Дальше наблюдается постепенная смена и реорганизация одной выстроенной системы на другую. Это обусловлено приходом к власти новых руководителей, имевших

свои собственные представления по созданию и развитию государства того времени. Сложные социально - политические процессы говорят о стремлении правительства СССР создать более совершенный госаппарат, отвечающим поставленным на тот момент задачам. Стоит заметить, что правовая культура СССР была ориентирована на создание мощного социалистического государства, а значит и вся правовая структура подпадает под это правило.

Следующий этап в развитии законодательства нашей страны – принятие конституции 1993 года [4], в корне изменившей госаппарат. Оформилось демократическое государство, Россия стала федерацией, власть разделилась на три ветви, существующие и до сих пор: судебную, исполнительную и законодательную. Органом законодательной власти стал парламент РФ, состоящий из двух палат – Государственной Думы и Советом Федерации. Такое разделение позволяет формулировать законы, которые в большей степени удовлетворяют потребностям современного общества, ведь законы, принимаемые парламентом, не строятся на инициативе одного человека – главы страны, как это было раньше, и не являются волей высших эшелонов. Они принимаются в процессе изъявления воли граждан через конкретных представителей – депутатов. Однако это не означает, что данные нормативно - правовые акты рассчитаны лишь только на исполнение их с одной стороны. Правовая действительность современного социума строится на обоюдном обязательстве выполнения законов, как со стороны граждан, так и со стороны государства.

Таким образом, генезис законодательства нашей страны обусловлен её историческими, социально - экономическими и политическими факторами. На каждом этапе развития России и её госаппарата наблюдаются свои особенности и закономерности. В течение длительного времени устройство политической системы нашей страны претерпевало какие - либо существенные изменения и реорганизацию, синтез и анализ разнообразных структур, которые, в конечном счете, были приняты либо отвергнуты. Переход от примитивного устройства государственной власти к разветвленной её системе обеспечивал динамичное развитие этой сложной системы. На всём этом долгом пути, от древности и до нынешних дней, законодательство России постоянно совершенствовалось. Конечно, не стоит отказываться от дальнейшей перспективы её улучшения, дабы не тормозить и процесс эволюционирования данной структуры, ведь от уровня развитости правовой действительности того или иного государства зависит и его благосостояние.

Список литературы:

1. Исаев И.А. «История государства и права России». Учебник, М.: Юристъ, 1996. – 544 с.
2. Понидихин Ю.М. «Отечественная история государства и права». Учебник, С.: СГАП, 2003. – 256 с.
3. Тащилин М.Т. «Приход к государственной власти, уголовное законодательство, судебная власть и судопроизводство от Великой Руси и до современной России (краткий историко - правовой обзор)». Учебное пособие, Пятигорск: РИА - КМВ, 2019. – 572 с.
4. Лазарев В.В. «Общая теория права и государства», Учебник, М.: Юристъ, 2001. С. – 520 с.
5. [электронный ресурс] Большой юридический справочник. https: // blblaw.ru

© Кузьменко Д. В., Курашева З.Э., Агаджанян И. А. 2019

Маркова Н. А.,
к.ю.н, доцент
Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
Солодовникова А. В.,
к.ю.н, доцент
Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации
Москва, Российская Федерация

ДРЕВНЕРИМСКИЙ ОПЫТ ОТВОДА СУДЬИ

Аннотация

Статья посвящена исследованию судебного отвода в Древнем Риме и его роли в механизме обеспечения целостности судебной системы. Особое внимание в статье уделено справедливости и беспристрастности судей и процессуальным нормам, регулирующим судебную дисквалификацию, не предусматривающую содержательного независимого рассмотрение судьями решений об отводе. В статье обоснована позиция о том, что древнеримская правовая мысль предвосхитила современные подходы к формированию неподкупных судов присяжных.

Ключевые слова

римское судопроизводство, суд, отвод судьи, судебный процесс, римское право

Римское право внесло большой вклад в развитие человечества. Ему приписывали способность удерживать Римскую империю вместе, помогая ей продержаться так долго, как она это делала, и привнося элемент справедливости в несправедливый мир. Римляне заимствовали у греков представление о том, что законы - это способы защиты индивидов друг от друга и от власти государства.

Представления о том, что судьи должны быть справедливыми и беспристрастными в отношениях между сторонами, которые предстают перед ними, так же старо, как история судов, и указы, направленные на обеспечение беспристрастности судей, и были зафиксированы с древних времен.

Так в римском судопроизводстве, процедура назначения судьи заключалась в выборе истцом кандидата из соответствующего списка. В свою очередь, ответчик высказывал позицию о своем согласии, либо несогласии, а фактически об отводе предполагаемого судьи, причем обязанность по представлению каких - либо пояснений или доказательств стороной ответчика не была установлена, то есть судья подлежал отводу только в связи с тем, что ответчик имел сомнения в возможном вынесении предлагаемым лицом справедливого решения. В случае отвода, процедура повторялась по указанной схеме до того времени пока ответчик не примет решение согласиться с предложенным кандидатом, если же согласие достигнуто, то предполагаемый судья из числа кандидатов подлежал согласованию с магистратом, что было фактически формальным.

Причем уже в тот период времени было закреплено правило, согласно которому кандидат не мог быть назначен судьей, если выступал стороной по делу, либо у него имелись имущественные отношения с участниками текущего процесса, а также, устанавливались ограничения для кандидатов по возрасту, полу, должностному и имущественному положению и состоянию здоровья, в частности не могли быть включены в списки возможных кандидатов рабы, женщины, дети, глухонемые и умалишенные люди.

Константин, римский император в 312 - 337 годах, стал законодателем, который впервые поставил христианскую церковь на место первенства в организации государства, которое она потеряла лишь в XVII веке. Следует отметить два законодательных акта Константина, которые непосредственно касаются этого вопроса - относятся к и 333 годам: Миланский эдикт о веротерпимости 318г. и закон 333г, содержащийся в частном сборнике Constitutiones Sirmondianae. В Миланском эдикте Константин допускает, что любой истец может передать свое дело в епископский суд, если он того пожелает, но он тщательно подчеркивает право председательствующего судьи сделать эту передачу официальной. В законе 333 г. Константин значительно расширяет полномочия епископа как судьи и указывает, что, помимо прочего, так же, как и при решении преторианских префектов, любое решение епископа обжалованию не подлежит. Таким образом, епископский суд, по - видимому, позиционировался как своего рода апелляционный суд, но на практике суды рассматривали большинство правовых вопросов как действующий суд первой инстанции, как и любой другой местный магистрат.

Согласно более позднему памятнику римского права кодексу Юстиниана, допускалась дисквалификация судьи, который находился под подозрением в предвзятости. Так, «Corpus iuris civilis», устанавливал, «хотя судья был назначен императорской властью, но поскольку нам угодно, чтобы все судебные процессы проходили без подозрений, пусть будет позволено тому, кто считает, что судья находится под подозрением, взять самоотвод до того, как к нему присоединятся». Указанные положения и право суда на заявление самоотвода легло в основу законодательных требований о дисквалификации, которые преобладают и в настоящее время в судопроизводстве.

В современный период обязательным процессуальным требованием к судье, открывающим любое судебное заседание, служит разъяснение лицам, участвующим в деле, их права заявлять отводы. Эта обязанность, вмененная судье законодателем, не может быть признана формальной, поскольку напоминает судье, что он является воплощением и слугой закона и находится под контролем лиц, участвующих в деле. Именно лица, участвующие в деле, более всех иных заинтересованы в качестве правосудия, адекватной, законной и обоснованной защите судом своих нарушенных или оспариваемых прав, в том числе путем заявления отводов суду.

Отвод судьи служит инструментом превентивного недопущения судебной ошибки, обусловленной нарушением судом норм материального и процессуального права, неверным установлением и оценкой фактических обстоятельств рассматриваемого дела. Поскольку судья, ведущий процесс предвзято или иным образом проявляющий свою пристрастность или предубеждение к одной из сторон спора, не может вызывать доверия у этой стороны и весь смысл независимого правосудия утрачивается.

© Маркова Н. А., Солодовникова А. В., 2019

Петренко Е.Г.
к.ю.н, доцент ФГБОУ ВО КубГАУ
имени И.Т. Трубилина
г. Краснодар, РФ
Мелиоранский А.Ю.
Бакалавр 4 курса, юридический факультет
ФГБОУ ВО КубГАУ имени И.Т. Трубилина
г. Краснодар, РФ

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КОРЕННЫХ ЖИТЕЛЕЙ АВСТРАЛИИ: ИСТОРИКО - ПРАВОВЫЕ И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Аннотация
Правовое положение коренных жителей Австралии в настоящее время изменилось в результате многочисленных международных и внутригосударственных правовых актов, действий правительства страны, международного сообщества, в частности, Организации Объединенных Наций. Несмотря на определённые позитивные сдвиги в решении проблем аборигенного населения, они все еще остаются отсталой частью общества, их права ущемляются.

Ключевые слова
Правовое положение, аборигены, правительство Австралии, права, референдум, Конституция.

Международная практика обеспечения прав человека имеет богатый положительный опыт для разумного сочетания интересов территориальной целостности и необходимости предоставления народам права на самоопределение. Соблюдение прав и предоставление гарантий создает возможность самоопределения и самоидентификации для самых малых этнических и культурных общностей мира, без всякого ущерба для территорий.

Примером может служить правовое положение коренных жителей Австралии и Новой Зеландии. Изменения в правовом статусе этих народов происходили достаточно медленно в результате действий правительств этих стран и международного сообщества, в частности Организации Объединенных Наций.

Изначально при колонизации этих территорий Британской империей, аборигенные народы Австралии не имели никаких прав. Они воспринимались местными властями как часть дикой природы. На протяжении XVII - XIX и первой половины XX века британские колонизаторы со свойственным им мировоззрением, неотъемлемой принадлежностью которого является хищническое поведение и расистские взгляды, убивали, жгли, травили ядами, морили голодом и жаждой местное население. Истребление аборигенов рассматривалось как спорт, как охота и развлечение. Экономическим основанием этой жестокой политики выступал захват плодородных земель белыми фермерами и в Австралии и в Северной Америке.

По оценкам исследователей к началу заселения Австралии в 1788 численность коренного населения составляла около 750 000 человек. В 1931 году их насчитывалось 31000. Большинство погибло в результате инфекционных болезней, депортаций, резни и голода.

Правовое положение аборигенов стало меняться во второй половине XIX века. Связано это было с общим разрушением системы колониализма, с ростом самосознания и политической активности бывших колонизированных народов.

Необходимо отметить, что до сих пор в Конституции Австралии нет положений касающихся аборигенов. И это неудивительно, поскольку только в 1966 году Акт о национальности и гражданстве определили аборигенов как граждан страны, то есть наделил их правами и обязанностями. Для сравнения в США Закон о гражданстве индейцев (Закон Снайдера) был принят в 1924 году.

В 1967 году был проведен референдум по поводу внесения аборигенов в перепись населения (поскольку ранее они не воспринимались людьми, то в перепись их не включали) и предоставления правительству прав принимать законодательство, содействующее экономическому и культурному развитию местного населения. Именно, этот референдум создал основу для изменения правового положения аборигенов.

В 1972 году правительство Австралии, которое возглавлял консерватор У. Макмагон, объявило, что ассимиляционная политика заменяется интеграционной. В 1973 году наряду с вновь созданным федеральным министерством по делам аборигенов, были созданы такие же министерства во всех штатах (кроме Квисленда). Коме этого, по всей стране были созданы общественные организации. Среди них Национальный конгресс аборигенов, переименованный позднее в Национальную конфедерацию аборигенов.

В 1975 году изменения в политике по отношению к аборигенам коснулось и международных обязательств Австралии. 30 сентября 1975 года Австралия ратифицировала Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1966 года. Для проведения в жизнь международных обязательств, которые возложила на себя Австралия был принят «Акт о расовой дискриминации», который отменил все законодательство по признаку расы. И хотя этот закон касался всего населения Австралии, наибольшее применение он нашел именно в защите прав аборигенов. Этот законодательный акт был крайне важен и необходим, поскольку по статистике до 40 % жалоб, поступает от имени аборигенов, составляющих не более 2 % от населения государства.

Разумеется, все то, что сделало правительство Австралии в пользу аборигенов не пришло само собой по доброму пожеланию британских расистов, а стало результатом борьбы за права местного национального меньшинства.

Основанием для начала цивилизованной борьбы стали, как обычно, экономические вопросы, которые были связаны с правом на владение и пользование землей. Первый прецедент был создан в 1966 году, сразу, как только аборигенам были предоставлены гражданские права. В Южной Австралии было создано Аборигенное земельное опекунство, через которое аборигены стали требовать возврата прав на земли во всех штатах Австралии.

Борьба за возврат аборигенам прав на их земли не утихает в Австралии и в наши дни. В 1980 году Национальная конфедерация аборигенов обратилась в Подкомитет ООН для разрешения спора с правительством Австралии по поводу использования земель аборигенов для нефтяных разработок.

Вопрос о правах аборигенов на землю и о контроле с их стороны за добычей разработкой минеральных ресурсов не раз поднимался на общенациональном уровне, он не находил

позитивного, устраивавшего все стороны решения. В настоящее время борьба аборигенов за свои права продолжается. Можно выделить несколько категорий требований, выдвигаемых к правительству Австралии представителями аборигенов: права на землю; права, связанные с правами на землю; самоуправление; специальная помощь в вопросах здравоохранения, жилищного хозяйства, образования, занятости, правосудия; культурная индивидуальность и другие.

В настоящее время, несмотря на определённые позитивные сдвиги в решении проблем аборигенного населения, они все еще остаются отсталой частью общества, их права ущемляются. Очевидно, что положение маори в Новой Зеландии несколько лучше, чем положение аборигенов Австралии. Среди проблем, с которыми сталкиваются эти меньшинства – безработица, низкий уровень образования и здравоохранения, высокая преступность как следствие низкого образования[1]. Языки аборигенов не признаются в качестве официальных.

Список использованной литературы:

1.Ананидзе Ф.Р. Правовое положение коренных народов Австралии и Новой Зеландии // Вестник РУДН. 2002. №1. // https: // cyberleninka.ru / article / v / pravovoe - polozhenie - korennyh - narodov - avstralii - i - novoy - zelandii

© Петренко Е.Г., Мелиоранский А.Ю., 2019

Рекунова А. В.
Студентка 2 курса СВИ ВГУЮ,
г. Саранск, РФ
Научный руководитель: **Баршова О. А.**
Кандидат истор. наук, доцент СВИ ВГУЮ,
г. Саранск, РФ

САМООБОРОНА В КОНЦЕПЦИИ ЗАКОННОГО ПРИМЕНЕНИЯ СИЛЫ

Аннотация: Статья посвящена анализу права государства на самооборону. Реализация права на самооборону, законная с точки зрения действующих норм международного права, на практике представляет собой применение силы в ответ на агрессию со сторону другого государства. Данное применение силы имеет закрепление в нормах современного международного права, в частности, в ст. 51 Устава ООН.

Ключевые слова: принцип неприменения силы или угрозы силой, право государств на самооборону, индивидуальная самооборона, коллективная самооборона, Устав ООН.

Вопрос о самообороне государства в концепции законного применения силы относится к наиболее актуальному, но, в то же время, наименее исследованному в современном международном праве. В настоящее время ведение войны запрещено нормами международного права как одно из страшнейших преступлений против человечества, но ни для кого не секрет, что периодически вспыхивают военные действия в разных уголках земного шара [1, ст. 1].

Принцип неприменения силы или угрозы силой является одним из основополагающих принципов международного права, закрепленных в Уставе ООН [4, ст. 2] и других международно - правовых актах и документах [2, ст. 2]. Так, в ч. 4 ст. 2 Устава ООН, закреплено: «Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким - либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций» [4, ст.2].

Принцип неприменения силы или угрозы силой носит универсальный характер. Данный принцип распространяется на все государства мира, которые являются субъектами международного права, ведь для того, чтобы сохранить безопасность и порядок во всем мире, необходимо, чтобы данное правило выполняли не только члены ООН, но и все государства мира без исключения. Если игнорировать данный принцип, то произойдет подмена основополагающих принципов международного права, на которых построена вся международная система обеспечения мира и безопасности. Принцип не является абсолютным, международное право закрепляет исключение из данного принципа. Это исключение и есть право государства на самооборону.

Устав ООН закрепляет два случая ведения законных военных действий, которые не противоречат данному принципу. Это индивидуальная и коллективная самооборона [4, ст. 51]. Данная статья четко устанавливает, что обращение к силе возможно лишь в том случае, «если произойдёт вооруженное нападение» [4, ст. 51]. Самооборона является способом самозащиты государства от акта агрессии, исходящего от другого государства. Применение вооруженной силы в порядке самообороны будет правомерным лишь в случае вооруженного нападения на государство.

По мнению Г.И. Тункина, право государства на самооборону представляет собой право осуществлять военные действия в том случае, если государство - агрессор применяет вооруженную силу против другого государства [5]. Действие, которое применяет государство в качестве защиты, в международном праве не рассматривается как акт агрессии, потому что на самом деле не является таковым. Право на самооборону устанавливает главное, если не единственное исключение из общего правила запрещения применения силы. Можно сказать, что право на самооборону является правом государства на применение силы, чтобы предотвратить нападение.

В Резолюции Генеральной Ассамблеи 56 / 83 «Ответственность государств за международно - противоправные деяния» говорится о том, что «противоправность деяния государства исключается, если это деяние является законной мерой самообороны, принятой в соответствии с Уставом ООН» [3, ст. 21]. Государство не понесет ответственности перед мировым сообществом за то, что применило силу против государства - агрессора.

Мнение о данном понятии было разным на протяжении всей мировой истории. Так, до запрещения агрессивной войны в 1945 г., любая самооборона выходила далеко за сферу действия международного права, то есть, до этого времени право на самооборону применялась как обычная норма международного права. По обычному праву, сложившемуся еще в Средние века, допускалось использование силовых мер только в ответ на вооруженное нападение. Уже в XX в. сформировались нормы международного права, которые сначала ограничили, а потом и вовсе запретили ведение войны [5]. Устав ООН

закрепил положение о коллективной и индивидуальной самообороне, подчеркнув, что сам он ни в коей мере не затрагивает этот атрибут всякого суверенного государства [4, ст. 51]. Для того чтобы самооборона считалась законной, необходимо ее соответствие всем критериям: наличие вооруженного нападения, необходимость и соразмеренность. Индивидуальная самооборона допускается, но в строго ограниченных рамках и пределах. О мерах, которые были предприняты государством, необходимо немедленно сообщить в Совет Безопасности. Следует сказать, что эти меры никоим образом не должны затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности в соответствии с Уставом ООН в отношении принятия таких действий, какие он сочтет необходимыми для поддержания международного мира и безопасности [4, ст. 51].

Международное право определяет, что любая страна, подвергшаяся нападению или оказавшаяся оккупированной в результате акта агрессии, имеет право использовать самооборону как способ защиты своей территориальной целостности, суверенитета государства, народа, проживающего на территории данного государства [4, ст. 51]. Но существует такая точка зрения, которая гласит, что право на самооборону может использовать не только в случае вооруженного нападения.

В настоящее время в содержании права на самооборону выделяется две точки зрения. Сторонники первой (узкий подход к понятию самообороны) считают, что основанием для самообороны может служить исключительно вооруженное нападение (Э.И. Скакунов, Л.А. Скотников, С.В. Черниченко). По их мнению, Устав ООН, запретив применение силы в международных отношениях, разрешил государствам одностороннее применение силы лишь в случае нападения на территорию суверенного государства. Сторонники данного подхода считают, что право на самооборону можно использовать лишь в том случае, когда уже совершился сам акт агрессии против государства, то есть непосредственно после акта агрессии. Здесь данное право будет выступать как ответ на действия государства, которое нарушило территориальную целостность другого государства [6, с. 30].

Сторонники второй же точки зрения (широкий подход к понятию самообороны) считают, что самооборона допускается и в том случае, если существует угроза вооруженного нападения на государство. По их мнению, чтобы не допустить нападение в будущем, которое может привести к серьезным последствиям, государство имеет право прибегать к превентивной самообороне (Д. Бовет, М. О'Коннел, С. Швебель). Одним из таких оснований, которое дает право прибегнуть к превентивной самообороне, является угроза террористического акта от организаций, находящихся на территории других государств. После событий, произошедших 11 сентября 2001 г., Совет Безопасности ООН установил в резолюциях №1368 и №1373, что любой акт международного терроризма является угрозой для международного мира и безопасности, а также неотъемлемое право государств на индивидуальную и коллективную самооборону. Таким образом, можно сказать, что Совет Безопасности приравнял непосредственно сам террористический акт и его угрозу к вооруженному нападению на государство в смысле статьи 51 Устава ООН [6, с. 30].

Можно сделать вывод о том, что некоторые исследователи считают, что право на самооборону возникает у государства не только в случае прямого вооруженного нападения, но и при угрозе террористического акта, который, возможно, еще не произошел, а только планируется. Конечно же, при этом террористическая угроза должна быть реальной. Но следует отметить то, что противники данной точки зрения, говорят о том, что в резолюции №1368 Совета Безопасности ООН неотъемлемое право государства на самооборону упоминается лишь в преамбуле и поэтому оно не должно рассматриваться как законное основание для применения самообороны при угрозе террористического акта. Сторонники этой точки зрения говорят о том, что Устав ООН вообще не предусматривал применения силы против негосударственных образований, т.к. они не являются полноправными субъектами международного права [6, с. 30].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что самооборона является одним из важнейших понятий современного международного права, которое закрепляет право государства применять в случае агрессии силу на законных основаниях. В тексте статьи приведены две точки зрения о понимании понятия самообороны. По этому вопросу возникает множество вопросов, так как нет единого нормативно - правового акта, который бы четко и безоговорочно определил понятие «самооборона», а также многие другие аспекты, которые присуще данному понятию и явлению в целом. Поэтому необходимо принять международный нормативно - правовой акт, который бы полностью и безоговорочно прописывал и закреплял все аспекты и нюансы данного понятия, ведь это очень важно как для государства, так и для всего международного права в целом.

Список использованной литературы

1. Договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики («Пакт Бриана - Келлога») (подписан в Париже, 27 августа 1928 г.) URL: // http: // zaki.ru / pagesnew.php?id=1500 (дата обращения: 24.11.2019)
2. Определение агрессии (утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года) URL: // https: // www.un.org / ru / documents / decl _ conv / conventions / aggression.shtml (дата обращения: 24.11.2019)
3. Резолюция Генеральной Ассамблеи 56 / 83 «Ответственность государств за международно - противоправные деяния» // URL: http: // docs.cntd.ru / document / 901941379 (дата обращения: 24.11.2019)
4. Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан - Франциско 26.06.1945) // URL: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 121087 / (дата обращения: 24.11.2019)
5. Фархутдинов И. З. Международное право о самообороне государств // Евразийский юридический журнал. 2016. №1 (92). // URL: https: // eurasialaw.ru / nashi - rubriki / yuridicheskie - stati / mezhdunarodnoe - pravo - o - samooborone - gosudarstv (дата обращения: 24.11.2019)
6. Шафиев, К. Сила права и «право силы» в международном праве. // Кавказ и Глобализация. 2012. т . 6 выпуск 1. С. 24 - 33.

© Рекунова А.В., 2019

Ростовцева Н.В.,
к.ю.н., доцент,
факультет права
НИУ ВШЭ,
г. Москва, Российская Федерация

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ПРАВУ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В РОССИИ И ВО ФРАНЦИИ

Аннотация
В статье представлен анализ основных изменений норм гражданских кодексов России и Франции о наследовании по праву представления.
Ключевые слова
Наследование по праву представления, наследование по закону, комморианты.

Гражданскому праву России и Франции известен институт наследования по праву представления, применяемый при наследовании по закону. Он позволяет урегулировать нетипичную ситуацию, при которой дети умирают ранее своих родителей, и более отдаленные от наследодателя родственники (например, внуки), наследуют по праву представления, заступая на место своих родителей, которых на момент смерти наследодателя уже нет в живых. Предположим, после смерти наследодателя остались две внучки, дочери ушедшего из жизни ранее наследодателя сына. Доля, полагавшаяся сыну, будет поделена между внучками, которые будут призываться к наследованию по праву представления.

В гражданских кодексах России и Франции произошли существенные изменения норм о наследовании по праву представления. В России такие изменения связывают с введением в действие с 1 марта 2002 г. части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ); во Франции – в связи с вступлением в силу Закона № 2001 - 1135 от 3 декабря 2001 г. (с 1 июля 2002 г.) и Закона № 2006 - 728 от 23 июня 2006 г. (с 1 января 2007 г.), которые внесли изменения во Французский гражданский кодекс (далее – ФГК).

ГК РФ расширил круг лиц, наследующих по праву представления. Если прежний закон (ГК РСФСР 1964 г.) предусматривал единственную категорию представляющих – внуков и их потомков наследодателя, то ГК РФ добавил к их числу племянников и племянниц наследодателя (наследующих во вторую очередь), а также двоюродных братьев и сестёр наследодателя (наследующих в рамках третьей очереди).

Основания призвания к наследованию по праву представления также претерпели изменения. Так, если ранее представляющими наследниками могли быть только потомки детей указанного в ГК РФ наследника, умершие *ранее* наследодателя, то действующая ст.1146 ГК РФ допускает наследование по праву представления также

и в том случае, если наследодатель и наследник (например, отец и сын) умирают *одновременно*, т.е. являются комориентами.

П.2 ст.1114 ГК РФ в редакции Федерального закона от 30.03.2016 № 79 - ФЗ (действует с 1 сентября 2016 г.) по - новому определил понятие комориентов. Ими теперь являются граждане, умершие в один и тот же день, если момент смерти каждого из таких граждан установить невозможно. Ранее комориентами считались граждане, умершие в рамках одного и того же календарного дня, т.е. момент смерти граждан значения не имел.

В соответствии с ФГК представляющими наследниками могут быть внуки наследодателя и их потомки (ст.752 ФГК), что совпадает с положениями ГК РФ. Кроме того, призываться к наследованию по праву представления во Франции могут дети братьев и сестер наследодателя (что также соответствует нормам ГК РФ), а также их потомки (ст.752 - 2 ФГК). В отличие от ГК РФ потомки дядей и тёть по ФГК призываться к наследованию по праву представления не могут.

Согласно ФГК в редакции 1804 г. наследование по праву представления происходило только тогда, когда наследник умирал ранее наследодателя. Закон № 2001 - 1135 от 3 декабря 2001 г. сделал возможным представление наследника, являвшегося комориентом наследодателя. Кроме того, тот же Закон допустил возможность представления недостойного наследника, причем даже тогда, когда такой наследник был жив на момент открытия наследства. Данное изменение нашло безусловную поддержку во французской доктрине [2, с. 25]. Более поздний французский закон, Закон № 2006 - 728 от 23 июня 2006 г., позволил представлять наследника, отказавшегося от наследства. Это положение также положительно оценивается французскими юристами, поскольку передача имущества через поколение даёт возможность представляющим наследникам получить налоговые преимущества [1, с. 64].

Анализ тенденций развития института наследования по праву представления во французском праве имеет важное значение, т.к. позволяет наметить пути совершенствования российского законодательства о наследовании. В частности, видится целесообразным закрепить в ГК РФ положение о возможности представления недостойного наследника, поскольку потомки такого наследника не должны отвечать за поведение своих родителей. Кроме того, следует разрешить осуществлять направленный отказ от наследства не только в пользу наследников по закону любой очереди вне зависимости от их призвания к наследованию (ст.1158 ГК РФ), но также и в пользу тех, кто является потенциальным наследником по праву представления. Действующий ГК РФ не допускает отказ от наследства в пользу таких лиц.

Список использованной литературы

1. Guével D. Droit des successions et des libéralités. 3^{e} édition, LGDJ, 2014.
2. Ferré - André S., Berre S. Successions et libéralités. 5^{e} édition, Dalloz, 2019.

© Ростовцева Н.В., 2019

Матвеева С.В., Румянцев Е.В.,
студенты
Восточно - Сибирского филиала
Российского государственного университета правосудия
(664000, Россия, г. Иркутск, ул. Ивана Франко, 23А)

ОСОБЕННОСТИ БАНКРОТСТВА УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности банкротства унитарных предприятий. Значительное место уделяется особенностям продажи и оценке имущества, при этом авторами сравниваются редакции ныне действующего Закона о банкротстве (несостоятельности) №127 - ФЗ от 2002 года и Закона о банкротстве №6 - ФЗ от 1998 года. Приводятся примеры из судебной практики банкротства в отношении унитарных предприятий. Авторы приходят к заключению, что произошедшие изменения в Законе о банкротстве в вопросах реализации, проведения оценки имущества унитарных предприятий, а именно необходимости обращения в уполномоченные органы за заключением по отчетам об оценке имущества должника – унитарного предприятия и прозрачность информации о ходе процедур банкротства, значительно понижают шансы продажи имущества по заниженной стоимости.

Ключевые слова: унитарное предприятие, право хозяйственного ведения, реализация имущества, независимая оценка, заключение по отчету оценщика.

Annotation. This article discusses the features of the bankruptcy of unitary enterprises. A significant place is given to the peculiarities of sale and property valuation, while the authors compare the editions of the current Bankruptcy (Insolvency) Law No. 127 - FZ of 2002 and Bankruptcy Law No. 6 - FZ of 1998. Examples from the judicial practice of bankruptcy in relation to unitary enterprises are given. The authors conclude that the changes in the Bankruptcy Law in the implementation, evaluation of the property of unitary enterprises, namely the need to contact the authorities for a conclusion on the evaluation report of the property of the debtor - a unitary enterprise and the transparency of information on the bankruptcy procedures, significantly reduce the chances of selling property at a lower cost.

Keywords: unitary enterprise, the right of economic management, the sale of property, an independent assessment, an opinion on the appraiser's report.

Унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия. Создание унитарных предприятий вызвано необходимостью осуществления деятельности по решению социальных задач, необходимостью использовать имущество, приватизация которого невозможна, осуществление отдельных датируемых видов деятельности. Наделённые на праве хозяйственного ведения серьёзным имуществом Российской Федерации либо её субъектов, но с неэффективным управлением, в силу существования в условиях рынка и субъективных факторов, унитарные предприятия часто оказываются в процедурах

банкротства, а имущество включается в конкурсную массу и после реализации с торгов находит новых "эффективных" собственников.

Существуют особые правила проведения процедур банкротства для некоторых категорий должников - юридических лиц, которые устанавливает Закон о банкротстве. К таким исключениям из общего правила относятся: градообразующие предприятия, сельхозпроизводители, финансовые организации, стратегические предприятия, застройщики. А вот унитарные предприятия в эти исключения из общего правила не вошли. Но, тем не менее, особенности банкротства этих предприятий существуют. В нашей статье мы сделаем акцент на реализации и оценке имущества, принадлежащего унитарным предприятиям.

Согласно ГК РФ, предприятие не вправе продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, а также иным способом распоряжаться этим имуществом без согласия собственника. В случае признания унитарного предприятия банкротом, необходимость согласования отчуждения имущества отпадает.

В России институт банкротства существует с 1992г. когда был принят Закон Российской Федерации от 19.11.1992 N 3929 - 1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий». Начиная с этого времени интерес к проблемам банкротства с каждым годом возрастал. В последующий период был принят Федеральный закон от 8 января 1998 года № 6 - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Однако, Закон 1998 года подвергся масштабной критике. Основные ее причины были связаны с практикой банкротства крупных, социально значимых предприятий, с расширением масштабов недобросовестного использования процедур банкротства, в том числе и в отношении унитарных предприятий, нарушением интересов государства как кредитора и собственника. Одним из таких предприятий было Федеральное государственное унитарное предприятие "Иркутское производственное объединение "Восток" (далее - ФГУП "Восток").[1]

В силу закона о банкротстве (несостоятельности) от 1998г. конкурсный управляющий приступает к продаже имущества должника на открытых торгах, если собранием

[1] Иркутский завод радиоприемников имени 50летия образования СССР, судьба которого типична для всех предприятий оборонного комплекса. В своё время завод был крупнейшим в отрасли, на предприятии трудилось около 7000 работников, производственные мощности располагались на площади 32Га и являлись мобилизационными мощностями - т.е. предназначенными работать только на оборону в период возможного военного положения, а следовательно продать часть имущества для пополнения оборотных средств или погашения кредиторской задолженности было невозможно, даже с согласия собственника. Основным заказчиком продукции завода было министерство обороны РФВ, продукция поставлялась по гособоронзаказу, оплата производилась нерегулярно, часто не денежными средствами, а путём проведения зачётов. На момент подачи предприятием Иркутскэнерго в 2001 году в соответствии с Законом о банкротстве 1998 года в арбитражный суд Иркутской области заявления о признании данного ФГУП "Восток" банкротом, кредиторская задолженность составляла около 30 миллионов рублей. Определением от 28 января 2002 года было возбуждено производство о несостоятельности (банкротстве), в отношении ФГУП "Восток" введена процедура наблюдения, а в июле 2002 года для «восстановления платежеспособности» на заводе была введена процедура банкротства – внешнее управление.
В связи с тем, что мероприятия по восстановлению платежеспособности, реализованы не были, а являлись лишь прикрытием истинных целей группы кредиторов, решением от 29 декабря 2003 года ФГУП "Восток" признано несостоятельным (банкротом), в отношении него было открыто конкурсное производство. При этом заявитель - Иркутскэнерго возражал против введения конкурсного производства, приводя доводы о том, что стоимость активов ФГУП "Восток" значительно превышают кредиторскую задолженность. Конкурсный управляющий и, поддержавшие его кредиторы аргументировали своё решение тем, что имущество предприятия ветхое, невозможное для использования. Постановление ФАС Восточно - Сибирского округа от 01.07.2004по делу N А19 - 9142 / 01 - 11 - 8=ФО2 - 23 - решение о введении конкурсного производства оставил без изменения. Остаётся добавить, что после реализации имущество "Востока" продолжает эксплуатироваться, сейчас там размещаются различные "моллы", торговые организации и учебные корпуса.

кредиторов или комитетом кредиторов не установлен иной порядок продажи имущества должника. Порядок и сроки продажи имущества должника должны быть одобрены собранием кредиторов или комитетом кредиторов. Имущество должника, не проданное на первых торгах, выставляется на повторные торги или реализуется конкурсным управляющим на основании договора купли - продажи, заключенного без проведения торгов.[3] Для оценки имущества управляющий должен был привлечь независимого оценщика, если иное не устанавливалось собранием кредиторов. Следовательно, процедура реализации имущества не составляла особой сложности, в случае признания первых торгов несостоявшимися договор купли - продажи мог заключаться и вовсе без торгов, а к торгам и оценке имущества унитарных предприятий никаких дополнительных согласований не требовалось.

Так как ФГУП «Восток» было признано банкротом в 2003 г., процедура конкурсного производства попала под действие в то время «нового» Закона о несостоятельности (банкротстве) №127 - ФЗ от 26.10.2002г. Именно данным Законом впервые было введены особенности проведения оценки имущества унитарного предприятия. Согласно первой редакции этого Закона: имущество оценивается независимым оценщиком с представлением заключения государственного финансового контрольного органа по проведенной оценке. Учредители (участники) должника или собственник имущества должника - унитарного предприятия, конкурсные кредиторы, уполномоченные органы вправе обжаловать результаты оценки имущества должника в порядке, установленном федеральным законом. [4]

Несмотря на то, что в Законе было прописано о необходимости предоставления заключения государственного финансового контрольного органа по проведенной оценке, на деле все это было не так просто. В первой редакции Закона 2002 года не был прописан сам порядок, способы, сроки получения этого Заключения. Таким образом, продажа имущества унитарных предприятий в то время могла осуществляться и вовсе в отсутствии данных заключений. В качестве примера можно привести Постановление апелляционной инстанции Арбитражного суда Свердловской области от 11.04.2005 по делу N А60 - 15002 / 2004 - С2. Суд не усмотрел нарушений законодательства в действиях конкурсного управляющего ввиду того, что на момент проведения оценки независимым оценщиком орган финансового контроля еще не был определен и сформирован, конкурсный управляющий не мог получить заключение государственного финансового контрольного органа по проведенной оценке.

Как следствие, имущество было продано за бесценок, и некогда один из крупнейших заводов нашей страны прекратил существование.

Как показывает практика, зачастую сам собственник унитарного предприятия, в лице Минимущества, заинтересован в его банкротстве, поскольку существование самого предприятия исчерпало свои возможности, а этот инструмент позволяет погасить кредиторскую задолженность и, одновременно поменять собственника .

В качестве примера можно привести проведение процедуры банкротства в отношении ГУП «Вилюй - Инвест» (Республика САХА (Якутия). Данное предприятие было создано в связи с перерегистрацией Некоммерческой организации Фонд "САПИ" (Сахаалмазпровинвест), целью и предметом деятельности государственного унитарного предприятия "Вилюй - Инвест" являлось решение социально - экономических задач

развития улусов "алмазной провинции", в том числе путем эффективного использования средств Целевого бюджетного фонда реализации социально - экономических программ улусов "Алмазной провинции" Республики Саха (Якутия).Основным источником финансирования были средства ,поступавшие от компании "АЛРОСА", направляемые для возмещения экологического ущерба от деятельности компании. На момент подачи заявления о банкротстве в 2008 году поступления от "АЛРОСЫ" прекратились и основной деятельностью предприятия была сдача в аренду объектов недвижимости, находящихся на праве хозяйственного ведения. Возникшая задолженность перед бюджетом и по расходам на эксплуатацию привели к введению процедуры банкротства, по заявлению ФНС. Основная задача, которую ставили кредиторы и собственники на первом собрании ,было не только погашение всех требований, но и сохранение имущества, представлявшего наибольший интерес. С этой целью на собрании было принято решение перейти к конкурсному производству и утвердить проект замещения активов, который предусматривал продажу с торгов не только имущества, но и акций вновь созданного ОАО. таким образом часть имущества, прошедшая оценку ,которая была согласована с минимущества РФ на основании действующего тогда приказа от 2010 года была реализована по цене, позволившей погасить основную часть кредиторской задолженности. В состав вновь созданного ОАО "Приоритет" была включена оставшаяся часть имущества, имевшая социальное значение для собственника, затем было заключено мировое соглашение, по которому МИЗО Республики Саха (Якутия) получило в собственность акции ОАО и погасило оставшуюся часть долга по обязательствам "Вилюй - Инвеста" Данный пример является тем редким случаем когда в процедуре банкротства были соблюдены интересы как собственника имущества унитарного предприятия так кредиторов.

Первоначально принятые Законы о банкротстве 1992 и 1998 годов никак не ограничивали продажу имущества унитарных предприятий. В связи с данными обстоятельствами «с молотка» и за бесценок уходили дорогостоящие активы крупных промышленных и производственных предприятий, была полностью развалена и уничтожена промышленность во всех регионах нашей страны. Принятый Закон от 2002 года вводит специальные правила для унитарных предприятий – проведение оценки имущества требовало Заключения государственного финансового контрольного органа по проведенной оценке. Однако сам механизм получения вышеуказанных Заключений вызывал сложности и был не совсем понятен. Ситуация прояснилась с утверждением Положения о порядке подготовки заключений по отчетам об оценке предприятия должника или имущества должника – унитарного предприятия либо имущества должника – акционерного общества, более двадцати пяти процентов голосующих акций которого находится в государственной или муниципальной собственности». Положение установило основания, порядок, сроки подготовки заключения.

С каждым годом требования к проведению процедур банкротства ужесточаются. Продажа и оценка имущества должников, в том числе и унитарных предприятий стали прозрачными, арбитражный управляющий обязан размещать информацию о торгах, о проведенной оценке на сайте Единого Федерального Ресурса. Данные сведения являются открытыми и доступными для всех. Произошедшие изменения в Законе о банкротстве в вопросах реализации, проведения оценки имущества унитарных предприятий, а именно

необходимости обращения в уполномоченные органы за заключением по отчетам об оценке имущества должника – унитарного предприятия и прозрачность информации о ходе процедур банкротства, значительно понижают шансы продажи имущества по заниженной стоимости. Многократно участились случаи привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, активное и поступательное реформирование гражданского законодательства детерминировало появление новых инструментов правовых решений тех или иных гражданско - правовых вопросов. Одним из таких инструментов является применение в рамках российской правовой системы доктрины «снятия корпоративной вуали» для защиты прав и интересов кредиторов. [10, 11]

В заключение хотелось сказать, что на 1 января 2018 в России действовало 18,6 тыс. унитарных предприятий, инициатива по их ликвидации, акционированию и запрете на создание новых предложенная правительством РФ, поддержки в думе не нашла и требует доработки. Таким образом, количество банкротств унитарных предприятий будет расти, а практика, сформированная за предыдущие периоды остаётся актуальной и востребованной.

Библиография:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301, // Российская газета. – 1994. - № 238 - 239

2. О несостоятельности (банкротстве) предприятий: ФЗ РФ от 19.11.1992 // Российская газета. - 1992. - № 273

3. О несостоятельности (банкротстве) предприятий: ФЗ РФ от 08.01.1998 с изменениями от 12.03.2001г. // Российская газета. - 1992. - № 10

4. О несостоятельности (банкротстве) предприятий: ФЗ РФ от 26.10.2002г. // Российская газета. - 2002. - № 43

5. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: ФЗ РФ от 14.11.2002 с изменениями от 28.11.2018г. // Парламентская газета". – 2001. - N230

6. Об утверждении временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства: Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 N 855 // Российская бизнес - газета. - 2005. - N 1.

7. Об утверждении Положения о порядке подготовки заключений по отчетам об оценке предприятия должника или имущества должника - унитарного предприятия либо имущества должника - акционерного общества, более двадцати пяти процентов голосующих акций которого находится в государственной или муниципальной собственности: Приказ Минэкономразвития России от 07.05.2010 N 166 " // Минюст России. 2010. - №17593

8. Ибрагимов Р.С. О предупреждении несостоятельности (банкротства) организаций государственного сектора // "Имущественные отношения в Российской Федерации". – 2015. - N 8. – С. 30

9. Телюкина М.В. "Комментарий к Федеральному закону от 26.10.2002 N 127 - ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". Публикация в системе «Консультант плюс»

10. Филатова У.Б. «Некоторые аспекты применения доктрины «Снятия корпоративной вуали» в Российской правовой действительности» В сборнике: Миссия современного государства и права в эпоху социальных перемен материалы Международной научно - практической конференции. Электронный ресурс. 2019. С. 272 - 275.

11. Филатова У.Б., Горбач О.В. «Доктрина снятия корпоративной вуали»: некоторые аспекты применения, Гражданское право. 2019. № 1. С. 7 -

© Матвеева С.В., Румянцев Е.В., 2019

Сотникова А. П.
студент ЮФ ОГУ,
г. Оренбург, РФ
Саблин Д.А.
к.п.н., доцент ОГУ,
г. Оренбург, РФ

К ВОПРОСУ О СОБЛЮДЕНИИ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ, СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Аннотация: Первоочередной задачей полиции является защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина. Успешное выполнение данной задачи полицией приведет к установлению более цивилизованной модели отношений полиции и общества, основанной на общечеловеческих ценностях справедливости и демократии, о возрождении доверия граждан страны к полиции как государственному органу.

Ключевые слова: права, свободы, человек, гражданин, конституционные права, полиция.

Одним из наиболее эффективных элементов, которые обеспечивают соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, является полиция. Она обладает необходимыми средствами для осуществления на практике обеспечения защиты прав и свобод. Непосредственно на полицию, в рамках государственно - правового механизма обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина возлагается огромная работа. Это обуславливается, в большей мере, широтой полномочий, позволяющей полиции активно, с помощью разнообразных методов, в самых различных формах участвовать в обеспечении прав и свобод граждан. В то же время участие других правоохранительных органов в этой деятельности носит менее распространенный характер, что связано с особенностями реализуемых задач. Так, с принятием Федерального закона «О полиции», где в первой статье закреплено: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности», установилась новая, более цивилизованная модель отношений полиции и общества, которая основывается на принципах демократии и справедливости [1]. С принятием данного закона к сотрудникам полиции теперь предъявляются абсолютно новые требования идеологии функционирования полиции как государственного органа, восстановлению доверия граждан страны к органам внутренних дел.

По структуре и по содержанию Федеральный закон «О полиции» аналогичен старому закону «О милиции». Однако уже на момент введения в действие он содержал и некоторые отличия, например, декларировалась открытость и публичность деятельности полиции, предполагалось принятие мер для получения общественного доверия и поддержки россиян, на которых правоохранительная система должна опираться. Но отличительна черта закона «О полиции» состоит в том, что в нем нет положений о социальной защите сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, которая была прописана в Федеральном законе от 30 ноября 2011 г. № 342 - ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В общих положениях Федерального закона «О полиции» прописаны функции полиции по защите жизни здоровья и прав граждан России, иностранцев и лиц без гражданства, охране порядка, собственности и безопасности. В законе прописано, что полицейский должен прийти на помощь каждому, кто в этом нуждается [2].

Деятельность государственного органа должна реализовываться в соответствии с конституционными принципами. При выполнении своих должностных обязанностей сотрудники полиции каждый день сталкиваются с конфликтными ситуациями при работе с гражданами. Помимо этого деятельность сотрудников полиции нередко связана с использованием принуждения, что также способно заключать в себе значительную угрозу нарушениям конституционных прав и свобод человека и гражданина. В связи с этим, одним из главных принципов деятельности полиции является соблюдение прав человека. Но, тем не менее, органы полиции наделена правами, позволяющими ей в рамках закона ограничивать права и свободы граждан, что налагает на нее особую ответственность за четкое и неукоснительное соблюдение требований режима законности. Таким образом, деятельность полиции в сфере обеспечения конституционных прав и свобод не будет ограничиваться лишь рамками участия в их реализации. Рассматривая практическую сторону, то нет такого субъективного права гражданина, полная, всеобъемлющая реализация которого была бы возможна без участия органа полиции. Хотя если в осуществлении социально - экономических или политических прав ее роль не так четко выражена и выражена либо в обеспечению прав и свобод определенных групп граждан или в выполнении функций вспомогательного характера по отношению к реализации этих прав и свобод (например, обеспечению должного правопорядка в общественных местах), то реализация большинства личных конституционных прав и свобод будет сопряжена с правомерной, обеспечивающей деятельностью органов полиции [5, с. 167].

Если говорить о значимости реализации принципа осуществления конституционных прав и свобод, то сотрудники полиции в своей повседневной служебной деятельности в основном занимается пресечением правонарушений, которые из года в год имеют тенденцию увеличиваться. Несмотря на такие особенности, сотрудник полиции не должен забывать, что выступает от имени государства и представляет федеральный орган исполнительной власти. В связи с этим данный принцип органы полиции обязаны соблюдать в первую очередь как государственные служащие, что является долгом их присяги: уважать и соблюдать конституционные права и свободы человека и гражданина, соблюдая данный принцип, сотрудник полиции выступает как гарант защиты интересов граждан, независимо от национальности, вероисповедования, возраста, расы и иных

обстоятельств. Или же обязательное соблюдение им этических норм, проявление правового сознания и развитие собственной правовой грамотности и умение оказывать участникам правоотношения соответствующей правовой помощи[4, с. 201].

Так, например, в случае проявления неуважения и несоблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина со стороны органов полиции любой человек и гражданин имеет право на обжалование его незаконных действий в вышестоящие органы внутренних дел, в государственные органы либо в суд. Конституция Российской Федерации гарантирует гражданам презумпцию невиновности, неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого, в связи с этим сотрудник не имеет права применять принудительные меры, унижающие честь и достоинство граждан, с применением угрозы и шантажа, насилия и оскорбления. Проблемный аспект соблюдения прав человека и гражданина в деятельности органов полиции сложна и остро актуальна. В Приказе МВД Российской Федерации от 1 февраля 2007 г. № 120 в качестве одной из основных целей работы с сотрудниками определяется «подготовка сотрудников, способных успешно решать задачи правоохранительной деятельности при строгом соблюдении служебной дисциплины и законности, норм профессиональной этики, обеспечении гарантий защиты прав человека и гражданина». Данная проблема носит системный характер, а ее профессионально - педагогический аспект являются одними из основных составляющих решения [3].

Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание. Характерной чертой деятельности органов полиции в области защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина является то, что в большей степени охрана прав и свобод не подразумевает направленных действий, сопряженных с вмешательством в частную жизнь человека и гражданина. Главное назначение данных полномочий заключается в устранении негативных факторов, которые затрудняют свободное использование гражданами своих прав. Таким образом, конституционное требование о том, что использование гражданами своих прав и свобод никоим образом не должно причинять вред интересам общества и государства, правам других людей, целиком распространяется на практику реализации их прав и свобод. Несомненно, все это требует непрерывного контроля со стороны компетентных органов, в том числе органов полиции, правомерности действий граждан в данной сфере.

Развитию обстановки, которая необходима для реализации прав и свобод человека и гражданина, служат и другие полномочия органов полиции. Реализация данных полномочий может в небольшой степени быть связано с ограничением каких либо прав граждан, в частности, при совершении правонарушения лицом или при подозрении о совершении неправомерных действий этим лицом. Характерной особенностью отмеченных полномочий является то, что они могут касаться интересов не только правонарушителей, но и иных лиц. Сотрудник полиции (Статья 5 Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина Федерального закона «О полиции»), в случае обращения к нему гражданина обязан назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно его выслушать, принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса. К этому

можно добавить также требование гражданином наличия у каждого сотрудника нагрудного знака для упрощения его визуализации при общении с гражданами [1].

Гарантией качественной работы органов полиции является правовая грамотность его сотрудников. По этой причине для стимулирования и с расчетом преодоления правовой неграмотности, по моему мнению, необходимо проводить регулярную проверку знаний работниками полиции Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативно - правовых актов, которые непременно регламентируют их деятельность.

По большей части общую картину соблюдения прав человека и гражданина полицией определяют сами сотрудники органов и характер их взаимодействия с разными группами населения. А так как, речь идет о человеке и его межличностном взаимодействии, то очевидно прослеживается социально - педагогический аспект.

То есть соблюдение прав человека и гражданина реализуется исключительно в сфере взаимодействия людей. В таком взаимодействии огромную роль играет позиция самих граждан, которые вступают в контакты с сотрудниками полиции.

Иногда обвинение сотрудников полиции из - за нарушения законных прав и свобод граждан может быть вызвано правомерной необходимостью оперативно - розыскных, следственных или иных профессиональных действий, когда граждане не могут быть об этом информированы в силу их закрытого характера. Например, некоторое ограничение сотрудниками полиции свободы передвижения свидетеля может быть вызвано из - за реальной угрозой для его жизни и здоровья со стороны криминальных элементов, о чем свидетеля не могут информировать из - за оперативной необходимости.

Данная особенность взаимодействия граждан с сотрудниками полиции имеет сильно выраженный социально - педагогический аспект, который связан с правовым просвещением граждан, коррекцией их сознания и поведения, а так же с иным налаживанием деловых контактов. Данные особенности взаимодействия с гражданами требуют и специальной, педагогической подготовки сотрудников полиции, что напрямую зависит от самого руководителя данного органа [4, с. 179].

Педагогический аспект в деятельности органов полиции по соблюдению прав и свобод человека и гражданина не только реален и актуален, а также в значительной мере носит системообразующий характер.

Проблема соблюдения конституционных прав и свобод человека в деятельности органов полиции носит системный характер, а одной из важных подсистем является сфера социально - педагогическая, так как соблюдение конституционных прав и свобод человека осуществляется только в сфере межгруппового взаимного действия. Исходя из этого от участников этих правоотношений требуется уровень необходимой социальной зрелости, социальных установок на соблюдение прав и свобод человека, так и специальных знаний, необходимых именно для этого. Наиболее актуально это для органов полиции, так как выполнение ими задач по охране и укреплению правопорядка общества и борьбе с преступностью в целом требует от них особой, наибольшей ответственности и действий в рамках правового поля, где права человека являются непременно системообразующими.

Список используемых источников

1. ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 N 3 - ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 110165 /

2. ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 N 342 - ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // base.garant.ru / 12192456 /

3. Приказ МВД «О комплексном реформировании системы воспитательной работы в органах внутренних дел» от 01.02.2007 N 120 ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // base.garant.ru / 1357201 /

4. Лукашева Е. А. Права человека / Е. А. Лукашева - М. : Норма, 2011. - 560 с. - ISBN 978 - 5 - 478 - 00271 - 1.

5. Нунденко Л. А. Конституционные права и свободы личности в России / Л.А Нунденко - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2009. - 383 с. - ISBN 5 - 94201 - 292 - 1.

© Сотникова А.П., Саблин Д.А., 2019

Суркова М. А.
студент 3 курса ВолГУ,
г. Волгоград, РФ
Научный руководитель: **Латышев С. Н.**
канд. юр. наук, ст. преподаватель ВолГУ,
г. Волгоград, РФ

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ЛИЦА

Аннотация

Актуальность работы заключается в том, что граждане в поиске способов уклонения от уплаты налогов придумывают «правовые мифы», которые в дальнейшем становятся причиной привлечения их к ответственности. В данной статье будет рассмотрен такой «мифический» способ уклонения от уплаты налога, как оформления права собственности на транспортное средство на несовершеннолетнее лицо, а также проанализирована юридические нормы, регулирующие привлечение законных представителей данный лиц за неуплату налогов за своих несовершеннолетних детей. В результате исследования темы мы пришли к выводу, что обязанность по уплате транспортного налога ложится на родителей несовершеннолетних детей.

Ключевые слова

Транспортный налог, несовершеннолетнее лицо, уклонение от уплаты налога, налоговое законодательство, субъекты налогообложения

Нет секрета в том, что некоторые граждане в попытке сократить свои расходы ищут различные пути ухода от уплаты налогов. При этом причины этого поступка могут быть различными. Сейчас очень часто можно услышать правовое заблуждение среди граждан о том, что если владельцем транспортного средства является ребенок, то родители могут не платить транспортный налог. В данной статье хотелось бы рассмотреть возможна ли такая ситуация на практике и последствия такого способа уклонения от уплаты налога.

Согласно норме, содержащейся в статье 57 Конституции РФ, «каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы» [1]. Данная норма также получила свое закрепление в п.1 ст. 3 Налогового кодекса РФ.

Если обратиться к официальному трактованию понятия налога, то под ним понимается «обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований» (ч.1 ст. 8 НК РФ) [2]. При этом можно отметить, что законодатель не устанавливает возраст, с которого физическое лицо может считаться налогоплательщиком, но в ч. 2 ст. 107 НК РФ он устанавливает возраст для привлечения к налоговой ответственности - 16 лет. Следовательно, лицо может стать субъектом налоговых правоотношений с момента появления у него объекта налогообложения.

На основании ч. 1 ст. 44 НК РФ «Обязанность по уплате налога или сбора возникает, изменяется и прекращается при наличии оснований, установленных настоящим Кодексом или иным актом законодательства о налогах и сборах» [2]. Согласно ч. 1 ст. 17 НК РФ условием установления налога считается определение объекта налогообложения. Согласно налоговому законодательству объектом транспортного налога является право собственности на транспортное средство, а субъектом - лицо, на которое зарегистрировано это средство[7]. Для того чтобы определить может ли ребенок быть владельцем автомобиля обратимся к нормам гражданского законодательства.

Из норм ст. 26 и 28 ГК РФ можно сделать вывод, что ребенок может быть владельцем транспортного средства, а родители обязаны осуществить процедуру регистрации транспортного средства самостоятельно [3]. Следовательно, несовершеннолетний может выступать субъектом налогообложения, но реально осуществлять свою обязанность не сможет и за него ее будут выполнять родители. Это подтверждается нормой ст. 26 НК РФ говорящей о том, что «налогоплательщик может участвовать в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах через законного или уполномоченного представителя» [2]. В подобных ситуациях в научной литературе разделяют понятия «налогоноситель» и «налогоплательщик», где носителем налоговой обязанности будет выступать несовершеннолетний, а вот фактически уплачивать налог будут его представители, то есть родители.

Конечно, стоит отметить, что согласно положению норм ст. 363 НК РФ законодатель фактически установил исковую давность в 3 года на транспортный налог, т.е. по истечению трех лет накопившуюся задолженность по налогу можно было бы не платить. Однако Федеральная налоговая служба не будет ждать столько времени и взыщет неуплаченную сумму намного раньше. Также весомыми аргументами для недопущения налогового правонарушения может являться и то, что ФНС может в соответствии с п.5 ст.15 ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» запретить выезд за рубеж [5] или взыскать неуплаченную сумму налога в принудительном порядке через суд, что влечет приобретение лицом специального правового статуса - налогового правонарушителя.

Анализируя различные комментарии юристов по поводу рассматриваемой в данной работе ситуации можно обратить внимание на то, что на основании п. 3 ч. 1 ст. 109 НК РФ можно оспорить начисления штрафных сумм на ребенка, так как согласно данной статье лицо, не достигшее 16 лет, не может быть привлечено к ответственности [6]. Однако это не означает, что с родителей снимается обязанность уплаты начисленных налоговых сумм за их ребенка. Так родители могут быть привлечены к двум видам ответственности за неуплату налогов - налоговой и уголовной. В рамках НК РФ ст.122 за неуплату налога «в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога или других неправомерных действий (бездействия), если такое деяние не содержит признаков налоговых правонарушений, предусмотренных статьями 129.3 и 129.5 НК РФ» [2] на лицо будет наложен штраф в размере 20 процентов от неуплаченной суммы налога. Если же обратиться к УК РФ, то в ст. 198 уклонение родителям несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, от уплаты налога может грозить штрафом в размере от 100 000 до 300 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 1 года, либо арестом на срок до 6 месяцев, либо лишением свободы на срок до 1 года [4].

Следовательно, регистрация автотранспортного средства на несовершеннолетнее лицо с целью уклонения от налогообложения нецелесообразно. Законом не запрещается оформлять собственность на несовершеннолетних (в том числе и транспортное средство), но платить налоги все равно придется законным представителям или в отношении последних будут применены меры налоговой и уголовной ответственности.

Список используемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ) // Рос. газ. 1993. 25 дек. № 237; СЗ РФ. 03.03.2014. N 9. Ст. 851;
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146 - ФЗ (ред. от 29.09.2019) // Собрание законодательства РФ, N 31, 03.08.1998, ст. 3824;
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51 - ФЗ (ред. от 18.07.2019) / Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301;
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.12.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996 - № 25 - ст. 2954;
5. Федеральный закон от 15.08.1996 N 114 - ФЗ (ред. от 17.06.2019) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. - 19.08.1996. - N 34. - Ст. 4029;
6. Хочу оформить машину на ребенка и не платить налог [Электронный ресурс] // Журнал Тинькофф, 2018. URL: https: // journal.tinkoff.ru / ask / vot - eto - ya - pridumal / (дата обращения: 21.10.2019);
7. Латышев С.Н., Елисеев А.М. Налог на имущество физических лиц: новое законодательное регулирование // Инновационные технологии в науке нового времени. - Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. С. 165.

© Суркова М.А., 2019

Творогова Д.,
магистрант 3 курса АГУ,
г.Астрахань, РФ
Научный руководитель: **Харитонова А.Н.**
канд. юрид. наук, доцент АГУ,
г.Астрахань, РФ

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ БРАЧНО - СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ АКТАМ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРИОДА

Аннотация

Данная статья посвящена истории становления и развития брачно - семейных отношений в законодательных актах дореволюционного периода. Актуальность данной темы, обусловлена тем, что регулирование семейных правоотношений в исторической ретроспективе представляет большой теоретический и практический интерес. Российская государственность сформировалась поздно (Киевская Русь возникает в IX в.), в существующих до этого городах - государствах общественные отношения регулировались обычаями. Объединение земель и племен в Киевскую Русь стало основой для формирования единой системы их регулирования. Область семейных отношений в наименьшей степени подверглась унификации в силу того, что эти отношения наиболее тесным образом связаны с историческими и религиозными особенностями развития, национальными и культурными традициями народа каждого государства.

Цель данного исследования состоит в рассмотрении *брачно - семейных отношений в дореволюционных законодательных актах.*

В представленной статье был использован историко - правовой метод, а именно при исследовании развития и становления института брака в дореволюционных законодательных актах.

Итоговый результат. В ходе приведенного исследования можно сделать вывод о том, что институт брака прошел длительную историю становления и развития. Исторические этапы развития института семьи как объекта правового воздействия церкви и государства соответствуют последовательной смене представлений законодателя о субъекте брачно - семейного права. Нормы права, регулирующие брачно - семейные отношения в России, формировались под влиянием церковного, светского и обычного права. Данное исследование может быть использовано при изучении таких дисциплин как: История государства и права Росси, История государства и права Зарубежных стран .

Ключевые слова

Право, брак, закон, семья, развод, брачный возраст.

До принятия христианства в 988 г. брак и развод в языческой Руси были свободными, практиковались моногамные и полигамные связи, заключаемые покупкой или похищением невесты (в том числе и с ее согласия). С XI в. семейные отношения регулируются византийским церковным правом. Номоканон, дополненный актами русских князей, образовал Кормчую книгу - важнейший источник церковного и семейного права. Ее положения были восприняты Русской Правдой, Псковской Судной грамотой 1467 г. и

Судебником 1497 г. Кормчая книга определяла брак как «...тайну от Христа Бога установленную, во умножение рода человеческого и в воспитание чад к славе Божьей в нерушимый союз любви и дружества и во взаимную помощь».[11, с.56] В практике утвердился церковный брак с предшествующим обручением и с согласия родителей. Брачный возраст был низким: для мужчин - 15, для женщин - 12 лет. Запрещались полигамные и междуродственные браки, браки между духовниками (родственниками по крещению). Развод разрешался при прелюбодеянии жены, при ее бесплодии, при безвестном отсутствии или уходе в монастырь супруга. В семье устанавливалась власть мужа и отца. С установлением татаро - монгольского ига развивается «теремное затворничество женщин». При смерти мужа жена получала «вдовий прожиток» - аналог пенсии по потере кормильца. Отметим, что вопросы алиментирования начали регламентироваться поздно - только с XV в.; до этого обязанности содержать членов семьи следовали из религиозных норм. Но основа для регулирования алиментных отношений была заложена еще ст. 99 Русской Правды (опекун детей обязан «...кормить и печаловаться ими»). Указ князя Владимира.[1,с.59 - 77], который датируется первой половиной 90 - х гг. X столетия и Указ Ярослава Мудрого 1120 г. [1,с.78 - 89], Уставами регулируются следующие вопросы, относящиеся к брачно - семейным:

- табу на языческие брачные обряды («умыкание невесты»);
- согласие на брак лиц, вступающих в брак;
- основания для развода (прелюбодеяние, заболевание проказой, неспособность мужа к брачному сожительству в течении трех лет);
- установление ответственности за рождение внебрачного ребенка.

На развитие семейного права Древней Руси определенное воздействие оказало византийское право. На Руси приобрела законную силу Эклога[6,с.341], которая достаточно детально урегулировала вопросы семьи и брака. Эклога, в качестве условий для вступления в брак, предусматривала:

- достижение брачного возраста, который составил: для невесты – 12 - 13 лет, для жениха – 14 - 15 лет;
- согласие на брак родителей или представителей, вступающих в брак.

Заключение брака носило религиозный характер, браку предшествовало обручение. Эклога регулировала имущественные отношения супругов, в частности, признавало право собственности жены на ее имущество, возможность жены составлять завещание. Значительные изменения в семейном праве произошли только в период управления Петра I. Перемены были обусловлены подчинением церкви государству. Семейное право стало регулироваться не только источниками церковного права, но правовыми актами, исходящими от светской власти. Предельное внимание было уделено брачному возрасту. Так, Указом о единонаследии 1714 г. [7,с.290 - 295], брачный возраст был увеличен: для женщин до 17 лет, для мужчин до 20 лет (после окончания правления Петра I вновь понижен до 13 и 15 лет соответственно). В XVIII столетии был установлен и верхний возрастной предел для вступления в брак, который составил 80 лет. В рассматриваемый период были включены новые условия вступления в брак. Так, включен запрет на вступление в брак слабоумным лицам, неграмотным дворянам, офицерам без разрешения соответствующего начальства. [12,с.292 - 303] Кроме того, не приветствовались браки с большой разницей в возрасте.[13,с.1 - 55] Законодатель расширил имущественные права

жены, которая сохраняла право собственности на приданное, приобретала право собственности на благоприобретенное имущество в браке, получала право распоряжаться своим имуществом, содержа недвижимость. В XVIII вв. законодатель зафиксировал следующие основания для развода:

- пострижение в монахи одного из супругов;
- безвестное отсутствие одного из супругов;
- прелюбодеяние.[2,с.37 - 64]

Закреплены и основания для прекращения брака:

- политическая смерть (один из видов уголовной ответственности для представителей привилегированных сословий) одного из супругов;
- вечная каторга.[2,с.37 - 64]

Российский законодатель впервые регламентировал браки российских подданных и иностранцев в период правления Петра I. В 1721 г. указом Синода были разрешены браки православных христиан и представителей других конфессий, однако, при этом существенно ущемлялись права лиц, не принадлежащих к православию, а также детей в таких браках.[9,с.29] Так, например, браки русских и шведских пленных в Сибири разрешались с условием, что муж не будет склонять православную жену к переходу в иную веру, а также чтобы дети воспитывались в православных традициях. На протяжении последующих ста лет, браки российских подданных и иностранцев регламентировались указами монархов, которые издавались по частным случаям: браки польских диссидентов в 1768 г., для Финляндии в 1812 г., для остзейских губерний в 1832 г.Дальнейшее развитие семейного права связано с кодификацией права 30 - х гг. XIX столетия. В период существования Российской империи законодательство по - прежнему признавало только церковную форму брака, которая была обязательной для лиц всех вероисповеданий, признанных государством. Это правило распространялось и на подданных Российской империи, заключивших брак в иностранном государстве, в котором существует гражданская форма брака.[3,с.7 - 28]

Свод законов Российской империи 1832г.[10,с.3 - 14], регулируя брачно - семейные отношения, исходил, прежде всего, из вероисповеданий лиц, вступающих в брак. Свод содержал следующие разделы: «О браках между лицами христианского вероисповедания между собою» (глава первая), «О браках лиц христианских, брачным не православного вероисповедания, российском между собою возникающих и лиц вероисповедания конвенцией православного» (глава понятие вторая), «О браках изменен нехристиан между имущественные собою и с христианами» (глава лица третья).

Свод гражданских законов предусматривал вероятность браков между российскими подданными христианских вероисповеданий и иностранцев – «магометан» (ст. 88). Однако жены и дети не могли покидать территорию России в случае, если супруг - мусульманин отправлялся в своё отечество (ст. 88). В соответствии со ст. 89 Свода гражданских законов при отпуске супругов – «магометан» за границу необходимо требовать от них расписку в том, что они намерены вернуться к женам своим, при этом устанавливался срок отсутствия в два года и закреплялась обязанность обеспечить содержание своих жен и детей. По истечении двух лет и в случае невозвращения супруга в пределы России, жена считалась свободной от супружества.

Занятное правило социальном содержала ст. 66 Свода норма гражданских законов, законом которая разрешала алиментов дипломатическим служащим признан вступать в браки соответствии с иностранными подданными заключения только при заключения выполнении следующих должно условий: получение государства разрешения начальства расторгнут и получение подписки довольно от невесты в том, бывших что вся вступления недвижимость, находящаяся опека в иностранном государстве (имение, существованию данное в приданное, суде имение, полученное регулирующем в наследство, как период до вступления в брак, сгруппированы так и после) должна которое быть продана, центре в противном случае, прав ее муж лишался гражданством дипломатической службы. Таким снижен образом, законодатель семейным пытался предотвратить учреждения возможные интересы ничтожная российских дипломатических право чиновников за рубежом. Советское брак законодательство также приобретенное уделило внимание которое проблемам регулирования однако брачно - семейных отношений. В заключение Кодексе законов влекущие о браке, семье проблемы и опеке 1926 г. [5,ст.512] регулировались должны вопросы:

- формы брака (признавался делам брак, зарегистрированный вступающих в установленном порядке, участием а также определенные супругов правовые последствия выбору предусматривались для отказ лиц, проживающих глава в гражданском браке);
- условия брачный заключения брака;
- основания имущественные расторжения брака;
- приравнивание (по заключения многим позициям) гражданского расторгнут брака и брака, платиновой зарегистрированного в установленном расторжении порядке;
- заключения и расторжения должно брака граждан какие СССР и иностранцев.

Во малышей второй половине 60 - х российской гг. XX в. была достигшим предпринята новая призванный кодификация советского вступающих брачно - семейного законодательства, глава в результате которой является были разработаны заключается Основы законодательства материальной Союза ССР который и союзных республик может о браке и семье [8,ст.241], решения а также принятый снижен в соответствии с Основами согласно Кодекс о браке которые и семье РСФСР 1969 г. [4,ст.1086]. Кодексы подачи более детально таким регламентировали вопросы регулирующем брачных и семейных между отношений. Во многом соответствии указанные кодификации территории послужили основой супругов для развития имуществом семейного права переходят постсоветской России.

Исходя вступающего из вышеизложенного можно уплате сделать вывод взаимные о том, что институт регулирующем брака находился брака в центре внимания любовь отечественного законодателя брак на всех этапах снижен развития России. На заключение первых этапах письменной брачно - семейные отношения наличии регулировались источниками прав церковного права, российской начиная с XVIII расторжении в., после счет подчинения церкви верховного государству, брачно - семейное присущ право стало наримановском частью светского понятие права. Период далеко с 1917 до начала 1930 - х типа годов считается снижен временем наиболее гражданского радикальных изменений осуществляет в структуре российской супругов семьи. В это прекращение время перестали который быть абсолютно основании запретными многие решение вещи - добрачные заключения и внебрачные сексуальные кодекса связи, искусственное свободы прерывание

беременности, заключения гражданские браки, бывших разводы. Женщины брачным получили свободный супругов доступ к образованию, могло получили возможность условия работать и обеспечивать ноября себя, что соответствии не могло сказаться совершении на семейном устройстве. В расторгнут этот же период опыт начало меняться существованию и отношение к детям. Благодаря супруга разрешению на аборты брака количество детей верховного в семьях сократилось, трехдневный а государственная политика, правовое направленная на воспитание имеющего новых достойных сделок членов социалистического заключении общества, заставила кабальная родителей больше брачный внимания обращать судебном на детей. Семья сформулировано получила статус уровне важнейшего общественного судебном института и, соответственно, регуляторами контроль и опека возраста государства и партии должно в регулировании семейных внести вопросов стали наделены играть едва исполнении ли не ключевую роль. Была коллизия признана и законодательно римском поощрялась роль гражданским женщины - матери, порядке государство брало каждый на себя значительную достигшему часть ответственности которые за воспитание, образование республик и здоровье детей, гражданского при этом разиева на плечи женщины перечень ложилась забота имеющие о семейном быте обязательно и сохранении целостности между семьи, о ребёнке. Таким время образом, рождение могут и воспитание детей браков стало рассматриваться национальный как одно образование из самых главных международных задач семьи, регламентирует и соответственно, стал регуляторами формироваться новый приоритет семейный уклад, довольно в котором всё было характерные направлено на обеспечение уплате ребёнка и заботу федерации о нём.

Список использованной литературы

1. Бенешевич В.Н Устав Великого князя Владимира // Сборник памятников по истории церковного права, преимущественно русской церкви до эпохи Петра Великого. Петроград: Тип. АО тип. дела, 1915. 388 с.
2. Бердников И. Основные начала церковного права православной церкви. Казань: Типо - лит. Имп. ун - та, 1902. 404 с.
3. Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса. 1909 // Одесса: «Экон.» тип., 1909. 574 с.
4. Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. // Ведомости ВС СССР. 1969. № 32. Ст. 1086.
5. Кодекс о браке, семье и опеке 1926 г. // СУ РСФСР. 1926. № 83. Ст. 612.
6. Крашенниников Н.А. Эклога. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Т.1. Древний мир и Средние века. М.: Норма, 2007. 816 с.
7. Маньков А.Г. Указ о единонаследии 1714 г. // Российское законодательство X – XX вв. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юрид. лит., 1986. 512 с.
8. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье 1968 г. // Ведомости ВС СССР. 1968. № 27. Ст. 241.
9. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Т. I. С. - Пб.: Синод. тип., 1896. 755 с.
10. Свод законов гражданских. Книга первая. О правах и обязанностях семейных // Свод законов Российской империи. Т. X. С. - Пб.: Рус. Кн. Товарищество «Деятель».441 с.
11. Цатурова М.К. Русское семейное право XVI - XVIII вв. М.: Юрид. лит., 1991. 112 с.

12. Числов П. И. Курс истории русского права (из ученых записок Императорского лицея в память цесаревича Николая). М.: Печ. А. И. Снегиревой, 1914. 370 с.

13. Шпаков А. Я. Государство и церковь в их взаимных отношениях в Московском государстве. Царствование Феодора Ивановича. Учреждение патриаршества в России. Ч. I. Одесса: Тип. "Техник", 1912. 423 с.

© Творогова Д., 2019

Хабарова В. В.
Студентка 2 курса УрГЮУ,
г. Екатеринбург, РФ
Научный руководитель: Волков Ю. В.
кандидат юр. наук, доцент УрГЮУ,
г. Екатеринбург, РФ

ПРАВО В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация:

В статье рассматриваются юридические аспекты использования технологии искусственного интеллекта, поскольку с каждым годом он занимает все более уверенные позиции в жизни человека*. Отмечается слабое нормативное регулирование применения искусственного интеллекта в России с учетом активного и повсеместного внедрения данной технологии в различных сферах жизни. Разработки в сфере искусственного интеллекта поднимают очень серьезные вопросы эстетического и правового порядка.*

Ключевые слова:

кибернетика; искусственный интеллект; искусство; эстетика; субъект права.

Научно - технический прогресс оказывает влияние на все сферы современной жизни. Проблема взаимодействия людей в рамках научно - технического прогресса в рамках материальной и духовной культуры, техники и технологий и, особенно, правовые отношения, - приобретает всё большее значение. Весьма актуален вопрос о благотворном или негативном влиянии научно - технического прогресса на повседневную жизнь. Не ведёт ли он к упадку общества? Наблюдается такая тенденция - быстрое развитие технологий способствует не только образованию новых возможностей, но и формирует угрозы. Человек, создавая технику, таким образом, облегчил себе жизнь, расширяя свои же интеллектуальные возможности и способности.

Значительным прорывом в области цифровых технологий являются разработки в сфере искусственного интеллекта, проводится множество исследований, а одним из важнейших направлений является моделирование человеческих рассуждений и ЭВМ, т. е. воспроизведение мыслительных процессов на машине. Разработчики искусственного интеллекта загрузили базы данных (законодательство, судебную практику, доктринальные заключения и диссертации), что позволяет нейросети применять принципы права. Создан искусственный интеллект способный с вероятностью в 79 % прогнозировать решения Европейского суда по правам человека, основываясь на предыдущих материалах дела [1].

Однако, полагаем, что нестандартную ситуацию способен разрешить только человек. Необходимо учитывать и морально - этические основы человеческой сущности и общественного бытия (совесть, справедливость, милосердие).

Моделирование, что стало привычным, широко используется в науке и технике, как метод исследования сложных систем, которые поддаются формализации. В отдельных случаях наблюдается проникновение моделирования и в иные, далёкие от формализации сферы. Так, например, моделирование применяется и в процессах творчества, где объекты исследований обычно оказываются сложны и разнообразны [2, с. 31]. После создания ЭВМ последовало появление кибернетики как «практической науки», породившую новую ситуацию интеллектуальной практики человечества, в том числе и в области искусства. Искусствоведческие исследования требует обработки объёмного количества данных, а также выполнение слишком большого количества действий. Обработка этого материала не представлялась реальной до появления ЭВМ. Вычислительные машины стали новым средством исследования гуманитарных дисциплин, как музыковедение, а также Исследование в изобразительных искусствах. ЭВМ Все более используется для решения некоторых задач прикладной эстетики [3, с.528].

Кибернетические методы исследования начали широко применяться и в других областях. В философии, экономике и психологии они занимают достаточно прочное место, осветив множество вопросов, а в правоведении и искусстве еще прокладывают себе дорогу. При переходе от старого к новому прослеживаются ступени их развития. С одной стороны, считалось, что этот переход опасен своими заблуждениями, а с другой стороны принято было считать кибернетику и ее способы, методы постижения истины единственным орудием, а все прошлое - результатом недостаточной обдуманности. Больше всего это проявлялось в эстетике. Тяжелое впечатление производилось на противников кибернетики, при применении к эстетике логического метода исследования, в его традиционном терминологическом облачении. Они считали, что живую мысль нельзя отождествлять с логическим методом. Иногда же, речь могла зайти и о том, что возможна полная замена «ручного труда» художника, композитора, поэта трудом машинным. Имели место идеи о том, что человеком будущего будет кибернетическая машина [4, с.30 - 31]. Но это — крайности. Любое развитие, в том числе и науки происходит диалектически, то есть в борьбе старого и нового: эволюционно или революционно. Бесконечное наслаивание и совершенствование одних и тех же методов также не представляется реальным, как и новые скачки и перевороты на пустом месте.

Норберт Винер, основатель кибернетики, предупреждал о грядущих вызовах и угрозах, которые привнесут новый класс технологических средств, преобразующих традиционный образ жизни в формы, не имеющие аналогов даже в фантазиях писателей и художников. Он спрогнозировал активную деятельность специалистов, включая юристов, в области социальных наук, направленную на регулирование массового использования компьютерной техники [5]. В настоящее время правовые системы серьезно отстали от развития технологии искусственного интеллекта. Применение ИИ не обеспечено должной нормативно - правовой основой. Но при этом ИИ всячески используется в различных сферах жизнедеятельности человека. Принимая во внимания юридические вопросы, ИИ способен на выполнение ряда юридических услуг: составление договоров, исков и прочих документов.

Другая проблема в отсутствии четкой юридической дефиниции искусственного интеллекта. Именно это оставляет нерешенными юридические вопросы правосубъектности ИИ, ответственность за вред, причиненный ИИ, а также другие иные технические вопросы при применении искусственного интеллекта. Возникает вопрос о возможности признания за искусственным интеллектом качеств субъекта права [6]. Искусственный интеллект выступает как техническая вещь, которой присущ правовой режим или же приобретает статус электронного лица, что приравнивает его к юридическому лицу, посредством приема правовой фикции. Оба варианта нельзя раскрыть в полной мере. Чтобы квалифицировать ИИ как объект права, то нужно учитывать момент некой субъективности – неспособность к мышлению и принятию самостоятельных решений. Во втором случае будет подниматься вопрос о том, что искусственный интеллект выступает личностью, подобная человеку. Впоследствии решение этого вопроса будет играть не малозначительную роль в правовом регулировании, о его возможности вступления в правоотношения, вплоть до юридической ответственности такого интеллекта. Чтобы приобрести статус субъекта права необходимо приобретение такого качества, как воля, но искусственный интеллект не может обладать такой способностью. Наделяя искусственный интеллект правосубъектностью мы столкнемся с фикцией. Правосубъектность охватывает две стороны: правоспособность - способность обладать субъективными правами и нести юридические обязанности; дееспособность - способность самостоятельно, своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их [7, с.79]. Невозможность признания правосубъектности ИИ базируется также на том основании, что ИИ является лишь инструментом создания какого - либо продукта. Отсутствует юридическое закрепление прав и обязанностей ИИ, неизвестно, как будет определяться дееспособность такой машины.

Искусственный интеллект проникает во все сферы жизнедеятельности человека, на очереди искусство и музыка. Так, в музыкальной индустрии уже существуют программы, которые базируются на принципе искусственного интеллекта, они являются вспомогательным элементом для музыканта при создании им музыкального произведения. Пример тому - мир музыки. Другим примером является Компания Sony Computer Science Laboratories (Sony CSL), в которой при разработке музыкальной машины - Flow Machine, была наделена искусственным интеллектом. Flow Machines в соавторстве с композитором Бенуа Карре «написала» Daddy's Car, которая по своему стилю схожа с музыкой The Beatles. Сами разработчики Flow Machine говорят о том, что целью создания данного робота было упростить и усовершенствовать жизнедеятельность человека, но никак не заменить его самого.

Подводя итог, можно отметить следующее. Новые технологии создают и новые вызовы для общества, поэтому изучение правовых и эстетических аспектов в области использования искусственного интеллекта является важной проблемой юриспруденции как науки.

Одновременно актуальным является вопрос о повышении квалификации действующих юристов и о подготовке новых правоведов (специалистов, магистров) с расширенными компетенциями в области знаний об искусственном интеллекте.

Правотворчество также является местом постоянного воздействия информационной сферы, соответственно нуждается в совершенствовании, особенно в части формирования дефиниций.

Кроме того, необходимо активно вовлекать начинающих юристов, студентов, аспирантов во все сферы правовой деятельности, особенно в «дружественные» молодежи, для формирования и передачи опыта.

Список использованной литературы

1. https: // www.gazeta.ru / science / 2016 / 10 / 24 _ a _ 10267349.shtml?updated (дата обращения 24.10.2016)
2. Машинный поиск вариантов при моделирование творческого процесса. Зарипов Р. Х. - М.: Наука. Главная редакция физико - математической литературы, 1983 - 232 с.
3. Искусство и ЭВМ [Текст] / А. Моль, В. Фукс, М. Касслер ; пер. К. О. Эрастова и Н. М. Нагорного ; предисл. В. К. Скатерщикова ; послесл., ред., примеч.: Б. В. Бирюков [и др.]. - Москва : Мир, 1975. - 556 с
4. Крюковский Н.И. Кибернетика и законы красоты: филос. очерк. - Минск: Изд - во Белорус. ун - та, 1977. - 254 с.
5. Право и информация: вопросы теории и практики Сборник материалов международной научно - практической конференции // Кузнецов П. У. Некоторые методологические проблемы информационного права, 2015
6. Архипов В. В., Наумов В. Б. Искусственный интеллект и автономные устройства в контексте права: о разработке первого в России закона о робототехнике. Труды СПИИРАН. 2017. № 6
7. Алексеев С. С. Право: Азбука — Теория — Философия. Опыт комплексного исследования. М., 1999. 712 с

© Хабарова В.В., 2019

Червяков И.А.
канд. полит. наук, доцент ТГПУ им. Л.Н. Толстого
г. Тула, РФ
Леонова Ю.Ю.
канд. филол. наук, зам. директора КЦ «Астери»
г. Тула, РФ

НОРМАТИВНО - ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОДБОРА ПЕРСОНАЛА

Аннотация

В статье определяется состав нормативно - правовых документов федерального значения и локальных нормативно - правовых актов, регулирующих процедуры подбора, отбора и найма персонала. Авторами анализируются правовые основы подбора персонала и даются рекомендации по применению их на практике.

Ключевые слова

Нормативные акты в сфере подбора персонала, отбор и найм персонала, правовое регулирование

Деятельность по подбору, отбору и найму персонала опирается на нормы действующей Конституции Российской Федерации[2], которая в статье 7 закрепляет требование охраны труда и устанавливает право на минимальный размер оплаты труда. Статья 37 Конституции РФ дает право свободно распоряжаться способностями к труду, выбирая род деятельности и профессию, а также предоставляет право на отдых: выходные и праздничные дни, ежегодный оплачиваемый отпуск.

Основополагающим документом, базирующимся на общепризнанных принципах и нормах Конституции РФ, регулирующим отношения в трудовой сфере и определяющим основные принципы работы с персоналом, является Трудовой кодекс Российской Федерации[3]. В нем определяются основные задачи трудового законодательства, направленные на создание правовых условий необходимых для достижения максимального согласования интересов работника, работодателя и государства. В данном документе устанавливаются права и обязанности работника и работодателя, регулируются вопросы охраны труда, профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации, трудоустройства, социального партнерства. Закрепляются правила оплаты и нормирования труда.

В статье 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях[4] перечислены виды нарушений трудового законодательства, за которые грозит юридическая ответственность: при не заключении трудового договора с лицом, допущенным к работе, при невыплате заработной платы в полном объеме или в установленный срок, при ненадлежащем оформлении трудового или гражданско - правового договора.

Федеральный закон № 152 от 27.07.2006 года «О персональных данных»[5] регулирует деятельность по обработке персональных данных физических лиц. ФЗ устанавливает круг людей ответственных за их неразглашение, а также возлагает обязанности по контролю над его исполнением на органы исполнительной власти, осуществляющих контроль и надзор в сфере информационных технологий и связи.

Деятельность организации регламентируется не только документами федерального значения, но и внутренней распорядительной документацией. К ней относятся: приказы по основной деятельности, по личному составу (прием, перемещение, совмещение, перевод, увольнение, аттестация, повышение квалификации и т.д.); штатное расписание – нормативный документ организации, регламентирующий структуру персонала предприятия, штатный состав и численность организации с указанием размера заработной платы в зависимости от занимаемой должности; должностные инструкции,

---

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ) [Электронный ресурс]. URL: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 28399 / (дата обращения: 18.05.2019г.)

[3] Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197 - ФЗ (ред. от 05.02.2018) [Электронный ресурс]. URL: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 34683 / (дата обращения: 18.05.2019 г.)

[4] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195 - ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) [Электронный ресурс]. URL: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 34661 / (дата обращения: 18.05.2019г.)

[5] Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152 - ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 61801 / дата обращения: 18.05.2019г.)

регламентирующая производственные полномочия и обязанности работников; трудовой договор – соглашение между работником и работодателем, в котором прописываются их взаимные права и обязанности, график работы, время отдыха, оплата труда, условия изменения и прекращения договора.

В таком локальном нормативном акте как Положение о подборе персонала детально описываются процедуры и требования, касающиеся подбора и отбора персонала в конкретной организации.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ) [Электронный ресурс]. - URL: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 28399 /

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195 - ФЗ (ред. от 01.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019) [Электронный ресурс]. - URL: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 34661 /

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197 - ФЗ (ред. от 05.02.2018) [Электронный ресурс]. - URL: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 34683 /

4. О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 N 152 - ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. - URL: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 61801

© Червяков И.А., Леонова Ю.Ю., 2019

Шевченко С. П.
магистрант Таганрогского института
имени А.П. Чехова (филиал)
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
Г. Таганрог

ИНСТИТУТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУПРУГАМИ: АКТУАЛЬНОСТЬ ПРАВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: настоящее научное исследование посвящено анализу актуальности имущественных отношений между супругами с акцентом на законодательство современной России.

Ключевые слова: имущественные отношения, супруги, семейное законодательство, семья, брак, материальные блага, имущество.

Семейное право России получило новый виток своего развития в современной России. На стыке веков, принятие нового семейного законодательства в форме Семейного кодекса РФ внесло изменение в содержание большинства семейно - правовых институтов,

положений, а кроме того не могло не отразиться методологической основе правового регулирования семейных отношений, в частности императивные нормы стали взаимодействовать с диспозитивными, что допускает различные варианты юридически значимого поведения участников семейных правоотношений.

Тем не менее, до сих пор семейное законодательство, которое по своей природе отвечает современным реалиям правового регулирования семейных отношения как в отечественной, так и в международной практике, оставляет множество не решенными проблемы взаимоотношения между родителями и детьми, между супругами и т.д. Данное обстоятельство подтверждает актуальность рассматриваемой темы, особенно, что касается имущественных отношений между супругами. Это связано с качественным изменением социального уровня жизни граждан, возможностью появления в составе их имущества объектов высокой ценности и социальной значимости, расширением круга объектов права супружеской собственности, а также повышением общего количества нематериальных объектов правоотношений и, как следствие, имущественных правоотношений в семье.

Объективно, что законодательство, и правоприменительная практика нуждаются в совершенствовании. Гражданское и семейное законодательство не содержат в своих нормативно - правовых актах определения имущественных отношений, что существенно затрудняет правоприменительную деятельность, способствует возникновения коллизий и недопонимания. Правоотношения имущественного характера имеют своим объектом материальные блага (имущество) и отражают либо принадлежность имущества определенному лицу (правоотношения собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления и т.п.), либо переход имущества (по договору, в порядке наследования, возмещения вреда и т.п.).

Что касается имущественных отношений, возникающих между супругами, то они складываются по поводу конкретного имущества - материальных благ семьи. К таким благам относятся не только физически осязаемые вещи, но и некоторые права, еще в римском праве называвшиеся «res incorporates» - «нетелесные вещи» (например, банковский вклад, представляющий собой не деньги, а право требования вкладчика к банку). Имущественные отношения возникают и по поводу результатов работ и оказания услуг, в том числе не обязательно воплощающихся в вещественном результате, поскольку такие результаты также имеют товарную форму[6].

В этой связи, следует отметить, что имущественные отношения, возникающие между супругами, охарактеризуются следующими общими признаками.

Во - первых, они характеризуются имущественной обособленностью участников, позволяющей им самостоятельно распоряжаться имуществом и вместе с тем нести самостоятельную имущественную ответственность за результаты своих действий.

Во - вторых, по общему правилу они носят эквивалентно - возмездный характер, свойственный нормальному товарообмену, стоимостным экономическим отношениям. Возможны, конечно, и безвозмездные имущественные отношения (например, дарение, безвозмездный заем, безвозмездное пользование чужим имуществом и т.д.). Они, однако, вторичны, производны от возмездных имущественных отношений и не являются обычной формой товарообмена.

6 Грибанов В.П., Ем В.С. Гражданско - правовые обязанности: содержание и факторы, его определяющие // Вестник МГУ. Серия «Право». 1984. № 6. С. 3.

В - третьих, участники рассматриваемых отношений равноправны и независимы друг от друга и не находятся в состоянии административной или иной властной подчиненности, поскольку являются самостоятельными товаровладельцами.

Как было сказано выше, имущественные права супругов складываются по поводу конкретного имущества - материальных благ семьи. К таким благам относятся не только физически осязаемые вещи, но и некоторые права, именно поэтому имущественные правоотношения, возникающие между супругами, подразделяются на вещные и обязательственные. Значение деления правоотношений на вещные и обязательственные в том, что существующие между ними различия имеют практическое значение и отражаются на подходах к законодательному регулированию названных правоотношений. Русский цивилист Кавелин К.Д. писал, что между теми и другими навсегда останется существенное различие, которое состоит в том, что непосредственным предметом имущественных отношений остаются и всегда будут реальные вещи или, по крайней мере, исключительное право их производить; а непосредственным предметом юридических отношений по обязательствам всегда останутся действия лиц, хотя бы эти действия и имели значение имуществ в виде ценностей или заслонялись теми реальными предметами, которые ими доставляются[7].

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с послед. изм. и доп. от 21 июля 2014 г.) // Российская газета. 1993. № 237; Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 30 (часть I) ст. 4202.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223 - ФЗ (в ред. от 2 августа 2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. ст. 16; Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 31. ст. 4478.
3. Грибанов В.П., Ем В.С. Гражданско - правовые обязанности: содержание и факторы, его определяющие // Вестник МГУ. Серия «Право». 1984. № 6.
4. Тимонина Ю.В. Категория ограниченных вещных прав в доктрине и законодательстве. Вып. 2 . Под ред. Брагинского М.И. - М., 2000.

© Шевченко, 2019

Шураева А. М.
студентка 3 курса института магистратуры
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
г. Саратов, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ПРЕДМЕТЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТХОДАХ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Аннотация

Предмет прокурорского надзора - определенная сфера общественных отношений, в процессе деятельности которой силами и средствами прокурорского надзора обеспечивается надлежащий уровень состояния законности. В статье представлено

7 Тимонина Ю.В. Категория ограниченных вещных прав в доктрине и законодательстве. Вып. 2 . Под ред. Брагинского М.И. - М., 2000. С.53.

авторское определение предмета прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления, а также предложены меры по совершенствованию законодательства в данной части.

Ключевые слова

Прокурор, прокурорский надзор, предмет, отходы производства и потребления.

Ежегодно органами прокуратуры выявляется более 280 тыс. нарушений законов в области охраны окружающей среды и природопользования, порядка 40 % из которых составляют нарушения законов об отходах производства и потребления. Обеспечение законности в области обращения с отходами производства и потребления является одной из первостепенных задач прокурорского надзора в экологической сфере, осуществляя который, органы прокуратуры принимают меры к восстановлению нарушенных экологических прав граждан, обеспечивают предупреждение посягательств на природные объекты и системы, служащие основой поддержания благоприятного состояния окружающей среды в интересах настоящего и будущих поколений. Понятие предмета прокурорского надзора играет важную роль для определения содержания надзорной деятельности прокуратуры, ее сущности и специфики, от решения именно этого вопроса зависит организация работы по осуществлению прокурорского надзора в целом. Как верно отмечает В.Б. Ястребов «в предмете прокурорского надзора отражаются сущностные свойства данного вида государственной деятельности» [1, с. 13].

Согласно ст. 21 ФЗ «О прокуратуре РФ» предмет надзора разделе на две составляющие его части:

1. соблюдение Конституции РФ и исполнение законов, действующих на территории РФ;
2. соответствие законам правовых актов, издаваемых соответствующими органами и должностными лицами.

Действительно, в первую очередь прокуратура должна обеспечивать соблюдение Конституции РФ, реализуя тем самым ее верховенство, общеобязательность и прямое действие на всей территории РФ. Конституция РФ закрепляет основы государственной политики в природопользования в целом, и политики сфере обращения с отходами производства и потребления в частности, в связи с чем, роль прокуратуры в рассматриваемой сфере значительно повышается.

В предмет надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления входит соблюдение Конституции РФ и исполнение норм законов, регулирующих отношения в сфере обращения с отходами производства и потребления федеральными органами исполнительной власти, представительными и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также соответствие законодательству правовых актов, принимаемым по вопросам регулирования обращения с отходами, названными органами и лицами.

При осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не должны подменять иные государственные органы и не должны вмешиваться в оперативно - хозяйственную деятельность организаций.

Следует согласиться с В.П. Рябцевым, по мнению которого Закон о прокуратуре предполагает реагирование на уже совершенное правонарушение, при этом одновременно предусматривает такое полномочие как внесение предостережения должностным лицам в целях предупреждения совершения правонарушений [2, с. 150].

Считаем целесообразным для более полной регламентации прокурорской деятельности в предмет надзора за исполнением законов включить еще одно направление – установление причин и условий (обстоятельств), способствующих совершению правонарушений, дополнив статью 21 Закона о прокуратуре.

Список использованной литературы:

1. Ястребов В. Б. Прокурорский надзор: Учебник для юридических вузов и факультетов. М.: ИКД «Зерцало - М», 2012. С. 13.

2. Рябцев В.П. Предмет надзора нуждается в дополнительной регламентации // Рябцев В.П. Избранные труды / сост. Р.В. Жубрин, Ю.В. Важина, В.А. Немировский; Академия Генеральной прокуратуры РФ. М., 2014. С. 150.

© Шураева А.М., 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Андриевский К.В.
ПУБЛИЧНО - ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ФИНАНСОВОГО ДОГОВОРА 3

Богданова Д.К.
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЭЛЕКТРОННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА 6

Бронзов С.С., Саблин Д.А.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ
И СВОБОД ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 9

Буланов Н.К.
ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БОРЬБЫ
С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ 14

Буланов Н.К.
ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ 17

Горбунова Ю.С.
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОГОВОРА
ОБ ОТЧУЖДЕНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК 20

Далёкин П.И.
ИСТОРИКО - ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 24

Калугина Ю.А., Филиппова Д.Н.
К ВОПРОСУ ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВА В РОССИИ И ФАКТОРАХ,
ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СОВЕРШЕНИЕ 26

Кисель Т.А.
ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ
НАРОДОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА 29

Коннова Д.С.
ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ НАРОДОВ
И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ ГОСУДАРСТВ 32

Котенко М.В.
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
СОВЕРШЕННЫЕ В СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ:
ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ 36

Кузьменко Д. В., Курашева З.Э., Агаджанян И. А.
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ 38

Маркова Н. А., Солодовникова А. В.
ДРЕВНЕРИМСКИЙ ОПЫТ ОТВОДА СУДЬИ 42

Петренко Е.Г., Мелиоранский А.Ю.
ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КОРЕННЫХ ЖИТЕЛЕЙ АВСТРАЛИИ:
ИСТОРИКО - ПРАВОВЫЕ И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ 44

Рекунова А. В.
САМООБОРОНА В КОНЦЕПЦИИ ЗАКОННОГО ПРИМЕНЕНИЯ СИЛЫ 46

Ростовцева Н.В.
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА
НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ПРАВУ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
В РОССИИ И ВО ФРАНЦИИ 50

Матвеева С.В., Румянцев Е.В.
ОСОБЕННОСТИ БАНКРОТСТВА УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ 52

Сотникова А. П., Саблин Д.А.
К ВОПРОСУ О СОБЛЮДЕНИИ СОТРУДНИКАМИ
ПОЛИЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ,
СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА 57

Суркова М. А.
НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ЛИЦА 61

Творогова Д.
ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
БРАЧНО - СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ АКТАМ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРИОДА 64

Хабарова В. В.
ПРАВО В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА 69

Червяков И.А., Леонова Ю.Ю.
НОРМАТИВНО - ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОДБОРА ПЕРСОНАЛА 72

Шевченко С. П.
ИНСТИТУТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
МЕЖДУ СУПРУГАМИ:
АКТУАЛЬНОСТЬ ПРАВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 74

Шураева А. М.
К ВОПРОСУ О ПРЕДМЕТЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
ОБ ОТХОДАХ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ 76

Уважаемые коллеги!

Приглашаем докторов и кандидатов наук, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемым проблематикам принять участие в Международных и Всероссийских научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

Все участники конференций получат индивидуальные ДИПЛОМы формата А4, которые высылаются в печатном виде заказной бандеролью, а так же в электронном формате размещаются в открытом доступе на сайте https://ami.im

Организационный взнос составляет 90 руб. за страницу.
Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.

По итогам конференций издаются сборники:
- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте https://ami.im;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.

Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.

График Международных и Всероссийских научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте **https://ami.im**

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

С уважением, Оргкомитет
https://ami.im || conf@ami.im || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

Научное издание

Сборник статей по итогам
Международной научно-практической конференции

**СИСТЕМАТИЗАЦИЯ
РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ**

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.
Все материалы отображают персональную позицию авторов.
Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 28.11.2019 г. Формат 60x84/16.
Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman
Усл. печ. л. 4,94. Тираж 500. Заказ 387.

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.
https://ami.im || e-mail: info@ami.im || +7 347 29 88 999

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

https://ami.im || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 29-11/18 | 20.11.2018

РЕШЕНИЕ

о проведении
26 ноября 2019 г.
Международной научно-практической конференции
СИСТЕМАТИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав организационного комитета в лице:
1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук, профессор РАЕ, академик РАПВХН и МАЭП
2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук, доцент
4) Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
5) Бабаян Анжела Владиславовна, доктор педагогических наук, профессор
6) Баишева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
7) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
8) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
9) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
10) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
11) Вельчинская Елена Васильевна, профессор, доктор фармацевтических наук, академик Академии Наук Высшего Образования Украины, академик Международной академии науки и образования
12) Габрусь Андрей Александрович, кандидат экономических наук
13) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
14) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
15) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
16) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук, доцент
17) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор
18) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук, доцент, академик Международной академии социальных технологий (МАС), профессор РАЕ, заслуженный работник науки и образования РАЕ
19) Екшикеев Тагер Кадырович, кандидат экономических наук,
20) Епхиева Марина Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор РАЕ, Заслуженный работник науки и образования РАЕ
21) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук, профессор
22) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
23) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
24) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук, доцент
25) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
26) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
27) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук, профессор
28) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
29) Козлов Юрий Павлович, доктор биологических наук, профессор, президент РЭО, действительный член РАЕН и РЭА, заслуженный эколог РФ, почетный работник высшей школы МО РФ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

https://ami.im || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

30) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент
31) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор
32) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук, профессор
33) Ларионов Максим Викторович, доктор биологических наук, профессор
34) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор
35) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
36) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
37) Половеня Сергей Иванович, кандидат технических наук, доцент
38) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук, доцент
39) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук, профессор
40) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук, доцент
41) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
42) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, профессор, академик РАЕН
43) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
44) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук, профессор
45) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук, профессор
46) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
47) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук, доцент
48) Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук профессор
49) Чиладзе Георгий Бидзинович, доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ
50) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор
51) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук, профессор
52) Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
53) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
54) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор
55) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук, профессор
56) Яруллин Рауль Рафаэллович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:
1) Киреева Мария Владимировна
2) Джаббаров Артур Ильшатович
3) Зырянова Мария Александровна
4) Носков Олег Николаевич
5) Габдуллина Карина Рафаиловна
6) Ганеева Гузель Венеровна
7) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте в течение 3 рабочих дней после конференции.

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии дипломов на официальном сайте в течение 5 рабочих дней после конференции.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

https://ami.im || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 387-11/19 | 28.11.2019

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

«СИСТЕМАТИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ»,

состоявшейся 26 ноября 2019 г.

1. 26 ноября 2019 г. в г. Казань состоялась Международная научно-практическая конференция «СИСТЕМАТИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ».
Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.

3. На конференцию было прислано 38 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 24 статьи.

4. Участниками конференции стали 36 делегатов из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.

5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике

6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.

7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие, конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.