



# **ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО**

**Сборник статей  
по итогам  
Международной научно-практической конференции  
26 октября 2019 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация  
Агентство международных исследований  
Agency of international research  
2019

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07

ББК 94.3 + 66 + 67

В 36

*Ответственный редактор:*

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.

*В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:*

Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент

Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент

Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент

Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент

Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук,

доктор военных наук, профессор, член - корреспондент РАЕ

Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор

**В 36**

**ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Волгоград, 26 октября 2019 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2019. - 120 с.**

ISBN 978-5-907235-44-1

**Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО», состоявшейся 26 октября 2019 г. в г. Волгоград.**

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

ISBN 978-5-907235-44-1

© ООО «АМИ», 2019  
© Коллектив авторов, 2019

## ПОНЯТИЕ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

### THE CONCEPT OF ANTITERRORIST PROTECTION OF OBJECTS OF INTERNAL AFFAIRS BODIES

**Аннотация** – в условиях нарастания террористических угроз возрастает значение деятельности, направленной на ликвидацию возможностей для совершения террористического акта. Ключевой составляющей такой деятельности является разработка эффективных мер правового воздействия. Решение данной задачи невозможно без четкого определения категориального аппарата. В связи с этим в рамках статьи уточняется сущность дефиниции «антитеррористическая защищенность» объектов органов внутренних дел. Делается вывод о комплексном характере данного понятия, в связи с чем анализируется содержание категорий «безопасность», «защита», «охрана» в качестве составных элементов антитеррористической защищенности, а также определяется их соотношение.

**Abstract** – in the context of increasing terrorist threats, the importance of activities aimed at eliminating the possibility of committing a terrorist act increases. A key component of such activities is the development of effective legal measures. The solution of this problem is impossible without a clear definition of the categorical apparatus. In this regard, the article clarifies the essence of the definition of «antiterrorist protection» of objects of the internal Affairs bodies. The conclusion is made about the complex nature of this concept, in connection with which the content of the category «security», «protection» as an integral element of anti - terrorist security is analyzed, and their relationship is determined.

**Ключевые слова** – терроризм, террористический акт, антитеррористическая защищенность, объекты органов внутренних дел, безопасность, защита, охрана.

**Key words:** terrorism, terrorist act, anti - terrorist protection of objects of authorities of internal Affairs, security, protection, security.

Противодействие террористической деятельности в настоящее время представляет собой одну из ключевых функций российского государства. Для ее реализации созданы необходимые организационно - правовые предпосылки, которые выражаются в наличии системы антитеррористического законодательства, регламентирующего деятельность уполномоченных органов и структур власти, в первую очередь, правоохранительной направленности. Важной составляющей организации эффективной антитеррористической деятельности является определение ключевых понятий, используемых в данной связи.

Несомненно, ключевым из них является понятие «терроризм». Терроризм представляет собой социально - политический феномен, значение которого в качестве деструктивного фактора, создающего многочисленные угрозы государственной и общественной

безопасности, в настоящее время только возрастает. В задачи нашего исследования не входит выявление причин данного обстоятельства, однако, следует отметить, что основные из них связаны с глобальной проблемой разрыва в уровне развития государств мира и интенсификацией локальных военных конфликтов в различных регионах мира, в которых принимает участие и Российская Федерация.

Проблема терроризма в настоящее время подвергается комплексному исследованию со стороны представителей, прежде всего, политологической, исторической и юридической наук. Для понимания сущности феномена терроризма важно этимологическое значение данного понятия.

Исследователи сходятся во мнении, что слово «террор» имеет латинские корни. В латинском языке оно обозначает страх, ужас. В русском языке смысловая нагрузка этого слова шире – террор понимается как устрашение какого-либо лица, социальной группы, общности, государства, осуществляемое различными методами, связанными с применением преимущественно физического насилия, вплоть до физического уничтожения. Терроризм воспринимается как практическая реализация террора [5, с. 824].

Таким образом, можно заключить, что практическое выражение терроризма в любом случае тесно связано с насилием, который может приобретать различные формы, обусловленные негативным физическим, либо психологическим воздействием на отдельную личность или целые социальные общности.

Именно насилие образует повышенную общественную опасность терроризма и является ключевым квалифицирующим признаком террористической деятельности в качестве преступного деяния. В этой связи применение насилия определяется в качестве ключевого признака террористической деятельности и в легальном определении данного понятия. Следует добавить, что насилие в качестве основного признака террористической деятельности имеет выраженное целевое назначение, которое связано с достижением конкретных политических целей. Именно поэтому терроризм следует рассматривать в качестве социально-политического явления.

С учетом вышесказанного, можно сделать вывод о том, что терроризм представляет собой специфическую целенаправленную деятельность, сущность которой выражается в совершении отдельных действий – террористических актов. Террористические акты являются основным средством воздействия террористов на процесс принятия тех или иных властных решений в своих интересах. Выражением террористического акта является внешнее воздействие на материальные объекты живой и неживой природы. В этой связи антитеррористическая защита должна быть организована в целях ликвидации возможности для такого воздействия.

Необходимо отметить, что трендом современного развития является количественный рост материальных объектов в качестве целей совершения террористических актов. При этом все чаще террористическое воздействие затрагивает и случайных лиц, не находящихся на территории данных объектов.

Все это ведет к повышению общественной опасности терроризма и актуализирует проблему организации антитеррористической защищенности материальных объектов.

Содержание данной категории определяется сущностью и направленностью террористического действия. Иначе говоря, вследствие того, что террористический акт

направлен на разрушение материального объекта, антитеррористическая деятельность призвана не допустить такого воздействия.

В этой связи антитеррористическая защищенность реализуется с целью обеспечения защиты от террористического акта исключительно материального объекта.

Легальные определения антитеррористической защищенности содержатся в нескольких действующих нормативно - правовых актах РФ.

Во - первых, в специальном нормативно - правовом акте – Федеральном законе «О противодействии терроризму» [1]. В соответствии с его нормами антитеррористическая защищенность объекта представляет собой состояние защищенности здания, строения, сооружения или иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта.

Во - вторых, в Своде правил СП 132.13330.2011 [2] под антитеррористической защищенностью объекта понимается состояние здания (сооружения), при котором обеспечивается безопасность его функционирования посредством применения инженерно - технических и режимных мер, направленных на предотвращение совершения террористического акта. При этом в качестве обеспечения антитеррористической защищенности обозначена реализация совокупности проектных решений, организационно - технических и специальных мероприятий, направленных на обеспечение безопасности здания (сооружения) с целью предотвращения совершения террористического акта и (или) минимизации его последствий.

Таким образом, квалифицирующим признаком антитеррористической защищенности является обеспечение безопасности материального объекта, в рассматриваемом случае административного здания, предприятия, производственного комплекса, учреждения, в которых располагается структура, входящая в систему МВД, либо непосредственно подчиненная ему.

Следует отметить, что в современной правовой доктрине существует достаточно большое количество определений сущности категории «безопасность».

Так, например, по мнению А. Г. Елагина, безопасность объекта предполагает создание особого состояния защищенности от разнообразных угроз, которое обеспечивает его нормальное функционирование при различных режимах его эксплуатации [4, с. 304].

По мнению В.Н. Бутылина, безопасность следует рассматривать в едином ряду с понятием «охрана» и определять ее в качестве деятельности, предполагающей осуществление уполномоченными властными структурами и общественными организациями разнообразных мер с целью предупреждения различных нарушений, негативно влияющих на режим реализации субъективных прав и свобод, а защиту можно рассматривать в качестве принудительной (в отношении конкретных лиц) правоприменительной деятельности, реализуемой уполномоченными властными структурами в целях восстановления нарушенных прав [3].

С учетом вышесказанного, представляется, что безопасность следует рассматривать в качестве особого состояния материального объекта в объективной реальности, которое характеризуется отсутствием угроз его нормальному функционированию в различных режимах. В состоянии безопасности материальный объект, в нашем случае, объект, относящийся к структуре ОВД, способен сохранять все свои основные характеристики и параметры при любых негативных воздействиях на него.

Критерием сохранения вышеуказанных свойств является, в первую очередь, сохранение исходных физических свойств и функционального назначения результатов физической жизнедеятельности людей, а также отсутствие препятствий для осуществления разнообразных производственных процессов, функционирования социальных систем и институтов в условиях наличия каких-либо опасностей объективной реальности естественного, или в случае с террористической деятельностью искусственного происхождения.

Кроме того, безопасность можно считать обеспеченной в том случае, если отсутствуют угрозы для жизненно важных интересов отдельной личности или социальных групп. Жизненно важные интересы можно понимать в качестве совокупности потребностей, удовлетворение которых надёжно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства. В этом случае угрозой безопасности является совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства [6].

Можно согласиться с мнением о том, что безопасность представляет собой неотъемлемое свойство любой системы, которое отражается в таких признаках как целостность, относительная самостоятельность и устойчивость. Отсутствие каждого из этих признаков ведет к разрушению системы, что порождает необходимость их защиты от негативной деятельности людей и разрушительных природных воздействий [6].

Наиболее полная классификация понятийного аппарата безопасности, как в российской, так и в зарубежной научной литературе, была произведена доктором юридических наук С.З. Павленко [7, с. 94 - 99]. К первой группе он относит определения, которые характеризуют безопасность как состояние защищённости интересов личности, общества и государства; ко второй — те, которые определяют безопасность через отсутствие опасности; к третьей — определения, где безопасность является свойством системы; к четвёртой — понятия, характеризующие безопасность как специфическую деятельность государственных органов; к пятой — дефиниции, обозначающие безопасность как определённое состояние.

Завершая анализ категории «безопасность», отметим, что ее обеспечение заключается в осуществлении мер, направленных на охрану и защиту материального объекта. Под охраной можно понимать профессиональную деятельность компетентных органов, уполномоченных обеспечивать нормальное функционирование объектов, а под защитой — правоприменительную деятельность, реализуемую с целью обеспечения охраны объекта от преступных посягательств, а также восстановления нарушенных возможным преступным посягательством субъективных прав и общественных отношений.

Итак, с учетом вышеуказанных легальных определений антитеррористической защищенности, а также точек зрения в отечественной правовой доктрине, представляется возможным сформулировать следующее определение категории «антитеррористическая защищенность объектов органов внутренних дел». Это стабильное, защищённое и безопасное состояние объектов органов внутренних дел, при котором отсутствует потенциальная возможность для осуществления в отношении их террористических актов и других противоправных действий.

Соответственно, обеспечение антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел представляет собой особую целенаправленную деятельность по защите и охране их физического состояния и режима нормального функционирования.

### Список используемой литературы:

1. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35 - ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ, 13.03.2006, № 11, ст. 1146.
2. Об утверждении свода правил «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования»: приказ Минрегиона России от 05.07.2011, № 320 // Администратор образования. — 2011. — № 18.
3. Бутылин В.Н. Институт государственно - правовой охраны конституционных прав и свобод граждан // Право и власть. — 2002. — №2.
4. Елагин А.Г., Казаков А.Я. Управление деятельностью по обеспечению безопасности. — М.: Академия управления МВД России, 2010. — 320 с.
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. — М.: Азъ, 1992. — 955 с.
6. Серегин Ю.В. Понятие безопасности, защиты, охраны, антитеррористической защищенности объектов // Вестник Воронежского института МВД России. — 2015. — № 3.
7. Павленко С. З. Безопасность российского государства как политическая проблема: дис. ... д - ра юрид. наук. — М., 1998. — 419 с.

© С.В. Байгажаков, 2019

**Баранская Е.В.,**  
студент 2 курса магистерской  
программы Судебная адвокатура ЮИ ИГУ,  
г. Иркутск, Российская Федерация

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ

*Суд присяжных является для России сравнительно новым институтом и как при любом судебном разбирательстве не последнюю роль в нем играет адвокат. При этом следует понимать, что в случае суда присяжных, когда решение о виновности или не виновности подозреваемого лица принимают обычные граждане, на адвоката накладываются новые принципы манеры поведения в суде и соответственно меняется алгоритм подхода к ведению своей деятельности в психологическом аспекте. Данная статья посвящена различным психологическим аспектам поведения адвоката в суде присяжных.*

*Ключевые слова: адвокат, суд присяжных, психология.*

Деятельность адвоката в судопроизводстве направлена на опровержение обвинения или подозрения на поиск обстоятельств, оправдывающих или смягчающих вину. Защита интересов обвиняемого требует изучения множества разнообразных фактов и

обстоятельств, относящихся к рассматриваемому судебному делу. Адвокату приходится анализировать имеющиеся в деле доказательства, познавать информацию и интерпретировать ее с точки зрения возможности использования для оправдания подзащитного или смягчения его вины [2].

Созданные в 1993 году первые суды присяжных в современной России показали, что в таких условиях деятельность адвокатов будет несколько отличаться от того что было ранее, в том числе и в психологическом аспекте.

В действующем законодательстве предусмотрена принципиальная возможность использования психологических знаний, поскольку они являются олицетворенными, достаточно самостоятельными в научном отношении и не могут считаться менее важными другого специального знания. Поэтому на них распространяются общие положения об экспертизе, специалиста и консультации, зафиксированные законодателем: они осуществляются для определения психического состояния обвиняемого или подозреваемого, а также для установления психического состояния свидетеля или потерпевшего в тех случаях, когда возникает сомнение в их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и предоставлять о них правильные показания. Фактически это может быть направлено и на обсуждение дела в суде присяжных, но надо сразу понимать, что подходы в этом случае имеют свою особенность [1].

Следует отметить, что несмотря на определенные критерии отбора граждан в качестве присяжных, они как правило не имеют юридического образования (хотя в отличие от требований о недопустимости исполнять обязанности присяжного заседателя лицом чья профессиональная деятельность препятствует такому участию, конкретного запрета для имеющих образования юриста нет), следовательно не могут ориентироваться в нюансах дела с профессиональной точки зрения. Таким образом у адвоката появляется более широкий простор для трактовки особенности дела с точки зрения стороны защиты. Но надо помнить, что следует поддерживаться определенных принципов которые по сути составляют суть ведения справедливого судебного процесса, в частности:

- адвокат не должен давить на присяжных заседателей на основании каких - либо критериев, признанных недопустимыми конституцией, законами или применимыми нормами юрисдикции или настоящими стандартами, включая расу, пол, религию, национальное происхождение, инвалидность, сексуальную ориентацию или гендерную идентичность;

- защитник не должен сознательно исказить доказательства для присяжных или утверждать без достаточно емких оснований в виде доказательной базы, что его домыслы являются единственно верными.

Таким образом, подходим к ряду психологических аспектов которые формируют алгоритм поведения адвоката в суде присяжных.

Следует обратить внимание на реакцию присяжных на свидетелей защиты иначе можно настолько увлечься каким - то конкретным свидетелем, что может быть расценено попыткой психологического давления на присяжных. Это в целом не сложно, поскольку присяжные - это обычные люди со своими эмоциями, по выражению лиц можно понять как они относятся к тому, что они слышат.

Рекомендуется использовать эффективные иллюстративные выставки, поскольку присяжные нуждаются в простых иллюстрациях самых сложных моментов вашего дела, чтобы помочь им понять ваши доказательства. Адвокат может вызвать своего эксперта и попросить его «проиллюстрировать» важные моменты, которые могут быть не понятны присяжным.

Во время каждого судебного разбирательства любой продолжительности будет ряд доказательственных споров. Следует избегать таковых или даже предотвращать назревающие конфликты используя краткое изложение своей доказательной базы, что безусловно будет иметь психологический эффект на присяжных поскольку покажет что адвокат имеет четко сформулированную позицию подкрепленную необходимыми материалами[4]. Также следует учитывать, что как правило присяжные внимательно относятся к своей работе и большинство из них пытаются понять все, что говорится. Соответственно, адвокат должен стремиться получить соответствующие и критические показания в поддержку вашего дела. Если защитник оперирует не относящиеся к делу или некритическими показаниями, это либо запутает присяжных, либо присяжные могут придать чрезмерный вес этим не относящимся к делу показаниям. Надо помнить, что, как правило, им трудно обрабатывать релевантные и критические доказательства, поэтому адвокату не следует усложнять их, собирая не относящиеся к делу или не критичные доказательства.

Крайне важно, чтобы адвокат всегда демонстрировал абсолютную уверенность в своем деле перед жюри и судьей. Постоянное проявление доверия в зале суда является обязательным условием для любого судебного адвоката. Люди обращают внимание, по крайней мере, подсознательно, на то, как защитник ходит и говорит во время слушания. Таким образом, присяжные решают, действительно ли адвокат верит в свое дело, а они - в уровень подготовности защитника.

В целом формирование профессионального мастерства адвоката происходит под влиянием многих факторов (социально - экономических, организационных, социально - психологических др.), среди которых ведущее место принадлежит профессиональному обучению и психологической подготовке.

Результат психологической подготовки в том числе и в работе на суде присяжных состоит из:

- общей психологической культуры (знание психологических законов закономерностей, которые могут быть использованы адвокатом; развитие профессионально - психологической ориентированности личности);
- специальной психологической подготовленности (коммуникативная мастерство, умения и навыки поиска и целевого использования психологической информации в целях защиты) [2].

Использование психологического знания в процессе требует более полного регламентирования. Не только в актах официального толкования, но и в самом законе необходимо предусмотреть вопросы, которые решаются с помощью психологических знаний. Это создаст предпосылки для их дальнейшего внедрения в деятельность адвоката - защитника и будет способствовать повышению его роли в процессе который рассматривается судом присяжных.

## Список литературы

1. Габрилович М.А. Психологические аспекты адвокатской деятельности: теория и практика / М.А. Габрилович // Вестник Московского института государственного управления и права. - 2016. - № 13. - С. 31 - 34.
2. Латыпова Д.Р. Личностные факторы профессионального поведения адвокатов в условиях негарантированной занятости / Д.Р. Латыпова // В сборнике: Информационные и коммуникативные технологии в психологии и педагогике сборник статей по итогам Международной научно - практической конференции. - 2019. - С. 52 - 56.
3. Николаева Д.С. Психология профессиональной деятельности адвоката в современной России / Д.С. Николаева // В сборнике: Системогенез учебной и профессиональной деятельности Материалы VII Международной научно - практической конференции. - 2015. - С. 244 - 246.
4. Ульченко А.А. Психологические особенности реализации принципа состязательности сторон в суде с участием присяжных заседателей / А.А. Ульченко // Viascientiarum - Дорога знаний. 2015. - № 3. - С. 110 - 115.

© Баранская Е.В., 2019

**Васильева Е.А.,**  
студент 5 курса Санкт - Петербургской  
академии Следственного комитета,  
г. Санкт - Петербург, Российская Федерация  
Научный руководитель: **Ларкина Е.В.,**  
к.ю.н., доцент кафедры  
уголовного процесса Санкт - Петербургской  
академии Следственного комитета,  
г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОБЫСКА

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы права лиц, в помещении которых проводится обыск, пользоваться помощью защитника (адвоката). Анализ судебной практики выявил различный подход судов к производству обыска без участия защитника. Автор предлагает пути решения данного вопроса.

**Ключевые слова:** обыск, подозреваемый, обвиняемый, лицо, в помещении которого производится обыск, право на защиту, защитник, адвокат.

Обыск - это следственное действие, при производстве которого затрагивается конституционное право лица на неприкосновенность жилища. Именно поэтому по общему правилу он производится на основании судебного решения. По смыслу статьи 182 УПК РФ [1] целью обыска является обнаружение и изъятие орудий, оборудования, иных средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Следователь перед началом производства обыска разъясняет всем участвующим лицам их права и обязанности. В соответствии с ч.11 ст.182 УПК РФ защитник имеет право присутствовать при производстве обыска. Законодатель указал также, что такое право имеет и адвокат лица, в помещении которого производится обыск.

С одной стороны, обыск, как следственное действие, относится к быстрореализуемым действиям, которые воплощаются непосредственно сразу после принятия решения следователем или судом о его проведении. От быстроты, внезапности и оперативности проведения этого следственного действия зависит его результат [4, С.575]. Защитник извещается о проведении обыска в тот момент, когда зачитываются права подозреваемому или лицу, у которого проводится обыск. Отсюда следует, что адвокату требуется время для того, чтобы добраться до места проведения обыска. Зачастую на практике никто не дожидается защитника, проведение обыска начинается без него, а по его прибытии об этом делается запись в протоколе. Однако защитник может и не успеть к окончанию следственного действия, либо прибыть в момент его завершения, то есть в этом случае помощь его подзащитному будет оказана не в полной мере. Результаты опроса следователей показали, что в большинство обысков (56 % ) проводится без участия защитника [2, С.34]. С другой стороны, следователь же не может заблаговременно извещать защитника о предстоящем следственном действии, поскольку это может стать известно и его подзащитному, то есть, в данном случае, нарушится тайность подготовки проведения обыска [3, С.212].

Если защитник участвует в производстве обыска, то по его окончании он ознакомливается с протоколом и, если имеются замечания, дополнения или заявления, то они отмечаются в протоколе. Иногда о некоторых замечаниях, нарушениях со стороны следователя опытные адвокаты умалчивают, чтобы в дальнейшем использовать это как аргумент для заявления ходатайства о признании протокола недопустимым доказательством, но и это возможно лишь тогда, когда защитник принимает непосредственное участие в этом следственном действии.

Приведем некоторые практические примеры рассмотрения в апелляционном порядке жалоб на нарушения норм уголовно - процессуального законодательства в части проведения обыска без участия защитника.

Так, в апелляционной жалобе на приговор, которым С. признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотического средства, сторона защиты указывала на то, что защитник при производстве обысков в квартире и гараже, в ходе которых С. выдал наркотическое средство, не присутствовал, был назначен после проведения обысков. Орловский областной суд отметил, что участие адвоката при производстве обыска в соответствии с ч. 11 ст. 182 УПК РФ не является обязательным, в связи с чем апелляционные жалобы в этой части не могут быть признаны состоятельными и указал, что нарушений норм уголовно - процессуального законодательства, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не допущено [6].

К аналогичному выводу пришел Приморский краевой суд при рассмотрении апелляционной жалобы на решение Фокинского городского суда, оставившего без удовлетворения жалобу в порядке ст.125 УПК РФ о нарушении оперуполномоченным, проводившим обыск в жилище заявителя, как указывала сторона защиты, норм УПК РФ и конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, ввиду

не обеспечения участия в обыске адвоката, с которым у заявителя было заключено соглашение, а также изъятия в ходе обыска имущества и денег, не имеющих отношения к делу. Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции, указав, что в соответствии с ч. 11 ст. 182 УПК РФ адвокат вправе, а не обязан присутствовать при производстве обыска, а обязанности лица, производящего обыск или выемку, обеспечить участие в нем адвоката процессуальный закон не содержит [7].

Однако Нижегородский областной суд принял абсолютно противоположное решение. В кассационной жалобе осужденный Е. просил отменить состоявшиеся в отношении него приговор и апелляционное определение, полагая, что он добровольно выдал наркотическое средство сотрудникам полиции, имея возможность не впускать их в свое жилище ввиду отсутствия судебного разрешения на обыск, при проведении которого следователь не обеспечил участие защитника.

Президиум суда право, предусмотренное ч.11 ст. 182 УПК РФ на участие защитника и адвоката в производстве обыска, соотнес с правовой позицией Конституционного Суда РФ о том, что положения уголовно - процессуального закона, определяющие момент возникновения у лица, подозреваемого в совершении преступления, права на защиту, в их конституционно - правовом смысле, предписывают безотлагательно обеспечить возможность обратиться за помощью к адвокату лицу, в отношении которого организовано проведение следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.) и иных мер, предпринимаемых в целях его изобличения или свидетельствующих о наличии подозрений против него [5].

Как следовало из протокола обыска в жилище, при проведении данного следственного действия, наряду со следователем и Е., присутствовали понятые, специалист, другие лица. Участие защитника Е. в ходе обыска обеспечено не было. Предусмотренное ч. 11 ст. 182 УПК РФ право пригласить защитника Е. не разъяснялось, его позиция относительно участия защитника при производстве обыска не выяснялась. Из материалов дела следовало, что защитник был предоставлен Е. только на следующий день при проведении его допроса в качестве подозреваемого.

Президиум констатировал, что законодательные гарантии, обеспечивающие возможность участия защитника при производстве обыска в жилище Е. выполнены не были, чем нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи и регламентированное ст. 16, 46, 49 - 52 УПК РФ право на защиту.

Поскольку при производстве обыска в жилище Е. допущены существенные нарушения уголовно - процессуального закона, президиум пришел к выводу о процессуальной ничтожности протокола обыска как источника доказательств и нелегитимности его результатов для обоснования выдвинутого против Е. обвинения. Кроме того, суд указал, что производные от результатов данного обыска доказательства также не могут приниматься во внимание как доброкачественные доказательства виновности.

В результате судебные решения в части осуждения Е. по ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ отменены с прекращением производства по уголовному делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ ввиду отсутствия в деянии состава преступления с признанием за ним в этой части права на реабилитацию [8].

Приведенные примеры свидетельствуют о различном подходе судов при разрешении вопросов о нарушении прав на участие защитника в ходе проведения обыска.

По нашему мнению, участие защитника при производстве обыска это лишь его право, а не обязанность. Однако согласно ч.1 ст.11 УПК РФ следователь обязан не только разъяснять права, но и обеспечить реализацию этих прав. Следователь при производстве обыска первоочередной целью ставит отыскание доказательств и изблечение виновного лица, поэтому внезапность и оперативность – основополагающие начала этого следственного действия. Исходя из этого, если следователь заранее будет заботиться об обязательном участии защитника при производстве обыска, его результативность сведется к нулю, что повлияет на расследование и раскрытие преступления. В то же время, разъясняя перед началом обыска его участникам права, в числе которых право на участие защитника и адвоката, при заявлении подозреваемым или лицом, в помещении которого проводится обыск, о желании пригласить защитника и адвоката соответственно, следователь должен обеспечить реализацию такого права. Однако это не означает, что следователь не может начать обыск до прибытия защитника. Исходя из конкретной ситуации, следователь вправе как начать обыск, так и подождать прибытия защитника на место проведения следственного действия, если ожидание последнего не повлияет на ход проведения обыска. Представляется, что в таких ситуациях конституционное право на защиту будет считаться обеспеченным.

#### **Список использованной литературы:**

1. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 - ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019). Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Арабули Д.Т. Практика обеспечения участия стороны защиты при производстве следственных действий в случаях, не терпящих отлагательства // Вестник Южно - Уральского государственного университета. Серия: Право. 2008. № 18. С. 33 - 35.
3. Маевский С.С. Тактические рекомендации при проведении отдельных следственных действий, проводимых с участием адвоката // Вестник Брянского государственного университета. 2012. № 2 - 2. С. 210 - 213.
4. Меретуков Г.М., Ганночка Ю.В. Производство обыска с участием защитника // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2011. № 70. С. 575 - 584.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11 - П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. № 128. 04.07.2000.
6. Апелляционное определение Орловского областного суда от 13.08.2013 № 22 - 1470 / 2013 // Документ опубликован не был. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Апелляционное постановление Приморского краевого суда от 24.09.2015 № 22 - 5674 / 15 // Документ опубликован не был. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Постановление Нижегородского областного суда от 25.04.2018 № 44 - у - 32 / 2018 // Документ опубликован не был. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

© Васильева Е.А., 2019

**Ветрова А.Е.**  
магистрант 3 курса ОГУ имени И.С. Тургенева,  
г. Орел, РФ

**Научный руководитель: Дихтяр А.И.**  
канд. юр. наук, доцент ОГУ имени И.С. Тургенева,  
г. Орел, РФ

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ И ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ**

### **Аннотация**

В истории корпоративного права большое количество примеров противоречий среди участников хозяйственных обществ в интересах и целях, возникающих в процессе корпоративного управления. По настоящее время разрешение и избежание некоторых корпоративных конфликтов вызывает определенные трудности. Статья рассматривает важнейшие для корпоративного права вопросы, связанные с природой возникновения и способами избежания корпоративных конфликтов и споров.

### **Ключевые слова**

корпоративный конфликт, корпоративный спор, корпоративные права, корпоративные отношения

Практическая значимость исследования корпоративных конфликтов обусловлена многообразием примеров, возникающих в результате работы хозяйственных обществ. Складывающаяся в настоящее время судебная практика, в полной мере демонстрирует, что затянувшийся корпоративный конфликт, в большинстве случаев, способен повлечь за собой самые разнообразные корпоративные споры, в том числе, о признании незаконными решений общих собраний участников или акционеров, об оспаривании совершенных обществом сделок, а также, в случае если участник грубо нарушает свои обязанности и это существенно затрудняет работу компании, другие участники вправе добиваться через суд его исключения.

Результат борьбы за корпоративный контроль зачастую зависит от содержания учредительных документов и положений внутренних документов общества. Как правило, сложности возникают у акционеров, которые ранее не обращали внимание на важность вопроса о перспективе необходимости такой борьбы, а равно не позаботились в свое время о документальном закреплении компетенций и механизмов воздействия на управление обществом.

Несмотря на проведение различных исследований учеными на протяжении многих лет, термин «корпоративный конфликт» до настоящего времени не закреплен на законодательном уровне в Российской Федерации.

В качестве корпоративных О.А. Макарова понимает «конфликты, возникающие между органами управления хозяйствующего общества и его участниками, а также между самими участниками в том случае, если данный конфликт посягает на интересы общества» [1, с. 345]. О. Ремизова определяет корпоративный конфликт как «столкновение интересов

собственников организации между собой или с третьими лицами по поводу контроля над организацией и ее активами» [2, с. 47].

Наиболее точно охарактеризовал правовую природу корпоративного конфликта В.А. Лаптев, рассматривает подобный конфликт сквозь «противоречия, разногласия, возникающего между сторонами корпоративных отношений» [3, с. 2].

Представляется правильным считать, что термин «корпоративный конфликт» является родовым понятием по отношению к понятию «корпоративный спор», так как конфликт как любое возникшее разногласие можно урегулировать на его первоначальных этапах посредством переговоров, встреч, образования согласительной комиссии. Неразрешенный же корпоративный конфликт может перерасти в корпоративный спор, который подлежит урегулированию в судебном порядке по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации [4].

Существует множество способов разрешить корпоративный конфликт, но представляется наиболее правильным – постараться не допустить конфликта между участниками, так как зачастую подобные столкновения приводят к огромным финансовым потерям для бизнеса и, самое серьезное последствие, это полная потеря контроля над обществом со стороны собственников. Для этого стоит продумать и заключить корпоративный договор между участниками. В этом случае, если одна из сторон корпоративного соглашения нарушит со своей стороны условия в будущем, остальные участники смогут воспользоваться закрепленными корпоративным договором механизмами защиты.

К числу механизмов защиты стоит отнести, например, продажу доли по низкой цене, выплату неустойки и убытков.

Закрепив положение о выплате неустойки в корпоративном договоре в случае нарушения, если одна из сторон нарушает условия соглашения, то это позволит, к примеру, разграничить существенные и несущественные нарушения договора. Существенными случаями можно считать следующие: когда участник не соблюдает условие о голосовании определенным образом, при купле - продажи доли с уставном капитале третьему лицу, участник не соблюдает преимущественное право других участников на приобретение данной доли в уставном капитале, нарушает обязательства по инвестированию и финансированию.

Менее эффективным способом защиты корпоративных прав служит взыскание убытков, так как при нарушении корпоративного соглашения размер убытков достаточно сложно доказать. Трудность доказывания возникает, потому что в большей степени корпоративный договор содержит неденежные обязательства. К примеру, обязанность голосовать определенным образом на общем собрании участников.

Зачастую участникам корпоративного соглашения приходится доказывать, так называемые, косвенные убытки. Например, невыполнение участником условий по голосованию определенным образом, данное обстоятельство способно привести к возникновению убытков у самого общества и, как следствие, у его участников.

Поэтому, в договоре можно закрепить конструкцию «заранее оцененных убытков».

Следующий способ защиты предполагает закрепление положения в корпоративном договоре об обязанности нарушавшей стороны продать принадлежащую ей долю в

уставном капитале общества, а именно, закрепление условия об опционе на заключение договора.

В результате закрепления такого условия у одной стороны появляется право требовать продажу доли в уставном капитале другой стороне корпоративного соглашения по существенно сниженной цене в случае наступления определенных обстоятельств, имеющих значение для конкретного.

Также, в корпоративном договоре можно повторить положения гражданского законодательства Российской Федерации в части права участника на оспаривание решения органа управления. Статья 67.2 Гражданского кодекса Российской Федерации [5] содержит положение о праве участника обратиться с иском о признании недействительным решения органа управления, которое принято в нарушении положений корпоративного договора. Но можно продублировать данное положение и в корпоративном договоре.

Таким образом, необходимо и дальше продолжать работать над развитием и совершенствованием корпоративного права и законодательства и механизмов защиты корпоративных прав в целях стабильного развития гражданского и предпринимательского оборота.

### **Список использованной литературы**

1. Макарова О.А. Корпоративное право: Учебник. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 345.
2. Ремизова О. К чему приводят конфликты в руководстве компании // Практическая бухгалтерия. 2018. N 12. С. 42 - 47.
3. Лаптев В.А. Корпоративные споры: понятие, виды и способы предотвращения // Предпринимательское право. 2007. N 4. С. 2 - 4.
4. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95 - ФЗ (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
5. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51 - ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

© Ветрова А.Е., 2019

**Вокуев М.В.**

Студент 3 курса Юридического института  
Сыктывкарского государственного университета  
Имени Питирима Сорокина, г. Сыктывкар

**Научный руководитель: Иванова О.С.**

доцент кафедры теории государства и права и основ правоведения  
кандидат юридических наук

### **К ВОПРОСАМ О ПОНЯТИИ ТЕРРОРИЗМА**

В статье рассматривается понятие терроризм, его признаки анализируются международными правовыми актами и законодательством в этой сфере, в конце статьи приводится авторский обобщающий вывод о понятии и признаках терроризма.

Ключевые слова: терроризм, признаки терроризма, правовые акты регламентирующие противодействие терроризму.

В современном мире нет единства в определении понятия терроризм. Термин «терроризм» довольно часто используют СМИ, но как правило в бытовой его трактовке, который не отражает ключевой сущности их признаков этого явления.

В то же время в науке принято различать понятие «терроризм» как социальное явление и его законодательное определение.

А.В. Никитин и Я.Д. Вишняков рассматривают терроризм как определенный насильственный метод достижения теми или иными средствами своих целей, предполагают устрашение населения или его части.

В.И. Шулов терроризм рассматривает как определенная идеология, мировоззрение, направленная на кардинальное изменение общества путем насилия [5].

Некоторые авторы такие как З.Ш. Матчанова необоснованно сужают данное понятие до уголовно наказуемой формы.

Практически во всех научных источниках терроризм рассматривается как особая форма этой деятельности, людей по достижению определенных целей. При этом именно форма деятельности выражающаяся в применении насилия или угрозы применения насилия, устрашения определенных групп лиц, часто выступает как существенный признак терроризма [1],[2],[3],[4],[6],[7],[8],[9].

Еще одним важным признаком терроризма, как видно из многих приведенных выше определений, является его цель. Террористические цели бывают политического, идеологического и религиозного и иного характера. Так, в зависимости от субъекта террористической деятельности и ее направленности политические цели могут быть внутривнутриполитические (изменение политического режима страны, дестабилизация внутривнутриполитической обстановки, затруднение деятельности органов власти и управления) и внешнеполитические цели (ослабление международных связей или ухудшение отношений страны с иностранными государствами).

При анализе приведенных определений «терроризма» можно выделить и две характеристики субъектов этой деятельности. В качестве таковых называют государство, а именно их спецслужбы и подразделения, предназначенные для совершения террористических акций, а также негосударственные группировки или лиц преследующие свои цели применяющие терроризм для их реализации. К ним можно отнести например национальные террористические организации (такие как "ИРА" - ирландская, "ЭТА" - баскская, "Усташи" – хорватская, "Джихад ислами" - Турция, "Хезболлах" - Ливан, "Ал Джихад" - Египет, "Братья - мусульмане" - Сирия, Саудовская Аравия) [10].

На международном уровне понятие терроризма предложено в таких международных актах как: Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов 1963 года; Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года; Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, 1971 года; Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, 1973 года; Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 года; Конвенция о физической защите ядерного материала 1980 года; Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 года; Международная Конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом 1997 года; Международная Конвенция о борьбе с финансированием терроризма 1999 года;

Международная Конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма 2005 года. Определения терроризма в этих актах построено на перечислении внешних проявлений терроризма, как формы общественно опасной деятельности, например захват морского или воздушного судна с причинение насилия или без него в отношении лиц находящихся на этом судне, угроза применения ядерного оружия, захват заложников, финансирование террористических организаций и т.д. Причем практически не предполагается общих признаков терроризма, таких например, как указание на цель, характер деятельности. В результате теряется сущность терроризма как особого опасного явления.

Исключение составляет Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, которая также использует метод перечисления террористических деяний и относит к терроризму деяния указанные в ряде других международных документов, но при этом указывает на его общие признаки: насильственный характер и специальную цель, что позволяет отличить его от других похожих по внешним формам деяний [11].

Российское законодательство также развивается в этом направлении. Термин терроризм конкретизируется в ФЗ 35 от 06.03.2006 «О противодействии терроризму» «терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий» [12].

Законодатель попытался дать определение не конкретных противоправных действий в которых выражается терроризм, а социального явления в целом, указав на его сущность, формы в котором данное явление выражается. Их специфические цели и способы общественно опасной деятельности данного вида.

Криминализация наиболее опасных форм терроризма осуществляется в Уголовном кодексе Российской Федерации, где используется понятие террористического акта, сформированное путем перечисления преступлений террористического характера. Таким образом системное толкование российского законодательства в области противодействия терроризму в целом, позволяет составить более полное представление о терроризме как об общественно опасном явлении и отграничить его от других.

Можно выделить следующие основные признаки, характеризующие терроризм:

- это социальное явление, так как возможно только в обществе которое и является объектом воздействия;
- выражается в предусмотренных законом формах физического и психического насилия;
- осуществляется специфическими способами, сопряженными созданием обстановки страха, опасности в обществе;
- является методом достижения определенной социальной цели.

### **Литература.**

1. Антонян Ю.М. Этнорелигиозный терроризм / Ю.М. Антонян, Г.И. Белокуров, А.К. Боковиков и др.; Под ред. Ю.М. Антонян. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 318с.
2. Никитин А. В. Терроризм как форма девиантного поведения (криминологический аспект): дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2003. С. 15.

3. Вишняков Я.Д. Основы противодействия терроризму: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений; под ред. Я.Д. Вишнякова. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 20 стр.
4. Дерюгина Ю. Н. Терроризм: уголовно - правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 47.
5. Шулов В. И. Терроризм. Социально - философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. Пермь, 2004. С. 46 - 47.
6. Чудинов С. И. Терроризм как социокультурный феномен: дис. ... канд. филос. наук. Новосибирск, 2006. С. 31.
7. Яковлев А. Ю. И вновь о терроризме: еще одна попытка найти его дефиницию // Социально - гуманитарные знания. 2012. № 4. С. 118 – 119.
8. Матчанова З. Ш. Понятие терроризма в современном российском законодательстве // История государства и права. 2007. № 23. С. 3.
9. Мусаелян М. Ф. Понятие «терроризм» и его соотношение с понятиями «террор» и «террористический акт» // Журнал российского права. 2009. № 1. С. 63.
10. Петрозаводской Государственный Университет [Электронный ресурс]. URL: <https://petsu.ru/page/socio/protivodeistvie-terrorizmu-i-ekstre/osnovnye-ponyatiya/subekty-terrorizma#>. Дата обращения 29.09.19.
11. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения 29.09.2019.
12. Федеральный Закон о противодействии терроризму [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения 29.09.2019
14. Уголовный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения 29.09.2019

© Вокуев М.В. 2019

**Дорохин М.Н.**

Магистрант кафедры уголовного права и криминологии  
ОЧУ ВО «Институт международного права  
и экономики имени А.С. Грибоедова»  
г. Москва, РФ

## **СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Аннотация: В статье проанализировано правовое значение состава преступления при назначении уголовной ответственности. Охарактеризовано понятие состава преступления, а так же дан анализ каждому из элементов состава преступления и его значимость как основания уголовной ответственности по действующему уголовному законодательству РФ.

Ключевые слова: уголовная ответственность, основания ответственности, состав преступления.

Существует несколько ключевых аспектов, наличие которых говорит о присутствии общественно опасного деяния. К таковым признакам относятся:

- закреплённость в уголовном законодательстве;
- высший уровень общественной опасности;
- виновность лица, реализовавшего деяние;
- противоправность деяния.

Наличие представленных признаков свидетельствует о том, что лицо осуществило опасное деяние. Однако в данном вопросе стоит отметить исключительную важность состава преступления. Категория не является признаком преступления, но её отсутствие не позволит квалифицировать деяние как опасное.

Любое опасное деяние – это структура, элементы которой взаимосвязаны. Состав преступления в уголовном праве – это целостная совокупность признаков субъективного и объективного характера. При этом данные признаки закреплены в нормах уголовного законодательства. В контексте отрасли, состав преступления играет первостепенное значение. Благодаря подобной совокупности объективных и субъективных признаков на практике можно определить фактическую опасность деяния для общества и потерпевшей стороны. Другими словами, поиск системы этих признаков в определенной ситуации дает возможность разобраться в вопросе о том, необходимо ли применять к лицу (группе лиц) меры уголовного воздействия. «Как правило, состав преступления, понятие и значение которого представлено в статье, выявляют специальные следственные органы» [2, с. 41]. Понятие и значение состава преступления для уголовного права рассмотренный в данной статье, является систематизированной категорией. Другими словами, состав преступления характеризуется несколькими элементами.

В состав элементов преступления включены 4 подсистемы (СП).

– Объект – это отношения в обществе, которые охраняются законом. Также законом защищаются интересы и блага, перечисленные в Ч. 1 ст. 2 УК РФ. В этом случае очень важно разделять понятия объекта и предмета преступления. Например, была совершена кража. Имущество, которое было украдено, является предметом преступления. Объектом являются общественные отношения по охране собственности. В объекте преступления существует своя классификация. Объектом преступления являются общественные отношения, на которые посягают те или иные неправомерные действия, а также бездействие. К объектам преступления, в частности, относятся: государственный строй, общественная безопасность, правосудие, экономические отношения, собственность, жизнь и здоровье человека, а также его честь и достоинство.

Объект может быть общим, видовой, родовой и непосредственный. Родовой объект – общественных отношений являющихся взаимосвязанными. Видовой объект подразумевает деление на главы УК РФ. Непосредственный объект – возникает, когда происходит посягательство на определенное благо, отношение или имущество.

Объективную сторону образуют сами действия или бездействие, составляющие преступление. Они должны причинять вред охраняемым общественным отношениям. Так, если совершенные действия формально подпадают под преступление, но не причиняют при этом вреда, лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности. Однако по некоторым правонарушениям имеет значение и размер нанесенного ущерба. Если он невелик, лицо может быть привлечено только к административной ответственности.

Объективная сторона каждого из преступлений приведена в особенной части уголовного законодательства. В объективную сторону может входить и совокупность действий, каждое из которых может считаться отдельным преступлением. Например, у человека преступник отобрал имущество, убив его при этом. Тогда такие действия можно одновременно рассматривать как разбой и убийство.

На определение объективной стороны влияют не только действия, но и обстоятельства, связанные с совершением преступления. Здесь роль играют не только действия, но и место, время, а также способ осуществления конкретных деяний.

Субъективная сторона – психическая деятельность лица, которая непосредственно связана с совершением преступного деяния. В состав субъективной стороны включают вину, мотив, цель. Существуют обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления. Но вина является обязательным элементом.

Субъектом преступления называют лицо, совершившее запрещенное уголовным законодательством действие, а так же имеющие ряд необходимых признаков, таких как: вменяемость, физическое лицо и достижение определенного возраста, установленного уголовным законодательством.

Субъекты разделяют на 2 категории: специальные и общие. Общие – включают характеристики, которые можно применить на всех субъектах [3, с. 47]. Специальные субъекты, помимо общих признаков обладают дополнительными, например: пол, должностное лицо и т.д.

Нормами уголовного закона, как материальными, так и процессуальными предусмотрены основания уголовной ответственности, а также порядок, в котором осуществляется преследование лица, осуждение, исполнение наказания. Любое отступление от этих норм расценивается законом как нарушение конституционных прав человека, что само по себе недопустимо и также влечет ответственность лица, допустившего подобные нарушения [1, с. 82].

Принцип индивидуализации наказания, а также общих положений уголовного закона, согласно которым суд при вынесении приговора и определения меры наказания должен учитывать в совокупности все обстоятельства содеянного, личность преступника, поведение предшествовавшее преступлению, также последующее за ним и прочее вынудили законодателя предусмотреть ряд форм реализации уголовной ответственности, заключающихся в осуждении виновного:

- с назначением наказания и приведением его в исполнение в реальности;
- с назначением наказания, когда в реальности наказание остается не исполненным до тех пор, пока осужденный выполняет условия подобного неисполнения наказания в оговоренные в приговоре сроки (отсрочка или условное неприменение наказания).

Единственным основанием уголовной ответственности, согласно ст. 8 УК Российской Федерации, является совершение преступления, содержащее в себе все признаки состава преступления. Не признаются преступлением, а соответственно не могут выступать как основание уголовной ответственности, деяния, по внешним признакам схожие с преступлением, но которые таковыми не являются по ряду причин, например незначительной общественной опасностью.

Общая часть УК РФ определяет, какие деяния, формально обладают признаками и подпадают под определение преступления, но не являются таковыми:

- Необходимая оборона
- Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление
- Крайняя необходимость
- Физическое или психическое принуждение
- Обоснованный риск
- Исполнение приказа или распоряжения.

Рассматривая значимость состава преступления как основания уголовной ответственности очевидно, что только закон определяет условия влекущие уголовную ответственность. Это касается всех элементов состава преступления, которые имеют индивидуальный характер и описывающихся конкретной уголовного законодательства РФ.

#### **Список источников:**

1. Власов И.С. О введении в России института уголовной ответственности юридических лиц // Журнал российского права. 2015. № 11. С. 82 - 89.
2. Наумов А.В. Российское уголовное право: Курс лекций. М., 2015. Т. 3. С. 41.
3. Рапог А.И. О количественных признаках состава преступления // Уголовное право, 2017, № 4. С. 47.

© Дорохин М. Н., 2019г.

**Дорохин М.Н.**

Магистрант кафедры уголовного права и криминологии  
ОЧУ ВО «Институт международного права  
и экономики имени А.С. Грибоедова»  
г.Москва, РФ

## **ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Аннотация: В данной статье проведен анализ правовых последствий уголовной ответственности в соответствии с действующим уголовным законодательством. Проанализирован рецидив, социальные последствия судимости, а так же основания для ее снятия.

Ключевые слова: уголовное право, уголовная ответственность, последствия.

Для начала отметим, что законодатель определенным образом обособляет понятия, выделяя судимость. УК РФ четко дифференцирует сам факт вменения санкции и результат этого процессуального действия. Соответствующий вывод можно сделать при анализе ст. 86 УК РФ. Представляется, что вряд ли корректно противопоставлять при определении судимости такие понятия, как «факт» и «правовое состояние». Дело в том, что последнее выступает как разновидность первого. Специфика данного факта состоит в том, что он рассматривается как длящееся обстоятельство, выступающее основанием для возникновения конкретных юридических последствий. Судимость – это факт, подлежащий

учету при решении ряда уголовно - правовых вопросов. При соблюдении некоторых условий он может быть аннулирован. Судимым гражданин считается только в том случае, когда приговор вступает в силу. Лицо имеет соответствующий статус на некоторое время [1].

Наказание за совершение преступления – это не единственное неблагоприятное последствие привлечения к уголовной ответственности. Следует помнить, что само привлечение к уголовной ответственности, влечет негативные последствия для лица, совершившего преступление. «Если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости. Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью» [2, с. 47].

Судимость – это неблагоприятные уголовно - правовые и общеправовые последствия в виде ограничения определенных прав для лица, привлечённого к уголовной ответственности. Судимым признается лицо, осужденное за совершение преступления, со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости (ст. 86 УК РФ).

Сроки погашения судимости устанавливаются уголовным законом и исчисляются, как правило, после отбытия или исполнения уголовного наказания. Например, в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой и средней тяжести, судимость погашается по истечении трех лет после отбытия наказания, а не сразу же после отбытия или исполнения наказания, как, заблуждаясь, думают многие люди, не имеющие должного юридического образования. Срок погашения судимости увеличивается в зависимости от тяжести совершенного преступления. До истечения срока погашения судимости, снять судимость может только суд, если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно и заявил соответствующее ходатайство. Однако, не смотря на то, что снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с ней, лицо не перестает быть привлеченным к уголовной ответственности, что само по себе оставляет определенный негативный «отпечаток» в биографии на всю оставшуюся жизнь. Признание факта совершения лицом преступления, сразу отпугивает многих работодателей, которые могут отказать в приеме на работу, просто не объясняя причин. Таким образом, после привлечения к уголовной ответственности страдает деловая репутация человека.

Практически во всех сферах государственной службы, для работников предъявляются высокие требования. В соответствии с требованиями Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [3], Федерального закона «О полиции» [4], Закона «О статусе судей в Российской Федерации» [5], работником прокуратуры, судьей или сотрудником ОВД не может быть гражданин РФ, имеющий или имевший судимости, либо уголовное преследование, а так же если в отношении лица было прекращено уголовное дело по не реабилитирующим основаниям, к таким основаниям относятся прекращение уголовного дела за примирением сторон, в связи с деятельным раскаянием и т.д., то есть, не смотря на то, что уголовное дело было прекращено, лицо считается привлеченным к уголовной ответственности. Только в том случае, когда уголовное дело было прекращено в отношении лица по реабилитирующим основаниям (в связи с отсутствие в действиях состава или события преступления, вынесение оправдательного приговора), лицо считается несудимым.

Таким образом, уголовно - правовые последствия судимости наступают после вступления в силу приговора. Некоторые лица могут быть признаны виновными, однако не нести ответственность. В соответствии со статьей 86 УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость в соответствии с УК РФ учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами [6, с. 20]. Соответственно, необходимо дифференцировать используемые на практике понятия. Судимость характеризует правовую сторону осуждения. Она выступает как юридическое его подтверждение. После снятия факта лицо не может рассматриваться как судимое. Соответственно, устраняются и юридические обстоятельства, возникшие в связи с вменением меры пресечения. Этот вывод подтверждает и ч. 2 ст. 86 УК РФ. В норме отмечается, что погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные настоящим Кодексом, связанные с судимостью.

Судимость представляет собой определенного рода обременение. Оно обуславливается фактом привлечения субъекта к ответственности. При этом возникают уголовно - правовые последствия судимости. В действующем законодательстве отсутствует перечень ограничений, связанных с вменением вины. Вместе с тем присутствуют нормы, устанавливающие общеправовые запреты для судимых лиц.

Как указывает ч.1 ст. 86 УК РФ, судимость принимается во внимание при рецидиве и назначении наказания. Повторная судимость при этом предполагает более жесткие санкции и более строгие ограничения. Если факт наказания не аннулирован, то он:

- считается препятствием для освобождения субъекта от ответственности по основаниям, закрепленным ст. 75, 76, 90 УК РФ;
- принимается во внимание как отягчающее обстоятельство;
- учитывается при признании в действиях гражданина рецидива (опасного и особенно опасного в том числе);
- является препятствием для удовлетворения ходатайства на условно - досрочное освобождение от отбывания наказания.

Как погасить судимость в случае изменения наказания? Фактически субъекту вменяется два типа санкций. Рассмотрим пример. Период прекращения, тем не менее, будет исчисляться с учетом вмененных исправительных работ. Если замена была на более мягкую санкцию, расчет осуществляется путем сложения времени, отбытого по приговору, и затем по определению об изменении меры пресечения [7, с. 83]. Согласно законодательству, отсчет периода погашения судимости осуществляется с момента освобождения гражданина от основного и дополнительного наказания. При анализе этого правила интерес представляет положение, закрепленное ч. 4 ст. 47 УК РФ.

Возможность прерывания периода была предусмотрена в УК РСФСР 1960 г. В действующем Кодексе такая возможность отсутствует. Если субъект совершает новое преступление в период, установленный для аннулирования факта привлечения его к ответственности, законодательство предусматривает особые уголовно - правовые последствия судимости. Периоды аннулирования за первое и последующее деяния исчисляются в таком случае отдельно. Возможны также ситуации, когда судимость по

первому преступлению будет погашена во время реализации наказания за второе. Может быть и другой вариант. Срок снятия судимости за новое деяние окончится ранее соответствующего периода, установленного за первое преступление.

«Достаточно часто имеет место условно - досрочное освобождение от отбывания наказания. В таких ситуациях действуют специальные правила исчисления периодов. В расчет принимается срок, в течение которого лицо фактически отбывало наказание» [8]. Стоит отметить, что указанные периоды рассматриваются как испытательные сроки. УДО (условно - досрочное освобождение) допускается в том случае, когда субъект своим безупречным поведением доказывает, что исправился и не представляет больше угрозы обществу. Для снятия факта привлечения к уголовной ответственности лицу нужно заявить ходатайство. В нормах не раскрывается понятие «безупречное поведение». Представляется, что под ним следует понимать законопослушный образ жизни.

В юридическом смысле гражданин считается отбывшим наказание. Однако при нравственно - социальной оценке, в том числе при наказании, информация о судимости может учитываться (как, собственно, и прежние заслуги).

Как показывает статистика, численность лиц, отбывающих наказание, в настоящее время огромна. Государство ориентирует свои усилия на уменьшение количества лиц, привлеченных к ответственности. Освобождение от наказаний выступает в качестве одного из ключевых юридических инструментов при реализации этой задачи. Вместе с тем оно считается и важнейшим средством охраны интересов государства. Стоит, однако, отметить, что недостаточная обоснованность реализации этого инструмента может вызвать обратный результат. К примеру, при УДО отмечается повышение процента рецидива. Согласно данным официальной статистики МВД, около 30 % , совершают преступление снова. Эффективность применения этого инструмента зависит от гармоничного его сочетания с другими средствами.

В юридической литературе выделяют ряд других способов избавления лица от наказания. Так, Козаченко указывает, что освобождение от наказания может осуществляться при зачете нахождения под стражей. Парог считает, что основанием является изменение уголовного закона [9, с. 54]. Законодатель закрепляет институт освобождения в качестве юридического факта, а не процесса. «Последствия уголовного наказания очень тяжелы в социальном плане, - считает В. Лебедев. - Они накладывают на человека ограничения, лишают его определенных социальных возможностей. Это и право на определенную профессию, и бытовые вопросы: получение кредита, выезд за границу. Кроме того, они затрагивают и права членов семьи осужденного» [10]. По этим причинам, многие граждане, однажды свернув с правильной дороги, не возвращаются на нее. Избежать ответственности за преступление удается достаточно редко. Правоохранительные органы имеют необходимый опыт для своевременного раскрытия и пресечения деяний. Безусловно, существуют случаи и неумышленного совершения преступлений. Однако и в таких ситуациях имеют место определенные уголовно - правовые последствия. Существует ошибочное мнение, что после прекращения факта привлечения к уголовной ответственности гражданин может начать жизнь, как говорится, с чистого листа. Информация о его судимости присутствует в информационных базах МВД. Вполне вероятна ситуация, что эти сведения создадут препятствия для реализации вполне законных планов. Как показывает практика, крайне редко кому удается снова стать

полноправным членом общества. Однако есть люди, которые приложили все усилия для исправления ситуации и в настоящее время многие из них нашли свое место в жизни.

### **Библиографический список:**

1. Рыжаков А.П. «Прекращение уголовного дела: новое основание» // Подготовлен для системы КонсультантПлюс. – 2016. С. 45.
2. Щепельков В.Ф. О форме вины в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 217 УК РФ // Журнал российского права. – 2017. – № 6. – С. 47.
3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202 - 1 (ред. от 31.12.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472
4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3 - ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
5. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132 - 1 (ред. от 05.12.2017, с изм. от 19.02.2018) «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1792.
6. Безверхов А.Г., Денисова А.В. О становлении института уголовного проступка в системе российского уголовного права // Уголовное право. – 2017. – № 4. – С. 20.
7. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): Научно - практическое пособие. – М.: Проспект, 2016, С.83.
8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / Под ред. А.В. Бриллиантова. 2 - е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 1184 с.
9. Рарог А.И. О количественных признаках состава преступления // Уголовное право. – 2017. – № 4. – С. 54.
10. Лебедев В. Начать с чистого листа. URL: <https://rg.ru/2016/09/20/vs-rg-ugolovnoe-zakonodatelstvo-stradaet-izlishnej-kriminalizaciej.html>.

© Дорохин М. Н., 2019г.

**Дорохин М.Н.**

Магистрант кафедры уголовного права и криминологии  
ОЧУ ВО «Институт международного права  
и экономики имени А.С. Грибоедова»  
г.Москва, РФ

## **УСЛОВИЯ НАСТУПЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Аннотация: В данной статье проанализированы условия наступления уголовной ответственности согласно действующему уголовному законодательству, а так же дан анализ характерных особенностей и признаков каждого из условий уголовной ответственности.

Ключевые слова: уголовная ответственность, условия ответственности, состав преступления.

Субъект является одним из элементов состава преступления и характеризуется наличием трех признаков: а) физическое лицо; б) вменяемое лицо; в) лицо, достигшее определенного законом возраста при котором наступает уголовная ответственность.

Некоторые ряды составов преступлений помимо трех обязательных признаков имеют дополнительные признаки. В таком случае субъект преступления становится специальным. К числу таких признаков можно отнести, в частности, пол; повышенный возраст, с которого наступает уголовная ответственность; гражданство; служебное положение; профессия; особое положение по отношению к потерпевшему. Все указанные дополнительные признаки содержатся в особенной части УК РФ.

Юридические лица не признаются в уголовном праве России субъектом преступления. В случае совершения преступления в процессе деятельности юридического лица следует выявить структуру такого юридического лица как субъекта, подлежащего привлечению к уголовной ответственности. При всем этом такой субъект определен законодательно (например, в ст. 176, 177 УК) или судебной практикой (постановлениями Пленума Верховного Суда РФ). В момент отсутствия такого разъяснения, а в случае, если преступление представляет собой нарушение запрета или неисполнение обязанности, адресованной юридическому лицу, т.е. сопряжено с юридически значимыми в отношении иных отраслей права действиями, специальным субъектом является лицо, наделенное в силу закона, судебного решения, договора, локального акта юридического лица правами и обязанностями действовать от имени и в пользу юридического лица.

В указанной норме уголовного права перечисляются условия наступления уголовной ответственности. Однако, прежде чем говорить о том, когда человек подлежит данному виду ответственности, необходимо разобраться в самом определении уголовной ответственности [1, с. 284]. Уголовная ответственность - это вид юридической ответственности, заключающийся в осуждении лица, совершившего общественно опасное деяние, и в обязанности этого лица понести неблагоприятные последствия, предусмотренные уголовно - правовым законодательством.

Существует три формы уголовно - правовой ответственности:

1) Уголовная ответственность, суть которой состоит в обвинительном приговоре суда в отношении лица, совершившего общественно - опасное деяние и применение к нему судимости.

2) Уголовная ответственность, суть которой заключается в применении к лицу обвинительного приговора и условного осуждения.

3) Уголовная ответственность, заключающаяся в применении к определенному кругу лиц мер воспитательного характера. Судимость при этом не действует.

Стоит так же отметить, что целями данного вида юридической ответственности одинаковы с целями уголовного наказания, а именно: исправление осужденного и восстановление социальной справедливости. В свою очередь, уголовное наказание - это мера государственного принуждения, применяемая только судом в отношении лица, которое признано виновным в совершении общественно - опасного деяния.

Основание для привлечения лица к уголовной ответственности содержится в уголовном законе, а именно статья 8 Уголовного Кодекса РФ гласит, что основанием служит совершение противоправного деяния, содержащее все признаки состава уголовно - наказуемого преступления

Ст. 19 УК РФ определяет общие условия, при которых возникает уголовная ответственность.

Тем самым, законодатель установил три основных критерия:

- вменяемость;
- возраст;
- принадлежность к группе физических лиц.

Понятие вменяемости в Уголовном кодексе не характеризуется. Но стоит отметить, что статьи 21 и 22 рассматривают понятия невменяемости и ограниченной вменяемости. Это те критерии, влияющие на назначение наказания и, как правило, значительно его изменяют или отменяют совсем.

Согласно закону, при невменяемости, субъект не способен руководить своими действиями и поступками. Установить данный признак может только медицинская экспертиза. При этом стоит отметить, что принудительного лечения субъекту преступления не удастся избежать.

Термин «ограниченная вменяемость» законодателем не определено, но фактически рассматривается в ст. 22 УК РФ. Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности. Подобный факт не отменяет наказание, но учитывается судьями при вынесении приговора. Когда лицо, признанное вменяемым, совершало преступление в состоянии психического расстройства, уголовная ответственность не отменяется.

Важным критерием при наказании за преступление является возраст субъекта преступления. Уголовное законодательство предусматривает, что наказанию подлежит человек, достигший шестнадцатилетнего возраста. С этого времени наступает тот период, когда, по мнению законодателя, человек в полной мере способен самостоятельно отвечать за собственные действия поступки. Однако стоит отметить существование достаточно обширного перечня преступлений, в случае совершения которых, уголовная ответственность наступает с четырнадцатилетнего возраста. Данный перечень приведен в ч. 2 ст. 20 УК РФ.

Лицу, совершившему предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные уголовным законодательством РФ.

Ещё один критерий для применения уголовной ответственности – принадлежность к физическим лицам. «К субъектам уголовной ответственности относят лиц, подпадающих под следующие признаки:

- физическое лицо, несущее ответственность за свои действия;
- совершенное преступное деяние» [2, с. 15].

Не смотря на то, что личность преступника характеризуют широким кругом определений, связанным с профессией, образовательным уровнем, положением в обществе или бытовыми предпочтениями, субъективность преступника сводят только к двум признакам – возрастная категория и способность отвечать за деяния.

За последствия преступлений юридических лиц ответственность возлагается персонально на сотрудников и руководящих лиц. Вместе с тем в отдельных странах, если

юридическое лицо представляет общественную организацию, допускается её ликвидация. Опасные последствия, нанесённые действиями животных, влекут ответственность для лиц, использовавших их как орудие преступления или допустивших неосторожность при их воспитании, а также содержании. В данных случаях законодатель определяет, что уголовной ответственности подлежат только физические лица. Уголовная ответственность юридических лиц уголовным законом не предусмотрена.

При причинении вреда юридическим лицом уголовную ответственность по данному деянию будет нести конкретное должностное лицо данного предприятия. В свою очередь, материальный и моральный ущерб, причинённый в результате такого преступного деяния будет возмещаться юридическим лицом в гражданско - правовом порядке. При этом, чаще всего, юридическое лицо предъявляет регрессный иск на возмещение виновным нанесенных убытков. Типичный пример: водитель какого - либо предприятия совершает дорожно - транспортное происшествие и подлежит уголовной ответственности в соответствии со статьёй 264 УК РФ, а материальный ущерб, причинённый данным преступлением потерпевшему возмещает предприятие – владелец транспортного средства.

Подводя итог вышесказанного, отметим, что обязательным условием наступления уголовной ответственности является признак субъекта преступления - наличие вменяемости, т.е. определённого уровня психического здоровья, при котором лицо может отвечать за свои действия и поступки, а так же давать им соответствующую оценку; принадлежность к физическому лицу, а так же достижение субъектом возраста уголовной ответственности, что является признаком определённого уровня сознания. В противном случае лицо не будет являться субъектом преступления.

#### **Список литературы:**

1. Кошаева Т.О., Ямашева Е.В. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге // "Журнал российского права", 2017, № 6. С. 15.

2. Основы квалификации преступлений: Учебное пособие (2 - е издание, переработанное и дополненное) (Савельева В.С.) // "Проспект", 2016. С. 284.

© Дорохин М. Н., 2019г.

**Ефимова Е. И.**

магистрант 2 - го курса

Юридический факультет, МГУ им. Н.П. Огарева,  
г. Саранск, Российская Федерация

## **МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИЙ, ПОСОБИЙ И МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В РФ**

### **Аннотация**

В статье раскрыта сущность понятия механизма правового регулирования и роль данного механизма в регулировании установления и выплаты государственных пенсий,

пособий и мер социальной защиты в РФ. Проведен обзор основных документов, в которых описаны механизмы правового регулирования государственных пенсий, пособий и мер социальной защиты в РФ.

### **Ключевые слова**

Правовое регулирование, механизм, пенсии, пособия, меры социальной защиты

В юридической науке, когда речь идет о правовом регулировании общественных отношений, очень часто применяется термин «механизм правового регулирования», который в научных кругах и общественной жизни понимается шире, чем сам процесс правового регулирования.

Механизм правового регулирования рассматривается как единство всех юридических средств, с помощью которых осуществляются регулирование общественных отношений и удовлетворение интересов субъектов права. В систему этого механизма включают: нормы права, правоотношения, правосознание, правовую культуру, акты применения права, правовые стимулы и правовые ограничения [1].

Круг общественных отношений, которые входят в сферу правового регулирования составляют предмет правового регулирования. От характера и содержания общественных отношений, составляющих предмет правового регулирования, зависят особенности, приемы и средства юридического воздействия на поведение участников этих отношений [1].

В аспекте изучаемой нами тематики предметом правового регулирования являются отношения в области установления государственных пенсий, пособий и мер социальной защиты.

Развитие государственной системы пенсий, пособий и мер социальной защиты является важным элементом социальной политики современной России и основным способом обеспечения государством социальной гарантии соблюдения конституционного права граждан РФ на обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, дополнительного материального обеспечения для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Развитие этой системы реализуется посредством роста расходов государства на пенсионное обеспечение и меры социального обеспечения, что обуславливается, прежде всего, увеличением численности граждан, имеющих право на получение пенсий и пособий, а также инфляционными явлениями в экономике нашей страны.

Основные механизмы регулирования пенсионного обеспечения граждан РФ представлены в Федеральном законе от 20.11.2000 г. № 340 - 1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации», Федеральном законе от 21.07.2007 г. № 113 «Об исчислении и увеличении государственных пенсий», а также Федеральном законом от 15.12.2001 г. № 167 - ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».

Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 81 - ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» является основным документом в РФ в области установления государственных пособий гражданам, имеющим детей. В соответствии с ним регулируются права граждан на получение государственных пособий, виды пособий и установленные для

них размеры – пособия по беременности и родам, пособие при рождении ребенка, ежемесячное пособие по уходу за ребенком, пособие на ребенка и другие.

Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 г. № 442 - ФЗ является в современной России основополагающим в сфере правового регулирования социального обслуживания различных категорий населения. Данным документом устанавливаются правовые, организационные и экономические механизмы социального обслуживания граждан в РФ; полномочия федеральных органов государственной власти и полномочия органов государственной власти субъектов РФ в сфере социального обслуживания граждан; права и обязанности получателей социальных услуг; права и обязанности поставщиков социальных услуг.

Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 256 - ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» регулирует предоставление дополнительной меры государственной поддержки семьям, имеющим детей, в целях создания условий, которые позволят обеспечить этим семьям достойный уровень и качество жизни.

В приведенном обзоре рассмотрены лишь несколько документов, в которых описаны механизмы правового регулирования установления и выплаты государственных пенсий, пособий и мер социальной защиты. Данное направление законотворческой деятельности в современной России является одним из наиболее активно развивающихся, так как актуальность вопросов и проблем в области социальной политики остается довольно высокой.

#### **Список использованной литературы**

1. Теория государства и права : учебник для высших учебных заведений (Абдулаев М. И.) («Магистр - Пресс», 2004) [Электронный ресурс] // Электронный ресурс LawMix – Режим доступа : <https://www.lawmix.ru/commlaw/1991>.

© Е. И. Ефимова, 2019

**Исакова А.В.**

Студентка 3 курса СыктГУ,  
г. Сыктывкар, Республика Коми, РФ  
научный руководитель: Попова Л.И.  
к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и  
процесса СыктГУ им. Питирима Сорокина

#### **КВАЛИФИЦИРОВАННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ: ГАРАНТИИ И ПРОБЛЕМЫ**

Одним из основных прав, которые закреплены в Конституции Российской Федерации, является право граждан на квалифицированную юридическую помощь. В нынешнее время большинство людей за помощью обращаются к юристам. Оказание юридической помощи, является одним из факторов влияющих на жизнедеятельность человека, необходимым элементом механизма обеспечения его прав и свобод. Следует отметить, что согласно статьи 49 ГПК РФ представителями в гражданском процессе могут быть любые дееспособные лица, полномочия которых на ведение дела надлежащим образом

оформлены и подтверждены, то есть это могут быть и лица, не имеющие юридического образования. В результате граждане рискуют получить неквалифицированную юридическую помощь, вследствие чего могут возникнуть последствия, которые будут носить негативный характер.

Ключевые слова: квалифицированная юридическая помощь, представитель, адвокат, юрист, бесплатная юридическая помощь, проблемы.

В любой стране люди рассчитывают на квалифицированную помощь двух категорий лиц: врачей и юристов.

Статья 48 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи.

Квалифицированная юридическая помощь – это правовая помощь, осуществляемая специальным субъектом, подтвердившим свои знания и умения в этой области, что позволяет с большой долей вероятности гарантировать ее качество.

Ведущую роль в оказании квалифицированной юридической помощи играет адвокатура, организация и деятельность которой строится на основе Федерального закона от 31 мая 2002 г. "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". Согласно ст. 1 этого Закона адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию [1].

На сегодняшний день есть небольшая разница между тем, чем занимаются адвокаты и чем занимаются частнопрактикующие юристы. Федеральный закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» предусматривает, что адвокаты оказывают юридическую помощь, являются профессиональными советниками по правовым вопросам и адвокатская деятельность не является коммерческой деятельностью. В тоже время частнопрактикующие юристы пользуются, как правило, 39 главой Гражданского кодекса Российской Федерации, где предусмотрены нормы об оказании услуг, как раз таки это говорит о том, что их деятельность является предпринимательской.

К договорам адвоката не применим закон о защите прав потребителей, тогда как к договорам частнопрактикующим юристам с разноорганизационными правовыми формами применим закон о защите прав потребителей.

Более того, прошло уже восемь лет, как вступил в действие закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» № 324 - ФЗ от 21.11.2011 года, где указано, что юридическую помощь могут оказывать любые лица, но предъявляются квалифицированные требования по наличию высшего юридического образования.

Закону о бесплатной юридической помощи присущ целый ряд проблем:

Во – первых, это то, что закон не прост для восприятия. Существует определенная категория людей, которые имеют право на бесплатную юридическую помощь, затем есть категория дел, по которым оказывается бесплатная юридическая помощь, а потом уже категория действий, которые юрист может произвести в отношении конкретных дел, поэтому в практике адвокаты и юристы сталкиваются с тем, что например - человек инвалид первой группы приходит к адвокату или юристу и просит помощи по делу, которого нет в «этом» законе, т.е. оно не профильное. На практике очень сложно объяснить такому человеку, что адвокаты и юристы не могут ему помочь. Причиной этому служит неправильная информированность граждан, так как со всех экранов телевидения идет информация о том, что люди имеют право на бесплатную юридическую помощь, однако правильно информация для граждан не доносится. Учитывая общий менталитет общества и уровень правовой грамотности правильно донести информацию для граждан,

претендующих на бесплатную юридическую помощь, не просто, это связано с детализацией закона.

Во - вторых, проблемы в том, что многие организации используют понятие «бесплатная юридическая помощь» как маркетинговый ход.

В - третьих, это размер выплат адвокатам, при оказании гражданам бесплатной юридической помощи, которые выплачиваются с бюджета. Если говорить про Республику Коми, составление искового заявления составляет 1000 рублей. Однако, если глянуть в закон и посмотреть, какие иски подлежат компенсации с бюджета по этому закону, то можно увидеть, что далеко не простые категории исковых заявлений. Это не исковое заявление о расторжении брака, которое можно составить за минут тридцать, а это жилищные споры, земельные споры, споры о возмещении вреда жизни и здоровью, на составление которых уйдет ни один час.

К сожалению, в федеральном законе о бесплатной юридической помощи отсутствуют какие - либо гарантии качества услуг по оказанию юридической помощи.

С 1 октября 2019 года благодаря процессуальной реформы представителями в суде могут быть помимо адвокатов только лица, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности, документ об образовании нужно представить в судебном заседании, но есть исключение - дела, рассматриваемые мировыми судьями и районными судами, в этом случае образовательный ценз не применяется.

Опять же реформа в части образовательного ценза не тронула районные суды, хотя районные суды рассматривают не маловажные споры, такие как: трудовые, земельные, семейные споры. Получается, что в районных судах судебным представителем могут быть лица, как с юридическим образованием, так и лица, не обладающие специальным образованием. Последствием такого регулирования становится ненадежное качество получаемых гражданами услуг по представительству в районных судах.

### **Список использованной литературы**

1. Пятин Е.И. Актуальные проблемы оказания квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации // Новый юридический журнал. 2013. № 2. С. 15 - 25.

© Исакова А.В., 2019

**Канева С.Н.,**

Студентка 3 курса магистратуры Юридического института  
Сыктывкарского государственного университета  
имени Питирима Сорокина, г. Сыктывкар

**Научный руководитель:**

**Аверина К.Н.,**

доцент кафедры государственно - правовых дисциплин,  
кандидат юридических наук

## **ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЕ ПРАВОСУДИЕ ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

*Аннотация:* В статье проанализирован вопрос возможности применения восстановительного правосудия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации. Автору представляется, что российское законодательство содержит

основания для введения восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних.

*Ключевые слова:* восстановительное правосудие, медиация, несовершеннолетние.

Восстановительный подход в правосудии представляет собой некое не репрессивное преодоление отрицательных последствий преступного деяния и стремление восстановления состояния, предшествующего преступлению.

Как отмечает О.Н. Родионова «на первое место выходит понимание преступности как вреда, реально совершенного или потенциально возможного. Отсюда в способах реагирования главными оказываются не меры наказания, ... а восстановление, насколько это возможно, «допреступного» статус - кво. Причем не только в части восстановления интересов жертв преступного поведения, но и самих преступников...»[9, с. 60]. По мнению Я.И. Гилинского суть восстановительной юстиции состоит в участии посредника, незаинтересованного в исходе дела, в урегулировании отношений между сторонами уголовно - правового конфликта[2, с. 245 - 246]. А.П. Гуськова под восстановительным правосудием определяет «новый, отличный от прошлого взгляд на преступление и наказание»[5, с. 9].

Таким образом, однообразного определения понятия восстановительного правосудия на сегодняшний день не имеется.

Само понятие восстановительного правосудия впервые можно встретить в работах Ховарда Зера [6], определяющего его как процесс с участием сторон уголовно - правового спора, и целью которого видится установление характера причиненного вреда, и обязанностей сторон восстановления положительных взаимоотношений. По мнению Х. Зера восстановительное правосудие представляет собой некий новый гуманный взгляд на преступление и наказание, в основе которого лежит осознание лицом своей ответственности.

Исходя из изложенного, основной идеей восстановительного правосудия является использование альтернативных уголовному преследованию методов, направленных на примирение и позволяющих разрешать уголовно - правовые споры путем добровольных переговоров между потерпевшей стороной и лицом, совершившим преступление, при условии, что это лицо осознает свою ответственность за совершенное деяние. К таким переговорам относится процедура медиации, широко применяемая в уголовном процессе зарубежных стран и не применяемая в настоящее время в уголовном процессе России.

Как справедливо отмечает Э.Л. Сидоренко, в России сильны традиции обычного права, и уголовный процесс ориентирован на ужесточение наказания, и в данных условиях идеи восстановительного правосудия реализуются непоследовательно и противоречиво[10, с. 221].

Вместе с тем, действующим российским уголовным законодательством предусмотрены нормативные предпосылки, позволяющие применять программы восстановительного правосудия по уголовным делам. Так, согласно ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе, но не обязан, по ходатайству стороны прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред,

путем возмещения ущерба. Таким образом, институт примирения может применяться если преступление, которое относится к категории небольшой или средней тяжести, совершено впервые и лицо, совершившее преступление примирилось с потерпевшим и возместило причиненный вред.

Как отмечается в литературе прекращение уголовного дела целесообразно не только на основании заявления потерпевшего, но и на основании соответствующего примирительного соглашения между сторонами, в котором должны быть отражены его добровольность, сведения о размерах и условиях заглаживания причиненного вреда.

В действующем уголовном и уголовно - процессуальном законодательстве России процедура медиации не предусмотрена, однако институтом прекращения уголовного дела за примирением сторон, являющимся предпосылкой для применения восстановительного правосудия, могут воспользоваться в том числе и несовершеннолетние обвиняемые, судопроизводство по которым регулируется положениями главы 50 УПК РФ, а также главой 14 УК РФ.

Так, статья 90 УК РФ регламентирует применение принудительных мер воспитательного воздействия, когда несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

При этом отметим, что принудительные меры воспитательного воздействия отличаются от уголовного наказания, поскольку имеют воспитательный характер, назначаются независимо от воли несовершеннолетних либо воли их законных представителей, не ставят лицо в положение осужденного и не влекут наличие судимости.

Согласно п. «в» ч. 2 ст. 90 УК РФ к принудительным мерам воспитательного воздействия отнесена и такая мера, как возложение обязанности загладить причиненный вред, содержание которой раскрыто в ч. 3 ст. 91 УК РФ. По своему воспитательному воздействию данная мера позволяет возместить причиненный преступлением ущерб и выработать у несовершеннолетнего чувство уважения к чужим интересам[11, с. 291].

Данный подход соответствует концепции восстановительного правосудия, которое заключается в осознании лицом совершенного им преступления и стремлении загладить его последствия посредством урегулирования отношений с потерпевшим путем переговоров. Л.М. Карнозова, под восстановительным правосудием представляет в том числе и создание воспитательных условий нового типа, направленных на формирование ответственного поведения. В отличие от наказания, заглаживание вреда вырабатывает активную позицию несовершеннолетнего, а взаимодействие с потерпевшим способствует осознанию последствий собственных действий[7, с. 3 - 7].

Впервые на законодательном уровне термин «восстановительное правосудие» как новый подход отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, направленный на возмещение ущерба, осознание и заглаживание вины, содействие реабилитации правонарушителя, использован в Концепции развития до 2017 года

сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно - опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 1430 - р. Указанная Концепция направлена на внедрение инновационных для России медиационно - восстановительных способов предупреждения и разрешения конфликтов с участием несовершеннолетних, реагирования на правонарушения, в том числе в отношении детей, совершивших общественно - опасные деяния, но не достигших возраста наступления уголовной ответственности. Основной идеей Концепции является возвращение несовершеннолетнего, совершившего преступление, в общество в качестве полноценного его члена.

На основании вышеизложенного считаем, что в действующем уголовном и уголовно - процессуальном законодательстве России содержатся основания для введения восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних.

### **Список используемой литературы**

1. Арутюнян А. А. Медиация в уголовном процессе. М.: Инфотропик Медиа, 2013.
2. Гиблинский Я. И. Криминология: Курс лекций. СПб., 2002.
3. Головки Л. В. Альтернативы уголовному преследованию: европейская практика и российский уголовно - процессуальный контекст // Вестник восстановительной юстиции. 2003. № 5.
4. Гуманизация современного уголовного законодательства: Монография / Под ред. В. П. Кашепова. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Инфра - М, 2015.
5. Гуськова А. П. Медиационные начала в судопроизводстве России: Учеб. пособие. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2010.
6. Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание / Пер. с англ., под ред. Л. Карнозовой, С. Пашина. М.: Центр «Судебно - правовая реформа», 2002.
7. Карнозова Л. М. Восстановительный подход к правосудию для несовершеннолетних // Восстановительная ювенальная юстиция. Практическое издание / Сост. А.Ю. Коновалов. 2 - е изд. Пермь: Изд - во ПИНИЦАА, 2006.
8. Кучинская Е. Н., Гасанов А. М. Актуальные вопросы становления и развития медиации в России // Российский судья. 2012. № 5. С. 23 – 26.
9. Родионова О. Н. О группировке способов реагирования на преступность // Реагирование на преступность: коонцепции, закон, практика. М.: Рос. криминолог. ассоц., 2002.
10. Сидоренко Э.Л. Модели восстановительного правосудия в уголовном процессе // Возмещение вреда потерпевшему в уголовном судопроизводстве: Сборник материалов международной научно - практической конференции: В 2 ч. М.: Академия управления МВД России, 2016.
11. Уголовное право. Общая часть / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. М., 1998.

## **ПРЕДМЕТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Аннотация: В статье производится попытка определить предмет прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства, его виды, содержание предмета данного вида надзора и его особенности.

Ключевые слова: прокурорский надзор, антимонопольное законодательство, предмет прокурорского надзора, содержание прокурорского надзора, экономика.

А.Э. Буксман также отмечает, что прокурорский надзор в сфере экономики традиционно является одним из важнейших направлений прокурорской деятельности<sup>1</sup>.

Прокурорский надзор за исполнением антимонопольного законодательства является одним из поднаправлений прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экономики.

Наиболее актуальными для прокурорского надзора в сфере экономики являются вопросы исполнения законодательства о собственности, в сферах земельных отношений, жилищно - коммунального хозяйства, банковского, налогового, антимонопольного, бюджетного законодательства<sup>2</sup>.

Прокурорский надзор за исполнением антимонопольного законодательства А.В. Паламарчук выделяет как приоритетный надзор в сфере экономики.

«В современных условиях надзор за исполнением антимонопольного законодательства, противодействие ценовым сговорам обоснованно входят в число приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры. В связи с повышением цен на основные продукты питания в настоящее время следует активизировать оперативное взаимодействие по обеспечению исполнения антимонопольного законодательства, пресечению фактов ценового сговора и спекуляции, необоснованного повышения цен. Задача прокуроров – установить мониторинг ситуации в области ценообразования на внутреннем рынке, своевременно принимать меры прокурорского реагирования, направленные на пресечение фактов ценовых сговоров, нарушения законодательства о торговле, ставить вопрос о привлечении к ответственности виновных лиц»<sup>3</sup>.

Приказом № 195 Приказ Генеральной Прокуратуры РФ от 07.12. 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» установлены основные направления надзорной работы в сфере экономики. Приказ № 195 является одной из основ для прокурорского работника при осуществлении надзора за исполнением антимонопольного законодательства.

---

<sup>1</sup> Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере экономики. Сборник методических материалов. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М., 2010. С. 7.

<sup>2</sup> Крошкин В.Б. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере экономики // Прокурор. 2012. № 4. С. 18–23.

<sup>3</sup> Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере экономики. Сборник методических материалов. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М., 2010. С. 15

В соответствии с пунктом 8 Приказа № 195, в сфере экономики прокуратуре необходимо сосредоточить усилия на надзоре за исполнением законов о собственности, земле, предпринимательской деятельности, бюджетного, налогового, банковского, таможенного, антимонопольного законодательства. Таким образом, надзор за исполнением антимонопольного законодательства входит в приоритетные направления.

На Всероссийском совещании по проблемам совершенствования прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства А.Э. Буксманом говорилось о том, что за последние годы Генеральной прокуратурой Российской Федерации переосмыслена организация надзора за исполнением федерального законодательства. Надзорная деятельность прокуроров приобрела новые формы и содержание. Это обусловлено интенсивной интеграцией России в правовое пространство стран Совета Европы и мировое экономическое сообщество, развитием Интернета<sup>4</sup>.

Отдельное внимание антимонопольным вопросам уделяется в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 31.03.2008 № 53 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности» (далее – Приказ № 53).

Приказ № 53 направлен в том числе на защиту предпринимателей от незаконных действий государственных органов, органов местного самоуправления, обладающих контрольными и надзорными полномочиями. Также в Приказе № 53 обращено внимание на то, что выявляются случаи создания административных барьеров, ограничения конкуренции и предоставления отдельным лицам преференций.

Указанным Приказом установлено, что при организации прокурорского надзора необходимо особо акцентировать усилия на выявлении и устранении фактов ограничения конкуренции и иных нарушений антимонопольного законодательства (с привлечением уполномоченных антимонопольных органов).

На взгляд автора, в данном положении указано, что прокуратуре следует уделить особое внимание надзору за исполнением антимонопольного законодательства, как при выявлении правонарушений в сфере ограничения, устранения и недопущения конкуренции хозяйствующими субъектами, государственными органами, органами местного самоуправления и другими субъектами, так и усиления надзора за исполнением своих функций органами ФАС России.

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод, что прокурорский надзор за исполнением антимонопольного законодательства является приоритетным поднаправлением за исполнением законов в сфере экономики.

Компетенция органов прокуратуры и органов государственного контроля разграничивается посредством определения предметов их деятельности. В предмет прокурорского надзора согласно п. 1 ст. 21 Закона о прокуратуре входит соблюдение Конституции Следственным комитетом Российской Федерации, органами государственной власти и органами местного самоуправления, органами контроля, юридическими лицами и исполнение ими законов, а также соответствие законам изданных этими субъектами

---

<sup>4</sup> Буксман А.Э. Всероссийское совещание по проблемам совершенствования прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства: Генеральная прокуратура Российской Федерации, библиотека прокурора: сборник материалов семинара по обмену опытом / под ред. начальника Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации А.В. Паламарчука. М., 2015. С. 13–15.

правовых актов. Сущность прокурорского надзора заключается в обеспечении должного правового режима деятельности поднадзорных организаций<sup>5</sup>.

Ряд авторов имеет точку зрения, что в предмет прокурорского надзора входит исполнение поднадзорными органами и их должностными лицами указов Президента Российской Федерации, а также постановлений Правительства Российской Федерации<sup>6</sup>.

Кроме того А.Х. Казарина считает, что без таких правовых актов законоположение может оказаться «мертворожденным»<sup>7</sup>.

Прокурорский надзор за исполнением антимонопольного законодательства можно разделить на два направления:

1) предметом прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства является соблюдение Конституции и исполнение законов о свободе экономической деятельности, защиты конкуренции, недопущения монополистической деятельности всеми органами, организациями, их должностными лицами, указанными в п. 1 ст. 21 Закона о прокуратуре;

2) соответствие законам правовых актов, издаваемых органами и их должностными лицами, указанными п. 1 ст. 21 Закона о прокуратуре.

Содержанием предмета прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства является: 1) соблюдение установленного законом порядка: а) проведения государственных закупок, товаров и услуг, в том числе организациями с долей участия государства в данных организациях более 50 % ; реализации, передачи в аренду или в безвозмездное пользование государственного или муниципального имущества; б) предоставления государственной или муниципальной преференции; 2) исполнение требований закона о недопущении: а) недобросовестной конкуренции; б) злоупотребления доминирующим положением; в) заключения ограничивающих конкуренцию соглашений между хозяйствующими субъектами, в том числе путем сговоров на торгах; г) заключения ограничивающих конкуренцию соглашений или совершения согласованных действий органами власти всех уровней, иными субъектами, наделенными властными функциями в данной сфере, или между ними и хозяйствующими субъектами; д) совершения актов и действий органами власти всех уровней, иными субъектами, наделенными властными функциями в данной сфере; 3) соответствие закону подзаконных правовых актов, принимаемых во исполнение требований антимонопольного законодательства, включая требования о поддержке добросовестной конкуренции.

Таким образом, в данной статье определено, что прокурорский надзор за исполнением антимонопольного законодательства является приоритетным поднаправлением за исполнением законов в сфере экономики, определен предмет прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства и содержание данного вида надзора.

© Кожинский А. В. 2019

<sup>5</sup> Маршунов М.Н. Субъекты правовых отношений в сфере прокурорского надзора // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. 1985. № 90. С. 57.

<sup>6</sup> Казарина А.Х. Теоретические и прикладные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов экономической направленности: дис. ... д - ра юрид. наук. М., 2009.: автореферат диссертации 12.00.11. С.35.

<sup>7</sup> Казарина А.Х. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов / ИПК РК Генпрокуратуры РФ. М., 2005. С. 69.

**Комарова Л.В.,**

д.ф.н., к.ю.н, доцент

ЧОУ ВО Южный институт менеджмента

г. Краснодар, Российская Федерация

**Тополян А.В.,**

магистрант

Институт международного права и экономики

им. А.С. Грибоедова,

г. Москва, Российская Федерация

## **ПРОБЛЕМЫ СМЯГЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ПО ПРАВИЛАМ**

### **ст. 62 УК РФ**

**Аннотация:** В работе рассмотрены изменения, вносимые в ст. 62 УК РФ, в связи с совершенствованием уголовного закона. Проанализирована судебная практика при назначении наказания по правилам ст. 62 УК РФ.

**Ключевые слова:** Назначение наказания, формализация наказания, обстоятельства, смягчающие наказание, конкуренция норм УПК РФ и УК РФ.

Ст. 62 УК РФ, регламентирующая основания смягчения наказания, претерпела значительные изменения за последнее время. Вначале она предусматривала градированное наказание при наличии обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных п. «и» и «к» ч.1 ст. 61 УК РФ.

В 2009 г. была изменена редакция п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, и соответственно изменения произошли в ст. 62 УК РФ. Вместо «активного способствования раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления» появилось «активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления» [10].

В диспозиции ч.1 ст. 62 УК РФ между п. «и» и «к» был соединительный союз «и». Буквальное толкование закона заключалось в применении ст. 62 УК РФ только при одновременном наличии двух смягчающих обстоятельств, что приводило к неоднозначной судебной практике. Одни суды учитывали эти обстоятельства только в совокупности, другие - при наличии хотя бы одного из них. Чтобы привести судебную практику к единообразию, Верховный Суд РФ дал судебное толкование применения ст. 62 УК РФ, подчеркнув, что для применения ст. 62 УК РФ достаточно установить по делу хотя бы одно из перечисленных в ч.2 ст. 62 УК РФ обстоятельств[8]. Важным было разъяснение Верховного Суда о признании данных обстоятельств исключительными на усмотрение суда.

В 2009 г. союз «и» был добавлен разделительным союзом «или», хотя понадобилось десять лет на внесение этих изменений.

Были предложения внести изменения в ч.2 ст. ст. 62 УК РФ путем введения новых смягчающих обстоятельств по ч.1 ст. 61 УК РФ, которые бы давали смягчение наказания по ст. 62 УК РФ организаторам, подстрекателям и пособникам[1, с.22].

Были предложения по изменению формализации наказания, вместо трех четвертей предлагалось назначать не более двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса[5, с. 23].

В 2009 г. эти изменения были внесены в УК РФ, которые заменили три четвертых на две трети в ч.1 ст. 62 УК РФ.

Под более строгим видом наказания в ст. 62 УК РФ, видимо, понималось лишение свободы, иначе при назначении наказания по ч.2 ст. 105 УК РФ надо было применять градированное наказание по отношению к лишению свободы или смертной казни, значит, существовал пробел уголовного закона. Е.А. Борисенко в связи с этим предлагала дополнить ст. 62 УК РФ по аналогии со ст. 6 УК РФ новым положением, согласно которому, если суд установил обстоятельства, смягчающих наказание по п. «и» и «ю», отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, и виновный совершил преступление, санкция статьи Особенной части УК РФ которого содержит смертную казнь или пожизненное лишение свободы, то данные виды наказаний виновному не назначаются [3, с.167].

В 2009 г. это предложение было реализовано в ч.3 ст. 62 УК РФ, но статья была дополнена нормой, что в этом случае наказание назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

Законодатель вводит в 2009 г. ч. 2 и ч.4 в ст. 62 УК РФ, создавая конкуренцию норм УПК РФ и УК РФ, которая решается в пользу УК РФ.

В 2011, 2013 гг. происходит дальнейшее совершенствование уголовного законодательства. Законодатель устанавливает в УК РФ новые основания смягчения наказания.

Наказание смягчается «лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации», согласно ч.5 ст. 62 УК РФ[2, с.27], которая была дополнена в 2013 г. новым основанием смягчения наказания "в случае, указанном в статье 226.9 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации[11]. Первая норма, сохраненная в ч.7 ст. 316 УПК РФ, продублирована в ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Это произошло потому, что до внесения изменений в этом случае наказание назначалось по нормам УПК РФ, что подтверждалось записью в мотивировочной части приговора. Происходило нарушение закона, потому что назначение наказания происходит только по нормам Уголовного кодекса. Нормы, согласно которым суд назначает наказание, находятся в гл. 10 УК РФ. Эти нормы устанавливают общие и специальные правила назначения наказания. Это отмечали и исследователи[4, с.33].

При сопоставлении ч.1 и ч.2 ст.62 УК РФ, можно сделать вывод, что лицо, например, явившееся с повинной и заключившее соглашение о досудебном сотрудничестве, находится в более выгодном положении по смягчению наказания, чем лицо, не оформившее это соглашение. Ученые подвергают критике редакцию ч.2 ст. 62 УК РФ, считая, что ее следует проверить на соответствие конституционным нормам.

Ц. был осужден за покушение на убийстве как организатор приготовления к убийству. Ему было назначено наказание 6 лет лишения свободы при наличии в санкции от 8 до 20

лет лишения свободы, так как суд первой инстанции при назначении наказания применил ст. 64 УК РФ, назначив наказание ниже низшего предела.

Апелляционная инстанция вновь снизила Ц. наказание до 5 лет 6 месяцев лишения свободы в связи с исключением из квалификации квалифицирующего признака «сопряженное с похищением человека». В кассационной жалобе Ц. вновь попросил снизить ему наказание в связи нарушением закона при назначении наказания по ст. 62 УК РФ. Суд первой инстанции установил отсутствиеотячающих обстоятельств по делу, и наличие смягчающих, как активное способствование Царевым раскрытию и расследованию преступления, предусмотренное п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ.

За приготовление к преступлению при применении ч.2 ст. 66 УК РФ и при применении ч.2 ст. 62 наказание не превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса РФ за оконченное преступление. Применяем поэтапное назначение наказания. Вначале определяем одну вторую за приготовление, получаем не более 10 лет. Затем применяем правила ч.2 ст. 62 УК РФ, то есть от 10 лет определяем одну вторую, получаем не более пяти лет лишения свободы. Судебная коллегия снизила наказание до 4 лет 6 месяцев лишения свободы[6].

Г. был осужден судом первой инстанции по п. "а" ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. Суд установил смягчающее обстоятельство явку с повинной, отягчающих обстоятельств установлено не было. Санкция ч.2 ст. 158 УК РФ предусматривает лишение свободы на срок до пяти лет.

Суд при назначении наказания применил ч.5 ст. 62 УК РФ, то есть 5 умножаем на две трети, получаем не более 3 лет 4 месяцев лишения свободы. Суд далее назначил окончательное наказание в пределах новой полученной санкции от 6 месяцев до 3 лет и 4 месяцев, назначив 1 год 6 месяцев лишения свободы.

Однако ошибка суда в том, что надо было учитывать как правила ч.5 ст. 62 УК РФ, так и правила ч.1 ст. 62 УК РФ. Вначале применяем правила смягчения наказания по ч.5 ст. 62, а затем правила смягчения наказания по ч.1 ст. 62 УК РФ, как разъяснил Верховный Суд РФ[9].

Поэтому полученные 3 года 4 месяца умножаем еще раз на две трети и получаем не более 2 лет 2 месяцев. Хотя суд первой инстанции назначил 1 год 6 месяцев, то есть менее 2 лет 2 месяцев лишения свободы, расчет сроков наказания был произведен неправильно, то есть незаконно. Судебная коллегия смягчила наказание до 1 года 4 месяцев лишения свободы. [7].

Анализ судебной практики показал, что, несмотря на разъяснения Верховного Суда РФ, суды назначают несправедливое наказание в виду неправильного применения уголовного закона.

### **Список использованной литературы**

1. Абакаров З. Ответственность за подстрекательство к совершению преступления по российскому уголовному праву: автореф. дис...канд. юрид. наук., Саратов, 2006.
2. Благов Е. О смягчении наказания по уголовно - процессуальным основаниям // Уголовное право, 2013. № 4.

3. Борисенко Е.А. Отдельные специальные правила назначения наказания (сравнительный аспект) // Закон и судебная практика. Сборник науч. ст. ученых юристов Северо - Кавказского региона. Т.2. Краснодар, 2002.

4. Боярская А.В. Проблемы конструирования специальных правил назначения наказания, связанных с применением упрощенных уголовно - процессуальных процедур // Российская юстиция. 2014. № 5.

5. Качан М.И. Обстоятельства, смягчающие наказание, в российском уголовном праве: автореф. дис.. канд. юрид. наук., Ростов - на - Дону, 2005.

6. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 24 мая 2017 г. N 11 - УД17 - 15 // [http:// legalacts.ru/](http://legalacts.ru/) (дата обращения 01.07. 2019)

7. Определение Суда кассационной инстанции от 4 мая 2017 г. N 5 - УД17 - 34 // [http:// legalacts.ru/](http://legalacts.ru/) (дата обращения 01.07.2019)

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания» // СПС КонсультантПлюс

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // СПС КонсультантПлюс

10. Федеральный закон РФ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации» от 29.06.2009 № 141 - ФЗ (последняя редакция) // Российская газета. № 121. 03.07.2009.

11. Федеральный закон от 04.03.2013 № 23 - ФЗ (ред. от 28.12.2013) О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации // Российская газета. № 48. 06.03.2013.

© Комарова Л.В., Тополян А.В., 2019.

**Коновалова Т.А.**

к.э.н.,

Северо - Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

## **СДЕЛКИ, ЗАКЛЮЧАЕМЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРНЕТ - ТЕХНОЛОГИЙ: ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

### **Аннотация**

В статье рассматриваются изменения Гражданского кодекса РФ, введенные ФЗ от 18.03.2019 № 34 - ФЗ, касающиеся внедрения электронных технологий в гражданском обороте. Проведен анализ проекта Стратегии развития торговли в РФ до 2025 года в части электронной торговли, обозначены отдельные нерешенные проблемы по электронным сделкам, а также перспективы дальнейшего законодательного регулирования в исследуемой области.

### **Ключевые слова:**

Электронные сделки; электронная торговля; цифровые права; гражданско - правовая сделка; обязательство.

Свобода торговли, провозглашенная Указом Президента РФ от 29.01. 1992 года № 65 [4] ознаменовала совершенно новый этап экономического развития России. По оценкам Минпромторга России, розничный оборот товаров за 22 года, с 1992 г. по 2014 г. увеличился в три раза. Качественно изменились способы / формы ведения торговли, производственные технологии, увеличился ассортимент товаров, а вместе с этим и потребление, что существенно отличается от советской модели ведения торговли с ее дефицитом товаров и их однообразием, постоянными очередями. Распределительная и плановая система экономики Советского Союза не позволяла выйти на тот уровень свободы торговли, которая присуща нынешней системе рынка в России. Ступень, на которой находится сегодня наша экономика, безусловно - результат снижения административного давления на предпринимателей и уменьшения государственного вмешательства в данную сферу, рыночных механизмов конкуренции. Конституция РФ в статье 8 также закрепила главные постулаты экономических свобод. Следуя известному афоризму Гераклита о том, что «все течет, все меняется», с развитием компьютерных технологий и новых средств связи появился и новый вид сделок в гражданском обороте – электронные сделки. Актуальность данной тематики высока ввиду того, что цифровизация охватила практически все сферы нашей жизни, стала неизбежным проявлением развития государства. По сведениям Международного еженедельника «Финансовая газета» от 15.08.2019 интернет - аудитория в 2019 году возросла по сравнению с данными января 2018 года на 9 % и составляет 4, 39 млрд. чел. В России же количество пользователей интернет составляет на текущее время 109, 6 млн. человек [10]. Продажи товаров посредством интернета воспринимаются сейчас людьми как совершенно естественный способ покупок. Однако в сравнении с населением западных стран, таких как США, Великобритания, Китай, Финляндия, Германия, Россия отстает по оценкам экспертов на 16 % . Хотя экспертные оценки и данные Росстата РФ несколько отличаются, тем не менее, в сравнении с Западом, Россия по доле продаж через сеть Интернет, заметно уступает. Так, по оценке Росстата в 2018 г., доля интернет продаж в общем объеме торговли в розницу в РФ достигла всего 1, 7 % (по оценкам экспертов 3 - 4 % ), в то время как в вышеуказанных странах этот показатель составил от 10 до 20 % [8]. Несмотря на имеющиеся, но немногочисленные законодательные акты, касающиеся цифровых сделок и в целом, цифровой экономики, существует ряд проблем, как правоприменительного характера, так и вопросов кибербезопасности при заключении и исполнении такого рода сделок. В настоящее время на тему проблематики электронных сделок, электронной коммерции написано значительное количество исследовательских работ, таких авторов как: Г.Н.Буднева, Е.А. Васильев, А.В. Грибанова, Зайцева В.В., Комаров А.С., Мальцев А.С., Моченов В.Ю., Кукарина Ю.М., Миненкова Н.В., Котова Е.А., Костюк И.В., Крысанова Н.В., Шишлов А.А., Карев Я.А., Зажигалкин А.В., Рыков А.Ю., Красикова А.В., Савельев А.И., Салиев И.Р. Многие предложения указанных авторов нашли свое отражение в изменениях и дополнениях Гражданского кодекса РФ, в том числе внесенных ФЗ от 08.03.2015 № 42, ФЗ от 18.03.2019 № 34, принятии ГОСТ Р 51303 - 2013, ГОСТ Р ИСО

10008 - 2014. Однако есть ряд нерешенных проблем, имеющих как в законодательном регулировании, так и в правоприменительной плоскости. Вот лишь некоторые из них:

1. Проблема с установлением места заключения сделки;
2. Проблема доказанности факта заключения сделки, а также неизменных и сохраненных данных, закрепленных в конкретном договоре;
3. Проблема подтверждения факта о том, что документ исходит от стороны по сделке;
4. Отсутствие гарантий наказания за соблюдение конфиденциальности информации, заключенной в конкретном договоре, возможности взлома, мошенничества [12];

Цель настоящей статьи – рассмотрение изменений Гражданского кодекса РФ, введенных Федеральным законом от 18.03.2019 № 34 - ФЗ, а также анализ проекта Стратегии развития торговли в Российской Федерации до 2025 г. в части цифровых сделок.

Важной вехой в законодательном регулировании цифровых прав, электронных сделок следует считать принятие 18.03.2019 г. Федерального закона № 34, которым были внесены изменения в ряд статей 1 и 2 части и статью 1124 части 3 Гражданского кодекса РФ. Данные изменения вступили в силу с 1 октября 2019 г. Рассмотрим эти изменения. В первую очередь, появилась новая статья 141.1., закрепляющая понятие цифровых прав. Таковыми признаются указанные в законе (пока еще не принятом) «обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам» [2]. Можно заключить из этого определения, что данная норма пока декларативна. Конкретика по видам цифровых прав должна будет установлена отдельным законом. Указанной статьей ГК РФ также введены правила, касающиеся цифровых прав: во – первых, обладатель цифрового права – это лицо, имеющее возможность распоряжаться таким правом, руководствуясь правилами информационной системы. Иное лицо может быть признано обладателем цифрового права в определенных законом случаях и по определенным основаниям. Во - вторых, осуществлять, распоряжаться или ограничивать распоряжение цифровыми правами возможно исключительно в информационной системе без обращения к третьему лицу. Также в соответствии с ч. 3 ст. 141.1 ГК РФ для перехода цифрового права на основании сделки не требуется согласия обязанного лица по такому цифровому праву [2]. Изменяя статью 128 ГК, законодатель уточнил конкретно, что теперь будет пониматься под имущественными правами в качестве объектов гражданских прав. Помимо цифровых прав, к ним относятся безналичные денежные средства и бездокументарные ценные бумаги. ФЗ № 34 также внесены изменения в статью 160, касающуюся письменной формы сделок. Теперь напрямую законодатель урегулировал возможность совершить сделку в электронной форме. В соответствии с новой редакцией ст. 160 к письменной форме сделки приравнивается совершение сделок при помощи электронных и иных технических средств, если благодаря этому содержание сделки может быть воспроизведено неизменно на материальном носителе. Помимо этого, законодатель облегчил требования к наличию подписи в сделках. Аналогом подписи может являться «любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю» [2]. Очевидно, что такими способами могут быть и любые виды электронной подписи в соответствии с ФЗ от 06.04.2011 № 63 - ФЗ «Об электронной подписи». Также другие законы могут предусматривать специальные требования к аналогу подписи. Частично изменено ФЗ № 34 правило, установленное в п. 2 ст. 434 (изначально было введено ФЗ № 42 от 08.03.2016) о том, что двусторонние (многосторонние) сделки - договоры в письменной форме имеют несколько способов заключения: *составление одного документа* (в том числе электронного), подписанного сторонами, *обмен письмами, телеграммами,*

электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 ст. 160 ГК РФ [2]. Следует заметить, что ФЗ № 34 исключил из п. 2 ст. 434 второй абзац, где давалось понятие электронного документа, дабы не дублировать уже имеющееся определение электронного документа в нормативно - правовом акте, принятом значительно раньше, а именно в п. 11.1 статьи 2 ФЗ от 27.07.2006 N 149 - ФЗ (ред. от 18.03.2019) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Законом о цифровых правах, как сейчас называют юристы ФЗ № 34 также дополнена статья 309, входящая в подраздел 1 раздела III ГК (Общие положения об обязательствах). Исполняться обязательства могут с применением информационных технологий без направления дополнительного волеизъявления сторон сделки при наступлении определенных обстоятельств в случае, если стороны согласовали это в условиях сделки, причем должны быть согласованы как конкретные обстоятельства, так и какие именно будут применяться информационные технологии. По замечанию Андрея Алексейчука – юриста практики по интеллектуальной собственности и информационным технологиям «Качкин и Партнеры», изменением ст. 309 и ст. 160 ГК РФ, фактически легализованы «смарт - контракты» - специализированные программы, дающие возможность автоматически совершать операции с объектами в информационной системе без каких - либо действий сторон [9]. Возможность применить электронные или иные технические средства при голосовании по решениям собраний, предусматривается изменением в ст. 181.2 ГК РФ.

Внося изменения в положения части 2 ГК РФ по видам договоров, в статье 2 ФЗ № 34 законодатель совершенно определенно предусмотрел для отдельных видов договоров возможность их электронной формы. Характеристики таких изменений приведены в таблице ниже.

Таблица

Виды договоров, заключаемых в электронной форме на основании ФЗ № 34

	Наименование договора	Статья ГК РФ	Особенности
1	Розничная купля - продажа	493	Момент заключения договора в надлежащей форме – выдача продавцом покупателю как обычного кассового либо товарного чека, так и электронного документа (электронного чека) в подтверждение оплаты товара
		494 (п. 2)	Публичной офертой товаров признается не только выставление их в месте продажи, иная демонстрация их образцов, но и в сети «Интернет»
2	Договор номинального счета	860.2 (п.1)	Возможность заключения договора в форме электронного документа либо посредством обмена электронными документами по правилам абз. 2 п. 1 ст. 160 ГК РФ
3	Договор страхования	940 (п.2)	Прямое указание о возможности заключить договор в электронной форме как и для договора номинального счета.

Однако составить завещание, используя электронные или иные технические средства, будет невозможно. На этот счет установлена запрещающая норма - п. 1. ст. 1124 части 3 ГК РФ в редакции ст. 3 ФЗ № 34 [2].

Немаловажным отраслевым документом стратегического планирования РФ, разработанным Министерством промышленности и торговли РФ является проект Стратегии развития торговли в Российской Федерации до 2025 года [8]. Указанный документ был выставлен 12.09.2019 на общественное обсуждение, которое продлилось до 12.10.2019. Несомненно, этот проект, будучи утвержденным распоряжением Правительства РФ войдет в законодательную базу по электронной торговле и таким сделкам. Главная цель стратегии – создание комфортной среды для всех субъектов торговли посредством многоформатности торговой инфраструктуры. Интернет - торговля является одним из ее форматов. Подчеркивается важность невмешательства государства и обеспечение беспрепятственного развития всех форматов торговли, перечень которых не исчерпывающ. Развитию электронной торговли посвящен п. 5.1.7 Стратегии. В части развития электронной торговли задача Стратегии – создать дополнительные рыночные механизмы различными средствами, например:

- 1) увеличивая предпринимательскую активность и расширяя частную инициативу предпринимателей;
- 2) снимая чрезмерные запреты и устраняя правовые коллизии в данной сфере;
- 3) объективно оценивая состояние и планируя ее развитие посредством представления открытых данных;
- 4) обеспечивая эффективное нормативно - правовое регулирование электронных сделок, совершенствуя системы оплаты по ним, обеспечивая правовую защиту лиц, участвующих в электронной торговле;
- 5) повышая кибербезопасность.

Среди важных моментов, которыми отличается указанный проект является и представление понятийного аппарата в сфере электронной торговли, что дополняет определения, данные ФЗ от 27.07.2006 N 149 - ФЗ, ГОСТ Р 51303 - 2013, ГОСТ Р ИСО 10008 - 2014. Даны такие понятия как: цифровая экономика, электронная коммерция, электронная торговля, интернет - торговля (розничная электронная торговля), интернет - магазин, трансграничная электронная торговля, сектора электронной торговли, оптовая электронная торговля, электронная торговая площадка. Отмечается необходимость в разработке статистических показателей, методик расчета, анализа, чтобы оценить уровень электронной торговли в РФ во всех секторах, поскольку нет единообразной и комплексной методики расчета статданных в исследуемом направлении. В качестве примера приведены разрозненные данные Росстата, Центрального банка РФ и экспертов. Так, объем электронной торговли по розничным продажам в 2018 году по сведениям Центрального банка РФ составлял 4, 5 трл. руб., по экспертным оценкам – 1, 2 трл. руб., по Росстату – 537, 2 млрд. руб. Выделен раздел, посвященный совершенствованию законодательства, регулирующего электронную торговлю между субъектами предпринимательства (B2B). Так, указывается на необходимость: 1) законодательного регулирования деятельности операторов электронных торговых площадок; 2) упрощения процесса по оформлению сделки для организаций, задействованных в электронной торговле; 3) разграничения способов продажи товаров, при использовании интернет - технологий, основываясь на

различных моментах по оплате, передаче товара и согласию покупателя заключить сделку [8].

Также пункт 5.1.7., предвзяя дальнейшее законодательное регулирование, указывает на необходимость установления особых правил по перевозке, хранению и реализации алкогольной продукции и лекарственных препаратов, как товаров, пользующихся постоянным спросом. В настоящее время интернет продажа таких товаров напрямую запрещена пунктом 5 Постановления Правительства РФ от 27.09.2007 N 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» (в отношении алкогольной продукции) [5] и действующим Указом Президента РФ от 22.02.1992 N 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» (в отношении лекарственных средств) [3]. Необходимо отметить, что законопроект о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ, касающийся электронной торговли лекарствами был разработан еще в 2017 году Минздравом РФ. В нем была предусмотрена отмена частично на запрет интернет – торговли лекарствами. Речь шла о разрешении дистанционной продажи аптечными организациями и ветеринарными аптечными организациями безрецептурных лекарственных средств. В конце 2017 данный законопроект был принят в первом чтении. В мае 2019 появились поправки к законопроекту, подготовленные комитетом Госдумы по охране здоровья. 27 сентября 2019 стало известно, что по поручению премьер – министра Д.Медведева Минпромторг, Минэкономразвития, Минсельхоз, Роспотребнадзор и ФАС подготовили новые поправки к законопроекту. В них закрепляется возможность розничной торговли посредством Интернет БАДов и сопутствующих медицинских товаров.

Помимо этого, предусматривается осуществление дистанционной торговой деятельности по продаже лекарств как компаниями, имеющими лицензию, так и оптовыми организациями. Также у парламентариев есть предложения по поэтапному внедрению интернет торговли рецептурными препаратами. Данные предложения в указанный законопроект ждут своего рассмотрения во втором чтении [11].

Проект Стратегии в исследуемой части также обращает внимание на развитие логистики как неотъемлемой части электронной торговли. Предлагается создание такой логистической инфраструктуры, при которой товары для 90 % потребителей - физических лиц были бы доставлены в максимально сжатые сроки - в течение 72 часов.

Таким образом, рассмотренные проект Стратегии развития торговли в РФ до 2015 г., изменения в действующем гражданском законодательстве, закрепляющие на нормативном уровне правила цифровизации нашей экономики призваны защитить участников электронных сделок, помочь правоприменителям единообразно понимать и руководствоваться новыми нормами в своей практике. Развитие системы финансовых активов, выпущенных в электронном виде, единой биометрической системы, смарт - контрактов, интернет продажи отдельных видов товаров будет требовать дальнейшего законодательного регулирования. Наличие цифровых прав и их использование - это одно из проявлений установленной в ст. 1 ГК РФ свободы договора, как важнейшего принципа гражданского права. В настоящее время существуют законопроекты, требующие своего принятия: № 419090 - 7 «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ» (краудфандинг), № 419059 - 7 «О цифровых финансовых активах». Их принятие

расширит законодательную платформу по цифровым правам и снизит существующие риски.

### **Список использованной литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 и 2 // СПС «КонсультантПлюс».URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 28.09.2019).

2. Федеральный закон от 18.03.2019 № 34 – ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС«КонсультантПлюс».URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_320398/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_320398/) (дата обращения: 28.09.2019).

3. Указ Президента РФ от 22.02.1992 N 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» // СПС «КонсультантПлюс».URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_35/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35/) (дата обращения: 24.09.2019).

4. Указ Президента РФ от 29.01.1992 года № 65 «О свободе торговли» (ред. от 16.05.1997) // СПС«КонсультантПлюс».URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_288/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_288/) (дата обращения: 24.09.2019).

5. Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 N 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» // СПС «КонсультантПлюс».URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_71418/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71418/) (дата обращения: 24.09.2019).

6. ГОСТ Р 51303 - 2013 Торговля. Термины и определения (с Изменением N 1, с Поправкой). Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 г. N 582 - ст Введ. 2014 - 04 - 01 // Электронный фонд правовой и нормативно - технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200108793> (дата обращения: 20.09.2019).

7. ГОСТ Р ИСО 10008 - 2014 Менеджмент качества. Удовлетворенность потребителей. Руководящие указания по электронным торговым сделкам между юридическими и физическими лицами, утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 11 июня 2014 г. N 533 - ст // Электронный фонд правовой и нормативно - технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200115818> (дата обращения: 20.09.2019).

8. Проект Стратегии развития торговли в Российской Федерации до 2025 г. // Государственная автоматизированная информационная система «Управление». URL:<http://gasu.gov.ru/stratpassport> (дата обращения: 19.09.2019).

9. Алексейчук, А. Цифровые права и сделки в электронной форме / А.Алексейчук. URL: <https://www.kachkin.ru/press/release/cifrovye-prava-i-sdelki-v-elektronnoy-forme> (дата обращения: 19.09.2019).

10. Жиркова, А. Электронная форма сделки и цифровые права: что изменится осенью 2019 / А.Жиркова // «Международный еженедельник». - 15.08.2019. URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/488667/> (дата обращения: 24.09.2019).

11. Ключевская, Н. Подготовлены поправки к законопроекту о дистанционной торговле лекарствами / Н.Ключевская // Информационно – правовой портал Гарант.Ру.URL:<https://www.garant.ru/news/1296048/> (дата обращения: 27.09.2019).

12. Крысанова, Н.В. Электронные сделки в гражданском праве / Н.В.Крысанова // Государство и право в новой информационной реальности. - 2018. – С. 216—225. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyye-sdelki-v-grazhdanskom-prave> (дата обращения: 20.09.2019).

© Коновалова Т.А., 2019

**Красноносова О.В.**

студентка 1 курса магистратуры

Юридический институт

ФГБОУ ВО «ОГУ им. И.С.Тургенева»,

г. Орел, Российская Федерация

## **МЕСТО И РОЛЬ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

### **Аннотация**

На современном этапе развития Российской Федерации строго обозначилась необходимость качественного осуществления налогового контроля, являющегося одним из основных условий эффективного функционирования налоговой и финансовой систем государства. В этом контексте, опираясь на общенаучные методы анализа, дедукции, индукции и обобщения, необходимо тщательно проанализировать место и роль налогового контроля в системе государственного финансового контроля с тем, чтобы выявить его значение для финансовой системы страны.

### **Ключевые слова**

Налоговый контроль, государственный финансовый контроль, финансовая система государства, налоговое администрирование.

Создание эффективной системы налогового контроля является одним из определяющих факторов модернизации российской экономики, что объясняется первостепенным значением налогов для формирования бюджетных доходов. Налоговый контроль – это неотъемлемая часть государственного финансового контроля, который, в свою очередь, выступает как обязательное условие успешного функционирования финансовой системы государства.

В «Лимской декларации руководящих принципов контроля» дано определение финансового контроля следующим образом: «Контроль - неотъемлемая часть системы регулирования, целью которой является вскрытие отклонений от принятых стандартов и нарушений принципов, законности, эффективности и экономии расходования материальных ресурсов на возможно более ранней стадии с тем, чтобы иметь возможность принять корректирующие меры, в отдельных случаях привлечь виновных к ответственности, получить компенсацию за причиненный ущерб или осуществить мероприятия по предотвращению или сокращению таких нарушений в будущем» [1, ст.1].

В Российской Федерации финансовый контроль исследуется с позиций существования двух его видов: финансового бюджетного контроля, который включая различного рода контрольные мероприятия в рамках всего бюджетного процесса, охватывает государственные финансы как единое целое, и финансового хозяйственного контроля, контролирующего деятельность отдельных субъектов хозяйствования и выражающегося в проверках хозяйственных операций экономических субъектов. Непосредственно налоговый контроль, заключающийся в проверке своевременности, полноты уплаты налогов и сборов налогоплательщиками, следует отнести ко второму виду государственного финансового контроля.

С учетом вышеизложенного, можно определить специфику налогового контроля, которая определяется более узкой, в отличие от государственного финансового контроля, областью контроля (налоговые отношения, их экономическая и правовая основа), а также выполнением таких важных целей налогового контроля, как обнаружение фактов отклонений от законодательства в сфере налогов и сборов, указывающих на признаки возможного снижения доходов, и анализ причин указанных отклонений; выявление фактов нарушения налогового законодательства и привлечение виновных к ответственности; принятие мер по возмещению причиненного ущерба бюджетам (взыскание штрафов, пеней) и осуществление профилактических мероприятий по предупреждению нарушений налогового законодательства.

На важность осуществления налогового контроля указывала в научной статье автор Е.В.Поролло: «Налоговый контроль как составной элемент системы управления является необходимым условием достижения общественной эффективности налоговых отношений, обеспечивая обратную связь налогоплательщиков как с органами государственного управления, которые наделены особыми правами и полномочиями по вопросам налогообложения (налоговыми администрациями), так и с государственными органами, принимающими решения по вопросу установления новых и изменения условий взимания действующих налогов» [2, с.85].

Налоговый контроль, являясь частью системы финансового контроля, тесно связан с понятием налогового администрирования, которое представляет собой деятельность уполномоченных органов власти и управления с целью обеспечения эффективной работы налоговой системы. Налоговое администрирование включает два уровня организации. Субъектами первого уровня являются Министерство финансов Российской Федерации и Федеральная налоговая служба Российской Федерации, которые разрабатывают меры по совершенствованию налогового законодательства, составляют прогнозы и планы налоговых поступлений в бюджет. Субъекты второго уровня (территориальные органы и подразделения Федеральной налоговой службы Российской Федерации) разрабатывают мероприятия по проведению налогового контроля за соблюдением налогового законодательства налогоплательщиками и нижестоящими налоговыми органами, привлекают к ответственности за налоговые правонарушения виновных лиц и осуществляют организационное, методическое, аналитическое обеспечение контрольной деятельности (разрабатывают формы и содержание отчетности налогоплательщиков по налоговым платежам; процедуры представления, обработки и проверки налоговой отчетности налогоплательщиков и так далее) [3, с.92].

Содержанием налогового администрирования охватывается деятельность уполномоченных органов не только по исполнению актуальных норм налогового права, но также по сбору, анализу информации и разработке мер по совершенствованию процедуры налогового контроля. Эффективная организация налогового контроля в системе государственного финансового контроля способна выявить факты несовершенства налогового законодательства и разработать меры по их предупреждению и устранению.

Таким образом, налоговый контроль как неотъемлемый и необходимый элемент системы государственного финансового контроля, является важным условием формирования централизованных денежных фондов и обеспечивает определенную устойчивость бюджетов различных уровней за счет относительно стабильного прироста налоговых поступлений.

#### **Список использованной литературы:**

1. «Лимская декларация руководящих принципов контроля» (Принята в г. Лиме 17.10.1977 – 26.10.1977 IX Конгрессом Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ)) – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Поролло Е.В. Налоговый контроль: сущность и место в системе государственного финансового контроля // Тетра Economicus. 2013. № 3. – С. 84 – 88.
3. Клейменова М.О. Налоговое право: Учебное пособие. М.: – Московский финансово – промышленный институт «Синергия», 2015. – 178 с.

© Красноносова О.В., 2019

**Красущий В.А.**

г. Москва

Московский финансово - юридический университет МФЮА

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Садовская О.В.

**V.A. Krasutsky**

## **О ПРАВОСПОСОБНОСТИ И ДЕЕСПОСОБНОСТИ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **ON THE LEGAL CAPACITY OF UNITARY ENTERPRISES IN THE RUSSIAN FEDERATION**

***Аннотация.** На сегодняшний день Российская Федерация ставит перед собой задачу – решить новые экономические проблемы государства. Решение этой задачи предполагает поиск источников внутренних резервов и повышение эффективности работы традиционных отраслей государственного сектора, укрепление доверия партнеров.*

*Определение роли экономики Российской Федерации в мировом коммерческом обороте и повышение ее значение в мировой экономики, имеют важное практическое значение. Это предоставит возможность для выявления конкретных результатов экономических реформ и правового регулирования экономических отношений, участниками которых*

являются унитарные предприятия, выступающие активными субъектами предпринимательской деятельности. Такие предприятия отражают частные и публичные интересы государства.

Актуальность темы исследования обуславливается следующими причинами: унитарные предприятия занимают важное место в экономической структуре страны и обеспечивают потребности в наиболее значимой продукции, которая имеет стратегический и национальный характер; унитарные предприятия, чье имущество принадлежит государству, вступают, как в гражданско - правовые, так и в административно - правовые, государственно - правовые и трудовые отношения.

**Ключевые слова:** юридические лица, унитарные предприятия, правоспособность, дееспособность, Гражданский кодекс Российской Федерации.

**Abstract.** To date, the Russian Federation has set itself the task of solving new economic problems of the state. The solution of this task involves the search for sources of internal reserves and improving the efficiency of traditional sectors of the public sector, strengthening the trust of partners. Determining the role of the Russian economy in the global commercial turnover and increasing its importance in the global economy are of great practical importance. This will provide an opportunity to identify the specific results of economic reforms and legal regulation of economic relations, the participants of which are unitary enterprises, which are active business entities. Such enterprises reflect the private and public interests of the state.

The relevance of the research topic is due to the following reasons: unitary enterprises occupy an important place in the economic structure of the country and provide the needs for the most significant products, which have a strategic and national character; unitary enterprises, whose property belongs to the state, enter into both civil and administrative - legal, state - legal and labor relations.

**Keywords:** legal entities, unitary enterprises, legal capacity, legal capacity, Civil code of the Russian Federation.

Под унитарным предприятием понимается коммерческая организация, чье имущество не может делиться или распределяться по долям между ее участниками. С французского языка термин «унитарный» переводится как «единый». А исключение возможности делить или распределять имущество, принадлежащее этой организации на праве собственности, объясняет «присвоение» этой организации такого названия [5, с.101].

Научная литература также предоставляет некоторые другие возможные определения термину «унитарное предприятие». Так, под таким понимается организация, которая была создана публично - правовым образованием для активного и систематического участия в имущественных отношениях с целью реализации функций публично - правового образования [4]. По еще одной версии, государственным унитарным предприятием называется коллективный субъект права, которые обладает обособленным имуществом, организационным единством и внутренней структурой, учрежденное собственником с целью удовлетворения общественных потребностей, которые обладают стратегическим значением, или обеспечиваются национальную безопасность государства. Согласно данному определению, такая организация действует в соответствии со специальной правосубъектностью на базе закрепленного за ним собственником неделимого имущества

на основе хозяйственного ведения или оперативного управления. Также, собственник наделяет такую организацию право вступать в правовые отношения с органами исполнительной власти или даже с судами, при реализации ими своих задач [6, с. 74].

Унитарное предприятие представляет собой одну из форм государственного предпринимательства. Другими словами, такое предприятие – это форма государственного хозяйствования.

Важно отметить, что согласно статье 113 Гражданского кодекса Российской Федерации [2], а также пункту 1 статьи 2 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [3], унитарное предприятие не наделяется правом собственности на закрепленное за ним имущество. Так, правом собственности на такое имущество обладает его учредитель, в лице государства или муниципального образования. Таким образом, унитарные предприятия бывают государственные и муниципальные. Создание унитарных предприятий на основе объединения имущества, которое находится в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований, - не допускается [7, с. 220].

Рассмотрим правоспособность и дееспособность унитарных предприятий.

В первую очередь отметим тот факт, что правоспособность таких предприятий характеризуется некоторыми особенностями.

Так, унитарные предприятия являются единственной организационно - правовой формой коммерческой организации, для которой свойственна специальная правоспособность.

Далее, можно подчеркнуть, что содержание ограничений гражданской правоспособности унитарных предприятий определено уставом в каждом конкретном предприятии. Для остальных коммерческих организаций, когда ограниченная правоспособность установлена законом, то законодательство и определяет содержание ограничений правоспособности.

Так, благодаря перечисленным особенностям, можно сопоставить специальную правоспособность унитарных предприятий с правоспособностью некоммерческих организаций. Такое сходство обуславливается тем, что целью деятельности унитарных предприятий, также как и некоммерческих организаций, является удовлетворение потребностей за счет конкретных товаров, работ, услуг. В этой связи, границы правоспособности унитарного предприятия должна отчерчиваться в зависимости от вида деятельности, которое это предприятие будет осуществлять. Если действия предприятия не соответствуют предмету его деятельности, то такие действия рассматриваются как нарушение его специальной правоспособности.

Вместе с характеристиками, свойственными для унитарных предприятий, благодаря которым проводится параллель между правоспособностью унитарных предприятий с правоспособностью некоммерческих организаций, имеют место также такие черты, которые отличают их правоспособность от правоспособности юридических лиц всех остальных организационно - правовых форм [4].

В первую очередь, правоспособность унитарных предприятий, как правило, обладает исключительным характером, так как только они могут осуществлять некоторые определенные виды деятельности [8, с. 796].

Далее, ограничителем специальной правоспособности унитарных предприятий являются не просто предмет и цель деятельности, но и назначение имущества.

Наконец, еще одна особенность правоспособности унитарных предприятий заключается в том, что вместе с ограничениями сферы деятельности правоспособность государственных / муниципальных предприятия ограничивается и в вопросе других ее элементов. Главное ограничение – отсутствие у предприятий возможности иметь имущество на праве собственности [6, с. 73].

Также, возникновение и прекращение правоспособности унитарных предприятий обладают своими особенностями, которые связаны со спецификой их создания, реорганизации и ликвидации. Создание и возникновение правоспособности остальных юридических лиц происходит в пределах гражданско - правовых отношений, в то время как создание и возникновение правоспособности унитарных предприятий осуществляется в пределах административно - правовых отношений. Лишь завершающий этап возникновения унитарных предприятий – их регистрация осуществляется в границах всеобщей для всех юридических лиц процедуры [7, с. 221].

Таким образом, унитарное предприятия, которое учреждается публичным собственником, - это единственная разновидность коммерческих организаций, которая обладает специальной правоспособностью. Таким образом, устав унитарного предприятия, кроме общих сведений, которые указываются в учредительных документах юридического лица, должен содержать также сведения относительно предмета и целей его деятельности. Сделки, которые совершило унитарное предприятие при нарушении его правоспособности, признаются недействительными.

Теперь охарактеризуем дееспособность унитарных предприятий. Так, анализ дееспособности унитарных предприятий, указывает, такие предприятия – единственная разновидность юридических лиц с ограниченной дееспособностью. Это объясняется тем, что содержание правоспособности этих предприятий не включает в себя право собственности. На смену праву собственности приходят ограниченные вещные права. Это обуславливается неполной организационной структурой унитарных предприятий и отсутствием в их составе отдельных органов управления [5, с. 106].

В качестве ограничителей дееспособности унитарного предприятия выступают указания собственника и обязанность согласования действий по распоряжению имуществом. Такое ограничение дееспособности приводит к ограничению гражданско - правовой активности таких субъектов не просто конкретной сферой ее приложения, что характерно для всех юридических лиц, обладающих специальной правоспособностью, но и к ограничению в содержательном плане [6, с. 72]. Другими словами, унитарные предприятия, действуя в узких рамках, которые созданы специальной правоспособностью, обязаны соотносить собственные действия с волей другого субъекта гражданского права, то есть государства или органов местного самоуправления. Такая цель ограничения дееспособности унитарных предприятий достигается двумя путями [8, с. 795].

Первый путь: механизм согласования не позволяет унитарным предприятиям совершать сделки, не устраивающие собственника их имущества или обеспечивающие корректировку их содержания в соответствии с его волей.

Второй путь: механизм указаний принуждает совершать действия по приобретению и осуществлению прав, созданию и исполнению обязанностей, необходимых собственнику [4].

Так, первым механизм только сковывается гражданско - правовая активность субъектов. Вторым механизм, в некотором смысле, гражданско - правовая активность также сковывается, что лишает их в значительной мере возможности осуществлять самостоятельные действия. В это же время, данным механизмом гражданско - правовая активность предприятий направляется в правильных, по мнению собственника,

направлениях [5, с. 103]. Указания, играя роль ограничителя дееспособности и стимулятора гражданско - правовой активности одновременно, в некотором роде компенсируют ее объективное понижение, которое связано с ее ограничением разрешительным порядком совершения сделок, а также отсутствием собственного имущественного интереса у субъектов прав хозяйственного ведения и оперативного управления. В этой связи, некоторые авторы считают необходимым закрепить в статье 295 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] право публично - правовых образований определять требования по достижению субъектами хозяйственного ведения определенных количественных и качественных показателей.

В конце нашего исследования, хотелось бы отметить, что унитарные предприятия на сегодняшний день существуют практически в каждом городе, будь он большим или маленьким. Довольно часто статус муниципального унитарного предприятия или государственного муниципального предприятия приобретает предприятия, осуществляющими деятельность по оказанию коммунальных услуг населению (водоснабжение, газотепловодоснабжение, энергоснабжение и так далее) и по оказанию жилищно - коммунальных услуг (ЖЭО). Некоторые депутаты сегодня в серьез озадачены проблемами, которые связаны с деятельностью государственных / муниципальных унитарных предприятий. Вследствие этого, участились проверки по качеству осуществления их деятельности. Таким образом, было выявлено, что практически все МУП и ГУП в государстве можно охарактеризовать как убыточные предприятия. Подтверждением этому являются результаты проведенных на таких предприятиях проверок.

С нашей точки зрения, убыточность унитарных предприятий является нонсенсом, так как одной из отличительных особенностей таких предприятий является их финансовая самостоятельность, чего нет даже, например, в казенных учреждениях. Учитывая тот факт, что унитарные предприятия, по сути, осуществляют коммерческую деятельность, извлекая некоторую прибыль за счет взимания платы за оказание тех или иных соответствующих услуг, – МУП и ГУП должны, по идее, перекрывать свои убытки, а не «накапливать» их.

Некоторые депутаты также высказывают свое мнение относительно того, что унитарные предприятия не могут эффективно конкурировать на рынке в качестве формы собственности. Депутаты подчеркивают, что участие унитарных предприятий в хозяйственной деятельности негативно влияют на конкуренцию на локальных рынках и может повлечь их монополизацию. Федеральная антимонопольная служба считает, что если даже в тех или иных отношениях необходимо участие государства, то лучше использовать предприятия с другими конкурентными формами. К таким относятся казенное учреждение, бюджетное учреждение и так далее. Необходимость же в наличии и функционировании унитарных предприятий на территории Российской Федерации, как считается, уже давно отпала.

Именно это стало причиной того, что Государственная Дума разработала и приняла законопроект, согласно которому с 1 января 2019 года создание новых унитарных предприятий на территории Российской Федерации запрещается. Более того, в соответствии с этим законопроектом, до 2021 года необходимо ликвидировать все существующие унитарные предприятия.

Важно отметить, что у некоторых депутатов такое положение не может не вызывать беспокойства. Дело в том, что они остерегаются того, что может возникнуть ситуация, при которой все государственные / муниципальные унитарные предприятия будут ликвидированы, но на «их место» никто не придет. Приняв во внимание данный факт и обеспокоенность депутатов, было принято решение о возможности продления переходного

периода по ликвидации МУП и ГУП, который на данный момент, как мы видим, составляет два года.

Заметим, что такой переходный период подразумевает сначала реорганизацию, а потом уже ликвидацию унитарных предприятий.

### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.11.2001 г. № 146 - ФЗ (в редакции от 30.06.2018) // Российская газета. 20.11.2001. № 233.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 161 - ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14.11.2002 г. № 161 - ФЗ // Российская газета. 03.12.2002. № 3097.

4. Золотыко Т.А. Актуальные вопросы реформирования унитарных предприятий // Предпринимательство и право. Информационный портал [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=8714>

5. Мартыненко Т.В. Тенденции управления унитарными предприятиями в Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление. – 2015. - № 2. – С. 100 - 107.

6. Пуставалов Е.В. Ответственность собственника имущества унитарного предприятия в случае неисполнения обязанности по поддержанию положительного размера чистых активов // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №1. – С. 69 - 76.

7. Сергеева М.И. Особенности управления муниципальными унитарными предприятиями // Наука и современность. – 2015. – С. 219 - 223.

8. Хабибуллина А.Р. Понятие и сущность унитарного предприятия // Молодой ученый. – 2015. – №24. – С. 793 - 797.

© Красуцкий В.А., 2019

**Красуцкий В.А.**

г. Москва

Московский финансово - юридический университет МФЮА

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Садовская О.В.

**V.A. Krasutsky**

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВА ВОЗНИКНОВЕНИЯ УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

### **STATE OWNERSHIP AS THE BASIS FOR THE EMERGENCE OF A UNITARY ENTERPRISE**

*Аннотация. Необходимо отметить, что в течение последних лет отношение к государственной собственности резко переменилось. Формирование в стране рыночной экономики стало причиной снижением роли государственной собственности, некогда имеющей безоговорочное признание приоритетности и универсальности. Государственное имущество стало признаваться «ничейным» и бесполезным, началась*

его распродажа. Однако, на сегодняшний день ситуация стала изменяться. Снова наблюдается усиление влияния государства на экономику, на формирование ее реального сектора. Использование государственной собственности в национальных интересах и эффективное управление ею позволят укрепить российскую экономику.

Вышеуказанное положение обуславливает актуальность исследования вопроса о государственной собственности в качестве основы возникновения унитарных предприятий, которые, к тому же, занимают важное место в экономической структуре страны и обеспечивают потребности в наиболее значимой продукции, которая имеет стратегический и национальный характер. Собственником имущества унитарного предприятия является государство, а значит, оно имеет особую право- и дееспособность, что лишний раз доказывает необходимость исследования вопроса о государственной собственности в пределах введения унитарного предприятия.

**Ключевые слова:** унитарные предприятия, государственная собственность, экономическая структура, Гражданский кодекс Российской Федерации.

**Abstract.** It should be noted that in recent years the attitude towards state property has changed dramatically. The formation of a market economy in the country has led to a decrease in the role of state property, which once had unconditional recognition of priority and universality. State property began to be recognized as "no man's land" and useless, its sale began. However, today the situation has begun to change. Again, there is an increase in the influence of the state on the economy, on the formation of its real sector. The use of state property in national interests and its effective management will strengthen the Russian economy.

The above provision determines the relevance of the study of the issue of state - owned as the basis for the emergence of unitary enterprises, which, moreover, occupy an important place in the economic structure of the country and provide the need for the most significant products, which have a strategic and national character. The state is the owner of the property of a unitary enterprise, which means that it has special legal capacity and capacity, which once again proves the need to study the issue of state ownership within the framework of introducing a unitary enterprise.

**Keywords:** unitary enterprises, state ownership, economic structure, Civil Code of the Russian Federation.

Конституционное признание равенства государственной собственности и других форм собственности сочетается с совместным решением федерации и ее субъектами вопросов разграничения государственной собственности. Статья 71 Конституции [1] относит к ведению федерации федеральную собственность и управление ею.

Гражданский кодекс Российской Федерации [2] регулирует вопросы реализации права государственной собственности. Статьи 113, 124 - 125, 214 Кодекса определяют объекты государственной собственности, в числе которых государственная казна Российской Федерации и государственная казна ее субъектов. Также в эти статьи определяют особенности государства в качестве собственника, который осуществляют свои полномочия через уполномоченные государственные органы, специфику унитарных предприятий, которые не наделены правом собственникам на имущества, не

распоряжающихся им на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления и так далее.

Такие основополагающие нормы конкретизируются в большом количестве федеральных законов, среди которых главным образом можно выделить Закон «О естественных монополиях» [3], Закон «О федеральном железнодорожном транспорте» [4], Федеральный закон Российской Федерации «О государственной регистрации прав недвижимости» [6] и так далее.

Также издавалось большое количество указов Президента Российской Федерации, который касались проблемы государственной собственности, решающие вопросы акционирования, порядка участия представителей государства в правлениях акционерных обществ, организации управления. Также, нужно отметить, что конституции субъектов федерации и уставы по - разному определяют объекты государственной собственности и режимы ее использования [7, с. 138].

Заметим, что противоречивость и проблемы в вопросе регулирования режима государственной собственности значительно снижают ее потенциал. Хотя, именно собственник в лице государства обязан обеспечивать эффективность управления ею в масштабе страны.

Актуальным на сегодняшний день остается вопрос о круге объектов государственной собственности и ее содержании. Данный факт обуславливается тем, что в один момент случился резкий массовый порыв к приватизации, который «размыл» государственный сектор [11, с. 220]. При этом, собственности не всегда используется эффективно. Кроме того, существует необходимость упорядочить разграничение объектов государственной собственности между федеральным уровнем и уровнем субъектов федерации.

На практике часто случается так, что федеральным правительством часто принимается решение о передаче конкретных государственных предприятий и учреждений органам субъектов федерации. Собственником все также остается государство, в виду чего изменение отношений собственности происходит посредством административно - правового акта. При передаче объектов государственной собственности муниципальным образованиям, на основании Гражданского кодекса Российской Федерации предприятия имеют право передавать их или даже продать. Таким образом, наблюдается очевидная смена собственника [9, с. 123].

Подчеркнем, что круг объектов федеральной государственной собственности определяется Конституцией Российской Федерации, а объектов государственной собственности регионов – в их конституциях и уставах. Разные субъекты федерации по - разному определяют состав и перечень объектов государственной собственности, что закрепляется в различных законах, постановлениях либо конкретных решениях.

Сегодня существует необходимость эффективного использования государственной собственности.

В производственной сфере государственную собственность используют, как правило, в качестве капитала предприятий различных типов. В таком случае использование собственности отличается рядом принципиальных черт в сравнении с частной и коллективной собственностью. Таким образом, учредителями государственных предприятий являются не сами по себе собственники (народ Российской Федерации,

субъект Российской Федерации или муниципальное образование), а конкретные органы власти [8, с. 17].

Учредителями государственного / муниципального предприятия могут выступать государственные / муниципальные органы власти, но субъектом предпринимательской деятельности с его правами и ответственностью они быть не могут.

Прежде всего, это объясняется тем, что любой государственный и муниципальный орган не может выполнять функции предпринимателя. Далее, органам, которые не несут экономической ответственности за последствия своих управленческих действий и за деятельность предприятий, нельзя доверить управление и принятие хозяйственных решений. Кроме того, допуск к хозяйственной деятельности каких - либо органов власти деформирует рыночный механизм, нарушает равноправие субъектов рынка. Государственный и муниципальный орган, являясь предпринимателем – хозяйствующим субъектом, может использовать в собственных интересах помимо предпринимательских функций, еще и властные полномочия, что влечет за собой злоупотребление положением и ущемлением интересов иных негосударственных предприятий. Поэтому такой орган должен передать функции предпринимателя физическому лицу, группе физических лиц, трудовому коллективу, юридическому лицу и так далее. В этой связи встает вопрос, который требует юридического и экономического решения. Другими словами необходимо подобрать для каждого государственного и муниципального предприятия субъект предпринимательской деятельности и закрепить его соответствующим правовым документом [10, с. 73].

Возможность решить такую задачу ограничена законодательством. Так, Гражданским кодексом Российской Федерации предусматривается передача имущества государственного / муниципального унитарного предприятия исключительно самому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Как следствие, все иные формы использования имущества и типы государственных и муниципальных предприятий становятся незаконными. Это противоречит, как мировой, так и отечественной практике.

Таким образом, в завершении, можно сказать, что имущество унитарного предприятия не делится и не распределяется по вкладам. Так, уставный фонд таких предприятий также является неделимым.

Унитарное предприятие имеет только одного учредителя, который выступает собственником закрепленного за таким предприятием имущества на праве собственности. Учредителями являются государственные и муниципальные органы власти, которые передают во владение унитарного предприятия государственную или муниципальную собственность соответственно.

### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.11.2001 г. № 146 - ФЗ (в редакции от 30.06.2018) // Российская газета. 20.11.2001. № 233.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 17.08.1995 г. № 147 - ФЗ «О естественных монополиях» (ред. от 29.07.2017) // Российская газета. 18.08.1995.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 25.08.1995 г. № 153 - ФЗ «О федеральном железнодорожном транспорте» (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 35. Ст. 3505
5. Федеральный закон Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 161 - ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14.11.2002 г. № 161 - ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Российская газета. 03.12.2002. № 3097.
6. Федеральный закон Российской Федерации от 13.07.2015 г. № 218 - ФЗ «О государственной регистрации прав недвижимости» (ред. от 02.08.2019) // Российская газета. 17.07.2015. № 156.
7. Бергер Е.В. Правовое регулирование предоставления бюджетных средств государственным унитарным предприятиям // Сборник: Правовые проблемы укрепления российской государственности. – 2014. – С. 137 - 139.
8. Воробьева Н.Н., Зезекало А.Ю. Субсидиарная ответственность государства по долгам унитарных предприятий в практике Европейского Суда по правам человека. Комментарий к постановлению от 09.10.2014 года по делу «Лисейцева и Маслов против России» // Сравнительное конституционное обозрение. – 2015. – № 3. – С. 15 – 23.
9. Гаюров Ш.К. Унитарное предприятие // Правовая жизнь. – 2015. – № 3 (11). – С. 118 - 125.
10. Пуставалов Е.В. Ответственность собственника имущества унитарного предприятия в случае неисполнения обязанности по поддержанию положительного размера чистых активов // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №1. – С. 69 - 76.
11. Сергеева М.И. Особенности управления муниципальными унитарными предприятиями // Наука и современность. – 2015. – С. 219 - 223.

© Красуцкий В.А., 2019

**Кремянская Е. А.,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры конституционного права МГИМО, Москва

## **ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ В КОНСТИТУЦИИ США**

### **Аннотация**

Российская доктрина обычно рассматривает регулирование прав и свобод на конституционном уровне в США только основываясь на тексте Билля о правах – первых десяти поправках к Конституции. Однако это не так. В статье автор показывает на основе многочисленных примеров, что ряд прав и свобод, некоторые гарантии закреплены самим текстом Конституции США, что позволяет определить базу регулирования прав и свобод существенно шире. В частности, Конституция закрепляет принцип равенства,

устанавливает гарантии, связанные со свободой религии, устанавливает гарантии личной свободы.

### **Ключевые слова**

Права человека, США, Конституция, правовые гарантии.

Убежденность создателей Конституции, что основные права и свободы настолько незыблемы, так как проистекают из самой природы человека, кроме того некоторая спешка в принятии Конституции США привели к тому, что в основном тексте Конституции США права и свободы регламентируются довольно скудно [1, с. 420]. Конституцией США закреплен *принцип равенства*. В американской доктрине данный принцип поясняется следующим образом: равенство означает, что все лица считаются равными перед законом, равными перед государством и равными при распоряжении собственными правами [2, с. 206].

Весьма обширная практика Верховного суда США по различным актуальным вопросам защиты прав человека, в частности вопросов, связанных с правами представителей нетрадиционных меньшинств, правами национальных меньшинств, правами на свободу выступлений и многими другими подтверждает то, что регулирование правового статуса конституционных прав выходит далеко за рамки самой Конституции США и поправок, выражаясь в том, что называется «живая Конституция США».

В основном тексте Конституции устанавливается понятие преступления против государства – *измены родины*, а также оказание помощи врагам страны. Во времена принятия Конституции была достаточно широко распространена практика наказания политических противников именно по формальным причинам совершения данного деяния. Основатели Конституции посчитали необходимым разграничить такой вид преступлений как измена Родине и политическое несогласие.

В частности, в статье III Конституции США закреплено, что «Измена Соединенным Штатам Америки может состоять только в навязывании войны». Например, в 1807 году при рассмотрении дела «*Ex Parte Bollman*» главный судья Джон Маршалл отметил, что «преступление - государственная измена не должна распространяться на сомнительные дела». В деле *Cramer v. United States*, рассмотренном в 1945 году Верховный суд отменил обвинительный приговор в государственной измене Энтони Крамера, немецкого иммигранта, обвиняемого в оказании помощи двум немецким диверсантам, которые проникли на территорию США в 1942 г.

В статье VI Конституции США в общих чертах *определяются гарантии, связанные со свободой религии*. В частности устанавливается, что для занятия государственных должностей [3, с. 89] нельзя проводить какие - либо религиозные проверки. Соответственно, закрепляется свобода религиозных взглядов. Данная идея высказывалась отцами - основателями Конституции, которые полагали, что вероисповедание не может быть основанием для отказа в занятии государственной должности.

Например, в 1961 году Верховный суд США в деле *Torcaso v. Watkins*, рассмотрел конституционность положений основного закона штата Мэриленд, которые требовали обязательного заявления о вере в существование Бога если человек желал занимать государственную должность в штате. В частности, заявитель по данному делу получил отказ в участии в конкурсе на место нотариуса в связи с тем, что отказался сделать

вышеуказанное заявление. При рассмотрении данного дела судья Хьюго Л. Блэк пришел к выводу, что «религиозный тест на должность в штате Мэриленд неконституционно вторгается в свободу заявителя на вероисповедание. [4, с.64].

В статье IX Конституции содержатся положения, касающиеся *Хабекс Корпус*. Хабекс Корпус – гарантии личной свободы были закреплены еще английским правом, задолго до принятия Конституции США 1787 года. Тем не менее, указанные гарантии запрета незаконного задержания нашли свое отражение и в тексте самой Конституции. Данные положения раскрываются практикой Верховного суда США. В частности в деле «Расул против Буша», рассмотренном Верховным судом в 2004 году суд постановил, что федеральные суды в соответствии с федеральным законом *habeas corpus* имеют право проверять законность содержания под стражей заключенных на американской военно - морской базе в заливе Гуантанамо.

Статья IX Конституции США устанавливает *запрет Конгрессу США принимать ex post facto законы*, то есть законы, имеющие обратную силу. Например, в деле *Calder v. Bull*, рассмотренном в 1791 году, Верховный Суд постановил, что положения запрета *ex post facto* применяются к уголовным, а не к гражданским законам. То есть если закон создает новое преступление или ужесточает наказание, то он не может иметь обратную силу. В двух делах, рассмотренных в конце девятнадцатого века, *Kring v. Missouri, в 1883 году* и *Томпсон против Юты в 1898 году*, Верховный суд расширил определение *ex post facto*, распространив действие на любые законы, ухудшающие положение обвиняемого.

Еще одно положение Конституции США, которое оказало влияние на действие гарантий прав человека в США это так называемое *положение о контрактах*, которое запрещает штатам принимать законы, которые «нарушают обязательства сторон по контрактам».

Конституция защищает индивидуальные права лиц - в данном случае право отдельных лиц на защиту от вмешательства государств в их договорные отношения. Например, в деле *Дартмурский колледж против Вудворта*, рассмотренном Верховным судом США в 1819 году председатель Верховного суда Джон Маршалл сказал, что данное положение Конституции предназначено для защиты от власти и ее злоупотреблений.

Особое значение данное положение имело в первые десятилетия существования американского государства, когда в силу различных причин государственные чиновники то и дело вторгались в частную деятельность граждан.

Таким образом, можно констатировать, что даже в основном тексте Конституции США содержится ряд прав и гарантий, которые позволяют обеспечивать действие правового статуса человека. Признаются индивидуальные права и устанавливаются ограничения в отношении федерального правительства и правительства штатов соответственно.

### Список использованной литературы:

1. Конституционное право зарубежных стран. Учебник для вузов / Под ред. Баглая М.В., Лейбо Ю.И., Энтина Л.М. М., 2016.
2. Уильям Бернам. Правовая система США. М., 2006.
3. Институт гражданства в зарубежных странах: коллективная монография.; под ред. А.Г.Орлова, Н.А.Славкиной; МГИМО (У) МИД России., - М.:МГИМО - Университет, 2015
4. Конституционный контроль в зарубежных странах : коллективная монография; под ред. Е.Я. Павлова, Е.А. Кремянской. — М. : МГИМО - Университет, 2015.

© Кремянская Е.А., 2019

## **ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: В работе рассматриваются положения Конституции РФ, определяющие возможность защиты интересов участников гражданских правовых отношений, которые возникли между частными лицами, посредством третейского разбирательства. В статье рассматриваются вопросы принятого закона о третейском разбирательстве, как альтернативном способе разрешения споров, возникающих из предпринимательской и иной хозяйственной деятельности. Также автором в статье проводится анализ компетенции третейских судов в Российской Федерации по рассмотрению гражданских дел.

Ключевые слова: третейский суд, третейское разбирательство, гражданские дела, компетенция.

В Конституции РФ предусмотрена возможность охраны прав участников гражданских правовых отношений, которые возникли между частными лицами, в рамках третейского разбирательства<sup>8</sup>.

Об этом говорится и в Постановлениях Конституционного суда РФ<sup>9</sup>, который, при вынесении решение по делу, являющимся предметом конституционного судебного процесса раскрывает содержание законодательного акта, раскрывает возможность его использования на основе анализа всего правового поля, которое состоит не только из законов и отдельных нормативно – правовых актов, но и общего понимания правовых понятий, которые выработаны мировым сообществом.

Принятый в 2015 году Федеральный закон от 29 декабря 2015 года № 382 - ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее по тексту статьи - Закон № 382 - ФЗ) во многом совпадает с нормами федерального закона 2002 года «О третейских судах в Российской Федерации»<sup>10</sup> № 102 - ФЗ, но имеются и серьезные отличия. Существенные изменения введены в порядок создания третейских судов, процедуру выбора и состава третейских судей, назначения арбитров, некоторые изменения в порядке процедуры арбитража, обращения в третейский суд, принятия арбитражного решения, и др. При этом главы VII и VIII 102 Федерального закона - об оспаривании решений третейского суда и порядке их исполнения полностью утратили силу.

Предлагаемый гражданскому обществу новый закон вступил в действие с 1 - го сентября 2016 года. Теоретический анализ данного нормативного документа с позиции

<sup>8</sup> Курочкин С.А. Третейское разбирательство // URL: [https://www.studmed.ru/kurochkin-sa-i-dr-treteyskoe-razbiratelstvo-v-rossiyskoy-federacii-pod-red-oyu-skvorcova\\_ff750f16fda.html](https://www.studmed.ru/kurochkin-sa-i-dr-treteyskoe-razbiratelstvo-v-rossiyskoy-federacii-pod-red-oyu-skvorcova_ff750f16fda.html) (Дата обращения 25.04.2019)

<sup>9</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10 - П // URL: <http://legallacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-26052011-n/> (Дата обращения 22.04.2019)

<sup>10</sup> Федеральный закон от 24.07.2002 № 102 - ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О третейских судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3019

практикующих юристов, позволяет выделить его некоторые несовершенства. Стоит согласиться с мнением юристов, исследующих данную проблематику и практикующих юристов о том, что закон существенно изменяет концептуальные подходы создания и деятельности третейских судов и на наш взгляд не совсем удачные<sup>11</sup>. Так, этим законом существенно изменена терминология: вместо третейских судов формируются новые «арбитражные учреждения», создаваемые только при некоммерческих организациях, в результате чего предлагаются к использованию понятия, которые на терминологическом уровне имеют различия в понимании этих категорий, приводящие к их неясности и разночтению.

Статьей 7 Закона № 382 - ФЗ предусмотрено, что в случае передачи гражданско – правового спора в третейский суд необходимо наличие третейского (арбитражного) соглашения или третейской (арбитражной) оговорки, согласно которым компетентным признается определенный третейский суд<sup>12</sup>.

Субъекты гражданских правоотношений для охраны своих законных интересов и прав, когда предусматривают третейскую оговорку или третейское соглашение, указывают этим действием на выражение волеизъявления сторон на передачу возникшего спора в оговоренный третейский суд.

Из этого следует, что воля – это конструктивный элемент данного вида сделки. Волю сторон, которая направлена на совершение третейского соглашения, стоит рассматривать как психологический фактор. Поэтому в понятие воли лица необходимо вкладывать его намерение (желание) совершить сделку, а именно третейское соглашение<sup>13</sup>.

Потребность в наличии третейской (арбитражной) оговорки или третейского (арбитражного) соглашения подтверждается материалами судебной практики. В частности, Постановлением Президиума ВАС РФ от 29 марта 2012 года № 9094 / 11 по делу № А40 - 117038 / 10 - 141 - 979 было отказано в удовлетворении исковых требований, которые касались дополнительного соглашения, так как дополнительное решение принятое третейским судом по спорам между лицами, которые не являются участниками третейского соглашения<sup>14</sup>.

Стоит отметить, что согласно п. 10 ст. 7 Закона № 382 - ФЗ третейская (арбитражная) оговорка наделена «автономным характером», так как при перемене лиц в обязательстве (например, при переводе долга) третейское соглашение, которое достигнуто сторонами, имеет силу и действует в отношении новых субъектов гражданских правовых отношений (например, должника и кредитор а). В свою очередь, согласно п. 11 ст. 7 Закона № 382 - ФЗ признание договора незаключенным не может повлечь за собой признание незаключенной третейской (арбитражной) оговорки.

<sup>11</sup> Кушарова М.П. Реформирование третейского судопроизводства // Могущество Сибири будет прирастать!?. Сборник докладов международного научного форума «Образование и предпринимательство в Сибири: направления взаимодействия и развитие регионов»: в 4 - х томах. 2018. С. 48.

<sup>12</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382 - ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 4.01.2016, № 1 (часть I), ст. 2

<sup>13</sup> Процкий В.М. Третейское разбирательство как альтернативный институт разрешения споров // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32564796> (Дата обращения 25.04.2019)

<sup>14</sup> Постановление Президиума ВАС РФ от 29.03.2012 № 9094 / 11 по делу № А40 - 117038 / 10 - 141 - 979 // URL: [http://www.arbitr.ru/as/pract/post\\_pres/1\\_1\\_3326c5b8-2eaa-4070-b25a-e05638ce280b.html](http://www.arbitr.ru/as/pract/post_pres/1_1_3326c5b8-2eaa-4070-b25a-e05638ce280b.html) (Дата обращения 22.04.2019)

Вышесказанное подтверждается Президиумом ВАС РФ, который в п. 12 информационном письме от 25.02.2014 № 165 определил, что третейское соглашение, заключенное в виде оговорки в договоре, необходимо рассматривать вне зависимости от других условий договорного характера, в связи с чем факт, что договор, который содержит оговорку, признан незаключенным, не означает незаключенность третейского соглашения<sup>15</sup>.

В связи с чем, для защиты прав участников гражданских правовых отношений в рамках компетенции третейского суда на основании третейской оговорки или третейского соглашения существует возможность передачи любого спора между частными лицами в третейский суд.

Исключение из компетенции третейского суда складывается из четырех следующих факторов.

Первый – статусные документы конкретного третейского суда предусматривают ограничения. В обязанности третейского суда не относится принятие к рассмотрению любых споров, так как диспозитивность нормы о компетенции третейского суда дает возможность уточнить круг вопросов уже конкретно в положении и (или) регламенте третейского суда<sup>16</sup>.

Компетенция суда также может быть ограничена статусными документами третейского суда, в частности критерием ограничения может являться и сумма иска<sup>17</sup>.

При этом третейский суд не может дать отказ в принятии и рассмотрении исковых заявлений по причинам, не содержащихся в Законе № 382 - ФЗ и статутных документах. К примеру, недопустим отказ в третейском разбирательстве по причине того, что судьи недостаточно квалифицированы в определенной категории споров или по причине, того что обратившееся лицо заранее не обсудило возможность обращения в суд.

Второй – согласно ст. 1 Закона № 382 - ФЗ, возможно установить прямые ограничения в соответствующем федеральном законе. К примеру, п. 3 ст. 33 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в котором прямо указана невозможность передачи дела о банкротстве на рассмотрение в третейский суд<sup>18</sup>.

Третий – отсутствие возможности рассмотрения третейским судом споров, в отношении которых отсутствуют третейские соглашения. Необходимо заметить, что некоторых случаях суть правоотношений делает нереальным возможность использования третейской формы разбирательства из - за организационных и технических причин. К примеру, в теории предметом рассмотрения в третейском суде могут быть и деликтные (которые возникают в связи с причинением вреда) правоотношения, но на практике такие соглашения не заключают до причинения вреда. Далее, по факту причинения вреда взаимоотношения сторон чаще всего носят негативный и конфликтный характер, что не

---

<sup>15</sup> Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_160178/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160178/) / (Дата обращения 22.04.2019)

<sup>16</sup> Пономаренко С.С. Третейское разбирательство в Российской Федерации: актуальные проблемы и пути их решения // Аллея науки. 2018. № 3. С. 594.

<sup>17</sup> Скворцов О.Ю. Третейское разбирательство в Российской Федерации // URL: <http://law.spbu.ru/aboutfaculty/Teachers/TeacherDetails/12bd2d93-52db-44f0-b17c-c87e000cc800.aspx?ReturnURL=%2Faboutfaculty%2Fteachers.aspx1> (Дата обращения 25.04.2019)

<sup>18</sup> Федеральный закон от 26.10.2002 № 127 - ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, № 43, ст. 4190

позволяет решить спорную ситуацию мирным путем, заключив соглашение о рассмотрении дела в третейском суде<sup>19</sup>.

Итак, в результате проведенного исследования в рамках данной статьи, мы пришли к следующим выводам.

Во – первых, в Российской Федерации в развитии института третейского разбирательства как средства защиты интересов участников гражданских правовых отношений существует явный прогресс. Это позволяет сказать, что происходит формирование цивилизованного третейства, с помощью которого развивается и реализуется система частной юрисдикции, в первую очередь в рамках третейского разбирательства.

Во – вторых, третейский суд – это особая, частная форма целенаправленного влияния на общественные отношения, действующая для обеспечения защиты законных интересов спорящих сторон.

### Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 4.08.2014, № 31, ст. 4398
2. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382 - ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 4.01.2016, № 1 (часть I), ст. 2
3. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127 - ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, № 43, ст. 4190
4. Федеральный закон от 24.07.2002 № 102 - ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О третейских судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3019
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10 - П // URL: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-26052011-n-10> / (Дата обращения 22.04.2019)
6. Постановление Президиума ВАС РФ от 29.03.2012 № 9094 / 11 по делу № А40 - 117038 / 10 - 141 - 979 // URL: [http://www.arbitr.ru/as/pract/post\\_pres/1\\_1\\_3326c5b8-2eaa-4070-b25a-e05638ce280b.html](http://www.arbitr.ru/as/pract/post_pres/1_1_3326c5b8-2eaa-4070-b25a-e05638ce280b.html) (Дата обращения 22.04.2019)
7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_160178/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160178/) / (Дата обращения 22.04.2019)
8. Герасимов А.В. Проблемные аспекты третейского разбирательства в условиях реформирования гражданского и арбитражного процесса // Общество и право. 2017. № 2. С. 256 – 259.
9. Курочкин С.А. Третейское разбирательство // URL: [https://www.studmed.ru/kurochkin-sa-i-dr-treteyskoe-razbiralstvo-v-rossiyskoy-federacii-pod-red-oyu-skvorcova\\_ff750f16fda.html](https://www.studmed.ru/kurochkin-sa-i-dr-treteyskoe-razbiralstvo-v-rossiyskoy-federacii-pod-red-oyu-skvorcova_ff750f16fda.html) (Дата обращения 25.04.2019)
10. Кушарова М.П. Реформирование третейского судопроизводства // Могущество Сибири будет прирастать!?. Сборник докладов международного научного форума

<sup>19</sup> Чехонина А.А. Компетентия третейских судов в процессе рассмотрения гражданских споров // Юридический факт. 2019. № 39. С. 46.

«Образование и предпринимательство в Сибири: направления взаимодействия и развитие регионов»: в 4 - х томах. 2018. С. 48 – 51.

11. Пономаренко С.С. Третейское разбирательство в Российской Федерации: актуальные проблемы и пути их решения // Аллея науки. 2018. № 3. С. 593 – 595.

12. Процкий В.М. Третейское разбирательство как альтернативный институт разрешения споров // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32564796> (Дата обращения 25.04.2019)

13. Скворцов О.Ю. Третейское разбирательство в Российской Федерации // URL: <http://law.spbu.ru/aboutfaculty/Teachers/TeacherDetails/12bd2d93-52db-44f0-b17c-c87e000cc800.aspx?ReturnURL=%20aboutfaculty%20teachers.aspx> (Дата обращения 25.04.2019)

14. Чехонина А.А. Компетенция третейских судов в процессе рассмотрения гражданских споров // Юридический факт. 2019. № 39. С. 44 – 47.

© Литвин А. В. 2019

**Литвинов А.М.**

слушатель 2 курса 2 факультета  
Академии управления МВД России, г. Москва, РФ

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ХОДЕ ПРЕСЕЧЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА**

### **Аннотация**

В настоящее время сохраняется угроза совершения террористических актов, одной из тенденций способствующей этому, является меняющийся и приспособливающийся к условиям мирового научно - технического развития, терроризму. Территориальный орган МВД России является единственной правоохранительной структурой, которая примет на себя первый удар в случае совершения террористического акта. Для выполнения своих функций в такой ситуации полицейским необходимо обладать достаточной боеготовностью и боеспособностью. В статье предлагается ряд необходимых факторов способствующих совершенствованию деятельности территориальных органов МВД России по выполнению первоочередных мероприятий в ходе пресечения террористического акта.

### **Ключевые слова**

Терроризм; террористический акт; территориальный орган.

Наиболее острой проблемой современности является эффективное противодействие террористической деятельности. Терроризм совершенствуется, изменяет формы и методы деятельности, приобретая все более изощренный характер. Для терроризма десяткой в черном кругу всегда будет власть, воздействием на нее он дискредитирует и нивелирует государственный центр. Зачастую на этом пути жертвами становятся простые граждане к

политике имеющие отношения только постольку поскольку являются обладателями конституционных прав избирателей.

Реакция людей на гибель простых обывателей, таких же как они закономерно вызывает озабоченность и беспокойство за свою жизнь, а в идеальной для террористов форме это страх и паника дестабилизирующие положение государственной власти.

Чтобы не допустить подобной ситуации, государство в лице высших властных структур должно обеспечить не допущение такого развития событий, работать на опережение, а если время упущено, то на точные, грамотные, безопасные для граждан комплексные специализированные мероприятия по пресечению, предотвращению террористических проявлений, иными словами террористических актов.

Террористический акт, является одним из инструментов террористической деятельности. При всей значимости проблемы существования терроризма, классического понятия террористический акт на данный момент нет. Существующие понятия только отражают различные стороны данного преступного деяния, определяя его общие, и специфические признаки.

Основные принципы противодействия терроризму, правовые организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним определял и определяет по настоящее время Федеральный Закон от 06.03.2006г. № 35 - ФЗ «О противодействии терроризму»[1]. Он также содержит понятие терроризма - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Несмотря на то, что борьба с проявлениями терроризма является прерогативой ФСБ, большая роль в ее проведении принадлежит и органам внутренних дел. Это обусловлено тем, что именно в дежурные части территориальных ОВД, как правило, поступают первичные сведения о совершенных террористических акциях либо об угрозе их осуществления, в силу чего сотрудникам полиции до прибытия специальных подразделений все первоначальные действия по их пресечению в реальной обстановке приходится проводить самостоятельно[2].

Рассматривая деятельность ОВД с момента совершения террористического акта и до момента создания оперативного штаба НАК и перехода под его руководство, начальник РОВД отвечает за вверенный участок и является единственным центром управления в сложившейся оперативной обстановке.

Зачастую знание и опыт, полученные руководителем в процессе службы, является основными опорами при принятии им первоначальных решений. Алгоритм действий и последовательность принятия решений, разработанный оперативным отделом райотдела, как подспорье на первом этапе развивающейся оперативной действительности. Уверенный в своих решениях руководитель выигрывает время и лишает инициативы преступников, стабилизирует и берет под контроль ситуацию. Наряду с этим умение ориентироваться в создавшейся обстановке и принятие верных решений укрепляет успех. Созданный в таких условиях оперативный штаб территориального органа МВД России по ликвидации последствий террористического акта способствует этому. Подготовленные к действиям в таких условиях личный состав и руководящий состав ОВД способствует точному и своевременному исполнению принятых решений руководителя. Дисциплинированность,

слаженность в действиях, организованность и безупречная система управления личным составом дает возможность реализовать первоначальные мероприятия на территории муниципального объекта. Обеспечив безопасность собственного объекта, руководитель путем выставления маневренных групп и групп поиска и т.д. лишает террористов возможности ухода с территории, на которой они провели террористический акт в сопредельные районы, либо завершить, если таковые замыслы есть проведение своих преступных умыслов, оставляя им как можно меньше пространства для маневра.

В 2016 году путем реорганизации структуры МВД России, была создана Росгвардия с определенными для нее функциями и задачами. Проведенные мероприятия значительно ослабили МВД России в выполнении мероприятий оперативно - служебной деятельности. Однако поддержание общественного порядка и безопасности осталось на должностном уровне, МВД России умело и рационально перестроило и перераспределило силы и средства для полноценного выполнения своих функций. В таких условиях проявлении террористической угрозы территориальные органы МВД России обязаны организовать первоначальные мероприятия по пресечению и локализации террористического акта вплоть до момента организации оперативного штаба национального антитеррористического комитета и привлечения всех задействованных в операции подразделений правоохранительных структур.

Что же будет способствовать правильной и успешной организации деятельности территориальных органов МВД России по выполнению первоочередных мероприятий в ходе пресечения террористического акта?

Мы считаем, что успех в деятельности по предупреждению преступлений террористического характера определяется следующим:

1. Наличием заранее хорошо разработанного типового оперативного плана действий ТО МВД России по действиям при ЧО.
2. Постановкой конкретной задачи каждому участвующему в операции сотруднику полиции, их четким действиям в боевой обстановке.
3. Безотказной работой вооружения, автотранспорта, средств связи и других технических и материальных средств.
4. Умелыми и решительными действиями руководителя операции (начальника ТО МВД России).
5. Безукоризненной исполнительской дисциплиной и высокой профессиональной подготовкой всего личного состава и ряд других организационных моментов.

Непосредственно сами начальники органов внутренних дел должны принимать во внимание и учитывать высокий уровень ресурсного обеспечения современного терроризма и иметь практические навыки по руководству действиями своих подчиненных в обстановке угрозы совершения террористического акта или ликвидации его последствий на подведомственной территории.

Сотрудники ОВД должны быть подготовлены к действиям в сложной обстановке не только физически, но и профессионально, и психологически. Именно в сложной обстановке проявляются психологические противоречия, которые есть в каждом человеке и в группах людей - противоречия между инстинктом самосохранения и служебным долгом, исполнительностью и инициативой, ответственностью и самоутверждением, смелостью и осторожностью [3].

Материально - техническая база органа внутренних дел должна быть оснащена не только в соответствии с утвержденными нормами положенности, но и укомплектована современными научно - техническими разработками, в частности, как пример, беспилотными летательными аппаратами и квадрокоптерами.

Немаловажное значение будет иметь создание на постоянной основе в каждом ТО МВД России внештатных групп силовой поддержки, подчиненных непосредственно руководителю этого органа, что значительно усилит районные отделы полиции, повысит их боеготовность и боеспособность.

И в заключении нами отмечается необходимость создания различных форм социального партнерства между полицией и государственными и местными органами, общественными институтами и организациями. Это даст дополнительные возможности правоохранительным органам обеспечить общественную безопасность граждан и реализовывать успешное противодействие террористическим проявлениям.

#### **Список использованной литературы:**

1. Руденок К.В. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению терроризма // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. № 3 - 2.
2. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 № 35 - ФЗ // Российская газета. 2006. № 4014.
3. Резник К.Н. Роль и организация антитеррористической деятельности в обеспечении экономической безопасности // Международный научный журнал «Символ науки». 2016. № 11 - 1.

© Литвинов А.М., 2019

**Лопушанский В.Д.**

Студент, 2 курс магистратуры

Юридического факультета

ОГУ,

г. Оренбург, Российская Федерация

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА ЭТАПЕ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

### **Аннотация**

Прокуратура РФ – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющая от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, а также осуществляющих уголовное преследование и координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Развитие государственности и правовой системы неотделимо от усиления прокурорского надзора и совершенствования деятельности прокуратуры. Актуальность рассмотрения проблем прокурорского надзора в уголовном процессе обусловлена не только несомненной

важностью данной сферы надзорной деятельности прокуратуры, но и широкими перспективами ее дальнейшей разработки и совершенствования.

### **Ключевые слова**

Прокурорский надзор, возбуждение уголовного дела, уголовный процесс, стадии уголовного процесса

Необходимость детального рассмотрения проблем правового регулирования прокурорского надзора на этапе возбуждения уголовного дела обусловлена следующими факторами: во - первых, ролью прокурорского надзора в момент возбуждения уголовного дела, заключающейся в том, что прокурорский надзор является средством обеспечения прав и свобод человека и гражданина на стадии возбуждения уголовного дела, обеспечения законности действий органов, принимающих решения. Нарушения в рассматриваемой стадии могут стать препятствиями в осуществлении задач и целей уголовного судопроизводства [6]. Так, А. С. Епанешников отмечает, что при отсутствии такого надзора у должностных лиц предварительного расследования возникали бы противоправные желания нарушить права лиц, как обратившихся за помощью в связи с совершением в отношении них действия, так и тех, в отношении которых разрешается вопрос об уголовном преследовании [4].

Следующим фактором, определяющим актуальность проводимого исследования, являются существующие проблемы правового регулирования прокурорского надзора в данной стадии. Согласно содержания ч. 1 ст. 144 УПК РФ, стадия возбуждения уголовного дела включает в себя следующие элементы: – принятие сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, – проверка информации, – принятие решений в пределах компетенции, установленной УПК РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 37 в ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях. В отношении всех указанных в ч. 1 ст. 144 УПК РФ элементов, в том числе по всем основаниям возбуждения уголовного дела необходим более чётко нормативно урегулированный прокурорский надзор [2].

Анализ норм УПК РФ, в частности ст. 37 показывает, что в отношении органов дознания пределы прокурорского надзора шире, так как прокурор при осуществлении надзорных функций вправе отменять незаконные или необоснованные постановления органов дознания и осуществлять иные полномочия. В отношении следственных органов таких полномочий не предусмотрено в статье 37 УПК РФ. Хотя нормы главы 20 кодекса предусматривают такие полномочия.

Таким образом возникают противоречия между нормами разных статей УПК РФ. Для их разрешения следует внести изменения в ст. 37 УПК РФ.

Кроме того, следователь может выразить несогласие с требованием прокурора. Однако ст. 6 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» закрепляет принцип обязательности исполнения требований прокурора [1]. Для разрешения данного противоречия следует уравнивать права следователя и дознавателя, что расширит пределы прокурорского надзора и сделает его более эффективным.

Правовой основой организации прокурорского надзора в изучаемой сфере в настоящее время является только Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 5

сентября 2011г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» [3]. Поводом к возбуждению уголовного дела могут быть помимо заявления о преступлении также явка с повинной и сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников. Нормы, регулирующие организацию прокурорского надзора по указанным основаниям, отсутствуют.

Для решения обозначенных проблем и восполнения образовавшегося пробела в регулировании прокурорского надзора следует принять приказ генерального прокурора Российской Федерации об организации прокурорского надзора за исполнением законов и явки с повинной и проверки сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученного из иных источников.

### **Список использованной литературы**

1. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 11.10.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
2. «Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174 - ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I), ст. 4921.
3. Приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2011 N 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // «Законность», N 12, 2011.
4. Епанешников А. С. Защита прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого в российском досудебном производстве // Челябинск, 2003. 210 с.
5. Хританенко Д. Е. Сложность осуществления прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. № 33. С. 120–125.

© Лопушанский В.Д. 2019

**Лукина В. А.,**

Студентка 4 курса факультета истории и права  
Мордовского государственного педагогического института им. М.Е. Евсевьева  
г. Саранск, Республика Мордовия

**Масеева Н.С.,**

Аспирант 1 курса факультета истории и права  
Мордовского государственного педагогического института им. М.Е. Евсевьева  
г. Саранск, Республика Мордовия

## **ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ**

### **Аннотация**

В данной статье рассматриваются примеры и формы дискриминации как нарушение конституционных прав человека и гражданина. Так как в последнее время молодежь ввиду

отсутствия правового и нравственного воспитания является движущей силой конфликтных ситуаций, в статье рассматриваются альтернативные варианты решения конфликтных споров, в частности дискриминации, а также проанализировано законодательство РФ и предложены соответствующие дополнения.

### **Ключевые слова**

Дискриминация, правовые гарантии, несовершеннолетние, медиация, правовая защита, Конституция Российской Федерации.

Актуальность исследования определяется содержанием ряда международных документов, где подчеркивается значимость профилактики экстремизма для социума: Шанхайской конвенцией по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (2001 г.), Конвенцией о правах ребенка (1989 г.), Декларацией о мерах по ликвидации международного терроризма (1994 г.) и другими [2]. Особый интерес к обеспечению безопасной образовательной среды от проявлений экстремизма обусловлен также конституционным предписанием о том, что детство находится под защитой государства (часть 1 статьи 38 Конституции РФ) [1].

Несмотря на правовую защищенность, самым распространенным случаем дискриминации является нетерпимость по признаку принадлежности к определенной национальности – национализм. Ученые - эксперты выделяют следующие понятия национальности, нации, например, А. Я. Сухарев определяет национальность как «принадлежность человека к определенной этнической общности людей, которые отличаются культурой, традициями и обычаями, особенностями языка, психологией и образом жизни». Д. Н. Ушаков устанавливает, что «нация – это исторически сложившееся часть человечества, объединенная устойчивой общностью языка, территории, экономической жизни и культуры» [9]. Примером национализма выступает политика Германии, где в годы Второй мировой войны жестоким репрессиям и уничтожению людей как нации в целом, подвергались цыгане и евреи. В связи с проявлением жестокости к определенным нациям, на международном уровне были приняты такие нормативно - правовые акты как Всеобщая Декларация прав человека (1948 г.), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 г.), Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации ООН (1965 г.) и другие [8]. Среди названных международных актов, основополагающим является Всеобщая декларация прав человека, которая определяет основные принципы свободы, равенства прав, толерантности. Правовая обеспеченность человека и гражданина закреплена и в Конституции Российской Федерации, в частности пункт 2 статьи 19 устанавливает, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств [1]. Также в нормативном акте отмечено, что запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Однако, несмотря правовую гарантию в лице государства, с каждым годом актуальной остается проблема вероисповедания. В большинстве стран Европы на законодательном уровне запрещается ношение одежды, которые содержат в себе элементы религиозной атрибутики в

образовательных организациях и местах работы. Юрисконсульт Европейского суда по правам человека Микеле де Сальвиа отмечает, что ЕСПЧ принимая решение по жалобе на запрет носить платок во время преподавательской работы, ссылается на то, что «ношение платка трудно совместить с принципом равенства мужчины и женщины [10]. Столь же трудно совместить ношение «исламского платка» с воспитанием терпимости, уважения к другим людям и, главное, преподаванием принципов равенства и отказа от дискриминации, которые любой учитель обязан прививать своим ученикам в демократическом обществе» [6].

В последнее время, в средствах массовой информации все чаще встречаются случаи с ущемлением прав людей по признаку принадлежности к той или иной национальности, конфессии, политическим убеждениям, фиксируются случаи нарушения норм международного права, содержащие в себе запрет на любые формы дискриминации [8]. Несмотря на правовую защиту детства, в подобных случаях правонарушений, как правило, в первую очередь страдают несовершеннолетние дети, так как в настоящее время большее внимание уделяется не толерантности и веротерпимости, а прежде всего социальному и материальному положению в обществе. Примером данной ситуации может послужить случай, который произошел в ноябре 2018 года на Сахалине, когда учитель русского языка и литературы публично при всем классе унизила свою ученицу из - за небольшого дефекта на одежде, ссылаясь тем самым на низкое материальное положение ее семьи.

На сегодняшний день, ввиду утраты морально - нравственных ориентиров, активного влияния на поведение подрастающего поколения кризиса семейного и школьного воспитания, начинают зарождаться противоречия, предопределяющие ценностные, поведенческие и коммуникативные факторы [7]. Для конфликтов, возникающих на почве противоречий между учащимися и образовательными организациями в целом, характерны эмоциональность, жесткость, убежденность в своих взглядах, непримиримость. Федеральный закон от 27 июля 2010 года «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» дает четкое определение понятию медиации. В соответствии со 2 статьей Федерального закона, процедура медиации определяется как способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. В рамках образовательного учреждения, например, школы, служба медиации представляет собой деятельность специально обученных людей, в области медиативной процедуры с наличием психолого - педагогического образования.

Анализ законодательства Российской Федерации в области уголовного права и законодательства в области образования и процедуры медиации позволяет сделать ряд нормотворческих и теоретических выводов.

Во - первых, из - за отсутствия такого термина как экстремизм, среди молодежи и взрослого поколения людей могут возникать разногласия по поводу правильной трактовки данного явления. Чтобы избежать данной проблемы, необходимо внести поправки в действующее законодательство, а именно дать четкое определение понятию экстремизма. Следует внести поправки в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114 - ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» в пункт 1 статьи 1 дополнив его термином «Экстремизм» – это негативное социально - правовое, криминогенно криминальное явление, обусловленное выражением полярных социальным и правовым нормам и

практике взглядов, реализуемых через действия, мотивированные политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной, социальной ненавистью или враждой и реализуемые через применение насилия, угрозу его применения, причинение имущественного либо физического вреда, а равно призывы к указанным действиям».

Образовательные организации Российской Федерации, может в полной мере отвечать признакам субъекта противодействия экстремизму и терроризму, что несомненно требует законодательного закрепления и всесторонней поддержки со стороны государства. Таким образом, необходимо на базе образовательных организаций в рамках медиативной процедуры обеспечить проведение антидискриминационных мероприятий: тематические классные часы, тренинги, образование проектных и дискуссионных площадок и т.д.

Во - вторых, дополнить статью 27 Федерального закона от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», а именно включить в список структуры образовательной организации институт медиации. Для предотвращения крайних стадий конфликтных ситуаций, а также совершенствования системы профилактики, необходимо о внедрении института медиации, как основу примирения, в образовательные учреждения на всей территории Российской Федерации, в частности на территории Республики Мордовия.

Институт медиации позволит установить наиболее благоприятную и комфортную атмосферу для учащихся, при помощи которого можно предотвратить назревающие острые конфликты, споры и недопонимания среди учащихся и педагогических работников образовательных учреждений.

#### **Список использованной литературы**

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.1.
2. Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 3 - ФЗ «О ратификации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 2. – Ст. 155.5.4.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 114 - ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. – С. 230.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 3 июля 2016 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
5. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 N 193 - ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
6. Мартыненко, А. В. История религий Востока и традиции исламской культуры в мордовском крае: учеб. пособие / А. В. Мартыненко. – Саранск: Изд - во ИСИ Мордов. ун - та, 2014. – С.24 - 28.
8. Потапова, Л. А. Функции гражданского общества по предотвращению проявлений экстремизма в молодежной среде / Л. А. Потапова // Гуманитарные науки и образование. Научно - методический журнал. – 2011. – № 3. – С. 102–104.
9. Мартыненко, А.В. Профилактика экстремизма в молодежной среде / А.В. Мартыненко. – М: ЮРАЙТ, 2018. – 206 с.

11. Хаванский, С. Н. Медиация в системе правосудия: краткая характеристика современного состояния и основные направления развития: материалы Международной научно - практической конференции / С. Н. Хаванский. – Саранск, 2018. – 228 с.

12. Терешина, Е. А. Опыт Зарубежных государств в области противодействия молодежному экстремизму. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>

© Лукина В.А., Масеева Н.С., 2019

**Лукина В. А.,**

Студентка 4 курса факультета истории и права  
Мордовского государственного педагогического  
института им. М.Е. Евсевьева  
г. Саранск, Республика Мордовия

## **К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОБЛАСТИ ГАРАНТИЙ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЛИЦ С ОВЗ НА ВЫБОРАХ**

### **Аннотация**

Данная статья посвящена вопросам просвещения несовершеннолетних в образовательных организациях в области защиты и гарантий прав маломобильных групп населения на выборах, в частности рассмотрена законодательная база Российской Федерации в области обеспечения и реализации прав лиц с ограниченными возможностями здоровья.

### **Ключевые слова**

Образовательные организации, лица с ограниченными возможностями здоровья, правовое воспитание, несовершеннолетние, волонтерское движение.

В соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными приказом Министерства образования и науки России от 3 февраля 2006 года «Об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений», сформулированы важнейшие задачи воспитания школьников, а именно формирование и развитие у обучающихся гражданской ответственности и правового самосознания, формирования нравственных смыслов и духовных ориентиров и т.д. [5].

На сегодняшний день система образования играет большую роль в правовом воспитании несовершеннолетних. Образовательные организации способствуют формированию и развитию у обучающихся духовной и правовой культуры. Роль образовательных учреждений в развитии правосознания подрастающего поколения была подчеркнута основоположником советской педагогики А. С. Макаренко, который считал, что педагоги «имеют возможность внушить детям теорию честности, теорию отношения к вещам своим, чужим и государственным с бесконечной убедительностью, с очень строгой логикой».

Правовое просвещение – это систематическое, организованное, целенаправленное воздействие на личность, формирующее правосознание, правовые установки, навыки и привычки активного правомерного поведения.

Правовое просвещение несовершеннолетних в области гарантий и защиты прав лиц с ОВЗ на выборах заключается в непосредственном изучении законодательной базы, а именно Конституции Российской Федерации, Конвенции о правах инвалидов, а также федеральных законов, регламентирующих права лиц с ограниченными возможностями здоровья в форме лекций, тематических бесед, дискуссий, творческих и исследовательских проектов, тренингов, игр и т.д.

На уроках обществознания, а также внеклассных мероприятиях обучающиеся проанализируют международные документы, а также законодательную базу Российской Федерации, в частности Конституцию Российской Федерации, которая устанавливает, что Россия является демократическим и правовым государством. В связи с этим государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. В соответствии со 25 статьей Всеобщей декларации прав человека, каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам [1]. С целью обеспечения благоприятных условий и реализации прав лиц с ОВЗ в 1995 году был принят Федеральный Закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», в соответствии с которым государство гарантирует экономические, правовые меры и меры социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

Согласно Федеральному Закону «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалидом считается лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты [4].

На основании статьи 32 Конституции Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» каждый гражданин нашей страны имеет право избирать и быть избранным, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. В соответствии с вышеизложенным указанное равенство относится и к лицам с ограниченными возможностями здоровья. Выборы представляют собой легитимный способ формирования органов государственной власти и органов местного самоуправления в демократическом государстве, так как позволяют населению как

единственному источнику власти напрямую реализовывать конституционный принцип народовластия [3].

Для применения полученных знаний на практике на базе общеобразовательных учреждений целесообразно создание волонтерского движения, которое будет осуществлять непосредственную помощь гражданам с ограниченными возможностями здоровья в момент избирательных кампаний, что будет способствовать повышению электоральной культуры у обучающихся и граждан с ОВЗ. Также в целях просвещения в области гарантии прав инвалидов на выборах на базе общеобразовательных учреждений следует организовывать встречи обучающихся с представительными лицами организаций по защите прав лиц с ограниченными возможностями здоровья, также организовывать внеклассные мероприятия, направленные на повышение политико - правовой культуры несовершеннолетних и маломобильных групп населения.

### **Список использованной литературы**

1. Всеобщая декларация прав человека принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
2. Конвенцией о правах инвалидов от 13 декабря 2006 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.1.
4. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181 - ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (ред. от 07.03.2017) // Российская газета. - № 234. - 02.12.1995.
5. Приказ Министерства образования и науки от 03.02. 2006 №21 «Об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>

© Лукина В.А.,2019

**Нихматулина Е.В.**

преподаватель первой квалификационной категории  
КГБПОУ «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса»,  
г. Ачинск, РФ

## **ОБЩЕДОМОВЫЕ НУЖДЫ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ: НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

### **Аннотация**

Принятие Федерального закона от 29 июня 2015 г. N 176 - ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" позиционировало создание условий для более эффективной работы в отрасли ЖКХ и улучшение платежной дисциплины населения.

Новшества обусловили исчезновение строки «Общедомовые нужды» (далее - ОДН) из платежных квитанций. Причина была в росте социальной напряженности и отказе многих собственников от оплаты этих расходов.

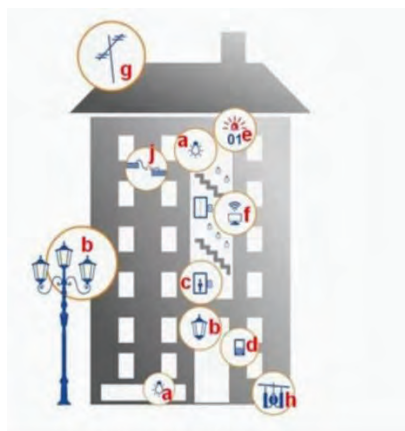
**Ключевые слова:**

Общедомовые нужды, электрическая энергия, управляющая компании, норматив потребления, расходы.

Отметим, что общедомовые нужды – это одна из статей расходов, включенных в коммунальную оплату жильцов. Как правило, эти расходы касаются только жителей многоквартирных домов, так как в частных жилых помещениях не предусмотрено общего жилищного хозяйства.

На основании п.1 ст.36 ЖК РФ в ОДН входит обеспечение функционирования домовых помещений общего пользования:

- освещение чердаков, подвалов, подъездов, лифтов, технических помещений;
- электричество, необходимое для обслуживания антенн, насосов, работы лифтов и т.п.
- расходы электричества и воды для обслуживания придомовой территории: освещение двора, полив газонов.



Оборудование, входящее в состав ОДН

Но следует отметить, что до 2017 года норм, определяющих расчет платы ОДН, не было. Управляющие компании начисляли платежи по своему усмотрению и жители в разных субъектах сталкивались с большой разницей в тарифах. Это стало основанием полагать, что данные расчеты могли быть мошенническими действиями работников ЖКХ. Для разрешения этого недопонимания в 2017 году был проведен ряд реформ в этой области.

С 01.01.2017 плата за ОДН включается в состав оплаты за содержание общего имущества. Перечень расходуемых на общие нужды ресурсов установлен в ч.2 ст.154 ЖК РФ.

Для применения нового порядка начисления оплаты были внесены изменения в «Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

На данный момент в Красноярском крае и в частности в городе Ачинске актуальным является вопрос о перерасчете оплаты за электроэнергию за ОДН. В квитанциях за июль 2019 года за услуги ЖКХ появилась новая строка – «Общедомовые нужды за электрическую энергию». Кроме того, жильцам была предъявлена полная сумма задолженности за эти услуги, причём начиная с ноября 2016 года, несмотря на то, что Постановление вступило в силу 1 января 2017 года.



## 1. По счетчику

Рассчитывается в несколько этапов:

- 1) Снимаются данные с общедомовых приборов учета.
  - 2) Берутся сведения о расходах по индивидуальному оборудованию.
  - 3) Рассчитывается разница между двумя указанными показателями.
  - 4) Полученный результат делится на общую площадь дома.
  - 5) Рассчитанная сумма умножается на площадь конкретной квартиры.
  - 6) Полученная цифра умножается на тариф, установленный для каждого вида услуг.
  - 7) Результат пользователь должен оплатить.
- ## 2. По нормативу

Данный способ используется в том случае, если в доме не имеется прибора учета электроэнергии.

Для этого потребуются следующие требования:

- 1) Норматив, установленный региональными властями, для отдельного вида услуги
- 2) Общая площадь здания.
- 3) Размер конкретной квартиры.
- 4) Общая площадь жилых и технических помещений в доме [2].

После этого применяется определенная формула. Берется результат деления площади квартиры и всех помещений в здании. Они умножаются на норматив потребления и общую площадь, рассчитанный показатель для каждого собственника жилплощади прибавляется к индивидуальному показателю или нормативу и находит отображение в квитанции.

Чтобы минимизировать финансовую нагрузку на население, УК «Центр управления МКД» предлагают возможность оплаты услуги в рассрочку. В квитанциях отражена полная сумма задолженности. Если у собственника нет возможности оплатить сумму сразу, он может обратиться в управляющую компанию и написать заявление на рассрочку, сроком не более двух лет.

Наше мнение касательно данного перерасчета неоднозначное. С одной стороны да, нормативы на освещение были приняты в ноябре 2016 года и по сути энергетика остаются правы, предоставляя нам данные долги. Но с другой стороны, мы, как собственники, не подписывали никаких документов или договоров, обязывающих уплачивать данную услугу. А как мы знаем, долг образовывается, когда человеку выставляют счет, а он по нему не платит. А если не было таких счетов, то и долга быть не может. Тем самым предъявить собственнику долг попросту невозможно, так как он не был осведомлен об этой графе.

Во избежание долгов и недопонимания собственников квартир управляющей компании следовало бы заключить договоры с собственниками, тем самым осведомить и обязать их выплачивать данные суммы, это было бы правомерно.

С ростом нормативов потребления, увеличиваются и начисления ОДН. Приведем несколько способов решений, позволяющих уменьшить расходы на ОДН:

1. Управляющим компаниям произвести установку общедомового прибора учета.
2. Если передача информации (снятой с индивидуальных счетчиков) осуществляется, поставщику ресурса (электроэнергии) после контрольной даты, то вычисление расхода производится по региональной норме. Также касается и показаний общедомовых приборов.
3. Желательно организовать процесс снятия показаний со счетчика мест общего пользования таким образом, чтобы при этом присутствовал представитель жильцов,

назначенный общим собранием и сотрудник управляющей компании. Последняя крайне заинтересована в этом, поскольку если расход будет превышать объем норматив потребления, финансовая ответственность ложится на УК.

4. Жильцам совместно с управляющими компаниями инициировать проверку арендуемых помещений на предмет несанкционированного подключения.

5. Провести модернизацию электрооборудования и общедомовых электросетей. Таким образом, замена обычных ламп накаливания на энергосберегающие даст ощутимый результат.

Для реализации приведенных советов потребуется общее собрание жильцов дома.

### **Список использованной литературы:**

#### **Электронные ресурсы:**

1. Ачинцам предъявили долг за "старое" электричество: откуда он взялся и нужно ли его платить [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://achmag.ru/intervyu/3716-achintsam-pred-yavili-dolg-za-staroe-elektrichestvo-otkuda-on-vzyalsya-i-nuzhno-li-ego-platitsvobodnyy>. – (дата обращения: 20.09.2019).

2. Порядок начисления и оплаты за общедомовые нужды (ОДН) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.asutpp.ru%2Fodn-ro-jelektrojenergii.html&d=1> – (дата обращения: 20.09.2019).

#### **Нормативно - правовые акты:**

1. Федеральный закон от 29 июня 2015 г. N 176 - ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (ред. от 03.04.2018) // СПС Консультант плюс.

2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188 - ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СПС Консультант плюс.

3. Федеральный закон от 23.11.2009 N 261 - ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // СПС Консультант плюс.

4. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» // СПС Консультант плюс.

© Е.В. Нихматулина, 2019

**Паладе Ана,**

Докторант – юридический факультет

Университет политических и экономических европейских знаний

"К. СТЕРЕ", Г. Кишинев, Молдова

## **КРИЗИС ДОВЕРИЯ К СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ**

*Ученые из разных дисциплин всегда задавали себе следующие вопросы: Каково значение таких ценностей, как доверие, лояльность, взаимные обязательства в постоянно меняющемся мире? Насколько важно доверие к судам и что может способствовать в целом доверие к правовым институтам? Из анализа затронутой темы было установлено,*

*что финансовый и экономический кризис, а также переходные процессы также создали проблему доверия к юридическим институтам. И все же, несмотря на нестабильные жизненные ситуации, неопределенные перспективы на будущее, как может развиваться доверие в судах? Суды должны предлагать услуги, которые обеспечат устойчивую доверие граждан в том, что закон был применен правильно и справедливость восторжествовала.*

**Ключевые слова:** доверие к судам, справедливое судебное разбирательство, принцип законности, беспристрастность, гарантии справедливого судебного разбирательства, транспарентность, осуществления правосудие

Обеспечение эффективного, доступного и качественного закона о правосудии представляет собой законное ожидание граждан общества, основанного на уважении верховенства закона. То, как осуществляется правосудие, напрямую влияет на основные координаты функционирования нашего общества, такие как разделение властей в государстве, правовая безопасность, экономическое развитие. Все эти элементы в конечном итоге отражаются на уровне жизни граждан. [1]

В результате, существования верховенства закона и представительной демократии способствует тому что граждане доверяют государственным институтам. Легитимность государственных институтов оценивается также на основе степени доверия населения к судебной системе, то есть к судьям и судам.

Споры о доверии государственным институтам в целом и в судах в частности довольно старые и в то же время чрезвычайно актуальные. Таким образом, потребность в функциональной справедливости все еще встречается в древние времена и «так же стара, как сама цивилизация». Уже в Греции, в шестом веке до нашей эры поэт и философ Гесиод, в своей работе «Труды и Дни» [2] поставил под сомнение страх перед несправедливостью и продажностью судей. Глубокое восприятие несправедливости Гесиода способствует его глубокому пониманию. Участники кризиса как нелегальный суд будут наказаны Диком. Согласно Гесиоду, Дик - богиня справедливости и справедливости, дочь Зевса, которая наказывает людей за их несправедливые поступки, в том числе за "взятку судьи", которые здесь являются представителями несправедливости.

Призыв Гесиода урегулировать судебные процессы с помощью справедливых решений и осудить несправедливость и императив социального порядка, основанного на справедливости и честности, - это те же самые требования нашего общества сегодня.

Согласно преамбуле к «*Бангалорским принципам поведения судей*», коррупция среди судей и работников судебных органов подрывает законность и снижает уровень доверия к судебной системе в обществе; крайне важно, чтобы судьи, каждый человек и все в обществе, уважали судебную функцию как общественный мандат и стремились повышать и поддерживать доверие общественности к судебной системе.

В результате, преднамеренно неправильное применение закона судьями, их коррупция, субъективность и пристрастность при рассмотрении причин серьезно влияют на имидж правосудия, что в конечном итоге снижает авторитет судебной власти. Таким образом, верховенство закона является обязательным требованием для судебной системы и верховенства права, которое соответствовало бы демократическим постулатам.

Уверенность в справедливости присутствовала как в странах постсоветского блока, так и в подлинно демократических странах, таких как Франция, страна, которая заложила основы политической философии и которая еще в памятной декларации августа 1789 года провозглашала, что закон является выражением общей воли. Красноречивым примером в этом отношении является французский автор Бастьен Франсуа в статье или „*Le justiciables et la justice à travers les sondages d'opinion*“.

Таким образом, по словам автора, в Франции, согласно опросам общественного мнения, опубликованным в статье в 16 - м выпуске журнала «*Pouvoirs*» 1981 года, это может служить отправной точкой - то, что правосудие было институтом, породившим большое недоверие и чье действие было мощным. Эта критика, как она появилась в опросах общественного мнения, была хорошо известна: зависимость от экономических и политических сил, неспособность обеспечить равное отношение сторон к урегулированию споров, дорогостоящие, непрозрачные, медленные, неэффективные процедуры.

Фактически, если мы проанализируем доклады о ситуации в судебных системах, станет ясно, что доверие к правосудию далеко не является настоящим и постоянным явлением во всех странах. Это вопрос традиции, времени и воли, и степень присутствия напрямую связана с вопросом, смогут ли политический класс и судебная власть, само общество в полной мере понять, что происходит, то есть выявить проблемы, которые влияют на уверенность в справедливости. Если это будет порождать инициативы, то есть будет переходить к конкретным действиям, направленным на восстановление доверия к судебной системе и устранение причин, демонстрирующих уважение к судебным институтам то проблема доверия будет решена.

Дания является красноречивым примером в этом отношении. Согласно годовому отчету за 2018 год, Дания была на вершине Европейского Союза с точки зрения независимости судей и судов. Датский народ очень верит в независимость датских судов. Когда аналитики в 2018 году спросили граждан, как они оценивают правовую систему своей страны, Дания заняла первое место среди 28 стран - членов ЕС и 87 процентов опрошенных датчан считают независимость «хорошей» или «очень хорошей». В судебной системе - в то время как в среднем по странам Евросоюза было 56 % .

Но это не значит, что Дания всегда была верховенством закона. История показывает, что верховенство закона и доверие граждан к правовым институтам является результатом напряженной работы в непрерывном процессе. Соблюдение закона рассматривается как задолженность государства и гражданина.

По словам датчан, «верховенство закона является важной частью скелета датского общества, но оно не получает никакой плоти и крови, за исключением случаев, когда люди верят, что судебная система работает и что на практике все равны перед законом». Когда это доверие присутствует, верховенство закона помогает создавать и поддерживать другие ценности в датском обществе, такие как доверие, безопасность, демократия, низкий уровень коррупции. В настоящее время Дания сохраняет свою позицию в отношении независимости с тем же высоким рейтингом, что и в 2018 году, в последнем отчете Европейского Союза по вопросам правосудия за апрель 2019 года. Это на самом деле успех хорошего функционирования государственных учреждений в целом. [3]

Если мы подумаем об эволюции верховенства закона в Дании, то у нас не будет сомнений, что это может быть мотивационным примером для нашей собственной

эволюции в этом сегменте. И все же, каково решение для судебной власти в Республике Молдова, чтобы повысить доверие граждан к судебной системе.

Судебная система Республики Молдова всегда была и находится под пристальным вниманием гражданского общества, поскольку на справедливость повлияла серьезная проблема доверия, что вызвало чувство неудовлетворенности со стороны судей и которое, несмотря на аргументы в защиту Высшим советом магистратуры оно имеет тенденцию увеличиваться, а не уменьшаться. Однако они уже признаны неубедительными, и это к сожалению, правда.

Уровень доверия населения к государственным учреждениям и основным социально - экономическим институтам Республики Молдова был объектом социологических измерений в рамках Барометра общественного мнения (ПБ) в течение почти двух десятилетий, проводимого раз в два года опросом общественного мнения, проводимым Институтом государственной политики.

В начале 2018 года, опрос общественного мнения о судебной системе Молдовы показывает, что доверие к правосудию лиц, которые взаимодействовали с системой, не сильно отличается от общего. Только 18 % респондентов, которые взаимодействовали с системой, заявили, что доверяют системе правосудия, по сравнению с 16 % респондентов, которые не взаимодействовали с системой правосудия.

В ситуации существования ошибочного правосудия и значительного снижения доверия к суду уже можно говорить о *«патологии судебной системы»*. Конкретный случай, обозначающий перечень недостатков правосудия в Молдове в этом отношении, - это случай человека, который обратился к Высший совет магистратуры и сообщил, что он принял участие в 143 заседаниях где участвовало 67 судей и было вынесено 28 решений и причина продолжает осматриваться сегодня ". [4]

Поэтому вопрос доверия к судебной власти является очень актуальной темой исследований в национальных и международных газетах. В исследовании *«Честность в правосудии: достижения, проблемы, перспективы»* авторы считают, что создание атмосферы честности и повышения доверия к правосудию являются двумя аспектами, которые рассматриваются как предварительные условия и детерминанты, которые обусловили необходимость стратегического подхода к вопросам правосудия.

В данном случае целостность судебной системы является ключевым элементом, когда дело доходит до оценки степени доверия.

Честность является одним из основных элементов обеспечения доверия граждан к системе правосудия и обеспечения справедливых процедур.

На протяжении всей карьеры неизбежный судья или прокурор сталкивался с этическими дилеммами. Этические дилеммы возникают не только тогда, когда необходимо решить конкретную причину, но они также касаются того, как они должны вести себя в определенной ситуации, которая не имеет ничего общего с решением. по делу, но со статусом магистрата. [5]

Ссылаясь на детерминанты доверия, Василе Кандаржи в записке *«Доверие в юстиции республики Молдова 2001 - 2018»* выделил очень сложный набор факторов: Первый ряд факторов относится к взаимозависимость доверия к справедливости и доверия к другим государственным институтам. Таким образом, помимо факторных показателей системы правосудия, если доверие населения ко всему, что означает государство, уменьшается,

доверие к системе правосудия неизбежно уменьшается. Другая группа факторов связана со средствами массовой информации о правосудии. Степень и объем, в котором определенные связанные с правосудием события аналогично публикуются, формируют общественное восприятие в краткосрочной перспективе, и, если они изобилуют в течение более длительных периодов, ощущаются долгосрочные последствия. И третий набор факторов зависит от собственного опыта или ограниченного социального круга граждан. Очевидно, что опыт участия в рассмотрении дела в суде (дальнейшее судебное разбирательство) сильно влияет на мнение человека о справедливости.

Ключ к созданию открытого, надежного и закрытого человеческого суда был обсужден и на международной конференции, организованной судами под названием «21 - й век. Фокус на человеке». Говоря об отношениях между государством и его гражданами, V. Nekrošius участник в конференции подчеркнул важность вопроса: «Когда в государстве нет людей, которые заботятся о демократии, демократии нет. В каком государстве мы хотим жить - где ценность - человек или где самая высокая ценность - правительство?»

Что касается факторов, определяющих доверие к правосудию, мы считаем, что эффективная судебная система в первую очередь основана на *транспарентность и обилие*, факторы, которые согласно опросам общественного мнения в странах где доверие к правосудию затронуто, отсутствуют или явно ограничены. В этом случае всегда нужно задавать вопрос, чего хочет суд выяснить в процессе осуществления правосудия и соответственно, что граждане хотят от суда. Ответы могут помочь гражданам чувствовать себя защищенными от произвольной сфере, а также судам правильно и прозрачно выполнять свои обязанности, установленные законом.

В этом смысле Альгимантас Валантинас, судья в Литве, сказал, что прозрачное отправление правосудия было и должно быть приоритетом для судов, которые должны быть открыты в общении с общественностью, чтобы выслушать и понять проблемы а также обеспечить право обнародовать нарушения, допущенные судами. Чтобы обеспечить прозрачность и укрепить антикоррупционную среду в судах, необходимо и обеспечить внутренний канал для судебной системы, чтобы сотрудники могли предоставлять информацию о возможных нарушениях закона. [6]

В современный информационный век прозрачность правосудия как определяющего фактора доверия также может быть обеспечена путем доступа к судебному portalу. «Прозрачный» означает, что публика будет иметь онлайн - доступ не только к документам в судебных документах, но и к ответам на миллионы наиболее важных вопросов, касающихся производительности системы. Вот почему мы считаем, что дискреционный доступ к данным предоставляет неполные и, скорее всего, предвзятые знания о качестве закона о правосудии и значительно снижает доверие к правосудию.

Необходимость обеспечения прозрачности акта правосудия привела к принятию нового Постановления, касающегося публикации судебных решений на национальном портале судов и на веб - сайте Верховного суда, посредством Решения Высшего совета магистратуры №. 658 / 30 от 10 октября 2017 г., опубликовано 24.11.2017. Согласно пункту 3 вышеупомянутого Постановления, публикация судебных решений способствует реализации принципа справедливости судебных процессов и направлена на обеспечение свободного доступа граждан к информации и *транспарентность* деятельности судов.

Отсутствие *транспарентности* в системе правосудия значительно снижает доверие. Или до тех пор, пока судьи в частности и общество в целом не будут убеждены в том, что действительно те, кто нарушает закон, будут осуждены, если они виновны, или наоборот, когда широко распространена безнаказанность, или те, кто совершает серьезные преступления, никогда не будут привлечены к ответственности в суде маловероятно, что доверие возрастет.

Мало того, что безнаказанность лиц, совершивших действия против закона или неправильность постановления дел, влияет на доверие судей к судебной системе, но и также безнаказанность судей, которые явно нарушают закон (субъективность при рассмотрении дела, коррупция или непрофессионализм), их защита со стороны других уполномоченных органов (Дисциплинарный совет, Высший совет магистратов и т. д.).

Поэтому, только когда судьи также на законных основаниях будут наказаны за допущенные нарушения, и эти санкции будут открыто представлены общественности, мы считаем, что доверие к судебной системе существенно возрастет. Закон есть закон. Кроме того, недостаток информации и отсутствие усилий по информированию общественности о деятельности судов омрачают любой прогресс в области доверия.

Другим фактором, влияющим на доверие к правосудию, является *неоправданная задержка в рассмотрении дел*. Не без основания было заявлено, что суды переполнены, что процедуры сложны и требуют много времени.

При этом Уолтер Ландор справедливо заявил, что задержка в правосудии является несправедливостью. Вот почему, с такими прецедентами, мы не можем говорить о правдоподобности доверия.

Непосредственной задачей судей является урегулирование дел и недопущение чрезмерных задержек и нарушений процессуальных условий, которые приводят к серьезным нарушениям основных прав, особенно уязвимых групп населения и в ситуации социального неблагополучия.

Для сравнения, короткие сроки рассмотрения дел прямо предусмотрены в законодательстве Дании, судебная система которой, как упоминалось выше, пользуется наибольшим доверием в странах Европейского союза. Здесь среднее время обработки дела составляет три недели, в то время как среднее значение для других исследованных стран составляет менее шести месяцев.

«Низкое время обработки дел в Дании являются важной стратегической целью для датских судов», - говорит Кристиан Герц[7]. Другим элементом, который укрепляет доверие к судам как элемент правовой определенности, является *унитарный характер судебной практики*. Или, как заявил Виталий Пырлог, «Если граждане пойдут в суде как на лотерею, они никогда не будут доверять им».

В *новом Международном словаре Уэбстера* одним из значений термина «определенность» является «состояние свободы от сомнений». Неопределённость это «сомнение в нашей способности предсказать будущий результат текущих действий». Вот почему люди, которые приходят в суд, обеспокоены, потому что они не понимают, что их ждет. Для этого важно, чтобы судьи были там, чтобы объяснить, показать внимание, что на первый взгляд может показывать что - то другое:

судебная власть будет уважаться только когда она показывает свое уважение к участникам процесса. Таким образом, несправедливость создает беспорядки, и результаты акта правосудия становятся непостижимыми для тех, кто имеет право на судебную защиту и которые все еще полагаются на справедливость благодаря правильному применению законов. Однако в итоге сомневаются в результате.

Как следствие, проблема на уровне общества связана с уверенностью людей в действии верховенства закона, то есть у нас есть разумные и эффективные законы, которые правильно и мудро применяются. Если доверие к верховенству закона не удастся, это может иметь серьезные последствия для общества.

Виктория Патт, преподаватель и судья, которая получила признание на национальном и международном уровнях за ее приверженность реформированию системы уголовного правосудия США правильно выразилась что «люди будут удовлетворены решениями судьи, даже если судья вынесет решение против них, если они будут восприняты как справедливые, с достоинством и уважением. И с чего начинается это восприятие справедливости? Первый принцип - это голос. Это дает людям возможность говорить, даже если они не позволяют им говорить. Следующий принцип - нейтралитет. Следующий принцип - понимание. Крайне важно, чтобы люди понимали процесс, последствия этого процесса и что от них ожидается. Последний принцип - это уважение, что без него нет ни одного другого принципа».

В заключение можно констатировать что репутации судов показывает уровень доверия граждан. *Транспарентность* и общение играют важную роль в вопросе доверия, поскольку они создают мост между судьями и гражданами. Критерии, в соответствии с которыми укрепляется доверие, хорошо изучены: честность, последовательность поведения, открытость, усмотрение, компетентность и т. Однако точный процесс повышения и поддержания доверия судей все еще остается хрупким.

Повышение общественного доверия к судебной власти как к профессиональному и открытому институту будет и впредь оставаться одной из приоритетных задач государства.

#### **Список использованной литературы:**

1. <https://lege5.ro/Gratuit/gqytamzygy/strategia-de-dezvoltare-a-sistemului-judiciar/>;
2. <https://dvoris.ru/ro/stil/gesiod-trudy-i-dni-analiz-proizvedeniya-opisanie-i-analiz-poemy/>
3. <https://www.domstol.dk/om/organisation/domstolsstyrelsen/organisationsdiagram>
4. [http://www.bbc.co.uk/romanian/news/story/2007/02/070209\\_moldova\\_cedo.shtml](http://www.bbc.co.uk/romanian/news/story/2007/02/070209_moldova_cedo.shtml).
5. <http://integritate.ifep.ro/Retea-consilieri.html>
6. <https://www.tv3.lt/naujiena/lietuva/1008446/teiseju-taryba-persigalvojo-del-korupcija-kaltinamu-teiseju-svarstys-veliau>
7. <https://www.domstol.dk/om/organisation/domstolsstyrelsen/organisationsdiagram>

© Паладе Ана, 2019

## **ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НОТАРИУСОВ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается вопрос имущественной ответственности нотариусов по гражданскому законодательству Российской Федерации с учетом разницы такой ответственности для частного и государственного нотариуса. В результате анализа гражданского и другого законодательства РФ выявлено, что частные нотариусы несут большую материальную ответственность по сравнению с государственными нотариусами. Это связано в первую очередь с тем, что такие нотариусы занимаются нотариальной практикой на свой страх и риск. Государственные же нотариусы имеют ограниченную материальную ответственность. На сегодняшний день эта сфера взаимоотношений требует существенных законодательных изменений.

**Ключевые слова:** имущественная ответственность нотариуса, ответственность нотариуса, имущественная ответственность в РФ, имущественная ответственность частного нотариуса, имущественная ответственность государственного нотариуса.

В РФ существует институт государственных и частных нотариусов. Степень их ответственности, в том числе материальной существенно отличается. Это связано в первую очередь с тем, на основе чего нотариус осуществляет свою деятельность. Несмотря на равные права нотариусов в РФ, государственный нотариус осуществляет свою деятельность в соответствии с трудовым договором. Соответственно такой нотариус несет ответственность согласно нормам трудового законодательства РФ. Государственный нотариус (что отличает его от частного) может привлекаться к материальной ответственности лишь в порядке регресса, поскольку за нанесенный ущерб к ответу привлекается его работодатель, который представляет собой территориальный орган юстиции. Таким образом, привлечь к ответственности самого нотариуса можно исключительно при наличии нанесения им прямого ущерба действием работодателю. Кроме этого, по трудовому договору (как и любой другой служащий) государственный нотариус несет ответственность материального характера в пределах своей среднемесячной заработной платы. Полная материальная ответственность может происходить лишь в тех случаях, прописанных в статье 243 Трудового Кодекса Российской Федерации.

К ним относятся такие:

- преднамеренное нанесение вреда организации - работодателю;
- разглашение сведений, которые охраняются нормами закона;
- причинение вреда под действием алкоголя, наркотических и прочих токсических средств;
- реализация противозаконной деятельности, которая была установлена судебным приговором.

Кроме требований о возмещении реального ущерба государственным нотариусам могут быть предъявлены требования о компенсации морального вреда. Но такое допускается исключительно в случаях, которые прописаны в законодательных нормах.

Работа частных нотариусов основана на самокупаемости и самофинансировании, поэтому на личной имущественной ответственности за нотариальные действия, которые они совершали. В соответствии со ст. 17 Основ частный нотариус несет полную имущественную ответственность в таких случаях:

- за вред, который причинен имуществу физического или юридического лица в результате реализации им противозаконных действий;

- за реальный ущерб, который был причинен им в результате неправомерного отказа в реализации нотариального действия, за разглашение информации о нотариальных действиях, которые им были совершены;

- за вред, который причинен человеком, временно замещающим нотариуса и временно реализующим нотариальные действия.

Такие правовые нормы позволяют стране не заботиться о расходах, которые связаны с нотариальной деятельностью частнопрактикующих нотариусов.

Статистические данные дают возможность сделать вывод, что положения норм законов РФ, которые регулируют вопросы ответственности частнопрактикующего нотариуса, прописаны непоследовательно. Это даёт возможность возникать пробелам в праве, поскольку не учитывается многообразие практических правовых ситуаций. В результате формируется ряд сложностей в сфере их практического применения.

На наш взгляд, нужно реформировать систему правового регулирования имущественной ответственности частных нотариусов таким образом.

Во - первых, следует конкретизировать термин "ущерб", которое используется в Основах законодательства РФ о нотариате (далее – Основы). По смыслу ст. 1064 ГК РФ вред, который был причинен человеку или ее имуществу, имуществу юридического лица, должен быть полностью возмещен. Согласно ст. ст. 15 и 393 ГК РФ в возмещение убытков в полном объеме входит возмещение реального ущерба и упущенной выгоды. В Основах употребляются понятия "вред" и "ущерб". Отсюда можно сделать вывод, что частный нотариус должен возместить лишь расходы, которые связаны с расходами физического или юридического лица, а упущенная выгода не должно взыскиваться. Это позволяет сделать вывод о необходимости закрепления в законодательных нормах не лишь реального ущерба, но и упущенной выгоды.

Во - вторых, в практической деятельности частных нотариусов остро стоит проблема о компенсации морального вреда, который возник в результате незаконных нотариальных действий. Этот вопрос требует самостоятельного регулирования пивом. Согласно ст. ст. 151 и 1099 ГК РФ моральный вред следует компенсировать лицом, которое своими действиями нарушило личные неимущественные права гражданина или посягнуло на нематериальные блага, которые ему принадлежат. Такая правовая норма тоже подлежит правовому закреплению в Основах.

В - третьих, нужно урегулировать нормами закона порядок определения размера вреда, который причинен незаконными действиями нотариусов. На наш взгляд, нужно законодательно закрепить норму об определении размера ущерба по нотариально удостоверенным сделкам исходя из цены, с которой уплачиваются нотариальные тарифы.

В - четвертых, нужно согласиться с мнением части учетных, которые говорят о том, что следует повысить минимальный уровень страхования нотариусов, который установлен в ст. 18 Основ.

Эффективное функционирование института нотариата невозможно без системы мер, которые обеспечивают ответственность участников этого вида правоотношений в случае нарушения норм закона. Имущественная ответственность - гарантия в сфере защиты прав, свобод и законных интересов как людей и юридических лиц.

#### **Список источников**

1. Основы законодательства РФ о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462 - 1) (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) – Режим доступа [Электронный ресурс]: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1581/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/)
2. Гражданский Кодекс РФ 30 ноября 1994 года N 51 - ФЗ - Режим доступа [Электронный ресурс]: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)
3. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 года N 197 - ФЗ - Режим доступа [Электронный ресурс]: <http://www.trudkod.ru>
4. Волков Н.А. Роль института нотариата в защите конституционных прав и законных интересов граждан // Историческая и социально - образовательная мысль. 2015. N 5.
5. Мониторинг деятельности Минюста России и его территориальных органов в сфере нотариата за 2015 год // Министерство юстиции Российской Федерации. М., 2003 - 2016; <https://minjust.ru/ru/2015-god>.
6. Настольная книга нотариуса: В 4 т. / Под ред. И.Г. Медведева. 3 - е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. Т. 1: Организация нотариального дела.
7. Нотариат в России // Федеральная нотариальная палата России. М., 2006 - 2016; <https://notariat.ru/sprav/notariat/>.
8. Сводный отчет по Минюсту России о нотариате за 2015 год // Министерство юстиции Российской Федерации. М., 2003 - 2016; <http://minjust.ru/ru/svodnyu-otchet-po-minyustu-rossii-o-notariate-15>.

© Пахомов В.Н., 2019

**Пуцько Н. А.**

Магистрант 3 курса  
ФГБОУ ВО «СПЮА» г.Саратов, РФ  
Научный руководитель: Громов В.Г.  
доктор.юр. наук, профессор, г. Саратов, РФ

## **РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КООРДИНАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КОРЫСТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

### **Аннотация**

В данной статье рассматриваются роль и значение координационной деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступности. Указываются, формы методы

координационной деятельности, также подчеркивается, что данный перечень не является исчерпывающим. Отмечается, необходимость взаимодействия всех правоохранительных органов, которая позволяет выявлять, устранять и пресекать преступность. Рассматривается значение прокуратуры РФ в координационной деятельности. Также описывается состояние противодействия и раскрываемость преступлений корыстной направленности.

### **Ключевые слова**

координационная деятельность, прокуратура, преступность, надзор, предупреждение преступности, профилактика, выявление, устранение, деятельность, правоохранительные органы, согласованность, противодействие преступности.

Координационная деятельность, в общем смысле, подразумевает под собой объединение совместных усилий, различными компетентным органами для дальнейших совместных согласованных действий по поддержанию, совершенствованию и усилению качества работы. Целью такой деятельности является выявление, устранение каких - либо несовершенств в работе, а также создание более новых способов в работе того или иного органа, учреждения, предприятия.

Правоохранительная система существует и действует как единый механизм. Прокуратура Российской Федерации как институт власти, на который непосредственно возложена функция защиты прав и интересов граждан, объединяет усилия всех правоохранительных органов и имеет здесь главенствующее положение. Однако, в силу того, что у прокуратуры отсутствуют полномочия по самостоятельному расследованию преступлений, то в данном случае прокуратура призвана обеспечивать именно координирующую деятельность во взаимодействии с правоохранительными органами. Таким образом прокуратура РФ, являясь самостоятельным субъектом правоохранительных органов, выполняет системообразующую функцию, которая подчеркивает тот факт, что прокуратура имеет возможность выступать организатором координационной деятельности, что никаким образом не препятствует самостоятельности других поднадзорных органов. [1]

На сегодняшний день тема роли и значения координационной деятельности органов прокуратуры по предупреждению корыстной преступности является достаточно актуальной поскольку в современном мире, преступность приобретает все более обширный характер, поэтому значение координационной деятельности направленной на искоренение ее роста стала очень существенной.

В данной связи необходимо четко понимать роль как конкретного правоохранительного органа так и всех органов в совокупности, их совместные действия, общие цели в сфере противодействия преступности. Взаимосогласованность каждого действия играет важное значение для устранения и пресечения преступности.

Координация деятельность, способствующая более эффективному выполнению функции по борьбе с преступностью возложена на органы прокуратуры. Главной ролью прокуратуры в координационной деятельности является выработка общих мер, рекомендаций и методов в сфере предупреждения преступности. Прокуратура как значимый орган в цепи правоохранительных органов имеет подробную информацию о раскрываемости, причинах и условиях преступлений, которая формируется в статистику. Полномочия прокуратуры РФ по предупреждению корыстной преступности проявляется в основном в виде профилактики. [1] Координационная деятельность правоохранительных

органов включает такие полномочия прокуратуры как организация совместных мероприятий по выявлению, устранению, пресечению корыстных преступлений (проведение координационных совещаний, издание методических рекомендаций, проведение семинаров).[2] Основной вклад в координационную деятельность прокуратура вносит с помощью аналитической работы, поскольку основной массив работы заключается в изучении преступности, также разработка и создание методов по борьбе с ней.

Также посредством проведения проверок прокурор имеет возможность выявить пробелы в работе поднадзорных ему органов.

Также, прокуратура взаимодействует со всеми ветвями государственной власти, что позволяет исследовать статистику в разных сферах жизни и деятельности граждан, государства. Закон «О прокуратуре» п.2 ст. 8 определяет полномочия прокурора в области координационной деятельности, а именно то что закон выделяет координацию в отдельное направление деятельности прокуратуры. [1] Указ Президента РФ от 18.01.1996 г. № 567 «Положение о координационной деятельности правоохранительных органов» четко регламентирует формы, методы сотрудничества, также включает в себя такие направления как: созыв координационных совещаний, организацию рабочих групп для определенных направлений деятельности и т.д.[2]

Однако при современном развитии законодательства все же существуют проблемы в данной сфере. Принимаемые меры по профилактике преступности не всегда результативны, уровень подготовки кадров не всегда является высоким, подобное порождает тот факт, что органами расследования принимаются не достаточные меры по расследованию преступлений, что в свою очередь увеличивает уровень латентности, также следует упомянуть тот факт, что статистика не всегда отражает достоверные данные. Противодействие корыстной преступности осуществляется недостаточно эффективно и компетентно, что требует дополнительных мер.[3, с 20] Процессуальная деятельность органов внутренних дел РФ проявляется на низком уровне, прокуратура при проведении проверок выявляет наибольшее количество преступлений связанных с несоблюдением требований законодательства против собственности, которые ранее не были учтены правоохранительными органами. Меры для защиты потерпевших, пострадавших от преступлений корыстной направленности в части обеспечения возмещения причиненного ущерба принимаются не в полной мере. При наличии явных признаков преступления корыстной направленности не всегда возбуждаются уголовные дела, в таком случае правоохранительными органами принимается решения об отказе, что является не правомерным. [4, с. 416 - 424]

На фоне роста корыстной преступности необходимо повышать уровень работы всех органов внутренних дел, также прокуратурами должен осуществляться более строгий надзор, за исполнением поручений прокурора. Также, при наличии законодательных актов касающихся координационной деятельности, все же необходимо создать закон, который бы определял полномочия и ответственность каждого органа координационной деятельности.

Однако, также следует учитывать, что практика на всей территории РФ разная, все зависит от региона, района, преступности на поднадзорной территории и т.д. в данной связи помимо создания закона, на координационных совещаниях участники должны обобщать и распространять положительный опыт, который был получен с помощью осуществления тех или иных действий.[5, с.563]

Подводя итоги можно сказать, что прокуратура РФ, наделенная полномочиями координационной деятельности, должна в первую очередь обеспечивать единство, взаимодействие всех органов правоохранительной системы, необходимо усиливать надзорную функцию по отношению ко всем поднадзорным органам.

Однако, не стоит забывать, что значительно снизить уровень корыстной преступности возможно только при тесном взаимодействии всех правоохранительных органов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный закон РФ от 17 ноября 1992 г. № 2202 - 1 - ФЗ (в ред. от 08.01.2019) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. №47. ст.4472
2. Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (в ред. от 07.12.2016) // СЗ РФ. 1996. №17. Ст. 1958
3. Кобзарев Ф.М. Оценка эффективности координационной деятельности прокуратуры по борьбе с преступностью // Законность. 2014. № 11. С. 20.
4. Настольная книга прокурора / под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. М.: Издательство Юрайт, Серия: Профессиональная практика, 2016. 449 с.
5. Проблемы детерминации и предупреждения преступности / Под ред. профессора А.И. Долговой. - М.: Российская криминологическая ассоциация, 2017. – 563 С.

© Пунько Н.А., 2019

**Скоков А.Н.,**

магистр

НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ)  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
г. Набережные Челны, Российская Федерация

## **О ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В РОССИИ**

### **Аннотация**

Данная статья посвящена рассмотрению истории становления в России наиболее популярной на сегодняшний день формы расчетов - безналичных расчетов. Рассмотрению предпосылок возникновения, трудностей, которые существовали на различных этапах становления безналичных расчетов и мер, которые были предприняты для преодоления существующих трудностей. Рассмотрены наиболее значимые моменты в истории становления и развития безналичных денежных расчетов. Рассмотрены основания и сроки исполнения платежных поручения.

## **Ключевые слова**

Расчеты, безналичные расчеты, история становления безналичных расчетов, банковские организации, расчетный документ.

Наличные деньги появились намного раньше безналичных. Появление и развитие безналичных денег связано с появлением и развитием банковских и иных кредитных организаций, занимающихся осуществлением расчетов. С развитием расчетных отношений менялось соотношение между наличными и безналичными расчетами. Практически до конца XIX века наиболее распространены были расчеты наличными деньгами. Безналичные деньги во многом стали удобней при совершении крупных сделок, в особенности если участники сделки находились друг от друга на большом расстоянии. В России первое упоминание о появлении безналичных расчетов относится к концу XVII началу XVIII веков. С этого времени на территории России стали использовать векселя, а в 1729 году был принят первый Российский Вексельный устав. Использование векселей сократило издержки на транспортировку денег и позволило вести торговлю на дальние расстояния, уменьшило количество разбойных нападений, которым подвергались торговцы при перевозке денег.

В связи с отсутствием развитой негосударственной банковской системы формирование системы безналичных расчетов проводилось под управлением государства. По этой причине развитие безналичных расчетов характеризовалось медленными темпами в развитии практически до конца XIX века, именно тогда началась модернизация сельского хозяйства и промышленности, развитие органов местного самоуправления и частные кредитных учреждений. Несмотря на отсутствие правового регулирования в законодательстве они использовали имевшиеся в мировой банковской практике того времени формы безналичных расчетов.

В 1908 году в Петербурге был открыт первый расчетный отдел Госбанка. Его основными задачами было обслуживание счетов банковских и коммерческих организаций. Спустя шесть лет было открыто уже тридцать расчетных отделов Госбанка.

Наиболее сильные изменения в экономике страны произошли после смены власти в результате Октябрьской революции 1917 года. Вместо буржуазного страну возглавило пролетарское правительство. В связи с Постановлением Высшего Совета Народного Хозяйства от 30 августа 1918 года в стране были национализированы кредитные организации и коммерческие банки. Гражданская война, военная интервенция и послевоенный переход экономики к мирному развитию сильно изменили денежно - кредитную систему. В это время, невзирая на уменьшение области торгово-денежных отношений и отсутствием в стране единой системы безналичных расчетов, все же использовались безналичные расчеты с применением чеков, векселей, проводились банковские денежные переводы.

Начиная с 1920 года Госбанк приступил к сосредоточению деньги и развитию безналичные расчеты, а также наряду с этим приступил к уменьшению оборота наличных денег путем введения ограничений.

В 1932 году в результате прошедшей кредитной реформы было запрещено использование векселей, а вместо косвенного банковской кредита и коммерческого кредита ввели прямой банковский кредит. Также в оборот ввели следующие виды безналичных

расчетов: акцептная форма безналичных расчетов; аккредитивная форма безналичных расчетов; расчеты по особым счетам. Целью проведенной реформы было создание экономических условий для изменения экономики страны с рыночного типа на плановую. Забегая вперед можно увидеть, что в 1989 году векселя снова вернули в обращение при расчетных операциях.

С приходом плановой экономики система безналичных расчетов подверглась значительным изменениям. В тоже время основным преимуществом плановой экономики было наличие безоговорочного контроля финансовой дисциплины со стороны государства и четкое единообразие видов безналичных расчетов по всей стране.

Для увеличения продуктивности и стабильность расчетных отношений в России с 90 - х годов возобновили работу по развитию платежных систем кредитных учреждений, а также Банка России.

Времена формирования в Советском Союзе расчетных отношений отличались сильным административным контролем государства за перемещением денег между учреждениями. Юридические лица обязаны были проводить безналичные расчеты с участием банков и держать наличные деньги на счетах Госбанка. Координацией расчетов в основном занимался Госбанк путем издания циркуляров.

Система безналичных расчетов, которая сегодня существует в России появилась не сразу, она развивалась под контролем государства, благодаря труду юристов и экономистов. Безналичные расчеты не могут существовать без участия банковских или иных кредитных организаций, занимающихся осуществлением расчетов. И на сегодняшний день продолжается развитие системы безналичных расчетов. Прогресс подталкивает к постоянному развитию и не дает стоять на месте.

### Список литературы

1. Березина М. Вопросы теории безналичных расчетов / М. Березина // Банковское дело. – 1998 г. - №8. – с. 4 - 8
2. О безналичных расчетах в Российской Федерации: Положение Банка России от 12.04.01 г. № 2 - П // Консультант Плюс
3. "Общая теория денег и кредита" под редакцией Е.Ф. Жукова. - М.: Юнити, 1995 г. – 359 с.

© Скоков А. Н., 2019 г.

**Сон Дон Иль**

Студент 3 курса магистратуры  
МГИМО (У) МИД России

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ДИСТАНЦИОННОГО БАНКОВСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ (ИНТЕРНЕТ - БАНКИНГА)

**Аннотация:** Интернет - банкинг нашел широкое распространение при оказании услуг по обслуживанию банковского счета, однако не предусмотрен отраслевым федеральным законом, а урегулирован подзаконными актами Центрального банка России и

субсидиарными нормами федерального законодательства о персональных данных, об информации и электронно - цифровой подписи. Не исследованной остается специфика договоров об Интернет - банкинге. Настоящая статья подготовлена для целей доктринального изучения указанных особенностей.

**Ключевые слова:** Интернет - банкинг, дистанционное банковское обслуживание, договор, банковское право, персональные данные, электронно - цифровая подпись, законодательство.

Прежде всего необходимо дать понятие дистанционному банковскому обслуживанию или «интернет - банкингу» - под ним понимается система, позволяющая клиентам банка управлять своими счетами через глобальную сеть «Интернет». В основе функционирования Интернет - банкинга лежит принцип взаимодействия между банком и клиентом с высоким уровнем защиты персональных данных.

Сейчас Интернет - банкинг позволяет осуществлять своим клиентам практически любые финансовые операции, причем независимо от их места нахождения, то есть находишься ли ты на территории Российской Федерации или за ее пределами - это не имеет значения. Однако за многочисленными положительными сторонами Интернет - банкинга скрываются ничуть не менее важные его отрицательные стороны, в частности, к ним можно отнести недостаточное законодательное регулирование в этой сфере, а также возможность потери на просторах сети «Интернет» экономически важной информации.

Развитие Интернет - банкинга в России, по сравнению с европейскими странами, началось относительно недавно. Поэтому Россия значительно отстает как в предложении данных услуг, так и в спросе на них. Однако конкурентная среда взаимодействия между банками заставляет их обращать пристальное внимание на внедрения систем банковского обслуживания в сети «Интернет», что в свою очередь способствует совершенствованию данной сферы услуг.

Наиболее эффективным средством осуществления банковских услуг на расстоянии является мобильное приложение [1]. В основном именно с мобильными приложениями для осуществления Интернет - банкинга связывают основную проблему развития и использования данной сферы оказания банковских услуг, а точнее слабое законодательное урегулирование на федеральном уровне и интернет - защиту выпускаемых банками приложений. Так, например, в Федеральном законе от 02.12.1990 N 395 - 1 - ФЗ «О банках и банковской деятельности» не содержится информации, регулирующей оказание кредитными организациями услуг по дистанционному банковскому обслуживанию [2]. «Актуальный вопрос, связанный с данной проблемой, возникает в связи с защитой предоставляемых клиентами банков персональных данных». «По мнению экспертов «Лаборатория Касперского», 62 % пользователей интернет - банков во всем мире сталкивается с атаками на онлайн - счета. В России данный показатель еще выше и составляет 72 % от общего числа пользователей» [3].

Центральный банк Российской Федерации не остается в стороне, и в Письме от 07.12.2007 № 197 - Т «О рисках при дистанционном банковском обслуживании» он предлагает решение данной проблемы: «Банк России считает целесообразным рекомендовать кредитным организациям включать в договоры, заключаемые с провайдером Интернета, обязательства сторон по принятию мер, направленных на оперативное восстановление функционирования ресурса при возникновении нештатных

ситуаций», и считает необходимым, чтобы кредитные организации распространяли информацию среди своих клиентов «о возможных случаях неправомерного получения персональной информации пользователей систем ДБО» [4].

В целях защиты персональных данных клиентов банками нередко применяется система электронно - цифровой подписи. Под цифровой подписью в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 N 63 - ФЗ «Об электронной подписи» понимается информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию. Естественно, данный вид защиты является более надежным по сравнению с использованием персонального идентификационного номера (ПИН), так как использование пароля не всегда помогает достичь необходимого уровня охраны данных [5].

На данный момент правовая база, регулирующая деятельность Интернет - банкинга, не достаточно развита, основными нормативными правовыми актами является Федеральный закон от 27.07.2006 N 149 - ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [6] и Федеральный закон от 27.07.2006 N 152 - ФЗ «О персональных данных» [7].

Несмотря на недостаточное законодательное регулирование, Центральный банк Российской Федерации так же принимает участие в правовом регулировании систем ДБО, формирует свою позицию в данной области и вырабатывает принципиальные подходы, учитывая при этом требования российского законодательства и банковского сообщества. Можно привести в пример Письмо Банка России от 27.04.2007 № 60 - Т «Об особенностях обслуживания кредитными организациями клиентов с использованием технологии дистанционного доступа к банковскому счету клиента (включая Интернет - банкинг)», в котором Банк России предлагает «закрепить позитивные тенденции по исключению из банковской практики сомнительных операций» и совместно с банковским сообществом активизировать работу в области противодействия этим операциям, а так же настаивает на том, чтобы кредитные организации «после предварительного предупреждения отказывали клиентам в приеме от них распоряжений на проведение операции по банковскому счету (вкладу), подписанных аналогом собственноручной подписи, в случае выявления сомнительных операций» [8].

Далее рассмотрим подключение клиента к Интернет - банкингу и каким видом договора регулируется данное правоотношение. Как показывает практика, между сторонами заключается либо отдельный договор на обслуживание, либо формируется дополнительное соглашение уже к имеющемуся договору банковского счета. Более подробно рассмотрим вариант с заключением отдельного договора об Интернет - банкинге, так как данный тип договора встречается чаще [9]. Как можно предположить, что обязательным условием для заключения выбранного нами типа договора является наличие открытого в банке счета, для дальнейшего осуществления по нему операций путем дистанционных технологий [10].

По условиям договора об Интернет - банкинге, по поручению клиента, кредитная организация принимает на себя обязательство осуществлять безналичное обслуживание клиента посредством системы Интернет - банкинга. Данная система позволяет проводить расчетные операции по счетам клиента на основании электронных платежных документов, которые в свою очередь подписаны электронной цифровой подписью (далее - ЭЦП). Также

имеется возможность при помощи Интернет - банкинга осуществлять доставку электронных документов в режиме реального времени по сети Интернет.

Зачастую в договоре об Интернет - банкинге устанавливаются требования к оборудованию клиента. Данные требования могут быть к операционной системе, доступу к сети Интернет, к типу персонального компьютера и так далее.

Для осуществления безналичных платежей, кредитная организация выдает клиенту ключи ЭЦП. Данные ключи выдаются на основании карточки с копией подписей, которая в свою очередь предоставляется клиентом кредитной организацией при заключении договора на открытие счета, далее техническими специалистами кредитной организации регистрируются сертификаты ключей ЭЦП в системе банка. После подписания платежного поручения и подписания документа с использованием ЭЦП в системе, кредитная организация осуществляет проверку правильности оформления электронного платежного документа (далее - ЭПД). Если ЭПД не соответствует тем или иным требованиям, например, в случаях и в порядке, установленных законом № 115 - ФЗ или при не предоставлении запрашиваемых банком документов и сведений, либо при предоставлении неполных или некорректных сведений, то банк вправе не исполнять ЭПД до предоставления клиентом разъяснений, вплоть до отказа исполнения ЭПД.

В рамках заключенного договора об Интернет - банкинге к основным обязанностям банка можно отнести: предоставление клиенту доступа и программных средств к системе, обеспечение исправного функционирования, предоставлять необходимые рекомендации и методическую помощь в работе с системой, по требованию клиента блокировать в системе активные открытые ключи ЭЦП клиента, регистрировать новые открытые ключи ЭЦП, временно блокировать работу клиента в системе, своевременного и надлежащего исполнения ЭПД клиента и так далее.

К правам клиента по рассматриваемому договору можно отнести: осуществление расчетных операций по банковскому счету или же счетам, открытым в банке и указанным клиентом в заявке на подключение Интернет - банкинга, прием или передачу иных ЭПД и приложений к ним, определенных заключенными сторонами договорами или соглашениями, оплата коммунальных и иных видов услуг, также клиент вправе получать выписку о движении денежных средств по его счетам с помощью средств Интернет - банкинга. Немаловажно рассмотреть и обязанности клиента по договору Интернет - банкинга: самостоятельный контроль исполнения платежных документов, направленных в банк с использованием средств Интернет - банкинга, соблюдение правил информационной безопасности, обеспечение надлежащего хранения ключа ЭЦП, исключение передачи ключа ЭЦП, его копий, третьим лицам любыми способами. А также клиент гарантирует банку, что все проводимые им операции по счету с использованием средств Интернет - банкинга носят легитимный характер, не нарушают действующего законодательства Российской Федерации, и не связаны с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, и финансированием терроризма.

Рассматривая правовую сторону договора об Интернет - банкинге, можно сделать вывод, что данная форма включает в себя два договорных элемента. Один из них - это лицензионный договор, а второй - обязательство по расчетно - кассовому обслуживанию клиентов (далее - РКО). Исходя из логики такой тип договора можно рассматривать как смешанный договор. Потому что он содержит в себе, как мы отметили ранее, элементы

договоров: лицензионного и банковского счета. Элемент лицензионного договора заключается в том, что в соответствии со ст. 1235, 1236 и 1261 ГК РФ на условиях простой (неисключительной) лицензии кредитная организация передает право использования соответствующего программного обеспечения для предоставления доступа к дистанционным услугам. Второй элемент договора Интернет - банкинга - обязательства по РКО. Данный элемент предполагает, что в договоре Интернет - банкинга обязательства по РКО регулируются не только в соответствии с главой 49 ГК РФ, а и с общими нормами об обязательствах и договорах, которые предусмотрены Гражданским Кодексом Российской Федерации [11]. Принципом свободы договора является как раз - таки заключение смешанного договора. Суть которого является заключением сторонами договора, содержащий элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

### **Список использованной литературы:**

[1] Миронченко Д.Ю. Проблема развития интернет - банкинга в России // Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XIX междунар. студ. науч. - практ. конф. 2017. № 8(19). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/8\(19\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/8(19).pdf) (дата обращения: 21.09.2019).

[2] Федеральный закон от 02.12.1990 N 395 - 1 - ФЗ «О банках и банковской деятельности» // СЗ РФ, 05.02.1996, N 6, ст. 492.

[3] Бикбов А. С., Яворская В. М. Виртуальный банк. Нужен ли он компании? // [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:<http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/5171> (дата обращения 20.03.2019).

[4] Письмо Банка России от 07.12.2007 № 197 - Т «О рисках при дистанционном банковском обслуживании» // Вестник Банка России, N 68, 12.12.2007.

[5] Федеральный закон от 06.04.2011 N 63 - ФЗ «Об электронной подписи» // СЗ РФ, 11.04.2011, N 15, ст. 2036; 2017. Ст.2.

[6] Федеральный закон от 27.07.2006 N 149 - ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448

[7] Федеральный закон от 27.07.2006 N 152 - ФЗ «О персональных данных» // СЗ РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3451

[8] Письмо Банка России от 27.04.2007 № 60 - Т «Об особенностях обслуживания кредитными организациями клиентов с использованием технологии дистанционного доступа к банковскому счету клиента (включая интернет - банкинг)» // Вестник Банка России, N 24, 02.05.2007.

[9] См.: Бычков А.И. Проведение расчетных операций: способы, специфика и риски. М.: Инфотропик Медиа, 2016. 400 с.

[10] См.: Бычков А.И. Смешанный договор об использовании системы «Клиент - банк» // Банковское дело. 2012. N 9. С. 86 - 89.

[11] Бычков А.И. Проведение расчетных операций: способы, специфика и риски. Инфотропик Медиа, 2016 // СПС «КонсультантПлюс».

© Сон Дон Иль 2019 г.

**Табачная А.А.,**  
студентка I курса магистратуры  
Юридический институт  
ОГУ им И.С. Тургенева  
г. Орел, Российская Федерация

## **ПРАВО ГРАЖДАН ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ**

### **Аннотация**

В статье анализируется история становления принципа самоопределения народа, исследуется проблематика народов при использовании указанного принципа. Автор делает акцент на возможности использования гражданами Луганской Народной Республики принципа самоопределения народов. Используются источники, определяющие статус Луганской Народной Республики, а также документальные материалы, свидетельствующие о начале реализации принципа гражданами ЛНР.

### **Ключевые слова**

ЛНР, суверенитет, право, народ, принцип, Устав ООН, договор, национальная политика, самоопределение, республика.

Принято считать, что национальное самоопределение позиционирует себя как ключевое понятие национальной политики и как «наиболее полное выражение демократизма в национальных отношениях» [1.С. 202]. Как международно - признанный принцип оно появилось «из опыта национальных движений и формирования национальных государств XVIII - XIX вв., из мирового опыта решения национального вопроса» [1.С.225].

Право на самоопределение является одним из важнейших принципов в международном праве. В 1945 году на Сан – Францисской конференции на всеобщее рассмотрение был вынесен вопрос о статусе принципа самоопределения народов и наций. СССР выступил с инициативой включения в Устав ООН принципа самоопределения народов, которая, в свою очередь, была поддержана такими странами как Великобритания, США и Китай. Итогами вышеупомянутой конференции стало подписание Устава ООН с включенным в него принципом самоопределения народов. Таким образом, указанный принцип перестал определяться исключительно как политический принцип, но и приобрел статус принципа позитивного международного права.

На сегодняшний день, указанная тема имеет высокую актуальность в контексте того, что коллективное право народа, проживающего на определенной территории, на самоопределение – это одно из важнейших прав в современном мире. Важно отметить, что за прошедшие десятилетия в международных отношениях возникло большое количество спорных моментов, касающихся реализации права народов на самоопределение, что не могло не вызвать всеобщее волнение по данному поводу. Представленная проблематика возникла и ранее в международной практике. Главными примерами использования принципа самоопределения являются Южная Осетия, Абхазия, Приднестровская Молдавская Республика, Нагорно - Карабахская Республика.

К сожалению, как показывает история, плата за право самоопределения исчисляется десятками тысяч погибших и сотнями тысяч раненных и изувеченных. Ярким примером,

кровопролитной войны за отстаивания своих интересов является Луганская Народная Республика.

Из курса современной мировой истории достоверно известно, что экономический и политический кризис в Украине привел к гражданской войне «буржуазного Севера» с «индустриальным Юго - Востоком» в лице созданной Новороссии. Конфликт был инициирован в конце ноября 2013 года акциями протеста, спровоцированными отказом правительства президента Януковича подписать соглашение об ассоциации с Евросоюзом. Однако, очень быстро «Евромайдан», термин которым окрестили события осени 2013 года, от мирных протестов перешёл к столкновению митингующих с правоохранительными органами. Этим было положено начало неухающего и по сей день конфликта на юго – востоке Украины.

Как было сказано выше, право на самоопределение является возможностью и правом ущемленных народов самостоятельно избирать свой политический курс. Граждане Луганской Народной Республики воспользовались ч. 2, ст.1 Устава ООН [2.С. 2], которая гласит о развитии дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принятия других соответствующих мер для укрепления всеобщего мира.

После первого этапа ожесточенных боев, ввиду определения дальнейшего курса, было решено провести референдум. 11 мая 2014 года на территории ЛНР был проведен референдум, на повестку которого был вынесен один вопрос: «Поддерживаете ли Вы Акт государственной самостоятельности Луганской Народной Республики?», ответом на который были два варианта: да или нет. По данным ЦИК ЛНР, «за» проголосовали 96, 2 % , «против» - 3,8 % .

12 мая 2014 года Верховный Совет Луганской Народной Республики провозгласил свою независимость. В дальнейшем, модернизация затронула все сферы жизни граждан ЛНР, а именно: в ноябре 2014 состоялось избрание Главы и Народного Совета ЛНР, определив план развития на ближайшее время; были заложены основы исполнительной и законодательной власти, собственно базис государственного устройства. Исходя из названия республики, можно отметить приверженность основным принципам народовластия и демократизма, собственно на таких основах и прошли выборы, а именно на основе всеобщего и равного избирательного права[3.С.9]. За прошедшие 5 лет с успехом провели реформирование государственной системы, упрочили и установили основные институты власти. В планах и реорганизация законотворческой деятельности, а именно восстановление судов первой инстанции, формирование Верховного Суда Республики. В связи с военным положением, введённым законом ЛНР «О военном положении» № 17 - II от 24 апреля 2015 года первоочередной задачей стоит безопасность ее жителей. В связи с этим в Республике постоянным приоритетом является укрепление и развитие вооруженных сил и правоохранительной системы.

Подводя итоги, следует отметить, что национальное самоопределение открывает возможности народам, которые по каким - либо причинам были ущемлены в выборе политического направления, улучшения жизни, прекращения войны. Известный специалист международного права В.В. Кочарян подчеркивает необходимость международно - правового регулирования проблем национальных меньшинств с тем, чтобы они имели надежного защитника своих прав в лице международного права и

соответствующего механизма, а если взглянуть или взять шире - в лице международного правопорядка и мирового сообщества в целом [4.С.36]

### **Список использованной литературы**

1. Политология. Энциклопедический словарь. - М.: Изд - во Московского коммерческого ун - та, 1993.

2. Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан - Франциско 26.06.1945) // Действующее международное право. Т. 1. - М.: Московский независимый институт международного права, 1996.

3. Конституция Луганской Народной Республики (принята Народным Советом ЛНР от 18.05.2014) // Опубликовано в официальных СМИ, 2014

4. Кочарян В. В. Национальные меньшинства и их защита в международном праве // Правоведение, № 2, 1995

© Табачная А.А., 2019

**Федорик Н.С.**

студент магистратуры 2 курса ТюмГУ,  
г. Тюмень

## **"К ВОПРОСУ ОБ ИНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОМ ОРГАНЕ РАБОТНИКОВ"**

### **Аннотация**

В статье поднимается вопрос о правовом статусе иных представительных органов работников, и их взаимодействии с работодателями и профсоюзами. Такой вид взаимодействия в трудовом праве называется социальным партнерством. Автор проводит анализ международных и российских законодательных основ для создания иных представительных органов работников.

### **Ключевые слова**

Иные представительные органы работников / Профсоюз / Работник / Работодатель / Коллективный договор / Социальное партнерство / Трудовое право

На сегодняшний день остро стоит вопрос о существовании в организации параллельно с профсоюзом и иного представительного органа работников. Законодательством допускается их образование на локальном уровне организации. В трудовом праве подобная практика разрешена. Конвенция № 135 (1971 г.) «О представителях трудящихся» и Рекомендация № 143 (1971 г.) «О представителях трудящихся» [3] также допускают создание «иных» (не профсоюзных) представительных органов работников.

Актуальность темы обусловлена отсутствием полного и четкого определения термина «иной представительный орган» и его правового статуса в законодательстве РФ. Основываясь на данном факте, возникают абсолютно различные мнения на данный счет.

Согласно ст. 31 ТК РФ, формирование иного представительного органа возможно при условии, если работники не были объединены в первичную профсоюзную организацию,

либо в случае, если первичная профсоюзная организация не объединяет более половины служащих в данной организации, и не обладает полномочиями представления интересов работников в социальном партнерстве на локальном уровне, на общем собрании (конференции) работников для осуществления указанных полномочий тайным голосованием может быть избран из числа работников иной представитель (представительный орган). [2] Закон не регламентирует порядок проведения общего собрания, порядок голосования и подсчета голосов. Единственным требованием, которое предъявляется к иному представительному органу (представителю), является требование о том, что он должен быть сформирован (выбран) из числа работников организации.

Так о представлении интересов работников в коллективных переговорах, а также договорных процессах, пишет Баева в своей статье, по ее мнению, данной возможностью обладают различные субъекты, которые были уполномочены работниками на законных основаниях выступать их представителями, но лишь при условии того, что работниками был создан профсоюз или иная не профсоюзная организация, а также сформированы ее органы [1, с.26].

Некоторые авторы приходят к мнению, что правовые статусы профсоюзов и «иных» представительных органов работников совпадают, при этом статус последних не является полностью понятным, в связи с недоработкой законодательства в этой области.

Профсоюз без государственной регистрации может в полной мере осуществлять свою работу, по мнению Свиридова А. К., при этом обладает всеми полномочиями, предоставленными непосредственно законом [4, с.159] К «иным» представителям работников должны быть применены те же требования, поскольку они представляют и защищает интересы ее членов в социально - трудовых отношениях, поэтому обладают законными правами на осуществление своей деятельности и без госрегистрации как юридическое лицо.

Все же следует попытаться обозначить правовой статус избранных работниками «иных» представительных органов. Они создаются в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82 - ФЗ "Об общественных объединениях" (ред. от 20.12.2017) "Об общественных объединениях") [6].

Представлять интересы работников может быть уполномочено конкретное лицо (определенный работник), или сформированный особый представительный орган. Зайцева Л. В. в своей работе приводит следующие примеры «иных» представительных органов работников:

- советы трудового коллектива;
- органы общественной самодеятельности;
- коллегиальные не профсоюзные комитеты;
- забастовочные комитеты, стачкомы;
- уполномоченные работников по охране труда [2, с. 52].

В Трудовом кодексе РФ [5] прописаны полномочия «иногo» представительного органа работников. Так данный орган имеет право участвовать в коллективном и договорном процессе, заключать или изменять коллективный договор, осуществлять контроль за его выполнением. Реализуя свое право на участие в управлении предприятием, может рассматривать трудовые споры работников с работодателем. Также весомая часть полномочий связана с охраной труда как сферы, которая затрагивает важнейшие права

работников на сохранение жизни и здоровья на производстве. Однако, согласно ст. 372 ТК РФ[5], участие в принятии всех остальных локальных нормативных актов работодателя, содержащих нормы трудового права, осуществляется с учетом выборного органа первичной профсоюзной организации, без упоминания наличия аналогичных правомочий у иных представителей работников.

Профсоюзы и иные представительные органы работников также могут взаимодействовать между собой в различных формах. Так они могут совместно участвовать в разработке программ предприятия, проекта коллективного договора, проработке действий по участию в управлении организацией и т.д. Из этого мы можем сделать вывод, что на сегодняшний день «иные» (не профсоюзные) представительные органы, хоть и не могут составлять конкуренцию в своей работе и полномочиях привычному обществу профсоюзным организациям, но играют роль «помощника».

Согласно ст.29 ТК РФ[5], в социальном партнерстве представителями работников могут выступать различные организации: будь то первичная профсоюзная организация, их объединения или иные представительные органы, избираемые работниками в организации, и имеют они равные права. Следовательно, не существует оснований для предположения о том, что профсоюзы обладают какими - либо исключительными полномочиями, реализовать которые могут только они. Можно сделать вывод о том, что все вышеперечисленные организации имеют право на участие в социальности партнерстве на любом из уровней: федеральный, субъектный, местный и отраслевой.

Следует внести изменения в ст. 372 ТК РФ и другие статьи ТК РФ[5], где упоминается об учете мнения представительного органа работников, и наряду с выборным профсоюзным органом, указывать и иной представительный орган работников.

В случае, когда в организации одновременно существуют несколько конкурирующих представительных органов, возникает проблема для работодателя – участвовать в одно и то же время в коллективных и договорных процессах с различными представителями работников. При этом, если в процессе работы будут установлены какие - либо ограничения при выборе данных представителей – данный факт будет нечестным основанием для плодотворной работы. В любом случае ограничение возможностей при выборе представителей не является здоровой и справедливой основой для развития конструктивного диалога. А в ситуации, если работодатель и вовсе привлечет стороннее лицо, с которым не заключен трудовой договор, и не предоставит возможность на представительство своим служащим, то он нарушит принцип равноправия сторон социального партнерства.

Подводя итог стоит отметить, что безусловно есть необходимость в совершенствовании трудового законодательства о представителях работников и стабилизации их трудовые правоотношений. Внести изменения в ст. 31 Трудовой Кодекс РФ и Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82 - ФЗ "Об общественных объединениях" (ред. от 20.12.2017) "Об общественных объединениях"), а именно регламентировать порядок проведения общего собрания « иного» представительного органа, порядок голосования и подсчета голосов; уточнить вид организаций которые могут представлять интересы работников как «иные» представительные органы; внести изменения в ст. 372 ТК РФ и другие статьи ТК РФ, где упоминается об учете мнения представительного органа работников, и наряду с выборным

профсоюзным органом, указывать и иной представительный орган работников. Тем самым усилить правовую защиту прав работников и их законных интересов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Баева С.К. Коллективный договор как самостоятельный правовой институт: история и современность: автореф. дис.канд. юрид. наук. СПб., 2006. 17 с.
2. Зайцева Л.В. Представительство и посредничество в трудовом праве: сравнительно - правовое исследование: монография, Проспект, 2017, 70 С
3. Законодательство МОТ о свободе объединения: нормы и процедуры. Женева, 1998.
4. Свиридов А. К. Профсоюз как субъект трудового права // Общество: политика, экономика, право. 2011. № 4, с. 159
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197 - ФЗ (ред. от 13 июля 2015 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1).
6. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82 - ФЗ "Об общественных объединениях" (ред. от 20.12.2017)

© Федорик Н.С. 2019

#### **Хоружий В.В.**

магистрант, юридический факультет,  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет  
имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Российская Федерация

### **ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО КИТАЯ**

#### **Аннотация**

В статье анализируются особенности политико - правового статуса отдельных территорий современного Китая – Гонконга, Тайваня, Макао.

#### **Ключевые слова**

Правовой статус территорий, унитарное государство, Китай.

Вопросы административно - территориального устройства являются основополагающими в определении политико - правовой системы любого государства. История Китая, как страны которую мы знаем сейчас, начинается с победы прокоммунистических сил во главе с Мао Цзэдуном во второй половине XX века. Новообразованная Китайская Народная Республика (КНР) очень долго испытывала трудности с международным признанием, а также установлением единой правовой системы на всей территории Китая [1].

Даже являясь постоянным членом Совета Безопасности ООН до 1971 года Китай в его составе представляла не КНР, а Китайская Республика, контролируемая режимом Гоминьдана (по сути проигравшей стороны в гражданской войне в Китае). И к окончанию боевых действий Китайской республикой контролировался лишь остров Тайвань. Таким образом до 1971 года в ООН Китай представлял режим, который контролировал лишь

малую островную часть Китая, когда весь остальной материковый Китай, контролируемый КНР, оставался игнорируемым мировым сообществом.

Официально, КНР, согласно конституции 1982 года, является унитарным государством[3]. То есть, де - юре Китайская Народная Республика является государством, не имеющим в своём составе каких - либо государственных образований, обладающих элементами суверенитета, а составляющие его административно - территориальные единицы строго подчинены центральной власти, однако де - факто это не так.

Одной из причин, мешающей назвать КНР полностью целостным, унитарным государством является существование Тайваня. После разгрома Гоминьдана в гражданской войне в Китае армия, мирные жители и члены правительства Гоминьдана были спешно эвакуированы на Тайвань, а континентальное правительство КНР так и не сможет в последствии присоединить Тайвань военным путем. Именно с этого момента и начинаются территориально - правовые споры о статусе острова Тайвань.

По конституции Тайвань является частью КНР, но по факту Тайвань оставался независимым государственным образованием со своим парламентом, правоохранительными органами и правовой системой, ориентированной на западные институты и имеющим мало общего с правовой системой континентального Китая. До сих пор Тайвань контролируется партией Гоминьдан, а также на острове расположены посольства многих западных держав, которые по законам КНР могут находиться только в Пекине.

Еще одним центром неопределённости для континентального Китая является Макао. Макао, как и Гонконг, по сути, островной город - государство, со своим парламентом, полицией, пограничными пунктами

В колониальную эпоху Макао был колонией Португалии. Юридически Португалия арендовала этот город у Китая на 99 лет, но подразумевалось, что навсегда. За время, проведенное под управлением европейцев, Макао стал крупным экономическим центром восточной Азии, где установились португальские традиции ведения бизнеса, а также гражданское право аналогичное португальской правовой системе.

По истечению срока договора с Португалией, Китай, уже являвшийся сильным игроком на мировой арене, пролоббировал в ООН возвращение Макао в состав континентального Китая. Несмотря на это Макао до сих пор является практически полностью независимым от Китая и осуществляет независимую экономическую и эмиграционную политику [4].

Сейчас Макао – один из крупнейших торговых портов восточной Азии. Кроме того, это один из главных игорных городов мира. Макао славится своими казино и игорными домами. Так же стоит отметить, что при всей нетерпимости властей КНР к религиозным организациям, в Макао находятся резиденция католического епископа, официальное представительство Ордена Иезуитов, других католических орденов, католические колледжи и монастыри.

Таким образом, современный Китай имеет в своем составе ряд территорий, правовой статус которых до сих пор является неопределенным.

#### **Список использованной литературы:**

1. Китай: угрозы, риски, вызовы развитию / под ред. В. Михеева. – М.: Московский Центр Карнеги, 2005. – 647 с.

2. Лю И. Административные реформы в современном Китае // Власть. – 2004. – № 8. – С. 66 - 69.

3. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юристъ, 2003. – 448 с.

4. Ряснов И.А. Политика Китая в ООН // Власть. – 2014. – № 3. – С. 157 - 159.

© Хоружий В.В., 2019

**Юскаев Б.И.**  
Магистр 2 курс КФУ  
г. Набережные Челны

### **ПРАВО РЕБЕНКА НА ОБЩЕНИЕ С РОДИТЕЛЯМИ И ДРУГИМИ РОДСТВЕННИКАМИ, КАК ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО И ПРОБЛЕМА ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ**

Аннотация: Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками очень сложный и утомительный процесс. Семейное законодательство в данном вопросе далеко от совершенства. Зачастую от решения суда, больше всего страдают дети, нежели сами родители. Проблема реализации право ребенка на общение с родителем и другими родственниками возникает, когда одна из сторон начинает злоупотреблять своим правом на общение ребенка с другим родителем или родственниками. Проблема реализации право ребенка на общение весьма обширно и требует совершенствование законодательства Российской Федерации.

Ключевые слова: ребенок, родственники, родители.

Пункт 1 ст. 55 Семейного кодекса Российской Федерации, устанавливает право ребенка на общение с родителями и другими родственниками, перечень остается открытым. Статья закрепляет право ребенка на общение с родственниками и не ограничивает его в этом. Общение происходит различными способами, как при личных встречах, по телефону, а также по интернету. На этом права ребенка не ограничиваются, он также имеет право на общение с родителями даже в тех случаях, когда оба родителя живут в разных государствах.

В п. 2 ст. 55 СК РФ, говорится, что если ребенок попал в трудную жизненную ситуацию, он имеет право на общение с родителями и родственниками, а также людьми, которые заменяют родителей. Трудная жизненная ситуация весьма обширна, такая ситуация считается, когда ребенок должен принимать сложные или юридические обоснованные решения [1, с. 94]. К таким решениям можно отнести: арест, авария, нахождение в больнице и т.д.

Исходя из семейного законодательства, родители имеют одинаковые права относительно своего ребенка. В случае развода родителей, как правило, ребенок остается с матерью.

На общение с ребенком имеют право не только родители, но и родственники с обеих сторон, такие как: братья, сестра, дедушки, бабушки и другие близкие родственники. Суд

может установить право на общение с ребенком не только родственников, но и друзей и знакомых, если посчитает, что такое общение не будет нести пагубный характер для ребенка. Если один из родителей не дает право на встречи с ребенком, другому родителю, родственникам, другим близким, или всячески препятствует этому, то они имеют право обратиться в органы опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства, имеет право своим решением принудить одного из родителей не ограничивать общение с ребенком, учитывая интересы ребенка. В таких делах органы опеки и попечительства, выступает в роли арбитра, и всегда встает на сторону и защищает права ребенка. Орган опеки и попечительства обязан учитывать мнение ребенка, при определении круга общения с родственниками, а также и мнение других участников процесса. По достижению 14 лет ребенок имеет полное право сам определять круг общения с родственниками, а также заключать соответствующее соглашение.

В случае если одна из сторон не исполняют требования органа опеки и попечительства, то суд решает спор исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения. При достижении ребенка возраста 10 лет, мнение ребенка обязательно учитывается судом. Если ребенок не имеет желания общения с кем - либо из родственников, его мнение учитывается, и общение с такими родственниками ограничивается полностью.

Семейной законодательство требует совершенствование, прежде всего в сфере реализации защиты прав ребенка на встречи с родственниками, обеспечение защиты прав гарантий личных прав, прав и обязанностей родителей по воспитанию детей. Такая потребность необходима, прежде всего, из - за неурегулированного аспекта семейных отношений.

Для наиболее эффективной реализации закрепленных в законе мер ответственности при неисполнении или ненадлежащем исполнении родительских обязанностей следует сформулировать понятие ответственности родителей следующим образом: «Ответственность родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию, содержанию ребенка представляет собой установленную законодательно форму воздействия на родителей (одного из них) за виновное неисполнение лежащих на них обязанностей, влекущая за собой неблагоприятные последствия в виде лишения или ограничения имущественных и неимущественных прав».

#### **Список литературы:**

1. Нечаева А.М. Комментарий Семейный кодекс РФ. М.: Изд. БЕК., 2007.

© Юскаев Б. И. 2019 год.

**Юскаев Б.И.**

Магистр 2 курс КФУ  
г. Набережные Челны

### **ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА РЕБЕНКА: ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РЕБЕНКА**

Аннотация: имущественные права ребенка регулируются по законодательству Российской Федерации. Имущественные права достаточно плохо урегулированы в

отношении ребенка, как субъекта правоотношений. В этом вопросе ребенок является слабой и незащищенной стороной, по таким вопросам как: право на содержание, алименты, пенсии, пособия, на доходы, полученные им, на собственность. Целью написания статьи является, исследования Семейного законодательства РФ, Гражданского, Жилищного, в ходе которых выявляются пробелы в законодательстве, и возникающих на практике проблем при реализации закрепленных законодательством положений, с целью их дальнейшего устранения.

Ключевые слова: имущественные права, ребенок, несовершеннолетние.

Ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации, определяет имущественные права ребенка. Имущественные права регулируются в основном не семейным, а гражданским законодательством. Семейное законодательство регулирует лишь некоторые имущественные права ребенка, а именно:

1. Ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи.

2. Суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка. Ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка.

3. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

В настоящее время, все так быстро меняется, заключаются различные гражданско - правовые сделки, все чаще такие покупки происходят в сети Интернет. Мир так быстро меняется, что работодатели зачастую становятся несовершеннолетние дети, и возникает связи с этим вопросы трудового, гражданского и в меньшей части семейного права.

Несовершеннолетние являются слабой стороной в данных правоотношениях, они обладают различными правами на имущество, но в силу того, что полная дееспособность появляется после 18 лет, они ограничены правами на совершения различных граждански - правовых сделок, особенно это касается вопросов с недвижимым имуществом.

Конституция РФ определила гарантию на право распоряжаться своим имуществом, но совершеннолетние лишены этого права, и имеют право только владеть и пользоваться имуществом принадлежащему ему на праве собственности. Родители, опекуны, законные представители они вправе распоряжаться имуществом детей, отсюда и возникает необходимость защищать интересы несовершеннолетних. Особый вопрос возникает на недвижимое имущество, которое обладает наиболее высокой ценностью при сравнении с другими имущественными правами. На основании этого недвижимое имущество часто становится объектом посягательства.

Одна из главных задач государства является защита имущественных прав и интересов несовершеннолетних. Требуется усовершенствовать законодательства в отношении имущественных прав несовершеннолетних.

Для этого необходимо внести изменения в законодательства семейного и гражданского права. Необходимо установить судебный контроль, за крупными сделками с имуществом, которое принадлежит несовершеннолетним [1, с. 124]. Данная мера позволит контролировать момент совершения несовершеннолетними сделок и гарантировать

соблюдение их гражданских прав, а также позволит предотвратить совершение правонарушений в сфере, касающихся имущественных прав несовершеннолетних.

**Список литературы:**

1. Долгов Ю.Г. Охраняемые законом интересы супругов, родителей и детей в семейном праве Р.Ф., Дис. к.ю.н., М., 2004. 124 с.

© Юскаев Б. И. 2019 год.

## СОДЕРЖАНИЕ

Байгажаков С.В. ПОНЯТИЕ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ THE CONCEPT OF ANTITERRORIST PROTECTION OF OBJECTS OF INTERNAL AFFAIRS BODIES	3
Баранская Е.В. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ	7
Васильева Е.А. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОБЫСКА	10
Ветрова А.Е. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ И ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ	14
Вокуев М.В. К ВОПРОСАМ О ПОНЯТИИ ТЕРРОРИЗМА	16
Дорохин М.Н. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	19
Дорохин М.Н. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	22
Дорохин М.Н. УСЛОВИЯ НАСТУПЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	26
Ефимова Е. И. МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИЙ, ПОСОБИЙ И МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В РФ	29
Исакова А.В. КВАЛИФИЦИРОВАННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ: ГАРАНТИИ И ПРОБЛЕМЫ	31
Канева С.Н. ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЕ ПРАВОСУДИЕ ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	33
Кожинский А. В. ПРЕДМЕТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	37
Комарова Л.В., Тополян А.В. ПРОБЛЕМЫ СМЯГЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ПО ПРАВИЛАМ ст. 62 УК РФ	40

Коновалова Т.А. СДЕЛКИ, ЗАКЛЮЧАЕМЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРНЕТ - ТЕХНОЛОГИЙ: ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	43
Красноносова О.В. МЕСТО И РОЛЬ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ	50
Красуцкий В.А. V.A. Krasutsky О ПРАВОСПОСОБНОСТИ И ДЕЕСПОСОБНОСТИ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ON THE LEGAL CAPACITY OF UNITARY ENTERPRISES IN THE RUSSIAN FEDERATION	52
Красуцкий В.А. V.A. Krasutsky ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВА ВОЗНИКНОВЕНИЯ УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ STATE OWNERSHIP AS THE BASIS FOR THE EMERGENCE OF A UNITARY ENTERPRISE	57
Кремянская Е. А. ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ В КОНСТИТУЦИИ США	61
Литвин А. В. ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	64
Литвинов А.М. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ХОДЕ ПРЕСЕЧЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА	68
Лопушанский В.Д. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА ЭТАПЕ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	71
Лукина В. А., Масеева Н.С. ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ	73
Лукина В. А. К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОБЛАСТИ ГАРАНТИЙ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЛИЦ С ОВЗ НА ВЫБОРАХ	77

Нихматулина Е.В. ОБЩЕДОМОВЫЕ НУЖДЫ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ: НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	79
Паладе Ана КРИЗИС ДОВЕРИЯ К СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ	83
Пахомов В.Н. ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НОТАРИУСОВ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ	90
Пунько Н. А. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КООРДИНАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КОРЫСТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	92
Скоков А.Н. О ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В РОССИИ	95
Сон Дон Иль ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ДИСТАНЦИОННОГО БАНКОВСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ (ИНТЕРНЕТ - БАНКИНГА)	97
Табачная А.А. ПРАВО ГРАЖДАН ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ	102
Федорик Н.С. «К ВОПРОСУ ОБ ИНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОМ ОРГАНЕ РАБОТНИКОВ»	104
Хоружий В.В. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО КИТАЯ	107
Юскаев Б.И. ПРАВО РЕБЕНКА НА ОБЩЕНИЕ С РОДИТЕЛЯМИ И ДРУГИМИ РОДСТВЕННИКАМИ, КАК ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО И ПРОБЛЕМА ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ	109
Юскаев Б.И. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА РЕБЕНКА: ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РЕБЕНКА	110

## Уважаемые коллеги!

Приглашаем докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемым проблематикам принять участие в Международных научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

**Все участники конференций получают индивидуальные ДИПЛОМЫ формата А4, которые высылаются в печатном виде заказной бандеролью, а так же в электронном формате размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>**

**Организационный взнос составляет 90 руб. за страницу.  
Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.**

По итогам конференций издаются сборники:

- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке [elibrary.ru](http://elibrary.ru) по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

**Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.**

**Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.**

График Международных научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>



С уважением, Оргкомитет  
<https://ami.im> || [conf@ami.im](mailto:conf@ami.im) || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

## Научное издание

Сборник статей по итогам  
Международной научно-практической конференции

### ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 29.10.2019 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 6,97. Тираж 500. Заказ 370.



**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.**

**<https://ami.im> || e-mail: [info@ami.im](mailto:info@ami.im) || +7 347 29 88 999**

Отпечатано в редакционно-издательском отделе  
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2



## АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001  
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || [info@ami.im](mailto:info@ami.im)

Исх. N 29-11/18 | 20.11.2018

### РЕШЕНИЕ

о проведении  
26 октября 2019 г.

#### Международной научно-практической конференции ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

В соответствии с планом проведения  
Международных научно-практических конференций  
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности
2. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав организационного комитета в лице:
  - 1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук, профессор РАЕ, академик РАПВХН и МАЭП
  - 2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
  - 3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук, доцент
  - 4) Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
  - 5) Бабаян Анжела Владиславовна, доктор педагогических наук, профессор
  - 6) Баишева Зилия Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
  - 7) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
  - 8) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
  - 9) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
  - 10) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
  - 11) Вельчинская Елена Васильевна, профессор, доктор фармацевтических наук, академик Академии Наук Высшего Образования Украины, академик Международной академии науки и образования
  - 12) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
  - 13) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
  - 14) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
  - 15) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук, доцент
  - 16) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор
  - 17) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук, доцент, академик Международной академии социальных технологий (МАС), профессор РАЕ, заслуженный работник науки и образования РАЕ
  - 18) Епхиева Марина Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор РАЕ, Заслуженный работник науки и образования РАЕ
  - 19) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук, профессор
  - 20) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
  - 21) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
  - 22) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук, доцент
  - 23) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
  - 24) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
  - 25) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук, профессор
  - 26) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
  - 27) Козлов Юрий Павлович, доктор биологических наук, профессор, президент Русского экологического общества, действительный член РАЕН и РЭА, заслуженный эколог РФ
  - 28) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент
  - 29) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

## АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001  
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || [info@ami.im](mailto:info@ami.im)

- 30) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук, профессор
- 31) Ларионов Максим Викторович, доктор биологических наук, профессор
- 32) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор
- 33) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
- 34) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
- 35) Половения Сергей Иванович, кандидат технических наук, доцент
- 36) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук, доцент
- 37) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук, профессор
- 38) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук, доцент
- 39) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
- 40) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, профессор, академик РАЕН
- 41) Сирчик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
- 42) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук, профессор
- 43) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук, профессор
- 44) Сукиясян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент
- 45) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук, доцент
- 46) Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук, профессор
- 47) Чиладзе Георгий Бидзинович, доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор
- 48) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор
- 49) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук, профессор
- 50) Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
- 51) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
- 52) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор
- 53) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук, профессор
- 54) Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:

- 1) Киреева Мария Владимировна
- 2) Джабаров Артур Ильшатович
- 3) Зырянова Мария Александровна
- 4) Носков Олег Николаевич
- 5) Габдуллина Карина Рафаиловна
- 6) Ганеева Гузель Венеровна
- 7) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте в течение 3 рабочих дней после конференции.

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии дипломов на официальном сайте в течение 5 рабочих дней после конференции.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ»  
Пилипчук И.Н.





АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

## АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001  
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || [info@ami.im](mailto:info@ami.im)

Исх. N 370-10/19 | 29.10.2019

### ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

«**ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО**»,

состоявшейся **26 октября 2019 г.**

1. 26 октября 2019 г. в г. Волгоград состоялась Международная научно-практическая конференция «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО».

Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнута, а результаты положительными.

3. На конференцию было прислано 50 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 35 статей.

4. Участниками конференции стали 53 делегата из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.

5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике

6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.

7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие, конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов

Пилипчук И.Н. «АМИ»

