ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
23 июня 2019 г.

Стерлитамак, Российская Федерация
Агентство международных исследований
Agency of international research
2019

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07
ББК 94.3 + 66 + 67
П 685

Ответственный редактор:
Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.
В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:
Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук, профессор, член-корреспондент РАЕ
Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор

П 685
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Уфа, 23 июня 2019 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2019. - 43 с.

ISBN 978-5-907235-05-2

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ», состоявшейся 23 июня 2019 г. в г. Уфа.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и/или третьими лицами и/или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание постатейно размещёно в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015 г.

ISBN 978-5-907235-05-2

© ООО «АМИ», 2019
© Коллектив авторов, 2019

Гаров В. Г.,
Магистрант 2 курса
РФ ФГБОУ ВО «РГУП»

ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ

Аннотация: в данной статье рассматривается подход к определению содержания понятия серийного преступления. Произведен экскурс в историю возникновения феномена серийных убийств. В рамках исследования назрел вопрос о необходимости легального определения термина «серийное убийство». Сделан вывод о том, что опасность серийных преступлений усложняется их латентным характером, а также тем, что серийные убийцы ничем не отличаются от простых людей, поэтому выявить их среди большой численности людей крайне затруднительно.

Ключевые слова: убийства, серийные убийства, преступление, серийный убийца, агрессия.

Конституция Российской Федерации в ст. 2 закрепляет, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». На современном этапе развития общества одной из основных причин, порождающей многочисленные посягательства и умаления человеческих прав и свобод, являются преступления, среди которых широкое распространение получили многоэпизодные. Несмотря на разнообразие подходов к определению различных форм множественности преступлений, отечественный законодатель еще не разработал единого и точного легального определения серийных убийств. Отсутствие прямого указания в уголовном законе понятия серийных преступлений заметно снижает внимание правоохранительных органов к данной категории правонарушений, существенно затрудняет разработку эффективного превентивного, криминалистического и оперативно-розыскного воздействия на серийных преступников.

Упоминание «серийных убийств» своими корнями уходит еще в конец 70-х гг. XIX столетия на Запад. В России оно стало употребляться лишь с начала 90-х гг. С тех пор в уголовном законе указаний ни на серийные преступления, ни на серийных убийц не содержится.

В УК РФ говорится лишь о «неоднократности», «совокупности», «рецидиве» преступлений как формах множественности. Серийные убийства представляются как «специфический частный вариант многоэпизодного садистского насилия, направленного против личности и половой неприкосновенности граждан, осуществляемого, как правило, в условиях неочевидности одиночным преступником, специфическая дисгармония личности которого закономерно приводит его состояние психической или психофизической дезадаптации, что и определяет психолого-психиатрическую детерминацию криминального поведения, аномально реализующего потребности в компетенции и комфорте (психическом или физическом)» [1].

Однако, понятия «совокупность» и «рецидив» неприемлемы для характеристики серийности, поскольку «совокупность» наиболее применима к группам разнородных

преступлений, а «рецидив» имеет уголовно-правовое значение и связан с обязательным осуждением правонарушителя за предыдущее умышленное преступление.

К сожалению, в Российской Федерации уровень преступности продолжает оставаться высоким, а негативные тенденции в ее динамике сохраняются. Так, в 2018 г. было зарегистрировано 1 991 532 преступлений, в том числе 112 201 особо тяжких. По состоянию на апрель 2019 г. количество зарегистрированных особо тяжких преступлений достигло уже отметки в 39 757. Однако количество выявленных убийств и покушений на убийство снизилось на 11 % (с 41 170 до 39 196) [2].

Приведенные статистические данные сохраняющейся динамики преступности свидетельствуют о стабильном уровне совершения преступлений. Прискорбные показатели объясняются следующими факторами:

-во-первых, в последние годы убийства, совершаемые при отягчающих обстоятельствах, характеризуются высоким уровнем латентности – так, насильственных посягательств данного вида совершается как минимум в 2-3 раза больше, чем регистрируется;

-во-вторых, имеются определённые сложности в квалификации серийных деяний при наличии противоречивой судебной практики и неоднозначности в теоретических подходах по вопросу уголовной правовой оценки действий виновного лица.

Так, научный деятель К.Скрейпек выделяет существенные критерии, подчеркивающие специфику серийных убийств, которые отграничивают их от других видов множественных убийств:

-во-первых, это временной фактор – наличие между преступлениями психологически устойчивого периода «затишья»;

-во-вторых, минимальное число жертв – три жертвы;

-в-третьих, мотивационная доминанта, связанная с получением преступником личного удовлетворения от совершения убийства независимо от контекста преступления. [3].

Изучение феномена серийных убийств показывает, что данные преступления совершаются по различным объективным признакам. Именно поэтому объективная сторона не должна быть определяющей и обязательной для квалификации серийности, так как данные преступления полностью зависят от психологических индивидуальных особенностей преступника, который, совершенствуя механизм нападения с целью облегчения его совершения, более умелого сокрытия следов, либо с целью усиления полового возбуждения, может изменить и место, и способ, и орудия преступления.

Однотипность эпизодов, навязчивое стремление насильника к повторению того или иного элемента нападения - сходство жертв, способов нападений, форм психического и физического воздействия на жертву, сексуального контакта ярче характеризует его как серийного убийцу [4].

Обращает на себя внимание, что наиболее высокий уровень совершения преступлений приходится на весну и осень, так как и медики, и криминалисты сходятся во мнениях, что у личностей с неустойчивой психикой в эти времена года увеличивается агрессия. [5]. Проблема «сезонности» не особенно очевидна для многоэпизодных убийств. Большая их часть совершается в такие летние месяцы, как июль и август, а распределение по остальным временам года носит более или менее равномерный характер. Показатели времени суток серийных нападений крайне различны: так, Гао Чэнъюн –серийный убийца, который за 28 лет изнасиловал и убил 11 человек, предпочитал действовать в светлое время суток.

Противоположной тактике следовал приговоренный к пожизненному лишению свободы за убийство пяти женщин в Москве и Подмосковье Бахтиер Матякубов. Так, жертвами маньяка становились женщины, которые в одиночестве гуляли в темное время суток.

Особое значение насильник уделяет месту совершения преступления. Так, заброшенные здания, пустыри, лесополосы, чердаки и подъезды облегчают совершение серийных преступлений. Именно поэтому зачастую насильник ищет жертв в определенных местах, характерных только для его нападений. Заслуживает внимания тот факт, что треть всех нападений происходит в лифте или подъезде. Лифт привлекает преступника ограниченным пространством, создает иллюзию интимной обстановки, максимально сближает преступника и жертву, не позволяет жертве оказать активное и реальное сопротивление или скрыться, помогает, в свою очередь, насильнику подавить сопротивление жертвы и т.д. [6].

Одна из важных отличительных черт серийных убийств — совершение каждого убийства одинаковыми или схожими между собой способами. Это свойство ограничивает разновидности убийств, охватываемых данным понятием. Указанный ограничительный признак необходимо отразить в понятии серийных убийств, поскольку способ совершения — один из решающих факторов, характеризующих особенности убийств. Способ совершения преступления играет важную роль, поскольку он помогает экспертам-криминалистам в выявлении закономерностей следообразования, что в свою очередь позволяет доказать способ, а в иных случаях, исходя из закономерностей следообразования - обнаружить другие следы преступления.

Уголовно-правовая характеристика серийных убийств является специфической категорией. Как представляется, серийное убийство коренным образом отличается от других видов убийств. Правоохранительные органы должны иметь четкое представление, что представляет из себя серийное убийство, его признаки, виды и классификацию, а также по каким критериям квалифицировать то или иное преступление для серийности. В целях единообразного понимания и применения уголовного закона в судебной и следственной практике важно закрепить на федеральном уровне легальное определение феномена серийного убийства.

Список использованной литературы

1. Бураков В.В., Бухановский А.О. Серийные преступления: подходы к дефиниции // Материалы 2-й Междунар. науч. конф. «Серийные убийства и социальная агрессия» 15-17 сентября 1998 г. – Ростов-на-Дону, 1998. – С.19.
2. Серийные сексуальные убийства / Под ред. Ю.М. Антоняна – М., 1997. – С.39.
3. Skrapec C. Defining Serial Murder: A Call for a Return to the Original Lustmurd // Journ. of Police and Criminal Psychology. 2001. V.16. №2.
4. Антонян Ю.М. Убийства ради убийства. – М., 1998. – С.57.
5. Как действуют маньяки, совершая свои преступления? // Moscow-Live.— 17.07.2008.
6. Серийные сексуальные убийства / Под ред. Ю.М. Антоняна – М., 1997. – С.48.

© Гаров В. Г., 2019

Денисов М. В.
магистрант 1 курса РГЭУ (РИНХ),
г. Ростов-на-Дону, РФ
Какалия Л. А.
магистрант 1 курса РГЭУ (РИНХ),
г. Ростов-на-Дону, РФ
Толмачев К. В.
магистрант 1 курса РГЭУ (РИНХ),
г. Ростов-на-Дону, РФ

ПРАВОВЫЕ РИСКИ В ОТНОШЕНИЯХ СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация

В статье говорится о проблемах учёта рисковых факторов в отношениях собственности. Характеризуются риски современной российской действительности, а также ситуация развития рисков в отношениях собственности.

Ключевые слова

Гарантии права собственности, риски, страхование, управление правовыми рисками

Риск – это явление, которое сопровождает все сферы жизни человека. Большая часть рисков зачастую непредсказуема. Можно выделить три группы наиболее существенных рисков в РФ: это – непредсказуемость налогового и юридического законодательства, непрозрачный объект инвестиций и отсутствие понимания намерений потенциального коммерческого партнера. Во время становления структуры рынка в России особой актуальностью наделяется анализ понятия юридических или правовых рисков в отношениях собственности. Традиционно считается, что юридический риск имеет связь с правительственными программами и нормами законодательства.

Современный рынок может быть охарактеризован изменениями форм и объектов отношений рыночного характера. Среди товаров все более существенное место отводится объектам интеллектуальной собственности, разным услугам. Это преобразование состава объектов рыночных отношений не сможет не отразиться на самой природе последних, на усиление их неопределенности. А это, в свою очередь, ведет к повышению рискованности в отношениях собственности.

Во всех законодательных системах центральное место отводится праву собственности и его гарантиям. Основными элементами права собственности являются: владение, пользование и распоряжение. Они были обоснованы ещё в римском праве и остаются принципиальной основой современного законодательства. Но происходящими в РФ преобразованиями субъектов и объектов отношений собственности обусловливается специфика, некая двойственность осуществления права собственности при неопределенности.

С одной точки зрения, право собственности сейчас осуществляется посредством участия собственника в разных формах объединений и компаний. В данном случае закон, прежде всего, охраняет права собственников, которые включаются в эти образования; кроме того , нацеливает на приведение в соответствие прав и выгод

собственника его денежному вкладу, принимаемому риску, трудовым затратам, то есть стремится к обеспечению соответствия между уровнем риска и уровнем прибыли.

С иной точки зрения, изменениями в отношениях собственности порождаются особые виды рисков в осуществлении прав собственности: риск экспроприации и национализации без адекватной компенсации; риск трансферта; риск разрыва контракта по причине действий властей страны, в которой расположена компания – контрагент. В данном случае возникновение новых видов рисков в отношениях собственности, прежде всего, имеет связь с несовершенной законодательной базой. Так, в оценке риска национализации существует одна тонкость: в любой стране власти никогда не обозначают возможности экспроприации или национализации. Следовательно, ни в одном документе не определено, чем конфискация отличается от национализации. В российском законодательстве термин «экспроприация» встречается один раз – в акте, который был издан еще Берией и действует до сих пор. Термин «национализация» несколько раз попадается в современный нормативных актах, но определяется туманно. Вследствие этого риск национализации в практической сфере толкуется очень широко – от банальной экспроприации до принудительного выкупа властями имущества предприятия или просто ограничения доступа инвесторов к управлению активами.

Появление новых правовых рисков характеризует определённую ситуацию развития рисков в отношениях собственности, что не исключает возможности управлять рисками. Вся сложность процесса управления рисками правового характера состоит в определении: прежде всего, видов рисков в отношениях собственности; кроме того, времени усиления и ослабления риска; помимо этого, периодичности колебаний риска в отношениях собственности; а также, инструментов извлечения максимума выгоды во время ослабления риска и нахождения возможности смягчения рисков во время усиления.

Основным методом управления рисками правового характера в отношениях собственности может быть названо страхование. При этом требуется обратить внимание на то, что все риски правового характера являются сложными рисками, для их страхования необходима легальная проработка исковой практики, форм договоров, законодательства, статистики и исторического опыта. Основная форма, в которой осуществляется реализация прав собственности и гарантий, - это договор. Свобода предстает в качестве определяющего элемента в управлении рисками правового характера. Но защита от рака не должна конфликтовать с основополагающими ценностями общества.

Библиографический список

1. Алехина Л.П., Черевичко Т.В. Некоторые аспекты правовых рисков в отношениях собственности// Правоведение. 1998. №1. с. 152-153.

2. Камышанский В.П., Коршунова Н.М. Гражданское право: Учебник – М.: Эксмо, 2011. С. 613.

© Денисов М.В., Какалия Л.А., Толмачев К.В. 2019

Кузьмичева А.В.
студент магистратуры Волго-Вятского института (ф)
Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСПАРИВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СДЕЛОК ДОЛЖНИКА В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ

Аннотация

В статье проанализированы установленные законодательством особенности оспаривания отдельных видов сделок должника в рамках дела о банкротстве, а также актуальные практические проблемы их применения, сделаны выводы о возможных путях решения данных проблем.

Ключевые слова

Несостоятельность (банкротство), должник, сделки, недействительность сделок.

Возрастание роли института несостоятельности в современной российской правовой реальности ведет к соответствующему возрастанию роли отдельных механизмов, направленных на соблюдение баланса интересов должника и кредиторов в ходе процедуры банкротства.

Одним из таких механизмов является оспаривание сделок должника.

В ходе процедуры банкротства сделки должника, имеющие пороки, могут быть признаны недействительными как по общим основаниям § 2 главы 9 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] (далее – ГК РФ), так и по специальным основаниям, предусмотренным главой III.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [2] (далее – Закон о банкротстве).

Таким образом, сделки, являющиеся действительными в обычных условиях гражданского оборота, могут быть признаны недействительными при несостоятельности должника по правилам, установленным Законом о банкротстве.

При этом, конкурсное оспаривание отличается довольно широким предметом, в который включаются не только гражданско-правовые сделки, но и действия, совершенные не только самим должником, но и иными лицами за счет его имущества. Круг их закреплен статьей 61.1 Закона о банкротстве и уточнен пунктом 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Закона о банкротстве» № 63 от 23 декабря 2010 года [3] (далее – постановление № 63).

Вместе с тем, устанавливая достаточно широкий перечень сделок и действий, подлежащих оспариванию в рамках дела о несостоятельности по специальным основаниям, Закон о банкротстве всё же закрепляет ряд особенностей оспаривания для отдельных видов сделок, а для некоторых и вовсе исключает возможность признания недействительными по банкротным основаниям.

Таким особенностям и исключениям и посвящено настоящее исследование.

Согласно пункту 1 статьи 61.4 Закона о банкротстве, не подлежат оспариванию по основаниям статей 61.2 и 61.3 сделки, совершаемые на организованных торгах на основании хотя бы одной заявки, адресованной неограниченному кругу участников торгов, а также действия, направленные на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих из таких сделок. Данное правило безусловно. Однако, на практике его применение не так

однозначно и просто как может показаться на первый взгляд. Противоречия возникают при толковании категории «сделки, совершаемые на организованных торгах».

Согласно статье 447 ГК РФ, договор может быть заключен на торгах. При этом, ГК выделяет организованные торги в самостоятельный предмет регулирования, исключая его из-под действия статей 448, 449 ГК РФ.

Под организованными торгами в статье 2 Федерального закона «Об организованных торгах» от 21 ноября 2011 года № 325 [4] (далее – Закон об организованных торгах) понимаются торги, в частности, биржевые, проводимые на регулярной основе по установленным правилам, предусматривающим порядок допуска лиц к участию в торгах для заключения ими договоров купли-продажи товаров, ценных бумаг, иностранной валюты, договоров репо и договоров, являющихся производными финансовыми инструментами. Согласно статье 1 Закона об организованных торгах, он регулирует лишь отношения, возникающие на товарном и финансовом рынках, и не распространяется на отношения, возникающие при заключении договоров путем проведения торгов в форме конкурса и аукциона в соответствии с законодательством РФ.

Применимо ли данное определение организованных торгов к Закону о банкротстве? Или же для целей несостоятельности данная категория трактуется иначе?

Если исходить из буквального толкования правовых норм, можно прийти к выводу о том, что под действие статьи 61.4 Закон о банкротстве подпадают лишь сделки, заключенные на организованных торгах в том смысле, в котором они толкуются Законом об организованных торгах. Данная позиция нашла свое подтверждение в практике высшей судебной инстанции.

Так, Верховный Суд РФ в определении от 21 мая 2018 года № 304-ЭС18-4837 по делу № А02-2310/2014 [5] отметил, что заключение сделки на торгах само по себе не свидетельствует о допустимости применения пункта 1 статьи 61.4 Закона о банкротстве, который применяется, в частности, для биржевых торгов.

Вопрос о распространении рассматриваемого запрета оспаривания по банкротным основаниям на сделки, заключенные с победителями публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства, а также действия по их исполнению, не нашел единообразного решения в практике, в том числе, одних и тех же арбитражных судов.

Так, согласно первой позиции, торги, проводимые в рамках исполнительного производства не являются организованными торгами, соответственно, отсутствуют препятствия для оспаривания заключенных на них сделок по признакам недействительности, закрепленным статьями 61.2, 61.3 Закона о банкротстве. Такой подход прослеживается в постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14 июня 2016 года № Ф03-2471/2016 по делу № А24-4270/2011 [6], определении Верховного Суда РФ от 03 апреля 2018 года № 304-ЭС18-2226(1,2) по делу № А70-3765/2016 [7].

Прямо противоположная позиция содержится в определении Верховного Суда РФ от 20 апреля 2015 года № 305-ЭС15-2621 по делу № А40-182422/2013 [8], постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 17 января 2017 года № Ф03-6196/2016 по делу № А51-32818/2014 [9], определении Верховного Суда РФ от 24 мая 2017 года № 303-ЭС16-6738(2) по делу № А51-32818/2014 [10], постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14 декабря 2017 года № Ф04-4712/2017 по делу № А70-3765/2016 [11], постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 25 января 2018 года № Ф09-

6531/17 по делу № А76-14223/2015 [12], определении Арбитражного суда Вологодской области от 06 декабря 2018 года по делу № А13-2687/2018 [13].

Таким образом, прослеживается пробел в правовом регулировании, выраженный в отсутствии законодательной трактовки содержания категории «организованные торги» применительно к пункту 1 статьи 61.4 Закона о банкротстве.

Исправить ситуацию, на наш взгляд, можно путем внесения изменений в законодательство и уточнения данной категории в 1 статьи 61.4 Закона о банкротстве либо путем издания соответствующих разъяснений высшей судебной инстанцией. Однако, в последнем случае ситуация осложняется отсутствием у самого Верховного Суда РФ однозначного подхода к разрешению указанного вопроса.

Следующим исключением из предмета конкурсного оспаривания, но лишь по основаниям пункта 1 статьи 61.2 и статьи 61.3. Закона о банкротстве, являются сделки по передаче имущества и принятию обязательств или обязанностей, совершаемые в обычной хозяйственной деятельности должника, при условии что цена имущества, передаваемого по одной или нескольким взаимосвязанным сделкам, или размер принятых обязательств или обязанностей не превышает один процент стоимости активов должника, определяемой на основании бухгалтерской отчетности за последний отчетный период.

Применение рассматриваемой нормы осложняется, опять же, недостатками правового регулирования. Так, устанавливая в качестве критерия признак совершения сделки в процессе «обычной хозяйственной деятельности», Закон о банкротстве не раскрывает содержание данного понятия.

На помощь приходит Высший Арбитражный Суд РФ, указывая в пункте 14 постановления № 63, что сделка, совершаемая в обычной хозяйственной деятельности, не отличается существенно по своим основным условиям от аналогичных сделок, неоднократно совершавшихся до этого должником в течение продолжительного периода времени. Однако, можно заметить, что указанное определение размыто и наполнено оценочными категориями, что не может не вызывать проблем в его применении.

Согласно постановлению № 63, обычной хозяйственной сделкой может быть возврат очередной части кредита в соответствии с графиком, уплата ежемесячной арендной платы, выплата заработной платы, уплата налогов и другие сделки. Не могут быть отнесены к таким сделкам платежи со значительной просрочкой, предоставление отступного, не обоснованный разумными экономическими причинами досрочный возврат кредита. Отмечается, что для признания сделки совершенной в обычной хозяйственной деятельности недостаточно одного факта совершения её в сфере, отнесенной к основным видам деятельности должника.

Определение сделок, не выходящих за пределы обычной хозяйственной деятельности применительно к квалификации крупных сделок, дается в пункте 4 статьи 78 Федерального закона «Об акционерных обществах» № 208-ФЗ от 26 декабря 1995 года [14], пункте 8 статьи 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14-ФЗ от 08 февраля 1998 года [15]. Данные нормы устанавливают, что сделками не выходящими за пределы обычно хозяйственной деятельности, считаются любые сделки заключаемые при осуществлении деятельности обществом либо иными организациями, осуществляющими аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки данным обществом ранее, если они не приводят к прекращению деятельности

общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов. По нашему мнению, указанное определение применимо и при рассмотрении споров об оспаривании сделок в рамках дел о банкротстве. Данный вывод подтверждается и судебной практикой, например, постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 03 июля 2018 года № 07АП-1457/2016 по делу № А02-1763/2015 [16].

Анализ арбитражной практики показывает, что обычные хозяйственные сделки, подпадающие под действие пункта 2 статьи 61.4 Закона о банкротстве, не всегда легко квалифицировать в качестве таковых.

Так, нередко возникает вопрос: какую стоимость — балансовую или рыночную — следует учитывать для цели определения базы обычной хозяйственной сделки? Попытка ответа на него предпринята в пункте 14 постановления № 63, который разъясняет, что для сделок по передаче (отчуждению) должником имущества с балансовой стоимостью активов должника сопоставляется стоимость этого имущества, определенная по данным бухгалтерского учета, а если доказано, что рыночная стоимость этого имущества значительно превышала такую стоимость, — рыночная стоимость. Исследователи отмечают, и с ними сложно не согласиться, что данное толкование создает не меньше проблем, нежели решает. На практике все сводится к тому, что управляющий будет доказывать, что рыночная стоимость существенно превышает бухгалтерскую, поэтому сделка опровержима, а контрагент будет стараться принизить рыночную стоимость и доказать, что она ненамного больше бухгалтерской [17, с. 47].

Интересен вопрос о распределении бремени доказывания факта совершения сделки в процессе обычной хозяйственной деятельности. Постановление № 63 дает следующий ответ: то, что сделка была совершена в процессе обычной хозяйственной деятельности, осуществляемой должником, доказывает другая сторона сделки, а то, что цена сделки превысила один процент стоимости активов должника – оспаривающее сделку лицо. До указанных разъяснений, суды неоднозначно подходили к решению данного вопроса [17, с. 49].

Анализируя изложенное выше, можно сделать вывод о том, что существующее на настоящий момент регулирование вопроса квалификации сделок как подпадающих под действие пункта 2 статьи 61.4 Закона о банкротстве и не подлежащих оспариванию требует совершенствования.

Особенности оспаривания установлены и для направленных на исполнение обязательств сделок должника, по которым он получил равноценное встречное исполнение непосредственно после заключения договора. Они могут быть оспорены лишь на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Таким образом, в указанном исключении важное значение отводится характеру полученного должником исполнения. Во-первых, оно должно быть равноценным, во-вторых, должно быть получено именно непосредственно после заключения договора, то есть сразу (смотрите определение Верховного Суда РФ от 09 января 2017 года № 304-ЭС15-14771(11) по делу № А67-874/2014 [18]).

Анализ сложившейся судебной практики позволяет сделать вывод о том, что рассматриваемое положение пункта 3 статьи 61.4 Закона о банкротстве не применяется к двусторонним соглашениям, направленным на погашение обязательств путем зачета. Такая позиция отражена в определениях Верховного Суда РФ от 17 мая 2016 года № 302-ЭС15-

18996 [19], от 18 декабря 2017 года № 305-ЭС17-11710(2) по делу № А40-177466/13 [20] и в ряде других актов высшей судебной инстанции.

Ещё одно исключение содержит пункт 4 статьи 61.4 Закона о банкротстве, не допускающий оспаривание по признакам предпочтительности сделок, связанных с исполнением денежных обязательств, вытекающих из кредитного договора, или обязанности по уплате обязательных платежей, в случае, когда должник не имел к моменту исполнения известных соответствующему конкурсному кредитору (уполномоченному органу) денежных обязательств или обязанности по уплате обязательных платежей перед иными конкурсными кредиторами (уполномоченными органами), срок исполнения которых наступил, и исполнение денежного обязательства, вытекающего из кредитного договора, или обязанности по уплате обязательных платежей не отличалось по срокам и размеру уплаченных или взысканных платежей от определенных в кредитном договоре или законодательстве обязательства или обязанности.

Как отметил Верховный Суд РФ в пункте 15 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства» (далее – Обзор) [21], данная норма устанавливает специальный критерий недобросовестности, применяемый в отношении обязательных платежей. То есть, предусмотренные статьей 61.3 Закона о банкротстве последствия наступают для органа, не нарушившего требований законодательства, только при условии, что на момент исполнения обязанности по уплате обязательных платежей в его распоряжении действительно имелись сведения о наличии у должника уже просроченных денежных обязательств перед конкурсными кредиторами, которые не были погашены до возбуждения дела о банкротстве, что позволяло сделать однозначный вывод о получении предпочтения при удовлетворении публичных требований.

При этом, согласно пункту 16 Обзора, с момента официального опубликования сведений о введении какой-либо процедуры банкротства в отношении должника считается, что указанной информацией органы, осуществляющие взыскание обязательных платежей, располагают.

В данном случае, на наш взгляд, особый интерес вызывает то, как будет доказываться факт осведомленности/неосведомленности кредиторов и уполномоченных органов о наличии у должника просроченных обязательств.

Бремя доказывания факта осведомленности возлагается на лицо, оспаривающее сделку (пункт 17 Обзора). В качестве доказательств чаще всего приводятся, но не всегда принимаются судами: наличие опубликованных кредиторами в установленном законом порядке сообщений о намерении обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом (смотрите определение Арбитражного суда Иркутской области 27 июня 2018 года по делу № А19-1645/2016 [22]), наличие размещенных в электронном ресурсе «Картотека арбитражных дел» текстов судебных актов о взыскании с должника денежных сумм и наличие включенных в реестр требований кредиторов должника требований иных лиц, помимо уполномоченного органа (смотрите постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27 сентября 2018 года № Ф03-3937/2018 по делу № А04-10499/2016 [23]). Нередко одни и те же обстоятельства по-разному расцениваются разными арбитражными судами в качестве доказывающих или не доказывающих факт осведомленности.

Несмотря на вышеизложенное, не стоит забывать, что рассмотренные выше особенности не означают невозможности оспаривания перечисленных сделок по общим основаниям недействительности, предусмотренным § 2 главы 9 ГК РФ.

Стоит обратить внимание на ещё одно исключение из предмета оспаривания в деле о банкротстве, которое установлено для граждан-банкротов пунктом 4 постановления Пленума Верховного Суда России «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» № 48 от 25 декабря 2018 года [24]. Так, не подлежит оспариванию сделка по отчуждению жилого помещения банкрота, если он и члены его семьи продолжают проживать в данном жилом помещении и оно не будет возвращено в конкурсную массу, так как подпадет по исполнительский иммунитет, установленный статьей 446 Гражданского процессуального кодекса РФ [25].

И это вполне обоснованно, поскольку такое оспаривание не достигнет цели возврата имущества в конкурсную массу должника, а лишь приводит к её необоснованному расходованию.

Таким образом, мы рассмотрели особенности оспаривания отдельных видов сделок должника по правилам Закона о банкротстве, выявили существующие проблемы в правовом регулировании и правоприменительной практике, обратили внимание важные позиции арбитражных судов. Надеемся, что в скором времени имеющиеся недостатки будут устранены, а механизм конкурсного оспаривания продолжит свое совершенствование.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 окт. 1994 г.: ввод. фед. законом Рос. Федерации от 30 нояб. 1994 г. № 52-ФЗ // Рос. газ. – 1994. – 8 дек.

2. О несостоятельности (банкротстве) – фед. закон Рос. Федерации от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 сент. 2002 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 окт. 2002 г. // Рос. газ. – 2002. – 2 нояб.

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 63 от 23 декабря 2010 года // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2011. – № 3.

4. Об организованных торгах – фед. закон Рос. Федерации от 21 нояб. 2011 г. № 325-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 02 нояб. 2011 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 09 нояб. 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 26 нояб.

5. Определение Верховного Суда РФ от 21 мая 2018 года № 304-ЭС18-4837 по делу № А02-2310/2014 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

6. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14 июня 2016 года № Ф03-2471/2016 по делу № А24-4270/2011 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

7. Определение Верховного Суда РФ от 03 апреля 2018 года № 304-ЭС18-2226(1,2) по делу № А70-3765/2016 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

8. Определение Верховного Суда РФ от 20 апреля 2015 года № 305-ЭС15-2621 по делу № А40-182422/2013 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

9. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 17 января 2017 года № Ф03-6196/2016 по делу № А51-32818/2014 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

10. Определение Верховного Суда РФ от 24 мая 2017 года № 303-ЭС16-6738(2) по делу № А51-32818/2014 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

11. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14 декабря 2017 года № Ф04-4712/2017 по делу № А70-3765/2016 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

12. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25 января 2018 года № Ф09-6531/17 по делу № А76-14223/2015 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

13. Определение Арбитражного суда Вологодской области от 06 декабря 2018 года по делу № А13-2687/2018 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

14. Об акционерных обществах – фед. закон Рос. Федерации от 26 дек. 1995 г. № 208-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 нояб 1995 г.// Рос. газ. – 1995. – 29 дек.

15. Об обществах с ограниченной ответственностью – фед. закон Рос. Федерации от 08 фев. 1998 г. № 14-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14 янв. 1998 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 1998 г. // Рос. газ. – 1998. – 17 фев.

16. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 03 июля 2018 года № 07АП-1457/2016 по делу № А02-1763/2015 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

17. Телюкина М. Недействительность сделок должника, находящегося в процессе производства по делу о несостоятельности (банкротстве) // Приложение к ежемесячному юридическому журналу «Хозяйство и право». – 2014. – № 8. – С. 1 – 64.

18. Определение Верховного Суда РФ от 09 января 2017 года № 304-ЭС15-14771(11) по делу № А67-874/2014 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

19. Определение Верховного Суда РФ от 17 мая 2016 года № 302-ЭС15-18996 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

20. Определение Верховного Суда РФ от 18 декабря 2017 года № 305-ЭС17-11710(2) по делу № А40-177466/13 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

21. «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства»

(утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 20 декабря 2016 года) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 9.

22. Определение Арбитражного суда Иркутской области 27 июня 2018 года по делу № А19-1645/2016 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

23. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27 сентября 2018 года № Ф03-3937/2018 по делу № А04-10499/2016 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 22.06.2019).

24. Постановление Пленума Верховного Суда России «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» № 48 от 25 декабря 2018 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 2.

25. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 окт. 2002 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 окт. 2002 г. ввод. фед. законом Рос. Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 137-ФЗ // Рос. газ. – 2002. – 20 нояб.

© Кузьмичева А.В., 2019

Быченкова И. А.,
к. филос. н., доцент
Зинченко Д.Д.,
Акимкина А. А.,
Миронов М. Е.,
Студенты 1 курса
ФГБОУ ВО «Новосибирский Государственный Университет Экономики и Управления» (НИНХ)
Bychenkova Irina,
Zinchenko Danil,
Akimkina Anna,
Mironov Mikhail,

КОРРУПЦИЯ И МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЕЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

CORRUPTION AND METHODS OF COMBATING IT IN THE PUBLIC PROCUREMENT SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: в статье сделана попытка анализа государственных форм контроля над системой государственного заказа, основываясь на законодательстве Российской Федерации, а также общественных форм контроля, опираясь на работу конкретных

общественных организаций. Также рассматриваются вопросы о последних выявленных нарушениях в данной сфере и о способах их устранения.

Ключевые слова: государственные закупки, государственный заказ, коррупция, картели, государственные структуры, федеральный закон.

Abstract: the article attempts to analyze the state forms of control over the system of state order, based on the legislation of the Russian Federation, as well as public forms of control, based on the work of specific public organizations. The issues of the latest revealed violations in this sphere and the ways of their elimination.

Keywords: government procurement, corruption, cartels, government agencies, Federal law.

Одной из самых насущных проблем мирового сообщества в целом и Российской Федерации в частности является появившаяся много веков назад коррупция. Она опасна тем, что влечет за собой разложение экономических механизмов государства за счет личного обогащения. Именно о проблеме финансовой нечистоплотности чиновников и ее недопустимо высоком уровне в последнее время все чаще говорится представителями исполнительной и законодательной власти, а также различных общественных организаций. Поэтому правительство нашей страны совместно с парламентом определяет задачу кардинального снижения уровня коррупции в качестве наиболее насущной для исполнения.

Коррупция - общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц [1]. Одной из самых коррумпированных сфер выступает система государственного заказа. По данным МинФина, на него ежегодно тратят около 30 триллионов рублей, что составляет чуть ли не треть ВВП всей страны [2].

По статистике [3], наиболее коррумпированной и картелизированной в РФ стала сфера поставок медицинского оборудования и расходных материалов для проведения операций: в ней было выявлено более 10 картелей, ущерб от деятельности которых составил более 35 миллиардов рублей. На втором месте оказались контракты по благоустройству, в которых было обнаружено порядка 5 картелей, осуществляющих закупки на общую сумму в 9 миллиардов рублей. На третьем месте расположились контракты по ремонту дорог - в этом секторе был выявлен один картель, ущерб от него превышает сумму в 2,6 миллиарда рублей.

Правовой аспект регулирования системы госзакупок регламентирован № 44 ФЗ и № 223 ФЗ. Последний из них контролирует заказы для отдельных юридических лиц, к которым относят компании под государственным контролем, естественные монополии и госкорпорации. Под действие ФЗ №44, “который является более жестким и требовательным по отношению к поставщикам” [4], раньше попадали лишь закупки унитарных предприятий и бюджетных учреждений, однако в июне 2018 года в этот закон внесли очередную поправку, согласно которой под действие 44 ФЗ попадают все закупки, осуществляемые на государственные средства [5].

Стоит отметить, что в последнее время все чаще принимаются поправки в отношении данных ФЗ. По мнению одного из депутатов Госдумы, В. Гартунга, изменение законодательства как в положительную, так и в отрицательную сторону естественно [6]. На

наш взгляд, к положительным поправкам можно отнести такие, как: описание процедуры электронных торгов, распространение информации о торгах, допуск малого и среднего бизнеса к торгам, а также квотирование государственных заказов. Они призваны повысить конкуренцию среди поставщиков, и, как следствие, уменьшить расходы государственных компаний на госзакупки.

Для контроля и надзора за соблюдением законов в сфере госзакупок существует специальный орган - Федеральная Антимонопольная Служба (ФАС). Свою деятельность она ведет на основании постановления правительства от 30.06.2004 № 331. Контрольный орган власти исполняет свои обязанности путем плановых и внеплановых проверок. Плановые проверки в отношении заказчика, контрактной службы (управляющего), постоянной комиссии и уполномоченного учреждения проводятся не чаще одного раза в шесть месяцев. Проверки специализированной организации и комиссии без постоянной основы могут осуществляться не чаще одного раза за время всей процедуры [7]. Основаниями для проведения внеплановой проверки могут стать жалобы на действие (или бездействие) субъектов контроля или информация о нарушении законодательства в сфере госзакупок. При поступлении жалобы ФАС в праве приостановить заключение контракта, если же обнаружились нарушения, надзорный орган имеет право:

1) составить протокол об административных нарушениях, рассмотреть дело и принять меры по предотвращению правонарушения;

2) выдать обязательное для исполнения указание об устранении нарушения, отменить процедуру;

3) обратиться в арбитражный суд с иском о признании закупки недействительной [8].

Кроме государственного, в сфере госзакупок существует и общественный контроль. Это стало возможным благодаря ФЗ № 44, который позволяет гражданам и организациям наблюдать за деятельностью лиц, ведущих госзакупки. Такой надзор организован с целью предупреждения и выявления нарушений, а также для совершенствования контрактной системы приобретения имущества в целом. Подобный инструмент является достаточно эффективным. Наиболее известными в этом отношении считаются организации Общероссийского Народного Фонда “За честные закупки” и “Фонд борьбы с коррупцией”.

Отдельно хотелось бы осветить вопрос о взаимодействии общественных и государственных форм контроля. Даже когда у общественных организаций (например, у союза предпринимателей) есть неоспоримые доказательства того, что конкурирующие между собой компании-поставщики на деле оказываются картелем - ФАС принимает самые нестандартные решения. Так, например, было с картелем бизнесмена Е. Пригожина: ФАС признала факт сговора компаний, однако, сославшись на то, что компании подали заявление о признании своего участия в картеле, отменила любые санкции в отношении этих компаний [9]. Еще один пример несовершенства взаимодействия структур - ФАС получает заявление от общественной организации, а потом тянет время проверки. После истечения предусмотренного законом срока проверки в 3 месяца ФАС отправляет организации ответ, что в этот срок нарушения найдены не были и уголовное дело соответственно не заводят. Однако через какое-то время государственный орган сам возбуждает уголовное дело, по тем же самым фактам, на которые и указывала общественная организация [10].

Тем не менее, есть и положительные примеры взаимодействия ФАС и общественных организаций. Так, например, в 2018 году ФБК сделал 18 заявлений в ФАС о нарушении в системе госзакупок, по 9 из них возбуждены уголовные дела, а 3 официально признаны картелями. А результатом сотрудничества ОНФ "За честные закупки" с государственным надзорным органом в сфере госзакупок стал выход двух книг-пособий по борьбе с картелями [11].

Констатируя тот факт, что проблема коррупции, столетиями являвшаяся одной из наиболее острых, причем не только для Российской Федерации, остается до сих пор до конца нерешенной, мы отмечаем, что количество поправок, вносимых правительством и Федеральным Собранием РФ в ФЗ № 44 и № 223, проведение федеральных форумов, посвященных системе государственного заказа, а также усиление роли общественных организаций в выявлении картелей при проведении тендеров - все это является отражением реальных попыток государства искоренить взяточничество в сфере госзаказа. При этом, необходимо упростить именно модель использования данной системы (например, упрощение процедуры электронного аукциона), внутри же, на наш взгляд, должны остаться все те же механизмы сдержек и противовесов, то есть законодательно закрепленные меры. Также, необходимо и дальше развивать именно систему общественного контроля, так как эта система в последние годы не раз доказывала свою эффективность, особенно при плотном взаимодействии с государственными структурами.

Список литературы

1. Большой юридический словарь под редакцией А.Я Сухарева - М.: ИНФРА-М, 2015. - с. 592

2. Статистические показатели, характеризующие результаты осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд по итогам I – IV кварталов 2018 г. - Отчет МинФин от 2019.03.04 // [Электронный ресурс] URL://https://www.minfin.ru/ru/document/? id_4=122410 (Дата обращения: 11.05.2019)

3. Отчет о работе счетной палаты РФ в 2017 году — 66 с. // [Электронный ресурс] URL://http://www.ach.gov.ru/activities/annual_report/ (Дата обращения: 11.05.2019)

4. Депутат Госдумы Сергей Тен о государственных закупках // [Электронный ресурс] URL:// https:// baikal.mk.ru/ politics /2018/10/12/ deputat- gosdumy- rf-sergey- ten- iniciiroval-izmeneniya-v- zakonodatelstve- kasayushhemsya- goszakupok.html (Дата обращения: 11.05.2019)

5. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд федеральный закон РФ: от 05.04.2013 №44-ФЗ: (действующая редакция от 06.04.2018) //КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL:// http:// www.consultant.ru/ document/ cons_doc_LAW_144624/ (Дата обращения: 11.05.2019)

6. Валерий Гартунг о госзакупках у взаимосвязанных лиц // [Электронный ресурс] URL://http://www.spravedlivo.ru/9439310 (Дата обращения: 11.05.2019)

7. Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 N 331 (ред. от 30.11.2018) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL://http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48611 (Дата обращения: 11.05.2019)

8. Федеральный закон О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 05.04.2013 N 44-ФЗ (действующая редакция от 06.04.2018) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL:// http:// www.consultant.ru/ document/ cons_doc_ LAW_144624/ (Дата обращения: 11.05.2019)

9. Расследование ФБК о картеле Пригожина, [Электронный ресурс] URL:// https://fbk.info/blog/post/328/ (Дата обращения: 11.05.2019)

10. Клезович Ю. Л. Противодействие коррупции при организации закупок. «Безоткатные» закупки. — Изд. Самиздат, 2018. — с. 112

11. Новая книга ОНФ о "серых закупочных схемах", [Электронный ресурс] URL:// http:// zachestnyezakupki.onf.ru/ Public/ Knowledge? category= GrayScheme (Дата обращения: 11.05.2019)

© Быченкова И. А., Зинченко Д.Д., Акимкина А. А., Миронов М. Е., 2019

Носков А.В.
магистрант Юридического института НИУ «БелГУ»,
г. Белгород, РФ
Научный руководитель: **Бурцев А.С.**
канд. юр. наук, доцент кафедры уголовного права
и процесса Юридического института НИУ «БелГУ»,
г. Белгород, РФ

ОПЫТ И ЗНАНИЯ АДВОКАТА, КАК ЗАЛОГ УСТАНОВЛЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ УБИЙСТВА

Аннотация

Несмотря на обширную следственную и судебную практику, наработанную правоприменителями в ходе расследования деяний, предусмотренных ст. 105 УК РФ, достаточно редко, но встречаются ситуации, когда всего их опыта не достаточно для уяснения сути происшедшего, настолько не соответствует оно представлениям о типичном преступном поведении. Только расширение знаний в области судебной психиатрии поможет следователям, судьям, прокурорам и адвокатам установить отсутствие у преступника умысла на убийство, поскольку в момент совершения противоправного деяния он находился в исключительном состоянии.

Ключевые слова

Уголовный закон, преступление, убийство, исключительное состояние, субъективная сторона, адвокат, следователь, прокурор, патологическое просоночное состояние.

Теория и практика уголовного права гласит, что субъектом убийства (ст. 105 УК РФ) [1] является физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет. Против сказанного никто не станет возражать, однако, несмотря на то, что практически во всех случаях виновные оказываются психически здоровыми, следователям и судьям приходится сталкиваться со

случаями, когда преступник в момент совершения преступления выказывал признаки неадекватности. Как правило, это следует из показаний свидетелей.

В таких случаях УПК РФ (п. 3 ст. 195) [2] предписывает назначить и произвести судебную психиатрическую экспертизу, а случается, что и судебную комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.

Однако случается и так, что свидетелей убийства не оказалось, а всю информацию, имеющую доказательственное значение по делу приходится получать только из протокола осмотра места происшествия (далее-ОМП), а так же от самого преступника. Безусловно, что сведения, зафиксированные в протоколе ОМП объективны, тем более, что по делам об убийстве к нему прилагается фототаблица, которая «в красках» и с большой долей вероятности дает возможность воспроизвести произошедшее. Кроме того, как правило, по делу назначается еще ряд судебных экспертиз: трупа, трассологическая, биологическая, ситуационная и пр., выводы которых позволяют дополнить картину происшедшего, изобличить преступника, правильно квалифицировать содеянное.

Тем не менее, рано или поздно наступает момент допроса преступника (если он не отказывается давать показания, сославшись на ст. 51 Конституции Российской Федерации). И вот уже на первые вопросы следователя он начинает рассказывать совершенно невероятные вещи, выходящие за пределы следственной практики и познаний следователя. Следователь возмущен, начинает еще раз объяснять, что только раскаяние, правдивые показания и сотрудничество со следствием позволят рассчитывать на снисхождение суда и относительно небольшой срок наказания. Однако допрашиваемый настаивает на своем. Более того на фиксации именно таких показаний настаивает адвокат-защитник. Именно так случилось 17.01.2017 т.

Из обстоятельств уголовного дела [3] известно, что в ночь с 16 на 17.01.2017 г. М. находился в гостях у своего знакомого И., в домовладении, принадлежащем последнему. В компании они парились в бане и распивали спиртные напитки. После того, как гости уехали, М. устав прилег на диван в комнате отдыха в бане и уснул. Проснулся он от того, что с его слов, «И. прижал его ягодицы к дивану и дотронулся до его заднего прохода пальцем». В этот момент у него на глазах появилась пелена, «его полностью переклинило», он резко вскочил, и у него «как будто помутилось сознание, действовал на одних инстинктах, находился в дикой ярости». М. сообщил, что И. наносил удары в его сторону, держа в руках нож. После этого нож оказался у него в руках, но «он не помнил», наносил ли ему удары. Пояснил, что помнит, как надевает на себя брюки, и у него было ощущение, что он делает это не своими руками, а чужими. Затем «уснул или находился в полубессознательном состоянии». Помнил «черные тени, свою руку с ножом и лежащее окровавленное тело». Был разбужен сотрудниками полиции на месте происшествия (в помещении бани). Ничего не помнил об обстоятельствах происшедшего. Как следует из протокола ОМП «На левой боковой поверхности шеи гр. И. имеется рана из которой выстоит лезвие ножа шириной в средней части 2,6 см» и т.д. Всего на теле потерпевшего эксперт-медик насчитал 38 колото-резаных и рубленых ран, нанесенных преимущественно в область головы. При таких обстоятельствах и определенном опыте скептицизм следователя более чем обоснован.

Развеялся он только после того, как заключением амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы от 1 марта 2017 г. №255 (ОГКУЗ «БОКПБ») у М.

было диагностировано кратковременное острое полиморфное психотическое расстройство без симптомов шизофрении (МБК-10 F 23.0)

Данный вывод был подтвержден выводами заключения повторной стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы от 4 сентября 2017 г. №811 (ФГБУ им. В.П. Сербского»), назначенной в т.ч. по ходатайству потерпевшей стороны и выявившей у М. временное психическое расстройство в форме психотического расстройства в связи со смешанными заболеваниями (МБК-10 F06. 818) (патологическое просоночное состояние).

Причина возникновения такого состояния: резидуально-органическое психическое расстройство, осложненное патологией сосудов головного мозга, гипертонией, диагностированными у М., при воздействии дополнительных вредностей (переутомление, недосыпание, после смерти отца М., прием алкоголя).

Таким образом, выводы обоих экспертных заключений совпали в части того, что у М. в момент совершения деликта было временное психическое расстройство, он не был способен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, т.е. находился в состоянии невменяемости, а, следовательно, уголовной ответственности не подлежит (ч. 1 ст. 21 УК РФ).

Как отмечается в специальной литературе [4, 222] временные психические расстройства, острые психозы (исключительные состояния) составляют исключительные и реактивные состояния, включающие в себя: патологическое опьянение, патологический аффект, патологическое просоночное состояние.

Как правило исключительное состояние (его разновидность) наблюдается у лиц с психопатологическими отклонениями (явлениями психической неустойчивости). К общим признакам всех исключительных состояний относятся следующие:

1. внезапное начало и окончание;
2. они длятся ограниченное время (минуты);
3. протекают на фоне сумеречного сознания;
4. как правило сопровождаются агрессией и высоким двигательным возбуждением;
5. оканчиваются сном;
6. нередко воспоминания амнезирукются.

Что касается патологического просоночного состояния (его историческое название «опьянение сном») – оно представляет собой острый психотический эпизод, протекающий очень кратковременно, возникая на фоне простого алкогольного опьянения при принудительном пробуждении.

Базовым фактором выступают остаточные явления органического поражения центральной нервной системы. Когда человек трезв состояние отклонения практически отсутствует. В качестве дополнительного фактора выступают психическое и физическое истощение, переутомление, состояние страха, тревоги. Принятый человеком в таком состоянии алкоголь (независимо от дозы), в отдельных случаях провоцирует патологическое просоночное состояние. Следует сказать, что повторение такого состояния у одного и того же лица маловероятно, поскольку сочетание указанных факторов наблюдается чрезвычайно редко. Заканчивается патологическое просоночное состояние так же внезапно, как и начинается, чаще всего терминальным сном. Характерно полное отсутствие сокрытия следов преступления, неоказание сопротивления при задержании, пассивное подчинение окружающим. Совершенное деяние после восстановления сознания воспринимается с удивлением, как чуждое. Патологическое просоночное состояние сопровождается последующим запамятованием происшедшего. Патологическое просоночное состояние не является тяжелой формой простого алкогольного опьянения, это

качественно иное состояние психики – тяжелое психическое расстройство, спровоцированное алкоголем.

Несмотря на негодование следователя, адвокат добился точной фиксации показаний М., а благодаря своим познаниям в области судебной психиатрии смог добиться освобождения М. от уголовной ответственности и от наказания.

Однако, в силу чрезвычайной редкости рассмотренного исключительного состояния, а так же отсутствия соответствующей судебной практики, опыта у следователей в расследовании причинения смерти при подобных обстоятельствах, лица причастные к этому осуждаются на очень длительные сроки наказания.

В качестве вывода скажем, что только повышение квалификации следователей, судей, прокуроров и адвокатов, в т.ч. в области судебной психиатрии, поможет оградить людей от необоснованного осуждения.

Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс РФ: Федеральный закон Российской Федерации №63-ФЗ от 13 июня 1996г. // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. ст.2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон Российской Федерации № 174-ФЗ от 18 декабря 2001 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. №1. ст.1221.

3. Уголовное дело № 1-18/2018 // Архив Белгородского районного суда Белгородской области.

4. Березанцев, А. Ю. Судебная психиатрия: учебник для бакалавров / А. Ю. Березанцев. — Москва: Издательство Юрайт, 2013. — 660 с. — (Бакалавр и специалист).

© Носков. А.В, 2019

Синякова М.Г., д.психол.н., доцент
Заведующий кафедрой государственной службы и кадровой политики
ФГБОУ ВО «Уральский институт ГПС МЧС России», г. Екатеринбург
Кучеров А.В., магистрант
ФГБОУ ВО «Уральский институт ГПС МЧС России», г. Екатеринбург
Макаркин С.В., к.ю.н., доцент
ФГБОУ ВО «Уральский институт ГПС МЧС России», г. Екатеринбург

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С КАДРОВЫМ РЕЗЕРВОМ В СИЛОВЫХ ВЕДОМСТВАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В статье проанализированы нормативно-правововые акты, регламентирующие организацию кадровой работы в соответствии с требованиями кадровой политики в силовых ведомствах Российской Федерации. Рассмотрена деятельность кадровых подразделений МЧС России, МВД России и Росгвардии по формированию кадрового резерва. Выделены актуальные проблемы, связанные с формированием кадрового резерва силовых ведомств Российской Федерации.

Ключевые слова

Кадровая политика, федеральные органы исполнительной власти, кадровый резерв, силовые ведомства Российской Федерации: МЧС России, МВД России, Росгвардия.

Учитывая, что в современных условиях непростой геополитической обстановки, экономической нестабильности, угроз возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, к управленческим кадрам силовых структур Российской Федерации предъявляются самые высокие требования, все большее значение приобретает наличие в подразделениях, учреждениях и организациях высококлассных и высокопрофессиональных руководителей и специалистов. Профессионально подготовленный персонал, с достаточным уровнем компетенций и практического опыта, прошедший необходимое специальное обучение, квалифицированно осуществляющий профессиональную деятельность является ядром любого коллектива и основным ресурсом организации. Не являются исключением и Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России), Министерство внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России) и Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – Росгвардия).

В настоящее время в силовых структурах федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации работе с кадрами уделяется очень большое внимание, ведь от уровня подготовки, профессионализма, компетентности и морально-деловых качеств работников, сотрудников, государственных гражданских служащих и военнослужащих, умения принимать ими управленческие и командирские решения, брать на себя ответственность, порой в самых нестандартных ситуациях и условиях, связанных с угрозой жизни и здоровью, зависит качество выполнения, возложенных на них задач.

Рассматривая опыт организации работы с кадровым резервом на примере силовых ведомств Российской Федерации – МЧС России, МВД России и Росгвардии, отметим, что вышеуказанные государственные структуры, относятся к силовому блоку и выполняют функцию обеспечения защиты конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, сохранения гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, которые согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации являются стратегическими целями государственной и общественной безопасности [4].

Для организации кадровой работы в каждом из рассматриваемых федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации выработана ведомственная кадровая политика, которая является неотъемлемой составной частью государственной кадровой политики. Так, в МЧС России кадровая политика [5] представляет собой систему целей, задач, принципов, форм, методов и направлений работы по обеспечению его кадрами, обладающими необходимыми деловыми (профессиональными) и моральными качествами. Напротив, кадровая политика МВД России [10] представляет собой комплекс принципов, норм, средств и методов, регулирующих деятельность руководителей органов, организаций и подразделений МВД России по формированию кадрового состава, управлению сотрудниками, государственными гражданскими служащими, работниками органов внутренних дел. Согласно Концепции кадровой политики и развития системы образования в войсках национальной гвардии Российской Федерации [8] кадровая политика – это совокупность правил, целей и представлений, определяющих направление и содержание

работы по кадровому обеспечению служебно-боевой и трудовой деятельности, а также подготовке кадров в войсках.

Кадровая политика в системе МЧС России, МВД России и в Росгвардии реализуется через работу с личным составом, которая включает в себя кадровую работу, профессиональную подготовку и морально-психологическое обеспечение служебной деятельности.

Цели и задачи кадровой политики системы МЧС России, основные принципы формирования и направления кадровой политики МЧС России, этапы и мероприятия по их реализации, пути развития и совершенствования системы подготовки кадров изложены в Концепции кадровой политики МЧС России на период до 2020 года, утвержденной решением Коллегии МЧС России от 16 июня 2010 года и приказом МЧС России от 01 июля 2010 года № 306 «О реализации решения Коллегии МЧС России от 16 июня 2010 года № 4/II «Об утверждении Концепции кадровой политики МЧС России» [5]. Реализация мероприятий, представленных в Концепции кадровой политики МЧС России позволяет более результативно формировать высококвалифицированный кадровый потенциал, обеспечивающий безусловное выполнение задач, стоящих перед Министерством, создавать с учетом разработки научно обоснованных технологий формирования и совершенствования кадрового потенциала, внедрения наиболее эффективных методик формирования кадровых потоков в системе МЧС России, современную систему кадрового обеспечения деятельности МЧС России [5].

Представленная в виде проекта в 2012 году Концепция кадровой политики МВД России в органах внутренних дел (на период до 2020 года) представляет собой систему идей, взглядов, принципов, целей и задач реализации кадровой политики в системе Министерства, основанную на единстве воззрений и методологических подходов к осуществлению работы с личным составом органов внутренних дел, главной целью которой, является определение долгосрочной стратегии и перспективных направлений развития системы работы с личным составом в МВД России на период до 2020 года, определение основных путей и методов ее модернизации и совершенствования [10].

Концепция кадровой политики и развития системы образования в войсках национальной гвардии Российской Федерации на период с 2018 по 2021 год и далее до 2025 года утверждена приказом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 27 ноября 2017 года № 503 «Об утверждении Концепции кадровой политики и развития системы образования в войсках национальной гвардии Российской Федерации на период 2018 по 2021 год и далее до 2025 года». Она является основой организации работы с кадрами войск национальной гвардии Российской Федерации на среднесрочную перспективу и позволяет обеспечить их развитие с учетом характера возложенных на них задач, связанных с силовым обеспечением государственной и общественной безопасности страны [8].

Руководство подразделений МЧС России, МВД России и командование подразделений Росгвардии, осознавая значимость кадровой работы, связанной с отбором и подготовкой потенциальных руководителей всех уровней управления, уделяют большое внимание формированию и организации работы с кадровым резервом, создают условия для личностного и профессионального роста, развития лидерских качеств и управленческих

компетенций будущих руководителей и командиров подразделений, учреждений и организаций.

В системе МЧС России, МВД России и в Росгвардии для организации работы по формированию кадрового резерва применяются современные кадровые технологии, ориентированные на развитие кадрового потенциала перспективных, соответствующих квалификационным требованиям, обладающих профессиональными и личностными качествами для назначения на должности руководителей. Ведомственными нормативно-правовыми актами, регламентирующими деятельность по формированию и организации работы с кадровым резервом, устанавливаются базовые принципы, критерии и методы отбора для зачисления в кадровый резерв, которые соответствуют требованиям Общей Концепции формирования и использования резервов управленческих кадров в Российской Федерации, одобренной 29 ноября 2017 года Комиссией при Президенте Российской Федерации по вопросам государственной службы и резерва управленческих кадров [12].

Так, в МЧС России работа с кадровым резервом для замещения должностей в федеральной противопожарной службе, выполнения специальных задач и задач в особых условиях в федеральном органе исполнительной власти в области пожарной безопасности строится на основе Концепции кадровой политики МЧС России и регламентируется следующими нормативно-правовыми актами: Федеральным законом от 23 мая 2016 года № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2], приказом МЧС России от 12 сентября 2017 года № 379 «Об утверждении Порядка формирования кадрового резерва в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы» [7], Методическими рекомендациями по организации кадровой работы в системе МЧС России, утвержденными 11 января 2019 года [11].

В соответствии с вышеуказанными нормативными актами работа по формированию кадрового резерва в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы МЧС России (далее – ФПС ГПС) возложена на кадровые подразделения территориальных органов и организаций МЧС России.

Основные цели и задачи по организации работы с кадровым резервом в системе МВД России сформулированы в проекте Концепции кадровой политики МВД России в органах внутренних дел (на период до 2020 года), разработанной в 2012 году.

Работа с резервом кадров в подразделениях, учреждениях и организациях МВД России проводится в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1] и приказом МВД России от 30 августа 2012 года № 827 «Об утверждении Порядка формирования кадровых резервов Министерства внутренних дел Российской Федерации, его территориальных органов и подразделений» [6].

Для замещения должностей в органах внутренних дел, выполнения специальных задач, задач в особых условиях федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел в соответствии с номенклатурой должностей создаются

1) федеральный кадровый резерв – для замещения должностей высшего начальствующего состава;

2) кадровые резервы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органов, подразделений – для замещения должностей руководителей (начальников) из числа должностей среднего и старшего начальствующего состава.

Аналогичный подход применяется при формировании кадрового резерва в МЧС России.

Формирование кадровых резервов войск национальной гвардии Российской Федерации осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1] и Федеральным законом от 03 июля 2016 года № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [3], и приказа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 02 декабря 2017 № 516 «Об утверждении Порядка формирования кадровых резервов войск национальной гвардии Российской Федерации для замещения должностей руководителей (начальников) из числа должностей среднего и старшего начальствующего состава» [9].

Реализация кадровой политики, в рассматриваемых нами федеральных органах исполнительной власти, осуществляется посредством организации работы с кадрами МЧС России, МВД России и Росгвардии, основанной на единых принципах и подходах, направленных на формирование кадрового состава, обладающего необходимыми профессиональными и личностными качествами, и способного выполнить поставленные перед организацией задачи.

Отличительной особенностью организации работы с кадрами в силовых структурах, является взаимодействие и пересечение различных видов государственной службы: государственной гражданской службы, военной службы и правоохранительной службы. Кадровый состав силовых ведомств, осуществляющий профессионально-служебную деятельность, состоит из сотрудников (лиц проходящих службу и имеющих специальное звание), государственных гражданских служащих, военнослужащих, проходящих военную службу по контракту и по призыву и работников. Военная служба, правоохранительная служба, служба в федеральной противопожарной службе. В большинстве случаев, должности в МЧС России, МВД России и Росгвардии являются должностями, по которым предусмотрено специальное или воинское звание, т.е. на эти должности, могут быть назначены лица, являющиеся военнослужащими или действующими сотрудниками, имеющими соответствующее специальное звание.

Из опыта работы по формированию кадровых резервов во всех, рассматриваемых федеральных органах исполнительной власти видно, что работа в данной сфере, осуществляется с учетом текущей и перспективной потребностей в замещении соответствующих должностей, но при этом имеется ряд особенностей, которые следует учитывать, рассматривая кандидатов на включение в кадровый резерв на замещение должности в системе МЧС России, МВД России и в Росгвардии.

Главным отличием гражданской службы от военной и правоохранительной является принцип централизации и единоначалия применяемый в силовых ведомствах, а также

сложный, напряженный и специальный режим службы при замещении воинской или аттестованной должности.

Сотрудники кадровых подразделений при отборе кандидатов, планируемых к включению в кадровый резерв, на замещение военных и аттестованных должностей, учитывают следующие ограничения и особенности:

– предельный возраст поступления на службу в МЧС России – 40 лет, в МВД России и Росгвардии – 35 лет;

– ограниченный предельный возраст пребывания на службе для военнослужащих и сотрудников;

– отсутствие ограничений по здоровью и медицинских противопоказаний для прохождения службы;

– квалификационные требования: наличие образования по направлению деятельности, обладание специальными знаниями в определенной сфере профессиональной деятельности, опыт работы (стаж службы) в данной сфере (например: знание видов и основных характеристик вооружения и техники; пожарно-технического вооружения; опыт оперативно-розыскной и экспертно-криминалистической деятельности; владение табельным оружием и приемами рукопашного боя; знание общевоинских уставов, требований уголовного, административного, налогового законодательства и т.д.);

– наличие допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, допуска к служебной информации ограниченного распространения, допуска к проведению аварийно-спасательных работ и др.;

– прохождение службы в особых условиях, в зонах чрезвычайных ситуаций, в экстремальных условиях, условиях связанных с риском жизни и здоровью;

– отсутствие у кандидата действующих дисциплинарных взысканий;

– согласование кандидатуры со службой собственной безопасности соответствующего федерального органа исполнительной власти.

С учетом завершения в 2020 году периода действия Концепции кадровой политики в системе МЧС России и МВД России, в самое ближайшее время возникнет необходимость организации работы по созданию нормативно-правового акта, устанавливающего целеполагание и направление развития работы с кадровым составом этих ведомств на следующий период деятельности.

Решение вышеуказанных проблем на нормативном, правовом и организационном уровнях позволит рассматривать кандидатов, соответствующей квалификации и уровня подготовки, обладающих профессиональными и личностными качествами, из числа гражданских лиц на замещение должностей руководителей, по которым предусмотрено специальное (воинское) звание, тем более, что в некоторых случаях законодательно предусмотрено комплектование вакантных воинских должностей в гражданским персоналом без ущерба для оперативно-служебной деятельности, боевой и мобилизационной готовности.

Список использованной литературы:

1. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ // Российская газета. – 2011. – 7 декабря.

2. О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ // Российская газета. – 2016. – 25 мая.

3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ // Российская газета. – 2016. – 6 июля.

4. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа // base.garant.ru /71296054/.

5. Приказ МЧС России от 01 июля 2010 г. № 306 «О реализации решения Коллегии МЧС России от 16.06.2010 № 4/II «Об утверждении Концепции кадровой политики МЧС России на период до 2020 года» [Электронный ресурс].– Режим доступа // base.garant.ru /71646600/.

6. Приказ МВД России от 30 августа 2012 г. № 827 «Об утверждении Порядка формирования кадровых резервов Министерства внутренних дел Российской Федерации, его территориальных органов и подразделений». [Электронный ресурс]. – Режим доступа // base.garant.ru /70271336/.

7. Об утверждении Порядка формирования кадрового резерва в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы: Приказ МЧС России от 12 сентября 2017 г. № 379 // Российская газета. – 2017. – 2 ноября.

8. Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 27.11.2017 № 503 «Об утверждении Концепции кадровой политики и развития системы образования в войсках национальной гвардии Российской Федерации на период с 2018 по 2021 год и далее до 2025 года». [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. По данным текущего архива Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

9. Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 02 декабря 2017 № 516 «Об утверждении Порядка формирования кадровых резервов войск национальной гвардии Российской Федерации для замещения должностей руководителей (начальников) из числа должностей среднего и старшего начальствующего состава». [Электронный ресурс]. – Режим доступа // garant.ru /pruducts/ipo/prime/doc.

10. Концепция кадровой политики МВД Российской Федерации в органах внутренних дел (на период до 2020 года) (проект 2012 года). [Электронный ресурс]. – Режим доступа // 17.мвд.рф / slujba/.

11. Методические рекомендации по организации кадровой работы в системе МЧС России утверждены ВрИО заместителя Министра МЧС России генерал-лейтенантом внутренней службы И,И. Кобзевым 11 января 2019 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа // fireman.club/literature/mr-po-.

12. Общая концепция формирования и использования резервов управленческих кадров в Российской Федерации (одобрена Комиссией при Президенте Российской Федерации по

вопросам государственной службы и резерва управленческих кадров, протокол от 29 ноября 2017 г. № 5). [Электронный ресурс]. – Режим доступа // consultant.ru/cjns/cgi/online.

©Синякова М.Г., Кучеров А.В., Макаркин С.В., 2019

Топилдиев Б. Р.
Ташкентский государственный юридический университет,
доцент кафедры "Гражданское право", к.ю.н.

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕДАЧИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Аннотация: выявлены и охарактеризованы специфические особенности гражданско-правового регулирования передачи предприятия в доверительное управление, выдвинуты законодательные инициативы и определены рекомендации касательно совершенствования данной отрасли права в условиях современных инновационных веяний и либерализации экономики.

Ключевые слова: доверительное управление предприятием, гражданско-правовое регулирование, субъект договора, выгодоприобретатель, имущество, собственник, учредитель, доверительный управляющий.

Имущество и имущественные права в качестве специфического объекта гражданских прав и основного средства гражданского оборота всегда занимали центральное место в гражданском праве. Именно посредством нахождения имущества в активном обороте, обеспечивается экономическое развитие, расширение предпринимательской деятельности и надежная законодательная база частной собственности. При этом включение в оборот любых вещей, начиная от имущества бытового характера для удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, жилья, вплоть до крупных зданий и сооружений, а также предприятий, признается одним из важнейших факторов экономического роста каждого государства. В гражданском праве одним из эффективных способов повышения доходов собственника и предпринимателя посредством их включения в гражданский оборот является доверительное управление имуществом – траст. Как правило, траст является правовой конструкцией, разработанной, в основном, для применения в предпринимательской деятельности, когда объектом данного правотношения может выступать не любое имущество, а лишь имущество, которое может принести доход после включения в предпринимательский оборот. При этом, наиболее приемлемыми объектами для траста являются предприятия. Поскольку, предприятие, выступая объектом гражданского права, одновременно является его субъектом, посредством доверительного управления предприятием свой доход могут повысить как собственник – учредитель, так и доверительный управляющий.

В доктрине гражданского права также высказаны некоторые мнения касательно правового статуса предприятия как объекта гражданских прав. Так, по мнению Х.Р.Рахмонкулова, предприятие определяется как имущественный комплекс, то есть

выступает как совокупность взаимодополняющих средств производства, орудий труда, станков и оборудования, необходимых для деятельности предприятия[1, с. 26].

В комментарии к статье 85 ГК касательно правил, определенных в отношении предприятия указано следующее: термин "предприятие" используется в гражданском праве применительно как к субъектам, так и к объектам права. Так, ГК признает одним из видов юридических лиц, унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, а также государственное унитарное предприятие, основанное на праве оперативного управления (ст.ст. 71-72). Одновременно тот же термин применяется для обозначения определенного вида объектов права. Именно в этом смысле речь идет о предприятии в статье 85 ГК. Предприятие в указанном смысле означает определенный имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. В данный комплекс входит вся совокупность имущества, предназначенного для деятельности предприятия [2, с. 179].

По мнению Ю.Б.Саиповой, предприятие – это особый вид имущества и специфический объект недвижимого имущества. Специфика в правовм статусе предприятия определяется тем, что предприятие, несмотря на наличие отдельных элементов в его составе, признаваемых в качестве движимого имущества, в целом, как имущественный комплекс признается всегда лишь в качестве недвижимого имущества. Используемое в предпринимательской деятельности предприятие, в качестве имущественного комплекса является недвижимым имуществом [3, с. 9].

Итак, при вводе предприятия в гражданский оборот, в частности, передаче его в доверительное управление, хотя в его составе имеются движимое имущество, оно должно передаваться в виде недвижимого имущества – целого имущественного комплпекса, поэтому договор доверительного управления должен быть оформлен в соответствии со сделками по недвижимости. Включение предприятия в гражданский оборот как целого комплекса предусмотрено в части 1 статьи 58 Закона Республики Узбекистан "Об ипотеке", в соответствии с ней, При ипотеке предприятия в целом как имущественного комплекса право залога распространяется на все входящее в его состав имущество (движимое и недвижимое), включая права требования и исключительное право, в том числе приобретенные в период ипотеки, если иное не предусмотрено договором или законодательством. При передаче имущества в доверительное управление, предприятие передается не в целях его изменения, реорганизации, а продолжения его деятельности и получения определенной прибыли.

В статье 851 ГК предусмотрено, что предприятие может быть объектом доверительного управления. Так, объектами доверительного управления могут быть предприятия и другие имущественные комплексы, отдельные объекты, относящиеся к недвижимому имуществу, ценные бумаги, исключительные права и другое имущество. Однако, не все объекты, входящие в состав предприятия, могут быть в составе объектов договора доверительного управления имуществом. К примеру, деловая репутая предприятия включается в состав личных неимущественых прав [4, с.69] и не могут быть объектами доверительного управления имуществом. Так как, после передачи предприятия в доверительное управление, доверительный управляющий управляет им от своего имени и не может пользоваться деловой репутацией собственника предприятия. Кроме того, после передачи

предприятия в доверительное управление, для контрагентов имеет значение не прежняя деловая репутация предприятия, а имя и деловая репутация доверительного управляющего.

По мнению В.В. Жарикова, договор доверительного управления имуществом отличается от договора продажи предприятия, при передаче предприятия в доверительное управление, в его состав не входит передача прав и обязанностей. Также, в отличие от договора продажи предприятия, подобно невозможности передачи доверительному управляющему права собственности, ему не передается право отказа от требования и перевода долга [5, с. 22].

Обращая внимание на данное свойство договора доверительного управления имуществом, В.В. Витрянский высказывает по этому вопросу следующие идеи:

– при доверительном управлении имуществом передача имущественных прав (права требования) не может быть осуществлено путем заключения между учредителем и доверительным управляющим сделки об уступке права требования в пользу другого лица, поскольку при цессии возникает переход права новому кредитору, вместе с тем, доверительный управляющий обладает лишь полномочием управления правом требования, принадлежащего предприятию, в то время как обладателем права требования остается учредитель доверительного управления [6, с. 129].

Продолжая эти мысли, следует отметить, что при уступке требования в пользу другого лица, первоначальный кредитор выходит из отношений требования в связи с переменой лица по основному долгу [7]. Однако, при передаче предприятия в доверительное управление, учредитель остается в качестве правообладателя и его права не переходят доверительному управляющему.

Учитывая множественность и сложность объектов состава предприятия, при его передаче в доверительное управление необходимость указания полного перечня имущества, передаваемого в доверительное управление, изложения этих обстоятельств в актах инвентаризации и передаточном акте, как следует из статьи 853 ГК, предусматривается в качестве одного из существенных условий договора доверительного управления имуществом.

При передаче предприятия в доверительное управление важное значение имеет оформление отношений между учредителем доверительного управления и управляющим. Согласно части 2 статьи 854 ГК, договор доверительного управления недвижимым имуществом заключается в форме и порядке, предусмотренных для договора об отчуждении недвижимого имущества. Передача недвижимого имущества в доверительное управление подлежит государственной регистрации в том же порядке, что и переход права собственности на это имущество. Договор доверительного управления предприятием должно быть зарегистрировано соответствующими органами кадастра. В связи с тем, что договор доверительного управления имуществом входит в категорию договоров оказания услуг, при государственной регистрации срочных довогоров передачи предприятия в доверительное управление, могут возникать определенные неясности. Так как, неясным остается вопрос подлежит или не полежит государственной регистрации договор передачи предприятия в доверительное управление на 6 месяцев. Этот вопрос остался открытым и в действующем ГК. Вместе с тем, в части 3 статьи 574 ГК, предусматривающей правила касательно формы договора аренды здания или сооружения определяется, что “договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит

государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации". Это говорит о том, что договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок менее года, не подлежит государственной регистрации.

Однако, договор передачи предприятия в доверительное управление должен заключаться и оформляться не в форме договора аренды здания или сооружения, а в форме договора купли-продажи предприятия. Согласно части 1 статьи 490 ГК, Договор продажи предприятия заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами, с обязательным приложением к нему документов, указанных в части второй статьи 491 ГК, и подлежит нотариальному удостоверению и государственной регистрации. Договор продажи предприятия, заключаемый на конкурсной (тендерной) основе по решению уполномоченного государственного органа, не подлежит нотариальному удостоверению, кроме случаев, предусмотренных пунктом 2 части второй статьи 110 данного Кодекса.

В соответствии со статьей 491 ГК, состав и оценка стоимости предприятия, подлежащего продаже, определяются в договоре продажи предприятия на основе полной инвентаризации предприятия, проводимой в соответствии с установленными правилами такой инвентаризации.

До подписания договора продажи предприятия должны быть составлены и рассмотрены сторонами акт инвентаризации, бухгалтерский баланс, аудиторское заключение, отчет об оценке, а также перечень всех долгов (обязательств), включаемых в состав предприятия, с указанием кредиторов, характера, размера и сроков их требований.

Подобные положения прменяются и в отношении договора доверительного управления предприятием, к нему также должны быть приложены акт инвентаризации, бухгалтерский баланс, независимое аудиторское заключение о составе предприятия и его оценке, а также перечень всех долгов (обязательств), включаемых в состав предприятия, с указанием кредиторов, характера, размера и сроков их требований. Поскольку, как было указано выше, предприятие является не только объектом, но и субъектом гражданского права.

Список использованной литературы

1. Рахманкулов Х.Р. Объекты гражданского права. –Ташкент: ТГЮИ, 2009. – 26 с.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан. Т.1. -Ташкент: Vector Press, 2010. – 179 с.
3. Саипова Ю.Б. Правовой режим недвижимости как имущественной основы предпринимательской деятельности: Автореф. дисс.... канд. юрид. наук. –Ташкент: 2010. – 9 б.
4. Насриев И. Гражданско-правовые проблемы реализации и охраны личных неимущественных прав. Ташкент., Изд. им. Г. Гуляма, 2006. 69-с.
5. Жариков В.В. Предприятие как объект договора доверительного управления имуществом: проблемы доктрины и законодательства //Юрист. -Москва. 2004. -№5. -С.22.
6. Витрянский В.В. Договор доверительного управления имуществом. - М.: 2001. – 149 с.
7. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан О некоторых вопросах применения норм гражданского кодекса республики Узбекистан об уступке права требования 2003 г 28 февраля №110.

© Топилдиев Б. Р., 2019

Царегородцев Е.А.,
магистрант «Российский государственный университет правосудия»,
секретарь судебного заседания отдела документооборота и обеспечения
судопроизводства Тринадцатого арбитражного апелляционного суда,
г. Санкт-Петербург, РФ

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ПРАВ НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ

Аннотация. Защиту интеллектуальной собственности можно рассматривать и в судебном (арбитражными судами, судами общей юрисдикции, а так же в порядке арбитража третейским судом), и в административном порядке. Особой темой, которая является предметом дискуссий на протяжении всего времени со времен основания СИП, является отсутствие апелляционной инстанции для дел, рассматриваемых данным судом по первой инстанции. Для дальнейшего развития системы судебной защиты интеллектуальных прав необходимо усовершенствование независимой системы рассмотрения дел в административном порядке.

Ключевые слова: защита интеллектуальных прав; интеллектуальная собственность; квазисудебный орган; Палата по патентным спорам.

Согласно теории постиндустриального общества (основоположником которой был американский социолог Дэниел Белл) [1], в ходе развития социума материальные ценности перестают играть ту решающую роль, что играли ранее в экономической деятельности, на смену им приходят нематериальные активы-результаты интеллектуальной деятельности, интеллектуальная собственность. Информация и знания становятся важнейшим ресурсом.

Актуальность исследуемой темы не вызывает сомнения, так как обеспечение надлежащей правовой охраны интеллектуальной собственности позволяет сделать страну более привлекательной для реализации исключительных прав. Об этом же говорится в параграфе 2 разд. X Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г [2].

Юрисдикционную защиту мы можем разделить на общий и специальный порядок. К специальному порядку защиты интеллектуальных прав следует отнести административный порядок рассмотрения дел по интеллектуальным правам, который согласно норме пункта 2 статьи 11 ГК РФ применяется в виде исключения из общего правила.

Рассматривая административный порядок защиты интеллектуальных прав нельзя не отметить особенное положение Палаты по патентным спорам. Юридическая наука относит данный орган к квазисудебному органу [3, с. 39; 4]. Как известно, кроме судебных органов административно-правовые споры В РФ разрешают различные органы административной юрисдикции - квазисудебные органы, по общему правилу являющиеся частью системы исполнительной власти.

Указом Президента РФ от 24.05.2011 N 673 "О Федеральной службе по интеллектуальной собственности" данный орган наделяется полномочиями на осуществление связанной с предоставлением и прекращением правовой охраны промышленной собственности деятельности, в том числе Роспатент уполномочен

рассматривать заявки на выдачу патентов, регистрацию промышленной собственности в реестрах.

В соответствии с положением п. 2 ст. 1248 ГК РФ в предусмотренных Кодексом случаях защита интеллектуальных прав осуществляется в административном порядке, если отношения, из которых возникло дело, связываются с подачей и рассмотрением заявок на выдачу патентов на объекты охраны промышленной собственности, с их же государственной регистрацией, оспариванием предоставления таким объектам правовой охраны, прекращением ее. Из указанного положения так же следует, что данные споры рассматриваются федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (то есть Роспатентом) и федеральным органом исполнительной власти по селекционным достижениям (Минсельхоз России), статьями 1401 - 1405 Кодекса предусмотрены отдельные случаи, при которых таким органом является федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации (п. 2 ст. 1401 ГК РФ).

Таким образом, по российскому законодательству споры по интеллектуальным правам или иные вопросы, направленные на защиту интеллектуальной собственности, могут рассматриваться и в судебном (арбитражными судами, судами общей юрисдикции, а так же в порядке арбитража третейским судом), и в административном порядке (Федеральной службой по интеллектуальной собственности, Министерством сельского хозяйства, а по секретным изобретениям — федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными постановлением Правительства от 2 октября 2004 г. № 5141), с возможностью обжалования решений административных органов в суд.

Особой темой, которая является предметом дискуссий на протяжении всего времени со времен основания СИП, является отсутствие апелляционной инстанции для дел, рассматриваемых данным судом по первой инстанции. Такой особый подход в регулировании судопроизводства по упомянутым категориям дел стал предметом критики еще на стадии законопроекта [5].

Согласно ч. 2 ст. 180 АПК РФ решения СИП, принятые как от суда первой инстанции, вступают в законную силу сразу после принятия.

С учетом отсутствия апелляционного порядка обжалования судебного акта суда первой инстанции по делам в сфере интеллектуального права решение в плане обеспечения задач судопроизводства в арбитражных судах выглядит не правильным, так как повторное рассмотрение дела по имеющимся и дополнительно представленным доказательствам могло бы дать суду апелляционной инстанции устранить допущенные судом первой инстанции ошибки. Суд кассационной инстанции проверяет судебные акты на предмет их законности, при этом не имеет полномочий суда апелляционной инстанции по рассмотрению дел.

С другой стороны, как мы упоминали, согласно п. 2 ст. 1248 ГК РФ защита интеллектуальных прав в отношениях, связанных с подачей и рассмотрением заявок на выдачу патентов на изобретения, полезные модели, товарные знаки и знаки обслуживания; а также связанных с государственной регистрацией результатов интеллектуальной деятельности и с оспариванием предоставления этим результатам правовой охраны осуществляется в административном порядке уполномоченными органами. В СИП

рассматриваются дела по заявлениям заинтересованных лиц об обжаловании решений этих органов.

В результате Суд по интеллектуальным правам рассматривает дела не с начала, а с учетом доказательств сторон административного производства.

Как видим, существует разница в рассмотрении дел в суде и в административных органах, кроме того, регламенты данных органов не содержат процессуальных возможностей по защите прав в сфере интеллектуальной деятельности, которые предусмотрены АПК РФ. В связи с этим можно предложить унифицировать и сблизить административные процедуры с арбитражным процессом. Вместе с тем, различия в процедурах слишком незначительны, чтобы заявлять, что участники административного производства не могут реализовать право на защиту нарушенных прав. Так, например, Правила подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденные Приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, помимо того, что предусматривают право участников административного производства заявлять ходатайства, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять отводы любому члену коллегии или всему составу коллегии, в п. 4.8. содержат положения, согласно которым при необходимости более тщательного исследования вновь представленных источников информации или дополнительных обстоятельств заседание коллегии Палаты по патентным спорам может быть перенесено.

Несмотря на аргументированную критику со стороны отдельных представителей научного сообщества, создание СИП стало достаточно прогрессивным шагом, вместе с тем, существует проблемная область дел, рассматриваемых в административном порядке квазисудебными инстанциями, а затем пересматриваемых в СИП в качестве суда первой инстанции - такое положение остается предметом критики, поскольку предполагается, что имеет место быть слабая гарантированность независимости и беспристрастности решений квазисудебных органов, а невозможность апелляционного обжалования решений СИП по таким делам снижает эффективность правосудия.

Таким образом, на наш взгляд, основная проблема состоит не в том, что решения СИП, вынесенные им в качестве суда первой инстанции, нельзя оспаривать в апелляционном порядке, а в том, что для дальнейшего развития системы судебной защиты интеллектуальных прав следует обеспечить рассмотрение дел в административном порядке действительно независимыми и самостоятельными органами.

Список использованной литературы.

1. Даниел Белл Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. - М.: Academia, 2004. - 944 с.

2. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.» URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/ (дата обращения: 01.04.2019)

3. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Статут, 2017. - 768 с.

4. Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / И.А. Близнец, К.Ю. Бубнова, О.В. Видякина и др.; под ред. И.А. Близнеца, Л.А. Новоселовой. Москва: Проспект, 2015. - 120 с.

5. Заключение на проект федерального конституционного закона от 12.07.2011 // URL: http://sozd.duma.gov.ru/bill/446365-5#bh_histras (дата обращения: 20.04.2019).

© Царегородцев Е.А., 2019

Чимаров С.Ю.,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры управления персоналом и воспитательной работы
Санкт - Петербургского университета МВД России,
г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУКИ «ПОЛИЦЕЙСКОЕ ПРАВО»: ИСТОРИКО - ПРАВОВЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ

Аннотация

Статья посвящена анализу историко - правовых воззрений на миссию полицейской деятельности в государстве. Автор акцентирует внимание на первых зарубежных научных источниках, составивших основу всей системы представлений о полицейском праве и выступивших методологическим ориентиром для последующих научных исследований по актуальным проблемам полицеистики.

Ключевые слова:

полицеистика, полицейское право, правоохранительная деятельность, полиция.

В Российской империи для координации работы по предупреждению и пресечению противозаконных действий, создающих угрозу общественному порядку, в 1718 г. была учреждена должность обер - полицмейстера. Строго говоря, именно с этого времени и ведет свою историю российская полиция. Не вдаваясь в подробное освещение основных исторических вех по развитию полицейского ведомства страны, представляется необходимым предметно обратиться к области полицейского права, которое можно представить как науку о полиции. Следует заметить, что в дореволюционный период полицейское право квалифицировалось в виде совокупности государственных и общественных мероприятий, нацеленных на обеспечение охраны, а также на обеспечение народного благосостояния и безопасности [1, с. 3978]. Типология целеполагания полицейской миссии включала в себя минимум 4 основных направления, в их числе:

а) охрана и развитие физического благополучия населения, в том числе решение полицейских задач по линии санитарии, медицины, строительства, охране рабочей силы и др.;

б) содействие умственному, нравственному и эстетическому развитию народа Российской империи посредством проявлении заботы о религиозном воспитании

населения, противодействие проявлению в обществе отдельных пороков и действий безнравственного содержания, осуществление надзора за аморальным родом деятельности отдельных граждан с «пониженной социальной ответственностью», преодоление распространения ряда авторских работ, посягающих на нравственные устои общества и основы нравственного поведения граждан в обществе;

в) попечение о развитиии материального уровня благосостояния народа, содействие развитию торговли и др.;

г) создание благоприятных условий для развития народной культуры и др. Для решения означенных задач государство должно проявлять заботу о функционировании следующих родов полицейской деятельности, а именно «полиции населения, передвижения, собраний и союзов, поддержания личной и общественной безопасности посредством принятия специальных мер чрезвычайной охраны и борьбы с опасными проявлениями сил природы» [1, с. 3978 - 3979].

Феномен утверждения науки о полиции суть полицейского права обусловлен фактором упрочения в ряде европейских стран механизма функционирования центральной власти, предназначением которой явилось укрепления внутреннего порядка в государстве. Одним из первых научных трудов в означенной области явилась объемная работа De la Mare «Полицейский договор», опубликованная в 1705 - 1738 гг. (в 4 - томах) [2, p. 253 - 254] и заложившая научную основу для дальнейшей разработки теоретических основ полицеистики [3]. Первым представителем науки о полицейском праве можно считать немецкого камералиста И. Юсти, опубликовавшего в 1759 г. свое учение в работе «Принципы полицейской науки» [5]. Наиболее обстоятельно Актуальные для середины XIX в. проблемы полицейского права отражены в капитальном труде Р. Моля «Наука полиции по началам юридического государства». В указанной работе проведен обстоятельный анализ «коренного начала полицейской деятельности в государстве», вопросы деления науки о полиции, заботы государства о физической личности государства, общих мер полицейского характера и ряд других вопросов [4].

Резюмируя изложенное, представляется необходимым заметить: во - первых, о наличии ко второй половине XIX в. стройной системы совокупных представлений относительно места полицейского ведомства в структуре государственного механизма и основных направлений правоохранительной деятельности с позиций полицейского права; во - вторых, об учете в своде современного знания об ареале работы органов внутренних дел Российской Федерации основных положений и выводов научных концептов зарубежных мыслителей XVIII - XIX вв. относительно миссии полицейского дела.

Список литературы:

1. Настольный энциклопедический словарь. Том VII. - М.: Т-во Скоропечатни А.А. Левинсон, 1896. - С.3935 - 4554.

2. De la Mare N. Traité de la police. - de Paris: M. Brunet, 1738. - 794 p.

3. Charles S. Delamare et son Traité de la police. In: Bibliothèque de l'école des chartes, 1936, tome 97.

4. Mohl R. Die Polizei - Wissenschaft nach den Gründstzen des Rechtsstaates. - 1834. - 586 p.

5. Justi J.H. Grundsätze der Polizeiwissenschaft. - Göttingen, 1759. - 76 p.

© С.Ю. Чимаров, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Гаров В. Г.
ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ 3

Денисов М. В., Какалия Л. А., Толмачев К. В.
ПРАВОВЫЕ РИСКИ В ОТНОШЕНИЯХ СОБСТВЕННОСТИ 6

Кузьмичева А.В.
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСПАРИВАНИЯ
ОТДЕЛЬНЫХ СДЕЛОК ДОЛЖНИКА В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ 8

Быченкова И. А., Зинченко Д.Д., Акимкина А. А., Миронов М. Е.
Bychenkova Irina, Zinchenko Danil, Akimkina Anna, Mironov Mikhail,
КОРРУПЦИЯ И МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЕЙ
В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
CORRUPTION AND METHODS OF COMBATING IT
IN THE PUBLIC PROCUREMENT SYSTEM
IN THE RUSSIAN FEDERATION 15

Носков А.В.
ОПЫТ И ЗНАНИЯ АДВОКАТА,
КАК ЗАЛОГ УСТАНОВЛЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ,
ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ
ДЛЯ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ УБИЙСТВА 19

Синякова М.Г., Кучеров А.В., Макаркин С.В.
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ
ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С КАДРОВЫМ РЕЗЕРВОМ
В СИЛОВЫХ ВЕДОМСТВАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 22

Топилдиев Б. Р.
ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПЕРЕДАЧИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ 29

Царегородцев Е.А.
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ПРАВ
НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ 33

Чимаров С.Ю.
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУКИ «ПОЛИЦЕЙСКОЕ ПРАВО»:
ИСТОРИКО - ПРАВОВЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
И ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ 36

Уважаемые коллеги!

Приглашаем докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемым проблематикам принять участие в Международных научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

Все участники конференций получат индивидуальные ДИПЛОМы формата А4, которые высылаются в печатном виде заказной бандеролью, а так же в электронном формате размещаются в открытом доступе на сайте https://ami.im

Организационный взнос составляет 90 руб. за страницу.
Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.

По итогам конференций издаются сборники:
- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте https://ami.im;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.

Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.

График Международных научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте
https://ami.im

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

С уважением, Оргкомитет
https://ami.im || conf@ami.im || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

Научное издание

Сборник статей по итогам
Международной научно-практической конференции

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.
Все материалы отображают персональную позицию авторов.
Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 25.06.2019 г. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 2,5. Тираж 500. Заказ 332.

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.
https://ami.im || e-mail: info@ami.im || +7 347 29 88 999

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

https://ami.im || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 29-11/18 | 20.11.2018

РЕШЕНИЕ

о проведении 23 июня 2019 г. Международной научно-практической конференции

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав организационного комитета в лице:

1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук, профессор РАЕ, академик РАПВХН и МАЭП
2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук, доцент
4) Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
5) Бабаян Анжела Владиславовна, доктор педагогических наук, профессор
6) Баишева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
7) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
8) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
9) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
10) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
11) Вельчинская Елена Васильевна, профессор, доктор фармацевтических наук, академик Академии Наук Высшего Образования Украины, академик Международной академии науки и образования
12) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
13) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
14) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
15) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук, доцент
16) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор
17) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук, доцент, академик Международной академии социальных технологий (МАС), профессор РАЕ, заслуженный работник науки и образования РАЕ
18) Епхиева Марина Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор РАЕ, Заслуженный работник науки и образования РАЕ
19) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук, профессор
20) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
21) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
22) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук, доцент
23) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
24) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
25) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук, профессор
26) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
27) Козлов Юрий Павлович, доктор биологических наук, профессор, президент Русского экологического общества, действительный член РАЕН и РЭА, заслуженный эколог РФ
28) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент
29) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор

30) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук, профессор
31) Ларионов Максим Викторович, доктор биологических наук, профессор
32) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор
33) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
34) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
35) Половеня Сергей Иванович, кандидат технических наук, доцент
36) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук, доцент
37) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук, профессор
38) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук, доцент
39) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
40) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, профессор, академик РАЕН
41) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
42) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук, профессор
43) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук, профессор
44) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент
45) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук, доцент
46) Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук, профессор
47) Чиладзе Георгий Бидзинович, доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор
48) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор
49) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук, профессор
50) Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
51) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
52) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор
53) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук, профессор
54) Яруллин Рауль Рафаэллович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:
1) Киреева Мария Владимировна
2) Джабаров Артур Ильшатович
3) Зырянова Мария Александровна
4) Носков Олег Николаевич
5) Габдуллина Карина Рафаиловна
6) Ганеева Гузель Венеровна
7) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте в течение 3 рабочих дней после конференции.

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии дипломов на официальном сайте в течение 5 рабочих дней после конференции.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

https://ami.im || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 322-06/19 | 25.06.2019

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

«ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ»,

состоявшейся 23 июня 2019 г.

1. 23 июня 2019 г. в г. Уфа состоялась Международная научно-практическая конференция «ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ».
Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.

3. На конференцию было прислано 18 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 9 статей.

4. Участниками конференции стали 16 делегатов из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.

5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике

6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.

7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие, конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.