ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
08 июня 2019 г.

Стерлитамак, Российская Федерация
Агентство международных исследований
Agency of international research
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «АЭТЕРНА»
2019

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07
ББК 94.3 + 66 + 67
П 685

Ответственный редактор:
Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.
В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:
Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук,
доктор военных наук, профессор, член - корреспондент РАЕ
Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор

П 685
ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Стерлитамак, 08 июня 2019 г.). - Уфа: Аэтерна, 2019. - 87 с.

ISBN 978-5-00109-759-4

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА», состоявшейся 08 июня 2019 г. в г. Стерлитамак.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание постатейно размещёно в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

ISBN 978-5-00109-759-4

© ООО «АЭТЕРНА», 2019
© Коллектив авторов, 2019

Гукасян Р.Г.,
студент 1 курса, г. Москва

ВТОРИЧНОЕ ГОСУДАРСТВО: ОСОБЕННОСТИ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос статуса и значения вторичного государства по мере развития государств и в рамках теоретических (научных) рассуждений на этот счёт. Также поднимается вопрос о том, может ли вторичное государство рассматриваться как равное первичному государству; затрагивается вопрос различий между ними. Для этого создаётся рассмотрение основ, теории, введённой ранее, а также проводится анализ имеющихся теоретических (научных) взглядов.

Ключевые слова: государство, вторичное государство, историческое развитие, появление государства, внутренняя политика, древние цивилизации, первичные государства.

Вопрос возникновения, развития и функционирования государства как властной организации общества является одним из перманентных в теории. В литературе существует множество различных версий насчёт того, когда и как появлялись государства. Например, известны три основные формы возникновения государства – азиатская, рабовладельческая и прафеодальная.

На географическом Востоке наибольшее распространение получила азиатская форма со свойственными ей характеристиками в виде земельной общины, коллективной собственности, общественной функции и необходимости организации масштабных ирригационных работ; постепенно увеличивался размер государственного аппарата, появилась государственная форма собственности, и лишь потом выделялась частная собственность, началось развитие классов.

Рабовладельческая форма предполагала развитие частной собственности и в дальнейшем – развитие классов в рамках критерия обладания собственностью. Как правило, имеется законодательно и социально обусловленная стратифицированная структура общества, закономерным является наделение привилегиями или, напротив, лишение прав.

Прафеодальная форма предполагает, что государство пошло по пути развития с классическими признаками и азиатской, и рабовладельческой формы – так, имелось как закрепощение людей, так и сохранение отдельных статусов [1, с. 7]. Существует также большое количество теорий происхождения [2, с.65]

Существующая теория Куббеля Л.Е. [3, с. 56] затрагивает вопрос о первичности или вторичности государства. Создание государства он обозначал понятием политогенез, а государство – политией. Полития образуется при определённых обстоятельствах[4, с.116]. Так, существуют различные условия для того, чтобы полития образовалась, и единства мнений у авторов на этот счёт не имеется. Первичные государства так или иначе заимствуют накопленный опыт, но отличаются тем, что создаётся полный спектр условий, готовности людей для создания государства.

Существуют также вторичные государства – такие политии, которые хотя и образовались и даже восприняли чужой опыт, но не были полностью готовы к этому; не

сложилась полная структура обстоятельств для того, чтобы считать такие государства первичными.

Как правило, имеется какая - либо причина создание обширного, сильного аппарата государства для противостояния угрозе (набеги кочевников, разбойников или нападение более развитых соседей), или, наоборот, для того, чтоб можно было поживиться и награбить чужие богатства (кочевые народы). Ещё одной важной характеристикой является меньшая устойчивость и стабильность, более слабая организационная структура, чем в первичном государстве.

В литературе рассматривается несколько вариантов развития такого государства – предгосударственное общество, где уже имеется разделение на властвующее лицо и подданных (вождество), раннее государства с примитивной формой власти («варварское», «раннеклассовое»), доиндустриальное государство («аграрное» или «зрелое» государство)[5, с. 12–38].Учитывая данные варианты развития, а также в целом немалое число высказанных в литературе мнений и взглядов о развитии государства [6, с. 212 - 214], стоит отметить, что представляется вполне обоснованным предположением развитие идеи о переходе вторичного государства в категорию первичных.

Представляется также, что фактическое хронологическое ограничение, существенное для момента отнесения государства к категории первичных или вторичных, равно как и категория «готовности» не является чёткими критериями и больше относятся к субъективному рассмотрению ситуации. В этой связи важно подчеркнуть, что по мере развития «изначально вторичное государство» вполне может по совокупности признаков перейти в «первичное» по степени значимости и развития. Отсюда также следует, что в данном ключе «первичность» или «вторичность» вовсе не отображает какого - либо престижа вторых государств перед первыми: так, представляется, что вторичное государство, сложенное на основе сопротивления захватчикам, вполне может обрести стабильность и спокойствие, развить внутренние системы и стать по своей сути «первичным».

Библиографический список:

1) Ленин В. И.Государство и революция: Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции // В.И. Ленин, Полное собрание сочинений. 5 - е изд. Т. 33. – М. 1974 – 120 с.

2)Бошно С.В. Государство // Право и современные государства. С.В. Бошно, 2013. №6 – с. 65 - 79.

3)Куббель Л. Е. Очерки потестарно - политической этнографии; Цивилизационные модели политогенеза // Л.Е. Куббель отв. ред. Д. М. Бондаренко, Л. В. Коротаев. М., 2002.

4) Перцев Д.М. К вопросу о теориях политогенеза // Д.М. Перцев, Вестн. Том. гос. ун - та. – 2016. – №407 – с. 115 - 118.

5) Коротаев А.В., Бондаренко Д.М., Гринин Л.Е. Социальная эволюция: альтернативы и варианты (к постановке проблемы) // Универсальная и глобальная история: эволюция вселенной, Земли, жизни и общества / под ред. А.В. Коротаева, Л.Е. Гринина, И.В. Ильина, Волгоград: Учитель, 2012 – 687 с.

6) Коротаев А.В., Крадин Н.Н., Лынша А.В. Альтернативы социальной эволюции (вводные замечания) // Альтернативные пути к цивилизации / ред. Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Д.М. Бондаренко, В.А. Лынша. М.: Логос, 2000 – 368 с.

© Гукасян Р.Г. 2019

Казимиренок М.А.
студентка 2 курса ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»,
г. Иркутск, РФ

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: судебные доказательства являются основным правовым инструментом в доказывании своей позиции участниками судебного процесса. В связи со стремительным развитием информационных технологий самой актуальной проблемой на сегодняшний день в гражданском процессе является законодательное регулирование источников электронной информации. Законодательство относит электронные источники информации к письменным доказательствам. В связи с тем, что указанные доказательства необходимо приобщать к материалам дела, возникает проблема в способе и форме представления электронного источника информации в суд в качестве доказательства по делу.

Ключевые слова: электронный документ, письменные доказательства, электронная - цифровая подпись.

С 1 января 2017 г. вступили в силу изменения в ст. 71 ГПК РФ, были внесены изменения в законодательство касательно применения электронных документов в деятельности судов. Теперь иск, ходатайство, жалоба и иные документы могут быть поданы в суд в виде электронного документа. Однако более интересной деталью явилось расширение этим законом понятия письменных доказательств в ст. 71 ГПК РФ (а также в статьях КАС РФ и АПК РФ), к которым теперь относятся и документы, полученные через Интернет, а также документы, подписанные электронной подписью.

Термин «Электронный документ» появился приблизительно в начале 1990 - х гг., но в отечественном документоведении он начал активно использоваться лишь в конце 1990 - х гг. До этого в отечественной и зарубежной литературе общепринятым были термины «машиночитаемый документ».

Официальное определение термина «электронный документ» появилось в Федеральном законе от 10.01.2002 №1 - ФЗ «Об электронно - цифровой подписи»: «документ, в котором информация представлена в электронно - цифровой форме»[5].

Данное понятие, раскрывает лишь форму электронного документа.

Позже более точное определение дано В ст.2 Федерального Закона от 27.07.2006 г. №149 - ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»[3] электронный документ обозначен как документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием

электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно - телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах Статьей 55 ГПК РФ называет исчерпывающий перечень доказательств это могут быть объяснение сторон и третьих лиц, показание свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио - и видеозаписи, заключение эксперта

По смыслу п. 1 ст. 71ГПК РФ письменное доказательство должно быть выполнено способом, позволяющим определить его достоверность. Из данной нормы права следует важное значение имеет наличие в нем определенных реквизитов. Одним из них является подпись. Она позволяет провести проверку подлинности электронного документа и идентифицировать подписавшее лицо.

Значение электронной - цифровой подписи проявляется в аутентификации и идентификации. Под аутентификацией электронного документа обычно понимают возможность проверки целостности и неизменности содержания электронного документа. Под идентификацией электронного документа, в свою очередь, понимают возможность установления того, что он действительно получен от лица, которое, например, обозначено в нем в качестве отправителя автора документа или лица, его удостоверившего. Несомненно, факт скрепления документов электронной - цифровой подписью является гарантией их целостности и неизменности, что повышает доверие суда при исследовании таких данных. Согласно федеральному закону от 06.04.2011 N 63 - ФЗ «Об электронной подписи»[6] электронная - цифровая подпись приравнивается к собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

Следует отметить, что просто перенести электронную цифровую подпись с одного документа на другой (по аналогии с ксерокопированием или сканированием обычной подписи на бумажном документе) невозможно, т.е. ЭЦП на электронном документе является реквизитом только данного конкретного подписанного электронного документа. ЭЦП позволяет провести проверку подлинности электронного документа и идентифицировать подписавшее лицо, и если проверка подтверждает подлинность целостность подписанного цифровой подписью электронного документа, то ЭЦП лица, указанного в документе, не подлежит сомнению.

Однако Электронная подпись обладает и рядом проблем: 1) «тарифный» характер, 2) платность. Под «тарифностью» нужно подразумевать в данном случаи то, что конкретный вид электронной подписи включает в себе доступ лишь к ограниченному набору площадок, сервисов (портал госуслуги, роспатент), в связи с этим она может обладать небольшим перечнем возможностей. С целью этого, чтобы освободится от данных ограничений, лицу необходимо заплатить каждый дополнительный сервис.

С 1 января 2017 г. в российском гражданском процессе появилась возможность подавать документы в электронном виде (ч.1.1 ст. 3 ГПК РФ), но с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи. Для этого нужно заполнить специальную форму на сайте суда.

В Приказе Судебного департамента N 251[4] для усиленной квалифицированной цифровой подписи также установлен особый формат – PKCS#7 (Public - Key Cryptography Standard #7 Для ее использования нужен ключ, который является уникальной последовательностью символов. В качестве ключа простой электронной подписи используется учетная запись физического лица в ЕСИА.

Заявление об обеспечении иска, исковое заявление, содержащее ходатайство об обеспечении иска, должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью.

Большинство оснований для отклонения электронного документа связано непосредственно с электронной подписью: не подписано усиленной квалифицированной электронной подписью; электронная подпись не соответствует виду или формату, установленным порядком подачи документов; усиленная квалифицированная электронная подпись не прошла проверку: истек срок действия сертификата электронной подписи на момент подписания документа.

1 июля 2014 года в силу вступил Федеральный закон от 21.12.2013 N 379 - ФЗ внесший изменения в ст. 11 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате», принуждающих нотариусов иметь усиленную квалифицированную электронную подпись с целью совершения нотариальных действий с электронными документами. Таким образом, у людей возникла законная возможность обращаться к нотариусам за удостоверением равнозначности бумажного документа электронному, а также за переводом бумажного документа в электронный вид. Созданные нотариусом электронные документы, благодаря усиленной квалифицированной электронной подписи, обладают той же юридической силой, что и оригиналы.

Электронная подпись является важнейшим элементом для подачи документа в электронном виде.

В гражданском процессуальной литературе, выделяют следующие условия для того, чтобы электронные документы были признаны допустимыми доказательствами по делу:

1. Безусловным требованием допуска, которым должен обладать электронный документ в гражданском процессе в качестве доказательства, как показывает судебная практика, является «доступность в понимании»
2. Условием допуска следует рассматривать возможность идентификации его автора, которая может осуществляться с помощью электронно - цифровой подписи, возможность которой осуществима только в случае, когда установлена подлинность электронно - цифровой подписи.
3. Основанием для допуска является соблюдение условий, гарантирующих целостность документа, которые зависят от особенности создания, хранения, передачи по каналам связи электронного документа. [1, с. 43].
4. Современный источник информации должен обладать таким дополнительным свойством, как контроле пригодность – возможность проведения контроля достоверности электронного документа [2, с. 1780]. Для широкого использования электронных доказательств в гражданском судопроизводстве необходимо принять некоторые меры.

1. Внести некоторые изменения в ГПК РФ: включить понятие электронного документа как доказательства, закрепить правовые гарантии его использования, гарантии достоверности, определенный процессуальный порядок исследования соответствующих источников в судебном заседании.
2. Обеспечить возможность аутентификации и идентификации.

Широкое использование электронных доказательств в ГПК РФ позволяет решить также проблему развития электронного документооборота в России, технического оснащения судебных органов, доступности судебной защиты.

Список использованной литературы

1. Бородин М.В. Технология цифровой подписи в электронном документообороте // Информационное право. 2015. №3. С. 42–45.

2. Кривенко А.В. Электронный документ как судебное доказательство в гражданском судопроизводстве // LexRussica. 2016. №5. С. 1207 - 1210.
3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон от 27 июля 2006 г. №149 - ФЗ (с изм. и доп. 18.03.2019). Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». Источник:http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 61798 / c5051783 acca77d3fb82c9ff1c /
4. Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ. от 27 декабря 2016 г. N 251. Доступ из справ. – правовой системы «Гарант». Источник: https: // www. garant.ru / products / ipo / prime / doc / 714 77352 / #review
5. Об электронной цифровой подписи: Федер. закон [принят Гос. Думой 13.12.2001] // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 127. С. 5.
6. Об электронной подписи: Федер. закон [принят Гос. Думой 25.03.2011] // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2036. С. 127.

© Казимиренок М.А. , 2019

Калинина Е.Ю.
студентка 2 курса РАНХиГС,
г. Москва, РФ

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

Аннотация
В настоящее время все более актуальной темой становится преступность и как с ней бороться.
Ключевые слова:
Правоохранительная, организация, таможенного, правовые, деятельность.

Правоохранительная деятельность подразумевает под собой комплекс мер, направленных на осуществление охраны права специально на то уполномоченными органами и общественными формированиями на основании применения мер юридической ответственности, а также законодательства.

Правоохранительная деятельность – это одна из функций таможенных органов. Она включает в себя:

- борьбу с контрабандой;
- административными правонарушениями;
- охрану окружающей среды, жизни и здоровья населения;
- пресечение незаконного оборота наркотических веществ и их составляющих;
- иные преступления.

Данная деятельность осуществляется в нескольких формах, а именно:

- производства по делам об административных правонарушениях;
- производство дознания и неотложных следственных действий по уголовным делам отнесенных к компетенции таможенных органов;
- производство оперативно - розыскной деятельности.

Рассмотрим по подробней производство оперативно - розыскной деятельности. Данный вид включает в себя ряд определенных задач, таких как:

- выявление, пресечение, предупреждение и раскрытие преступлений;
- поиск и установка лиц, совершивших или готовящихся совершить преступление;
- поиск лиц, уклонившихся от уголовного наказания или скрывающихся от органов предварительного расследования и суда;
- розыск без вести пропавших;
- поиск информации, которая создает угрозу государственной, экономической, военной или экологической безопасности.

Оперативно - поисковые подразделения таможенных органов в праве осуществлять только лишь следующие оперативно - розыскные мероприятия, прописанных в ст.6 Федерального закона «Об оперативно - розыскной деятельности»:

- опрос;
- наведение справок;
- сбор проб и образцов, которые необходимы для сравнительного анализа;
- проверка документов;
- осмотр помещений, зданий, местности и транспортных средств;
- наблюдение;
- отслеживание телефонных звонков, телеграфных отправлений, а также почтовых отправлений;
- эксперименты в ходе оперативного расследования.

Основная часть расследуемых преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов выявляется благодаря действиям оперативно - розыскных подразделений.

Из выше перечисленного можно сделать вывод. Правоохранительная деятельность таможенных органов захватывает огромный спектр задач. Благодаря организованной системе и совершенствованию технологий на данный момент количество преступлений в данной области значительно снизилось. Стоит отметить, что таможенные органы по большей части регулируют административные преступления, но не редки случаи, когда они так же сталкиваются с уголовно наказуемыми правонарушениями. По статистики на 2018 год в процентном соотношении количество раскрытых правонарушений значительно увеличилось.

© Калинина Е.Ю., 2019

Копышев А.В.
магистрант 2 курса
юридического факультета ИвГУ, г. Иваново, РФ

КАЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ КАК «КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ» В РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Аннотация

В настоящее время юридические услуги становятся все популярнее среди населения. При этом особо остро встает вопрос о соотношении стоимости и качества услуг, а также

важности последних при выборе юриста. В представленной статье исследуется роль и место качества юридических услуг в сфере регулирования профессиональной юридической помощи.

Ключевые слова

Качество, юридические услуги, юридическая помощь, профессиональный.

В России на современном этапе рынок оказания юридических услуг представляет собой один из максимально масштабный по количеству их участников и вместе с тем недостаточно регулируемый со стороны государства. Подобные случаи формируют падение качества предоставляемой юридической помощи.

Вопрос о качестве услуг правового характера находит свое отражение как в Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, разработанной апреле 2014 г., так и в многочисленных исследованиях ученых. Здесь «камнем преткновения» выступает сложность в определении и формулировке критериев качества юридических услуг.

Проведение сравнительного анализа понятия «качество» позволяет назвать его философской категорией, существенно изменившейся в XX веке и преобразованной в экономическую категории, суть которой сводится в достижении результата удовлетворения потребностей путем комплексного восприятия категории качества с позиции потребителя, наличия некоторой градации от состояния «плохо», до состояния «отлично».

В роли важнейших детерминантов качества возможно выделить надежность, оперативность, доступность, компетентность, коммуникативность, обходительность, безопасность, доверие, профессионализм и осязаемость.

Мир на современном этапе довольно разнообразен собственной непредсказуемостью и большим числом опасностей, окружающих человека. Любой из нас испытывает на себе указанную тяжесть и бремя жизни повседневного характера и все равно сталкивается с различными проблемными ситуациями, имеющими непосредственную связь с законом. Юридические услуги позволяют нам разрешить различной природы проблемы посредством имеющегося законодательства, который создает любому гражданину определенные права и обязанности.

Всё, что способен гарантировать юрист, это предоставление и оформление качественного характера всего объема процессуальных документов и представительство профессионального типа интересов. При предоставлении правовых услуг компания не способна отвечать за действия других третьих лиц, неважно, кто это, суд прочие органы, и, как результат, честный юрист не способен дать гарантии достижения конкретного результата оказания юридических услуг.

Значит, можно гарантировать только профессиональное добросовестное выполнение всех процессов оказания услуги. Юрист может отвечать лишь за свои действия по ее оказанию. Например, при оказании консультационных правовых услуг он может обеспечить достоверность, полноту, своевременность предоставляемых сведений, но не может гарантировать полезный эффект от использования результата услуги клиентом, в частности то, насколько удачно последний воспользуется полученной информацией. Ведь достижение полезного эффекта от услуги зависит и от того, как происходит ее потребление, и от того, имеются ли объективные условия для достижения положительного для клиента

результата. Таким образом, достижение полезного эффекта от услуги обусловливается качествами и действиями не только исполнителя, но и потребителя услуги, а также другими объективными обстоятельствами, например действиями третьих лиц.

Бесспорно, не всё в процессе решения правовой проблемы зависит непосредственно от юриста. Собственную определённую лепту вносят и судьи, и прочие должностные лица, которые непосредственно вовлечены в обозначенный процесс. При этом важно помнить непосредственно о клиенте, который способен сообщить юристу информацию неполного либо недостоверного типа, опираясь на которую юрист способен создать ошибки. Кроме того клиент способен не реализовать или реализовать не в полном объеме инструкции юриста, что станет причиной негативного исхода дела. Одновременно вины юриста в данной ситуации не будет. Следовательно, отрицательный итог не всегда выступает итогом ненадлежащего качества деятельности юриста.

Проигранный спор не может однозначно свидетельствовать о том, что клиенту причинены убытки именно вследствие недобросовестной работы юриста. Порой самое качественное оказание юридических услуг может привести к неудовлетворительным результатам рассмотрения дела в суде.

Для того чтобы оценить качество работы юриста, следует оценивать процесс оказания юридической услуги во всей полноте, а именно каким образом было выстроено взаимодействие с клиентом, составлялись ли необходимые документы, проходило ли участие в правовых процедурах, как собиралась и проверялась информация, формировалась база доказательств. Требуется выяснить, выполнил ли юрист все действия, которые было бы разумно предпринять для разрешения проблемы клиента исходя из обстоятельств конкретного дела, действующего законодательства, сложившейся правоприменительной практики с соблюдением требований профессиональной этики.

Процедура предоставления юридических услуг обязана реализовываться при тесном взаимодействии непосредственно юриста и клиента. От грамотно сформированного взаимодействия с клиентом зависит напрямую, насколько полноценной и достоверной выступит информация о деле, а также как тщательно клиент станет выполнять советы юриста. Это может существенно воздействовать на итог дела. Таким образом, можно сформировать заключение о том, что характер надлежащего характера взаимодействия с клиентом выступает еще одной стороной института качества юридических услуг.

Для нахождения ответить на вопрос о значении качества юридических услуг, необходимо обратиться непосредственно к статистике. Как демонстрирует последняя информация, лишь на территории стран СНГ имеет место несколько миллионов судебных споров ежегодно. Обозначенные данные говорят нам о том, что в настоящее время оказание услуг юридической природы имеет существенное значение для осуществления порядка в каждом правовом государстве.

Речь идет о разрешении разнообразных споров, совершения сделок и иное. Юридические услуги помогают решить довольно существенные вопросы современного социума и делают это с самого становления разумного общества. В древности решение принимали старейшины, которые утверждались на собраниях общин, в настоящее время закон для любых глава и лишь в суде возможно отстоять собственное право. Для того, чтобы личная позиция выступала уверенной и достойной подвергаться доказыванию,

необходимо прибегать к помощи именно профессионалов в обозначенной сфере, не экономить на услугах, которые в итоге не дадут результата, а только зря потраченное время.

Таким образом, современный мир имеет большую зависимость от юридических услуг и важно сказать, что они имеют одну из максимально существенных ролей в обществе, без которых возникнет хаос и анархия. Юристов называют целителями общества, особыми «лекарями», которые помогают выживанию и доказыванию собственной правоты.

Список литературы

1. Гаврилов С.Н. К вопросу о толковании отдельных терминов в контексте построения корпоративной системы менеджмента качества юридической помощи (услуг) в адвокатуре // Адвокатская практика. – 2018. – № 5. – С. 4 - 19.
2. Музюкин, Д. В. Правовое обеспечение рынка юридических услуг: дис. … канд. юрид. наук / Музюкин Денис Викторович. – Новосибирск, 2017. – 190 с.
3. Резник, Г. М. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. – 2017. – № 4. – С. 25 - 27.
4. Романец, Ю. В. Общая характеристика договоров оказания юридических услуг (поручение, комиссия, агентирование) // Законодательство. – 2018. – № 4. – С. 38 - 41.
5. Соколов Н.Я. Профессиональная юридическая деятельность и причины нарушения законности юристами // Журнал российского права. – 2017. – № 9. – С. 114 - 126.

© Копышев А.В. 2019

Кудрявцева А.Н.
магистрант 1 курса направления подготовки «Юриспруденция»
Донского государственного технического университета
г. Ростов - на - Дону,
научный руководитель д.ю.н., доцент Комова Н.Б.

СООТНОШЕНИЕ ПРИЗНАКОВ ЮРИСДИКЦИОННЫХ И НЕЮРИСЦИКЦИОННЫХ ПРОЦЕДУР УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ

Аннотация: На основе критического анализа высказанных в юридической литературе точек зрения по вопросу отнесения отдельных альтернативных способов разрешения споров, в исследовании предпринята попытка обобщить существенные признаки юрисдикционных и неюрисдикционных процедур урегулирования конфликтов. Выявлены существенные признаки примирительных процедур, составляющие содержание данного понятия.

Ключевые слова: юрисдикционные процедуры, неюрисдикционные процедуры, примирительные процедуры, конфликт, соглашение.

Юрисдикционным процедурам, основанным на состязательности и преследующим цель вынесения обязательного для сторон решения (третейский суд, международный третейский

суд), противопоставляется довольно неоднородный по составу круг неюрисдикционных процедур, среди которых различают консенсуальные, направленные на выработку соглашения об урегулировании спора, и рекомендательные, имеющие целью экспертную оценку фактов и подготовку для сторон рекомендаций по согласованию условия примирения (например, независимая предварительная экспертиза).

Разрешение дискуссионного вопроса о том, какие способы разрешения споров составляют объем понятия «примирительные процедуры», напрямую связано с определением общих существенных признаков примирительных процедур, составляющих содержание данного понятия. В качестве таких признаков фигурируют определенная степень формализации, гибкость (незначительность правового регулирования); целевая направленность на урегулирование конфликта (при наличии различных модификаций данной цели); добровольность; законность; доверительность; отсутствие состязательности (взаимодействие); взаимное принятие решения (двусторонность); равенство сторон; конфиденциальность; принятие решения в интересах обеих сторон спора.

С учетом формально - логического закона обратного отношения объема и содержания понятия, в соответствии с которым увеличение количества признаков, включаемых в содержание понятия, влечет уменьшение его объема (сужение круга явлений, которые могут быть обозначены данным понятием), требуется критическое осмысление перечисленных признаков и дифференциация их на необходимые и случайные. При этом основная задача состоит в том, чтобы отграничить признаки примирительных процедур от принципов их правового регулирования, смешение которых, как представляется, имеет место. Например, необоснованное исключение переговоров из числа примирительных процедур в науке трудового права может быть объяснено тем, что правовое регулирование данной сферы общественных отношений может быть объяснено тем, что правовое регулирование данной сферы общественных отношений основывается на принципе объективности (равенства сторон трудового спора), реализация которого, как указывает А.В. Ясинская - Казаченко, обеспечивается привлечением третьих лиц [1, с. 48].

В настоящее время часто используется партисипативная процедура, т.е. переговоры с обязательным участием адвокатов сторон [2, с. 49]. Е. А. Нефедьев, один из первых ученых, предпринявших попытку научного анализа примирительных процедур в работе «Склонение сторон к миру в гражданском процессе» (1832 г.) аналогичным образом описывал алгоритм действий примирителя в общих судах: путем нравственного воздействия на конфликтующих и разъяснения им юридической стороны дела возбудить в них уважение к справедливым требованиям противника и желание делать уступки [3, с. 322].

Понятие «примирительные процедуры» выступает видовым по отношению к понятию «процедура», обозначающему последовательность действий, направленных на достижение поставленной цели. Для понятия «процедура» сущностным признаком является определенная степень формализации. В частности, Е. А. Нефедьев в предисловии к своей работе сделал оговорку, что не будет касаться деятельности мировых судей, поскольку для применения мер по примирению по рассматриваемым ими малозначительным делам нет необходимости в соблюдении формальностей, которыми обставляется производство в общих судах [3, с. 318]. Это свидетельствует о понимании автором судебного примирения как достаточно формализованной процедуры.

В современной юридической литературе широкое распространение получил подход, в соответствии с которым необходимым признаком примирительной процедуры рассматривается наличие нормативного регулирования. В частности, Ю. В. Гущева определяет примирительную процедуру как юридически обеспеченный комплекс взаимосвязанных действий участников конфликта либо третьей стороны, направленных на разрешение конфликта [4]. А. А. Максуров характеризует медиацию как опосредованную правом посредническую деятельность третьего для сторон правового конфликта лица [5, с. 61]. Данный подход представляется ошибочным. Право выступает лишь одним из способов формализации процедуры, предоставляя возможности ее фиксации в правовых терминах и нормах, рассчитанных на неоднократное применение различными субъектами. Вместе с тем, отсутствие правового регулирования не исключает наличия процедуры, которая может быть разработана заинтересованными субъектами (например, в соглашении). Следует отметить, что развитие альтернативных процедур разрешения споров основано на поливариантности, которая предусматривает свободу выбора новых способов разрешения споров.

Главным признаком, отграничивающим понятие «примирительная процедура» от однородных, соподчиненных понятию «процедура», специалисты отмечают цель. Например, ФЗ от 27.07.2010г. №193 - ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», определяет понятие медиации через указание цели, что исключает использование данной процедуры для достижения несвойственных ей функций. Вместе с тем, при конкретизации цели примирительных процедур возникают значительные расхождения. Цель формулируется как урегулирование конфликта, разрешение правового спора, выработка соглашения, предотвращение или прекращение производства в суде, восстановление взаимоотношений. Вопрос осложняется выделением основных и дополнительных целей. Так, по мнению Ю. С. Колясниковой, процедура мирового соглашения помимо общей для примирительных процедур цели урегулирования спора имеет дополнительную цель прекращения производства по делу и сопутствующие цели участников процесса по снижению судебных издержек, экономии времени, сохранению отношений [6, с. 29].

Для правильного определения цели примирительных процедур необходимо отграничить ее от целей участников, результата примирительной процедуры, цели примирения. Вместе с тем, основным инструментом должен стать функционально - деятельностный подход, с позиций которого минимальный набор существенных признаков, характеризующих деятельность, включает субъект, объект, цель и метод достижения поставленной цели, которые находятся в единстве.

Проведенный анализ позволил выделить существенные признаки примирительных процедур, которыми выступают: степень формализации деятельности; применение в условиях конфликта; включение в состав участников конфликта лиц, не обладающих юрисдикционными полномочиями; нацеленность на выработку соглашения.

Список литературы

1. Ясинская - Казаченко, А. В. Правовые ориентиры совершенствования порядка разрешения коллективных трудовых споров / А. В. Ясинская - Казаченко // Право. ву. - 2016. - № 4. - с. 46 - 51.

2. Зверева, Н. С. Партисипативная процедура - новый альтернативный способ урегулирования споров во Франции / Н. С. Зверева // Арбитражный и гражданский процесс. - М. : Юрист, 2014. - № 4. - с. 49 - 53.

3. Нефедьев, Е. А. Избранные труды по гражданскому процессу / Е. А. Нефедьев; Каф. гражд. процесса Юрид. фак. [МГУ] им. М. В. Ломоносова, Каф. гражд. процесса и трудового права Юрид. фак. КубГУ. - Краснодар : Советская Кубань, 2005. - 397 с.

4. Гущева, Ю. В. Примирительные процедуры в праве (доктрина, практика, техника): автореф. дис. ... канд. юрид. наук Ю. В. Гущева. - Н. Новгород, 2013. - 37 с.

5. Максуров, А. А. Медиация в праве: вопросы определения понятия А. А. Максуров // Российская юстиция. - 2013. - № 12. - С. 60 - 63.

6. Колясникова, Ю. С. Примирительные процедуры в арбитражном процессе: автореф. дис. канд. юрид. наук Ю. С. Колясникова. - Екатеринбург, 2009. - 31 с.

© Кудрявцева А.Н. 2019

Кузаева А.П.
Магистрант 2 курса ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»
г. Тюмень, РФ
Научный руководитель: Чикирева И.П., кандидат юридических наук,
доцент ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»
г. Тюмень, РФ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ТРУДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данной статье представлены сведения о надзорных мероприятиях за соблюдением установленного порядка расследования и учёта несчастных случаев на производстве, а также сведения о надзорной деятельности за соблюдением требований законодательства о СОУТ. Кроме того в статье анализируются законодательные акты, регулирующие вопросы охраны труда, рассматривается система управления охраной труда организации.

Ключевые слова: условия труда, рабочее место, государственные нормативные требования охраны труда

Данная научная статья посвящена такому актуальному вопросу, как правовое регулирование охраны труда в Российской Федерации.

Рассматриваемая тема представляет особую актуальность, так как в 2018 году произошло 5 394 несчастных случая на производстве с тяжелыми последствиями[1].

Наибольшее количество несчастных случаев происходит от падения пострадавшего с высоты и случаев острого отравления в водопроводных, канализационных и газовых колодцев и др.

[1] Отчет о деятельности Федеральной службы по труду и занятости за 2017 год

В Российской Федерации по итогам 2018 года наблюдается снижение уровня производственного травматизма на 13 процентов.

В месте с тем, количество групповых несчастных случаев при выполнении работ в водопроводных, канализационных и газовых колодцах с массовой гибелью работников выросло на 36,4 % (с 11 случаев в 2016 году до 15 случаев в 2017 году), количество погибших при этом работников выросло на 76,5 % (с 17 чел. в 2016 г. до 30 чел. в 2017 г.).

Кроме того, подобные случаи в жилищно - коммунальном хозяйстве происходят систематически, что свидетельствуют о недостаточной работе, проводимой органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальными органами.

В 2018 году снижение количества погибших в результате несчастных случаев с тяжелыми последствиями по сравнению с 2017 годом отмечено в хозяйствующих субъектах, осуществляющих деятельность в области сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства, а также в ряде других видов экономической деятельности.

В ходе изучения диагнозов смерти работников на рабочем месте от общего заболевания установлено, что основной их причиной являются заболевания сердца, в том числе сердечная недостаточность.

Привлекает внимание в аспекте проблематики нашего исследования проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части совершенствования трудового законодательства в области охраны труда)»[2].

Согласно проектируемой редакции статьи 219 ТК РФ[3] по просьбе работников и (или) в соответствии с медицинскими рекомендациями проводятся внеочередные медицинские осмотры.

Кроме того, разработчиком не определены основания, периодичность и порядок проведения внеочередных осмотров по просьбе работников при отсутствии соответствующих медицинских рекомендаций. В указанных условиях могут возникнуть риски злоупотребления работниками своим правом на прохождение внеплановых медицинских осмотров и увеличения необоснованных расходов работодателей.

В связи с изложенным считаю необходимым исключить указанную обременительную и несущую негативные риски норму из проекта акта.

В соответствии с проектируемой редакцией статьи 185 ТК РФ время, необходимое работнику для прохождения медицинского осмотра или психиатрического освидетельствования, определяется коллективным договором и правилами внутреннего трудового распорядка.

Данное положение требует уточнения, поскольку оставляет неопределенным, кем будет устанавливаться и в соответствии с каким порядком необходимое работнику время на прохождение медицинского осмотра, а также какие документы будут служить основанием для подтверждения затраченного времени на прохождение медицинского осмотра работником в случае превышения времени, установленного в коллективном договоре и (или) правилах внутреннего трудового распорядка.

Проектируемая статьей 214 ТК РФ, касающаяся уровня технической безопасности и производственной гигиены, представляется декларативной, поскольку в ней не указаны конкретные критерии, на основании которых можно идентифицировать существующий

[2] Федеральный портал проектов нормативных правовых актов

[3] Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

уровень технического и социального развития общества, в связи с чем является труднореализуемой на практике.

Более того, уровень технического и социального развития общества различается не только в отдельных субъектах Российской Федерации, но и в отдельных городах одного и того же субъекта.

Неопределенность указанной нормы способна вызвать необоснованные претензии контролирующих органов по отношению к работодателям, в связи с чем она подлежит уточнению или исключению из проекта закона.

Проектируемая статья 225.1 ТК РФ, посвященная требованиям охраны труда к применяемым вредным и (или) опасным веществам, содержит требование, согласно которому на контейнерах и упаковках, содержащих вредные или опасные вещества, должны быть сделаны надписи, содержащие названия веществ и указания о мерах предосторожности.

Указанная норма подлежит исключению из проекта закона, поскольку вопросы маркировки упаковок (контейнеров) не относятся к предмету его регулирования.

Представляется недопустимым использование в нормативно - правовом акте категории «иные решения».

Во избежание негативных рисков регулирования данная категория подлежит уточнению или исключению из проекта закона.

Были изучены данные, содержащихся во ФГИС СОУТ. В 2018 году СОУТ была проведена на 3 млн. 232 тыс. 981 рабочих местах[4].

В 2018 году зарегистрировано 108 065 деклараций соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда в отношении рабочих мест около 3 232 981 работников.

В ходе проверок территориальными органами Роструда выявлено 705 нарушений законодательства о СОУТ.

В 2018 году получено 322 заключения органов исполнительной власти по труду субъектов РФ о проведении госэкспертизы условий труда в целях оценки качества проведения СОУТ, проведенной по представлениям должностных лиц госинспекции труда, из них по 146 заключениям приняты меры инспекторского реагирования.

В нормативных правовых актах о государственной гражданской службе и о муниципальной службе порядок проведения СОУТ в отношении рабочих мест государственных и муниципальных служащих не урегулирован.

Исходя из содержания части 4 статьи 3 Федерального закона № 426 - ФЗ[5] не имеется оснований для применения общих норм законодательства о специальной оценке условий труда в отношении государственных гражданских служащих и муниципальных служащих.

Таким образом, процедуры специальной оценки условий труда в отношении рабочих мест государственных гражданских служащих и муниципальных служащих не проводятся.

На работников федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, которые осуществляют свою деятельность по трудовому договору, распространяются требования

[4] Доклад об осуществлении государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и надзора в сфере социальной защиты населения за 2017 год

[5] Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 52 (часть I). Ст. 6991.

трудового законодательства, в связи с чем на их рабочих местах должна быть проведена специальная оценка условий труда в установленном Федеральным законом № 426 - ФЗ порядке.

При ведении реестра деклараций соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда инспекция труда контролируют и проверяют поданные работодателями декларации на их соответствие утвержденной форме подачи и наличие рабочих мест, в отношении которых декларирование не осуществляются. Не подлежат декларированию рабочие места, указанные в ч. 6 ст. 10 Федерального закона от 28.12.2013 № 426 - ФЗ «О специальной оценке условий труда».

В то же время допускаются случаи декларирования рабочих мест воспитателей, педагогов, медицинских работников государственных учреждений, сварщиков, машинистов экскаваторов (хотя указанные рабочие места не подлежат декларированию в соответствии с ч. 6 ст. 10 Федерального закона 426 - ФЗ «О специальной оценке условий труда»).

Распространенными фактами являются проведение СОУТ одним экспертом за один день в разных хозяйствующих субъектах. Указанный факт свидетельствует о формальном проведении специальной оценки условий труда.

При отсутствии документального подтверждения возможности произвести измерения в указанных в сведениях о результатах проведения СОУТ населенных пунктах, расположенных в разных субъектах Российской Федерации, одним экспертом, организации, проводящие СОУТ и эксперты привлекаются к ответственности по ст. 14.54 КоАП РФ[6].

Нарушение порядка проведения СОУТ, допущенные по причине не проведения измерений вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, влекут за собой недействительность результатов проведения СОУТ.

Известно, что обязанность работодателя - создание и функционирование СУОТ.

Работодателем при реализации полномочий, предусмотренных статьей 212 Трудового кодекса Российской Федерации, необходимо руководствоваться Типовым положением о СУОТ[7] с учетом специфики своей деятельности.

Типовое положение содержит указание на возможную вариативность отдельных его норм при условии соблюдения государственных нормативных требований охраны труда.

Утверждение Типового положения о СУОТ не влечет за собой необходимость переработки ранее разработанных работодателями положений о СУОТ, обеспечивающих соблюдение государственных нормативных требований охраны труда.

Экономические факторы, определяющие эффективность системы управления охраной труда[8]:

1. Увеличение производительности труда путем формирования условий, соответствующих допустимым нормативным требованиям;

2. Повышение рабочего времени путем уменьшения времени отсутствия на работе вследствие производственного травматизма;

[6] Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
[7] Российская газета. 2016. № 248.
[8] Березина Е. С. Управление охраной труда в России: проблемы и пути их решения // Основы ЭУП. 2013. №1 (7).

3. Уменьшение затрат на компенсации за работу во вредных или опасных условиях труда;

4. Экономия расходов вследствие текучести рабочей силы по условиям труда.

Основные проблемы в сфере реализации управления охраной труда работников в организации:

1. Повышенный уровень травматизма;

2. Экономические потери, возникающие по причине неблагоприятных условий труда;

3. Экономия работодателей на мероприятиях по охране труда;

4. Увеличение качества обучения работников охране труда.

Варианты решения вышеуказанных проблем:

Приобретение современных средств индивидуальной защиты;

Проведение специальной оценки условий труда;

Совершенствование системы управления охраной труда.

Обобщая сказанное можно сделать вывод, что в вопросах охраны труда необходимо сосредоточить усилия на решении основных задач – сохранение жизни работников, а также снижение смертности в трудоспособном возрасте.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Березина Е.С. Управление охраной труда в России: проблемы и пути их решения / Е.С. Березина // Основы экономики, управления и права. - 2013. - № 1 (7). - С. 83 - 86. URL: https: // cyberleninka.ru / article / n / upravlenie - ohranoy - truda - v - rossii - problemy - i - puti - ih - resheniya

2. Доклад об осуществлении государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и надзора в сфере социальной защиты населения за 2017 год [Электронный ресурс] // Федеральная служба по труду и занятости. – Режим доступа: https: // www.rostrud.ru

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195 - ФЗ: по сост. на 18 марта 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197 - ФЗ: по сост. на 01 апреля 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.

5. Об утверждении Типового положения о системе управления охраной труда: приказ Минтруда России от 19 августа 2016 г. № 438н // Российская газета. - 2016. - № 248.

6. О специальной оценке условий труда: федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 426 - ФЗ: по сост. на 27 декабря 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. - № 52 (часть I). - Ст. 6991.

7. Отчет о деятельности Федеральной службы по труду и занятости за 2017 год [Электронный ресурс] // Федеральная служба по труду и занятости. – Режим доступа: https: // www.rostrud.ru

8. Проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части совершенствования трудового законодательства в области охраны труда)» [Электронный ресурс] // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. - https: // regulation.gov.ru

© Кузаева А.П., 2019

Кулагин А. Г.
Магистрант 1 курса ДГТУ
г. Ростов на Дону РФ
научный руководитель: **Студеникина С.В.**
канд. юрид. наук, доцент ДГТУ
г. Ростов на Дону РФ

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РЕФОРМИРОВАНИЯ АДВОКАТУРЫ КАК ОСНОВНОГО ИНСТИТУТА ОКАЗАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Аннотация. В статье автор попытался выявить проблемы возникающие при реформировании адвокатуры как института судебного представительства, проанализировав проблему отбора кадров претендующих на получение статуса адвоката, требования к представителю в гражданском процессе.

Ключевые слова: юрист, гражданский процесс, адвокат, адвокатская деятельность.

Получение квалифицированной помощи юристов, способствует проведению справедливого судебного разбирательства. Право физических и юридических лиц на получение помощи высококвалифицированных юристов, определяет показатель развитости такого института гражданского права, как адвокатура.[1]

Адвокатская деятельность, осуществляемая в рамках закона, выступает как определенная гарантия достижения поставленной цели правовой политики в общем смысле и в области юридической помощи в частности - это установление таких правых норм и условий, которые способствуют обеспечению свободного развития человека и получения справедливого решения суда.

Соответственно, адвокатским образованиям необходимо отвечать потребностям общества на данный период времени при оказании юридической помощи. Актуальность данной темы заключается в сложности юридической природы адвокатуры. Так адвокатура представляет собой организацию которая сочетает в себе не только особенности института гражданского общества, но и участника государственной правоохранительной деятельности. Выступая в качестве участника государственной правоохранительной деятельности адвокатура представляет собой гарант квалифицированной юридической помощи и защиты. Институт судебного представительства имеет большое значение для рассмотрения гражданских дел в судах общей юрисдикции.

На данный период времени одной из проблем реформирования адвокатской деятельности выступает проблема поиска и отбора кадров. Данная процедура представляет собой определенного вида фильтрацию при выявлении наличия соответствия тех или иных лиц установленным профессиональным требованиям, которые необходимы для получения статуса адвоката.

Задача процедуры отбора кадров заключается в следующем: направление на обеспечение профессионализма состава адвокатских образований, наличие статуса адвоката только у лиц, которые способны оказать квалифицированную юридическую помощь, тем самым достигается еще одна задача - повышение доверия в обществе к адвокатам.

Обязательные требования, которым должны соответствовать лица претендующие на получение статуса адвоката закреплены в Федеральном Законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [2].

Ряд ученых в сфере юридической науки говорят о том, что данная тактика, выбранная для нахождения кадров является формальной и характеризуется некоторой недостаточностью по отношению нравственного облика адвоката. В правовой литературе высказываются точки зрения о необходимости включения в перечень вступительных испытаний в качестве допуска к экзамену на соответствие не только профессиональным качествам, но и нравственным [3]. Так как при осуществлении адвокатом своей деятельности, его нравственная составляющая имеет большое значение, необходимо обращать внимание не только на его знания и умения, но и на моральную составляющую его личности. А именно выяснять, тактику ведения дел с нравственной точки зрения, внутреннее отношение к нарушениям моральных требований при реализации своих прав и обязанностей, понимание принципов адвокатской деятельности.

Однако система реформирования, не указывает какие именно будут применяться критерии при определении оценки морального и нравственного облика адвоката. Например, будут выясняться отношение адвокатов к своим клиентам (грубый стиль общения, несдержанность по отношению к клиентам, присутствие которых исключает возможность получения статуса адвоката), либо же будет закреплен определенный набор необходимых качеств в Кодексе профессиональной этики адвокатов (например, навык установления психологического контакта с различными психотипами, умение проявлять сдержанность, сохранять спокойствие при стрессовых ситуациях).

Еще одной немаловажной проблемой является необходимость в специализации адвокатской деятельности. С развитием общественных отношений, необходимо и развитие права, дифференциация правового регулирования. Стоит вопрос о разграничении адвокатуры на общую и специальную специализацию.

Проблема общей специализации идет со времен советской эпохи. Абстрактный характер получения знаний и в последствие их применение оказывает негативное влияние на правовое развитие государства. Так как с появлением новых видов судопроизводства необходимы более четкие знания для решения правовых задач поставленных перед адвокатом при выполнении им своей профессиональной деятельности. При развитии общества, появлении новых видов экономической деятельности, такому институту как адвокатура необходимо развитие. Следовательно возникает вопрос о юридическом образовании, техники формирования кадрового состава адвокатских образований[4]. Проблема частной специализации возникает во внутренней системе адвокатской профессии. Универсальный характер адвокатской деятельности, который не имеет каких - либо ограничений, является преградой для динамичного развития обособления форм адвокатской деятельности, поэтому следует преобразовать коренные положения труда адвокатов, для развития внутреннего механизма различных видов юридической практики [5].

Следует считать, что преобразование нужно начать с узкоспециализированных направлений адвокатской деятельности, исполнение которых будет способствовать улучшению качества адвокатской помощи, более углубленному подходу к каждому индивидуальному случаю.

Необходимо реформирование деятельности связанной с повышением квалификации адвокатской деятельности. Лицу, осуществляющему адвокатскую деятельность важно повышать уровень своих знаний в силу непрерывного изменения общественных отношений, и как следствие изменение законодательства. Непрерывное изменение нормативно - правовой базы побуждает адвоката к более углубленному изучению законодательства и повышению навыков в своей профессиональной деятельности.

Контроль по повышению уровня квалификации, согласно Федеральному Закону « Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» осуществляет адвокатская палата субъектов Российской Федерации. Несколько адвокатских палат, в настоящий период времени уже закрепили норму дисциплинарной ответственности, в случае невыполнения адвокатом поручения по повышению профессиональной квалификации.

Возможно, данная мера закрепленная в субъектах Российской Федерации послужит отправной точкой для введения правовой нормы на федеральном уровне, где мера дисциплинарного наказания будет рассматриваться, как в качестве основного, так и дополнительного наказания.

Целесообразно, применять нормы о дисциплинарном наказании за не повышение профессиональной квалификации не только на адвокатов, но и на помощников адвокатов, обучение необходимо им не в меньшей степени. Таким образом, адвокатуре представляя собой один из основных социально - правовых институтов общества, необходимо постоянно развиваться, повышать уровень своих знаний, посредством которых будут в лучшей степени защищаться законные права и интересы граждан, конструировать положительное общественное мнение. Адвокатам для своей эффективной деятельности, а также для создания положительного облика института адвокатуры в целом, при оказании адвокатской деятельности следует обладать определенной подкованностью в действующей норматив - правовой базе, а также действовать в соответствии с существующими нормами морали и нравственности. Для достижения облика эффективного и высокоморального института, при назначении адвокатов следует тщательно подходить к подбору кадров. Основываясь на вышесказанном, можно сделать вывод о том, что на данный период времени существует ряд правовых проблем, устранение которых поспособствует улучшению профессиональной деятельности адвокатов.

Литература

1.Воробьев А.В., Поляков А.В., Тихонравов Ю.В. Теория адвокатуры. М.: Грантъ, 2002. С. 133.

2.Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63 - ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (в ред. от 2 июля 2013 г.) // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

3.Ревина И.В. Нравственное содержание адвокатской деятельности в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2004; Леви А., Папкин А. Нравственные и этические требования к адвокату // Российская юстиция. 2003. N 3. С. 25 - 27 и пр.

4.Бойков А.Д. Адвокатская деятельность: гарантии качества и вопросы специализации // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2010. N 1. С. 12.

5.Сенякин И.Н. Проблемы специализации юридической практики Российского государства // Правоведение. 1993. N 5. С. 26 – 35.

© Кулагин А. Г. 2019

Макарова М.В.
студентка 1 курса СВИ ВГУЮ (РПА Минюста России),
г. Саранск, РФ
Князева Н.Е.
студентка 1 курса СВИ ВГУЮ (РПА Минюста России),
г. Саранск, РФ
Научный руководитель: Павлов Е.В.
к. ист. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права
СВИ ВГУЮ (РПА Минюста России),
г. Саранск, РФ

ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ

Аннотация: в статье представлен историко - правовой анализ создания прокуратуры в советский период отечественной истории. В работе утверждается, что время зарождения советской прокуратуры (1917 - 1922 гг.) представляет особый интерес, т. к. в этот период определялась модель надзорных органов советского государства. Новая модель существенным образом отличалась от организации прокуратуры в дореволюционный период. Главной особенностью явилось сочетание двух функций в деятельности прокуратуры: общего надзора за соблюдением законности и поддержание государственного обвинения в уголовном процессе. Созданная модель тотального контроля соответствовала политической системе и форме советского государства 20 - х гг. XX в.

Ключевые слова: советское государство, история прокуратуры, советская прокуратура, надзор, законность, правопорядок, декрет.

В истории советской прокуратуры можно выделить несколько периодов, но особый интерес, на наш взгляд, представляет период зарождения (1917 - 1922 гг.), когда новая государственная власть отказалась от старой прокуратуры и ее ведомственной подчиненности. Именно в этот период методом проб и ошибок определялась модель надзорных органов советского государства, апробировались различные варианты прокуратуры: как части системы судопроизводства, части надзорно - следственного аппарата, самостоятельного государственного органа [1, с. 32].

Главным следствием Октябрьской революции 1917 г. стало изменение государственного строя и слом механизма государства - целостной иерархической системы органов, осуществлявших государственную власть в Российской империи. В первый год строительства новой государственности доминировала идея местной автономии и демократизации управления. Отражением этой тенденции явился один из первых декретов советского правительства – Совета народных комиссаров (далее СНК), а именно декрет «О суде» 24 ноября (5 декабря) 1917 г., который упразднял «существовавшие институты судебных

следователей, прокурорского надзора, а равно и институты присяжной и частной адвокатуры»[2]. Местным советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов предписывалось принять имущество и архивы государственных учреждений Российской империи, включая прокуратуру. Предварительное уголовное следствие возлагалось на судей единолично, роль обвинителей и защитников в уголовном процессе и поверенных в гражданском процессе могли выполнять «граждане обоего пола, пользующиеся гражданскими правами». Последовавшие декреты «О суде» № 2 (февраль 1918) и № 3 (июль 1918) вопросов о прокуроре в системе судопроизводства не поднимали [3, с. 539].

Функции контроля и надзора, как указывает Е.В. Сафронова и Е.В. Струков, за законностью в советском государстве оказались рассредоточенными и осуществлялись различными органами [3, 540]. В первые месяцы после революции организованного контроля за соблюдением новой законности вообще не существовало. Но децентрализация власти, независимость органов местного самоуправления расходилась с практическими задачами формируемого государства диктатуры пролетариата.

Начало формированию единого централизованного государственного аппарата управления было положено принятием в июле 1918 г. первой Конституции РСФСР [4]. Однако идея общего надзора за законностью не нашла полного воплощения в Основном законе. Единственной статьей, посвященной контролю за соблюдением советских нормативно - правовых актов, стала ст. 32. В ней говорилось, что общий надзор за точным применением законов возлагался на Всесоюзный центральный исполнительный комитет (далее ВЦИК), который объединял и согласовывал работы по законодательству и управлению [4].

Ряд надзорных функций был возложен на Народный комиссариат юстиции (далее НКЮ). Его задачей стала ликвидация прежних органов юстиции и суда. На местном уровне были созданы отделы НКЮ, которые курировали деятельность народных судов и трибуналов. Декретом ВЦИК и СНК от 10 марта 1921 г. было утверждено «Положение о высшем судебном контроле» [5], в соответствии с которым общий надзор за деятельностью судебных органов, органов следствия, пенитенциарной системой возлагался на НКЮ.

Отсутствие централизации в сфере надзора за соблюдением законности осознавалось советским руководством. Важность проблемы была особо подчеркнута в Постановлении «О точном соблюдении законов» VI Всероссийского Чрезвычайного съезда Советов, принятом 8 ноября 1918 года[6]. Однако решения о создании централизованной системы надзора за соблюдением законности принято не было. Положение «О народном суде РСФСР», утвержденное ВЦИК в ноябре 1918 г., унифицировало судебную систему республики, но не вернуло в судопроизводство профессионального государственного обвинителя [7, с. 77].

Знаковой чертой первых лет советской власти явилось создание системы карательно - репрессивных органов, направленных на подавление сопротивления введению нового порядка, в деятельности которых были элементы прокурорского надзора. Основную роль в репрессивной сфере играла Всероссийская чрезвычайная комиссия (далее ВЧК) и революционные трибуналы, создание которых предусматривалось еще Декретом «О суде» № 1 (п. 8). С мая 1918 по март 1920 гг. было принято несколько положений о революционных трибуналах [3, с.541]. Несмотря на карательную направленность и политическую ангажированность данных органов, в их деятельности можно усмотреть зачатки прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве, которые проявлялись в

деятельности коллегий обвинителей, учрежденных при каждом трибунале и Центральной коллегии государственных обвинителей при Революционном трибунале ВЦИК. На них возлагалось государственное обвинение и надзор за расследованием преступлений [8, с. 100].

Таким образом, в 1917 - 1921 гг. обязанность контроля за исполнением социалистической законности органами государства, общественными объединениями и гражданами оказалась децентрализованной, осуществляемой различными государственными органами, выполнявшими функцию надзора как дополнительную среди прочих основных. Функции надзора и обвинения осуществлялись разными органами (ВЦИК, СНК, НКЮ и др.). Неразбериха в полномочиях, местничество, превышение властных полномочий, коллизии интересов на фоне гражданской войны привели, по мнению Е.В. Сафоновой и Е.В. Струкова, к кризису государственной власти в 1921 г. и породили в числе прочего необходимость постановки вопроса о создании единой системы надзора за законностью. Формирующаяся правовая система, основанная на едином законодательстве, требовала создания специализированного центрального органа, призванного осуществлять контрольно - надзорные функции в различных сферах правовой жизни [3, с. 542]. Таким органом должна была стать советская прокуратура.

Вопрос о единой революционной законности был поставлен уже на XI Всероссийской конференции РКП (б) 1921 г. В принятой съездом резолюции говорилось о необходимости введения революционной законности на территории всей страны, во всех сферах общественной жизни, об ответственности всех советских граждан и органов власти в случае нарушения законов и об усилении гарантий прав личности [9].

В конце 1921 г. было принято решение о подготовке проекта положения о прокуратуре. В процессе разработки проекта дискуссионными явились вопросы о системе ведомственной соподчиненности, о об объеме полномочий, о принципах деятельности нового органа [10, с. 76].

Особо остро стоял вопрос о координации деятельности губернских исполнительных комитетов и прокуратуры.

В комиссии, выбранной ВЦИК, сразу обозначились, как указывает Е.В. Сафронова, две основные точки зрения на модель организации прокурорского надзора в советском государстве [3, с. 242]. Большинство настаивало на системе двойного подчинения местного прокурорского надзора, с одной стороны, центру в лице соответствующего наркомата, с другой стороны местному губисполкому. Другим вариантом была модель единой централизованной прокуратуры, независимой от местной власти.

В соответствии с «Положением о прокурорском надзоре» учреждалась Государственная Прокуратура, на которую возлагались следующие основные функции: «а) осуществление надзора от имени государства за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных, частных организаций и частных лиц путем возбуждения уголовного преследования против виновных и опротестования нарушающих закон постановлений; б) непосредственное наблюдение за деятельностью следственных органов дознания в области раскрытия преступлений, а также за деятельностью органов государственного политического управления; в) поддержание обвинения на суде; г) наблюдение за правильностью содержания заключенных под стражей».

Государственная прокуратура включалась в структуру НКЮ. Руководство прокуратурой осуществлял Народный Комиссар Юстиции, который одновременно являлся Прокурором Республики. В губерниях учреждались должности Прокурора, назначение которых осуществлял Прокурор Республики [11, с. 82].

Сфера деятельности Прокурора Республики была достаточно широкой: наблюдение за законной деятельностью всех Народных Комиссариатов, предложение об отмене изданных ими незаконных нормативно - правовых актов; опротестование в СНК постановлений и распоряжений Народных Комиссариатов; осуществление общего руководства системой органов прокуратуры республики. Отчеты о работе прокуратуры Прокурор Республики был обязан ежегодно представлять в президиум ВЦИК.

С принятием Положения началось формирование прокуратуры на местах. Одними из первых были образованы органы прокуратуры Белорусской ССР (26.06.1922 г.), Украинской ССР (28.06.1922 г.), Азербайджанской ССР (11.07.1922 г.).

Таким образом, период 1917 - 1922 г. явился временем рождения принципиально новой модели - советской прокуратуры. Новая модель существенным образом отличалась от организации прокуратуры в дореволюционный период. Главной особенностью явилось сочетание двух функций в деятельности прокуратуры: общего надзора за соблюдением законности и поддержание государственного обвинения в уголовном процессе. Такая характерная черта свидетельствует, на наш взгляд, о стремлении советской власти взять под контроль все сферы правовой жизни государства. Созданная модель тотального контроля соответствовала политической системе и форме молодого советского государства 20 - х гг. XX века.

Список литературы

1. Гаврилов С.О., Мищенко Л.В. Становление и развитие системы прокуратуры РСФСР в период формирования советского политического режима (1917 - начало 1920 - х гг.) // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. – № 4. – С. 32–36.

2. О суде: Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 / СУ РСФСР. – 1917. – № 4. – Ст. 50. (утратил силу).

3. Сафронова Е.В. История зарождения советской модели прокуратуры (1917 - 1922 гг.) // Е. В. Сафронова, В.Н. Струков. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2018. – № 3. –С. 539–544.

4. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918) // СУ РСФСР. – 1918. – № 51. – Ст. 582. (утратила силу).

5. Положение о высшем судебном контроле: Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 10.03.1921 // СУ РСФСР. – 1921. – № 15. – Ст. 97.

6. О точном соблюдении законов: Постановление VI Всероссийского Чрезвычайного Съезда Советов от 08.11.1918 // СУ РСФСР. – 1918. – № 90. – Ст. 908.

7. Шабалина Е.И. Историко - правовое исследование места и роли органов прокуратуры в механизме Советского государства (20 - 30 гг. XX века): Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 156 с.

8. Турицын И.В. К вопросу о приоритетах деятельности советской прокуратуры в 1922 - 1925 гг. // И.В. Турицын, Пустынников А.Ю. Современная научная мысль. – 2013. – № 4. – С. 100–112.

9. Одиннадцатый съезд РКП(б) / Манасов М.А. // Никко – Отолиты. – М.: Советская энциклопедия, 1974. – (Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров; 1969 - 1978. Т. 18).

10. Поляков М.М. Противодействие коррупции советскими органами прокуратуры в системе государственной власти // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – № 1. – С. 76–86.

11. Советская прокуратура / отв. ред. А.М. Рекункова. – М.: Юрид. лит., 1982. – 256 с.

© Макарова М.В., Князева Н.Е., 2019

Мамедов А.Э.,
студент 3 курса РТУ МИРЭА кафедры КБ - 13,
г. Москва, РФ

РЕАБИЛИТАЦИЯ НАЦИЗМА: ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

Аннотация. После развала СССР на постсоветском пространстве обострились праворадикальные настроения, активизировались попытки пересмотреть историю Второй мировой войны. На этом фоне законодатель принимает неоднократные попытки защитить память прошлого, которые увенчались введением в 2014 г. ст. 354.1 в УК РФ. Но очевидная недоработанность данной нормы явила собой множество дефектов, которые будут рассмотрены в статье.

Ключевые слова: нацизм, память, Нюрнбергский трибунал, уголовное право, юридические дефекты, реваншизм.

Сложная социально - экономическая обстановка «лихих 90 - х», идеологическая неопределённость служили активизации праворадикальных настроений в общественной среде. На протяжении последних 20 лет ввиду роста неонацистских настроений, антикоммунистической политики ряда государств, попыток пересмотреть итоги Второй мировой войны и роль СССР в ней[2, с141] законодателем ранее предпринимались различные попытки установить ответственность за отрицание итогов Международного военного трибунала (г. Нюрнберг), но все они не увенчались успехом.

Так, 23.05.1995 издаётся Указ Президента РФ № 310, в котором констатировалось, что в России имели место «случаи разжигания социальной, расовой, национальной и религиозной розни, распространения идей фашизма»[2, с141]. Президентский указ предлагал подготовить проекты законов об установлении ответственности за эти деяния, РАН предлагалось подготовить научное определение «фашизма» (которое в итоге получилось весьма размытым). Как следствие, на рассмотрение в Госдуму в 1999 г. был внесён законопроект «О запрещении пропаганды фашизма в Российской Федерации»,

содержащий понятийный аппарат, инструкцию деятельности государственных органов. Однако проект сняли с рассмотрения в 2004 г.

Думается, социально - политический кризис на Украине подтолкнул законодателя к поспешному введению в Уголовный кодекс РФ новой ст. 354.1 «Реабилитация нацизма». М.Ю. Осипов достаточно справедливо указал, что закон, включивший новую статью в УК РФ, «был подготовлен с грубейшими нарушениями положений науки уголовного права и требований юридической техники»[3, с87].

Сразу «бросается в глаза» название: термин «реабилитация», мягко говоря, неудачен с т.зр. юриспруденции. В уголовном процессе под реабилитацией подразумевается устранение последствий вреда и восстановление утраченных прав и доброго имени, Уголовный кодекс же называет реабилитацию преступлением. Во - первых, у нацизма, очевидно, не было никакого доброго имени, которое можно было б «восстановить», во - вторых, по ст. 134 УПК РФ, право на реабилитацию признаётся лишь должностными лицами[1, с495]. В этой связи следует поддержать предложение сменить «реабилитацию» на «оправдание» по аналогии со ст. 205.2 УК РФ.

Кроме того, вызывает сомнения целесообразность включения ч. 3 ст. 354.1 УК РФ в гл. 34, ведь вряд ли осквернение памяти о днях воинской славы России, среди которых победа в Чесменском морском сражении в XVIII в., можно отнести к реабилитации нацизма либо вообще к преступлению против мира и безопасности человечества [4, с48]. Данную норму более логично было бы поместить в гл. 24 УК либо текстуально напрямую связать защищаемые даты с Великой Отечественной войной. Также остаётся открытым вопрос, каковы должны быть сведения (а не действия) о событиях (а не о людях), чтобы они приобрели оттенок неуважительности к обществу, но не пересекались с нарушением общественного порядка (ст. 213 УК РФ)?

Сомнительной выглядит и установление в данной статье наказания за «распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны», потому что подобные деяния во многих случаях могут вообще не касаться ни нацизма, ни тем более его оправдания.

Формулировки ч. 1 ст. 354.1 УК РФ рождают проблему сужения свободы слова, т.к. законодатель, как отмечают авторы, вторгся в сферу научной дискуссии[5], сакрализировав такую крупную тему в истории XX в. и вынеся её за скобки обсуждения размытыми и неточными формулировками.

Подводя общую черту, следует признать, что необходимо устранить выявленные юридические дефекты.

Список использованной литературы:

1. Егорова Н.А. Реабилитация нацизма: уголовно - правовой анализ. // Криминологический журнал Байкальского гос. унив. экономики и права. Т. 9. – 2015. - № 3.

2. Мараева А.В. История становления законодательства об ответственности за реабилитацию нацизма в Российской Федерации. // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 6.

3. Осипов М.Ю. О некоторых проблемах использования уголовно - правовой техники на примере ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма». // Юрид. наука. – 2014. - № 2.

4. Пестерова Ю.С. К вопросу о юридических дефектах ст. 354.1 УК РФ. // Вестник Омской юридической академии. Т. 14. – 2017. – № 3.

5. Турышев А.А. Реабилитация нацизма в УК РФ [Электронный ресурс] / А.А. Турышев // Правовые технологии. - 2014. - № 1. URL: http: // www.lawtech.ru / journal / articles / 15692 (дата обращения 20.04.2019).

© Мамедов А.Э., 2019

Медведева К.
Средне - Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), студентка 1 курса
Павлов Е.В.,
Средне - Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Medvedeva Kristina
Pavlov Evgeniy

ЗАРОЖДЕНИЕ ИНСТИТУТОВ КОНКУРСНОГО ПРОЦЕССА В РИМСКОМ ПРАВЕ

THE EMERGENCE OF THE INSTITUTIONS OF THE COMPETITIVE PROCESS IN ROMAN LAW

Аннотация. В данной статье рассматривается процесс формирования правовых механизмов несостоятельности (банкротства) в римском праве. Проводится анализ исторических предпосылок возникновения правовых механизмов несостоятельности, выделяются основные черты развития.

Ключевые слова: конкурсное право, кредитор, должник.

Annotation. The article deals with the process of formation of legal mechanisms of insolvency (bankruptcy) in Roman law. The analysis of historical prerequisites of emergence of legal mechanisms of insolvency is carried out, the main features of development are allocated.

Keywords: competition law, creditor, debtor.

В конце XIX века известный русский цивилист Г. Г. Шершеневич отметил: «Вряд ли можно отрицать, что любая общая реформа или изменение в правопорядке подразумевает тщательное знание существующего. [1, с. 15] Только поняв суть закона, его недостатки и достоинства, только ознакомившись с отклонениями, которые практика признала необходимыми, мы можем говорить о желаемых изменениях в законодательстве ». Однако, по нашему мнению, это утверждение следует понимать в более широком смысле, относя его не только к действующему законодательству (в нашем случае о банкротстве), но и к его истории. В связи с этим особый интерес представляют источники конкурсного процесса, а именно история рождения его основных институтов.

Начало истории вопроса о несостоятельности, а также многих других правовых, прежде всего частноправовых институтов, восходит к римскому праву. Разработанные им основы права перешли к народам Европы, но уже в средневековых итальянских республиках они претерпели глубокую трансформацию из - за необходимости адаптировать их к потребностям торгового кредита, развивавшегося в то время. И именно с этого момента юристы имеют возможность следить за их дальнейшим развитием, в основном в немецком, французском, англо - американском, а также российском законодательстве.

В то же время порядок взыскания на лицо, а не на имущество неоплаченного должника, более точно соответствовал всей системе взыскания задолженности в соответствии с древним законодательством. По нашему мнению, на начальных этапах развития связей с общественностью развитие личной экономики было все еще слишком незначительным, и поэтому наиболее приемлемым способом удовлетворения прав кредитора было обеспечение его прав требования путем идентификации личности самого должника и его семьи [1, с. 51].

Несомненно, необходимо обратить внимание на возникновение института ареста имущества должника при банкротстве, корни которого также прослеживаются в римском праве. Дело в том, что римский процесс был инициирован истцом путем частного обвинения ответчика претору и потребовал личного присутствия обеих сторон. Здесь стороны должны были торжественно и лично вступить в процессуальную борьбу. В случае, если ответчик отказался явиться на судебное разбирательство, истец мог самостоятельно конфисковать его и передать претору, но государство не участвовало в этой процедуре, поскольку постановка государственных органов запросов о личных делах считалась вмешательством. в их делах (res familiaris) [1, с. 73].

Несмотря на то, что имущество должника было передано под контроль претора, ведущее место в процедуре продажи этого имущества заняли кредиторы. Претор определил только основные точки производства. Если требование кредитора было признано претором обоснованным, то, как правило, без официального расследования обстоятельств дела он дает распоряжение, в соответствии с которым кредитор вступает во временное владение всем имуществом должника. [4, с. 57] В результате этого распоряжения кредитор получил право только держать имущество должника под его контролем, не допускать того, чтобы должник пытался скрыть это имущество или передать его в другие руки. Возможно, по этой причине право кредитора держать имущество под надзором судебной власти в источниках называется преторским залогом (pignus praetorium) [3, с. 45]. В то же время интересной особенностью римского процесса банкротства является то, что кредитор, который первым подал ходатайство об аресте имущества должника, не был обязан вызывать других кредиторов для участия в разбирательстве, поскольку это противоречило бы основному

В древней истории при взыскании по решению суда взыскатель, впервые арестовавший, получил в результате этого право на преимущественное удовлетворение своих требований из имущества должника.

Институт зачета требований в отношении процедур банкротства был очень специфическим в римском праве. Это учреждение отличалось от обычного зачета задолженности тем, что к зачету применялись не только однородные встречные требования, но и разнородные (например, задолженность по хлебу вычиталась из хлеба). [5,

с. 213] Кроме того, были также учтены требования, крайний срок для которого еще не наступил.

Что касается еще одного интересного вопроса, то, на что уже следует обратить внимание в римском праве – это составу имущества должника, которое может быть вызвано кредиторами, - обязательство приписывать этому имуществу, помимо самих вещей, должника претензии к третьим лицам [5, с. 220]. Это не входит в конкурсные расходы на услуги должника и тех лиц, которые должны были быть уничтожены, а также обеспечены закладными или долгосрочными требованиями ипотеки, которые должны быть выполнены по сравнению со всеми личными, даже привилегированными кредиторами. [2, с. 84 - 85].

Таким образом, следует сделать вывод, что зарождение институтов конкурсного процесса можно проследить в римском праве. Прежде всего, древние римляне осознавали специфику ситуации, когда несколько кредиторов предъявляли должнику требования, имущества которых не хватало для их полного удовлетворения, а также необходимость проектирования для этой ситуации специфических правовых институтов для ее регламентации как частноправовых, так и публично правовых – начал.

Библиографический список:

1. Шершеневич Г.Ф. Учение о несостоятельности.М.: Тип ун - та, 1890 – 461 с.
2. Малышев К.И. Исторический очерк конкурсного процесса.М.: Общественная польза, 1871 – 460 с.
3. Гольмстейн А.Х. Учение о праве кредитора опровергать юридические акты, совершенные должником в его ущерб, в современной юридической литературе. – М.: Санкт - Петербург, 1894 - 236 с.
4. Свириденко, О. М. Зарождение институтов конкурсного процесса в римском праве. М.:Норма, 2005 – 152 с.
5. Покровский, И. А. История римского права. – М.: Статут, 2004 – 540 с.

© Медведева К., Павлов Е.В., 2019

Медведева К.
Средне - Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), студентка 1 курса
Павлов Е.В.,
Средне - Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Medvedeva Kristina
Pavlov Evgeniy

КАРАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ТЮРЕМНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

PUNITIVE APPARATUS OF PRE - REVOLUTIONARY RUSSIA

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности карательного аппарата России. Анализируются попытки реформирования тюремной системы решение задачи трудовой занятости осужденных как кары в пользу воспитательной функции труда.

Ключевые слова: карательный аппарат, тюремная система, трудовая занятость осужденных.

This article discusses the features of the punitive apparatus of Russia. The article analyzes the attempts to reform the prison system to solve the problem of employment of convicts as a punishment in favor of the educational function of labor.

Key words: punitive apparatus, prison system, labor employment of convicts.

История карательной политики начинается в XV веке с кодекса законов 1447 года, который был первым законодательным актом в области борьбы с преступностью. [6 в. 37]. Тем не менее, в нем не было четкого определения определения «тяжкого дела», то есть уголовного деяния. Он предусматривал смертную казнь и торговую казнь, порку и другие наказания, но не предусматривал изоляцию преступников.

В эпоху Петра Великого наряду с простым упоминанием стало широко распространенным упоминание о каторжных работах, проводимых в интересах государства. В отношении определенной категории преступников было упомянуто об азовском вечном поселении вместе с их женами и детьми, использующими каторжный труд. [1 в. 15].

Указы Петра I в отношении определенных категорий преступников были заменены смертной казнью с каторжными работами. [1, с. шестнадцать]

Новые реалии потребовали от правительства реформирования тюремной системы. Старая система больше не могла справляться с растущим числом преступлений, связанных не только с отменой крепостного права, но и с принятием Закона 1863 года об отмене некоторых видов телесных наказаний [5 с. 77], а также с ростом революционной активности и увеличением числа политзаключенных. Реформа привнесла элемент организации в процесс привлечения заключенных на работу, обязательный труд для определенных категорий и его оплату.

С периода становления СССР карательная система России все более совершенствовалась. В 1929 г к власти пришел И. Ф Сталин. Это было новой страницей в истории России, эрой красного террора, горя и людского унижения, эрой архипелага ГУЛАГ. Главное Управление лагерей царило с начала 1930 - х годов вплоть до 1960 - х. ГУЛАГ был огромным подразделением НКВД (Народного комиссариата внутренних дел), которое осуществляло руководство карательными мерами против лиц, представлявших якобы контрреволюционную угрозу и идейно - политическую опасность для советского режима. Категории населения, подвергшиеся репрессиям, были очень различны, начиная от несогласных с советской политикой, кулаков (зажиточных крестьян), частных торговцев, членов некоторых религиозных сект. НКВД предоставил миллионы заключенных в качестве бесплатной рабочей силы гигантским предприятиям лесозаготовительной промышленности и золотодобычи в Сибири для строительства важных автомагистралей, таких как Колымское шоссе (Колымское шоссе, получившее название «дорога с костями»), каналы (включая Беломорско - Балтийское, построенное в рекордно короткие сроки, более 100 сложнейших инженерных сооружений, более 3 тыс. км. железнодорожных путей под воду, это было полностью лагерным строительством, без техники и все своими руками) и железных дорог. В 1930 - е годы вся добыча природных ресурсов и связанная с ними

промышленность попали в ведение ГУЛАГа. По - нашему мнению это было мощнейшим переворотом за всю историю России в области уголовно - исполнительной системы. [5,с 67 - 68]

Несмотря на то, что прошло уже более полувека с момента официальной ликвидации организации под названием ГУЛАГ, советская система принудительного заключения и ссылок до сих пор не утратила своего непостижимого могущества и продолжает влиять на различные стороны повседневной жизни в современной России. В настоящее время все более устойчивее сформировалась система заключения преступников. Долгое время она совершенствовалась и проходила реконструкцию. Карательная система Российской Федерации возлагается на Федеральную службу исполнения наказаний (ФСИН России). Центральный аппарат ФСИН имеет 18 управлений, которые исполняют свои полномочия. Совершенствуется и сущность исправительных работ. [4, с 20]

Государство, проводящее гуманизацию карательной политики, не только повышает уровень благосостояния населения, но и позволяет различным лицам совершать преступные деяния, исправлять, назначать более мягкий вид наказания, тем самым поощряя виновного в совершении законных действий. поведение. Кроме того, государство таким образом предотвращает распространение преступности в будущем. [4, с 30]

В современном законодательстве в отличии от правовых актов тех временном, больше значение стало отдаваться принципу законности для осужденных. Намного упростилась мера наказаний и содержания лиц под стражей. Теперь у осужденных появилось намного больше прав. Так, к ним нельзя применять физическую силу, нарушать их права, применять к ним специальные средства, рукоприкладство и т.д. Так как это противоречит уголовно - исполнительному законодательству России. [3, с 44]

Принцип законности подразумевает соблюдение требований, предъявляемых к органам уголовно - исполнительной системы, их должностным лицам по осуществлению юридически значимых действий в рамках и пределах закона. Одной из правовых гарантий обеспечения законности является установление судебного, прокурорского, ведомственного и общественного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания.

Нарушения закона оказывают разрушающее влияние на правопорядок исправительного учреждения. Факты беззакония в учреждениях и органах УИС имеют общественную опасность и способствуют росту преступности. Так, осужденные период отбывания наказания в исправительной колонии организовали массовые беспорядки, сопровождавшиеся погромами, поджогами, уничтожением имущества. В ходе разбирательства выяснилось, что массовые беспорядки в исправительном учреждении начались из - за ужесточения режима. Осужденные посчитали, что данные меры были слишком суровыми и незаконными.

Этот пример показывает и еще раз доказывает, что во избежание подобных ситуаций в своей практической деятельности представители администрации учреждений и органов УИС должны, с учетом текущей ситуации и других обстоятельств, рационально и систематически осуществлять свою деятельность с обязательное соблюдение закона. Но не всегда закон может положительно отреагировать на эти беспорядки и удовлетворить права заключенных. Так , например согласно Ст. 167 УК РФ [2] за порчу имущества для них

увеличится срок для отбывания, в ходе расследования и выяснения устанавливается инициатор данного беспорядка, и к нему уже применяются отдельные меры наказания.

Таким образом, мы считаем, что карательная система органов проходила долгий путь становления, начиная от жестких расправ над заключенными и смертной казнью заканчивая приобретения заключенных лиц и лиц находящихся под стражей определенных прав и принципов законности. Ибо карательный аппарат в России значительно упразднился, но приобрел сложную и многоуровневую структуру.

Библиографический список:

1. Ромашкин П.С. Основные начала уголовного и военно - уголовного законодательства Петра I. – М.: Изд - во НКЮ СССР, 1947 – 100 с.
2. О Умышленном уничтожении или повреждении имущества: Федеральный закон от 13. 06.1996 N 63 - ФЗ (ред. От 23.04.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 171577 / .
3. Памфилова Э. А. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год. – М.: Юрист, 2016 – 252 с.
4. Дикаева М. С. Кризис уголовного наказания и Концепция развития уголовно - исполнительной системы РФ. – М.: Изд - во СПбГУ - ЭФ, 2011 – 150 с.
5. Галиева, Р. Ф. Правовое регулирование труда лиц, осужденных к исправительным работам // Уголовно - исполнительная система: право, экономика, управление. – М.: Юрист, 1997 – 102 с.
6. Дювернуа Н.Л. Источники права и суд в Древней России. – М.: СПб, 1890 – 200 с.

© Медведева К., Павлов Е.В., 2019

Бережной А.А.
Магистрант 1 курса
факультет «Юридический»
Донской государственный технический университет
Мельников А.Р.
Студент 3 курса
факультет «Юридический»
Донской государственный технический университет
г. Ростов - на - Дону
научный руководитель: к.ю.н., доц. Студеникина С.В.

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ, ОКАЗЫВАЕМАЯ АДВОКАТАМИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Аннотация. В данной научной статье рассматривается институт бесплатной юридической помощи как элемент социального обеспечения в правовом и социальном

государстве. Также затрагивается участие адвокатуры в государственной и негосударственной системах бесплатной юридической помощи.

Ключевые слова: адвокатура, адвокаты, бесплатная юридическая помощь, право, правовое государство, социальное государство, юридическая помощь.

Актуальность темы заключается в том, что в Российской Федерации на конституционном уровне провозглашено правовое и социальное государство (ч. 1 ст. 1, ч. 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации) [1]. Это требует построения такой системы социального обеспечения, которая сможет гарантировать нуждающимся гражданам в т. ч. и бесплатную юридическую помощь.

Цель исследования состоит в том, чтобы в общих чертах охарактеризовать системы бесплатной юридической помощи и выявить место и роль адвокатуры в этих системах.

Для достижения указанной цели следует решить следующие задачи:

- раскрыть понятие юридической помощи, оказываемой адвокатами в гражданско - правовой сфере;
- проанализировать нормы Конституции Российской Федерации, гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также федерального и регионального законодательства о бесплатной юридической помощи;
- привести некоторую региональную статистику о бесплатной юридической помощи на примере Ростовской области.

Ч. 1 ст. 1 Конституции Российской Федерации провозглашает нашу страну правовым государством [1]. Эта характеристика подчёркивает особую важность права — как в объективном, так и в субъективном смысле. В правовом государстве обеспечивается верховенство объективного права, которое нацелено на признание, соблюдение и защиту субъективных прав. Это реализуется посредством строгого исполнения всеми органами государственной власти и органами местного самоуправления общеправовых принципов законности и приоритета прав и свобод человека и гражданина.

Ч. 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации гласит, что Российская Федерация является социальным государством [1]. Эта характеристика означает социально - ориентированную политику и всемерную заботу государства о человеке и обществе. Это реализуется посредством охраны труда и здоровья людей, установления гарантированного минимального размера оплаты труда, обеспечения государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развития системы социальных служб, установления государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты (ч. 2 ст. 7 Конституции Российской Федерации) [1].

К иным гарантиям социальной защиты можно отнести бесплатную юридическую помощь, которая не только составляет важный элемент системы социального обеспечения, но и способствует правовому просвещению, а вместе с тем — повышению правосознания и правовой культуры населения.

Согласно ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации, каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно [1].

Ключевую роль в оказании квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям играет адвокатура — сообщество независимых профессиональных советников по правовым вопросам (ч. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») [2]. Оказывая доверителю юридическую помощь в гражданском процессе, адвокат даёт устные и письменные

консультации и справки по правовым вопросам, составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера, участвует в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве, участвует в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве. Адвокат вправе оказывать и иную юридическую помощь, не запрещённую федеральным законом (ч. 2 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») [2].

Бесплатная юридическая помощь, в соответствии со ст. 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [3], оказывается определённым категориям граждан и при определённых обстоятельствах, т. е. при наличии определённых юридических фактов (состояний и событий). Перечень таких фактов может быть расширен законодательством субъектов Российской Федерации о бесплатной юридической помощи [4].

Согласно ст. 6 указанного Закона, бесплатная юридическая помощь оказывается в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, представления интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях, а также в иных не запрещённых законодательством Российской Федерации видах [3].

Бесплатная юридическая помощь оказывается в рамках государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи [3]. И в той, и в другой системе участвует адвокатура — самостоятельный институт гражданского общества, который активно взаимодействует с государством.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» адвокаты, оказывающие бесплатную юридическую помощь, могут наделяться правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи [3]. Согласно ч. 1 ст. 17 данного Закона, к участию в государственной системе бесплатной юридической помощи для обеспечения её функционирования, а также для оказания гражданам бесплатной юридической помощи в соответствии с законами субъектов Российской Федерации могут привлекаться адвокаты [3]. В этих целях уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации ежегодно заключают с соответствующими адвокатскими палатами соглашения об оказании бесплатной юридической помощи (ч. 5 ст. 18 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»). Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации организуют участие адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в субъектах Российской Федерации. Адвокаты направляют в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации отчёты об оказании ими бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи [3]. Оплата труда адвокатов — участников государственной системы бесплатной юридической помощи и компенсация их расходов являются расходным обязательством субъекта Российской Федерации (ч. 2 ст. 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») [2].

В рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи адвокаты, адвокатские образования и адвокатские палаты могут на добровольных началах создавать негосударственные центры бесплатной юридической помощи (ч. 1 ст. 22, ч. 1 ст. 24 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации») [3].

Адвокаты — участники государственной системы бесплатной юридической помощи оказывают гражданам такую помощь на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключаемого между адвокатом и доверителем (ч. 6 ст. 18 Федерального закона

«О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», ч. 1 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») [3][2].

Согласно ст. 50 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях [5].

Таким образом, в гражданском процессе адвокат может оказывать бесплатную юридическую помощь как по соглашению, так и по назначению.

Оценив некоторую региональную статистику относительно динамики развития государственной системы бесплатной юридической помощи, можно утверждать, что в Ростовской области её востребованность, качество и популярность растут. Как сообщил в интервью Ростовскому агентству новостей заместитель губернатора Ростовской области В. В. Артёмов [6], в 2013 году за бесплатной юридической помощью обратились 543 жителя Ростовской области. В 2014 году адвокаты помогли уже 1370 гражданам. В 2015 году число граждан, получивших бесплатную юридическую помощь, достигло 3471. Только за первое полугодие 2016 года уже было зарегистрировано 3378 случаев оказания бесплатной юридической помощи.

В 2013 году только 65 жителей, чей доход ниже прожиточного минимума, обратились за бесплатной юридической помощью, а в первом полугодии 2016 года — уже 721. В 2012 году за бесплатной юридической помощью обратились 400 инвалидов, в 2016 году — 2563. Ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов труда и ветеранов труда Ростовской области в 2012 году обратились 32 человека, а за первые шесть месяцев 2016 года — 143 человека.

Был сделан вывод, что востребованность бесплатной юридической помощи в Ростовской области растёт вместе с доверием жителей. Расширяется финансирование труда адвокатов и развивается сотрудничество Правительства Ростовской области с Адвокатской палатой Ростовской области.

Несмотря на повышение востребованности, качества и популярности бесплатной юридической помощи, некоторые авторы указывают на низкую правовую грамотность большинства граждан по этому вопросу. Так, А. Е. Романова пишет, что «существует такая проблема, как неосведомлённость граждан об их праве на бесплатную помощь. В силу того, что население считает, что оказание юридической помощи им предоставляется лишь на платной основе, оно не отстаивает свои юридические права в полном объёме, так как у них нет на это достаточных средств» [7]. Автор утверждает, что Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» решает проблему правовым информированием населения.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что правовому и социальному государству следует уделять особое внимание развитию и финансированию государственной системы бесплатной юридической помощи, поощрению и поддержке негосударственной системы бесплатной юридической помощи и правовому просвещению граждан об их праве на получение юридической помощи бесплатно.

Библиографический список.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63 - ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

3. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324 - ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, N 48, ст. 6725.

4. Областной закон Ростовской области от 24.12.2012 N 1017 - ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» (с изменениями на 29.02.2016) // Наше время, 26.12.2012, N 775 - 777.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138 - ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

6. Ключко А. В Ростовской области растёт популярность бесплатной юридической помощи / А. Ключко // Ростовское агентство новостей, 12.09.2016. — Режим доступа: http: // www.donnews.ru / V - Rostovskoy - oblasti - rastet - populyarnost - besplatnoy - yuridicheskoy - pomoschi _ 310 (дата обращения: 26.05.2019).

7. Романова А. Е. Бесплатная юридическая помощь в России / А. Е. Романова // Символ науки. 2016. N 5. С. 166 - 167.

© Бережной А.А., Мельников А.Р. 2019

Быченкова И. А.,
к. филос. н., доцент
Миронов М. Е.,
Зинченко Д. Д.,
Акимкина А.А.
Студенты 1 курса
ФГБОУ ВО «Новосибирский Государственный Университет Экономики и Управления» (НИНХ)
Bychenkova Irina,
Mironov Mikhail,
Zinchenko Danil,
Akimkina Anna.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА В СТРАНАХ КОДИФИЦИРОВАННОГО ПРАВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

DISSEMINATION OF JUDICIAL PRECEDENT IN COUNTRIES OF CODIFIED LAW IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Аннотация: в статье исследуются процессы глобализации, наблюдаемые в современном континентальном праве, сравниваются источники права в отдельных правовых семьях и анализируется место судебного прецедента в международном праве на сегодняшний день.

Ключевые слова: судебное право, судебный прецедент, источники права, судебное правотворчество, глобализация, кодифицированное право.

Abstract: The article examines the processes of globalization observed in modern continental law, compares sources of law in individual legal families and analyzes the place of judicial precedent in international law today.

Key words: judicial law, judicial precedent, sources of law, judicial law - making, globalization, codified right.

В современном мире активно протекают процессы глобализации и все больше и больше сфер жизни по всему земному шару становятся однотипными. Созданы и развиваются всемирные информационные системы, все более развивается международная интеграция. Страны стремятся к объединению экономической, правовой, социальной, культурной политики в целях улучшения и интенсификации межгосударственного взаимодействия, а также обмена, упорядочивания международных отношений. В настоящее время ни один процесс, ни одно явление не являются столь противоречивыми и неоднозначными, не вызывают столько различных дискуссий, как процессы глобализации.

Особое значение в условиях объединяющегося мира приобретают нормы международного права. Однако, между правом и реальными ситуациями в отдельных странах стоят судебные органы, главной задачей которых как раз и выступает сохранение справедливости и отстаивание прав и свобод. Органы судопроизводства работают не идеально, поэтому одной из задач выступает повышение дееспособности системы судебных органов, интенсификация качества и скорости работы, чего можно достичь, обмениваясь опытом между различными странами, в которых уже сформирована конкретная правовая система. Решение указанной проблемы выступает актуальной задачей для глобализирующегося мира до тех пор, пока судебная система не будет максимально приближена к практике решения конфликтов.

Понятие судебного прецедента - довольно сложное и многогранное явление, во многом зависящее от различных исторических, социальных и политических условий существования правовой среды, в которой прецедент возникает и функционирует. Невозможно заключить данное явление в универсальное определение, которое могло бы в полной мере отражать его суть и быть одинаково полно применимым к различным национальным правовым системам. В отдельных правовых семьях зачастую наблюдаются свои нормы судейского права, собственное представление о том, что собой представляет феномен судебного прецедента. Общепринятое определение судебного прецедента, выдвинутое классиком сравнительного правоведения Р. Давидом гласит следующее: «Судебный прецедент — это решение по конкретному делу, являющееся обязательным для судов той же или низшей инстанции при решении аналогичных дел либо служащее примерным образцом толкования закона, не имеющим обязательной силы» [1]. Отечественный автор В.И. Анишина в своих исследованиях рассматривает под выдвинутым явлением «прообраз нормы, сформулированный судом в конкретном решении и используемого иными судами в силу либо отсутствия законодательной нормы, либо ее противоречивости или неясности» [2]. В интерпретации других авторов [3,4,5] различаются лишь отдельные детали, не меняющие сути данного определения.

Отличия правовых систем друг от друга содержат уникальные особенности их развития. На сегодняшний день обычно выделяют существенно различные конкурирующие группы: это романо - германская и англо - американская правовые семьи, а также религиозные правовые семьи. В качестве основного различия между ними выступают исторически

сформированные источники права. Для романо - германской семьи - это нормативный акт (закон), а для англо - американской – практика судов (судебный прецедент), для религиозной же – та, или иная теологическая доктрина (Коран, Тора, Веды).

Для более полного рассмотрения заявленного вопроса считаем целесообразным сравнить судебный прецедент и нормативно правовой акт (закон), действующий в наиболее цивилизованных странах. Судебный прецедент несет в себе больше гибкости, пластичности, относительно нормативно правового акта. Однако подобная модель существования данного феномена имеет ряд недостатков: прецедент не так формально определен, как, к примеру, нормы, оформленные в законодательстве. Зачастую нормативно правовые акты опираются на уже имеющиеся судебные прецеденты или возникают на их основе. Государства в современном мире самостоятельно выбирают положение прецедента в иерархии источников прав.

В общей теории права нормативно правовым актом называется письменный документ, который содержит правовой текст общего содержания [6]. Сравнив данные определения, мы можем заметить, что российские ученые ставят закон выше прецедента, называя последний лишь «прообразом нормы» [7]. Ученые же из стран англо - саксонского права рассматривают прецедент как инструмент, помогающий принимать решения на одном уровне с законом, дополнять и раскрывать его [8]. По нашему мнению, данные различия в толковании определений связаны с правовой структурой стран, в которых находились данные ученые. Те, кто проживал в странах романо - германского права на первое место ставили закон, а проживающие в странах англо - саксонского права уделяли больше внимания прецеденту.

Исходя из работ Марченко М.Н и Анишиной В. И, можно отметить, что отечественные авторы в своих исследованиях делят страны на те, в которых право кодифицировано, и страны, в которых право опирается на реальную судебную деятельность [9,10]. К первой группе относятся страны романо - германской правовой семьи, так как все нормативные акты, на которые опирается законодательство в данных странах всегда структурированы в одну единую систему, чего нельзя сказать об англо - американской правовой семье. Выбор определяющим принцип прецедента в деятельности судебной системы Великобритании и ряде других стран, довольно продолжительное доминирование в них судейского права над другими составными частями общего права вовсе не способствовали, а объективно препятствовали процессу его унификации и кодификации [11].

Рассмотрим более подробно романо - германское и англо - саксонское право в указанном контексте. Так, российский исследователь А.Х Саидов отмечает, что романо - германское право – это писаное право, состоящее в основном из оформленных нормативно - правовых актов (законов и подзаконных актов) [12]. Под англо - саксонским правом же понимают единую систему прецедентов, общую для всей территории, на которой данное право действует [13]. По нашему мнению, существенными отличиями между ними являются такие аспекты, как: системность, которой отличается романо - германское право от англосаксонского; разделение право на публичное и частное имеется только в романо - германском праве; отсутствие кодексов в англосаксонском праве; положение судебного прецедента, второстепенное в романо - германском праве и первостепенное в англосаксонском праве. На основании данных признаков различаются большинство правовых семьи.

Если обратиться к примеру возникновения норм судебного прецедента в странах кодифицированного права, а в частности во Франции, то складывается следующая ситуация. Например, в Верховный суд Франции поступила жалоба от одного из местных жителей. Жалоба касалась камеры видео наблюдения, которая была установлена непосредственно перед входом в подъезд его дома. Проблема состояла в том, что камера, по мнению жителя, нарушала его право на неприкосновенность личности. Проявлялось это в том, что камера фиксировала всех гостей, проходивших к нему в подъезд. В результате Кассационным судом было принято решение встать на сторону заявителя и постановить следующее: фиксация всех приходящих в гости людей может быть рассмотрена в качестве вторжения в частную жизнь постояльцев. Камеру было принять демонстрировать. Так, данный случай явился прецедентом для всех подобных исков во Франции. [14]

Рассматривая сущность судебных прецедентов в качестве вторичных источников права, необходимо согласиться с мнением А.В. Полякова о том, что они «могут иметь определенный юридический вес лишь тогда, когда первичные источники полностью отсутствуют или же, когда они не полны или не ясны» [15]. Для решения какого - либо судебного процесса одних только прецедентов зачастую недостаточно, а их использование в процессе принятия решения не всегда обязательно. К примеру, известный отечественный правовед Марченко М.Н в одной из своих работ, говоря о тех или иных национальных правовых системах, выделяет судебные прецеденты как вторичные источники права, рассматривает их в виде «неофициальных» источников права, «юридически обязывающий характер которых не всегда достаточно четко выражен, но которые имеют регулятивно - обязывающий эффект» [16].

Таким образом, на основании изложенного материала можно сделать вывод о том, что распространение судебного прецедента, увеличение его юридической силы и значимости в странах континентального права свидетельствует о конвергенции или смешении правовых систем. Изучив влияние судебного прецедента в странах кодифицированной системы права и все большее влияние законов в англо - саксонской правовой системе, удалось выяснить то, что в мире усиливаются процессы конвергенции. В настоящее время большинство стран романо - германского права признают важность судебного прецедента ведь его внедрение «не только не разрушает сложившуюся в них систему права и систему источников права, а наоборот, делает ее более глубокой и дополняет ее» [17]. Подобная ситуация способствуют модернизации, углублению и повышению качества работы современных судов в системе континентального права.

Список литературы

1. Давид Р. Основные правовые системы современности. М.: Международные отношения, 2014.

2. Анишина В.И. Решения российских судов в системе праворегулирования: некоторые проблемы теории и практики // Государство и право. 2015. N 7. С. 57 - 63.

3. Лафитский В. И. Правовые системы межгосударственных объединений в правовом пространстве мира, Москва: ООО "Научно - издательский центр ИНФРА - М", 2016 .— 5 с.

4. Марченко М.Н. Тенденции развития права в современном мире. М.: Проспект, 2015.

5. Чурилов. Ю.Ю. Судебные прецеденты для практикующих юристов. Ростов - на - Дону, Феникс, 2016. – 120 с.

6. Поляков А. В. О понятии эффективности правового регулирования // Правовое регулирование: проблемы эффективности, легитимности, справедливости — Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС , 2016. - С. 19 - 26.

7. Спектор Е.И. Судебный прецедент как источник права // Журнал российского права. - №5. - 2015. - с.51.

8. Саидов. А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности) / Под ред. В.А. Туманова. - М.: Юристъ, 2014. - 448 с.

9. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. - М. НОРМА, 2015. - 624 с.

10. Кучин М.В. Судебный прецедент как источник права (дискуссионные вопросы) // РЮЖ. - 2017. - № 4. - С. 77 - 78.

© Миронов М.Е., Зинченко Д.Д., Акимкина А.А., 2019.

Нестеркина Н.
Средне - Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), студентка 1 курса
Павлов Е. В.,
Средне - Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Nesterkina Nadezhda
Pavlov Evgeny

РИМСКИЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

ROMAN CIVIL PROCEDURE

Аннотация. В статье анализируются римский гражданский процесс, который исторически включал в себя три разновидности: легисакционный; формулярный; экстраординарный. Каждый из данных судебных процессов представляет собой определенный алгоритм развития событий и совершения юридически действий, в котором его варианты зависят от действий или бездействия сторон, решений претора и судьи.

Ключевые слова: гражданский процесс; легисакционный, формулярный, экстраординарный процессы, формула, фикция, презумпция.

Annotation. The article analyzes Roman civil process historically included three types: legislation; the formulary; extraordinary. Any of these trials is a certain algorithm of development of events and Commission of legally significant actions in which its options depend on actions or inaction of the parties, decisions of the praetor and the judge.

Key words: civil procedure, legislation, formulary, extraordinary processes, formula, fiction, presumption.

С самого начала римский гражданский процесс по форме и содержанию считался причиной следующего существования права, то есть определенный отрезок времени, который уживался с правом в качестве одного из источников права – судебного прецедента.

По мнению Сологубовой Е. В., проблема римского гражданского правосудия была в том, что за частным судопроизводством формулярного и легисакционного судебного процесса понималось, как, обоснованное, но бесперспективное объединение функций как законодательной, так и судебной деятельности для государства [1, с.3].

К концу VI века до нашей эры произошло деление судебного процесса на две части это iudicium privatum (суд магистратов римских государственных чиновников по частным делам римских граждан) и iudicium publicum (народный суд).

По утверждению Сологубовой Е. В., данное деление римского судопроизводства связывалось с особым институтом provocatio ad populum (право обращения к народу) [1, с.4]. С развитием Римского государства в целях разрешения возникающих споров появляется гражданский процесс, что и является причиной создания римского гражданского процесса [1, с.4].

Древнейшим судебным процессом в Древнем Риме, по частному праву установленный законами XII таблиц был легисакционный процесс (legis actiones). Гражданское правосудие у народов Древнего Рима выделялось уголовным характером, его руководящим началом была месть. Наказание следовало независимо от того, действовал ли нарушитель права умышленно или неумышленно. Участниками легисакционного процесса (legis actiones) были только римские граждане. Процесс проводился строго определенными, торжественно произносимыми формулами и символическими действиями, которые открывали спор [2, с.46].

По мнению Новицкого И. Б. самодеятельность сторон выразилась по преимуществу в судопроизводстве квиритского права. С помощью legis actiones решались споры, которые были основанные только на jus civile. Обязательным условием начала судопроизводства было присутствие обеих сторон: истца (actor) и ответчика (reus). Однако, в те времена действовало очень мало законов, и поэтому название легисакционного процесса означало: действовать законным образом, не прибегая к недозволенному насилию [3, с. 97].

Стадия in iure в этом процессе заключалась в том, что истец приводил претору ответчика и при преторе выкладывал все свои претензии и претор решал, имеет ли место тяжба или нет. Если тяжба имеет место, то наступала вторая стадия судебного процесса, in iudicio. Роль претора на стадии in iudicio состояла лишь в том, что он назначал судью, а судья собственноручно решал все дело, от начала и до конца и выносил решение, обжалование которого не принималось [4, с.45 - 47].

Вторым типом судебного процесса был формулярный процесс – per formulas. Формулярный процесс действовал наряду с легисакционным процессом. Он был более удобным для частных лиц. Важное изменение, которое произошло при переходе на формулярный процесс состояло в отмене личной ответственности ответчика при проигрыше в деле. Некоторые лица не могли заявлять магистрату любого рода процессуальные требования. Такой возможности не было у глухих и несовершеннолетних, иски за них мог подавать только advocatus – адвокат. У некоторых лиц была лишь частичная правоспособность, они могли подавать исковые требования только для себя и для ближайших родственников. К ним принадлежали: женщины, слепые и лица с

умаленной гражданской честью. Значительно расширились полномочия претора, если раньше претор был пассивным участником судебного процесса, то теперь его роль многократно увеличилась. Если раньше в стадии in iure в легисакционном процессе, претор лишь назначал судью, то в данном формулярном процессе, вместе с назначением судьи, претор выдавал судье формулу. Судья был обязан руководствоваться положениями формулы, а составление формулы находится в руках претора. Формула состояла из нескольких основных частей:

1. Номинация (Nominatio) – имя судьи, который будет рассматривать дело;
2. Демонстрация (Demonstratio) – фактические обстоятельства;
3. Интенция (Intentio) – сам предмет иска;
4. Кодемнация (Condemnatio) – инструкции судье.

Также в формулу в зависимости от конкретного иска включались иные, факультативные элементы. Наиболее часто встречалось включение некоторых дополнительных элементов:

а) эксцепция (Exceptio), это возражения ответчика, эксцепция содержала изложение обстоятельств, которые делали исковую претензию истца незначительной. Различались отменительные и отлагательные эксцепции. В отменительной эксцепции (exceptioperpetuae) ответчик приводил такие обстоятельства, которые полностью и бесповоротно делали невозможными удовлетворение требований. Отлагательная эксцепция (exceptiodilatoriae) отменяла исковое требование на время, до момента истечения обстоятельств, на которые ссылается ответчик;

б) прескрипция (Praescriptio) – в этой части формулы определялся предмет спора, поэтому она обычно выносилась в начало.

В рамках формулярного процесса появились такие процессуальные нововведения, как заочное рассмотрение дела, а также процессуальное представительство. В рамках формулярного процесса претором часто использовались такие процессуальные приемы, как презумпции и фикции.

Презумпция играла рационализирующую роль в процессе, поскольку она освобождала от необходимости предварительно доказывать все, даже мельчайшие взаимосвязи фактов и правоотношений. Вместе с тем презумпция не была неоспоримой, в большинстве случаев допускалось, что в ходе процесса презумпции могут быть опровергнуты, но это опровержение представляет специальную задачу для противоположной, заинтересованной стороны. Но заинтересованная сторона, имела право доказать обратное в отношении конкретного имущества [5, с.31].

Третьим типом был экстраординарный процесс – extraordinem. Вместо претора, дела вел специальный чиновник, назначаемый императором. До стадийности процесса исчезла, чиновник решал все дела сам, от начала и до конца и сам выносил решение по этим делам. Все судебные функции перешли к чиновникам, которым нужно было платить жалование, поэтому вводились судебные пошлины. Кроме того, экстраординарный процесс был письменный, что позволило подавать апелляцию в высшие судебные инстанции [6, с.55].

Основные черты экстраординарного процесса: 1) процесс перестал делиться на две стадии in iure и in judicio. Исчезли формулы исков и судебные договоры. В праве Юстиниана к litis contestatio приравнивался момент, когда стороны в первый раз вступали в устное состязание по делу; 2) Судья оглашал решение, а копии давались сторонам. Решение включало распоряжение и аргументацию; 3) Решение выносилось не позднее трех лет.

Присуждение по делу не обязательно выражалось в определенной денежной сумме, как в формулярном процессе, а могло быть направлено на выдачу определенной вещи; 4) вызов в суд на определенный день вошел в круг административных обязанностей судьи, тогда как в ординарных процессах это была обязанность истца. Никто не вправе был отказываться от явки в суд. [5, с.43].

Экстраординарный процесс имел ряд особенностей, который отличал его от формулярного процесса. Он был достаточно неформальным, ускоренным и прогрессивным, складывался без какой - либо единой концепции. Теперь все разбирательства по спору сторон от начала и до конца вел один судья, либо чиновник государственного аппарата, не было деления разбирательства спора на две части, изменились стандарты доказывания и оценки доказательства сторон судьями. Они расценивали их по собственному усмотрению [7, с.168,169].

По высказыванию Новицкого И. Б. экстраординарный процесс мог принимать два различных вида: либо для отдельных вопросов в присутствии особого претора, назначенного именно по этому делу, либо для всех вопросов, по выбору сторон, с обращением к императорской бюрократии или в присутствии императора или префекта претория, когда одна сторона, проигравшая дело в рамках ординарного процесса, подавала принцепсу жалобу на несправедливое судебное решение [3, с.120].

Интересным считается тот факт, что именно в недрах экстраординарного процесса зародился часто используемый впоследствии в процессуальном праве инквизиторский принцип – им пользовался судья, наделяемый самыми широкими полномочиями, в том числе правом оставить без внимания просьбы сторон и, с другой стороны, проявить собственную инициативу в рамках cognitio. Органами государственной власти по просьбе истца приводилось в исполнение судебное решение. В случае присуждения ответчика к выдаче определенной вещи она отбиралась принудительно, если в течение двух месяцев ответчик не передавал ее добровольно

Библиографический список:

1. Салогубова Е.В. Римский гражданский процесс. – М.: Юридическая литература, 1997. – 62 с.

2. Боголепов Н. П. Учебник истории римского права / Под редакцией и с предисловием В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2015. – 568с.

3. Новицкий, И. Б. Римское право: учебник для академического бакалавриата / И. Б. Новицкий. – М.: Юрайт, 2017. – 298 с.

4. Суслов А.А. Римское право: курс лекций / А.А.Суслов. – Т.: Эль Контент,2012. – 154с.

5. Бондарев Е.С., Овчинников Р.В.Римское право: учебно - методический комплекс / Е.С. Бондарев, Овчинников Р.В. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2011. – 136 с.

6.Ерофеева Д.В., Шагиева Р.В. Римское право: учебник. – М.: Изд - во РААН, 2015. – 330с.

7. Морев М.П. Римское право. Учебное пособие. - М.: Дашков и к°, 2017. – 720 с.

© Нестеркина Н., Павлов Е. В., 2019

Нестеркина Н.
Средне - Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), студентка 1 курса
Павлов Е. В.,
Средне - Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права
Nesterkina Nadezhda
Pavlov Evgeny

СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 КАК СВОД ФЕОДАЛЬНОГО ПРАВА

THE SOBORNOYE ULOZHENIYE OF 1649 AS THE FEUDAL LAW SET

Аннотация. В статье анализируется Соборное уложение, как свод феодального права, где большое внимание уделяется закрепощению крестьян, отмене белых мест, правовому положению населения.

Ключевые слова: сыск беглых крестьян, кабальная зависимость, судебный процесс, уголовное право, правовое положение населения.

Annotation. The article analyzes the Conciliar code as a set of feudal law, where much attention is paid to the enslavement of peasants, the abolition of white places, the legal status of the population.

Key words: search of runaway peasants, bondage, judicial process, criminal law, legal status of the population.

В 1648 году жители Москвы решили пожаловаться на главу правительства Бориса Морозова и его сторонников, они использовали древнее право, которое даровал им обычай подать коллективную челобитную самому государю. Когда Алексей Михайлович возвращался с богомольного путешествия, ему на окраинах Москвы встретилась большая толпа народа, надеясь подать ему коллективную челобитную. Морозов приказал стегать людей, что и вызвало стихийное возмущение. В частности, это восстание было вызвано злоупотреблением государственных чиновников. Чтобы не допускать больше таких восстаний, необходим был закон, который был бы известен всем. Таким новым законом стало соборное уложение 1649 года [1, с.54].

По мнению Титовой Ю. П., можно выделить основные причины создания Соборного уложения 1649:

Во - первых, это недовольство населения налоговой политикой правительства, а также деятельностью государственных чиновников, произволом воевод, судей, следствием чего стал «соляной бунт» в Москве (1648 г.).

Во - вторых, необходимость систематизации законодательного материала, накопившегося после создания Судебника 1550 г.

В - третьих, с другой же стороны, оставались серьезные пробелы в законодательстве, в частности в области регулирования торговли и промышленности, вещного и обязательственного права [2, с.144].

Соборное уложение 1649 года стало заметным шагом вперед в развитии отечественного законодательства. Особо оно говорило о дворянстве, защищало его интересы; трактовало и вопросы, связанные с положением других сословий: помещичьих и черносошных крестьян, посадских людей, холопов, стрельцов, казаков и прочих [3, с.445].

Существует и структурное отличие: в уложении была четко определена систематика норм права по предметам, которые легко могут быть объединены по разновидностям права.

В Соборном уложении закреплялся статус главы государства – царя как самодержавного и наследного монарха [4, с.173 - 180].

Преодоление последствий смуты привело к принятию новых законов. Как и прежде законопроект готовился приближенными царя, утверждался боярской думой и царем. В тех случаях, когда закон был особо важен его утверждал земский собор. Составление такого свода законов занимались приближенные царя во главе с князем Одоевским. Боярин Никита Иванович Одоевский это один из самых известных бояр 17 столетия. Так же в разработке участвовал и сам царь. При составлении уложения 1649 земским собором были использованы не только предыдущие законопроекты, но и так же зарубежные уложение отразило возросшую роль царя в жизни страны, появилось такое новое понятие как государственное преступление против жизни и здоровья царя его семьи государственных деятелей и церкви за которое было предусмотрено суровое наказание. Соборное уложение впервые отразило именно право феодалов на землю [5, с. 335].

Составить соборное уложение было поручено особой кодификационной комиссии, состоявшей из 5 человек. Это были князья Одоевский и Покровский, окольничий князь Волконский и два дьяка Леонтьев и Грибоедов. До соборного уложения законы публиковались на торговых площадях, в храмах, о чем обычно указывалось в специальных документах. И так же соборное уложение 1649 года исключило возможность совершать злоупотребления воеводами и приказными чинами, ведавшими судопроизводством [2, с. 160].

Самым главным в Соборном уложение 1649 года – это положение об окончательном юридическом закрепощении крестьян. Проблема крепостничества и крепостного права в России является одной из наиболее сложных в российской историографии. В. О. Ключевский считал крепостное право «сложным институтом, который трудно поддается точному определению» [10, с. 1 - 36].

Шаг за шагом государство стесняло волю крестьян, но в середине XVII века в этом процессе наступил перелом. Не все крестьяне стали крепостными по Соборному уложение 1649 года, формально свободными оставались государственные крестьяне, по - другому мы их называем черносошными потому что они жили на так называемых черных сохах. Соха – это окладная единица, а черные это значит неосвобожденные от налогов. Они были главными налогоплательщиками.

Практически все крестьяне, которые принадлежали церкви боярам и дворянам становились крепостными крестьянами и не могли уйти на новое место, а все их дети и потомство становились крепки к данному земельному владению и, следовательно, данному землевладельцу.

Крепостное право в нашей стране было отменено в 1861 году. Оно оказало огромное влияние на дальнейший ход истории нашей страны. Результатом закрепощения крестьян

было усиление самодержавия. Землевладельцы нуждались в сильной царской власти для того, чтобы удержать в повиновении массу крепостных [6, с.97].

По утверждению Исаева И.А., уложение удовлетворило прежде всего требования дворян и посадских людей. Глава 11 «суд о крестьянах», она детально толковала вопрос о крестьянской крепости, сыск беглых крестьян стал бессрочным, говорилось о штрафе за укрывательство беглых, о праве помещика и вотчинника на имущество крестьянина, которое шло на уплату долгов несостоятельных владельцев, о праве дворян фактически на куплю и продажу крестьян и др. [4, с. 215].

Соборное уложение исходило из монгольского сословного права феодалов на землю и крестьян, но оно предусматривало и их обязанность служить с поместий и вотчин; за уклонение от службы грозила конфискация половины поместья, битье кнутом, за измену – смертная казнь и полная конфискация имущества.

В Соборном уложении содержится детальная регламентация всех наказаний, которые следуют если нарушается честь государева двора, например, на государев двор нельзя было являться с оружием или на государевом дворе нельзя было сквернословить. Но в соборном уложении не было понятия преступления, но из содержания статей можно сделать вывод что это нарушение царской воли [7, с. 334].

Субъектами преступления были отдельные лица или же группа лиц.

Субъективная сторона преступления определялась степенью вины. По соборные уложения преступления разделялись на умышленные, неосторожные и случайные.

Объектами преступления являлись: государство, церковь, личность, семья, имущество. Систему преступления можно представить следующим образом: преступления против веры, государственные преступления, должностные преступления, имущественные преступления, преступления против порядка управления, преступления против нравственности.

Целями наказания было по Соборному уложению изоляция преступника от общества, возмездие и устрашение.

Система наказания включала в себя: тюремное заключение, ссылку, смертную казнь, отстранение от должности, штрафы, конфискацию имущества.

Соборное уложение имело две формы судебного процесса это обвинительно - состязательный и розыскной.

Обвинительно - состязательный использовался для рассматривания имущественных споров и мелких уголовных дел. В систему доказательств сюда входили письменные доказательства, жребий, свидетельские показания, присяга. Судоговорение было устным.

Розыскной процесс использовался по наиболее важным уголовным делам. Дело в данном процессе могла начинается с заявления потерпевшего. Следствие вели государственные органы.

Впервые в новом своде закона есть норма кусающего слова и дела. Этот институт или система отношений доносительства о важном государственном преступлении существовала и ранее. Но теперь оно получило юридическое оформление. Любой человек если узнал о какой ни будь государственной тайне должен был закричать слово и дело, т.е. сообщить о том, что он знает государственное слово и государственное дело, затем его вели в учреждение и там подвергали пытки и после того как он настаивал на своем вызывали

оговоренного, устраивали ему очную ставку и таким образом выясняли справедливость из вето [8, с.71 - 82].

Так же важным в Соборном уложении было отмена белых мест, белыми местами называли такие дворовые места, в городах, которые оказывались освобождённые от налога. Например, кто - то из горожан занимаясь торговлей или каким - то ремеслом давал на себя кабальную запись монастырю или боярину и становился не свободным человеком, а становился его холопом. Эти люди нуждались больше в защите чем в свободном статусе. Кабальная зависимость от монастыря или от боярина позволяло такому горожанину перестать быть посадским человеком т.е. формально он жил в своем дворе, занимался как раньше промыслами, но больше не платил ни каких податей вместе со своим городом [9, с.255].

Мы считаем, что Соборное уложение не имеет прецедентов в русском праве, разве что с ним может сравнится стоглав по объёму, но именно по богатству юридического материала, стоглав с ним не сравнивается и можно сказать, что даже ему не было равных и в современной зарубежной практике.

В целом Соборное уложение стояло не только на защите интересов самодержавной монархии, верхов общества, узаконив окончательное оформление крепостничества и тенденции перехода к абсолютизму, но и государственно - политической жизни России.

В заключении можно сказать, что Соборное уложение 1649 года оно подытожило и обобщила основные тенденции в развитии русского права 15, 17 веков, а также оно закрепило основные черты, институты свойственной новой эпохе, эпохе наступающего российского абсолютизма.

Библиографический список:

1. История отечественного государства и права: учеб. пособие для семинарских занятий / под ред. Т. Е. Новицкой. – Ч. 1. – М.: Норма: ИНФРА–М, 2017. – 736с.

2. История государства и права России: Учебник / ред. Ю.П. Титова. – М.: Проспект, 2014. – 544 с.

3.Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский Буданов. – М.: Территория будущего, 2005. – 800 с.

4.История государства и права России: Учебник / И.А. Исаев. – М.: Норма, 2017. – 988 с.

5. История государства и права России: Учебник для бакалавров / В.Е. Рубаник. – М.: Юрайт, 2012. – 335 с.

6. История государства и права России. Т. 2. История государства и права России: Учебник / В.М. Сырых. – М.: Норма, 2016. – 378 с.

7. История государства и права России. Экзаменационные ответы / Е.С. Лебедева. – М.: Ответ, 2015. – 595 с.

8.История государства и права России: Учебное пособие / Ю.А. Шестаков. – М.: Риор, 2011. – 310с.

9. История России / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, и др. – М.: Проспект, 1998. – 255 с.

10. Происхождение крепостного права в России, В.О. Ключевский [Электронный ресурс] // Русская мысль, 1885 режим доступа: http: // dugward.ru / library / kluchevskiy / kluchevskiy _ proish _ krep _ pr.html

© Нестеркина Н., Павлов Е. В., 2019

Огнев Д.С.
магистрант ФГБОУ ВО «АлтГПУ»,
г. Барнаул, РФ

ПРОБЛЕМЫ ЗАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ В КОНЦЕ XX В. НА ПРИМЕРЕ Г. МУРАВЛЕНКО ЯМАЛО - НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Аннотация

Статья посвящена проблеме заселения территорий Севера на примере г. Муравленко Ямало - Ненецкого автономного округа. Наши северные районы всегда будут крайними. Это — реальность. Еще лет 10 назад Север казался далекой территорией, овеянной романтикой, но без трагических проблем. Теперь ясно: проблемы северных территорий планово решало государство. Но после распада СССР, когда весь юг страны превратился в суверенные государства, северное далеко вдруг стало близким**.** В ходе интервью с жительницей, приехавшей в город Муравленко в период его становления, были выявлены основные особенности проживания как местных, так и приезжих, причины переездаи сложности, с которыми столкнулись люди. В результате город становится всё больше, развивается и крепнет.

Ключевые слова

Север, Ямало - Немецкий автономный округ, г. Муравленко, «кусты», нефтяные вышки, «полярка», «Югославские общежития», «бочка»

История заселения и освоения земель, различия в типах воспроизводства населения, обширность территории и разнообразие природных условий обусловили очень неравномерное распределение населения России. В европейской части (около 30 % площади) проживает 78,5 % населения, а в азиатской — 21,5 % . Кроме того, в зоне сплошного заселения, или «главной полосе расселения» (европейская часть России без европейского Севера, юг Сибири и Дальнего Востока), занимающей всего 1 / 3 территории, сосредоточено 93 % населения [3].

Основная полоса расселения сильно отличается от остальной территории страны, относящейся к зоне Севера. Первая исторически хозяйственно освоена в связи с благоприятностью природных и климатических условий, выгодами географического положения; здесь расположено большое число крупных городов и сосредоточено большинство населения [2, с. 37]. Зона Севера— это территория, осваиваемая сравнительно недавно («нового освоения»), с очаговым расселением; в ней проживает всего около 7 % населения [3].

В ходе исторического процесса расселения населения образуются населенные пункты двух основных типов - городские и сельские.

Города — узловые пункты всей сети расселения возникали как центры несельскохозяйственной деятельности (ремесла, торговли, религиозной жизни). В нашей стране к категории городов могут быть отнесены пункты с населением не менее 12 тыс. жителей, в которых основная часть населения выполняет несельскохозяйственные функции [2, с. 45].

Муравленко — город (с 1990 года) в Ямало - Ненецком автономном округе России. Изначально территория заселялась как посёлок. Своим рождением город Муравленко обязан промышленному освоению Муравленковской группы нефтяных месторождений, первым из которых было открыто Суторминское — одно из крупнейших в Западной Сибири [2, с. 48]. Одна из жительниц города рассказывает о переезде и этапах освоения данной территории.

Шамраева Лидия Петровна приехала с Таджикистана. В тысяча девятьсот восемьдесят шестом году, первого июня, приехала на Север, к мужу. А муж - освоенец, тысяча девятьсот восемьдесят четвёртого года, уже будет в новом году тридцать пять лет как на Севере, с основания посёлка Муравленко, а теперь города Муравленко [1].

Её муж занимался работой на электрических экскаваторах обсыпал кусты. Кусты – это нефтяные вышки, которые здесь ставились и отсыпались дороги к ним, к кустам, на которых качают нефть. Организация, на которой работал муж считалась в Ноябрьске. Организация, в которой он работал называлась Нефтегаз [1].

Приехать в город было не просто. Здесь была пропускная зона. Это было связано с особенностями работы. Поскольку на территории добывалась нефть, как ценный ресурс для государства, отбор работников проходит тщательный [2, с. 49]. Изначально в Муравленко приехал отец мужа, которых и раньше ездил на вахты и имел определённый навык и статус для этой работы. Давали вызов, мужу отец дал вызов, и он приехал по вызову, по пропуску. После уже приехала и сама Лидия Петровна [1].

Возникали сложности с акклиматизацией. <skb проблемы со здоровьем, повышалось давление. По приезду обязательно проходили медицинский осмотр, согласно которому давали разрешение на работу на вредном производстве. Медицинский осмотр проводился каждый год с целью контроля состояния работников [1].

Переезд на северные территории был обоснован высоким доходом из - за вредного производства и особенностей климата [1]. Поскольку человек привыкает ко всему, то и сложности, возникающие первое время не казались непреодолимыми.

Жили приезжие сначала в общежитиях. Называли их «югославские» [1]. Со слов Лидии Петровны они имели такое название «Потому что они приходили как бы сборные, панельные такие общежития с Югославии, они уже шли в комплекте и кровати были и ковры были там и инструменты даже шкафы железные, всё было это с заграницы». Для севера они подходили как нельзя кстати. Общежитие было одноэтажным и выглядело примерно так: «квадратных пятнадцать - семнадцать комнат, но там ещё входили кухня, туалет отдельно, мойка отдельно, где умывались, стирались. Утром надо было очередь занимать, чтобы в туалет сходить, чтобы искупаться, утром нужно было очередь занять, чтобы постираться, тоже семей много поприводили» [1].

Некоторые поселения цилиндрической формы называли «бочки». Внешне они были похожи на бочки, имели круглые окна.

Среди приезжих был распространён термин «полярка». Так называли северные надбавки к зарплате. На территории Муравленко стаж работы исчислялся как «год за два». Также в речи можно встретить термин «на земле». Так называли место, откуда приехали, потому что здесь под ногами в основном песок [1].

Питание для рабочих было организовано в столовых. Не ощущалась нехватка продуктов. Фрукты, овощи привозили или присылали посылками из заграницы [2, с. 68].

Для пропитания также занимались собирательством. Лидия Петровна рассказывает: «ходили в лес, мы с мужем раньше грибники, ягодники были, собирали даже ягоду впрок, мы её сдавали здесь, ягоду сдавали в обмен на индийские свитера, индийские кофты. И вот мы сядем, тогда автобус был до конечной доедем, в лес пойдём, ну вот, где ползком, где как, вот эту бруснику собираешь, потом её сдаёшь, чтобы купить там шарф красивый, кофту ребёнку красивую, мужу что - то, грибы собирали. Женщины учили меня как солить грибы, как разбираться в грибах, как мариновать. приехала - то молодая, ничего такого ещё не знала. Дефицит был шерстяной одежды в то время, вот, чтобы получить какие - то хорошие вещи, собирала ягоды и сдавали» [1].

Спустя 4 - 5 лет проживания в общежитии рабочим и их семья давали квартиры. Город был совсем молодой и застраивался «на глазах». Улицы называли по основному направлению деятельности, и тех, кто этим занимался. Например, переулок Нефтяников, улица Украинских строителей. Потому что здесь в основном, посёлок и город Муравленко строили с Украины люди, потом делился посёлок на татарский, украинский. Магазины делились, как бы украинские и татарские и до сих пор так называют, потому что здесь, в основном, строили татары, украинцы посёлок, а затем и город Муравленко [1].

Помимо приезжий на территории проживали и местные жители. Они занимались оленеводством, рыболовством. Отношения с ними складывались дружелюбные и конфликтов не возникало [1].

Со временем заселение г. Муравленко стали появляться социальнозначимые и необходимые объекты, такие как детские сады, школы, ЖКХ, клубы.

К девяностым годам активно развивалась стройка и появилось много рабочих - строителей. Зарплата их была меньше, чем у нефтяников, но на жизнь хватало. Во время талонной системы было сложно, заселение и развитие города замедлилось. К 2000 - м годам ситуация улучшилась, и формирование города происходит до сих пор. Многие приезжают сюда на вахты и остаются жить постоянно [2, с. 74].

Однако, за последнее десятилетие население растёт гораздо медленнее: если на начало 1992 года в городе проживало 27,5 тыс. человек, то на 01.01.1995 — 34,2 тыс., а на 01.01.1999 — 36,9 тыс. жителей. В настоящее время в городе постоянно проживают немногим более 37 тыс. человек, а также свыше 4 тыс. — с видом на жительство и вахтовиков [3].

Список использованной литературы:

1. Интервью с Шамраева Лидия Петровна 1963 г.р. г. Муравленко от 23.12.2018 г.
2. Быковский В. А. Есть город на Ямале — Муравленко. — Екатеринбург, 1999. — 176 с.
3. Численность населения в разрезе городских округов и муниципальных районов Ямало - Ненецкого автономного округа на начало 2018 года / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL http: // tumstat.gks.ru / wps / wcm / connect / rosstat _ ts / tumstat / resources / 9fcb3e8040a749889b4c9fa3e1dde74c / % D0 % A7 % D0 % B8 % D1 % 81 % D0 % BB % D0 % B5 % D0 % BD % D0 % BD % D0 % BE % D1 % 81 % D1 % 82 % D1 % 8C _ % D0 % AF % D0 % 9D % D0 % 90 % D0 % 9E.htm (дата обращения: 06.06.2019)

© Огнев Д.С. , 2019

Ожегова Г.А.
К.ю.н., доцент
Институт права
Тольяттинский государственный университет
Г. Тольятти Российская Федерация

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Проведем анализ аспектов становления гражданского общества в современном мире.

1. Современное состояние можно ценить исходя из анализа взаимодействия нормативного (установленного государством) и фактического взаимодействия складывающихся общественных отношений. На этот процесс всегда влияют определённые факторы и социальные институты. Первым, из которых выступает семья, которая закладывает ценностные ориентиры личности.

2. В современном обществе, где преобладает потребительская культура семейные отношения перестают быть сдерживающим фактором в реальных жизненных отношениях. В современном рациональном мире, где господствует бюрократизация происходит когнитивный диссонанс между желаемым и наличным.

3. Гражданское общество – это своего рода потребность упорядочивания общественных отношений в соответствии с логикой собственного развития, в первую очередь с государством и экономической системой.

Экономическое расслоение населения проникает в сферу межличностных отношений, что неизбежно приводит к росту социальной напряженности и конфликтам. Экономические отношения и политика проникает во все сферы жизни общества диктуя свои идеалы и ценности. Данные обстоятельства негативно влияют на формирование ценностей подрастающего поколения.

4. Основная ценность гражданского общества в контроле и защите граждан, трансляции новых культурных образцов во взаимодействии с государством.

Что бы оперативно реагировать на изменения в балансе сил между государством и гражданским обществом - гражданское общество должно уметь отслеживать и предвидеть возможные перемены.

Основное значение гражданского общества в повышении эффективности коммуникаций между целями которые ставит государства и реальными интересами и запросами общества. Такие отношения должны быть горизонтальными построенными на равенстве и взаимопонимании.

5. Данный период развития гражданского общества характеризуется конфликтом между гражданским обществом и государством. Происходит смещение их межсубъектоного конфликта в сторону внутриличностного, когда у субъекта сокращаются возможности в самореализации, растерт разрыв между потребностями и возможностью самореализации.

Можно выделить основные принципы становления гражданского общества:

1. Гражданский тип личности должен стать основой для формирования общества. Он основан на естественных правах человека и не может быть сведен к его биологической природе.

2. Гражданский тип личности — это особое состояние человека, где н осознает себя частью целого, частью общества. Это личность, которая вбирает в себя то лучшее, что создано людьми определяет его духовную закалку.

В процессе социокультурной эволюции все государства реально закрепили гражданские права и свободы человека и гражданина предоставляя ему социальную свободу.

3. Гражданское общество – это форма исторически изменяющегося взаимодействия, между государством и населением, это соотношение между внешне заданным и эмоционально обусловленным. Именно воспитав гражданский тип личности можно будет говорить о снижении противоречий между формально – определённым и жизненно необходимым.

4. Многосторонне развитая личность с учетом ее нравственных и реальных способностей может преодолеть бездуховный коллективизм

5. Личность как единица гражданского общества не стремиться к национальной интеграции, а напротив пытается построить модель глобального гражданского общества. При этом такой тип личности не растворяется в национальных интересах, а обладает гражданской и национальной идентичностью

В России говорить о формировании гражданского общества достаточно проблематично. Основная часть граждан отстранена от основных сфер жизни государства, а так же имеют весьма слабое представление о роли гражданского общества.

В современной России данный термин наиболее часто используется политиками и учеными.

Основной проблемой является отстранение социальных групп от деятельности государства. Которая проявляется в делении публичной политики и частой жизни граждан.

На основании следований центра «Левада» становится очевидным, что население не видит смысла ходит на выборы, не верит в возможность реальной смены власти, а зачастую не хотят учувствовать в управлении боясь ответственности.

В развитии гражданского общества имеются известные трудности, связанные с недостаточным уровнем личной безопасности, соблюдения прав человека, крайне низкими доходами (бедность) у основной части россиян.

Многие Россияне обращают внимание на критическое или плохое положение дел в следующих сферах общественной жизни: "соблюдение прав человека", "личная безопасность", "равенство всех граждан перед законом", "социальные гарантии" [1, с.33].

Список используемой литературы

1. Ирхин Ю.В. Гражданское общество и власть: проблемы взаимодействия и контроля в современной России // Социально - гуманитарные знания. 2017. №5

2. Каган М.С. Гражданское общество как культурная форма социальной системы // Социально - гуманитарные знания. 2000. №6.

3. Павленко Ю, Современное гражданское общество // Вопросы экономики. 2008. №10

4. Резник Ю.М. Гражданское общество как идея // Социально - гуманитарные знания. 2002 №4

5. Тузиков А.Р. Демократия и гражданское общество в России // Социально - гуманитарные знания. 2004. №5.

© Ожегова Г.А. 2019

Старшинова А. Г.
магистрант 2 курса ИвГУ
г. Иваново, РФ

ПРОБЛЕМЫ ДОБРОВОЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

PROBLEMS VOLUNTARY MISSION

Аннотация: *В данной статье раскрываются проблемы, возникающие в процессе реализации добровольного представительства, а также предлагаются направления совершенствования российского гражданского законодательства.*

Ключевые слова: *Представительство, добровольное представительство, договор поручения, поверенный, доверитель.*

Abstract: *In this article the problems arising in the process of implementation of voluntary representation are revealed, and also the directions of improvement of the Russian civil legislation are offered.*

Keywords: *Representation and voluntary representation, the retainer agreement, the attorney, the trustee.*

Рассматривая судебную практику по разрешению исков по договору поручения, нами были выделены следующие проблемы.

Во - первых, в договоре поручения не всегда полностью прописаны полномочия поверенного. Так, рассматривая судебную практику, было установлено, что в ряде случае указанные лица злоупотребляют своими полномочиями, нанося ущерб доверителям.

Рассмотрим судебную практику. Истец, инвалид III группы по слуху, заключила с сыном договор поручения. В рамках договора он был уполномочен снимать с лицевого счета матери (истицы) небольшие суммы денег и передавать ей. Однако, позже ответчик снял с лицевого счета 45 000 руб., не передал ей в личное пользование, и не сообщил о совершении указанного действия [6].

Во - вторых, гл. 49 ГК РФ не устанавливает требования к форме договора поручения. Как следует из положений гражданского законодательства и анализа судебной практики, договор поручения приобретает как письменную, так и устную форму. Суд первой инстанции, правильно установив юридически значимые для дела обстоятельства пришел к обоснованному выводу о том, что между истцом и ответчиком достигнута устная договоренность, в соответствии с которой Б. поручила Т. заключить от имени и за счет истца в срок до 01.07.2011 года договор мены двух квартир, передала ответчику денежные средства для исполнения указанного поручения. Поскольку обязательства по совершению от имени и за счет истца сделки в согласованный сторонами срок ответчиком не исполнены, использование денежных средств в интересах истца Т. не доказано, полученные ответчиком денежные средства являются его неосновательным обогащением [5]. По нашему мнению, при заключении договора поручения, необходимо руководствоваться положением ст. ст. 160 и 162 ГК РФ.

В - третьих, договор поручения является как возмездным, так и безвозмездным. Однако, ввиду того, что в суде рассматриваются иски о необоснованном обогащении поручителей,

то необходимо предусмотреть только возмездный характер договора. Е.И. являлась собственником автомобиля Рено Флюенс. Истец оформила 23.11.2015 доверенность на зятя Р.Г. на право управления и распоряжения указанным автомобилем, в том числе ему предоставлялось право продать автомобиль за цену и на условиях по своему усмотрению, заключить договор купли - продажи, получить следуемые ей деньги, выполнять все действия и формальности, связанные с данным поручением. Р.Г., действующий от имени Е.И., заключил договор купли - продажи транспортного средства с Р.В.СБ., и получив от покупателя денежные средства в размере 400 000 рублей и передав ему в пользование имущество, ответчик обязан был передать собственнику деньги по исполненной сделке, в связи с чем пришел к выводу о том, что ответчик сберег за счет истца денежные средства в размере 400 000 рублей, которые он обязан передать истцу [7]. Кроме того, при определении вопроса о вознаграждении, необходимо исходить из такого признака, как «добросовестное выполнение обязанностей». Положения гл. 49 ГК РФ не раскрывает указанный признак, а, при решении вопроса о выплате вознаграждения, он не фигурирует в правовой норме.

В - четвертых, гл. 49 ГК РФ не предусмотрено правило, в соответствии с которым если исполнение договора поручения невозможно по вине доверителя, то он обязан возместить как издержки поверенного лица, так и выплатить вознаграждение. Заметим, что п. 2 ст. 975 ГК РФ предусмотрено правило, в соответствии с которым доверитель обязуется возместить поверенному лицу понесенные расходы и уплатить вознаграждение, если это предусмотрено договором. Рассматривая судебную практику, необходимо указать, что судами при рассмотрении исковых заявлений учитывают факт исполнения поверенным лицом действий, указанных в договоре.

В - пятых, немаловажной проблемой является рассмотрение исковых заявлений о признании доверенности недействительной.

Основной причиной возникающих сложностей является то, что нотариус в процессе своей нотариальной деятельности не всегда удостоверялся в правоспособности и дееспособности доверителя. Как следует из ст. 15 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [2], нотариус составляет проекты сделок, заявлений и других документов, изготовляет копии документов и выписки из них, а также дает разъяснения по вопросам совершения нотариальных действий; ст. 43 Основ – при удостоверении сделок осуществляется проверка дееспособности граждан и правоспособности юридических лиц, обратившихся за совершением нотариального действия. Обратим внимание, что как следует из ст. 17 Основ, нотариус несет дисциплинарную и гражданско - правовую ответственность. Однако, ввиду увеличения числа исков о признания доверенности недостоверной по причине того, что лицо на момент подписания доверенности не давало отчет своим действия, нотариус должен нести как административную, так и уголовную ответственность, определяемую в зависимости от вреда, причиненного доверителю.

Рассматривая вопросы преодоления проблем, возникающих в сфере добровольного представительства, необходимо уделить внимание тому, как в диссертационных исследованиях решалась указанные вопросы.

А.А. Сайфутдинов [4, с. 8] в своей работе предлагает следующие направления развития российского законодательства, регламентирующего договор поручения. Так, по мнению автора, необходимо усилить охрану права поверенного на вознаграждение в случае

заключения возмездного договора поручения, а также и обеспечения соблюдения принципа равенства всех перед законом путем внесения дополнений в п. 3 ст. 972 ГК РФ:

«…поверенный вправе удерживать находящиеся у него вещи, которые подлежат передаче доверителю, в обеспечение своих требований по возмездному договору поручения…».

А.А. Сайфутдинов указывает и на то, что положения ст. 977 ГК РФ полностью дублируют положения п. 1 ст. 188 ГК РФ. По мнению автора, прекращение договора поручения прекращается в связи с прекращением срока действия доверенности или выполнения обязательства. Ввиду сказанного диссертант предлагает исключить ст. 977 ГК РФ [4, с. 17].

А.Ю. Панков в диссертации предлагает следующие направления совершенствования российского законодательства.

Во - первых, автором указывается, что положения п. 1 ст. 972 ГК РФ не предусматривают юридического закрепления принципа возмездности [3, с. 8 - 9]. Ввиду сказанного, А.Ю. Панков предлагает закрепить в ст. 972 ГК РФ механизм вознаграждения за выполнение обязательств, установленных как в доверенности, так и в договоре поручения.

Во - вторых, автор отмечает, что ст. 977 ГК РФ не предусматривает механизм прекращения договора поручения на основании отмены доверенности. Ввиду сказанного А.Ю. Панков предлагает дополнить п. 1 ст. 977 ГК РФ следующим положением:

«… Договор поручения прекращается вследствие: отмены доверенности доверителем или ее возвратом поверенным» [3, с. 11 - 13].

В - третьих, гл. 49 ГК РФ не раскрывает порядок получения поверенным лицом вознаграждение за должное выполнение обязательства, в случае если не был достигнут указанный в доверенности и договоре поручения результат. По мнению А.Ю. Панкова необходимо предусмотреть решение указанной проблемы в ст. 975 ГК РФ [3, с. 13 - 14].

В - четвертых, законодатель в гл. 49 ГК РФ не установил юридические последствия за невыполнение поручения по вине доверителя. Автором предложено дополнить ст. 973 п. 4:

«…в том случае, если поверенный не смог исполнить обязательство по вине доверителя, то последний обязуется возместить расходы и издержки поверенному, а также и выплатить вознаграждение».

Автор обращает внимание, что поверенный в рассматриваемом случае должен предоставить доказательства того, что именно по вине доверителя он не смог достичь результата. В случае отсутствия таких доказательств указанное лицо не вправе требовать возмещения расходов и издержек и выплаты вознаграждения.

А.Ю. Панков также указывает на то, что, если недостижение результата произошло не по вине доверителя и поверенного, что доверитель обязан возместить только расходы и издержки, понесенные в результате исполнения обязательства по доверенности [3, с. 14].

Рассмотрев судебную практику и выделив проблемы в регулировании договора поручения, были разработаны следующие рекомендации по совершенствованию гражданского законодательства.

Во - первых, в договоре поручения не всегда полностью прописаны полномочия поверенного. Необходимо дополнить ч. 1 ст. 975 ГК РФ положением следующего

содержания: «…Доверитель обязан привести перечень полномочий поверенного, с указанием действий, необходимых для реализации полученной доверенности…».

Кроме того, целесообразно дополнить ч. 1 ст. 977 ГК РФ положением следующего содержания:

«1. Договор поручения прекращается вследствие нарушения поверенным полномочий, указанных в договоре поручения …».

Во - вторых, гл. 49 ГК РФ не устанавливает требования к форме договора поручения. Исходя из сказанного, следует, что необходимо дополнить ст. 971 ГК РФ положением следующего содержания: «… 1.1. договор поручения должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение формы влечет за собой признание договора недействительным». Реализация рассматриваемого направления позволит обеспечить охрану гражданских прав, как доверителя, так и поручителя, а также снизить вероятность необоснованного обогащения последнего.

В - третьих, что договор поручения является как возмездным, так и безвозмездным. Однако, в виду того, что в суде рассматриваются иски о необоснованном обогащении поручителей, то необходимо предусмотреть только возмездный характер договора. Ввиду сказанного, целесообразно дополнить ст. 975 ГК РФ:

«…4. Доверитель обязуется уплатить вознаграждение за добросовестное выполнение обязанностей, даже если не был достигнут необходимый результат…».

В - четвертых, гл. 49 ГК РФ не предусмотрено правило, в соответствии с которым если исполнение договора поручения невозможно по вине доверителя, то он обязан возместить как издержки поверенного лица, так и выплатить вознаграждение. Ввиду сказанного, необходимо предусмотреть дополнение в ст. 972 ГК РФ п. 4 следующего содержания:

«…4. В случае, если исполнение договора поручения невозможно по вине доверителя, то он обязуется возместить расходы и издержки, и уплатить вознаграждение поверенному».

Рассматривая вопрос недействительности доверенности, было установлено, что судами рассматриваются исковые заявления о признании доверенностей недействительными. Основной причиной являлось то, что нотариус при удостоверении сделки не удостоверился в том, что доверитель дает отчет своим действия, согласен на совершение сделки. Кроме того, Основами законодательства РФ о нотариате предусмотрена только гражданско - правовая (возмещение ущерба доверителю) и дисциплинарная ответственность. В виду сказанного, необходимо предусмотреть как административную, так и уголовную ответственность, определяемую в зависимости от вреда, причиненного доверителю.

Таким образом, было установлено, что гражданском законодательстве к проблемам в сфере регулирования договора поручения как формы добровольного представительства относятся: отсутствие детализации при установлении полномочий поверенного; применение устной формы к договору; безвозмездный характер. Остается проблемным вопрос урегулирования административной и уголовной ответственности, применяемой в отношении нотариуса, в случае, если он не проверил дееспособность и правоспособность доверителя при удостоверении той или иной сделки.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации от 22 дек. 1995 г. // Собр.

законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 410; Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 1 (Часть I). Ст. 26.

2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11 фев. 1993 г. № 4462 - 1) // Российская газета. 1993. 13 марта; Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 32 (Часть II). Ст. 5131.

3. Панков А.Ю. Особенности гражданско - правового регулирования договора поручения в Российской Федерации: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Курск, 2012. 28 с.

4. Сайфутдинов А.А. Договор поручения в гражданском праве Российской Федерации: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Казань, 2006. 22 с.

5. Определение Ивановского областного суда от 9 фев. 2015 г. № 33 - 138 / 2015 // Бесплатная справочно - правовая система по судебным и нормативным актам Российской Федерации «Судакт». URL: sudact.ru / regular / doc / lKH5NZsNMBWX (дата обращения: 03.03.2019).

6. Решение Фрунзенского районного суда города Иваново от 17 окт. 2017 г. № 2 - 2002 / 2017 // Бесплатная справочно - правовая система по судебным и нормативным актам Российской Федерации «Судакт». URL: sudact.ru / regular / doc / W3CyVPnugJxN (дата обращения: 03.03.2019).

7. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 25 окт. 2017 г. по делу № 33 - 17949 / 2017 // Справочно - правовая система «КонсультантПлюс». URL: http: // www.consultant.ru / cons / cgi / online.cgi?req =doc&base=SOUR&n=132126 (дата обращения: 03.03.2019).

© Старшинова А. Г. 2019

Тарасова А.П.
студент 1 курса НГУЭУ,
г. Новосибирск, РФ
Научный руководитель**: Быченкова И.А.**
канд. филос. наук, доцент
г. Новосибирск, РФ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА НА ТЕРРИТОРИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

На основе существующей системы российского государственного регулирования малого и среднего бизнеса с помощью различных правовых аспектов, анализируется ряд проблем данного вида деятельности. Представлено множество различных средств, организуемых правительством Новосибирской области, для развития малого и среднего бизнеса, анализ её деятельности и эффективности.

Ключевые слова

предпринимательство, правовое регулирование, государственная поддержка, малый бизнес, средний бизнес, эффективность деятельности.

Эффективное функционирование системы малых и средних предприятий является одним из ключевых моментов развития современной России, существующей в условиях рыночной экономики. Малый и средний бинеса выполняет ряд важнейших функций, таких как: формирование конкурентной среды, ограничение монополий, а также ускорение НТП. Не менее важным является и то, что данное направление зарекомендовало себя как стабильный источник доходных статей государственного бюджета и инкубатор новых рабочих мест. Исследование «An Analysis of Small Business Patents by Industry and Firm Size» проведенное в США показал, что в секторе малого и среднего предпринимательства создается в 16 раз больше патентов в расчете на одного работника, чем в крупном бизнесе. Данное исследование демонстрирует важную черту МСП – его инновационность [1].

Важность существования и развития малого и среднего бизнеса признана во всем мире. Как правило, развитые страны показывают достаточно высокие показатели занятости населения в этой области. Например, в сфере малого и среднего бизнеса США занято более 52 % работающего населения страны. Ежегодно в США открываются более одного миллиона предприятий. Сегодня же их общая численность составляет около 20 миллионов. Говоря о развитых странах, стоит отметить, что доля МСП в показателе ВВП составляет 50–60 % . Так, в Германии данный показатель равен 53 % , в Великобритании - 51 % , в Нидерландах — 63 % , в Финляндии почти 60 % [2]. По данным Росстата в России же этот показатель составляет 21,9 % [3],что позволяет говорить об объективной необходимости повышения данного показателя в российском ВВП, для эффективного развития и функционирования российской экономики. В качестве основополагающего фактора стоит выделить правовое регулирование сектора МСП и его обеспечение.

В России деятельность, осуществляемая без регистрации в государственных органах, является незаконной. Правила регистрации юридических лиц предусмотрены на законодательном уровне. В соответствии с ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 2001 года [4]. Закон предусматривает единый регистрационный порядок юридических лиц вне зависимости от их организационно - правовой формы и сферы экономической активности. Регистрация производится уполномоченным органом исполнительной власти. Единственным органом регистрирующим индивидуальных предпринимателей являются налоговые инспекции. После регистрации все сведения о юридических лицах хранятся в Едином государственном реестре юридических лиц.

Занятие незаконной предпринимательской деятельностью ведет к различным видам ответственности: административной, уголовной, налоговой. Наименьшие последствия ожидают правонарушителя при административном воздействии, закреплённом в статье 14.1 КоАП. Согласно данной статье, ведение предпринимательской деятельности без государственной регистрации влечет наложение административного штрафа. Размер данной санкции варьируется в размере от пятисот до двух тысяч рублей [5]. Если незаконные занятия предпринимательской деятельностью были зафиксированы неоднократно, то для правонарушителя может наступить более серьезная ответственность, вплоть до уголовной. Незаконная предпринимательская деятельность в Уголовном кодексе закреплена в статье 171.

В свою очередь ГК РФ предписывает спектр основных прав предпринимателя, в которых входят такие права, как: право открывать счет в банке и расплачиваться в безналичной

форме; участвовать в имущественной деятельности; судебном порядке оспаривать деятельность других лиц; использовать обычаи делового оборота. В соответствии, со ст. 310 ГК РФ к правам предпринимателя также относится возможность закреплять в договоре односторонний отказ и изменение обязательств и в соответствии со ст. 428 ГК РФ использовать договор присоединения. Также регулирование в сфере предпринимательства осуществляется рядом других статей Гражданского, Уголовного, Налогового Кодексов РФ. Данные нормы регулирования, в соответствии с установленным режимом законности, действуют на территории всей страны.

В развитии российского сектора МПС Новосибирская область занимает лидирующие позиции. Так, более 323 тысяч человек или более 40 % трудоспособного населения города Новосибирска заняты в сфере малого и среднего предпринимательства[6]. Такие показатели – следствие активной поддержки бизнеса со стороны Правительства области, которая осуществляется с помощью различных программ и методов. Во - первых, это региональная финансовая поддержка предоставляема в рамках программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области». Сущность программы заключается в предоставлении грантов на конкурсной основе для развития и реализации бизнес проектов. Получить грант могут как владельцы сельских хозяйств, так и владельцы бизнеса в сфере информационных технологий. Величина финансирования начинающим субъектам малого предпринимательства составляет 50 % от общих затрат по бизнес - плану предпринимательского проекта, но не более 500 тысяч рублей. Во - вторых, ведется муниципальная финансовая поддержка. Непосредственно на уровне каждого района в области, проводится муниципальная программа, утверждаемая администрацией. Особенность данного вида поддержки в том, что она позволяет развивать определенные отрасли в каждом районе и напрямую вести контроль над администрацией. В - третьих, это информационное обеспечение, которое осуществляет управление предпринимательством и инвестиционной политикой мэрии города. Данная форма поддержки представлена в различных формах. Например, это портал "Сделано в Новосибирске", который исполняет роль «предпринимательского таблоида». «Городской центр развития предпринимательства» также оказывает информационную поддержку сектору МСП. Центр активно расширяет работу со СМИ по размещению информации, проведению круглых столов, участию в организации и проведении мероприятий в сфере продвижения предпринимательства и др. В - четвертых, это консультативная поддержка. Городской центр предоставляет бесплатные консультативные услуги по различным вопросам из области бизнеса и его развития. В течение 2018 года, центр организовал и провел 2350 консультаций по вопросам ведения бизнеса и 123 семинара для предпринимателей. Также в центре действует программа «Первый Шаг», целью которой является оказание помощи начинающим бизнесменам. Центр не только бесплатно консультирует по вопросам регистрации, но и занимается подготовкой и оформлением учредительных документов, заявлений для регистрации юридического лица для их предоставления в налоговые органы и другие организации.

В Новосибирской области действует множество форм поддержки, существующих вне рамок программ. В 2018 году были реализованы такие крупные проекты, как:

— деловой форум «Инвестируй в Новосибирск», участие в котором приняли более 500 субъектов малого и среднего предпринимательства из Новосибирска и регионов Сибирского федерального округа, Москвы, Омска, Казахстана;

— встреча новосибирских предпринимателей с представителями японских предприятий;

— бизнес туры от предприятий различных отраслей.

Все меры, перечисленные выше, реализуются для того, чтобы предприниматели могли как можно быстрее запустить и развить бизнес, но на рынке существует множество сдерживающих факторов, которые фактически тормозят развитие МСП:

— отсутствие банковских продуктов для предпринимателей, находящихся на стадии start - up;

— в результате экономических санкций со стороны развитых стран ограничен доступ к новым мировым технологиям и разработкам;

— недостаточное продвижение информации о мерах государственной поддержки МСП: как правило, компании организовываются с участием выпускников определенных ВУЗов и не ведется разработка проектов по всем ВУЗам в регионе с целью привлечения наиболее талантливых студентов.

В марте 2019 года, Президент Путин В.В. выступил с посланием Федеральному собранию, в котором он обратил внимание на тот факт, что к 2025 году вклад малого и среднего бизнеса в ВВП «должен приблизиться к 40 % »[11]. Для достижения такого результата необходима активная поддержка МСП со стороны государства, создание условий для эффективного функционирования и приоритетное системное развитие инновационной сферы, которое способно обеспечить успешную реализацию государственных программ.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что правовое регулирование малого и среднего бизнеса на территории новосибирской области может стать фундаментом для развития инновационности, конкурентной среды и укрепления российской экономики в целом. Проанализировав действующие регуляторы и формы поддержки, а также выявив ряд проблем, которые непосредственно тормозят развитие бизнеса, мы можем определить дальнейшую траекторию развития МПС. А именно: расширение информационного воздействия, поддержка талантливой молодежи на государственном уровне и системное развитие поддержки не только в Новосибирской области, а и в других субъектах РФ.

Список использованной литературы

1. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и мир // Институт экономики роста им. Столыпина П.А. URL: http: // stolypin.institute / novosti / sektor - malogo - i - srednego - predprinimatelstva - rossiya - i - mir / (дата обращения: 05.05.2019)

2. Росстат впервые раскрыл долю малого и среднего бизнеса в экономике // РБК URL: https: // www.rbc.ru / economics / 05 / 02 / 2019 / 5c5948c59a794758389cfdf7 (дата обращения: 13.04.2019)

3. Доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте // Федеральная служба государственной статистики URL: http: // www.gks.ru / wps / wcm / connect / rosstat _ main / rosstat / ru / statistics / accounts / (дата обращения: 04.06.2019)

4. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Электронный ресурс]: федер. закон от 08.08.2001 № N 129 - ФЗ. (в ред. от 01.01.2019) http: // www.consultant.ru / (дата обращения: 05.05.2019)

5. Кодекс Российской Федерации Об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер.закон от 30.12.2001 N 195 - ФЗ (ред. от 23.04.2019) http: // www.consultant.ru (дата обращения: 05.05.2019)

6. Малый и средний бизнес // Официальный сайт города Новосибирска. URL: https: // novo - sibirsk.ru / to - citizens / economy / business / (дата обращения: 07.05.2019)
7. Послание Владимира Путина Федеральному собранию 2019. Полная версия // Первый канал URL: https: // www.1tv.ru / shows / vystupleniya - prezidenta - rossii / poslanie - federalnomu - sobraniyu (дата обращения: 04.06.19)

© Тарасова А.П., 2019

Тарасюк А.В
Студент Всероссийского государственного Университета Юстиции
Г. Москва, РФ

ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА ГОРДОНА ЧАЙЛДА

Аннотация: Гордон Чайлд отразил в своей трудах отразил важнейшие фактологические данные по происхождению государства, они и по сей день остаются уникальными. Данная статья посвящена разбору теории происхождения государства Гордона Вира Чайлда и его концепции двух революций.

Ключевые слова: Теория происхождения государства, Гордон Вир Чайлд, теория неоэволюционизма и двух революций.

Одним из важнейших представителей теории происхождения государства путем неолитических революций, является Чайлд Вир Гордон, видный представитель марксистского понимания происхождения государства. Гордон наряду с Лесли Уайтом и Джуллианом Стюардом являются наиболее значимыми сторонниками теории неоэволюционизма. К наиболее известным трудам данного автора относятся строго научные произведения, такие как: « У истоков Европейской цивилизации», «Доисторические миграции в Европе», «Заря европейской цивилизации»; также у Чайлда есть научно - популярные труды: “Человек создает сам себя”(1936), “ Что произошло в истории"(1942).

Гордон Чайлд, как уже говорилось выше, является представителем марксистской школы, поэтому во взглядах на развитие общества он придерживался стадиального подхода, с помощью которого объяснялись законы развития общества путем прохождения определённых этапов или стадий, данный путь эволюции , по мнению Чйлда и его сторонников, присущ абсолютно всем существующим государствам в той или иной степени, так Гордон возродил концепцию Моргана о прохождениии обществом трех стадий: дикость, варварство, цивилизация[1, стр.27]. Но он не просто заимствовал эту теорию, а усовершенствовал ее путем объяснения перехода от одной стадии к другой, так появились термины неолитическая и городская революция[2, стр.151], первое понятие характеризует эволюцию общества от дикости(то есть собирательства пищи) к варварству(произведению пищи), началом данной революции можно считать 11 - 13 тысячелетие до нашей эры, связано это с основанием первых оседлых поселений в Палестине и Верхней Месопотамии, далее, по мнению Чайлда, следует переход от стадии варварства к цивилизации, это осуществляется посредством “городской революции”, следует сказать, что этот термин разработал сам Гордон Чайлд. В книгах Чайлда «Человек делает сам себя»

и «Что случилось в истории», автор указывает на то, что две «великих» революции (неолитическая и городская), начали происходить с небольшой разницей во времени в трех регионах: Индия, Месопотамия и Египет. Суть неолитической революции Чайлд видел в том, что люди постепенно начали переходить от собирательства и охоты, к выращиванию культур и разведению скота, поэтому данная революция и называется Гордоном Чайлдом в некоторых своих трудах пищепроизводящей. Переход от собирательства к произведению пищи позволил людям перейти от кочевого образа жизни к оседлому, поэтому стали формироваться постоянные поселения, так же в это время наблюдается рост населения, потому что производство пищи давало возможность прокормить большее количество людей, чем при собирательстве, в руках общины поселений постепенно скапливается излишки произведенной продукции, так же Чайлд говорит о том, что производство пищи, стало причиной технологического прогресса, а именно изобретение гончарного круга для глиняной посуды для хранения пищи(3, стр.92), но разделение труда в обществе, прошедшем неолитическую революцию по прежнему носило половозрастной характер.

Городская революция, по мнению Гордона Чайлда, начинается с коренного перелома в сельском хозяйстве, а именно с изобретения плуга, этот инструмент настолько сильно повысил производительность труда в сельском хозяйстве, что в обществе возникло разделение труда по роду занятий, появились: торговцы, воины, жрецы, администраторы, писцы(4, стр.202 - 204) .

В дальнейшем это разделение труда продолжало углубляться, этому так же способствовали ирригационные работы на Ниле, Тигре и Ефрате, так как благодаря этим действиям рост прибавочного продукта был значительным, и в основе своей он «концентрируется в руках узкого круга чиновников, жрецов и воинов", рост экономического неравенства вызвал сильные межклассовые конфликты, для их урегулирования властьимущие создали государство.

Создание городов в понимании Чайлда был самым главным критерием перехода от варварства к цивилизации, он говорил, что «город исторически или скорее преисторически - результат и символ "революции", которая положила начало новой экономической стадии в эволюции общества», но наряду с этим он выделял еще 9 признаков перехода к цивилизации: наличие профессиональных ремесленников, торговцев, чиновников, жрецов и воинов, постоянно проживающих в городах; наличие «общественного прибавочного продукта, изымаемого правительством у крестьян»; монументальная архитектура, символизирующая концентрацию излишков; письменность и цифровые знаки; начала арифметики, геометрии и астрономии (сюда входит и ведение календаря жрецами); утонченное искусство; караванная торговля и политическая организация общества, основанная на принуждении – государство»(5, стр 35). Таким образом, на основе приведенного фрагмента статьи можно сделать вывод, что социальный институт государство появляется, по Чайлду, только «с городской» революцией, это произошло благодаря как минимум двум факторам: первое - Это производство большого количества излишков, второе - ориентрация этих излишков в руках определённой группы людей, которой каким - то образом нужно было сохранить накопленные ресурсы, выход был найден в создании надежного социального регулятора межклассового взаимодействия.

Так же стоит сказать о том, что взгляды Гордона Чайлда не были ограничены рамками лишь стадиального подхода, он допускал уникальность развития каждой культуры, так как он собрал огромный фактический материал, отраженный в книге « У истоков Европейской цивилизации», по более чем 10 различным культурам, и пришел к следующему выводу(который отражен уже в другой книге): « Человек делает сам себя»: «Какая - то диффузия, очевидно, имела место. Но все же теория одностороннего влияния несовместима с

контрастами, обнаруживаемыми при более внимательном взгляде. Городская цивилизация не просто трансплантировалась из одного центра в другой, но органически уходила корнями в местную почву». То есть, Чайлду, убежденному марксисту приходится признать то, что нет полностью универсальных законов развития цивилизаций, есть только схожие черты.

Таким образом суть концепции Гордона Чайлда сводится к тому, что общество на пути к цивилизации и созданию государства проходят две революции неолитическую и «городскую», именно они определяют ход истории всего человечества, но в тоже время Чайлд Гордон говорит, что в разных частях света эти революции проходят совершенно по разному это зависит от природных условий, уровня технологий в обществе людей и т.д.. Также стоит сказать, что Чайлд Гордон отличается от неоэволюционистов, к которым его причисляют, своими отчасти партикуляристскими взглядами.

Список использованной литературы:

1. Чайлд Г.В.«Рассвет и падение древних цивилизациий» // «Центрполиграф». 2013. – С.24 - 37.

2. Чайлд В. Г. «Социальная эволюция» // «Центрполиграф». 2010. –С.140 - 156.

3. Childe V.G. What Happened in History. 1942. - С.85 - 100.

4 Childee V.G. The Urban Revolution // Town Planning Review. V. 21. № 1. P.1950

5 Чайлд В. Г. «Человек создаёт себя» // «Центрполиграф».1936. - С.27 - 40.

© Тарасюк А., 2019

Федичкина А.
Средне - Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), студентка 1 курса
Павлов Е.В.,
Средне - Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права
Fedichkina Nastya
Pavlov Evgeny

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В ПРАВЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ И ЮРИСДИКЦИЯ КНЯЗЯ В ЕЕ ПРИМЕНЕНИИ

THE DEATH PENALTY IN THE LAW OF ANCIENT RUSSIA AND THE JURISDICTION OF THE PRINCE IN ITS APPLICATION

Аннотация. В данной статье рассматривается смертная казнь в праве Древней Руси и юрисдикция князя в ее применении. Отмечается эволюционное развитие смертной казни, как вида наказания.

Ключевые слова: наказание, смертная казнь, кровная месть.

Annotation. This article discusses the death penalty in the law of Ancient Russia and the jurisdiction of the Prince in its application. The evolutionary development of the death penalty as a form of punishment is noted

Keywords: punishment, death penalty, blood revenge

Рассматривая проблему смертной казни, как вида наказания, в истории Российского государства, следует обратить особое внимание на истоки ее происхождения. Смертную казнь, как определенный вид наказания, следует отметить на примере принципа талиона. Данный принцип заключается в наказании лица, совершившего преступление (преступное деяние), путем причинения ему вреда, равного тому, который он причинил потерпевшему. Этот принцип нашел свое выражение в краткой формуле: «око за око, зуб за зуб», и обычно приписывается законам известного вавилонского царя Хаммурапи. Однако в последующем принцип талиона во многом был вытеснен денежной уплатой в пользу пострадавшего. Также он сохранил свое значение в обычае кровной мести, который пришел из глубины веков, и проявляет свои признаки в ряде религиозных законов современности. [1,с. 605]

Учитывая, тот факт, что смертная казнь как самостоятельный институт берет свое начало из института кровной мести, между этими понятиями существует огромное количество различий.

Так, Николай Павлович Загоскин в своем очерке проводит анализ понятий кровной мести и смертной казни.[8,с.456]Он отмечает, что они не имеют никаких соприкосновений, кроме факта лишения человека и в том и в другом случае права на жизнь. Своё зарождение кровавая месть получила из частного возмездия, а в основу смертной казни легло публичное возмездие, которое было продиктовано интересами государственной безопасности, стремлением законодателей восстановить общественный мир и порядок, нарушенный преступником. При кровавой мести наказание преступника - дело частное, в большинстве случаев семейное, в отличие от наказания смертной казнью, которое является делом общественным (государственным). [3,с.79] Кровавая месть считает возможным примирение между сторонами, а в смертной казни такого примирения не предусмотрено, но преступник может быть помилован общественной (государственной) властью. [1,с.432]

В кратком издании «Русской Правды» законодателями было установлено право кровной мести за убийство, при котором был строго обозначен круг лиц (родственников), участвующих в ней. Развитие смертной казни в Древнерусском государстве в целом связано с введением христианства на Руси и учреждением церкви, как института, которая была призвана в те времена, осуществлять государственно важные идеологические и морально - этические функции. [2,с.7]

В дальнейшем, в процессе укрепления монархического строя и централизации российской государственности, остро встал вопрос о необходимости законодательной кодификации норм, регулирующих ответственность преступников за совершенные деяния.

В 1397 г. во времена правления великого князя Московского Василия Дмитриевича, была составлена Двинская уставная грамота, в которой смертная казнь предусматривалась не за убийство, как в ранние периоды, а лишь за кражу, совершенную в третий раз.[9,с.225] Таким образом, я могу отметить, что уголовно - правовая доктрина периода феодализма была основана на защите права собственности, чем на личности.[6]

Созданные в дальнейшем уголовно - правовые акты Руси расширили наказание в виде смертной казни еще и на: воровство в церкви, конокрадство, государственную измену и поджог.

В последующем, в судебниках процент случаев применения смертной казни значительно увеличился. Наибольшее количество случаев применения этого вида наказания приходится на семнадцатый и первую половину восемнадцатого веков. В «Уложении» царя Алексея

Михайловича количество случаев применения наказания в виде смертной казни, доходило до пятидесяти четырех, а в «Воинском уставе» Петра Великого возросло до ста двадцати пяти. В семнадцатом веке смертная казнь предусматривала два вида: простая и квалифицированная.

В Соборном Уложении 1649 года фигурирует всего один вид простой смертной казни – повешение, но на практике применялись обезглавливание и утопление.[3,с.52] В «Воинском уставе Петра I» к этим наказаниям добавился еще и расстрел. [5,с.232]

По Соборному Уложению 1649 года квалифицированная смертная казнь проявлялась в трех видах:

1) сожжение, применяемое за богохульство, отвлечение от православия, поджог;
2) заливание в горло расплавленного металла (олова или свинца), назначавшееся мастерам золотых и серебряных дел за воровство;
3) закапывание живою в землю, назначавшееся женам за убийства мужей. [3,с.79]

В исторических источниках можно проследить, что помимо вышеперечисленных наказаний употреблялись четвертование, посажение на кол, колесование и другие виды наказаний, назначавшиеся в особых случаях.

Во время царствования Елизаветы Петровны, отменяется смертная казнь и пытка для лиц, не достигших 17 - летнего возраста. Указами от «02» августа 1743 г., от «25» мая 1753 г., от «30» сентября 1754 г. вводится наказание в виде ссылки на каторжные работы, при этом преступника предварительно подвергали наказанию кнутом с вырыванием ноздрей и постановлением клейма или без такового, а смертная казнь применялась в исключительных случаях, и предварительно рассматривалась в Сенате императрицей.[4,с.56]

Впоследствии смертная казнь получила свое отражение в «Своде законов Российской империи 1832 года», в «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года», в «Уголовном уложении 1903 года». [5,с.456]

Согласно «Своду законов 1832 года» смертная казнь назначалась за наиболее тяжкие виды государственных преступлений и применялась в качестве исключительной меры.[4,с.34] При этом главной особенностью данного периода являлось наказание по приговору Верховного уголовного суда, за карантинные преступления по «Карантинному уставу 1832 года» и за воинские преступления по «Полевому уголовному уложению».

По двум последним категориям преступлений смертная казнь назначалась только по приговору военных судов.

Однако, «видимый» гуманизм российского законодательства о смертной казни не всегда соответствовал действительности. Следует отметить, что судебная реформа 1864 года, установившая всесословные суды, принцип гласности, суды присяжных заседателей и присяжных поверенных, не смогла изменить сложившейся ситуации. Прежде всего, это было продиктовано широкой практикой передачи тяжких преступлений на рассмотрение военных судов, которая увеличилась после принятия Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия в 1881 году.

Таким образом, смертная казнь в истории России известна еще с древних времен. В Древней Руси этот вид наказания отличался особым своеобразием и жестокостью. База применения смертной казни, как вида наказания, изначально была ограничена принципом кровной мести, однако, с развитием христианства постепенно вписалась в систему государственных наказаний, получив законодательное закрепление.

Библиографический список:

1. Уголовное право РФ. Общ. часть под ред. Комиссарова, Крыловой, Тяжковой 2012 . – М. - Юнити - Дана. - 879 с.

2. Андреева В.Н. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы как ее альтернатива. Краснодар, - М. - Издательская группа ИНФРА. - 2010. - 186 с.

3. Жильцов С.В. Смертная казнь в праве Древней Руси и юрисдикции Великого князя и ее применение / - М. - Правоведение. - 1997. - с. 324.

4. Шелкопляс Н.А. Смертная казнь в России: история становления и развития (IX - середина XIX вв.). - М. - Амалфея. - 2009. - 56 с.

5. Цечоев В.К. История органов и учреждений юстиции России 2 - е изд.,пер. и доп.Учебник для магистров . – М. - Гриф МО. - 2015. - с.456

© Федичкина А., Павлов Е.В., 2019

Федичкина А.
Средне - Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), студентка 1 курса
Павлов Е.В.,
Средне - Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права
Fedichkina Nastya
Pavlov Evgeny

ВЛАДЕНИЕ ПО РИМСКОМУ ПРАВУ

POSSESION UNDER POMAN LAW

Аннотация. Рассматриваются основные теоретические аспекты римского владения классического периода. Отмечаются свойства, характеризующие институт владения в римском праве. Рассматриваются права и обязанности сторон,

Ключевые слова: владение (possessio), владельческая воля (animus), интердикт, добросовестное владение и правомерное (законное) владение, право собственности (dominium, proprietas).

Annotation. The main theoretical aspects of the Roman possession of the classical period are considered. The properties characterizing the institution of ownership in Roman law are noted.

Key words: possession, owners will, interdict, good possession and legitimate (legal) possession, ownership.

Владение является тем самым отношением, на основании которого складывается институт права собственности. Огромное значение в формировании понятия «владение» занимает римское право. Благодаря работам римских ученых данное понятие получило детальную разработанность.

Изначально, в римском праве понятие владения рассматривалось, через призму землепользования и оседлости на земле. Так, понятие «владение» выражается в терминах «usus» (в переводе с лат. – пользование, употребление), и «usufructus» (в переводе с лат. – пользование имуществом, принадлежащим иному лицу, с извлечением плодов, под условием сохранения вещи) [1, С.323].

В древние времена к владельцу предъявлялись особые требования: «persona sui iuris» – самостоятельность, то есть имущественная правоспособность и намерение в отношении своего владения. При этом владельцу было предоставлено действительное, почти полное право распоряжения предоставленной ему землей. Также была предусмотрена давность владения, в отношении имущества, находившегося во владении, по истечении которой, лицо, владеющее этой вещью, имело преимущественное право на приобретение её в собственность. Данный срок подразделялся на два года для земельных участков и один год для всех других имущественных прав.

Своё окончательное закрепление институт владения получил в классический и постклассический периоды развития римского права [2, С.145]. В конце III - II вв. до н.э. владение вещами проявлялось в различных формах. Это и обусловило переход к более гибкой правовой конструкции, которая стала закрепляться в форме «possessio» [3, С.241].

Форма «Possessio» – это такие общественные отношения, при которых лицо могло считать вещь, находящуюся в составе его хозяйства своей, то есть реальное владение человека над вещью.

В данной форме необходимо различать два элемента:

– «corpus possessions» – это телесный момент, то есть фактическое обладание вещью;

– «animus possessions» – желание, намерение владельца обладать вещью у себя, сохранить ее, обращаться с ней как с собственной.

При наличии и сочетании двух вышеперечисленных элементов, владелец имеет юридические права и подлежит защите.

Как правило, владельцем становился первый приобретатель имущества. Установление факта господства над вещью носило название «apprehensio». Например, лицо захватило дикое животное. В дальнейшем при передаче владения от одного лица к другому, римское право находило его производным приобретение владения.

В римском праве различают следующие виды владения:

1) законное владение (posessio iusta), когда собственник владеет своей вещью;

2) незаконное владение (posessio vitiosa), когда владелец, имеющий вещь, но не имеет права на нее. Чаще всего – это незаконное владение, в свою очередь подразделяющееся на два вида:

– добросовестное владение (posessio bona fidae) – владелец вещи не знает, что вещь принадлежит не ему;

— недобросовестное владение (posessio malae fidae): владелец знает, что вещь ему не принадлежит, но ведет себя так, как будто вещь ему принадлежит [1, С.448].

В данном случае не действует приобретение права собственности по давности, и предъявляются более строгие требования относительно возмещения реальному владельцу после суда стоимости плодов или ухудшения состояния вещи.

3) производное владение, данный вид владения возникал из временного нахождения вещи у третьего лица.

Третье лицо владело вещью до разрешения спора о принадлежности вещи, то есть практически он осуществлял её хранение. Такие отношения давали право хранителю упрощенно осуществлять защиту вещи в случае каких - либо посягательств на нее.

Кроме того, можно выделить следующие виды владения:

– Цивильное владение (posessio civilis) – владение в соответствии с цивильным правом. Данный вид существовал в древнее время, до принятия Законов XII таблиц [2, С.7]. Владелец имущества был обязан обладать правоспособностью. Чаще всего им являлся, глава семьи, так как именно он владел имуществом на свое имя, а «подчиненные» ему, так же владели имуществом на его имя.

– Посредственное владение – это нахождение вещи в распоряжении у третьих лиц. Оно не считалось владением, не смотря на то, что владелец имел право воздействовать на вещь, но не имел права владеть вещью от своего имени. Так, например, в роли держателей чаще всего выступали поверенные, поклажепринимателии ссудопринимателии. Они были зависимы от владельца вещи в экономическом плане и владели вещью «для него». По решению владельца такое держание могло быть прекращено в любой момент. В дальнейшем такие отношения получили развитие, появились договоры «пожизненного посредственного владения» землей и другим имуществом.

– Преторское владение – предполагало предоставление юридической защиты всякому, кто осуществлял фактическое господство над вещью. Так, например, претор предоставлял свою защиту на основе интердикта. С течением времени защита претора стала предоставляться любому лицу, осуществляющему господство над вещью, при наличии у него кроме фактического обладания вещью, намерения владеть ею. Защита предоставлялась вне зависимости от способа, которым это лицо приобрело право владения, кроме незаконного недобросовестного [2].

Юридическое владение всегда сопровождалось определенными юридическими последствиями [2, С.107].

Так в отношении него была предусмотрена посессорная защита. Данный вид защиты мог быть осуществлен лишь за счет преторских интердиктов. Отсюда следует и его название: «преторское владение» или «интердиктным владением» (possessio ad interdicta) [4, С.654].

Владельческая (поссессорная) защита реализовывалась в случаях, при которых нарушалось доверие, причем юридически законному владельцу от всех нарушителей его владения, в то время как незаконному владельцу от иных, третьих лиц. Самостоятельной охраной владения пользовались как первоначальные, так и производные юридические владельцы. К категории первончальных юридических владельцев могли быть отнесены собственники, добросовестные и недобросовестные владельцы, иначе говоря, лица, имеющие «animus domini» [4].

Ко второй категории относились лица, признающие собственником другого, не приписывающие себе права собственности на объект владения.

В качестве таковых можно было отметить кредитора по залогу, эмфитевта, суперфициария. Именно они признавались юридическими владельцами или производными юридическими владельцами. Их владение носило название производного владения (possessio rei) .Все остальные лица, владеющие вещью, не имели права пользоваться самостоятельной владельческой защитой.

Таким образом, приобретение права на вещь по истечению установленного срока давности мог реализовывать только лишь его первоначальный (юридический) владелец. За счет давностного приобретения, вещь не могла быть приобретена производными (вторичными) юридическими владельцами, например кредитором по залогу или недобросовестным владельцем, например, вором.

Благодаря различным работам и учениям римских юристов была заложена основа последующего развития термина «владение», который получил свое отражение в праве ряда государств.

Помимо этого, я также хочу отметить, что именно римскими классическими юристами была создана первая в истории права взаимосвязанная теория владения, которая отличалась нестандартным содержанием и наличием четко сформированных характеристик, которые не теряют своей актуальности и в настоящее время.

Библиографический список:

1.Пухан И. Римское право: базовый учебник / И. Пухан, М. Поленак - Акимовская; под ред. В. А. Томсинова – М.: Зерцало, 2000. – 448 с.

2.Памятники римского права: Законы 12таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. – М.: Зерцало,1997. – 457с.

3.Римское частное право: учебник / под ред. проф. И. Б. Новицкого и проф. И. С. Перетерского. – М.: Юристъ, 1999. – 314 с.

4.Дождев Д. В. Римское частное право. – М.: Зерцало, 1996. – 654 с.

5.Новицкий И. Б. Основы римского гражданского права. – М.: Зерцало, 1960. – 432с.

6.Афонасин Е. В. Казусы римского права: учебное пособие / Е.В. Афонасин – М.: Новосибирск: РИНЦ НГУ, 2014. –216 с.

7. Римское частное право / под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. – М.: Зерцало, 1948. – 463 с.

© Федичкина А., Павлов Е.В., 2019

Шатило И. Н.
студент 4 курса НИУ «БелГУ»
г. Белгород, РФ

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СЗЗ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

В статье рассматриваются понятие и сущность СЗЗ, законодательство о СЗЗ на территории России и Белгородской области, а современные проблемы применения законодательства о СЗЗ в Белгородской области.

Ключевые слова

санитарно - защитная зона, окружающая среда, промышленное предприятие, предприятие, атмосферный воздух, озеленение, негативное воздействие, территория,

значительное негативное воздействие, земельный участок, Белгородская область, законодательство.

Разработка проекта санитарно - защитной зоны является одним из важнейших этапов законно обоснованной деятельности предприятия. От грамотной разработки Проекта зависят не только значительные финансовые траты предприятия, но и его развитие, его защищенность и сама возможность его деятельности.

Санитарно - защитная зона (СЗЗ) – это специально выделенная территория, отделяющая производственное предприятие, технологические процессы которого оказывают негативное воздействие на окружающую среду, от жилых застроек.

Требования СанПиН 2.2.1 / 2.1.1.1200 - 03 распространяются на размещение, проектирование, строительство и эксплуатацию вновь строящихся, реконструируемых промышленных объектов и производств, объектов транспорта, связи, сельского хозяйства, энергетики, опытно - экспериментальных производств, объектов коммунального назначения, спорта, торговли, общественного питания и др., являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека.

Источники воздействия на окружающую среду и здоровье человека – это объекты, для которых уровни создаваемого загрязнения за пределами промышленной площадки превышают уровень 0,1 ПДК или ПДУ (предельно допустимая концентрация или предельно допустимый уровень). При определении размеров санитарно - защитной зоны (СЗЗ) руководствуются классификацией предприятий по уровню опасности (согласно СанПиН 2.2.1. / 2.1.1. - 2361 - 08).

На территории Белгородской области располагаются больше 4100 предприятий и иных объектов, нуждающихся в организации санитарно - защитных зон. Из них в большинстве организаций размеры СЗЗ не отвечают требованиям СанПиН 2.2.1 / 2.1.1.1200 - 03 "Санитарно - защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов", около 400 объектов, в том числе из предприятий 1 и 2 класса опасности - более чем на 30. [4]

Размещение, проектирование, постройка объектов в Белгородской области зачастую осуществляется без соблюдения требований к элиминированию их негативного влияния на здоровье жителей области путем организации СЗЗ. Допускается реконструкция, расширение производств с увеличением выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, уровней физических факторов на предприятиях, не имеющих нормативно проработанных санитарно - защитных зон. [4]

Благоустройство СЗЗ представляет целый комплекс мероприятий, имеющих своей целью создание культурного, эстетического внешнего облика предприятия, максимальное снижение производственных вредностей, выделяемых цехами предприятия, снижение шума, проветривание территории, улучшение микроклимата. [3]

Проведенный анализ показал, что основное противоречие санитарных правил и норм о санитарно - защитных зонах (СЗЗ) состоит в том, что, с одной стороны, положения правил не распространяются на действующие предприятия, с другой - документом декларируется, что "проектирование СЗЗ осуществляется на всех этапах эксплуатации отдельного промышленного объекта и производства и / или группы промышленных объектов и производств.

Во всех случаях организации Белгородской области, промышленные объекты и производства, группы промышленных объектов и сооружения, являющиеся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека, необходимо отделять санитарно - защитными зонами от территории жилой застройки, ландшафтно - рекреационных зон, зон отдыха, территорий курортов, санаториев, домов отдыха, стационарных лечебно - профилактических учреждений, территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово - огородных участков". [4]

Наряду с проектированием (разработкой) СЗЗ значимым является вопрос о ее установлении, однако требование санитарных правил об установлении санитарно - защитных зон неисполнимо, т.к. натурные исследования, необходимые для установления СЗЗ, возможны только для действующих предприятий, как и сама процедура установления. Тем не менее эти процедуры в настоящее время осуществляются.

Существенное противоречие наблюдается и в организации санитарно - защитных зон объектов IV - V классов опасности: с одной стороны, отменена обязательность разработки проектов СЗЗ для этих предприятий, с другой - декларируется, что размеры СЗЗ для объектов V класса опасности могут быть установлены, изменены и или увеличены на основании результатов экспертизы расчетов ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха и физического воздействия, что, с одной стороны, влечет игнорирование разработки проектов и установления СЗЗ, а с другой - требует проведения этой работы.

При размещении малых предприятий, относящихся к V классу опасности, необходимо обоснование с расчетами ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха и физического воздействия (фактически это проект СЗЗ), а для действующих предприятий - для обоснования размещения используются результаты исследований, полученные в рамках проведения надзорных мероприятий. Таким образом, для объектов IV - V классов опасности необходим проект, его экспертиза и принятие надзорным органом решения об установлении СЗЗ и предоставление сведений в органы исполнительной власти о границах и размерах санитарно - защитной зоны.[2]

Выполнение требования Градостроительного кодекса об отображении СЗЗ как объектов ЗОУИТ и введении ограничений на использование земельных участков становится весьма затруднительным в связи с наличием значительного количества правовых коллизий.

Плохо продуманные изменения в санитарных правилах и нормах о санитарно - защитных зонах привели к тому, что документ содержит не только внутренние противоречия, но и не соответствует положениям Градостроительного и Земельного кодексов, перечисленным выше. Эти базовые противоречия, возникшие в санитарных правилах и нормах в ходе внесения изменений, с одной стороны, исключают процедуру установления СЗЗ, следовательно, нет возможности провести действия, предусмотренные Градостроительным и Земельным кодексами, Законом о государственном кадастре недвижимости, в результате не обосновывается и не устанавливается размер СЗЗ; обременения (ЗОУИТ) не вносятся в Росреестр, градостроительные и земельные документы; информация недоступна для принятия управленческих решений, а с другой стороны, требуют ее исполнения [3]

Для вновь строящихся промышленных предприятий и производственных объектов, оказывающихся значительное негативное воздействие на окружающую среду, целесообразно на законодательном уровне установить требование, касающееся

необходимости оформления территории земельных участков в границах их санитарно - защитных зон в собственность или в пользование в предусмотренном законом порядке.

Это позволило бы проводить без ограничений необходимые мероприятия по благоустройству и озеленению на территории санитарно - защитных зон таких предприятий. Выполнение мероприятий по озеленению и благоустройству территории санитарно - защитной зоны с учетом комплекса факторов достаточно эффективный способ улучшения качества окружающей среды вокруг промышленных предприятий и предотвращения негативного воздействия на селитебную территорию.

Список использованной литературы

1. Руководство по проектированию санитарно - защитных зон промышленных предприятий. М.: Стройиздат, 1984. 33 с.
2. СанПиН 2.2.1 / 2.1.1.1200–03. Санитарно - защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. — М., 2003. 29 с.
3. Еремин Г.Б., Ломтев А.Ю., Карелин А.О., Мозжухина Н.А., Киселев А.В., Мельцер А.В., Якубова И.Ш., Никонов В.А. Организационные и методические основы разработки и санитарно - эпидемиологической экспертизы проектов санитарно - защитных зон предприятий, зон санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения. СПб.: СПбГМА им. И.И. Мечникова, 2014. 200 с.
4. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 26 мая 2006 года N 7 ОБ ОРГАНИЗАЦИИ САНИТАРНО - ЗАЩИТНЫХ ЗОН ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ИНЫХ ОБЪЕКТОВ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.

© Шатило И. Н. , 2019

Шишкина О.С.
студент 3 курса ВолГУ,
г. Волгоград, РФ
Логинова В.А.
студент 3 курса ВолГУ,
г. Волгоград, РФ

ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация: в данной статье проводится анализ особенностей несовершеннолетних при допросе, возможность участия специалистов при данном следственном действии и разграничение возраста допрашиваемых несовершеннолетних в уголовном процессе.

Ключевые слова: несовершеннолетние, допрос, свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, Уголовно - процессуальный кодекс РФ, психолог, педагог, следователь (дознаватель), правовые особенности.

Допрос несовершеннолетних является распространенным и неотъемлемым следственным действием в сфере уголовно - процессуальной деятельности. Сущность его заключается в получении информации у допрашиваемого несовершеннолетнего уполномоченным на то должностным лицом в целях расследования и раскрытия преступлений. Однако оценка достоверности показаний несовершеннолетнего затруднена

тем, что у различных возрастных групп имеются свои особенности в поведении и развитии. Возникает вопрос о том, с какого возраста несовершеннолетний подлежит допросу.

По данному вопросу отсутствует единство. Так, по мнению Б. М. Шавера, в отдельных случаях необходимую информацию допрашиваемому лицу можно получить от ребенка 6 - 7 лет[9].

Н. И. Порубов, полагает, что ребенок может быть допрошен вне зависимости от возраста, если ему ясна суть допроса[10]. Так по его мнению, существует возрастной предел, до которого допрос ребенка совершенно бесполезен, но этот предел не может быть дан как конкретное указание на возраст. Этот возраст может варьироваться в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка и фактов, о которых ребенка следует допросить.

Е. И. Цымбала полагает, что здоровые дети могут давать нужную для следствия информацию в возрасте от 3 - х лет, а дети, имеющие психические отклонения средней тяжести от 5 - 6 - ти лет, в зависимости от их интеллектуального развития. Он отмечает, что для этого требуется специальные условия, которые позволят детям дать наиболее точные сведения, заключающиеся в задействовании психологов, экспертов, педагогов[11].

Проанализировав мнения авторов, можно сделать вывод о том, что оптимальным возрастом для допроса ребенка без психических отклонений является возраст от 6 - ти лет, поскольку в данном возрасте у ребенка развита познавательная активность, он способен запоминать и воспроизводить большой объем информации.

Что же касается детей с психическими отклонениями, то думается, что они могут быть допрошены только в исключительных случаях с разрешения на то врача психиатра. Врач должен дать заключение о том, что ребенок при том или ином заболевании может давать показания, необходимые для расследования уголовного дела.

Также следует иметь ввиду, что процессуальный статус потерпевшего, свидетеля и подозреваемого (обвиняемого) несовершеннолетнего лица меняет совокупность их прав и обязанностей.

Статьей 191 УПК РФ регламентирован порядок допроса несовершеннолетнего свидетеля[12]. В ч. 5 данной статьи также сказано, что допрос несовершеннолетнего необходимо проводить под видео - или киносъемку, если нет возражений у самого ребенка или его представителя. Закон устанавливает временные рамки, если процессуальные мероприятия производятся с участием детей. Поэтому в зависимости от возраста несовершеннолетнего свидетеля устанавливается определенное время допроса.

В положениях статьи 191 УПК РФ говорится, что участие педагога или психолога обязательно при проведении допроса с участием несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет либо страдающего психическим расстройством или отстающего в развитии. Возникает вопрос, почему законодатель допускает альтернативу между педагогом и психологом при допросе несовершеннолетнего свидетеля, страдающего физическими или психическими недостатками. Целесообразным представляется ввести обязательное участие психолога, поскольку данное лицо обладает специальными знаниями в данной предметной области. В связи с тем, что следователь сам

9 Шавер Б. М. Допрос несовершеннолетних // Социалистическая законность: журнал. — 1938. — №10. — С. 31—42.

10 Порубов Н. И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие — М.: Издательство БЕК, 1998.— с. 15

11 Цымбал Е.И. Проблемы правового регулирования использования психологических познаний при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних // Психолого - криминалистические проблемы раскрытия преступлений. Тезисы научно - практической конференции. М., 2013. С. 26.

12 Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174 - ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019)

не является специалистом и не обладает специальными знаниями в этой сфере, он не может определять, в каких именно случаях требуется участие педагога, а в каких – психолога.

На наш взгляд, вышеуказанное является пробелом в законодательной регламентации, так как несовершеннолетний свидетель, имеющий физические либо психические отклонения при проведении допроса нуждается в присутствии квалифицированного психолога, который в любой момент производства следственного действия может дать оценку его состоянию и возможности давать показания.

Допрос несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых также обладает рядом особенностей. Для того чтобы узнать, что явилось причиной совершения преступления несовершеннолетним, важно изучить ряд факторов: требуется ознакомиться с условиями жизни ребенка до и после совершения им преступления, узнать, были ли родители осведомлены о его увлечениях, о проводимом им досуге, знали ли круг друзей, знакомых, замечали ли странное поведение за ним[13].

Очевидным будет тот факт, что следователь и суд всегда привлекают к участию в допросе психолога и эксперта для выявления возрастных особенностей подростков, чтобы уточнить уголовно - правовое значение их преступной деятельности [14].

В то же время психиатрическая экспертиза несовершеннолетних также имеет важное значение, когда у следователя возникают сомнения в умственном развитии несовершеннолетнего.

И. И. Мамайчук считает, что педагога в уголовном процессе при проведении допроса несовершеннолетних может заменить детский психолог, который в более полном объеме владеет знаниями в области детской психологии, у которого уже имеется определенные навыки общения с детьми и, как следствие, умение с ними ладить, находя тесный общий контакт.[15]

По мнению И. В. Гецмановой наиболее верным и правильным выходом в данной ситуации станет замена при проведении допроса несовершеннолетних педагога на специалиста в области подростковой и социальной психологии[16].

Однако ряд ученых, таких как М. В. Костицкий, Н. Ш. Сафин, Е. В. Селина, полагают, что при допросе несовершеннолетних существует необходимость приглашения не только психолога, но и педагога. Такая позиция обусловлена тем, что именно педагог содействует определению соответствия показаний допрашиваемых их возрасту, особенностям их умственного развития, а также благодаря ему устанавливается тесный не только психологический контакт с допрашиваемым лицом, но и следственно - психологический [17].

Таким образом, можно сделать следующие выводы. В качестве минимального возраста для допроса несовершеннолетних, должен быть указан возраст от шести лет, так как именно данный возраст психология связывает с развитым и осознанным мышлением у ребенка. Данное положение, кажется разумным, внести в ст. 180 УПК РФ.

В связи с изложенным представляется целесообразным дополнить ст. 191 УПК РФ правилом об обязательном участии психолога в допросе несовершеннолетних свидетелей и потерпевших с физическими и психическими недостатками. Также необходимо внести

13 Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. — М.: Москва, 1970. с. 15

14 Еськов И.П. «История развития института допроса в российском судопроизводстве» / И.П. Еськов // Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии. – 2015. – с. 34

15 Мамайчук И.И. Психологические аспекты следственных действий с участием несовершеннолетних: Учеб. пособие. СПб., 1995. с. 63

16 Гецманова И.В. Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001., с, 14

17 Костицкий М.В. Использование специальных психологических знаний в советском уголовном процессе: Дис. ... докт. юрид. наук. Львов, 1990., 16 - 19 с.

соответствующие изменения в положения ч. 3 ст. 425 УПК РФ, введя правило об обязательном участии только психолога.

Список использованной литературы:

1. Шавер Б.М. Допрос несовершеннолетних // Социалистическая законность: журнал. — 1938. — № 10. 42 с.

2. Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие — М.: Издательство БЕК, 1998.—208 с.

3. Цымбал Е.И. Проблемы правового регулирования использования психологических познаний при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних // Психолого - криминалистические проблемы раскрытия преступлений. Тезисы научно - практической конференции. М., 2013., 206 с.

4. Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. — М., Москва, 1970, 208 с.

5. Еськов И.П. «История развития института допроса в российском судопроизводстве» / И.П. Еськов // Молодой ученый – 2015. - №27 – 278 с.

6. Мамайчук И.И. Психологические аспекты следственных действий с участием несовершеннолетних: Учеб. пособие. СПб., 1995., 302 с.

7. Гецманова И.В. Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 149 с.

8. Костицкий М.В. Использование специальных психологических знаний в советском уголовном процессе: Дис. ... докт. юрид. наук. Львов, 1990. 177 с.

9. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174 - ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019)

© Шишкина О.С., Логинова В.А. 2019

Юдина А.М.
студент 3 курса Волгу,
г. Волгоград, РФ
Селиверстова Л.А
студент 3 курса Волгу,
г. Волгоград, РФ
Научный руководитель: **Ларионова Л.Н.**
Доцент, к. ю. н.
г. Волгоград, РФ

К ВОПРОСУ О ПРАВОМЕРНОСТИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА В СОСТОЯНИИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ: НА ПРИМЕРЕ ОДНОГО УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Актуальность: вопрос о самообороне и ее пределах всегда был и остается весьма дискуссионным. Ведь от правильно принятого судами решения зависит законность и справедливость вынесенного приговора по конкретным уголовным делам рассматриваемой категории.

Ключевые слова: самооборона, посягательство, вред, насилие, наличность.

Российскому праву известны не мало случаев, когда уголовные дела, касаемые самообороны, становились резонансными и весьма обсуждаемыми. В данной статье мы на реальном деле приводим пример, как дело о применении необходимой обороны поколечело жизнь молодому парню, просто проходившему мимо толпы неадекватных ребят.

Для того, чтобы оценить спорные моменты критериев самообороны, хотелось бы привести пример резонансного судебного разбирательства в Екатеринбурге, именуемого в СМИ «дело очкарика и амбала». События произошли 2 июля 2017 года, когда в результате словесной перепалки, трое молодых людей, которые имели достойную боевую подготовку стали оказывать давление на обвиняемого Владислава Рябухина.

Обвиняемому был нанесен удар в висок от Саргиса Аратюняна. Несмотря на тяжесть удара от противника, который, безусловно, имеет большую весовую категорию и более высокую физическую подготовку, Владислав, по словам очевидцев, еле стоя на ногах, смог дать ответный удар нападавшему, имея небольшой опыт в боевых искусствах хоть и без особых заслуг. В результате нанесённого в ответ удара у Арутюняна начался приступ эпилепсии. Стоит отметить, что Рябухин не оставил нападавшего в беспомощном состоянии, а попытался оказать ему всевозможную медицинскую и моральную помощь. Владислав получил травму после удара обидчика, но не зафиксировал их, а наоборот, в первую очередь стал заботиться о его состоянии. Уехал Рябухин после того, когда убедился, что Аратюнян пришёл в сознание. Высоты собственного роста на плоскость твердую ровную поверхность.

В окончательном решении суда первой инстанции Рябухин был признан виновным в совершении преступления предусмотренным ч.1 ст.118 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 300 часов, а также возмещение морального вреда в размере 200 000 тысяч рублей.

Данный приговор не устроил обе стороны и затем была подана жалоба в апелляционную инстанцию. Апелляционная коллегия судей Свердловского областного суда оставила приговор суда районного суда г. Екатеринбурга без изменений.

Исходя из приведённого уголовного дела, хотелось бы обратить внимание на некоторые существенные моменты.

Сравнивая физическую подготовку и весовую категорию противников очевидное что Арутюнян значительное преимущество перед обвиняемым. По стечению обстоятельств Владиславу удалось дать отпор сопернику, который неудачно приземлился, ведь у него были все основания действовать в интересах своей самообороны. Этому свидетельствует разница в весовой категории, а также в целом к конституции тела и физической подготовки, плюс агрессивный настрой нападавшего который совершил первый удар учитывая, что он был не один, а с товарищами. Также, в данной ситуации имеет значение локализация удара, что повлекло видимые телесные повреждения в височной части головы и вследствие вызвало кратковременное расстройство здоровья и дезориентацию в виде головной боли. Возникает вопрос так был ли превышен предел необходимой обороны? Анализируя вышесказанное, а именно локализацию удара, превосходство в силе нападающего неожиданность удара дают основания полагать что оборона была вынужденной [5, с.54].

В данном случае имело место именно неосторожность, так как нанося удар, Владислав не продумывал наперёд траекторию падения и обо что может стукнуться его оппонент. В

данном случае не было цели нанести вред, причиненный, в первую очередь отразить удар Аратюняна, для того чтобы не подвергнуться дальнейшему насилию.

Хочется отметить, что в данном событии присутствует наличность посягательства. Это значит, что посягательство должно уже начаться (или непосредственная угроза его реального осуществления должна быть очевидной) и еще не завершиться [3, с.103]. В конкретной ситуации перед Владиславом непосредственно была угроза как минимум его здоровью, так как, если бы обстоятельства сложились иначе и у него не получилось бы дать отпор противнику, то последствия для него были бы значительно серьезнее.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, насколько проблема о критериях применения необходимой самообороны актуальна для уголовного законодательства. Нам представляется, что в данном уголовном деле вынесенный приговор явно не соответствуют фактическим обстоятельствам и идет в противовес, представленным доказательствам, которые свидетельствует о том, что В.С. Рябухин действовал в состоянии необходимой обороны. Таким образом Кировский районный суд города Екатеринбурга должен был вынести оправдательный приговор в отношении Владислава Рябухина.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. - Москва: Проспект,2018 - 272 с.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление"[Электронный ресурс]. Доступ из Справочно - правовой системы «Гарант». – 2019.
3. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев, Арямов А.А и др.; отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев.: Контракт, 2017.
4. Кабурнеев Э.В. Ответственность за убийство при превышении пределов необходимой обороны: М., 2002. С. 92.
5. Васильев Ю. Как обороняться при нападении // Человек и закон. 2002. № 8. С. 54.

© Юдина А.М., Селиверстова Л.А 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Гукасян Р.Г.
ВТОРИЧНОЕ ГОСУДАРСТВО:
ОСОБЕННОСТИ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ 3

Казимиренок М.А.
ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА
КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ 5

Калинина Е.Ю.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА ПРИМЕРЕ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ 8

Копышев А.В.
КАЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ КАК «КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ»
В РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ 9

Кудрявцева А.Н.
СООТНОШЕНИЕ ПРИЗНАКОВ ЮРИСДИКЦИОННЫХ
И НЕЮРИСЦИКЦИОННЫХ ПРОЦЕДУР
УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ 12

Кузаева А.П.
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ТРУДА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 15

Кулагин А. Г.
К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РЕФОРМИРОВАНИЯ АДВОКАТУРЫ
КАК ОСНОВНОГО ИНСТИТУТА ОКАЗАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ 20

Макарова М.В., Князева Н.Е.
ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ 23

Мамедов А.Э.
РЕАБИЛИТАЦИЯ НАЦИЗМА: ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА 27

Медведева К., Павлов Е.В.
Medvedeva Kristina, Pavlov Evgeniy
ЗАРОЖДЕНИЕ ИНСТИТУТОВ КОНКУРСНОГО ПРОЦЕССА
В РИМСКОМ ПРАВЕ
THE EMERGENCE OF THE INSTITUTIONS
OF THE COMPETITIVE PROCESS IN ROMAN LAW 29

Медведева К., Павлов Е.В.
Medvedeva Kristina, Pavlov Evgeniy
КАРАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ
РЕФОРМИРОВАНИЯ ТЮРЕМНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ
PUNITIVE APPARATUS OF PRE - REVOLUTIONARY RUSSIA 31

Бережной А.А., Мельников А.Р.
БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ,
ОКАЗЫВАЕМАЯ АДВОКАТАМИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА 34

Быченкова И. А., Миронов М. Е., Зинченко Д. Д., Акимкина А.А.
Bychenkova Irina, Mironov Mikhail, Zinchenko Danil, Akimkina Anna.
РАСПРОСТРАНЕНИЕ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА
В СТРАНАХ КОДИФИЦИРОВАННОГО ПРАВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
DISSEMINATION OF JUDICIAL PRECEDENT IN COUNTRIES
OF CODIFIED LAW IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION 38

Нестеркина Н., Павлов Е. В.
Nesterkina Nadezhda, Pavlov Evgeny
РИМСКИЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС
ROMAN CIVIL PROCEDURE 42

Нестеркина Н., Павлов Е. В.
Nesterkina Nadezhda, Pavlov Evgeny
СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 КАК СВОД ФЕОДАЛЬНОГО ПРАВА
THE SOBORNOYE ULOZHENIYE OF 1649 AS THE FEUDAL LAW SET 46

Огнев Д.С.
ПРОБЛЕМЫ ЗАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ
В КОНЦЕ XX В. НА ПРИМЕРЕ Г. МУРАВЛЕНКО
ЯМАЛО - НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА 50

Ожегова Г.А.
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА 53

Старшинова А. Г.
ПРОБЛЕМЫ ДОБРОВОЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА
PROBLEMS VOLUNTARY MISSION 55

Тарасова А.П.
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА
НА ТЕРРИТОРИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ 59

Тарасюк А.В.
ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА
ГОРДОНА ЧАЙЛДА 63

Федичкина А., Павлов Е.В.
Fedichkina Nastya, Pavlov Evgeny
СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В ПРАВЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ
И ЮРИСДИКЦИЯ КНЯЗЯ В ЕЕ ПРИМЕНЕНИИ
THE DEATH PENALTY IN THE LAW OF ANCIENT RUSSIA
AND THE JURISDICTION OF THE PRINCE IN ITS APPLICATION 65

Федичкина А., Павлов Е.В.
Fedichkina Nastya, Pavlov Evgeny
ВЛАДЕНИЕ ПО РИМСКОМУ ПРАВУ
POSSESION UNDER POMAN LAW 68

Шатило И. Н.
АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ПРИМЕНЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СЗЗ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ 71

Шишкина О.С., Логинова В.А.
ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ
ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 74

Юдина А.М., Селиверстова Л.А.
К ВОПРОСУ О ПРАВОМЕРНОСТИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА
В СОСТОЯНИИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ:
НА ПРИМЕРЕ ОДНОГО УГОЛОВНОГО ДЕЛА 77

Уважаемые коллеги!

Приглашаем докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемым проблематикам принять участие в Международных научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

Все участники конференций получат индивидуальные ДИПЛОМы формата А4, которые высылаются в печатном виде заказной бандеролью, а так же в электронном формате размещаются в открытом доступе на сайте https://ami.im

Организационный взнос составляет 90 руб. за страницу.
Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.

По итогам конференций издаются сборники:
- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте https://ami.im;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.

Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.

График Международных научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте
https://ami.im

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

С уважением, Оргкомитет
https://ami.im || conf@ami.im || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

Научное издание

ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Сборник статей
Международной научно-практической конференции
8 июня 2019 г.

В авторской редакции
Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.
Все материалы отображают персональную позицию авторов.
Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 11.06.2019 г. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 5,1. Тираж 500. Заказ 1004.

АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2
https://aeterna-ufa.ru
info@aeterna-ufa.ru
+7 (347) 266 60 68

АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

https://aeterna-ufa.ru
info@aeterna-ufa.ru
+ 7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
450076, г. Уфа, ул. Гафури 27/2

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении

8 июня 2019 г.

Международной научно-практической конференции

ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ
КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Научно-издательского центра «Аэтерна»

1. Международная научно-практическая конференция является механизмом развития и совершенствования научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья

2. Цель конференции:
1) Пропаганда научных знаний
2) Представление научных и практических достижений в различных областях науки
3) Апробация результатов научно-практической деятельности

3. Задачи конференции:
1) Создать пространство для диалога российского и международного научного сообщества.
2) Актуализировать теоретико-методологические основания проводимых исследований.
3) Обсудить основные достижения в развитии науки и научно-исследовательской деятельности.
4) Обобщить и распространить опыт по взаимодействию педагогической и психологической теории и практической деятельности.

4. Редакционная коллегия и организационный комитет.
Состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конференции) представлен в лице:
1) Бабаян Анжела Владиславовна, доктор педагогических наук, профессор
2) Баишева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
3) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
4) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
5) Епхиева Марина Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор РАЕ
6) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук, доцент
7) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
8) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент
9) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор
10) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
11) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
12) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, профессор
13) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук, профессор

14) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук, доцент
15) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор

5. Секретариат конференции

В целях решения организационных задач конференции секретариат конференции включены:

1) Асабина Катерина Сергеевна
2) Агафонова Екатерина Вячеславовна
3) Зырянова Мария Александровна
4) Носков Олег Николаевич
5) Носкова Регина Нильевна
6) Габдуллина Карина Рафаиловна
7) Ганеева Гузель Венеровна
8) Тюрина Наиля Рашидовна

6. Порядок работы конференции

В соответствии с целями и задачами конференции определены следующие направления конференции

1) Общая педагогика, история педагогики и образования
2) Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)
3) Коррекционная педагогика
4) Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки
5) Теория и методика оздоровительной и адаптивной физической культуры
6) Общая психология, психология личности, история психологии
7) Теория и методика дошкольного, школьного и профессионального образования
8) Психология развития, акмеология, психофизиология
9) Социальная и медицинская психология
10) Психология труда и инженерная психология

7. Подведение итогов конференции.

В течение 5 рабочих дней после проведения конференции подготовить акт с результатами ее проведения

В течение 10 рабочих дней после проведения конференции издать сборник статей по ее итогам, подготовить сертификаты участникам конференции

Директор НИЦ «Аэтерна»
к.э.н. , доцент

Сукиасян
Асатур Альбертович

АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

https://aeterna-ufa.ru
info@aeterna-ufa.ru
+ 7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
450076, г. Уфа, ул. Гафури 27/2

АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

**«ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ
КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА»,**

состоявшейся 8 июня 2019

1. Международную научно-практическую конференцию признать состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.

2. На конференцию было прислано 32 статьи, из них в результате проверки материалов, было отобрано 26 статей.

3. Участниками конференции стали 39 делегатов из России, Казахстана, Армении, Узбекистана, Китая и Монголии.

4. Все участники получили именные сертификаты, подтверждающие участие в конференции.

5. По итогам конференции издан сборник статей, который постатейно размещен в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 242-02/2014К от 7 февраля 2014г.

6. Участникам были предоставлены авторские экземпляры сборников статей Международной научно-практической конференции

Директор НИЦ «Аэтерна»
к.э.н. , доцент

Сукиасян
Асатур Альбертович