АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ПРАВО. НОРМОТВОРЧЕСТВО. ЗАКОН

Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
23 апреля 2019 г.

Стерлитамак, Российская Федерация
Агентство международных исследований
Agency of international research
2019

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07
ББК 94.3 + 66 + 67
П 685

Ответственный редактор:
Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.
В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:
Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук,
доктор военных наук, профессор, член - корреспондент РАЕ
Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор

П 685
ПРАВО. НОРМОТВОРЧЕСТВО. ЗАКОН: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Казань, 23 апреля 2019 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2019. - 147 с.

ISBN 978-5-907152-73-1

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ПРАВО. НОРМОТВОРЧЕСТВО. ЗАКОН», состоявшейся 23 апреля 2019 г. в г. Казань.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание постатейно размещёно в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

ISBN 978-5-907152-73-1

© ООО «АМИ», 2019
© Коллектив авторов, 2019

Айвазян В.В., И.О. Савин
магистранты ВятГУ
г. Киров, РФ

ПРАВО ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

THE HUMAN`S RIGHT TO A FAVORABLE ENVIRONMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. В статье рассматриваются содержание конституционного права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, а также тенденции, проблемы и противоречия, связанные с его законодательным обеспечением. Сделаны выводы о целесообразности систематизации экологического законодательства способом кодификации, а также о необходимости принятия федерального закона и раскрытии экологической информации.
Ключевые слова: права человека, экологическое право, окружающая среда.

Annotation. The article deals with the content of the constitutional right to a favorable environment, as well as trends, problems and contradictions associated with its legislative support. Conclusions are drawn about the expediency of systematization of environmental legislation by means of codification, as well as the need for the adoption of the Federal law on the disclosure of environmental information.
Key words: human rights, environmental law, environment.

Бережное отношение к природе, окружающей среде и природным богатствам - обязанность каждого, которая закреплена статьей 58 Конституции Российской Федерации.

Сохранение и поддержание качественного состояния природной среды, благоприятного и для человека, и для всего живого, необходимо для обеспечения реализации права человека на благоприятную окружающую среду[1].

Статья 42 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». Указанные права имеют прямую связь с правом на жизнь и могут являться решающим фактором для здоровья населения[1].

Этот подход находит свое подтверждение и в первом принципе Декларации по окружающей среде и развитию, принятой в Рио - де - Жанейро 14 июня 1992 года: «Забота о человека является центральным звеном в деятельности по обеспечению устойчивого развития. Люди имеют право жить в добром здравии и плодотворно трудиться в гармонии с природой».

В настоящее время в России уделяется большое внимание охране окружающей среды и использованию природных ресурсов. В частности приняты и реализуется Государственные программы «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы», «Развитие лесного хозяйства на 2013 - 2020 годы», «Воспроизводство и использование природных ресурсов».

Указами Президента Российской Федерации 2013 год был объявлен Годом охраны окружающей среды, а 2017 год Годом экологии в России.

В 2018 году начата реализация национального проекта «Экология»[2], целями которого стали:

– эффективное обращение с отходами производства и потребления;
– снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах;
– повышение качества питьевой воды для населения;
– экологическое оздоровление водных объектов;
– сохранение биологического разнообразия;
– обеспечение баланса выбытия и воспроизводства лесов[2].

Рассматривая указанные документы, можно сделать вывод о формировании в России экологоцентричной, ресурсосберегающей экономики, призванной обеспечить рациональное и эффективное использование природных ресурсов и охрану окружающей среды[2].

Столь пристальное внимание к экологическим проблемам обусловлено неудовлетворительной экологической обстановкой на значительной части наиболее населенных территорий: окружающая среда загрязнена и находится в неудовлетворительном состоянии на 15 % территории Российская Федерации, где проживает 60 % населения[2].

Антропогенная нагрузка на природную среду неуклонно возрастает, и в связи с этим возрастает актуальность оценки воздействия человеческой деятельности на природу, а также оценка качественного состояния окружающей среды и повешение эффективности государственного экологического надзора.

Основные направления государственной природоохранной политики изложены в Федеральном законе от 10 января 2002 года № 7 - ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон № 7 - ФЗ), Федеральном законе от 4 мая 1999 года № 96 - ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», Федеральном законе от 14 марта 1995 года № 33 - ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», Федеральном законе от 24 апреля 1995 года № 52 - ФЗ «О животном мире», Законе РФ от 21 февраля 1992 года № 2395 - 1 «О недрах», Водном кодексе РФ, Лесном кодексе РФ.

Федеральный закон № 7 - ФЗ дает следующее определение: «Благоприятная окружающая среда - окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно - антропогенных объектов».

Для обеспечения экологической безопасности государством применяется экологическое нормирование, то есть установление предельно допустимого отрицательного химического, физического и биологического воздействия человека на окружающую среду.

Требования к экологическому нормированию отражены в Федеральном законе № 7 - ФЗ, главой 5 которого определена система экологических нормативов, включающая в себя нормативы качества окружающей среды, допустимого воздействия на окружающую среду, допустимого изъятия компонентов природной среды и другие.

Однако не всегда экологические нормативные акты соответствуют требованиям Федерального закона № 7 - ФЗ, например Закон Российской Федерации «О недрах» не содержит требований о нормировании допустимого изъятия ресурсов недр.

Современное законодательство в области охраны окружающей среды в значительной степени несовершенно и включает в себя массу пробелов, декларативных, дублирующих и отсылочных норм, а также характеризуется неполнотой юридических дефиниций и недостаточной регламентацией механизмов реализации правовых предписаний, что, в свою очередь, приводит к высокому уровню правонарушений в сфере экологии.

Так, согласно статистическим данным, в 2018 г. органами прокуратуры РФ выявлено свыше 278 тыс. нарушений законодательства об охране окружающей среды.

В числе общих причин многообразия дефектов в законодательстве отмечаются динамизм общественных отношений и нестабильность законодательства, множественность правотворческих субъектов и недостаточную компетентность правотворческих органов[3].

По состоянию на 2013 год в Российской Федерации насчитывалось более 70 «экологических» федеральных законов и 4 000 подзаконных актов[3], что затрудняет единообразное и результативное исполнение экологического законодательства.

Для обобщения законодательства об охране окружающей среды А.Ю. Винокуров предложил разработку и принятие Экологического кодекса, являющегося фундаментальным актом прямого действия, который позволил бы существенно урегулировать существующий массив экологических правоотношений. В качестве примера можно рассмотреть Казахстан, где Экологический кодекс принят и действует с 2007 года, однако в России данное предложение не реализовано.

Многие специалисты критиковали первую редакцию Федерального закона № 7 - ФЗ, отмечая изобилие стилистических погрешностей, а также его декларативность, ведь сформулированные в нем нормы не регулируют процессуальные отношения[4].

Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 219 - ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»[5] внесены значительные изменения в формулировки Федерального закона № 7 - ФЗ. Изменениям и дополнениям подвергся понятийный аппарат, принципы, порядок исчисления и взимания платежей за негативное воздействие на окружающую среду, порядок нормирования в области охраны окружающей среды. Так же введены четыре категории объектов, оказывающих негативное воздействие (значительное, умеренное, незначительное, минимальное) на окружающую среду.

Однако нельзя с уверенностью сказать о позитивности нововведений. В частности, Н.С. Зиновкин высказывает мнение о необоснованности исключения негативного воздействия загрязнения недр и почв; загрязнения путем физического воздействия; сужении видов негативных выбросов и сбросов; отсутствие определения правового статуса платы за негативное воздействие на окружающую среду; неоднозначное определение правового регулирования объектов III и IV категории[4].

Статьей 3 Федерального закона № 7 - ФЗ закреплено право достоверную информацию о состоянии окружающей среды, а также на участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду. Статьей 74 этого же закона в качестве способа правового просвещения и формирования экологической культуры предусмотрено распространение экологической информации силами органов

государственной власти Российской Федерации, субъектов РФ, органами местного самоуправления, СМИ и т.п.

Законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и уголовная ответственность за сокрытие, искажение, несвоевременное сообщение полной и достоверной экологической информации, а также за отказ в предоставлении информации (статья 8.5.Кодекса РФ об административных правонарушениях, статьи 140 и 237 Уголовного кодекса РФ).

Однако сам Федеральный закон № 7 - ФЗ не содержит в себе правовые механизмы реализации данного принципа. Он не дает определение понятию «экологическая информация», не определяет ее содержание и структуру, способы выражения и закрепления, не конкретизирует права граждан относительно доступа к экологической информации.

Право на благоприятную окружающую среду неразрывно связано с правом на достоверную информацию о ее состоянии.

Важнейшим шагом к полноценной реализации указанных прав стало бы принятие федерального закона, закрепляющего понятие «экологическая информация», ее правовой статус, источники, процедуры сбора и предоставления такой информации, обязанности и ответственность органов государственной власти в области информирования населения, а также формирование систем информирования и оповещения о состоянии среды.

Также для устранения законодательных пробелов и противоречий необходима глубокая систематизация экологического законодательства. Итогом систематизации может стать не только принятие Экологического кодекса Российской Федерации, но и переработка, усовершенствование существующих экологических правовых норм и институтов.

Список использованной литературы:

1. Бижанова К.А. Особенности правового регулирования отношений в сфере охраны окружающей среды // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 9. С. 232 - 242.
2. Винокуров А.Ю. Проблемы совершенствования природоохранной деятельности прокуратуры Российской Федерации: Дис. …доктора юридических наук. М. 2006. 290 с.
3. Гиряева В.Н. Право на экологическую информацию по международному, европейскому и германскому праву. М.: 2005. 161 с.
4. Зиновкин Н.С. Экологические нормирование и платежи за загрязнение окружающей среды: новый подход. // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1. С. 64 - 71.
5. Харьков В.Н. Актуальные вопросы законодательного обеспечения реализации государственной политики в сфере использования и охраны земельных ресурсов // Хозяйство и право. 2013. №8. С. 122 - 128.
6. Харьков В.Н. Обеспечение права на благоприятную окружающую среду институтами природоресурсного права. // Современное право. 2014. № 7. С. 59 - 64.
7. Хлуденева Н.И. Дефекты правового регулирования охраны окружающей среды. М.: 2016. 95 с.
8. Основные проблемы федерального законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды обсудят на форуме «РосПромЭко - 2013» // URL: http:

// rospromeco.com / expertnoe - mnenie / 28 - analytic / expertnoe - mnenie / 375 (Дата обращения: 29.03.2019).

9. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь - декабрь 2018 г. // URL: https: // genproc.gov.ru / stat / data / 1548464 / (Дата обращения: 29.03.2019).

© В.В. Айвазян, И.О. Савин 2019

Астраханкина К.В.
старший преподаватель
Глебова О.В.
доцент
ВУНЦ СВ «Общевойсковая академия Вооруженных Сил
Российской Федерации»
Astrakhankina Kristina Vladimirovna
senior lecturer
Glebova Olga Vladimirovna
associate Professor
MTRC GF «Combined arms Academy of the Armed Forces
Russian Federation»

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В РЕАЛИЗАЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

THE ROLE OF STATE PROGRAMS IN THE IMPLEMENTATION OF PATRIOTIC EDUCATION OF CITIZENS RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: В данной статье рассматриваются особенности патриотизма и его влияние на формирование молодого поколения.

Ключевые слова: патриот, патриотическое воспитание, молодежь.

Abstract: this article discusses the features of patriotism and its impact on the formation of the younger generation.

Key words: patriot, Patriotic education, youth.

В российском обществе на протяжении всего исторического периода его существования воспитание граждан в духе патриотизма считалось жизненно необходимым. Патриотическое воспитание представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность государства и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционной обязанности по защите Родины.

К сожалению, современное российское общество поглотил экономический кризис, оно также испытывает духовно - нравственные проблемы, следствием чего явилось разрушение

ценностных установок. Новые «идеалы» во многом деструктивны, разрушают личность, семью, государство. Потеря подростками жизненных ориентиров эксплуатируется различного рода религиозными сектами, субкультурами, экстремистами. Кризис системы образования связан с отсутствием целевых установок, а школа оказывает лишь образовательные услуги. На такие серьезные вопросы, как смысл жизни, наше место и роль в жизни общества, детям никто не дает ответы. Прежние теории воспитания преданы забвению, а новые до сих пор не созданы. Родители перекладывают ответственность за воспитание на школу, а школа – на родителей. В итоге – дети предоставлены сами себе, вращаются в сомнительных кругах, ставят материальные ценности над духовными. Такие нравственные категории как честь, совесть, гражданская позиция, патриотизм, доброта, отзывчивость вытесняются алкоголизмом, наркоманией, нетерпимостью к другим нациям и друг другу, стремлением обогатиться любым путем.

Отсутствие государственной идеологии также отрицательно сказывается на воспитании современной молодежи.

Отсюда следует, что воспитание патриотизма в подрастающем поколении – актуальная проблема, которая должна решаться, прежде всего, на государственном уровне. Из - за ослабления внимания к этому вопросу появляются предпосылки для возникновения указанных угроз. Государство рискует потерять в динамическом развитии, качестве жизни населения, влиянии на мировые процессы. Дети патриотами не рождаются, этому должны научить взрослые, прежде всего, своими собственными поступками.

Именно в кризисные моменты развития общество должно обратиться к опыту прошлых поколений, где патриотизм являлся характерной чертой менталитета русского народа, духовной основой развития государственности. Прошлое нашей Родины убедительно свидетельствует, что во все времена государственно - патриотическая идея была одним из основных факторов, обеспечивающих жизнь общества. Петр I требовал от окружения сначала преданности государству, а потом царю. Несомненно, своими корнями патриотизм уходит в древность, в период борьбы с многочисленными иноземными захватчиками, когда формировались традиционные моральные ценности нашего народа.

Стабильность и благополучие в развитии любого государства обеспечивают Вооруженные Силы. И ни одна армия в мире не будет профессиональной и не сможет обеспечить выполнение тех функций, которые на нее возложены, если в ней не будут служить патриоты, любящие свою Родину, уважающие ее историю, культурные ценности и готовые беспрекословно встать на ее защиту [3].

В Вооруженных Силах Российской Федерации, больше, чем где бы то ни было, уделяется внимание патриотическому воспитанию граждан. К примеру, одной из ведущих площадок патриотического воспитания граждан Российской Федерации выступает Военно - патриотический парк культуры и отдых Вооруженных Сил Российской Федерации «Патриот».

За последние годы в России были предприняты значительные усилия по укреплению и развитию системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации, а именно: в 2001 - 2015 годах реализованы 3 государственные программы патриотического воспитания. В частности, реализацией государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 - 2015 годы» были созданы предпосылки по дальнейшему совершенствованию системы патриотического воспитания.

В стране действует более двадцати двух тысяч патриотических объединений, клубов и центров, в том числе детских и молодежных. С 2015 года по инициативе Министерства обороны РФ было создано всероссийское военно - патриотическое общественное движение - «Юнармия», активно поддерживаемое Президентом Российской Федерации и призванное объединить все организации, занимающиеся допризывной подготовкой граждан с целью систематизации патриотического движения, а также увлечения учащихся военно - патриотической тематикой. Основная цель этого движения - вызвать интерес у подрастающего поколения к географии, истории России и её народов, героев, выдающихся ученых и полководцев [2, с. 15] .

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996 - р утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [7]. Патриотическое воспитание, наряду с гражданским, духовным и нравственным воспитанием, выделено в самостоятельное направление воспитательного процесса.

В Российской Федерации действует также государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы», [6] которая требует при организации воспитательной работы учитывать сложившиеся в стране условия. Основной целью программы является развитие и совершенствование системы патриотического воспитания граждан, способной обеспечить решение задач по консолидации общества, упрочению единства и дружбы народов России. Важнейшим условием ее реализации является ее научно - теоретическая обеспеченность, в том числе, предполагаемое ею развитие и совершенствование научно - теоретических и методических основ патриотического воспитания. Программа ориентирована на все социальные слои и возрастные группы граждан, однако приоритет отдается патриотическому воспитанию детей и молодежи.

Анализируя содержание государственных программ по патриотическому воспитанию граждан, хочется отметить, что проблемой патриотического воспитания занимаются не только ученые, но и государство, политики, общественные деятели и т.д., создавая социальные, экономические правовые, педагогические и иные условия для их реализации [1, с. 135]. Социализация российского общества имеет огромное политическое значение в контексте патриотического воспитания граждан. Огромное внимание уделяется созданию волонтерского движения патриотической направленности и развитие студенческих отрядов правоохранительной направленности. Все это необходимо для осознания сущности проблем патриотического воспитания и их консолидированного решения обществом.

Следует заметить, что субъекты Российской Федерации также активно включились в процесс патриотического воспитания подрастающего поколения, издавая соответствующие законы. Однако по своей структуре и содержанию законы субъектов Российской Федерации о патриотическом воспитании несколько различаются, хотя в целом закладывают определенные теоретические начала в законодательном регулировании сферы патриотического воспитания.

В качестве общих для всех законов норм следует указать следующее. Так, трактовка понятия «патриотическое воспитание» содержится в законах всех субъектов Российской Федерации, включая ожидаемые результаты деятельности (формирование у граждан Российской Федерации высокого патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов родины);

указан метод деятельности (систематически и целенаправленно); перечислены структуры, ответственные в регионе за деятельность по патриотическому воспитанию граждан, их полномочия.

Вместе с тем, прослеживается неоднозначность подходов региональных законодателей к определению сущности деятельности по патриотическому воспитанию. Например, в законе Ненецкого автономного округа прямое указание на вовлеченные в процесс структуры замещено обезличивающим термином «субъекты патриотического воспитания» (статья 4 Закона) [5]. В Новосибирской области для целей закона под патриотическим воспитанием понимается деятельность, связанная с реализацией мероприятий патриотической направленности [4].

Одной из эффективных форм работы с молодежью допризывного возраста является организация работы оборонно - спортивных лагерей. В 78 субъектах Российской Федерации созданы центры военно - патриотического воспитания и подготовки граждан (молодежи) к военной службе.

Среди образовательных организаций, реализующих программы общего образования, наиболее эффективно реализуется подготовка обучающихся к военной службе в кадетских школах и казачьих кадетских корпусах. В частности, кадетские образовательные учреждения создали уникальную модель кадетского образования, выработали новое содержание этого направления в образовании, применяют новые технологии обучения, восполняют недостаток в школах мужского воспитания и обучения, целенаправленно занимаются военно - патриотическим воспитанием, создают оптимальные условия для гармоничного развития индивидуальных особенностей каждого обучающегося, формируют основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству [3].

С учетом современных задач развития Российской Федерации целью государственной политики в сфере патриотического воспитания является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышение уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию.

Таким образом, для решения задач национальной безопасности в области воспитания и образования необходимо повышение роли образовательных организаций в воспитании молодежи как ответственных граждан России на основе традиционных российских духовно - нравственных и культурно - исторических ценностей. Безопасность человека может быть обеспечена посредством воспитания социальной ответственности у индивидов и создания этико - правовых барьеров в практической деятельности. Патриотизм, прививаясь ещё в детстве, со временем развивается и обогащается в духовно - нравственной сфере жизни. В более позднем проявлении он становится активной гражданской позицией личности, выраженной в действиях и поступках, осуществляемых на благо Родины.

Список литературы:

1. Асеева М.А., Глеба О.В., Хамикоев В.А. Государственные программы как фактор инновационного развития и импортозамещения в России // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 10 - 2 (87). - С. 133 - 138.

2. Глеба О.В., Шпека С.В. Проблемные аспекты государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // В книге: Современные социально - экономические процессы: проблемы, закономерности, перспективы: Монография. Пенза, 2017. - С. 13 - 24.

3. Если будет Россия, значит, буду я: методические рекомендации по гражданско - патриотическому воспитанию подрастающего поколения // [Электронный ресурс]: Режим доступа: http: // kurga№lib.ru (дата обращения 02.04.2019)

4. Закон Новосибирской области от 01.07.2015 № 568 - ОЗ «О патриотическом воспитании в Новосибирской области» // [Электронный ресурс]: Режим доступа: http: // docs.cntd.ru (дата обращения 06.04.2019).

5. Закон Ненецкого автономного округа от 27 мая 2015 года № 75 - ОЗ «О патриотическом воспитании в Ненецком автономном округе» // [Электронный ресурс]: Режим доступа: http: // docs.cntd.ru(дата обращения 06.04.2019).

6. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. N 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» // Официальный интернет - портал правовой информации http: // www.pravo.gov.ru, 04.01.2016.

7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996 - р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Официальный интернет - портал правовой информации http: // www.pravo.gov.ru, 02.06.2015.

© Астраханкина К.В., Глебова О.В. 2019

Башуров В.Б.
канд. юр. наук, доцент ОмЮА, г. Омск, РФ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ МИНИМАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ: ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО - ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация

Предметом исследования являются нормы федерального и регионального законодательства, определяющие полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, по установлению региональных минимальных социальных стандартов. Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере государственного управления социальной сферой по нормативно - правовому закреплению региональных минимальных социальных стандартов. Автором в рамках статьи обозначены проблемы, связанные с определением содержания и значения региональных минимальных социальных стандартов, предъявляемыми к ним требованиями, порядка осуществления контроля за их соблюдением. Сформулированы предложения по совершенствованию регионального законодательства в данной сфере.

Ключевые слова

Государственные органы, социальный стандарт, государственная услуга, нормативы, контроль.

В соответствии с п. 2 ст. 26.14 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184 - ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" [4] органы государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – государственные органы) наделены полномочиями по установлению региональных минимальных социальных стандартов. Их определение является одним из ключевых направлений государственного управления в социальной сфере и должно основываться на государственных минимальных социальных стандартах (далее – федеральные стандарты), отвечающих целям социального государства, призванных обеспечить в равной мере реализацию конституционных прав граждан на минимальный уровень социальной защищенности и удовлетворение основных потребностей человека.

Реализация государственными органами рассматриваемых полномочий, несомненно, должна быть направленна на установление таких норм и нормативов качества и уровня жизни населения, которые превышают аналогичные данные, предусмотренные федеральными стандартами, либо дополняют их, исходя из финансовых возможностей соответствующего субъекта Российской Федерации. Однако, отсутствие федеральных стандартов [13], а также нормативной правовой базы, определяющей содержание и значение региональных минимальных социальных стандартов, предъявляемые к ним требования, а также порядок осуществления контроля за их соблюдением, не способствует и фактически нивелирует возможность реализации государственными органами рассматриваемых полномочий, создает абстракцию гарантированности социальных прав граждан на достойную жизнь и свободное развитие человека.

Подтверждением тому является законодательная практика субъектов Российской Федерации, показывающая, что полномочия по утверждению региональных минимальных социальных стандартов нормативно детализированы лишь в единичных случаях [6]. При этом содержащиеся в них положения не отличаются какой - либо четкостью правового регулирования. Не позволяют они определить качественные и количественные характеристики важнейших социальных потребностей человека [1, с. 130], какие - либо критерии, принципы выполнения социальных обязательств [21, с. 20], а также минимально допустимые требования [7], которые, как представляется, должны содержаться в региональных минимальных социальных стандартах. Нормативно не определены и административные процедуры оценки фактического соответствия предоставляемых гражданам основных материальных благ и услуг требованиям этих стандартов.

Наиболее приближенной формой реализации рассматриваемого полномочия является региональный минимальный социальный стандарт обеспечения населения Чукотского автономного округа общедоступными образовательными услугами, образовательными услугами в области культуры и искусства, и услугами в области молодежной политики [8]. Им определен не только перечень предоставляемых населению услуг, но и показатели социального норматива, его объем.

В Омской области принят Закон Омской области от 8 октября 2009 г. № 1194 - ОЗ "О региональных стандартах государственных услуг (работ) Омской области" [11] (далее – Закон Омской области от 8 октября 2009 г. № 1194 - ОЗ), устанавливающий основы формирования системы региональных минимальных социальных стандартов, а также нормативов и стандартов государственных услуг (работ) (далее – региональные стандарты

государственных услуг (работ)). Комплексность предмета правового регулирования данного нормативного правового акта Омской области позволила представительному органу власти определить минимальные социальные стандарты данного субъекта Российской Федерации через законодательно закрепляемые требования, предъявляемые к оказанию государственных услуг (выполнению работ) [15], учитываемые при формировании государственного задания (ст. 2, 5 Закона Омской области от 8 октября 2009 г. № 1194 - ОЗ).

Такой подход к реализации рассматриваемых полномочий, как представляется, не соответствует ст. 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] (далее – БК РФ), так как необоснованно расширяет перечень требований, предъявляемых к содержанию государственного задания, вторгается в сферу отношений, не отнесенных к компетенции законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации [14]. Противоречит он и положениям Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210 - ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" [5], которым определено, что такое государственная услуга, каким образом устанавливается порядок и стандарт предоставления этих услуг (ст. 2, глава 3).

Представляется достаточно сомнительным и возможность определения органами исполнительной власти Омской области региональных стандартов государственных услуг (работ) в отношении государственных услуг (работ), включенных в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам (ст. 4 Закона Омской области от 8 октября 2009 г. № 1194 - ОЗ). Включение данных услуг (работ) в указанные перечни (классификаторы) осуществляется исходя из положений федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и соответствующих федеральных органов исполнительной власти, регулирующих оказание государственных и муниципальных услуг физическим лицам [12]. Их предоставление гражданам на всей территории Российской Федерации должно осуществляться на равных для них условиях, носить единообразный характер [18], а не стандартизироваться актами регионального уровня.

Следует также отметить, что положения ст. 3, 7 Закона Омской области от 8 октября 2009 г. № 1194 - ОЗ, предусматривающие оценку соблюдения региональных стандартов государственных услуг (работ) при осуществлении органами исполнительной власти Омской области контроля за выполнением государственного задания (далее – контроль), не соответствуют п. 1 ст. 69.2 БК РФ, определяющему объект контроля. Контроль, как представляется, должен быть направлен на определение соответствия фактических значений показателей качества и (или) объема (содержания) государственных услуг (работ), оказанных (выполненных) государственным учреждением, плановым значениям, установленным в государственном задании, проведение анализа причин отклонения данных показателей от плановых, принятие мер по обеспечению выполнения государственного задания [17]. Оценка же соблюдения региональных стандартов государственных услуг (работ) необоснованно расширяет данный объект контроля. К тому же форма отчетности об исполнении государственного задания государственными учреждениями Омской области [10], не предусматривает возможности проведения такой оценки, а законодательное наделение органов исполнительной власти Омской области

полномочиями по правовой регламентации процедуры этой оценки (абз. 1 ст. 7 Закона Омской области от 8 октября 2009 г. № 1194 - ОЗ) не соответствует пп. 3 п. 5 ст. 69.2 БК РФ, которым полномочия по утверждению правил осуществления контроля в отношении федеральных учреждений и учреждений субъекта Российской Федерации делегированы Правительству Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации соответственно.

Помимо выше обозначенных законодательных несоответствий, акты органов исполнительной власти Омской области, определяющие процедуру оценки соблюдения региональных стандартов государственных услуг (работ) [16], не отвечают требованиям п. 17 Положения о порядке формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания государственными учреждениями Омской области, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 24 ноября 2010 г. № 228 - п [9]. Так, ими предусматривается проведение оценки соблюдения региональных стандартов государственных услуг (работ) не при осуществлении контрольных мероприятий в рамках плановых и внеплановых проверок, реализуемых в форме выездных или камеральных проверок, с составлением соответствующего акта проверки, а посредством анализа годовых отчетов государственных учреждений Омской области и пояснительных записок к ним.

Кроме этого, отдельные государственные задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), доводимые до государственных учреждений Омской области, имеют допустимый предел отклонения по объему их выполнения в диапазоне от 5 до 10 процентов [19] и, по отдельным государственным учреждениям Омской области, – до 30 процентов [20]. Как представляется, такое значительное отклонение от государственного задания, при котором оно признается выполненным (п. 6 ст. 69.2 БК РФ), является не достаточно обоснованным. Оно не направлено на полное обеспечение первоочередных минимальных нужд граждан, в том числе детей - инвалидов, их необходимую социальную защищенность, позволяет сохранить бюджетное финансирование при невыполнении фактически на треть государственными учреждениями Омской области доведенных им государственных заданий.

Учитывая вышеизложенное, полномочия государственных органов по установлению региональных минимальных социальных стандартов не должны носить номинальный характер и отождествляться с требованиями, предъявляемыми к оказанию государственных услуг (выполнению работ)). В целях обеспечения первоочередных нужд граждан, создания условий их социальной защищенности, как одной из целей социального государства, высшей ценностью которого признается человек, а не ресурсные возможности бюджетной системы [3], данные стандарты должны утверждаться законодательным актом субъекта Российской Федерации или нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. При этом, они (акты) должны отражать не собственное видение государственных органов своей деятельности, а основные потребности населения, выступающего основным субъектом государственного управления. Результаты же исполнения региональных минимальных социальных стандартов должны носить общедоступный характер, позволять оценить деятельность их исполнителей – государственных органов, по обеспечению ими социальных гарантий и прав граждан.

Список используемой литературы:

1. Белоусова С.В. Социальный стандарт как модель поведения государства в социальной сфере // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2007. № 1 (10). С. 18 – 23.

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации : Федер. закон [принят Гос. Думой 17.07.1998] // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31, ст. 3823.

3. Заключение Правительства Российской Федерации от 29.07.2002 № 4617п - П12 "На проект Федерального закона № 209727 - 3 "О минимальных государственных социальных стандартах"; официальный отзыв Правительства Российской Федерации от 12.08.2003 № 5558п - П12 "На проект федерального закона № 209727 - 3 "О минимальных государственных социальных стандартах" // См. URL: http: // sozd.duma.gov.ru / bill / 209727 - 3 (дата обращения: 18.03.2019).

4. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федер. закон [принят Гос. Думой 22.09.1999] // Собрание законодательства РФ. 1999. № 42, ст. 5005.

5. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : Федер. закон [принят Гос. Думой 7.07.2010] // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31, ст. 4179.

6. Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области : Закон Томской области [принят постановлением Гос. Думы Томской области от 1.08.2002 № 255] // Официальные ведомости Гос. Думы Томской области (сборник нормативных правовых актов). 2002. № 9(70); Устав Липецкой области : Закон Липецкой области [принят постановлением Липецкого областного Совета депутатов 27.03.2003 № 222 - пс] // Липецкая газета. 2003. 17 апр.

7. Об отмене решения Верховного суда Республики Хакасия от 12 августа 2005 г., которым отказано в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 1 постановления Правительства Республики Хакасия от 4 июля 2005 г. № 249 "О стоимости питания детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", и направлении дела в суд первой инстанции на новое рассмотрение: определение Верховного Суда РФ от 16.11.2005 № 55 - Г05 - 13. URL: http: // vsrf.ru / stor _ pdf.php?id=129748 (дата обращения: 18.03.2019).

8. Об утверждении региональных минимальных социальных стандартов обеспечения населения Чукотского автономного округа общедоступными образовательными услугами, образовательными услугами в области культуры и искусства, и услугами в области молодежной политики : постановление Правительства Чукотского автономного округа от 25.06.2010 № 197 // Ведомости. 2010. № 25(455).

9. О порядке формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания государственными учреждениями Омской области : постановление Правительства Омской области от 24.11.2010 № 228 - п // Омская правда. 2010. 3 дек.

10. О реализации отдельных положений постановления Правительства Омской области от 24 ноября 2010 года № 228 - п : приказ Министерства финансов Омской области от 19.06.2012 № 37 // Омский вестник. 2012. 22 июня.

11. О региональных стандартах государственных услуг (работ) Омской области : Закон Омской области [принят постановлением Законодательного Собрания Омской области от 24.09.2009 № 238] // Омский вестник. 2009. 10 окт.

12. О формировании, ведении и утверждении общероссийских базовых (отраслевых) перечней (классификаторов) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам, и федеральных перечней (классификаторов) государственных услуг, не включенных в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам, и работ, оказание и выполнение которых предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 30.08.2017 № 1043 // Официальный интернет - портал правовой информации: URL: http: // www.pravo.gov.ru (дата обращения: 18.03.2019).

13. Первая попытка разработки федеральных стандартов была предпринята в рамках Указа Президента РФ от 23 мая 1996 г. № 769 "Об организации подготовки государственных минимальных социальных стандартов для определения финансовых нормативов формирования бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов". Кроме того, до 1 сентября 1996 г. предполагалось разработать научно обоснованную концепцию формирования системы государственных минимальных социальных стандартов и разработать проект федерального закона о государственных минимальных социальных стандартах. Однако указанный проект закона, пройдя первое чтение в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, не был поддержан Правительством Российской Федерации, получил отрицательное заключение Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов и в феврале 2017 года снят с рассмотрения.

14. Согласно абз. 1 п. 3 ст. 69.2 БК РФ государственное задание на оказание государственных услуг (выполнение работ) федеральными учреждениями, учреждениями субъекта Российской Федерации формируется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации соответственно.

Постановлением Правительства Омской области от 24 ноября 2010 г. № 228 - п "О порядке формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания государственными учреждениями Омской области" утверждено Положение о порядке формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания государственными учреждениями Омской области, пунктом 2.1 которого предусмотрено, что при формировании государственного задания учитываются региональные стандарты государственных услуг (работ), утвержденные Законом Омской области от 8 октября 2009 г. № 1194 - ОЗ. Не смотря на обязательность учета данных стандартов при формировании государственных заданий, приказом Министерства финансов Омской области от 19 июня 2012 г. № 37 "О реализации отдельных положений постановления Правительства Омской области от 24 ноября 2010 года № 228 - п" утверждена форма государственного задания, которая не в полном объеме учитывает их содержание.

15. Статья 6 БК РФ (в ред. от 7.07.2003) ранее содержала определение понятия "минимальные государственные социальные стандарты". Оно представляло собой – государственные услуги, предоставляемые гражданам на безвозмездной и безвозвратной основах за счет финансирования из бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов гарантируемые государством на определенном минимально допустимом уровне на всей территории Российской Федерации.

16. См., например: Об утверждении порядка проведения оценки соблюдения региональных стандартов государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Омской области : приказ Министерства природных ресурсов и экологии Омской области от 26.06.2012 № 25 // Омский вестник. 2012. 6 июня; О региональных стандартах государственных услуг (работ) в сфере образования : приказ Министерства образования Омской области от 5.12.2013 № 83 // Омский вестник. 2013. 20 дек.; Об утверждении Порядка проведения оценки соблюдения региональных стандартов государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) государственными учреждениями Омской области, находящимися в ведении Министерства здравоохранения Омской области, в сферах здравоохранения и образования : приказ Министерства здравоохранения Омской области от 20.05.2015 № 27 // Омский вестник. 2015. 22 мая; Об утверждении Порядка проведения оценки соблюдения региональных стандартов государственных услуг, оказываемых государственными учреждениями Омской области в сфере управления имуществом Омской области : приказ Министерства имущественных отношений Омской области от 16.06.2012 № 41 - п // Омский вестник. 2012. 20 июля; О реализации отдельных положений постановления Правительства Омской области от 24 ноября 2010 года № 228 - п : приказ Министерства труда и социального развития Омской области от 29.12.2015 № 178 - п // Официальный интернет - портал правовой информации: URL: http: // www.pravo.gov.ru (дата обращения: 18.03.2019); О мерах по реализации постановления Правительства Омской области от 24 ноября 2010 года № 228 - п : приказ Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области от 10.12.2012 № 68 // Омский вестник. 2012. 14 дек. и др.

17. См., например: Об утверждении Правил осуществления контроля за выполнением государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) подведомственными Министерству экономического развития Российской Федерации федеральными государственными бюджетными и казенными учреждениями : приказ Минэкономразвития России от 11.10.2018 № 545 // Официальный интернет - портал правовой информации: URL: http: // www.pravo.gov.ru (дата обращения: 18.03.2019); Об утверждении Правил осуществления контроля за выполнением государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) федеральными государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Министерства культуры Российской Федерации : приказ Минкультуры России от 12.09.2018 № 1600 // Официальный интернет - портал правовой информации: URL: http: // www.pravo.gov.ru (дата обращения: 18.03.2019); Об утверждении Правил осуществления контроля за выполнением государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) федеральными государственными учреждениями, находящимися в ведении Министерства строительства и жилищно - коммунального хозяйства Российской Федерации : приказ Минстроя России от 11.07.2018 № 420 / пр // Официальный интернет - портал правовой информации: URL: http: // www.pravo.gov.ru (дата обращения: 18.03.2019) и др.

18. См., например: Об утверждении федерального государственного стандарта государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям в подборе необходимых работников : приказ Минтруда России от

13.11.2012 № 524н // Рос. газета. 2013. 30 янв.; Об утверждении федерального государственного стандарта государственной функции надзора и контроля за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний и составления протоколов : приказ Минтруда России от 30.04.2013 № 181н // Рос. газета. 2013. 14 авг.; Об утверждении федерального государственного стандарта государственной услуги по содействию безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости : приказ Минтруда России от 7.03.2013 № 92н // Рос. газета. 2013. 28 мая. и др.

19. См., например: URL: http: // mobr.omskportal.ru / ru / RegionalPublicAuthorities / executivelist / MOBR / goszadaniya / 2019.html; http: // mzdr.omskportal.ru / ru / RegionalPublicAuthorities / executivelist / MZDR / Norm - razdel / gos _ zadanie.html; http: // guptr.omskportal.ru / ru / RegionalPublicAuthorities / executivelist / GUPTR / Normotvor Deyat / GosZadanie.html (дата обращения: 18.03.2019).

20. См., например: URL: http: // mtsr.omskportal.ru / ru / RegionalPublicAuthorities / executivelist / MTSR / NORMOTVORCHESTVO / Standart / goszad.html (дата обращения: 18.03.2019).

21. Финансово - экономические проблемы муниципальных образований / под. ред. Н.Г. Сычева, К.И. Таксира. М.: Финансы и статистика, 2002. 704 с.

© Башуров В.Б. 2019

Берестеньков Г.В.
канд. юрид. наук, доцент СГУ им. Питирима Сорокина
г. Сыктывкар, РФ
Комарова О.А.
студентка 3 курса СГУ им. Питирима Сорокина
г. Сыктывкар, РФ

ВОПРОСЫ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 222 УК РФ

Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы, касаемые отнесения некоторых устройств к предметам статьи 222 УК РФ. Цель – проанализировать нормативно - правовые акты для выявления недостатков в законодательстве, а именно, безнаказанное пользование огнеметов. В статье использованы следующие методы: синтез, индукция, абстрагирование, грамматический способ толкования, использование в процессе толкования метода юридического анализа (на примере текстов уголовного кодекса РФ, федерального закона «об оружии», постановление пленума Верховного Суда РФ).

На основе проведенного исследования выявлены две правовые проблемы и предложены пути их решения.

Ключевые слова

Преступление, огнестрельное оружие, огнемет, боеприпасы, основные части огнестрельного оружия.

Раздел V уголовное право Преступления против общественной безопасности относятся к числу в наибольшей степени опасных посягательств, запрещенных уголовным законом. Ввиду того, что эти преступления нарушают нормальные условия жизнедеятельности людей, реализации их прав и интересов, поддержания общественного порядка, производства различного рода работ и обращения с источниками повышенной опасности, состояние борьбы с ними всегда находиться в центре внимания со стороны всех слоев населения. К преступлениям против общественной безопасности относится ст. 222 УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 222 УК РФ уголовно наказуемыми является незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его составных частей, а также боеприпасов. [6].

Есть неясность в толковании предмета преступления, который предусмотрен ст. 222 УК РФ, по сравнению со статьями: за незаконное изготовление орудия (ст. 223 УК РФ); небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ); ненадлежащее исполнение обязанностей по охране огнестрельного оружия и боеприпасов (ст.225 УК РФ); хищение либо вымогательство огнестрельного оружия и боеприпасов (ст. 226 УК РФ). Это создает некоторые сложности в толковании и применении данных уголовно - правовых норм.

По ст. 222 УК РФ признаком преступления выступает предмет преступления, так как он обладает свойствами, которые создают вероятную опасность отношениям в сфере общественной безопасности.

Из постановления пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 года № 5 применительно к статье 222 – 226.1 УК РФ под огнестрельным оружием понимают все виды, служебного и гражданского оружия, предназначенные для поражения цели снарядом на расстоянии, который получил движение за счет энергии порохового заряда. К таким видам относят: Винтовки, карабины пистолеты, револьверы, охотничьи и спортивные ружья, автоматы и пулеметы, минометы, гранатометы, артиллерийские орудия и авиационные пушки, и другие виды огнестрельного оружия вне зависимости от калибра. [5].

Разъясняющее понятие, которое дал пленум – «огнестрельное оружие» вызывает вопрос, а можно ли относить или не относить к такому оружию, например, огнемет, если к нему будут применяться действия, перечисленные в ст. 222 УК РФ? Считается ли боеприпасом напалм, который используется в огнемете?

Часть экспертов говорят, что капсульные огнемёты типа РПО нужно классифицировать как огнестрельное орудие, а капсулы – к взрывным устройствам. Название «огнемет» используется только для того, чтобы обмануть международные конвенции, запрещающие ручное противопехотное оружие с зарядом взрывчатых веществ. Реактивный огнемет «Шмель» с термобарическими гранатами, а «огнемет» - фактическое название. Струйные огнеметы могут выбрасывать огнесмесь используя сжатый газ, либо пиропатрон. [4].

Что касается пиропатрона, здесь можно говорить, что оружие будет огнестрельным – выбрасывается снаряд, который использует энергию порохового заряда. Закон не требует, чтобы снаряд поражал цель именно за счет кинетической энергии.

Существует огнемет на сжатом воздухе – он является оружием. Но, его нельзя отнести к понятию огнестрельного оружия. Следовательно, уголовная ответственность за него не предусмотрена. В данном случае можно использовать Кодекс об административных правонарушениях с применением статьи 20.10 КоАП о пневматическом оружии. [2].

Дословное толкование указанных выше норм приводит к выводу, что огнемет не подпадает по понятие огнестрельного оружия ввиду отсутствия снаряда, который получает направленное движение, а счет энергии порохового или другого заряда, а напалм не является боеприпасом как таковым.

Наша позиция базируется на прямом толковании нормы – объективная сторона – заключается в выполнении лицом действий, которые указаны в диспозиции статей. Расширенное толкование может привести к применению закона по аналогии, а это по ч. 2. ст. 3 УК РФ недопустимо.

Согласно ст. 1 Федерального закона «Об оружии» под «оружием» понимаются устройства и предметы как отечественного, так и иностранного производство, предназначенные для поражения живой или иной цели. Таким образом, огнемет – один из видов оружия и абсурдными считаются возможность, предусмотренные ст. 222 УК РФ. [3].

Следует законодательно закрепить понятие «огнестрельное оружие», применительно к ст. 222 – 226 УК РФ. Настоящий вопрос, регулируется только в постановлении пленума ВС РФ №5, тогда как в Уголовном кодексе РФ – нет. Например, можно внести понятие «огнестрельное оружие» как дополнение к примечанию ст. 222 УК РФ

Второй вопрос об основных частях огнестрельного оружия ст. 222 УК РФ. Основные части огнестрельного оружия – части, которые предусмотрены обеспечивать нормальное функционирование определенного образца оружия. [5]. ФЗ «Об оружии» установил, что под основными частями понимают: ствол, затвор, барабан, рамку, ствольную коробку. [3].

Части огнестрельного оружия, без которых не представляется возможности произвести выстрел также остаются без уголовно - правовой охраны. К основным частям нудно относить: ударно - спусковой и запирающий механизмы. Эти детали не дают производить выстрел начиная от пистолетов и до артиллерийских систем. Вследствие, следует дополнить в ФЗ «Об оружии «закрепление этих частей огнестрельного оружия. [1, с. 283].

Таким образом, следует отметить, что это не все проблемы, связанные с огнестрельным оружием. Огромное значение играет качество уголовно - правового регулирования предмета ст. 222 – 226.1 УК РФ (именно ст. 222 УК РФ). Надеемся, что законодатель примет меры по улучшению нормативно - правового регулирования в той сфере.

Список использованной литературы:

Сборники

1. Остапчук Д.И. О некоторых проблемах, связанных с предметом, преступного ст. 222 УК РФ // Материалы XIV Всероссийской научно - практической конференции молодых ученых. Пермь. 2012. С. 281 - 283.

Описание электронных ресурсов

Электронный ресурс удаленного доступа:

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30. 12. 2001 N 195 - ФЗ (ред. от 18.03.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2019). Доступ из справ. – правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: http: // www / consultant.ru.

3. Об оружии: фед. закон от 13.12.1996 N 150 - ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019). Доступ из справ. – правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: http: // www / consultant.ru.

4. Огнемет «Шмель» Электронный ресурс: https: // mensby.com / technology / guns / 8533handinfantryflamethrower - shmel, свободный. – (дата обращения: 30.03.2019).

5. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 (ред. От 0312.2013) Доступ из справ. – правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: http: // www / consultant.ru.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 01.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019). Доступ из справ. – правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: http: // www / consultant.ru.

© Берестеньков Г.В., Комарова О.А., 2019

Боровлёв Г.А.
Студентка 3 курса Юридического института
Сыктывкарского государственного университета
имени Питирима Сорокина, г. Сыктывкар
Научный руководитель:
Берестеньков Г.В.
доцент кафедры уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В ОБЛАСТИ ПРЕСТУПНЫХ ИЕРАРХИЙ, И ЛИЦ, ОРГАНИЗУЮЩИХ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация

В данной статье исследуются проблемы, которые относятся к правоприменению и исследованию преступных иерархий. Цель – проанализировать нормативно - правовые акты для выявления недостатков в законодательстве, а именно, в установлении, попытке определения «воров в законе» и попытке классификации и определения иерархии преступного мира. В статье использованы следующие методы: синтез, индукция, абстрагирование, грамматический способ толкования, использование в процессе толкования метода юридического анализа (на примере текстов уголовного кодекса РФ, федеральных законов и постановлений пленумов Верховного Суда РФ).

На основе проведенного исследования выявлены две правовые проблемы и предложены пути их решения.

Ключевые слова

Уголовный кодекс, преступная иерархия, квалификация, судебная практика.

На сегодняшний день все еще отсутствует хорошо описанная теория преступной иерархии. Различные монографии придерживаются диаметрально противоположных позиций, которые зачастую оспаривают друг друга. При этом данные дела являются сложными в рассмотрении, в силу своей неоднозначности, казалось бы, все просто, это форма соучастия, закрепленный ч. 4 ст. 35 УК РФ и не указанный в качестве квалифицирующего признака ни в одном составе преступления Особенной части УК РФ, а с другой стороны, это состав преступления, предусмотренный в статье 210 УК РФ [5].

Наконец, судебная и следственная практика по новой редакции ч. 4 ст. 35 и ст. 210 УК РФ как таковая еще не сложилась. Для того чтобы ее становление происходило в рамках закона и впоследствии она отличалась бы перманентностью, нужны обоснованные рекомендации по применению уголовного закона.

Статья 210.1 УК РФ, диспозиция которой весьма коротка, но не совсем ясна в уголовно - правовом смысле, и абсолютно идентична её названию: «Занятие высшего положения в преступной иерархии». Предлагаемое наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 15 лет относит данное преступление к категории особо тяжких.

Ряд ученых определяют иерархическую организацию как структуру с вертикальной формой управления криминальными элементами, входящими в неё. Фактически это иерархическая система, каждым уровнем которой управляет элементы сверху.

Поскольку в диспозиции ст. 210.1 УК РФ Проекта ничего не говорится о территориальности (масштабности, обобщенности и т.д.) преступной иерархии (иерархия преступного сообщества; районного, городского масштаба, или масштаба субъекта РФ), то в соответствии с положениями статей 11 и 12 УК РФ преступная иерархия «вообще» должна толковаться как преступная иерархия на всей территории Российской Федерации[4]..

Значит, в соответствии со смыслом Проекта статьи 210.1 УК РФ занятие высшего положения в преступной иерархии – это нахождение лица на высшем месте потенциального (возможного) правления «профессиональной» управляемой преступной средой (преступной сферой) на всей территории Российской Федерации[1]..

Существует также проблема с определением масштабов такого сообщества и их количества. Ведь не понятно, существует только одна иерархия или есть разные воры в законе, которые друг друга не признают? Возможно ли появление самозванца?

Ведь при неверном определении, под такой состав преступления может подпадать лишь один человек, который якобы возглавляет всю преступную систему России [3].

И как насчет установления наличия преступного действия (ну не бездействие же это) и законных (относимых и допустимых) доказательств события и состава данного преступления (в пояснительной записке к Проекту и официальных отзывов на него ответы не содержатся)? И что может представлять из себя на практике приготовление к занятию и покушение на занятие такого положения?

Федеральным законом от 3 ноября 2009 г. в ст. 210 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) включена ч. 4, которая предусматривает ответственность для еще одного субъекта данного преступления – «лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии». Это понятие довольно новое, поэтому хотелось бы рассмотреть его подробнее

Само собой, не очень понятно: как данное положение должно определяться. Ведь если такой приговор будет вынесен государство признает воровские законы, в соответствии с которым данное лицо получило свой «особый статус». Вместе с тем бесспорно, что «переходить на воровские понятия глупо и оскорбительно для всего нашего народа».

Даже если признать таких людей и их иерархию, все равно остаются вопросы: кто эти люди, которые занимают столь высокое положение? Кого это?

Проанализировав литературу и законодательство, можно дать следующее понятие «вора в законе»: это человек, довольно уважаемый в криминальной среде, пропагандист криминального образа жизни и морали, связанный кодексом поведения, обычаями и традициями уголовного мира, в отношении которого выполнена формальная процедура так называемого коронования.

В структуре криминальной среды число воров, а воры они по преступным понятиям и являются весомыми персонажами «по ту сторону закона», не ограничивается десятком человек. Статистика трех последних лет свидетельствует о том, что трактовка ч. 4 ст. 210 УК РФ делает недостижимой цель, обозначенную Следственным комитетом: «По этому закону нам удастся только за одно звание, имидж, так сказать должность преступного лидера, ...привлекать к ответственности, в том числе за собрания, за сходки так называемых авторитетных людей в преступном мире».

Выходит, для привлечения человека по данной статье необходимо лишь его соответствие особому статусу.

Наказывать за сходки авторитетов планируется путем введения нового состава «участие в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений», которая заключается в совершении участниками такого объединения одного из действий, введенных в диспозицию ч. 1 Федеральным законом от 3 ноября 2009 г. № 245 - ФЗ, а именно: управление преступными операциями, создании и обеспечение функционирования устойчивых криминальных групп, создании целей и условий для деяний различными бандами , разделе сфер преступного влияния и преступной прибыли между различными самостоятельно действующими организованными группами, совершенных лицом с использованием своего авторитета Однако и данное нововведение вызывает много вопросов[2].

В заключении, хотелось бы отметить, что данная проблема имеет много пробелов и неточностей, и можно полагать, что внесение в Уголовный кодекс статьи 210.1 исправит ситуацию, однако совершенно точно ясно, что данный вопрос необходимо конкретизировать. Но нельзя отрицать данная проблема является крайне актуальной, поскольку в России существует очевидная проблема с преступными сообществами и в частности с людьми, которые эти сообщества организуют

Список использованной литературы:

Сборник

1. Гриб В.Г. Характеристика и особенности личности лидеров и участников преступных сообществ, действующих в экономике и других сферах // Правотворчество и правоприменительный процесс в современной России (выпуск1): Москва. 2007. С. 154 - 169.

2. Мазунин Я.М. О понятии организатора преступного сообщества // Специфика правового регулирования в период становления рыночных социально - экономических отношений. Межвузовский сборник научных трудов: Омск. 1996. С. 114 - 118.

Описание статей из журналов

3. Иванцов С. В. Преступные сообщества (преступные организации): характеристика основных показателей 2000 - 2005 гг. // Черные дыры в российском законодательстве. 2007. № 2. С. 228.

4. Топильская Е. Организованная преступность - государство со знаком минус // Уголовное право. 2008. № 5. С. 111.

Описание электронных ресурсов

Электронный ресурс удаленного доступа:

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 01.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019). Доступ из справ. – правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: http: // www / consultant.ru.

© Боровлёв Г.А. 2019

Верзун В.Д.,
магистрант 2 курса СГЮА,
г. Саратов, РФ
Научный руководитель: **Богатова Е.В.,**
канд. юрид. наук, доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии СГЮА,
г. Саратов, РФ

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ, РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы осуществления прокурорского надзора за исполнением бюджетного законодательства в сфере реализации государственных, региональных и муниципальных программ в сфере защиты прав граждан. Автором представлены некоторые типичные нарушения в указанной сфере с подтверждением практическими примерами.

Ключевые слова

прокурорский надзор, защита прав, бюджетное законодательство, государственные программы, типичные нарушения.

Законодатель исходит из того, что каждый гражданин РФ вправе защищать свои права и свободы всеми не запрещенными законом способами [1]. При этом одним из органов

государственной власти, на которых возложена функция государственного контроля и надзора в бюджетной сфере выступает прокуратура РФ. Важно понимать, что такое направление деятельности органов прокуратуры, как надзор за исполнением бюджетного законодательства в сфере реализации государственных, региональных и муниципальных программ может выступать как один из способов защиты прав человека и гражданина. А принятие и исполнение указанных программ в соответствие с требованиями Конституции Российской Федерации и законов, регламентирующих бюджетные отношения, а также отношения стратегического планирования, возникающие по поводу и в связи с реализацией бюджетных программ, способствует обеспечению экономической безопасности государства.

В настоящее время на территории Российской Федерации реализуется 43 государственные программы по 5 основным направлениям с общим объемом финансирования, затрагивающим более 70 % федерального бюджета [8]. Именно при издании региональных и муниципальных нормативных правовых актов не единичны случаи нарушений формирования и утверждения государственных и муниципальных целевых программ. Типичными являются установление неправомерных административных барьеров при получении гражданами субсидий, а также превышение полномочий при утверждении порядка их предоставления [3, с. 17].

Так, по результатам проверки соблюдения Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы прокуратурой Приморского края опротестован Порядок предоставления субсидий из краевого бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям края на возмещение затрат, связанных с развитием отдельных подотраслей растениеводства в Приморском крае, в 2014–2020 гг. который в нарушение подп. 4 п. 3 ст. 78 Бюджетного кодекса РФ не содержал условий возврата получателями субсидий их остатков, не использованных в отчётных финансовых годах. Протест рассмотрен и удовлетворён, в оспариваемый нормативный правовой акт внесены необходимые изменения [4].

Практика показывает, что в некоторых случаях правовые акты содержат нормы, нарушающие условия предоставления граждан предусмотренных бюджетных средств.

В нарушение Бюджетного кодекса РФ и Приложения № 11 к Федеральной целевой программе "Жилище" Правила устанавливали дополнительные условия для предоставления мер социальной поддержки – отказ собственников утраченного жилья от прав на утраченное жильё и земельный участок, на котором такое жильё расположено. При этом на граждан возлагалась обязанность предоставить в уполномоченные органы документы, подтверждающие такой отказ от прав. По результатам рассмотрения апелляционного представления прокурора и апелляционной жалобы гражданина Бондаренко Г.А. определением Верховного Суда РФ положения Правил признаны противоречащими федеральному законодательству и недействующими с момента вступления в законную силу определения [5].

Распространены случаи нарушения прав граждан в связи с пропуском сроков реализации государственных программ.

Например, прокурором Джидинского района установлены нарушения законодательства при реализации федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально -

экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы». Заключив в ноябре 2016 года муниципальный контракт на выполнение строительно - монтажных работ на объекте «Полигон твердых бытовых отходов с рекультивацией существующей свалки в селе Петропавловка», Комитет имущественных и земельных отношений администрации муниципального образования «Джидинский район» однако не осуществил ввод в эксплуатацию данного полигона в установленные сроки. Согласно материалам прокурорской проверки, такое невыполнение администрацией района обязательств повлекло нарушение прав граждан на благоприятную окружающую среду, что противоречит целям реализации федеральной целевой программы. По иску прокуратуры района решением суда на администрацию возложена обязанность обеспечить ввод полигона в эксплуатацию до 01 декабря 2018 года [7].

Стоит отметить, что нередко на практике прокурор сталкивается с нарушением прав граждан даже на участие в различных федеральных, региональных и муниципальных программах.

Так, прокурор г. Волгограда обратился в Ворошиловский районный суд г. Волгограда с иском о признании принятого комитетом решения об отказе в выдаче свидетельства о праве молодой семьи с малолетним ребенком на получение социальной выплаты на улучшение жилищных условий в рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» незаконным и возложении обязанности выдать соответствующее свидетельство. Проверкой было установлено, что молодая семья заявителей в установленном порядке была включена в список претендентов на получение социальных выплат в рамках реализации вышеуказанной программы. За счет заемных средств семьей была приобретена квартира в строящемся доме, в связи с чем супруги обратились за выдачей свидетельства о праве на социальные выплаты для погашения остатка долга по жилищному кредиту. Однако им в этом было отказано, поскольку, по мнению комитета, социальную выплату нельзя использовать при приобретении жилья по договору долевого участия в строительстве. Решением суда иск прокурора удовлетворен в полном объеме [6]. Таким образом, своевременное выявление и пресечение правонарушений в сфере исполнения бюджетного законодательства при реализации государственных, региональных и муниципальных программ – это важнейшее направление деятельности органов прокуратуры. В целях эффективной организации своей надзорной деятельности прокуроры на этом направлении реализуют различные организационные и практические мероприятия.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 21 июля 2014 г. № 11 - ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря; СЗ РФ. – 2014. – № 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202 - 1 (ред. от 29.07.2017) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) [Электронный ресурс]. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Зарецкий А.Г. Надзор за исполнением органами государственной власти и местного самоуправления законодательства при реализации государственных целевых программ // Законность. 2015. № 9 (971). С. 16 - 19.

4. Архив Прокуратуры Амурской области за 12 месяцев 2017 года. [Электронный ресурс]. https: // www.prokamur.ru / stat _ indicators.php. (дата обращения 01.11.2018).

5. Архив Прокуратуры Амурской области за 2 месяца 2018 года. [Электронный ресурс]. https: // www.prokamur.ru / stat _ indicators.php. (дата обращения 01.11.2018).

6. Архив Прокуратуры Волгоградской области за 4 месяца 2017 года. [Электронный ресурс]. https: // volgoproc.ru / (дата обращения 01.11.2018).

7. Архив Прокуратуры Республики Бурятия за 9 месяцев 2018 года. [Электронный ресурс]. http: // prokuratura - rb.ru (дата обращения 01.11.2018).

8. Портал ГосПрограммРФ. [Электронный ресурс]. Дата обновления 01.11.2018. https: // programs.gov.ru / . (дата обращения 01.11.2018).

© Верзун В.Д., 2019.

Гайденко Е.С.,
магистрант «Саратовской государственной юридической академии»,
г. Саратов, РФ

К ВОПРОСУ О СХОДСТВЕ ДО СТЕПЕНИ СМЕШЕНИЯ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ И УСЛУГ

Аннотация. В данной статье рассматривается само понятие «сходства до степени смешения». Особое внимание уделяется критериям оценки средств индивидуализации на схожесть. Анализируются основные сложности судебных органов при рассмотрении вопросов защиты исключительных прав производителей.

Ключевые слова. Средства индивидуализации, товарный знак, сходство до степени смешения, различительная способность, охрана исключительных прав.

Для того, чтобы покупатель не терялся в поиске того или иного товара, ранее знакомого и удовлетворяющего все его требования, используются средства индивидуализации. К ним относятся – фирменное наименование, коммерческое обозначение, товарный знак, наименование места происхождения товара. Все это служит неким ориентиром для потребителя в выборе конкретного производителя.

Однако в последнее время прослеживается тенденция смещения производителя на задний план. К примеру, на прилавках большинства магазинов можно встретить шоколад «Аленка». Для обычного потребителя безразлично, какая организация, оформив в соответствии с законодательством права на пользование фирменным наименованием, реализовывает этот шоколад, так как в любом случае вкус у шоколада будет все тем же - полюбившимся многим. Основное предназначение товарного знака и иных средств индивидуализации заключается в создании определенного образа этикетки товара, который легко и быстро запоминается и узнается потребителем. [2, с. 137]

В Гражданском кодексе Российской Федерации не дается трактовка понятия «сходства до степени смешения», однако в Правилах составления, подачи и рассмотрения заявок на регистрацию товарных знаков и Методических рекомендациях Роспатента об определении

тождества и сходства до степени смешения данное понятие имеется. *Сходство до степени смешения* — это ассоциация товарных знаков между собой, несмотря на отдельные отличия. При этом становится очевидным, что это понятие оценочное и весьма субъективно по своей сути. Однако необходимо различать сходство до степени смешения с *тождеством средств индивидуализации*, которое трактуется как совпадение обозначений во всех элементах, точное копирование. [3, с. 138]

Понятие сходство до степени смешения одно из основных в правовом регулировании товарных знаков и знаков обслуживания. Сходство до степени смешения в самом общем виде означает, что товарные знаки или другие средства индивидуализации и, соответственно, товары разных лиц смешиваются в обороте. Такая ситуация не является нормальной, поэтому рассмотрим проблему сходных до степени смешения товарных знаков более подробно.

Итак, сходство до степени смешения может быть зафиксировано и юридически значимо, только в определенных случаях:

- на этапе регистрации товарного знака: в соответствии со ст.1483 ГК РФ, не могут быть зарегистрированы товарные знаки, которые сходны до степени смешения с другими товарными знаками, имеющими более ранний приоритет, или элементами таких знаков; а также сходные до степени смешения с наименования мест происхождения товаров, официальными государственными символами, фирменными наименованиями, известными произведениями литературы и искусства, именами и псевдонимами известных лиц;
- на этапе использования товарных знаков: в соответствии со ст.1484 Гражданского кодекса, не допускается использование обозначений, сходных с зарегистрированными товарными знаками, если в результате использования возникает вероятность смешения;
- на этапе оспаривания зарегистрированного товарного знака: сходство до степени смешения зарегистрированного товарного знака с другим средством индивидуализации, промышленным образцом и некоторыми другими объектами интеллектуальной собственности, права на которые возникли раньше, является одним из оснований оспаривания регистрации такой торговой марки. [6, с. 73]

Также стоит обратить внимание на то, что применение такого понятия как сходство до степени смешения к товарному знаку может быть только в случае идентичности (однородности) товара или услуги.

Основными критериями при определении степени смешения являются:

1. *Смысловое сходство* - имеет место быть, если фирменное наименование, товарный знак несут аналогичную смысловую нагрузку, например, торт «Замок любви» - «Дворец любви» или противопоставляются друг другу молоко «Белая Буренка» - «Черная Буренка», а также когда при дословном переводе;
2. *Сходство по звучанию* возможно при совпадении начала и окончания товарного знака, схожесть гласных или согласных в слове (словах). Усиливает звуковое сходство одинаковое ударение, совпадение средних частей, одинаковое количество слогов, наличие парных согласных, например, кофе «Лаваза» - «Лавазино» [4, с. 208]
3. *Графическое сходство* присутствует, в случае если общий зрительный образ товарных знаков совпадает по шрифту, цвету, композиции и т.д.

С учетом всех критериев проводится аналитическое и внешнее сравнение средств индивидуализации товаров и услуг. По итогу выносится решение о наличии или отсутствии

сходства до степени смешения. При этом сходство может быть установлено как по одному критерию, так и по всем одновременно.

При решении судами вопроса о степени смешения не требуется приводить в доказательство конкретные случаи заблуждения потребителя при использовании данного товарного знака. Однако возможно представление в качестве доказательства социологического опроса по сходству товарных знаков. [5, с. 82]

Также для суда имеет значение для какого именно товара регистрируются средства индивидуализации. Так, по данным социологов товары широкого потребления выбираются потребителями с наименьшей внимательностью, поэтому средства индивидуализации такой группы товаров требуют особого внимания при рассмотрении вопроса о сходстве. Также при трудностях в определении сходства смешения проводится патентоведческая экспертиза.

Патентные органы и судебные инстанции преследуют цель недопущения существования в гражданском обороте схожих средств индивидуализации у однородных товаров и услуг, так как в противном случае будет нарушена здоровая конкуренция, исключительные права производителей, репутация предприятий в глазах потребителей.

Список использованной литературы:

1. Бабич Н. С., Батыков И. В. Формулировка вопроса о смешении средств индивидуализации в сознании потребителей // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2012. №7. С. 141 - 149.
2. Голев Н. Д., Дударева Я. А. Семантическая близость как показатель сходства коммерческих обозначений до степени смешения. Вестник Кемеровского университета. Кемерово, 2014. № 1 - 2 (13). С. 136 - 139.
3. Дерябина Н.В. "Двойная" регистрация товарного знака // Юридическая наука. 2018. №1. С. 154 - 158.
4. Доронина С.В. «Сходство до степени смешения»: лингвистический аспект // Юрислингвистика. 2016. №5. С. 200 – 211.
5. Костюкова П.А. Защита исключительных прав: судебная практика // Научные известия. 2017. №6. С. 81 - 84.
6. Ламбина В.С. Основания, препятствующие регистрации товарных знаков // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2017. №6 (34). С. 69 – 75

© Гайденко Е.С., 2019

Гергерт А.В,
студент 4 курса заочной формы обучения специальности «Экономическая безопасность»
Губернаторова Н.Н., к.э.н., доцент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Калужский филиал

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация

В данной работе раскрыто значение оценки эффективного использования финансовыми ресурсами, как одних из основных факторов, определяющих успешную деятельность

организации, так как в современных экономических условиях получение максимально возможной прибыли является первостепенной целью коммерческой организации, реализация которой будет зависеть от форм ресурсного обеспечения и рациональности его использования.

Ключевые слова

Финансовые ресурсы, основные экономические показатели, финансовые ресурсы, оборотные активы.

ОАО «Первый завод» в г. Калуга создано с целью эксплуатации технологического оборудования переработки товарной нефти и газоконденсата, для переработки используется техническое оборудование. Одними из главных товарных продуктов являются нефтяные растворители и топливо технологическое тип С.

Стратегическим направлением развития ОАО «Первый завод» является непрерывная модернизация и оптимизация технологических процессов, в результате чего достигается улучшение качества продукции и конкурентоспособность. Одними из главных товарных продуктов являются нефтяные растворители и топливо технологическое тип С. Светлые нефтепродукты – результат химического процесса нефтеперегонки. Вещества в парообразном состоянии отделяются от нефти под воздействием различных температур. Основная характеристика данного процесса – глубина переработки нефти.

При расчете основных экономических показателей за 2016 - 2018 гг. получаем следующие результаты: выручка от продаж в 2018 году по сравнению с базисным возросла на 100 794 тыс. руб. или на 32,27 % , что обусловлено наращиванием оборотов производственной деятельности организации; дебиторская задолженность в 2018 году она уменьшилась на 740 914 тыс. руб., по сравнению с 2016 годом, но в 2018 году по сравнению с 2017 снизилась на 549 259 тыс. руб.; кредиторская задолженность в 2018 году она имела тенденцию к снижению – на 41 % , что является благоприятным моментом деятельности ОАО «Первый Завод».

В результате анализа финансовых показателей хозяйственной деятельности ОАО «Первый Завод» можно сделать вывод, что в отношении показателей прослеживается неоднозначная тенденция. Однако большинство показателей за рассматриваемый период увеличилось, при этом среди негативных моментов следует отметить не высокие показатели рентабельности, увеличение заемных средств.

Важнейшей составной частью финансовых ресурсов предприятия являются его оборотные активы. Большое влияние на состояние оборотных активов оказывает их оборачиваемость. От нее зависит не только размер минимально необходимых для хозяйственной деятельности оборотных средств, но и размер затрат, связанных с владением и хранением запасов, и т. д. В свою очередь это отражается на себестоимости продукции и в конечном итоге на финансовых результатах предприятия.

В составе оборотных активов, в 2016 - 2018 гг. как показал анализ, преобладает дебиторская задолженность. С 2016 года по 2018 запасы снизились на 67,02 % . В 2018 г. в составе оборотных активов преобладает дебиторская задолженность.

Таким образом, в рассматриваемые периоды наблюдается повышение оборачиваемости дебиторской задолженности ОАО «Первый Завод»: с 2016 по 2018 год данный показатель

вырос на 2,08. При этом период погашения дебиторской задолженности сократился на 2,52 день.

В структуре оборотных активов наибольший удельный вес приходится на дебиторскую задолженность – в 2018 году она составили 92,55 % . На втором месте находятся запасы – в среднем занимают около 90 % . ***К***оэффициент оборачиваемости увеличился с 2016 по 2018 на 1,92, данный коэффициент характеризует объем реализованной продукции, приходящейся на один рубль оборотного капитала предприятия, в 2018 году он составил 2,24.

Длительность одного оборота с 2016 года по 2018 год снизилась в 4 раза, что является положительной динамикой. Коэффициент загрузки оборотных средств предприятия показывает величину оборотного капитала, необходимую для получения одного рубля реализованной продукции в 2018 году, он составил 0,45, что в 5 раз меньше, чем в 2017.

Таким образом, оценка эффективности использования финансовых ресурсов позволяет принять управленческие решения, обеспечивающие увеличение прибыльности и установление стабильного финансового состояния организации.

Список литературы

1. Бабаян А.В., Маргалитадзе О.Н. Формирование механизма повышения инвестиционной привлекательности территории. Международный журнал прикладных наук и технологий Интеграл. - 2018. - № 2. - С. 45.

2. Гавриленко А.О., Чемодин Ю.А. Современные факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятий в транснациональных условиях. Международный журнал прикладных наук и технологий Интеграл. - 2018. - № 2. - С. 9.

3. Трушевская А.А., Кретова Н.Н. Современный системный подход к формированию управленческой отчетности предприятия // Проблемы современной экономики - 2016 - №2 - С.102 - 113

© Гергерт А.В, Губернаторова Н.Н., 2019

Гогусева А.П.
магистрант «Саратовской государственной
юридической академии»,
г. Саратов, РФ

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ СТОРОН ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ

Аннотация. В современной российской экономке все большее распространение получает такая модель ведения бизнеса как франчайзинг. Настоящая статья посвящена вопросу особенностей правового статуса сторон договора коммерческой концессии.

Ключевые слова: коммерческая концессия; франчайзинг, субъекты, правовой статус, предпринимательская деятельность.

Франчайзинговые отношения в России по сравнению с зарубежными странами появились сравнительно недавно: в середине 90 - тых годов прошлого века. По данным статистики в Российской Федерации на начало 2018 года функционировало около девятисот франчайзинговых моделей, из которых 35 % составляли отечественные франшизы [4, с. 1].

По данным опубликованным Forbes.ru самыми популярными франшизами в России в 2018 году стали в категории инвестиций от 5 до 25 млн. руб. - Аскона, Sun School, IL Патио; в категории инвестиций от 1 до 5 млн. руб. - IQ007, Миэль, Mr. Doors; инвестиции до 1 млн. руб. - Чемпионика, Юниор, СДЭК [8].

Согласно сведениям информационного агентства РБК в тройку лидеров в аналогичном рейтинге за 2017 год вошли франшизы фирм «1С», «Додо Пицца», «Гемотест» [9].

В современных рыночных условиях экономики франчайзинг становится все более популярным способом ведения бизнеса, позволяющим снизить возможные предпринимательские риски.

Франчайзинг в наиболее общих чертах представляется как способ ведения бизнеса, при котором компания, владеющая правами на популярную среди потребителей торговую марку, предоставляет другой компании или предпринимателю право на производство или реализацию товаров, оказание услуг под ее торговой маркой на условиях, устанбовленных договором.

В российской правовой системе франчайзинг существует в виде договора коммерческой концессии и регулируется нормами главы 54 Гражданского Кодекса РФ [1].

Состав субъектов в договоре коммерческой концессии специальный, так как сторонами по нему могут быть только коммерческие организации и индивидуальные предприниматели. Стороны договора коммерческой концессии в гражданском получили наименование «правообладатель» и «пользователь», однако их четко определённых дефиниций законодательством не сформулировано.

Основываясь на анализе положений главы 54 Гражданского Кодекса РФ, предлагаем изложить понятие «правообладатель» в следующем виде: - это коммерческая организация или индивидуальный предприниматель, обладающий комплексом исключительных прав, который он предоставляет для использования другой стороне – пользователю в соответствии с условиями договора коммерческой концессии. В свою очередь пользователь - это коммерческая организация или индивидуальный предприниматель, которому по договору коммерческой концессии предоставлено право использования комплекса исключительных прав, принадлежащих другой стороне - правообладателю, в соответствии с условиями договора коммерческой концессии.

В доктрине гражданского права существует, однако, мнение, что правообладатель должен соответствовать только двум признакам: являться предпринимателем и обладать комплексом исключительных прав [6, с. 481].

Необходимо отметить, что второй признак заключается именно в фактическом обладании комплексом исключительных прав на момент заключения договора коммерческой концессии, а не в намерении приобрести их в будущем [5, с. 41]..

В цивилистической науке существует также позиция, смысл которой сводится к необходимости расширения круга потенциальных участников договора коммерческой концессии посредствам внесения уточнений в понятие сторон договора коммерческой

концессии:: "сторонами по договору коммерческой концессии могут быть юридические лица, осуществляющие предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность, а также индивидуальные предприниматели" [3, с. 7]. Подобные изменения сделают возможным включение в субъектный состав договора коммерческой концессии некоммерческих организаций и лиц, осуществляющих социальное предпринимательство.

Данные утверждения представляются весьма обоснованными, так как статья 24 Федерального закона "О некоммерческих организациях" позволяет некоммерческим организациям осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность при условии, что это не противоречит целям их создания и указано в учредительных документах [2, ст. 24].

Изложенная выше проблематика имеет теоретический характер. Распространённой на практике проблемой, вытекающей из специальности субъектного состав рассматриваемого договора, является его заключение между физическими лицами, незарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей. Анализ судебной практики по данному вопросу позволяет пройти к выводам, что в подобных случаях суды признают заключенный договор коммерческой концессии ничтожным, а выплаченное по договору вознаграждение как подлежащую возврату сумму неосновательного обогащения [7].

На основании изложенного приходим к выводу о том, что сравнительная новизна франчайзинга для России обуславливает некоторые несовершенства в его правовом регулировании, однако несмотря на это он становится наиболее распространённой моделью ведения бизнеса особенно в среде малого и среднего предпринимательства.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14 - ФЗ (в ред. от 29 июля 2018 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 30 декабря 2018 г.) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; 2018. № 1 (ч. I). Ст. 26
2. Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7 - (в ред. от 29 июля 2018 года) "О некоммерческих организациях // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145; .2017. № 31 (Ч.I). Ст. 4766.
3. Бондаренко Д.П. Правовое регулирование договора коммерческой концессии в российском праве: Автореф. дис.: - М., 2013. С. 10
4. Куприянова Д.О. Перспективы развития франчайзинга в России в условиях экономической нестабильности // URL: https: // cyberleninka.ru / article / n / perspektivy - razvitiya - franchayzinga - v - rossii - v - usloviyah - ekonomicheskoy - nestabilnosti (дата обращения: 22.03.2019)
5. Райников А.С. Договор коммерческой концессии: - М.: Статут, 2009. С. 65
6. Сергеев А.П., Ю.К. Толстой. Гражданское право: учеб. для вузов. – М.: Проспект, 2013. - 875 с.
7. Решение Уфимского районного суда Республики Башкортостан от 03 июля 2017 года № 2 - 1312 / 2017 Доступ из Справ. правовой системы «КонсультантПлюс
8. Рейтинг самых популярных франшиз в России в 2018 году // URL: https: // www.forbes.ru / rating / 363769 - reyting - franshiz - 2018#all _ rating (дата обращения: 22.04.2019)

9. Рейтинг самых популярных франшиз в России в 2017 году // URL: https: // www.rbc.ru / ratings / own _ business / 04 / 04 / 2018 / 5ab5019e9a79470e78c0f343(дата обращения: 22.04.2019)

© Гогусева А.П., 2019

Горлова О. С.,
студентка 5 курса
факультет иностранных языков
МГПИ им М.Е. Евсевьева
Зверькова У.Н.,
студентка 5 курса
факультет иностранных языков
МГПИ им М.Е. Евсевьева
Лискин А.А.,
студент 5 курса
факультет иностранных языков
МГПИ им М.Е. Евсевьева

ПЕРЕВОД КАК ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА[1]

Аннотация: Тема данной статьи выбрана в связи с ее актуальностью в современном мире. В данной статье рассматривается перевод как объект авторского права.

Ключевые слова: перевод, авторское право.

В соответствии с Законом об авторском праве [4, с. 46], авторское право распространяется на все оригинальные авторские работы, закрепленные в материальной форме. Оригинальность означает, что работа не была скопирована с кого - то другого и обладает, по крайней мере, небольшим творческим потенциалом.

Поэтому возникает вопрос, соответствует ли работа переводчиков требованиям по авторскому праву?

Перевод – это в основном производная работа. Только владелец авторских прав может разрешить перевод, который будет распространяться. Это включает в себя произведения, которые переведены на другой язык и распространены в тех частях света, где говорят на этом языке. Производные работы нарушают авторские права, если они не созданы с разрешения правообладателя. Таким образом, художественное произведение или популярная биография не могут быть переведены на другой язык и распространены без разрешения автора или правообладателя. Если автор разрешает перевод, он, соответственно, владеет авторским правом на него поскольку перевод является работой по найму. Это связано с тем, что в случае работы по найму автором является работодатель. На самом деле, даже не обязательно, чтобы имя переводчика раскрывалось в работе.

[1] Научный руководитель. Капаев М.А. канд. историч. наук, старший преподаватель кафедры правовых дисциплин, факультета истории и права МГПИ им. М.Е. Евсевьева

Термин «авторское право» самоочевиден. Это право на копирование. Английский термин "копирайт" (англ. copyright, от «копировать» и «право») в английском языке обозначает авторское право, то есть право копировать, воспроизводить.

Это означает, что, если вы владеете авторскими правами на литературное творение, вы можете запретить другим людям копировать вашу работу, выдавать копии публике, предоставлять в кредит, сдавать в аренду вашу работу и выполнять ее публично (но не в частном порядке). Вы также можете остановить их трансляцию, адаптацию или перевод [2, с. 102].

Последний пункт достаточно важен, потому что переводчик может переводить или адаптировать произведение с согласия первоначального владельца авторских прав. Однако, если это согласие предоставлено, а затем произведен перевод, работа переводчика, который по сути является автором, сама защищена авторским правом.

Что касается продолжительности авторского права, то в настоящее время существуют все более и более длительные периоды авторского права, и такие компании, как Дисней, сыграли очень важную роль в защите расширения авторского права, потому что они хотели защитить права на изображения в своих мультфильмах.

Даже если вы нарушаете чьи - то авторские права или незаконно переводите чьи - то работы, ваша работа сама по себе будет иметь право на защиту как оригинальное авторское право.

Как переводчик вы создали нечто оригинальное. Пока вы не скопировали чужой перевод и не дали право кому - то другому, вы все равно имеете авторское право.

Как независимый переводчик и как автор вы владеете переводом. Однако, если вы являетесь сотрудником или наемным работником, ваш работодатель является владельцем вашего перевода. Авторство не обязательно означает право собственности с точки зрения авторского права. По американским законам вы можете отказаться от авторских прав.

В соответствии с договором и независимо от договора, вы будете первым владельцем авторских прав. Затем вы можете отдать это авторское право, но вы по - прежнему являетесь владельцем авторских прав на перевод.

Следовательно, существует наслоение авторского права. Существует авторское право на языке оригинала, а затем авторское право на перевод. Последнее часто называют зависимым авторским правом, потому что его существование зависит от другого авторского права.

Список использованной литературы

1. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений. Принята в Берне 09.09.1886. Россия присоединилась к Конвенции на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 03.11.1994 № 1224 // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 29. – Ст. 3046.

2. Васильева, Т. В. О соблюдении авторских прав эпоху развития высоких технологий / Т. В. Васильева // Современное право. – 2011. – № 5. – С. 102– 104.

3. Ефимова, Е. Г. Защита авторских и смежных прав на современном этапе / Е. Г. Ефимова // Патентное дело. – 2011. – № 5. – С. 26–28.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации // Статья 146. Нарушение авторских и смежных прав. – М. : Терра, 2015. – 224 с.

© Горлова О.С., Зверькова У.Н., Лискин А.А., 2019

Горовой С.А.
магистрант 1 курса, ЮИ АлтГУ,
г. Барнаул, РФ

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ СТОРОН: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются вопросы прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. Действующая редакция ст.25 УПК РФ допускает суду возможность при формальном соблюдении положений процессуального закона прекращать уголовные дела в связи с примирением сторон вне зависимости от данных о личности виновного лица. В УК РФ и УПК РФ должны быть внесены положения, устанавливающие временное ограничение либо запрет (от 1 года до 3 лет), в течение которого лицо не может быть повторно освобождено от уголовной ответственности за примирением сторон либо в связи с деятельным раскаянием.

Ключевые слова

Примирение сторон, освобождение от уголовной ответственности, нереабилитирующие основания освобождения от уголовной ответственности.

В отличие от ранее действовавшего УПК РСФСР, уголовно - процессуальный институт прекращения уголовного дела и уголовного преследования представлен другим легальным перечнем оснований прекращения уголовного дела. Закрепление на уровне законодательного акта понятия реабилитации, а также условий, при наличии которых участники уголовного судопроизводства приобретают право на реабилитацию, привело к необходимости внимательно исследовать вопросы, касающиеся перечня нереабилитирующих оснований прекращения уголовного дела.

В современном УПК РФ к числу нереабилитирующих оснований прекращения уголовного преследования относятся такие как: примирение с потерпевшим, деятельное раскаяние, судебный штраф, истечение сроков давности уголовного преследования, смерть подозреваемого или обвиняемого, вследствие акта амнистии, наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению.

Так, в основе такого института как прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон лежит собственно примирение с потерпевшим. Смысл значения слов примирение, примириться, мириться толкуется однозначно: «мир, согласие после устранения причин ссоры, вражды [1]; «прекратить ссору или тяжбу, согласить обе стороны, подружить» [2, с. 426].

Несмотря на это, нельзя считать верной позицию о том, что примирение есть не что иное, как прощение виновного потерпевшим [3, с. 24], или отказ потерпевшего от привлечения виновного к уголовной ответственности, либо что это снятие претензий к лицу, совершившему преступление [4, с. 223].

В указанных суждениях примирение представляется как односторонний акт, выражающий сугубо волю потерпевшего, что на наш взгляд, неправильно. Мы убеждены, что примирение возможно только при усилии обеих сторон.

Самым точным нам представляется подобный подход понимания сущности примирения сторон в уголовном судопроизводстве: под примирением потерпевшего и лица, совершившего преступление, нужно понимать достижение ими согласия, консенсуса по вопросу об освобождении последнего от уголовной ответственности [5, с. 366].

Отметим, что ныне действующая редакция ст.25 УПК РФ допускает суду возможность при формальном соблюдении положений процессуального закона прекращать уголовные дела в связи с примирением сторон вне зависимости от данных о личности виновного лица. Между тем, обширная судебная практика показывает, что зачастую уголовные дела подлежат прекращению в отношении лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, по которым уже принимались аналогичные решения.

Так, Рубцовским городским судом было вынесено постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Ч., который обвинялся в тайном хищении чужого имущества. Было установлено, что у Ч., находящегося у торгового киоска возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества из этого торгового киоска. Умысел был реализован. Ч. был в дальнейшем задержан. В ходе рассмотрения данного уголовного дела по существу от потерпевшей поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении Ч. за примирением сторон, поскольку причиненный вред ей полностью возмещен, претензий к подсудимому она не имеет [6].

Интересно, что в данном случае государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела, поскольку ранее в отношении подсудимого уже прекращалось уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим. Несмотря на это, суд посчитал возможным ходатайство потерпевшей удовлетворить.

Постановлением Залесовского районного суда Алтайского края прекращено уголовное дело в отношении Ф. в связи с примирением сторон. Судом было установлено, что в дневное время у Ф. возник преступный умысел, направленный на совершение кражи чужого имущества, совершенной с незаконным проникновением в хранилище, а именно: дизельного топлива принадлежащего Открытому акционерному обществу.

В судебном заседании представитель потерпевшего просил прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием им причиненного вреда.

Государственный обвинитель считал необходимым отказать в прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку в отношении подсудимого уже было прекращено уголовное дело в связи с деятельным раскаянием, что также является не реабилитирующим основанием. Несмотря на это, суд посчитал возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон [7].

Как видно из материалов судебной практики, отсутствие учета предыдущего «криминального опыта» не способствует исправлению обвиняемых и предупреждению совершения ими новых преступлений, порождает чувство безнаказанности.

Полагаем, что в уголовный и уголовно - процессуальный законы должны быть внесены положения, устанавливающие временное ограничение либо запрет (от 1 года до 3 лет), в течение которого лицо не может быть повторно освобождено от уголовной ответственности за примирением сторон либо в связи с деятельным раскаянием.

Безусловный интерес также представляет норма статьи 25.1 УПК РФ: прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно - правового характера в виде судебного штрафа.

В 2018 году судами Алтайского края было вынесено 332 постановления об освобождении от уголовной ответственности, и назначении судебного штрафа. Из них 171 постановление по ходатайствам следователей и 161 - по уголовным делам с обвинительным заключением, отказано в удовлетворении ходатайств по 66 уголовным делам.

Статья 25.1 УПК РФ закрепляет, что решение о прекращении уголовного преследования или уголовного дела в связи с назначением судебного штрафа может быть принято судом в любой момент производства по уголовному делу. В досудебном производстве такое постановление может выносится судом по результатам рассмотрения ходатайства следователя с согласия руководителя следственного органа либо дознавателя с согласия прокурора, а в ходе досудебного производства – по инициативе самого суда [8].

На наш взгляд, в целях повышения эффективности института судебного штрафа необходимо установить в ст.ст. 44, 46, 47 и 53 УПК РФ за подозреваемым, обвиняемым, защитником и потерпевшим право заявлять соответствующие ходатайства, чтобы они также могли инициировать рассмотрение данного вопроса.

Считаем, что будут иметь место сложности в самой процедуре исполнения судебного штрафа. Необходимо выяснять у лиц возможность уплаты штрафа и их материальное положение. Кроме этого, в обязательном порядке необходимо разъяснять лицам, которым судебный штраф назначается последствия своевременной неуплаты, с отобранием подписи об этом.

В большинстве случаев, лица, привлеченные за кражу чужого имущества не работают, не имеют постоянного источника дохода, в связи с чем уплатить даже небольшую сумму штрафа для них будет нереально [9].

Так, по делу П. срок уплаты штрафа (в размере 5000 рублей) был установлен в течение 2,5 месяцев, при этом суд не выяснил, имеется ли у неработающего П. возможность в течение короткого срока уплатить штраф в значительной сумме, с учетом его материального положения. Кроме того, суд не установил, как отразится назначение данного штрафа на материальном положении семьи П., состоящей из двух детей и неработающей жены. В связи с неуплатой штрафа пристав - исполнитель обратился в суд с постановлением об отмене меры уголовно - правового характера в отношении П. Предварительное следствие по делу было возобновлено [10].

Таким образом, следуя общей тенденции гуманизации уголовного блока всего законодательного массива, УПК РФ устанавливает как реабилитирующие, так и нереабилитирующие основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Тем не менее остаются неразрешенными целый ряд вопросов практического применения указанных норм.

Список использованной литературы:

1. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред.Д. Н. Ушакова. — М.: Гос. ин - т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд - во иностр. и нац. слов., 1935 - 1940. Яндекс словари. http: // slovari.yandex.ru
2. Даль В.И.Толковый словарь Живого Великорусского языка. Т. 3 М. 1998. С. 426.

3. Головко Л.В. Новые основания освобождения от уголовной ответственности и проблемы их процессуального применения // Государство и право. 1997. № 8. С.24.

4. Криволапов Г.Г. Российское уголовное право / Под ред. М.П. Журавлева. - М., 1999. С. 223.

5. Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть. - Краснодар, 1999. - С. 366.

6. Постановление Рубцовского городского суда от 12.07.2018 № 1 - 335 / 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // sudact.ru / regular / doc / qMxQ4Jt9T5UH / – Загл. с экрана. (дата обращения: 05.03.2019).

7. Приговор Залесовского районного суда от 15.12.2017 № 1 - 79 / 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // sudact.ru / regular / doc / AwDGxvOiGTlv / – Загл. с экрана. (дата обращения: 06.03.2019).

8. Апостолова Н.Н. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования с назначением меры уголовно - правового характера в виде судебного штрафа // Российская юстиция. 2016. № 10.

9. Макеева И.В. Прекращение уголовных дел по уголовно - процессуальному законодательству РФ и Украины // Международное уголовное право и международная юстиция.2013.№6.

10. Уголовное дело по обвинению П. [Электронный ресурс]. - URL: судебныерешения.рф (дата обращения: 06.03.2019).

© Горовой С.А., 2019

Графынина Е.А.,
магистр,
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»,
г. Ульяновск, Российская Федерация

ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

Аннотация

В статье исследуется значение этических норм и правовой культуры государственных и муниципальных служащих на состояние государственной и муниципальной службы, делает вывод о том, что государственным и муниципальным служащим должен быть свойственен высокий уровень правовой культуры, поскольку их деятельность способствует формированию правовой культуры. Отмечается, что многие нормативные правовые акты закрепляют требования к поведения государственных и муниципальных служащих, но их реализация на практике сталкивается со множеством проблем. Предлагаются меры, направленные на повышение уровня правовой культуры государственных и муниципальных служащих.

Ключевые слова

Государственные и муниципальные служащие, правовая культура, этические нормы, деформация профессионального правосознания, оценка служебного поведения.

Основу государственной и муниципальной службы составляют люди – государственные и муниципальные служащие, от эффективной деятельности которых зависит функционирование всех систем государства.

Государственные и муниципальные служащие выступают представителями власти, носителями государственной воли и государственных функций. Мнения, решения и поступки государственных и муниципальных служащих воспринимаются общественным сознанием как адекватная характеристика самого государства.

Поэтому важное значение придается признанию и применению государственными и муниципальными служащими в своей служебной деятельности этических норм и моральных требований, проявлению ими безусловной преданности интересам своего государства, выполнению ими своих обязанностей и функций со всей добросовестностью.

С учетом большого влияния на различные сферы жизнедеятельности государства и общества государственная и муниципальная служба при отсутствии необходимого уровня морали и нравственности среди служащих может превратиться в среду повышенной коррупции и приоритета своих личных интересов над интересами общества и государства [9, 138].

Эффективность работы государственного и муниципального служащего, его поведенческие стереотипы, ориентация на активное участие в разрешении управленческих задач с позиции создания в нашей стране правового и социального государства в значительной мере определяются его правовой культурой.

С.А. Берзегова указывает, что высокая правовая культура выступает гарантией эффективного выполнения государственным служащим своих обязанностей, ибо в ней, в синтезированном виде, предстают не только правовые знания, но и поведенческие установки, психологические предпочтения [10, 117]. И.А. Иванников же отмечает зависимость судьбы любого государства и народа, проживающего на его территории, от уровня политической и правовой культуры государственных служащих [14, 5].

При этом государственный и муниципальный служащий – это не только чиновник, у которого должна быть сформирована правовая культура, но и тот, кто сам формирует правовую культуру у граждан. Соответственно, ему должен быть свойственен высокий уровень правовой культуры.

К отличительным чертам правовой культуры государственных и муниципальных служащих можно отнести следующие факты:

1. в сфере их деятельности нормы поведения, морали выступают в максимальной степени обязательными и определенными;
2. моральные нормы государственных и муниципальных служащих юридически выражены, подкреплены законом, определены государством;
3. нормам и принципам профессиональной этики государственных и муниципальных служащих свойственен повелительный характер, они требуют исполнительности, обязательности выполнения;
4. действия государственных и муниципальных служащих должны быть справедливыми, не унижающими человеческое достоинство, и вместе с тем непримиримы к нарушителям законности и антигуманности;
5. общение государственных и муниципальных служащих с гражданами требует персонального подхода и внутренней культуры и такта;

6. при применении права государственные и муниципальные служащие должны действовать объективно, отказавшись от своих личных симпатий и антипатий.

В современных условиях реформирования государственной службы большое внимание уделяется ее морально - этической составляющей. В ст. 3 Федерального закона от 27.05.2003 № 58 - ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" [3] в качестве основных принципов построения и функционирования системы государственной службы указаны законность, приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты, профессионализм и компетентность государственных служащих.

Федеральный закон от 27.07.2004 № 79 - ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" [2] перечисляет требования к государственному служащему, около одной трети из которых общечеловеческие и общегражданские этические нормы.

Основными принципами муниципальной службы согласно ст. 4 Федерального закона от 02.03.2007 № 25 - ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" [1] являются приоритет прав и свобод человека и гражданина, равный доступ к муниципальной службе и равные условия ее прохождения, профессионализм и компетентность муниципальных служащих, ответственность муниципальных служащих за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей и т.д.

В Федеральной программе "Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)" [4] в качестве основных задач отмечены повышение профессиональной компетентности, мотивации государственных служащих и обеспечение условий для увеличения результативности их профессиональной служебной деятельности, разработка системы мер, целью которых является стимулирование добросовестного исполнения обязанностей государственной службы на высоком профессиональном уровне.

В Указе Президента РФ от 12.08.2002 N 885 "Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих" [5] были утверждены общие принципы служебного поведения государственных служащих, смысл которых заключается в том, что все государственные служащие в своей служебной деятельности должны руководствоваться законом и моралью, проявлять добросовестность и высокий профессионализм, быть беспристрастными и независимыми от влияния сторонних лиц, соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, исполнять обязанности, которые связаны с прохождением государственной службы, а также проявлять корректность, внимательность и объективность в отношении граждан.

Кодекс профессиональной этики сотрудников администрации города Ульяновска закрепляет следующие принципы профессиональной этики сотрудников: законность, профессионализм, служение государству и общественным интересам, уважение личности, неподкупность, противостояние проявлению коррупции во всех ее видах, а также обязательность принятия мер по недопущению возникновения коррупционно опасной ситуации, преемственность, взаимное уважение, инициативность, открытость к диалогу [18, 58].

Однако, несмотря на то, что вопросы этического поведения служащих затронуты в большом количестве нормативно - правовых актов, в настоящее время авторами делается вывод о крайне невысоком уровне правовой культуры лиц, состоящих на государственной

службе [19]. Опрос, проведенный с целью составления социально - психологического портрета современного чиновника, показал, что респонденты на первое место поставили равнодушие к людям (63,7 %), на второе – продажность (58,5 %), на третье – безразличие к интересам страны (44 %). Такие качества как деловитость, компетентность оказались на восьмом месте (20,4 %), а культура, образованность – на десятом месте (15,7 %) [13, 9].

Одной из актуальных проблем стала деформация профессионального правосознания государственных и муниципальных служащих, приводящая к снижению уровня законности.

В.Ю. Лукьянова отмечает, что правовая культура сотрудников аппарата органов государственной власти непосредственно отражается на форме и содержании нормотворческих решений. Отсутствие нужных правовых знаний у разработчиков правовых актов приводит к ошибочным решениям, затрудняющим применение данного акта и в конечном счете снижающим эффективность воздействия устанавливаемых этим актом норм и положений [16, 134].

Для профилактики неэтичного поведения государственных служащих разрабатываются различные программы административной этики, призванные содержать в себе основные морально - этические ориентиры.

В нашей стране существуют акты, закрепляющие стандарты поведения применительно к отдельным видам профессий, например, Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации, Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного служащего Федеральной службы судебных приставов и т.д.

Всего же в нашей стране существует более тридцати кодексов этики в федеральных органах государственной власти и около семидесяти кодексов этики в субъектах Российской Федерации.

Однако их общее количество далеко не всегда переходит в высокое качество и высокий уровень их применения. Кроме того, юридическая сила данных актов не определена, они не являются нормативно - правовыми актами, соответственно и не обязательны для исполнения.

Возникает вопрос о создании единого акта, в котором были бы закреплены этические требования ко всем государственным служащим, и издание которого позволило бы избежать избыточного нормотворчества.

В декабре 2010 г. был одобрен Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих [7], который не содержал новых предписаний, а объединил уже существующие этические нормы, предусмотренные законодательством.

В настоящее время существует подготовленный Минтрудом России проект Указа Президента РФ "Об одобрении Кодекса этики государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих" [6], который пока так и не принят.

Ю.А. Браташова отмечает, что трудность во введении указанных кодексов состоит в том, что правила этического поведения государственных служащих недостаточно конкретизированы, зачастую сформулированы достаточно абстрактно, иногда в виде принципов, и не могут служить повседневным руководством к действию для государственных служащих в конкретных ситуациях [11, 37].

Сложным является и вопрос критериев оценки служебного поведения государственных служащих, так как нормативно - правовые акты не содержат на этот счет строгих указаний. Отсутствуют и механизмы контроля и мониторинга морально - нравственного поведения государственных и муниципальных служащих. Как отмечают авторы, на данный момент вопрос о поведении служащего встает лишь тогда, когда уже поздно – когда информация о безнравственном или коррупционном поведении вскрылась и требуется проведение срочной проверки по жалобам или заявлениям физических или юридических лиц, либо по заявлениям государственных органов или самих служащих. Важнейшие вопросы о том, кем должны выявляться этические и дисциплинарные проступки государственных и муниципальных служащих, каким образом, какой срок назначения проверок пока еще не раскрыты в законодательстве [9, 140].

В настоящее время для повышения уровня правовой культуры государственных и муниципальных служащих требуется теоретическая проработка модели современного государственного служащего, правовое воспитание, закрепление в законе их прав, обязанностей, запретов и ограничений, разработка и принятие модельного кодекса поведения.

Повышение эффективности профессиональной деятельности государственных и муниципальных служащих зависит от правильного определения цели и направления дополнительного профессионального образования. Однако, О.Ю. Герасимова указывает на такую серьезную проблему как несформированность в субъектах системы подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных служащих [12, 80].

По мнению Н.М. Куршиевой, в настоящее время необходима разработка методических рекомендаций по формированию и применению индивидуальных планов профессионального развития государственных и муниципальных служащих [15, 23].

Другие авторы путь формирования этики государственных и муниципальных служащих, повышения их правовой культуры видят в создании административной юстиции, то есть системы административных судов в РФ или, по крайней мере, административных коллегий при судах общей юрисдикции, а также принятии каждым чиновников РФ служебной клятвы или присяги [8, 50].

Д.В. Манушин же указывает, что в первую очередь необходимо повышать моральные и профессиональные качества высшего и среднего эшелона чиновников, так как качество работы нижестоящих служащих и их интерес к ней во многом зависит от руководителей. Автор предлагает следующие мероприятия в данном направлении: ограничение трудоустройства соискателей сразу на высокую должность, повышение по службе госслужащих со стажем работы и высокими моральными и профессиональными, приоритет в повышении должны иметь сотрудники, ставящие интересы своего госоргана выше личных целей, организация периодических стажировок и курсов повышения качества управления руководителей, создание подразделения, занимающегося в первую очередь внеплановой проверкой профессионализма руководителей и степени достижения поставленных перед ними целей, а во вторую – их сотрудников [17, 32].

По итогам сказанного можно сделать вывод, что высокий моральный уровень государственных и муниципальных служащих является гарантией эффективности всего института государственной и муниципальной службы, поскольку именно данные лица

являются исполнителями, фактически претворяют в жизнь волю государства. На данный момент существует множество проблем в соблюдении чиновниками этических норм. Для повышения уровня правовой культуры необходимо повышение общего уровня развития служащих, их дополнительное образование, принятие актов, где были бы закреплены принципы, которые должны следовать служащие, причем данный акт должен иметь юридическую силу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О муниципальной службе в Российской Федерации: Федер. закон [принят Гос. Думой 07.02.2007] // Собрание законодательства РФ. 2007. № 10. Ст. 1152.
2. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федер. закон [принят Гос. Думой 07.07.2004] // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.
3. О системе государственной службы Российской Федерации: Федер. закон [принят Гос. Думой 25.04.2003] // Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.
4. О федеральной программе "Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)": указ Президента РФ от 10.03.2009 N 261 // Собрание законодательства РФ. 2009. № 11. Ст. 1277.
5. Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: указ Президента РФ от 12.08.2002 N 885 // Собрание законодательства РФ. 2002. N 33. Ст. 3196.
6. Проект Указа Президента РФ "Об одобрении Кодекса этики государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих" (по состоянию на 03.08.2015) (подготовлен Минтрудом России) // СПС Консультант Плюс, 2019.
7. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21)) // Официальные документы в образовании. 2011. № 36.
8. Актуальные проблемы государственной гражданской службы: научно - практическое пособие / Коллектив авторов. Самара: Международный институт рынка, 2011. 153 с.
9. Андреев М.А. Проблема этического поведения государственных и муниципальных служащих в современных нормативных документах Российской Федерации // Вестник РГГУ. 2017. № 1 (7). С. 136 – 144.
10. Берзегова С.А. Правовая культура государственных служащих в Российской Федерации: социологический аспект // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2012. № 3. С. 116 – 121.
11. Браташова Ю.А. Правовое регулирование этики и служебного поведения государственного гражданского служащего Российской Федерации // Административное право и процесс. 2014. № 5. С. 36 – 39.
12. Герасимова О.Ю. Проблемы профессионального развития государственных гражданских служащих Ульяновской области // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2013. № 16. С. 79 – 83.
13. Зинченко Г.П. Государственный служащий 20 лет спустя // Государственное и муниципальное управления. Ученые записки. 2012. № 1. С. 6 – 14.

14. Иванников И.А. Правовая культура российских государственных служащих: состояние и пути повышения // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2008. № 3. С. 5 – 8.

15. Куршиева Н.М. Механизмы оценки эффективности профессионального развития государственных и муниципальных служащих // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. N 9. С. 21 – 25.

16. Лукьянова В.Ю. Технический регламент в системе российского законодательства: монография. 2 - е изд., доп. и перераб. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2017. 208 с.

17. Манушин Д.В. Оценка и управление проблемами мотивации российских государственных служащих в условиях кризиса // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. Т. 12. № 7 (340). С. 17 – 35.

18. Морозов П.Е. Актуальные проблемы правового регулирования труда муниципальных служащих: учебное пособие. Москва: Проспект, 2018. 160 с.

19. Пашин С.А., Морщакова Т.Г., Миронов В.И. Итоги судебной реформы (тезисы) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http: // sutyajnik.ru / rus / cases / etc / koncepcia _ sud _ reformi.htm – (дата обращения 13.02.2019).

© Графынина Е.А., 2019

Ткаченко А. С.,
студент 6 курса заочной формы обучения специальности «Экономическая безопасность»
Губернаторова Н.Н.,
к.э.н., доцент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛАЖЕНИЯ КАК ФАКТОР УСИЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация

В данной статье рассматриваются альтернативные системы налогообложения на примере ООО «ПКФ Промкаскад-МС»

Ключевые слова

Налог, налогообложение, система налогообложения, экономическая безопасность

ООО “ПКФ Промкаскад-МС”являетсясамостоятельным хозяйствующим субъектом с правом юридического лица, имеет самостоятельный баланс, обособленное имущество, расчетный и другие счета в банках Российской Федерации. Основными видами деятельности компании являются строительно-монтажные и ремонтные работы, а также осуществление иных видов хозяйственной и коммерческой деятельности.

Любая организация платит налоги. С помощью налогов государство, с одной стороны, управляет рыночной экономикой, а с другой – изымает часть доходов организаций в бюджеты различных уровней. Проведем анализ общей структуры налогов компамии в таблице 1.

Таблица 1 - Анализ структуры налогов в общем режиме налогообложения

Наименование	2016 год		2017 год		2018 год	
	Тыс. руб.	Уд. Вес (%)	Тыс. руб.	Уд. Вес (%)	Тыс. руб.	Уд. Вес (%)
1.Налог на добавленную стоимость (НДС 18%)	2934,1	36,23	3800	41,14	4101,3	42,71
2. Обязательные страховые взносы страховые во внебюджетные фонды, всего	4620,6	57,04	5001	54,14	5001	52,08
2.1 в т.ч. ФСС	443,7	5,48	480,24	5,19	480,24	5
2.2 в т.ч. ФФОМС	780,3	9,64	844,56	9,14	844,56	8,79
2.3 в т.ч. взносы на ОПС	3366	41,55	3643,2	39,43	3643,2	37,93
2.4 в т.ч. взносы от несчастных случаев в ФСС	30,6	0,37	33,12	0,35	33,12	0,34
3. Налог на имущество организации	57,486	0,71	69,982	0,75	92,532	0,96
4. Налог на прибыль организации	488,8	6,03	366,4	3,97	408,8	4,25
5. Общая сумма налогов	8100,99	100	9237,38	100	9603,63	100

Из таблицы видно, что наибольший удельный вес в структуре налогов при общем режиме налогообложения занимают обязательные страховые взносы во внебюджетные фонды и налог на добавленную стоимость. Наименьший удельный вес занимает налог на имущество.

Налог на имущество изменялся следующим образом: в 2018 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 35 тыс. руб. (61%), а в 2018 г. по сравнению с 2017 - увеличился на 22,55 тыс. руб. (32,2 %).

В 2018 году по сравнению с 2016 годом удельный вес всех представленных налогов, кроме обязательных страховых взносов во внебюджетные фонды и налога на прибыль, которые уменьшились в структуре затрат, а НДС и налог на имущество организаций возросли.

Таким образом, по сравнению с 2016 годом - возросли в структуре налоговых платежей платежи по НДС, налог наимущество, налог на прибыль, а обязательные страховые взносы во внебюджетные фонды возросли незначительно.

В целях оптимизации налогообложения организации возможно перейти на упрощенную системуналогообложения, предусмотренную главой 26.2 НК РФ «Упрощенная система налогообложения». Для этого рассмотрим состав налогов по упрощенной системе налогообложения в таблице 2.

Таблица 2 - Состав налогов по упрощенной системе налогообложения (УСНО)

Наименование налога	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения 2018 г. в тыс.руб		Изменения 2018 г. в % (+-) к	
				2016г.	2017г.	2016 г.	2017 г.
	(тыс. руб.)						
Единый налог (доходы-расходы)	366,6	274,8	306,6	-60,0	31,8	-16,4	11,6
Налог на добавленную стоимость (НДС 18%)	0,000	0,000	0,000	-	-	-	-
Обязательные страховые взносы во внебюджетные фонды, всего	4620,6	5001.0	5001,0	380,4	0	8,23	-
в т.ч. ФСС	443,7	480,24	480,24	36,54	0	8,23	-
в т.ч. ФФОМС	780,3	844,56	844,56	64,26	0	8,23	-
в т.ч. взносы на ОПС	3366,0	3643,2	3643,2	277,2	0	8,23	-
в т.ч. взносы от несчастных случаев на производстве в ФСС	30,6	33,12	33,12	2.52	0	8,23	-
Налог на имущество организации	0,000	0,000	0,000	-	-	-	-
Налог на прибыль организации	0,000	0,000	0,000	-	-	-	-
Общая сумма налогов	4987,2	5275,8	5307,6	320,4	31,8	6,4	0,6

Для определения оптимального режима налогообложения необходимо провести сравнительный анализ. Данные представим в виде таблицы 3.

Таблица 3 - Сравнительный анализ абсолютной налоговой нагрузки

Года	Общая сумма налога			Изменения ОРНО (+-) по сравнению с	
	ОРНО	УСНО (Доход)	УСНО (Доход – Расход)	УСНО (Доход)	УСНО (Доход-Расход)
2016	8100,99	6255,96	4987,2	1845,03	3113,79
2017	9237,38	7118,88	5275,8	2119,5	3961,58
2018	9603,63	7286,82	5307,6	2316,81	4296,03

Из таблицы 3 видно, что при упрощенной системе налогообложения ООО «ПКФ ПРОМКАСКАД-МС» в 2016 году заплатило бы общую сумму налога на 1845,03 тыс.руб.меньше, в 2017 году меньше на 2119,5 тыс.руб., а в 2018 году меньше на 2316,81 тыс.руб. При упрощенной системе налогообложения (доходы минус расходы) в 2016 году заплатило бы общую сумму налога на 3113,79 тыс.рубменьше, в 2017 году меньше на 3961,58 тыс.руб., а в 2017 году меньше на 4296,03 тыс.руб.

Таким образом, из полученных результатов видно, что ООО «ПКФ ПРОМКАСКАД-МС», находясь на общей системе налогообложения уплачивает большую сумму налогов, чем если бы находились на упрощенной системе налогообложения.

Список использованной литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ. (принят ГД ФС РФ 16.07.1998).(с изм. от 27.12.2018)
2. Качур О.В. Налоги и налогообложение: учебное пособие / О.В.Качур. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2016. – 384 с.
3. Губернаторова Н.Н.Особенности ведения раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности в сфере государственного оборонного заказа // Калужский экономический вестник. - 2016. - № 3. - С. 26-32.

© Ткаченко А. С., Губернаторова Н.Н.,2019

Наумов Д. С.,
студент 6 курса заочной формы обучения специальности «Экономическая безопасность»
Губернаторова Н.Н.,
к.э.н., доцент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Калужский филиал

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРИБЫЛИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация

В данной статье рассматриваются доходы и расходы, а также проводится анализ и оценка прибыли ООО «Монаэкс - Энерго» в системе обеспечения экономической безопасности организации

Ключевые слова

Прибыль, выручка, безубыточность, экономическая безопасность

ООО «МОНАЭКС - ЭНЕРГО» является самостоятельным хозяйствующим субъектом с правом юридического лица, имеет самостоятельный баланс, обособленное имущество и реализует свою деятельность за счет собственных доходов, ориентируясь на высокий финансовый результат и минимум кредитных ресурсов. На данный момент компания имеет

широкий спектр услуг - от ремонта и отделки офисов, коттеджей, ресторанов до архитектурного проектирования загородных домов и 1 - 2 этажных зданий.

Выручка от продажи ООО «МОНАЭКС - ЭНЕРГО»по сравнению с 2016 годом увеличилась (с 44265,0 тыс. руб. на конец 2016 года до 49257,0 тыс. руб. на конец 2017 года).За указанный период изменение объема продаж, составило 499,0 тыс. руб. Темп прироста составил 11,3 % . В 2018 году произошло снижение выручки на 348 тыс. руб.(темп снижения 0,7 %). В 2017 году по сравнению с 2016 ситуация была противоположной - наблюдается) более высокий темп роста себестоимости(11,7 %) по сравнению с темпом роста выручки (11,3 %).

Прибыль от продаж на конец 2016 год составляла 841,0 тыс. руб. За 2017 год она возросла на 299,0 тыс. руб., и на конец года она составила 1140,0 тыс. руб. В 2018 году по сравнению с 2017 также прослеживается увеличение прибыли на – 590,0 тыс. руб., и на конец года она составила 1730,0 тыс. руб. Чистая прибыль за 2017 год выросла на 233,0 тыс. руб., и так к концу года составила 598,0 тыс. руб.(темп прироста составил 63,8 %). В 2018 году рост прибыли продолжался еще более высокими темпами - она выросла на 747,0 тыс. руб., и на конец 2018 года составила 1345,0 тыс. руб.(темп прироста составил 124,9 %).

Следует отметить высокий уровень коммерческих расходов в структуре отчета о финансовых результатах организации. На начало 2016 года они составили 20,8 % , а на конец 2017 года – 19.8 % от себестоимости реализованной продукции. В 2018 году коммерческие расходы составили 23,5 % , рост данного показателя связан с ростом затрат ООО «МОНАЭКС - ЭНЕРГО».

Отрицательным моментом ООО «МОНАЭКС - ЭНЕРГО» в 2017 году являются убытки по прочим доходам и расходам - на конец 2017 года сальдо по ним установилось на уровне 289,0 тыс. руб. Однако наблюдалась положительная тенденция за период с конца 2016 года - сальдо увеличилось на 293,0 тыс. руб. Тем не менее, указанная тенденция в 2018 года сальдо по ним снизилось на 72,0 тыс. руб.

Проведем расчет безубыточности компании в таблице 1.

Наименование показателя	2016	2017	2018	Изменение 2017 г.к. 2016 г		Изменение 2018 г. к 2017 г.	
				В абс. выраж.	Темп прироста %	В абс. выраж.	Темп прироста %
Выручка	44265	49257	48909	4 992,00	11,3	348	-0,7
Переменные затраты	32568	36088	35384	3 519,80	10,8	703,5	-1,9
Постоянные затраты	10856	12029	11795	1 173,30	10,8	234,5	-1,9
Точка безубыточности	41082	44993	42653	3 910,70	9,5	2 340,20	-5,2
Валовая маржа	11697	13169	13525	1 472,30	12,6	355,5	2,7
Отклонение от точки безубыточности в абсолютном выражении	3182,6	4263,9	6256,1	1 081,30	34	1 992,20	46,7

Как видно из таблицы 1 на конец 2017 года, точка безубыточности возросла на 3910, 65 тыс. руб., и составила 44993,05 тыс. руб., - это говорит о том, что организации для безубыточной работы необходимо поддерживать уровень выручки не ниже 44993,05 тыс. руб. Рост показателя точки безубыточности в абсолютном выражении был связан с

увеличением выручки, а также с превышением темпа роста выручки над темпами роста затрат. На конец 2018 года точка безубыточности снизилась на 2340,18 тыс. руб., и составила 42652,87 тыс. руб., т.е. ООО «МОНАЭКС - ЭНЕРГО» для безубыточной работы требуется выручка не меньше 42652,87 тыс. руб. Снижение показателя точки безубыточности в абсолютном выражении было связано, прежде всего, со снижением выручки.

Отклонение от точки безубыточности на начало 2016 года составлявшее 31882,60 тыс. руб., увеличилось на 1081,35 тыс. руб., что следует рассматривать как положительную тенденцию, и на конец анализируемого периода составило 4263,95 тыс. руб. В 2018 году данное отклонение вновь увеличилось на 1992,18 тыс. руб., что следует рассматривать, как продолжение положительной тенденции и на конец 2018 года составило 6256613 тыс. руб. Таким образом, запас прочности по точке безубыточности, показывающий, на сколько процентов может быть снижена выручка, также увеличился на 1,47 % в 2017 году и на 4,13 % в 2018 году составил на конец анализируемого периода 12,79 % .

Рассмотрев данную динамику расходов и доходов ООО «МОНАЭКС - ЭНЕРГО», в целом за анализируемый период ее можно назвать положительной. Однако следует обратить внимание на увеличение коммерческих расходов и уменьшение сальдо по прочим доходам и расходам.

Список использованной литературы

1. Бирьянова З. В. Анализ финансовой отчетности: учебник для бакалавров / З.В. Бирьянова, Е.И. Седова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 426 из с.

2. Игнатущенко Н.А., Петрова Л.В., Фролова Т. П. Анализ и диагностика финансово – хозяйственной деятельности: Учеб. пособие для вузов. – М.: Изд – во МГОУ, 2017. – 250 из с.

3. Канке А. А. Анализ финансово - хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / А.А. . Канке, И.П. Кошевая. - 2 - е изд., испр. и доп. - М.: Инфра - М, 2018. – 288.

© Наумов Д. С., Губернаторова Н.Н.,2019

Медведенко В. В.,
студент 6 курса заочной формы обучения специальности «Экономическая безопасность»
Губернаторова Н.Н.,
к.э.н., доцент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Калужский филиал

НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА ОРГАНИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация

В данной статье рассматриваются налоговая нагрузка и система налогообложения на примере ООО «Калугамедтехника»

Ключевые слова
Налоговая нагрузка, налогообложение, система налогообложения, экономическая безопасность

ООО «Калугамедтехника» применяет общую систему налогообложения. ОСН – это совокупность правил и норм, регулирующих ведение бухгалтерского учета и предоставление налоговой отчетности теми организациями и индивидуальными предпринимателями, которые не применяют специальные налоговые режимы.

ООО «Калугамедтехника» уплачивает следующие налоги: налог на прибыль организации, налог на добавленную стоимость, налог на имущество организации, налог на доходы физических лиц, земельный налог, другие налоги и сборы. Также осуществляет отчисления во внебюджетные фонды.

По транспортному и земельному налогу очевидна тенденция к снижению, а такие налоги, как НДФЛ, налог на прибыль, налог на имущество, транспортный налог практически неизменны и не оказывают существенного влияния на изменение налоговой нагрузки в период с 2016 по 2018 гг.

Общепринятой методикой определения налогового бремени на организации является порядок расчета, разработанный Минфином России, согласно которому уровень налоговой нагрузки представляет собой отношение всех уплаченных организацией налогов к выручке, включая выручку от прочей реализации. На рисунке 1 представим наглядно налоговую нагрузку по методике Минфина России.

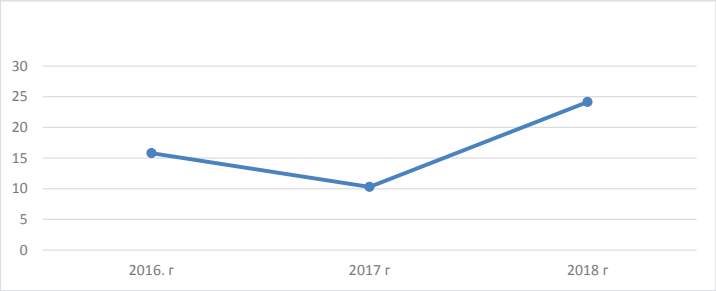

Рисунок 1 - Налоговая нагрузка ООО «Калугамедтехника» по методике Минфина России

Данные показывают, что 30,8 % выручки от продаж и прочих доходов ООО «Калугамедтехника» приходится на уплаченные налоги в 2016 году. В 2017 году данный показатель снизился на 6 % , а в 2018 году по сравнению с 2016 г. – снизился на 5,1 % , а по сравнению с 2017 г. повысился на 0,9 % . Это может быть связано с увеличением налоговой базы.

Таблица 1 – Расчет относительной налоговой нагрузки
в ООО «Калугамедтехника» 2016 - 2018 гг. по методике М.Н. Крейниной

Показатель	2016 год	2017 год	2018 год
Выручка от продаж, без НДС и акцизов (тыс. руб.)	64 545	77 249	85 943
Затраты за вычетом косвенных налогов (тыс. руб.)	63 418	75 870	84 273

Фактическая прибыль, остающаяся после уплаты налогов (тыс. руб.)	949	1 237	1 267
Налоговая нагрузка, %	15,79	10,30	24,13

В 2017 году налоговая нагрузка по данной методике сократилась на 5,49 % это связано с ростом прибыли и сокращением доли налогов в величине вновь созданной стоимости. В 2018 году она снова увеличилась на 13,83 % , а в сравнении 2016 годом на 8,34 % .

Данные формулы показывают, во сколько раз суммарная величина уплаченных налогов отличается от прибыли, остающейся в распоряжении экономического субъекта. Основным отличием такого подхода к оценке налогового бремени является то, что косвенные налоги (налог на добавленную стоимость, акцизы) не принимаются в расчет и не рассматриваются как налоги, влияющие на размер прибыли экономического субъекта.

Для разработки оптимизации отдельных налогов, следует отметить, что это достигается посредством правильной постановки на предприятии бухгалтерского и налогового учета.

Список литературы

1. Брюханова Н.В., Левкевич М.М. Налоговый учет: теория и практика: учебное пособие. –Новосибирск: САФБД, 2019. – 232 с.

2. ПансковВ.Г. Налоги и налогообложение: теория и практика: учебник для бакалавров / В.Г.Пансков. – 3 - е изд., перераб и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2016. – 747с.

© Медведенко В. В., Губернаторова Н.Н., 2019

Деминова В.Ю.
магистрант 1 курса, ЮИ АлтГУ,
г. Барнаул, РФ

ОТГРАНИЧЕНИЕ МОШЕННИЧЕСТВА ОТ ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация

В статье актуализируется проблема отграничения мошенничества от гражданско - правовых отношений. Неправильное установление обстоятельств совершения преступления по делам, связанным с хищением денежных средств при заведомом неисполнении договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, зачастую ведет к ошибочной оценке действий виновных лиц. При квалификации действий лица следует устанавливать наличие умысла на незаконное завладение чужим имуществом и отсутствие у него реальной возможности исполнения обязательств на момент заключения сделки.

Ключевые слова

Мошенничество, завладение чужим имуществом, гражданско - правовые отношения, хищение, неисполнение договорных обязательств.

Принцип свободы предпринимательской деятельности зачастую используется для различного рода злоупотреблений. Внешние проявления отношений гражданско - правового характера в процессе осуществления преступной деятельности маскируются под профессиональную предпринимательскую деятельность, фактически представляя собой усовершенствованный способ преступления, что, безусловно, затрудняет правильную, точную и обоснованную правовую квалификацию. В частности, «случаи мошенничеств, совершаемые с использованием организационно - правовых форм юридического лица, представляют собой не единичные преступления, а преступную деятельность, нацеленную на систематическое получение сверхприбыли» [1, с. 35 - 37].

Суть мошенничества как уголовно - наказуемого деяния состоит в том, что собственник или иной владелец имущества добровольно передает либо отчуждает иным образом свое имущество виновному. Лицо, завладевающее имуществом преступным путем, действует так, что создается видимость правомерного перехода имущества в его владение. В соответствии с п. 2 ст. 209 ГК РФ отчуждение имущества может быть произведено только лишь с согласия и (или) по поручению собственника. Поскольку такого согласия и своего волеизъявления на отчуждение имущества собственник не давал, то преступник путем обмана или злоупотребления доверием фактически изымает это имущество у титульного (непосредственного) собственника.

При установлении юридически значимых признаков деяния необходимо отметить, что мошенник при завладении имуществом или приобретении права на него не имеет намерения осуществить услугу или исполнить иное обязательство. Следовательно, «состав преступления исключается, если лицо изначально стремилось исполнить обязательства по сделке, но вследствие определенных обстоятельств, возникших после получения имущества, намерения виновного изменились» [2, с. 23 - 25].

В. Юрин полагает, что «знание намерения лица в момент завладения имуществом позволит правильно разграничить гражданско - правовой деликт и мошенничество…» [3,с. 58 - 59].

К сожалению, судебная практика рассмотрения уголовных дел о мошенничестве свидетельствует о том, что вопросы наличия уголовно - наказуемого деяния и его отграничения от гражданско - правовых отношений у практических работников вызывают определенные сложности. Неправильное установление обстоятельств совершения преступления по делам, связанным с хищением денежных средств при заведомом неисполнении договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, зачастую ведет к ошибочной оценке действий виновных лиц.

Отличие «предпринимательского» мошенничества от гражданского правонарушения состоит в том, что преступный умысел мошенника на изъятие чужого имущества (приобретение права на имущество) возникает у лица до или во время заключения договора в сфере предпринимательской деятельности. Заранее непредвиденное неисполнение обязательств по заключенному договору в сфере предпринимательской деятельности должно влечь исключительно гражданско - правовую ответственность.

Кроме того, в ситуации неисполнения взятых на себя гражданско - правовых обязательств необходимо помнить, что любая предпринимательская деятельность сопряжена с риском и риск выступает отличительным признаком предпринимательской деятельности в соответствии со ст. 2 ГК РФ.

Отличием мошенничества от неисполнения гражданско - правового обязательства вследствие предпринимательского риска могут, в частности, являться фактические обстоятельства, свидетельствующие о заведомом отсутствии у обвиняемого в мошенничестве лица намерений исполнить взятые на себя договорные обязательства (например, оплата поставленного товара, возврат полученного кредита, предоставление услуг).

К подобным могут относиться обстоятельства, которые подтверждают:

а) отсутствие реальной возможности исполнения взятых на себя обязательств;

б) использование для уклонения от исполнения таких обязательств надуманных, не подтвержденных какими - либо документами причин;

в) обоснование невозможности исполнения взятого на себя лицом обязательства путем предоставления контрагентам поддельных документов;

г) создание видимости исполнения договорных обязательств путем предоставления фиктивных платежных документов, поддельных векселей и т.д.

Соответственно отсутствие в материалах уголовного дела достаточных доказательств наличия у лица прямого умысла на хищение имущества или приобретения права на него является основанием для прекращения уголовного преследования.

Кроме того, при квалификации важно установить способ совершения мошенничества – обман либо злоупотребление доверием. Так, приговором Индустриального районного суда г. Барнаула П. оправдан по ч.4 ст.159 УК РФ в связи с отсутствием в действиях состава преступления. Органами следствия ему вменялось совершение мошенничества, т.е. хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенное в особо крупном размере при следующих обстоятельствах.

П., достоверно зная о том, что объекты недвижимости (дом и земельный участок), принадлежавшие его супруге, находятся в залоге у банка, и по ним имеется просроченная задолженность, разместил в СМИ объявление об их продаже. На объявление откликнулся С., который, осмотрев объекты, заключил с посредником, действовавшим на основании доверенности, предварительный договор купли - продажи дома и земельного участка, в котором отсутствовала информация об обременении, и выплатил задаток.

После этого, потерпевший получил информацию о наличии залога на продаваемое имущество. По обоюдной договоренности между П. и потерпевшим, последний с целью снятия обременения с продаваемых объектов недвижимости должен был перечислить указанную П. сумму в размере 1 400 000 руб., которая не перекрывала имеющуюся задолженность. Фактически денежные средства были перечислены потерпевшим на расчетный счет юридического лица – подконтрольного П. Поскольку задолженность по данному кредиту в полном объеме погашена не была, банк отказался снять обременение с объектов недвижимости и сделка купли - продажи не состоялась. В результате потерпевшему причинен материальный ущерб в особо крупном размере.

Согласно обвинению обман со стороны П. состоял в том, что при заключении договора купли - продажи объектов недвижимости он ввел потерпевшего С. в заблуждение относительно собственника продаваемого имущества, умолчал о наличии обременения на это имущество по кредитному договору и о наличии задолженности по нему. Кроме того, П. ввел в заблуждение потерпевшего, убедив его в том, что перечисление денежной суммы

в размере 1 400 000 руб. на расчетный счет подконтрольного П. юридического лица позволит банку снять обременение с объектов и заключить сделку купли - продажи.

Суд, установив обстоятельства события преступления пришел к выводу об отсутствии со стороны П. обмана потерпевшего и усмотрел в его действиях признаки гражданско - правовых отношений. В своем решении указал, что потерпевший достоверно знал о наличии обременения на приобретаемое им имущество и о возможности его снятия только после полного погашения образовавшейся задолженности. Кроме того, потерпевший добровольно без принуждения со стороны П. совершил операцию по перечислению денежных средств на расчетный счет юридического лица, которое участником сделки купли - продажи не являлось [4].

При квалификации действий лица как мошенничества важно установление обязательных признаков субъективной стороны данного состава преступления - наличие корыстной цели и прямого умысла на хищение, т.е. безвозмездного и противоправного изъятия чужого имущества является необходимым условием для осуждения лица в совершении мошенничества.

Так, в порядке апелляционного производства был постановлен оправдательный приговор в отношении С., осужденного приговором Бийского городского суда по ч.4 ст.159 УК РФ, в связи с отсутствием состава преступления.

Приговором суда первой инстанции, С. был признан виновным в мошенничестве, совершенном путем обмана и злоупотребления доверием в отношении имущества потерпевших Б. и К., в особо крупном размере. Преступление было совершено при заключении договора займа, при котором потерпевшие, получив от С. денежные средства, оставили в обеспечение принадлежащее им недвижимое имущество, заключив при этом договор его купли - продажи с оформлением на осужденного. В качестве проявления обмана, исходя из позиции суда, выступало обещание С. переоформить имущество обратно на потерпевших после возврата суммы долга.

Судом апелляционной инстанции установлено, что при заключении сделок с потерпевшими С. действовал открыто, каких - либо подложных документов не использовал, информации, не соответствующей действительности не сообщал. Потерпевшим были достоверно известны условия заключаемых сделок, которые не противоречили действующему гражданскому законодательству и они на них добровольно согласились. Каких - либо действий по введению Б. и К. в заблуждение С. не совершал.

Установленные в суде апелляционной инстанции обстоятельства о наличии между С. и потерпевшими гражданско - правовых отношений были известны еще на стадии предварительного расследования, однако не получили надлежащей оценки [5].

Соответственно, важнейшим отличительным признаком отношений гражданско - правового характера от уголовных правоотношений выступает то, что гражданские правоотношения возникают по поводу имущественных и личных неимущественных, тесно связанных с имущественными, общественных отношений, на основе договора или иной сделки, заключаемой по воле равноправных сторон. Тогда как основанием уголовных правоотношений является совершение лицом противоправного деяния, содержащего все признаки состава преступления, обладающего значительной общественной опасностью, противоправностью, виновностью и наказуемостью. Именно поэтому при квалификации действий лица следует устанавливать наличие умысла на незаконное завладение чужим

имуществом и отсутствие у него реальной возможности исполнения обязательств на момент заключения сделки.

Список использованной литературы:

1. Шумов Р.Н. Мошенничество в сфере аренды жилья // Юрист. 2003. № 4. С. 35–37.
2. Семенов В.Г. Установление факта преступного завладения чужим имуществом // Уголовный процесс. 2006. № 10. С. 23–25.
3. Юрин В. Как установить умысел мошенника // Российская юстиция. 2002. № 9. С. 58–59.
4. Приговор по уголовному делу по обвинению П. по ч.4 ст.159 УК РФ. – Архив Индустриального районного суда, 2017.
5. Приговор по уголовному делу по обвинению С. по ч.4 ст.159 УК РФ. – Архив Бийского городского суда, 2018.

© Деминова В.Ю., 2019

Жужгова О.П.
Юрисконсульт ООО «Байкал», г Киров, РФ

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В ДЕНЕЖНОЙ ФОРМЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Ключевые слова: моральный вред, ответственность, суд, потерпевший, компенсация.

Непосредственно самым обязательным условием наступления ответственности за причинение морального вреда, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, является вина причинителя вреда. Исключение составляют лишь случаи, которые прямо предусмотрены законодательством. Это, например, случаи, «когда

- .вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;
- .вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
- .вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию».

Итак, для применения такой меры ответственности, как компенсация морального вреда, необходимо доказать, что потерпевший перенес физические или нравственные страдания в связи с посягательством причинителя вреда на принадлежащие ему нематериальные блага, по общему правилу.

Законодатель применяет слово «страдания» как ключевое в определении морального вреда. Термин «страдание» предопределяет, что действия причинителя морального вреда обязательно должны найти отражение в сознании потерпевшего, вызвать определенную психическую реакцию.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред, то суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Кроме того, ответственность за причинение морального вреда предусматривается ст. ст. 1099 - 1101 ГК РФ в виде взыскания компенсации в денежной форме.

Ответственность за причинение морального вреда носит гражданско - правовой, имущественный характер, выражается во взыскании денежной компенсации в пользу пострадавшего лица.

Компенсация морального вреда и порядок ее присуждения

В соответствии с п. 1 ст. 1101 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Кроме ГК РФ, денежная форма компенсации морального вреда предусмотрена, например, статьей 237 Трудового кодекса РФ, в которой указывается, что моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме. Так ч. 1 ст. 237 Трудового кодекса РФ предусматривает, что во всех случаях причинения работнику морального вреда неправомерными действиями или бездействием работодателя ему возмещается денежная компенсация, например, при необоснованном отказе в заключении трудового договора, неправомерном переводе, отстранении, перемещении работника, наложении дисциплинарного взыскания, задержке заработной платы, трудовой книжки и в других случаях.

Размер компенсации морального вреда может определяться следующими способами:

1) соглашением сторон, в том числе в досудебном порядке, или в суде через заключение мирового соглашения (согласно ст. 39 ГПК РФ) либо до момента причинения морального вреда, например, путем закрепления соответствующего положения в Трудовом договоре (ст. 237 ТК РФ).

2) в судебном порядке – то есть судом на основании оценки предоставленных доказательств в материалах дела.

Чаще всего взыскание компенсации морального вреда в денежной форме осуществляется в судебном порядке, и именно судом определяется размер компенсации, согласно пункту 2 ст. 1101 ГК РФ. При этом суд оценивает следующие моменты:

1) характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. Естественно, что каждый потерпевший в силу различных психологических особенностей по - разному воспринимает те или иные события, то есть с большей или меньшей остротой реагирует на нарушение его неимущественных прав. Кроме того, судом при определении размера денежной компенсации оценивается, например, причинены ли телесные повреждения, не причинившие вред здоровью.

2) наличие причинно - следственной связи между факторами, якобы причинившими вред, и наступлением вреда.

3) степень вины причинителя вреда, если только законом не предусмотрено возмещение вреда независимо от наличия вины.

Например, при определении размера денежной компенсации морального вреда может быть учтен факт причинения вреда в результате умышленно совершенного преступления, за что причинитель вреда был осужден.

Случаи, когда компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда, указаны в ст. 1100 ГК РФ, а именно:

1) вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;

2) вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения,

незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;

3) вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;

4) в иных случаях, предусмотренных законом.

Поскольку моральные и физические страдания носят субъективный характер и зависят от особенностей конкретного человека, их трудно оценить и измерить, в отличие от имущественного вреда, поэтому характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом:

1) фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред. Например, суд при удовлетворении требования о компенсации морального вреда может учесть тот факт, что оскорбление нанесено публично.

2) поведения потерпевшего в момент причинения вреда.

3) индивидуальных особенностей потерпевшего.

Суд может учесть такой фактор, как длительный характер физических страданий потерпевшего, например, продолжение болей и после прохождения лечения, то есть. Или, например, что длительное время потерпевший был лишен возможности реализовать свое право на труд.

Размер компенсации определяется в каждом конкретном случае индивидуально с учётом всех обстоятельств дела. Однако при определении денежного размера морального вреда, согласно пункту 2 ст. 1101 ГК РФ, обязательно судом должны учитываться требования разумности и справедливости. В связи с этим судебные акты о взыскании компенсации могут изменяться или отменяться по мотивам несоразмерной и несправедливой компенсации.

Таким образом, ответственность за причинение морального вреда имеет гражданско - правовой характер и выражается в виде выплаты потерпевшему денежной компенсации, которую уплачивает причинитель вреда либо добровольно, либо по судебному решению. Если компенсация морального вреда взыскана судебным решением, то размер компенсации определяется судом с учётом всех обстоятельств причинения вреда, а также с учётом всех индивидуальных особенностей потерпевшего.

Список используемо литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [часть вторая] от 26.01.1996 № 14 - ФЗ ред. От 29.07.2010 [с изм. и доп., встп. в силу с 30.12.2018].

© Жужгова О.П. 2019

Замятной А.С.,
магистр юридического факультета
Уральского института управления
- филиала ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ

Аннотация

В статье рассматривается организационно - правовой механизм, определяющий порядок взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти, а также создание информационной системы, позволяющей сократить время взаимодействия и предоставления услуг населению.

Ключевые слова

Имущество, вопросы местного значения, вопросы взаимодействия органов государственной власти, система РГИС.

Основой стабильности любого государства является его эффективная экономическая политика, одним из составляющих которой можно считать вопрос управления государственной и муниципальной собственностью.

В связи с тем, что муниципальные образования являются неотъемлемой частью единого государственного пространства вопрос эффективного и законного управления собственностью муниципальных образований имеет важное значение, так как его решение связанно с реализацией государственной политикой на отдельно взятой территории.

Вопросы местного значения, которые решают органы местного самоуправления в своей повседневной деятельности, указаны в статьях 14, 15 и 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131 - ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1, с. 10 - 14]. Однако, как полагает автор, для их наиболее качественного решения необходимо взаимодействие органов местного самоуправления с государственными органами, обладающими сопутствующими полномочиями по решению данных вопросов.

В настоящее время вопросы взаимодействия органов государственной власти с органами местного самоуправления по управлению имуществом муниципальных образований недостаточно изучены, не разработаны организационные механизмы взаимодействия, недостаточно четко проведена их правовая регламентация. Все большее значение приобретает электронное межведомственное взаимодействие. Перечисленные выше факторы обуславливают актуальность дальнейшего изучения вышеуказанного вопроса.

В своей повседневной деятельности структурные подразделения органов местного самоуправления решают вопросы, указанные в части 3 статей 14, 15 и 16

Федерального закона от 06.10.2003 № 131 - ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а именно вопросы, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения, муниципального района и городского округа [1, с 10 - 14] .

В части 1 статьи 50 указанного Федерального закона от 06.10.2003 № 131 - ФЗ говорится, что в собственности муниципальных образований может находиться:

1) имущество, предназначенное для решения установленных названным Федеральным законом вопросов местного значения;

2) имущество, предназначенное для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, в случаях, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, а также имущество, предназначенное для осуществления отдельных полномочий органов местного самоуправления, переданных им в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 15 настоящего Федерального закона;

3) имущество, предназначенное для обеспечения деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений в соответствии с нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования;

4) имущество, необходимое для решения вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления федеральными законами и которые не отнесены к вопросам местного значения и другое [1, с. 41] .

Согласно части 1 и части 2 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131 - ФЗ органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Также следует отметить, что органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации (органам государственной власти субъекта Российской Федерации) и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральным законом [1, с. 43 - 44].

В Постановлении Верховного Совета Российской Федерации от 27.12.1991 № 3020 - 1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность Республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, город Москвы и Санкт - Петербурга и муниципальную собственность» закреплено разграничение на следующие уровни собственности:

а) государственная федеральная;

б) государственная субъекта РФ;

в) муниципальная.

За каждым уровнем собственности закреплены имущественные объекты. [2, с. 1 - 10]

Целью структурных подразделений органов местного самоуправления, отвечающих за управление муниципальным имуществом, является эффективное управление имуществом.

При реализации данной цели, основными задачами органов местного самоуправления являются:

1. Реализация организационно - экономических мероприятий по формированию муниципальной собственности, в том числе формированию муниципальной казны муниципального образования;
2. Осуществление учета муниципальной собственности, в том числе учета имущества, составляющего муниципальную казну;
3. Обеспечение контроля и анализа эффективности управления движимым и недвижимым муниципальным имуществом, за исключением земельных участков, объектов муниципального жилищного фонда и долей в праве собственности на общее имущество многоквартирных домов, приходящихся на муниципальный жилищный фонд;
4. Реализация функций, связанных с отчуждением муниципального имущества в ходе его приватизации. [5, с. 4 - 5]

При решении данных задач органы местного самоуправления взаимодействуют с органами государственной власти. К сожалению, в процессе коммуникации между органами местного самоуправления и органами государственной власти часто возникают помехи.

Этому способствует:

1. Неоднозначность положений, определяющих систему местного самоуправления, отсутствие единого подхода к системе местного самоуправления. А именно, является ли местное самоуправление нижнем уровнем публичной власти или все - таки обладает автономным статусом;
2. Отсутствие консолидированной системы контроля за сохранностью муниципальной собственности и использованию ее по назначению.

В настоящее время органам местного самоуправления приходится в процессе исполнения муниципальных услуг в сфере управления муниципальным имуществом направлять запросы в органы государственной власти. Порядок оказания таких муниципальных услуг регламентируется административным регламентом, принятым на уровне муниципального образования. Информацию необходимую для исполнения данной услуги органы государственной власти предоставляют согласно Федерального закона от 02.05.2006 № 59 - ФЗ «О порядке рассмотрения граждан Российской Федерации», то есть в течение 30 дней со дня регистрации документа [3, с.9]. Соответственно у самих органов местного самоуправления не остается времени на принятие решения и оказания муниципальной услуги в установленный законом срок.

Для решения данной проблемы стоит учесть опыт Комитета имущественных отношений города Санкт - Петербург по созданию региональной системы, содержащей сведения об объектах недвижимости и объектах землеустройства

«Геоинформационная система Санкт - Петербурга» (далее – РГИС), позволяющая объединить информационные ресурсы органов государственной власти, органов местного самоуправления и предоставить гражданам и организациям информацию о пространственных объектах из одного источника информации [4, с.2].

Согласно отчету Комитета имущественных отношений Санкт - Петербурга система РГИС стала рабочим инструментом различных организаций и граждан, позволила в полной мере осветить работу исполнительных органов власти, а также предоставить актуальные и достоверные сведения по различным направлениям в муниципальном образовании.

Подводя итог можно сказать, что для реализации консолидированной системы контроля за сохранностью муниципальной собственности необходимо создание организационно - правового механизма, определяющего порядок взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти, а также создание информационной системы, позволяющей сократить время взаимодействия и предоставления услуг населению.

Список использованной литературы

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131 - ФЗ (в ред. от 30.10.2018). Доступ из справ - правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О разграничении государственной собственности Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, город Москвы и Санкт - Петербурга и муниципальную собственность Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27.12.1991 № 3020 - 1 (в ред. от 24.12.1993). Доступ из справ - правовой системы «Консультант Плюс».

3. «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59 - ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ - правовой системы «Консультант Плюс».

4. Об утверждении Положения «О региональной информационной системы, содержащей сведения об объектах недвижимости и объектах землеустройства «Геоинформационная система Санкт - Петербурга» Постановление Правительства Санкт - Петербурга от 30.11.2009 № 1387 (в ред. Постановлений Правительства Санкт - Петербурга от 11.04.2013 № 243,

от 18.08.2014 № 737, от 28.04.2016 № 326). // Режим доступа: URL: http: // rgis.spb.ru / map / MainPages / CreationHistory.aspx (дата обращения 14.04.2019).

5. Об утверждении Положения «О Департаменте по управлению муниципальным имуществом» Решение Екатеринбургской городской Думы от 13.06.2006 № 51 / 26 (в ред. Решений Екатеринбургской городской Думы от 24.04.2007 № 21 / 41, от 09.10.2007 № 64 / 46, от 22.01.2008 № 8 / 52, от 28.10.2008 № 64 / 65, от 16.03.2010 № 26 / 19, от 29.03.2011 № 33 / 39, от 14.06.2011 № 46 / 43, от 29.01.2013 № 3 / 69, от 13.06.2017 № 17 / 66). Доступ из справ - правовой системы «Консультант Плюс».

© Замятной А.С.,2019

Здюмаева А.С.,
студентка 5 курса
факультет иностранных языков МГПИ им М.Е. Евсевьева
Кривда Е.С.,
студент 5 курса
факультет иностранных языков МГПИ им М.Е. Евсевьева
Суркова Е.А.,
студентка 5 курса
факультет иностранных языков МГПИ им М.Е. Евсевьева

РОЛЬ ПЕРЕВОДЧИКА В ПРОЦЕССЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА[2]

Аннотация: Тема данной статьи выбрана в связи с ее актуальностью в современном мире. В данной статье рассматривается роль переводчика в процессе уголовного судопроизводства, а также его права и обязанности.

Ключевые слова: переводчик, судопроизводство, роль.

Производство по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется на основе принципов защиты прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе (статья 11 Уголовно - процессуального кодекса) и языка уголовного процесса. Правовые механизмы защиты прав лица, не владеющего языком судебного разбирательства, являются жизненно важным компонентом общего механизма обеспечения достойного правового статуса лица, вовлеченного в сферу уголовного судопроизводства, который отвечает международным стандартам и соответствующим федеральное законодательство.

В соответствии с уголовно - процессуальным кодексом (статья 18), участники уголовного процесса, не владеющие языком, должны быть обеспечены правом подать заявление, дать объяснения и свидетельские показания, подавать апелляции, знакомиться с материалами дела, говорить в суде на своем родном или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться услугами переводчика в процедуре установленной уголовно - процессуальным кодексом.

Права человека, вытекающие из положений уголовно - процессуального кодекса (статья 18), были закреплены в ряде других статей кодекса. В частности, пункт 7 статьи 47 кодекса предоставляет обвиняемому право бесплатно пользоваться услугами переводчика.

Кто же такой переводчик? Переводчик – это лицо, зачисленное для участия в уголовном процессе в случаях, предусмотренных уголовно –процессуальным кодексом, которое свободно владеет языком, знание которого необходимо для перевода.

Переводчик осуществляет свою деятельность исключительно на личной ответственности, «не зависящей от характера договорных отношений, связывающих его или ее с пользователем» (Раздел 1), и в этом смысле он обладает определенной лингвистической свободой интерпретации об этом изложено в документе без существенного искажения сути. Специалист по смыслу статьи 58 УПК РФ такой свободы не имеет. Ишмухаметов предполагает, что лицо, не заинтересованное в исходе дела, владеющее языком, необходимым для перевода, свободно владеющее письменной и устной речью или владеющее языком жестов, которое зачисляется на любой стадии уголовного процесса для обеспечения гарантию прав участника уголовного процесса на использование родного языка или языка, которым он владеет, следует рассматривать как переводчика.

---

[2] Научный руководитель. Капаев М.А. канд. историч. наук, старший преподаватель кафедры правовых дисциплин, факультета истории и права МГПИ им. М.Е. Евсевьева

Участие переводчика в уголовном процессе определяется положениями Конституции Российской Федерации 1993 года (статьи 26 и 68), уголовно - процессуальным законодательством, а также нормами международного права.

Специализированными актами, регулирующими профессиональную деятельность переводчиков, в том числе в рамках производства по уголовному делу, являются Устав переводчика Международной федерации переводчиков, принятый Конгрессом в Дубровнике в 1963 году, с поправками, внесенными в Осло 9 июля 1994 г. и Рекомендация ЮНЕСКО «О правовой защите устных и письменных переводчиков и практических мерах по улучшению статуса переводчиков», принятая в Найроби на 19 - й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО от 22 ноября 1976 г.

Международно – правовые и конституционные положения, касающиеся участия переводчика в уголовном процессе, нашли отражение в Уголовно - процессуальном кодексе Российской Федерации.

Исходя из нашего исследования, можно сделать следующие выводы: переводчик уголовного судопроизводства, лицо, имеющее определенный правовой статус, наделенное рядом процессуальных прав и обязанностей, отвечающее за их надлежащее исполнение и несущее при этом ответственность.

Список использованных источников

1. Абдуллаев Н.А. Осуществление принципа национального языка судопроизводства в стадии предания суду // Актуальные проблемы применения советского законодательства. Душанбе: Изд. Тадж. ун - та, 1974. С. 68 – 72
2. Шевелёв И.А. Язык судопроизводства и участие переводчика в уголовном процессе России: Дисс…канд. юрид. наук. С. - Пб., 2008. – 189 с.
3. Щерба С.П. Переводчик в российском уголовном процессе: научно - практическое пособие. М.: Издательство «Экзамен», 2005. — 416 с.
4. .Федоров П. Р. Проблемы процессуального статуса переводчика по УПК РФ // Уголовное судопроизводство. 2014. № 4. С. 22 - 25

© Здюмаева А.С., Кривда Е.С., Сурков Е.А., 2019

Иванова И.Д., Кулинич Я.С.,
студенты 3 курса Юридического института
СГУ им. Питирима Сорокина,
г.Сыктывкар, Российская Федерация
Научный руководитель: Берестеньков Г.В., к.ю.н.,
доцент кафедры уголовного права и криминологии,
СГУ им. Питирима Сорокина.

КАТЕГОРИЯ «СУЩЕСТВЕННЫЙ ВРЕД» ПРИ САМОУПРАВСТВЕ КАК КРИТЕРИЙ ОТГРАНИЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО И УГОЛОВНОГО ДЕЯНИЙ

Аннотация

В данной статье подробно рассматривается категория «существенный вред», причиненный самоуправством, как обязательный признак для квалификации данного преступления. Также анализируется судебная практика по уголовным и административным

делам о самоуправстве, обращается внимание на проблемы определения существенного вреда, наличие или отсутствие которого, безусловно, влияет на вид юридической ответственности, к которой будет привлечено виновное лицо.

Ключевые слова

Самоуправство, существенный вред, преступление, правонарушение, судебная практика

В настоящее время, в силу значительных финансовых и экономических проблем, наблюдается тенденция увеличения преступлений в отношении или по поводу собственности преступлений, посягающих на порядок управления в сфере реализации гражданами своих прав и законных интересов, зачастую связанных с самоуправством (ст. 330 УК РФ).

Рассматриваемая статья отнесена законодателем к преступлениям против порядка управления, которым посвящена глава 32 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ)[1]. Большинство статьей, ранее указанной главы, относятся к преступлениям с формальным составом, т.е. обязательным признаком является наличие общественно опасного деяния. В свою очередь, ст. 330 УК РФ относится к преступлениям с материальным составом, в силу необходимости наступления таких общественно опасных последствий, как «существенный вред».

Таким образом, чтобы правильно квалифицировать деяние, предусмотренное ст. 330 УК РФ, прежде всего, необходимо определить наличие такого вреда, причинённого в результате самоуправных действий. В практической же деятельности зачастую сложно определить наличие и размер «существенного вреда», в первую очередь, это связано с тем, что на сегодняшний день отсутствует как таковая методика определения размера вреда, причинённого преступлением. Такой вред устанавливается в каждом определенном случае индивидуально, по усмотрению судьи [2, 87].

Признаки, характеризующие объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ, также играют большую роль при квалификации преступления и отграничения его от смежного состава, предусмотренного Кодексом об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ).

Итак, объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в трех основных аспектах, которые в свою очередь и образуют состав данного преступления. Во - первых, это такие действия, которые совершаются самовольно, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку. Во - вторых, если правомерность рассматриваемых действий оспаривается организацией или гражданином. И в - третьих, если такие действия причинили существенный вред законным интересам граждан или организаций.

Как уже отмечалось ранее, обязательным признаком объективной стороны преступного самоуправства в отличие от одноименного правонарушения в КоАП РФ (ст.19.1) является причинение существенного вреда правам или законным интересам граждан или организаций.

Безусловно, при определении существенности вреда, причиненного в результате самоуправства, учитывается его размер, характер и особая ценность нарушенного права для потерпевшего. На первый взгляд трудностей при квалификации преступного самоуправства не возникает, однако на практике не все так просто.

Категория «существенный вред» носит оценочный характер, наличие или отсутствие которого устанавливается судом исходя из фактических обстоятельств конкретного уголовного дела.

Такая неопределенность при регулировании не благотворно сказывается на правоприменении, так как увеличивает жалобы на принятые судебные акты. Ведь из - за отсутствия конкретных критериев, размеров для оценки существенности причиненного вреда участники со стороны защиты и обвинения субъективно (преимущественно в свою сторону) трактуют данную категорию.

Судебная практика служит ярким примером того, что в некоторых случаях наличие или отсутствие существенного вреда достаточно спорный вопрос. Так, из уголовного дела №1 - 21 / 2017[3] следует, что Гражданин 1 без разрешения, самовольно завладел автомобилем, принадлежащим Гражданину 2, и сдал его в пункт приема металла. Тем самым причинил Гражданину 2 материальный ущерб в размере 2500 рублей. Суд посчитал причиненный вред существенным.

Также можно привести еще пример из уголовного дела[4], где фигурирует сходная сумма причиненного материального вреда. Гражданин 1 (виновный), увидев, что у Гражданина 2 (потерпевший) из карманов на землю выпали денежные средства в сумме 700 рублей и телефон, завладел упавшим имуществом, принадлежащим Гражданину 2.При этом Гражданин 1 пояснил, что данным имуществом завладел в счет погашения долга перед ним за поездку на его автомобиле, а также в счет оплаты чистки заднего пассажирского сиденья, принадлежащего ему транспортного средства, испорченного потерпевшим, так как последний отказал в добровольном возмещении данного ущерба. Общий размер причиненного Гражданином 1 вреда оценен в сумму 2700 рублей и признан судом существенным.

А теперь обратим внимание на некоторые случаи из судебной практики по административным делам, которые также подтверждают спорность рассматриваемой нами категории «существенный вред».

В соответствии с установленными обстоятельствами по делу № 5 - 110 / 2017[5] Гражданин 1 самовольно, без разрешения взял (без цели хищения) из раздевалки спортивного комплекса хоккейную клюшку, принадлежащую Гражданину 2, обосновывая тем, что хотел вернуть ее через несколько дней. Стоимость данной хоккейной клюшки – 5000 рублей, при этом суд посчитал такой размер вреда не существенным для потерпевшего.

Примечательно то, что в судебных актах как по уголовным делам, так и по административным делам суд не приводит доводы, почему в конкретном случае вред признается существенным или, наоборот, не признается таковым.

Также исходя из обстоятельств дела № 1 - 16 / 2017[6] следует, что Гражданин 1 совершил самоуправство, которое проявилось в самовольном завладении автомобилем, принадлежащим Гражданину 2. Суд посчитал, что такими действиями Гражданин 1 не причинил существенного вреда Гражданину 2.

Таким образом, подробно проанализировав судебную практику по выбранной теме работы, мы приходим к выводу, что проблема неоднозначного определения существенности вреда актуальна, так как привлечение виновного лица к административной

или к уголовной ответственности имеет весомую разницу, ведь последняя влечет за собой наиболее существенные последствия.

Список использованной литературы

1.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954.

2. Михеева Т.Ю. Оценка общественно - опасных последствий при квалификации самоуправства // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 2. С. 87 - 90.

3. Постановление мирового судьи судебного участка №18 Воскресенского судебного района Московской области от 16 мая 2017 г. по делу № 1 - 21 / 2017 // Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа: https: // sudact.ru / magistrate / court / 5BXbHOFCQwrK / (дата обращения: 15.04.2019).

4. Постановление мирового судьи судебного участка №28 Центрального района г.Хабаровска Хабаровского края от 26 апреля 2017 г. по делу № 1 - 16 / 2017 // Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа: https: // sudact.ru / magistrate / court / CG6vyouLSJ6g / (дата обращения: 15.04.2019).

5. Постановление мирового судьи судебного участка №5 Павловского района Нижегородской области от 5 мая 2017 г. по делу № 5 - 110 / 2017 // Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа: https: // sudact.ru / magistrate / court / aWxdiaWsibUJ / (дата обращения: 15.04.2019).

6. Постановление мирового судьи судебного участка №3 г.Снежинска Челябинской области от 11 апреля 2017 г. по делу № 3 - 240 / 2017 // Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа: https: // sudact.ru / magistrate / court / reshenya - sudebnyi - uchastok - no - 3 - g - snezhinsk - cheliabinskaia - oblast / (дата обращения: 15.04.2019).

© Иванова И.Д., Кулинич Я.С., 2019

Караогланов В.А.
Студент Института магистратуры и аспирантуры
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
г. Саратов, РФ

ВОЗВРАЩЕНИЕ СУДОМ ПРОКУРОРУ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ДЛЯ УСТРАНЕНИЯ ПРЕПЯТСТВИЙ ЕГО РАССМОТРЕНИЯ ИЛИ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация: В статье рассмотрены правовое регулирование и теоретические аспекты возвращения судом уголовного дела для устранения препятствий его рассмотрения или для производства дополнительного расследования.

Ключевые слова: возвращение уголовного дела судом прокурору, устранение препятствий рассмотрения уголовного дела судом, производство дополнительного расследования.

Действующий Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации содержит нормы, регулирующие возвращение уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом. Данный институт не является новым для отечественного уголовного процесса, а служит альтернативой, существовавшего в советский период возвращения уголовного дела прокурору для производства дополнительного расследования.

В соответствии со ст. 237 УПК РФ судья по собственной инициативе или по ходатайству одной из сторон возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его расследования в предусмотренных законом случаях. Анализ указанной нормы, правоприменительной практики и правовых позиций Конституционного Суда РФ позволяет сделать вывод о том, что уголовное дело может быть возвращено прокурору в том случае, если имеют место быть неустранимые в рамках судебного производства обстоятельства, которые препятствуют рассмотрению уголовного дела по существу, при этом возвращение уголовного дела не должно быть связано с восполнением неполноты предварительного расследования.

Несмотря на неоднородность предусмотренных законом оснований возвращения уголовного дела большая часть из них заключается в необходимости устранения допущенных на досудебной стадии процессуальных нарушений. К примеру, невозможно вынесение судебного решения в случаях, когда обвинение, изложенное в обвинительном заключении или обвинительном акте, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, когда в обвинительном акте или обвинительном заключении не указаны прошлые судимости обвиняемого, отсутствуют сведения о потерпевшем и др. Таким образом, законодатель в ст. 237 УПК РФ предусмотрел возможность преодоления допущенных нарушений в рамках производства предварительного расследования, но не регламентировал порядок производства следственных и других процессуальных действий после возвращения уголовного дела прокурору [1, с. 83 - 97]. В отечественной процессуальной науке широко распространено мнение (А.В. Смирнов, В.В. Конин) о негативном воздействии существования анализируемого института на качество предварительного расследования, ввиду существования возможности исправления позиции и ликвидации допущенных процессуальных ошибок. В соответствии с указанной позицией необходимо расширять меры ответственности для стороны обвинения, виновной в нарушении процессуальных обязанностей, и минимизировать основания возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий рассмотрения уголовного дела судом. Представляется, что данную точку мнения невозможно разделить в полной мере ввиду ее ограниченности одним аспектом процессуальных нарушений, возможность возврата уголовного дела прокурору сложно отнести к предпосылкам этого явления, практика предварительного расследования уголовных дел демонстрирует ситуацию, в которой нарушениям предшествует недостаточная квалификация должностных лиц, чрезмерная загруженность и проблемы организации предварительного расследования. Более того, указанные обстоятельства могут создавать ситуации, при которых необходимо возвращение уголовного дела прокурору для производства дополнительного расследования.

Ряд авторов указывает на типичность и одноплановость ошибок, допускаемых в ходе предварительного расследования по уголовному делу, что, по их мнению, должно быть

основанием их своевременного (до направления уголовного дела в суд) и устранения. Стоит отметить, что в рамках действующего законодательства фактически невозможно компенсировать односторонность и неполноту произведенного предварительного расследования, выявленных в рамках состязательного процесса, что противоречит назначению уголовного судопроизводства: защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также косвенно способствует преступной деятельности. Данный аспект неоднократно освещался в теории уголовного процесса и стал основанием трансформации правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

В первоначальной редакции ст. 237 УПК РФ предусматривался пятидневный срок устранения препятствий рассмотрения уголовного дела судом при его возвращении прокурору, в последствии ч. 2 указанной статьи утратила силу, ввиду того, что при возвращении уголовного дела прокурору должны быть учтен характер обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела судом, и время, которое необходимо для их устранения и обеспечения права обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела [2]. Что свидетельствует о необходимости ситуационного определения сроков устранения препятствующих рассмотрению уголовного дела, с учетом сложившихся выявленных фактов и разумного срока рассмотрения дела.

Одним из инструментов повышения гарантий постановления судом законного, обоснованного и справедливого приговора и обеспечения судебной защиты нарушенных преступлением прав и законных интересов потерпевших, повышения уровня независимости и беспристрастности суда являются положения, предусмотренные п. 6 ст. 237 УПК РФ [5, с. 98]. По ходатайству стороны суд возвращает уголовное дело прокурору в том случае, если после направления уголовного дела в суд наступили новые общественно опасные последствия инкриминируемого обвиняемому деяния, являющиеся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления, а также ранее вынесенные по уголовному делу приговор, определение суда отменены в порядке, предусмотренного главой 49 УПК РФ, а послужившие основанием для их отмены новые или вновь открывшиеся обстоятельства являются в свою очередь основанием для предъявления обвиняемому обвинения в совершении более тяжкого преступления. Концептуальное значение в случае возвращения уголовного дела прокурору для предъявления обвинения в более тяжкие преступления имеет невозможность принятия данное решения по собственной инициативе судьи.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, отраженной в определении от 2 июля 1998 года № 20 - П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан», независимость судей, призванная обеспечивать в правосудии права и свободы личности, приоритет которых закреплен Конституцией Российской Федерации, не затрагивается пересмотром принятых до вынесения приговора промежуточных судебных решений, которые не находятся в прямой связи с его содержанием, включающим выводы о фактических обстоятельствах дела, оценке доказательств, квалификации деяния, наказания осужденного и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что последнее десятилетие демонстрирует тенденцию возрождения института возвращения уголовного дела прокурору для производства дополнительного расследования.

Список используемой литературы

1. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации;
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 1998 года № 20 - П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан»;
3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2011 г. № 843 - О - О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Симакова Алексея Валентиновича на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 3 и 15 части второй статьи 37, пункта 3 части второй статьи 38, пункта 8 части первой статьи 39, части третьей статьи 162, пункта 2 части первой статьи 221, статьи 237 и части второй статьи 409 Уголовного - процессуального кодекса Российской Федерации»;
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2015 года № 23 - П «По делу о проверке конституционности положений частей третьей - седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.В. Махина»;
5. Т.Н. Долгих. Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации как фактор возрождения и развития института возвращения уголовных дел прокурору, в том числе и для предъявления обвинения в совершении более тяжкого преступления // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. № 3. С. 97 - 101.
6. В.В. Конин. Ревизия УПК РФ на примере возрождения института возвращения уголовных дел для дополнительного расследования // Евразийская адвокатура. № 1 (2). 2013. С. 83 - 97.

© Караогланов В.А., 2019

Кдлян Е.Л., Магдесян Г.А.
к.ю.н, доцент
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»,
г. Сочи, Россия

ПРАВОВОЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ - ИНВАЛИДАМ

Аннотация: в настоящей статье проведено исследование правового и государственного регулирования в области социальной помощи детям - инвалидам и семьям, в которых они воспитываются. Проблема детей - инвалидов касается почти всех сторон жизни нашего общества: от законодательных актов и социальных программ, призванных оказывать помощь детям с ограниченными возможностями, а также их семей, до атмосферы, в которой они живут.

Ключевые слова: государственная политика, дети - инвалиды, семьи с детьми - инвалидами.

Вопрос эффективного обеспечения прав детей - инвалидов был и остается актуальным как на международном уровне, так и в Российской Федерации. В настоящее время

проблемы социальной защиты детей - инвалидов регулируются, как общими нормами права, так и специальным законодательством. Нормативно - правовая база социальной защиты инвалидов в России сформировалась под влиянием международно - правовых документов. Несмотря на это, указанная категория населения продолжает сталкиваться с определенными препятствиями и барьерами на пути их участия в жизни общества в качестве равноправных членов и с нарушениями их прав.

Дети - инвалиды являются одной из наиболее незащищенных категорий населения. Они требуют особого внимания со стороны государства. В Российской Федерации наблюдается ежегодный рост числа детей - инвалидов. Данное явление основано на таких факторах, как плохая экология, нехватка финансирования, высокий уровень заболеваемости родителей. К детям - инвалидам относятся дети до 18 лет, ограниченные в жизнедеятельности, обусловленной нарушениями в развития ребенка, затруднениями в общении, обучении, самообслуживании, а также овладении профессиональными навыками в будущем.

В научном исследовании, проведенном Ушаковой Л.Е., выделены следующие проблемы, которые возникают у семьи, воспитывающей ребенка - инвалида: медицинские, психологические, экономические проблемы, а также проблемы, связанные с обучением, воспитанием, уходом за ребенком с ограниченными возможностями, их дальнейшим трудоустройством и проблемы отношения общества к таким детям [1].

Согласно, Федеральному закону от 24 ноября 1995 года «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [2] государственной политикой в сфере социальной защиты детей - инвалидов является обеспечение им равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, которые предусмотрены Конституцией РФ, т.е. создание равных возможностей для обеспечения их прав на здравоохранение, образование, всестороннее развитие и самореализацию.

В настоящее время для управления вопросами социальной защиты детей - инвалидов образовано отдельное направление социальной политики, включающее в себя предоставление социального обслуживания семьям с детьми - инвалидами и обеспечение их мерами социальной поддержки, формирование доступной среды жизнедеятельности, а также разработку федеральных, региональных и ведомственных целевых программ.

Семьи, в которых есть дети с ограниченными возможностями, нуждаются в особой заботе со стороны государства. Согласно, Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года следует:

- проводить регулярный мониторинг потребностей таких семей в предоставлении услуг в сфере социальной защиты, здравоохранения, занятости и образования;
- создавать системы помощи и сопровождения, повышающей доступность мероприятий по реабилитации детей - инвалидов;
- развивать и улучшать работу специализированных центров, предназначенных для детей с ограниченными возможностями и др.[3]

В целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства, учитывая результаты, которые были достигнуты в ходе реализации Национальной стратегии в интересах детей на 2012 - 2017 годы, в Российской Федерации 2018 - 2027 годы объявлены Десятилетием детства.

Основными мерами, направленными на поддержку детей - инвалидов, являются приведение национального законодательства в соответствие с положениями международных документов в данной области, обеспечение возможности достижения ребенком - инвалидом одинакового с другими гражданами уровня жизни, создание безбарьерной среды, снижение факторов, которые приводят к инвалидности и ликвидация ее последствий, предоставление дополнительной финансовой и натуральной помощи и т.д. [4].

В Российской Федерации наиболее эффективно реализуются следующие федеральные программы: «Дети - инвалиды», «Социальная защита инвалидов».

Целью программы «Дети - инвалиды» является создание системы профилактики инвалидности у детей, реабилитации детей - инвалидов, а также оказание различной консультативной и иной помощь семьям, воспитывающих детей с ограниченными возможностями. Программа «Социальная защита инвалидов» направлена на комплексное решение проблем инвалидности и инвалидов, создание необходимых условий для полноценной жизни в обществе. Реализация мероприятий, которые предусмотрены в данных программах, должна привести к качественному изменению положения лиц с ограниченными возможностями [5].

В законодательстве и программах содержатся необходимые требования доступности и интеграции, но на практике не всегда можно говорить о возможности и готовности обеспечивать заявленное и достигать целей, которые обозначены в них.

На данный момент главной проблемой государственной социальной политики является отсутствие дифференциации степени инвалидности у детей, которая существует у взрослых инвалидов. Решение данной проблемы сделало бы реализацию социальной политики более адресной.

Таким образом можно сделать вывод о том, что детская инвалидность – феномен, которого невозможно избежать, и каждое государство формирует соответствующую социальную политику в отношении детей - инвалидов и их семей. Кроме того, предельно важно разработать механизм реализации мероприятий, которые предусмотрены, для улучшения жизнедеятельность детей инвалидов и семей, где они воспитываются.

Список использованной литературы:

1. Ушакова Л. Е. Дети - инвалиды в современном обществе // Наука, техника и образование. - 2014. - № 1 (1). - С. 90 - 91.
2. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181 - ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. - 1995. - № 48. - Ст. 4563.
3. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618 - р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.» // СЗ РФ. - 2014 - № 35. - Ст. 4811.
4. Журавлева Г.В. Поддержка позитивного настроя семей, воспитывающих детей - инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья // Социальное обслуживание. - 2014. - № 4. - С. 38 - 41
5. Куликова Т.О. Особенности социализации, реабилитации и социальной адаптации детей - инвалидов // Гуманитарные научные исследования. - 2015. - № 12. - С. 77 - 81.

© Кдлян Е.Л., Магдесян Г.А., 2019

Кижапкин И.С.
Студент 5 курса ВГУЮ (РПА Минюста России)
г. Саранск

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПЕРАТИВНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы, возникающие при оперативно - розыскной деятельности сотрудников правоохранительных органах и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: ОРД, доказывание, коррупция, взятка.

Оперативно - розыскное сопровождение представляет собой комплекс оперативно - розыскных, уголовно - процессуальных, криминалистических и иных мер, позволяющих выявлять подозреваемых и устанавливать всех соучастников совершенного преступления, а также осуществлять розыск лиц, которые скрываются от органов следствия и суда [1, с.136].

Результат расследования преступлений коррупционной направленности во многом зависит от эффективности взаимодействия следователя с оперативным работником правоохранительных органов путем установления самостоятельности в выборе применяемых ими средств и методов оперативно - розыскной деятельности и т.д. [2, с.3].

Главная задача сотрудничества следователя с оперативными работниками – получение следователем информации, которая была добыта в результате проведения оперативно - розыскных мероприятий, и ее дальнейшее использование в ходе расследования преступлений.

Сотрудничество следователя с оперативным работником при расследовании преступлений коррупционной направленности осуществляется в форме: совместного планирования деятельности по выявлению и расследованию данной категории преступлений; использования результатов оперативно - розыскной деятельности в доказывания по уголовному делу; дачи следователем поручений и их исполнения оперативным работником. От своевременного и качественного оперативного сопровождения расследования преступлений зависит успех расследования и раскрытия уголовного дела.

В результате оперативно - розыскного сопровождения сотрудник правоохранительных органов должен обеспечить фиксацию совершения виновных действий лиц, участвующий в совершении коррупционного преступления [3, с.4].

При проведении операция задержания с поличным следует использовать аудио или видеозапись встречи участников коррупционного преступления для фиксации момента передачи предмета взятки, так их отсутствие затруднит доказывание действий данных участников.

Велика вероятность возникновения ситуации, когда в ходе переговоров со взяткодателем коррупционер отказывается от личной встречи и настаивает на переводе денег или оставлении предмета взятки в условленном месте. Оперативные сотрудники должны

предпринимать меры к тому, чтобы склонить коррупционера встретиться лично, они должны создавать видимость благоприятных условиях для этого лица, с тем, чтобы произвести задержание с поличным. Для этих целей должна быть тщательно подготовлена легенда, которая может убедить лица встретиться лично.

При использовании безналичного перевода как способа передачи денежных средств доказывание вины взяткополучателя будет производится в совокупности всех документов отслеживания пути перевода денег в результате проведения оперативного эксперимента, оперативное наблюдения. Если в переводе участвует посредник, возникает необходимость наблюдения и фиксация действий, производимых данным лицом.

Следует внимательно изучать банки и платежные системы, через которые коррупционер предлагает производить выплату и попытаться навязать банк и платежную систему с которыми у оперативных сотрудников уже налажено взаимодействие, с тем, чтобы облегчить фиксацию всех производимых действий и получения соответствующий документом, иначе, выплаты может производится через кредитную организацию знакомую коррупционеру и это намного затруднит получения информации об движении денежных средств по счетам и потребуется долгое время для получения соответствующих документов, а это время позволит правонарушителю скрыть следы преступления.

Проблему задержания взяткополучателя с поличным может создать ситуация в результате в которой в передаче предмета взятки участвует посредник, а не сам взяткополучатель. Если в ходе проведения ОРМ полученные данные, указывающие на участие в совершении коррупционного преступления посредника, то происходит его задержание [4, с.9].

Далее, когда посредник соглашается сотрудничать со следствием, оперативные службы производят тактическую операцию, в которой посредник, находясь в контролируемых условиях, передает предмет взятки взяткополучателю и происходит его задержание с поличным.

Во время операции по задержанию с поличным взяткополучателя сотрудники должны предпринять меры, чтобы в момент задержания коррупционер не предпринимал меры к сокрытию улик. При задержании взяткополучателя, оперативные сотрудники предпринимают все действия, направленные на то, чтобы ограничить свободу лица и не дать ему возможность уничтожить или скрыть предмет взятки. Необходимо обеспечить видеоконтроль действий взяткополучателя до получения предмета взятки и после ее получения, для того, чтобы у него не было возможных попыток избавиться от предмета взятки. В случае, если взяткополучателю отказывается от добровольной сдачи предмета взятки и имеются фактические данные, указывающие на наличие у него данного предмета взятки, то производится принудительный осмотр его одежды на месте.

Таким образом, при осуществлении своей профессиональной деятельности оперативные сотрудники сталкиваются с различными проблемами при оперативном сопровождении уголовных дел по делам коррупционной направленности, которые требуют всестороннего исследования и решения в целях повешения эффективности предварительного расследования по делам коррупционной направленности.

Библиографический список:

1. Иванов П.И, Кустов А.М. Оперативно - розыскное сопровождение расследования уголовных дел и использование при этом результатов ОРД (организационно - тактический

аспект) / П.И. Иванов, А.М. Кустов. // Юридическая практика и наука: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – №3. С.135 - 142.

2. Данильян А.С, Данильян Э.С. Взаимодействие следователя и оперуполномоченного при расследовании преступлений коррупционной направленности / А.С. Данильян, Э.С. Данильян // Государство и право. Юридические науки: Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – №2. С.2 - 4.

3. Колосович М.С. Современные вопросы процессуальной регламентации негласного производства и взаимодействия следователя с сотрудниками оперативных подразделений / М.С. Колосович // Вестник Казанского юридического института МВД России: Государство и право. Юридические науки. – 2016. – №1. С.4 - 6.

4. Макаров А.П. Вопросы законности проведения оперативно - розыскных мероприятий и предотвращения провокации по делам о взятничестве / А.П. Макаров // Научный журнал КубГАУ. – 2017. – №134. С.9 - 11.

© Кижапкин И.С., 2019

Кондратенко З.К.
магистрант 2 курса ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»,
г. Йошкар - Ола, РФ

ФОРМЫ ЮРИДИЧЕКСОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В статье исследуются формы юридического консультирования: устное консультирование, подготовка правовых заключений, подготовка процессуальных документов. Автор анализирует коммуникативные навыки студентов, которые формируются у студентов в процессе практики в юридической клинике. Автор исследует интервьюирование и консультирование клиента как стадии коммуникации клиента и юриста.

Ключевые слова

Юридическое консультирование, юридический консалтинг, устное консультирование, письменное консультирование.

Использование системы инструментов межличностных коммуникаций для юриста начинается, как правило, с общения с человеком, обратившимся к нему за правовой помощью. В сознании начинающего юриста, к которому впервые обратились за профессиональным советом, возникает множество вопросов.

Юридическое консультирование осуществляется в следующих формах:

- устное консультирование во всех сферах российского права;
- подготовка правовых заключений;
- подготовка процессуальных документов (иски, жалобы, претензии, заявления, иные документы процессуального характера).

В системе юридического образования США выстроены и отработаны имитационные формы, в рамках которых преподаватели формируют у студентов первичные коммуникативные навыки. Для целей обучения студентов – будущих юристов – этим навыкам используются методики, которые называются "интервьюирование" и "консультирование" [1].

С помощью методических средств процесс коммуникации "клиент – юрист - консультант" делится на две стадии – интервьюирование и консультирование.

На первой стадии, именуемой интервьюирование, информация большей частью транслируется от клиента к юристу. Излагаемая на уровне обыденного восприятия, эта информацию переводится юристом в правовую плоскость. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что за интервьюированием следует серьезная мыслительная и поисковая работа юриста, когда он соотносит полученную от клиента информацию с нормами нрава и тенденциями правоприменительной практики, ищет варианты решения правовых проблем клиента.

На второй стадии, называемой консультирование, информация правового характера транслируется обратно – от юриста к клиенту. Выработанное юристом профессиональное видение путей и возможностей разрешения правовых проблем лица, обратившегося за правовой помощью, переводится из плоскости догматической и практической юриспруденции в плоскость обыденного восприятия [2].

На русский язык интервьюирование (англ. interview – интервью) переводится как беседа, собеседование. Интервьюирование – начальная стадия работы юриста по делу, которая предполагает соблюдение определенной последовательности действий (алгоритма поведения) в ходе коммуникации с человеком, обратившимся за правовой помощью.

При проведении юристом собеседования с обратившимся к нему гражданином происходит гармоничное сочетание психологического, правового и этического аспектов.

Следует усвоить следующий принцип: выяснив характер проблемы, послужившей поводом для обращения к юристу, всегда можно определить круг вопросов, которые необходимо задать человеку в первую очередь. Эти вопросы направлены на выяснение той минимальной информации, которая поможет определиться, носит ли проблема правовой характер, и в чем именно она состоит.

Можно разработать множество подобных "вопросников", схем в зависимости от предмета обращения человека к юристу. Они, безусловно, могут помочь начинающим юристам сориентироваться в ситуации, правильно определить характер правовой проблемы.

Между тем в общении с клиентом необходимо учиться воспринимать и фиксировать всю информацию, одновременно оценивая ее на предмет юридической значимости и относимости к делу, при необходимости – уточняя те или иные обстоятельства. Важным аспектом интервьюирования являются приемы постановки вопросов в ходе собеседования с клиентом.

На первоначальном этапе общения вполне уместно будет задать вопросы для установления контакта с клиентом, не относящиеся непосредственно к его проблеме. К этому же разряду можно отнести вопросы, дающие возможность выяснить, знако́м ли посетитель с правилами работы данного юридического учреждения.

Таким образом, юридическое консультирование осуществляется в следующих формах: устное консультирование во всех сферах российского права; подготовка правовых заключений; подготовка процессуальных документов.

Список использованной литературы:

1. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения / Л. А. Воскобитова [и др.]. М.: Дело, 2001.

2. Кондратенко З.К. Юридическое консультирование в системе профессионального образования // Подготовка педагогических кадров в системе высшего образования: история, современность и перспективы Материалы региональной научно - практической конференции. - 2018. - С. 54 - 59.

© Кондратенко З.К. , 2019

Кондратенко З.К.
магистрант 2 курса ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»,
г. Йошкар - Ола, РФ

МЕТОДЫ ЮРИДИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В статье исследуются методы юридического консультирования, в частности описываются метод опоры на клиента и метод опоры на собственный профессионализм. Автором анализируются этапы проведения интервьюирования и консультирования клиента: подготовка к интервьюированию, проведение интервью, подведение итогов интервьюирования, собственно консультирование.

Ключевые слова

Юридическое консультирование, юридический консалтинг, интервьюирование, опора на мнение клиента, опора на собственный профессионализм.

Технологически консультирование включает несколько этапов. Чтобы научиться организовывать и проводить консультирование, необходимо иметь представление об этих этапах.

Подготовка к интервьюированию. Психологически настроиться на общение с гражданином. Обеспечение доверительного общения юриста и обратившегося за получением правовой помощи человека. Подготовить рабочее место. Обеспечить себя необходимой информационной базой. Поприветствовать посетителя, представиться, расположить человека к общению. Определить регламент встречи. Пригласить клиента к началу рассказа. Основной этап: проведение интервью. Выслушать свободный рассказ клиента. Получение достоверной, юридически значимой информации по делу, выявление целей и интересов гражданина. Задать дополнительные вопросы для устранения пробелов и неточностей свободного рассказа. Выяснить суть проблемы, ставшей поводом для

обращения к юристу. Установить историю событий в хронологической последовательности. Вести записи. Подведение итогов интервьюирования. Пересказать полученную информацию для определения целей и интересов гражданина. Определение направлений и форм дальнейшей совместной работы. Подведение итогов интервьюирования. Распределить обязанности по получению недостающей информации. Договориться о времени и месте следующей встречи.

В ходе интервьюирования юрист получает необходимую для оказания правовой помощи информацию. После сопоставления фактических обстоятельств по делу с законодательными нормами, регулирующими данные общественные отношения, изучения правоприменительной практики, юрист вырабатывает позицию по делу. Он определяется со способами разрешения правовой проблемы (или же приходит к выводу о невозможности ее правового разрешения). Остается лишь донести результат своего труда до человека, обратившегося за правовой помощью, проконсультировав его.

Под консультированием в правовой практике принято понимать "процесс взаимодействия юриста и клиента по поводу жизненной проблемы с целью выявления возможных правовых вариантов ее решения и их последствий, уяснения путей и способов реализации выбранного варианта".

В процессе консультирования, также как и в интервьюировании, можно выделить психологический и правовой аспекты. В отношении психологического аспекта можно сказать, что на данной стадии юрист пользуется теми результатами, которые были достигнуты им на первой (или предыдущих, если их было несколько) встрече. Правовой же аспект выражается в передаче юристом клиенту правовой информации (выработанных им вариантов разрешения проблемы) и помощи в выборе наиболее оптимального в сложившейся ситуации правового пути. При этом в практике выделяют два возможных подхода к формированию взаимоотношений между юристом и гражданином в ходе консультирования.

Первый подход – "опора юриста на собственный профессионализм". Реализуя данный подход, юрист сам, без учета мнения гражданина, решает, как лучше разрешить сложившуюся правовую проблему. Обосновывается это тем, что только специалист в области юриспруденции, опираясь на профессиональные знания и опыт, может принять правильное решение.

Второй подход – "опора на мнение клиента". Реализуя этот подход, юрист предоставляет гражданину право самому определиться со способом разрешения существующей у него правовой проблемы. При этом юрист обязан разъяснить доверителю все имеющиеся варианты решения проблемы, их правовые последствия. Юрист может рекомендовать тот или иной способ правового поведения, но окончательный выбор должен сделать сам гражданин.

Таким образом, методы юридического консультирования: "опора юриста на собственный профессионализм" и "опора на мнение клиента". Говоря о сочетании правового и коммуникативного аспектов при проведении консультирования, можно сделать следующий вывод: правовой аспект – юридически значимая информация по делу, правовая позиция по делу, варианты разрешения проблемы с использованием правовых средств, их юридические последствия; коммуникативный аспект – это то, каким образом

юристу удастся достичь понимания профессионального совета обратившимся к нему за правовой помощью человеком.

Список использованной литературы:

1. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения / Л. А. Воскобитова [и др.]. М.: Дело, 2001.
2. Кондратенко З.К. Юридическое консультирование в системе профессионального образования // Подготовка педагогических кадров в системе высшего образования: история, современность и перспективы Материалы региональной научно - практической конференции. - 2018. - С. 54 - 59.

© Кондратенко З.К. , 2019

Кочесокова М.К.
Северо - Кавказский институт - филиал РАНХиГС (Россия, г. Пятигорск)
Дортман С.Р.
Научный руководитель: к.п.н., доц. кафедры истории, права и гуманитарных дисциплин, Северо - Кавказского института - филиала РАНХиГС (Россия, г. Пятигорск)

СПЕЦИФИКА ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ - ЮРИСТОВ

Аннотация: В статье рассматривается практическое использование английского языка в современном обществе. Рассматривается вопрос о важности нового подхода к преподаванию иностранных языков, вследствие развития мировой экономической системы, также указываются особенности преподавания английского языка студентам - юристам.

Ключевые слова: юриспруденция, иностранный язык, лингвистика, современное общество, юридическая терминология, преподавания английского языка студентам - юристам

Профессия юриста в сравнении с другими специальностями требует более высокого уровня владения языковыми навыками. В этой связи, преподавание английского языка студентам - юристам имеет большое значение в рамках правовых программ обучения, как на академическом, так и на профессионально - ориентированном направлении.

Сейчас интерес к изучению иностранных языков (особенно английского) во всех странах мира значительно возрос. Изучение иностранного языка студентами сейчас важно как никогда, поскольку знание иностранного языка является необходимым, хотя и не единственным требованием академической мобильности, о которой мы говорим в свете последних событий[1].

Стоит подчеркнуть, что тенденция развития образовательной деятельности в европейском контексте неизбежна, что подтверждается введением в систему образования болонских реформ, где одним из главных принципов данной системы сводится к интеграции систем образования в различных странах, иными словами к созданию универсальной системы высшего образования в рамках культурного европейского пространства. Поэтому современным студентам необходимо учиться более «мобильно»,

чтобы иметь возможность переводиться в университеты Европы и получать Европейское приложение к диплому, которое откроет им большие перспективы и возможность работать за границей. Отсюда и возникает спрос на эффективное преподавание иностранных языков в университетах страны. Однако это сулит множество проблем, которые ещё предстоит решить. Первой преградой является вопрос о том, как провести должную подготовку студентов - юристов в условиях нехватки количества академических часов, выделенных на изучение предмета.

В условиях современности профессия юриста очень популярна, но еще более популярным является специалист, владеющий иностранным языком в области своей профессиональной деятельности. Смысл профессионально - ориентированного обучения иностранному языку заключается в его взаимосвязи со специальными дисциплинами для приобретения дополнительных профессиональных знаний, и как результат, формирование у студентов способности общения на иностранных языках в конкретных профессиональных, деловых, научных сферах и ситуациях с учетом особенностей профессиональной деятельности [3]. Специалисты, имеющие определенные профессиональные навыки, всегда будут лидерами при выборе кандидата на определенную должность, именно тот факт, какими знаниями обладает студент, на каком уровне является его владение иностранным языком, его знания юридической терминологии разных стран мира и способствует формированию высокого уровня сознания участников общественных отношений.

Изучая иностранный язык со студентами - юристами, преподаватель должен делать упор работы на тонкостях перевода юридической терминологии. Так как юридические документы имеют отчетливо конкретную форму, которая должна быть передана при переводе. Для лучшего правового регулирования имеет важность, чтобы содержание документа и форма его выражения соответствовали друг другу, чтобы не было непонятности, неопределенности. Поэтому одним из важнейших условий подготовки профессиональной деятельности является надлежащее освоение студентом правовой лексикой и умение ее корректно переводить. Данная задача является весьма непростой, ведь английский язык имеет развитую терминологическую систему для обозначения юридических реалий. В иностранном языке есть огромное количество терминов, имеющих значимое количество синонимов. Русский же язык, наоборот, имеет меньшее число юридических терминов. Именно дефицитность терминов и вызывает их заимствование с английского языка[4]. По этой причине и появляются термины, требующие толкования для неспециалиста.

Неслучайно Д. Мелинкофф отмечает, что профессия юриста связана с профессиональным владением словом [2]. Основанием для такого заявления является тот факт, что проблемы объема значения слова, вопрос о степени соответствия сопоставляя условия в различных языковых системах, соотношение основной и контекстуально заданных типов значений языковых единиц, прагматические особенности их использования представляют интерес как для лингвистов, так и для представителей других специальностей, в частности, юристов.

Мир и общество сейчас очень быстро меняются, а изменения, происходящие во всех сферах, приводят к нововведениям и в системе образования. Вследствие этого, преподавателям нужно готовить учащихся работать в новых изменившихся условиях, нетрадиционно подходить к решению различных задач, организовывать работу на творческой основе, для того чтобы научить студента правильному общению, поведению и ориентированию на другом языке в определённых ситуациях, которые могут сложиться у него в дальнейшей практике. Ведь если обратить внимание на лексические особенности

даже родного и привычного языка, можно увидеть, что и в нём есть множество различных загвоздок, не зная которые, грамотно разговаривать на языке будет гораздо сложнее. Так и в любом другом иностранном языке, в частности – английском. Не зная всех тонкостей и особенностей лексики и синтаксиса в этом языке, юрист, чьё призвание, в целом, и есть умение работать со словом и правильно трактовать закон, не сможет успешно контактировать с другими людьми. И уж тем более, правильно трактовать нормы права, уметь правильно их применять и использовать в рамках иностранного языка. Перед высшей школой стоят новые задачи, в частности — успешное устройство учащихся в учебный процесс в европейских институтах. Для эффективного решения собственных профессиональных задач юрист обязан владеть необходимыми знаниями и умениями теоретического и прикладного характера.

Список использованной литературы

1. Бессараб Т. П. Иностранный язык как способ профессиональной подготовки студентов - юристов [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Самара, август 2015 г.). — Самара: ООО "Издательство АСГАРД", 2015. — С. 136 - 138.

2. Игнаткина И. В. Роль иностранного языка в профессионально - ориентированном обучении студентов неязыковых вузов // Журнал. Проблемы педагогики. Иваново. 2017. № 2 (25). С. 67 - 69.

3. Михайлова Н.Н., Мозгов А.О. Роль иностранного языка в юриспруденции и за ее пределами // В сборнике: Эволюция государства и права: история и современность Сборник научных статей II Международной научно - практической конференции, посвященной 25 - летию юридического факультета Юго - Западного государственного университета. 2017. С. 334 - 336.

4. Поренко Р.В., Постников Р.Т. Иностранный язык как способ профессиональной подготовки студентов юристов Аллея науки. 2018. Т. 2. № 11 (27). С. 823 - 828.

© Кочесокова М.К., 2019

Мамедов А.Э.,
студент 3 курса РТУ МИРЭА,
научный руководитель: Степанова Н.Л.,
доцент кафедры КБ - 13 РТУ МИРЭА,
г. Москва, РФ

ГЛАВА 54 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ: К ВОПРОСУ О ТЕРМИНОЛОГИИ

Аннотация

Использование коммерческой концессии даёт огромное количество экономических выгод. В Европе и США он практикуется давно, а для российской цивилистики институт франчайзинга сформировался с переходом на рыночную экономику. Это повлекло за собой путаницу в понятиях, т.к. наблюдаются некоторые терминологические искажения и

определённые несоответствия международных правовых дефиниций с российскими, касающихся франчайзинговых отношений.

Ключевые слова

исключительные права, суд, франчайзинг, коммерческая концессия, правообладатель, пользователь

Франчайзинг – достаточно перспективный институт, который оформляет отношения по передаче принадлежащих правообладателю исключительных прав для успешной реализации собственной коммерческой деятельности. Основная цель коммерческой концессии (франчайзинга) – предоставление на возмездной основе «определённого объёма имущественных прав использования объектов исключительного права (ноу - хау, объектов промышленной собственности) для организации производства и оказания управленческих услуг» по данному договору для извлечения прибыли[1, 13].

Научно - практический интерес к данному договору обусловлен тем, что эта договорная форма является оптимальным средством расширения бизнеса крупных фирм и иных коммерческих организаций - правообладателей[2, 3]. Начало развития франчайзинга в мировой практике некоторые исследователи связывают с серединой XX в.[3, 36]. В 1946 г. в США принимается Закон о товарных знаках, благодаря которому у предпринимателей появляется возможность монетизировать свой товарный знак засчёт предоставления права на его использование другим предпринимателям. В 1955 г. Р. Крок основал компанию McDonald`s System, Inc, которая практиковала передачу вместе с франшизой детального описания системы ведения бизнеса. В США произошёл рывок в развитии франчайзинга, и в 1990 г. он занимал треть объёма розничной торговли в стране[4, 30].

В последние годы франчайзинг активно набирает популярность и в нашей стране. Сегодня, по данным Российской ассоциации франчайзинга, в стране «работает более 20 000 франчайзинговых точек и ок. 485 франчайзеров», а доля отечественных франшиз на рынке оценивается в 65 % (из них 45 % - это «молодые предприятия, работающие в этой сфере менее 5 лет»)[7].

И тут важно отметить особенность: ни в российском дореволюционном праве, ни в советском праве такой договорной конструкции, как коммерческая концессия и (или) франчайзинг, не существовало по объективным причинам – государственно - политический строй и правовая система не предполагали развития предпринимательства в таком ключе. В России становление института франчайзинга началось с включения в ГК РФ в 1996 г. новой главы 54, содержащей положения о договоре коммерческой концессии. На современном этапе следует выделить проблему терминологии в сфере коммерческой концессии (франчайзинга) и рассмотреть подходы.

Франчайзинговые отношения имеют большую вариативность в мировой правовой системе в сфере правового регулирования на уровне договора коммерческой концессии или франчайзинга. Весь плюрализм норм права различных государств о франчайзинге, а также мнения учёных и сложившихся методов ведения бизнеса, «обусловлен неоднородностью развития данного вида института». А.А. Ерёмин, изучив законодательство в этой сфере различных государств, пришёл к выводу, что нередко происходили заимствования норм, из - за недосконального изучения которых «искажалась сущность принимаемых

положений»[4, 31]. Данные тезисы подтверждают терминологическую проблематику в российском франчайзинге, именуемом коммерческой концессией.

В учебной литературе под франчайзингом (англ. franchising – право, привилегия) подразумевается возмездное приобретение «одним предпринимателем (пользователем) у другого предпринимателя, обычно у коммерческой организации… с известной деловой репутацией (правообладателя), права на использование принадлежащих ему средств индивидуализации производимых товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг, а также секретов производства (ноу - хау) и об оказании консультационной и иной организационной помощи, с тем чтобы товары и услуги пользователя выступали на рынке в таком же виде, как и аналогичные товары и услуги правообладателя»[5, 623]. Примерно такая схема правоотношений сложилась в мировой практике в области франчайзинга (по опыту IFA – Международной ассоциации франчайзинга), несмотря на отсутствие общепризнанных унифицированных норм на международном уровне.

Обратим внимание на историческое значение термина «концессия» (лат. concession – уступка, разрешение). Оно отличается от той трактовки, которая сложилась сегодня. Изначальная сфера применения концессии – частно - государственное партнёрство либо привлечение иностранного капитала. Понятие коммерческой концессии используется в разных странах (Франция, Бельгия, Швейцария), но её предметом выступают лишь права на реализацию товара на определённой договором территории. А это не есть тот предмет, который законодатель закладывает в п. 1 ст. 1027 ГК РФ, определяя «коммерческую концессию».

Ещё один термин, неразрывно связанный с франчайзинговыми отношениями: «франшиза» - от фр. «franchise» - льгота, привилегия. Это объект договора франчайзинга, комплекс прав на использование товарного знака и коммерческого опыта для ведения бизнеса. Некоторые авторы выступают сторонниками термина «договор франшизы», подразумевая его синонимичность к «франчайзингу» и более удачную формулировку по сравнению с «концессией». Следует согласиться с мнением Ж.Н. Бородиной, указывающей, что применение термина «франшиза» к данному договору внесёт путаницу, т.к. «он [термин] уже использован законодателем применительно к страховым отношениям». Автор также справедливо критикует приравнивание к договору коммерческой концессии понятия «концессионный договор», т.к. «концессия в общепринятом понимании… акт государства, регламентирующего деятельность лица, которому предоставляется концессия, что неприменимо к частно - правовым франчайзинговым отношениям»[1, 13] (подтверждением служит Закон о концессионных соглашениях).

Раскрыв отдельные термины, изучив подходы к их пониманию, попытаемся соотнести изложенное с соответствующими положениями ГК РФ. Согласно п. 1 ст. 1027 ГК РФ, «по договору коммерческой концессии (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу - хау)». Данная норма в частности и название главы в целом подвергается критике со

стороны ряда учёных. А.А. Ерёмин считает, что договор коммерческой концессии и договор франчайзинга имеют хоть и однородную направленность, но разный предмет регулирования. Причём проблема в том, что легализованная гражданским законодательством дефиниция коммерческой концессии полностью совпадает по своему смыслу с используемым в мировой практике договором франчайзинга[4, 74]. Другие авторы отождествляют по своему содержанию понятия «коммерческая концессия» и «франчайзинг», однако сходятся во мнении, что в названии и тексте главы 54 Кодекса для упорядочения предпринимательских отношений в целях совершенствования законодательства термин «коммерческая концессия» заменить на «франчайзинг»[1, 7], ибо нет смысла и практической пользы для введения нового термина для уже устоявшихся в мировой практике отношений франчайзинга. В дополнение к этому тезису о «подмене понятий» приведём позицию Д.П. Бондаренко, который отмечает, что желание законодателя избежать иностранных заимствований в русском языке при использовании близкого к франчайзингу понятия «коммерческая концессия» привело к путанице. Используемая в зарубежной практике договорная конструкция франчайзинга была таким образом сужена российским законодательством, т.к., по его мнению, договор коммерческой концессии – вид договора франчайзинга[6, 9].

Обратим внимание на Постановление ФАС Западно - Сибирского округа от 27.04.2011 по делу № А64 - 4427 / 2010 каждый раз при упоминании договора коммерческой концессии суд в скобках уточнял: «франчайзинг». Т.е., не только приведённые доктринальные источники, но и судебная практика рассматривает понятие «коммерческая концессия» (по ГК РФ), как аналогичное по содержанию понятию «франчайзинг», широко используемому за рубежом.

Исходя из вышеизложенного, предлагается считать термины «франчайзинг» и «коммерческая концессия» синонимичными по своей сути в российских условиях. Следовательно, такой же подход надо реализовать в отношении наименования сторон договора: «правообладатель» и «пользователь» приравнять, соответственно, к «франчайзер» и «франчайзи». Для устранения путаницы, унификации норм в этой области с международной практикой целесообразно внести соответствующие изменения в гл. 54 ГК РФ.

Список использованной литературы:

1. Бородина Ж.Н. Правовое регулирование коммерческой концессии (франчайзинга): Дисс. канд. юрид. наук. – Казань, 2005.

2. Гелашвили Е.В.. Договор коммерческой концессии : Дисс. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2007.

3. Зименков Р.И., Кудряшова В.Б. Франчайзинг в международной практике. // Вестник Академии. – 2009. - № 1.

4. Ерёмин А.А. Франчайзинг и договор коммерческой концессии: теория и практика прмиенения: Монография / А.А. Ерёмин. – М.: Юстиц - информ, 2017.

5. Суханов Е.А. Российское гражданское право: Учебник. В 2 т. Т. II: Обязательственное право / Отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2011.

6. Бондаренко Д.П. Правовое регулирование договора коммерческой концессии в российском праве : Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – М., 2013.

7. РАФ: Франчайзинг в России. [Электронный ресурс]: URL: (http: // www.rusfranch.ru / franchising / franchayzing _ v _ rossii /) (дата обращения: 11.12.2018).

© Мамедов А.Э., Степанова Н.Л., 2019

Махова А. В.
к.и.н., магистрант РГЭУ «РИНХ»
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

КОДИФИКАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА

Аннотация
Статья посвящена актуальной проблеме кодификации российского избирательного законодательства. Автор выделяет основные этапы интереса к теме, анализирует возможные варианты систематизации законодательства о выборах на современном этапе.

Ключевые слова
Кодификация, избирательный кодекс, избирательное право, выборы, основы законодательства.

В настоящее время наблюдается определенная активизация научных дискуссий, связанных с проблемой кодификации российского избирательного законодательства. Одним из стимулов к этому стало подписание соглашения между Российским фондом свободных выборов и факультетом политологии МГУ о подготовке проекта избирательного кодекса РФ. Некоторые исследователи поспешили заявить, что «необходима не просто кодификация законодательства, а содержательное реформирование избирательного права» [1].

В прикладном плане в этой связи актуализируется проблематика определения места кодифицированных законов в системе нормативно - правового регулирования. Особое звучание этого вопроса связано с тем, что законотворческая практика субъектов Федерации развивается в направлении принятия собственных кодексов.

Различные аспекты проблемы кодификации избирательного законодательства нашли отражение в работах А.Г. Головина [2], С.В. Громыко, Д.Б. Каткова [3], М.С. Матейковича [4], В.А. Полева [5], В.Л. Шейниса [6].

В целом же в истории современной России можно выделить несколько волн интереса к теме кодификации избирательного законодательства.

1. Начало 1990 - х гг. После распада СССР начался процесс масштабного обновления основ российской электоральной политики. В 1992 г. появился пакет законопроектов «Об избирательном процессе» (подготовлен Рабочей группой, которую возглавил депутат В.А. Балала). Он был рассмотрен на заседании Президиума Верховного Совета РФ, состоялись парламентские слушания. Однако проект был подвергнут критике как слабо проработанный [7, с. 114].
2. Середина 1990 - х гг. В этот период приоритетное место занимает работа по созданию «рамочного» федерального закона, призванного защитить избирательные права граждан. В 1994 г. проект Избирательного кодекса подготовили представители партии «Яблоко» под руководством В.Л. Шейниса. Он также не был поддержан. Среди

обозначенных причин: противоречие кодификации избирательного законодательства на федеральном уровне Конституции РФ; необходимость принятия и апробации отдельных законов о выборах; длительность разработки подобного документа.

3. Начало 2000 - х гг. В докладе Председателя ЦИК РФ главной задачей было объявлено «совершенствование» избирательного законодательства [8, с. 78]. Но несмотря на включение разработки концепции кодекса в планы работы Научно - методического совета при ЦИК РФ, в итоге проект представлен не был.

4. 2008 - 2012 гг. Общественный проект по созданию российского Избирательного кодекса был инициирован Ассоциацией «В защиту прав избирателей «ГОЛОС»». Группой экспертов руководил к.ю.н. А.Е. Любарев. Первый вариант кодекса был презентован в 2010 г. [9]. Проект предполагал возвращение отдельных элементов предшествующей избирательной системы. Кроме того, в нем были и новые меры: понижение заградительного барьера до 3 - 4 % ; применение смешанной связанной избирательной системы и т.д. Документ широко как на федеральном уровне, так и в регионах, получил одобрение ряда экспертов. В то же время многие исследователи указывали, что цель проекта лежит за пределами задач правовой кодификации [10], а некоторые процедуры и механизмы декларативны [11]. В феврале 2012 г. проект был внесен в Государственную Думу ФС РФ от фракции «Справедливая Россия». Однако по решению профильного Комитета был возвращен субъекту инициативы. Больше попыток его внесения не предпринималось.

В целом, говоря о целесообразности кодификации избирательного законодательства необходимо учитывать несколько важных моментов.

1. Прежде всего, отметим тот факт, что современное конституционное законодательство России характеризуется самым большим видовым разнообразием источников (акты федерального и регионального законодательства, акты органов местного самоуправления). Следовательно, регулирование данной сферы только лишь на федеральном уровне невозможно.

2. Среди актов федерального уровня существует специальный закон большей юридической силы, нежели остальные, - ФКЗ «О референдуме РФ». Представляется, что сторонники создания кодекса либо должны отказаться от регулирования федерального референдума, либо признать, что по своей природе данный кодекс не может быть единым отраслевым кодификационным актом. Поскольку кроме федерального закона, иной правовой формы предлагаемого кодекса нет, сама его идея как отраслевого суперзакона нивелируется.

3. Более реалистичными представляются доводы исследователей, выступающих за использование такой формы как Основы законодательства «на основе унификации избирательно - правовых и референдумно - правовых процедур с перемещением центра тяжести регулирования выборов органов власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, референдумов субъектов РФ и местных референдумов в сферу регионального законодательства» [12, с. 165]. Необходимо устанавливать «не минимальные гарантии избирательных прав и права на референдум, а максимально возможные их ограничения» [13, с. 37]. Это позволит субъектами Федерации реализовать свои законодательные полномочия, а также преодолеть недостатки ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», в частности отсутствие разделения между принципиальным и детальным правовым регулированием.

В целом же систематизации избирательного законодательства вполне может стать действенным средством оптимизации российского избирательного права.

Список использованной литературы

1. Лолаева А.С., Хадиков А.К. Перспективы принятия Избирательного кодекса РФ // Конституционное и муниципальное право. 2018. №6. С. 47 - 49.
2. Головин А.Г., Федотова Е.В. Кодификация избирательного законодательства в РФ // Журнал о выборах. 2005. №5. С. 14–19.
3. Катков Д.Б. Кодификация избирательного права в РФ // Вестник ЦИК РФ. 1998. №3. С. 131–138.
4. Матейкович М.С. Федеральное избирательное законодательство нуждается в кодификации // Конституционное и муниципальное право. 2009. №14. С. 27–30.
5. Полев В.А. От федеральных основ к федеральному кодексу. Возможно ли это? // Журнал о выборах. 2007. №4. С. 31–33.
6. Шейнис В.Л. Стране нужен избирательный кодекс // Общественные науки и современность. 1995. №1. С. 5–16.
7. Левчик Д.А. Основные элементы электорального права и их применение в российском законодательстве 1992 - 94 гг. // Кентавр. 1994. - №5. С. 105 - 114.
8. О развитии и совершенствовании законодательства РФ о выборах и референдумах. Доклад ЦИК РФ // Вестник ЦИК РФ. 2000. № 21. С. 47 - 90.
9. Любарев А.Е. Избирательный кодекс РФ – основа модернизации политической системы России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // files.golos.org / docs / 4587 / original / 4587 - kodeks - sbornik - 2011.pdf. - (дата обращения: 10.04.2019).
10. Громыко С.В. Нужен ли избирательной системе России собственный кодекс? // Южно - российский журнал социальных наук. 2013. №4. С. 64 - 70.
11. Гришин Н.В., Мармилова Е.П. Избирательный кодекс как проект оптимизации избирательной системы России // Человек. Сообщество. Управление. 2013. №4. С. 53 - 63.
12. Курячая М.М. Право граждан Российской Федерации на референдум: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2004. 218 с.
13. Курячая М.М. Проблемы обеспечения народного представительства в современном российском парламентаризме // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 12. С.37 - 41.

© Махова А.В., 2019

Мусаинов Ж.К.,
магистрант
Юридическая академия ОмЮА,
г. Омск, Российская Федерация

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ

Аннотация

Среди основных причин влияющих на совершения преступлений против здоровья в России можно назвать следующие: алкогольная и наркотическая зависимость, алкогольное

или наркотическое опьянение, отсутствие профессионального опыта, навыков или наоборот большой профессиональный опыт, дающий излишнюю уверенность в собственных силах, психические отклонения разного происхождения как временные, так и постоянные, нажива.

Ключевые слова

Алкоголизм, наркомания, причинение вреда здоровью, причинение вреда здоровью медицинскими работниками.

Преступное деяние против здоровья человека представляет собой виновно совершенное общественно опасное деяние, посягающее на здоровье человека, установленное Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, которое выражается в противозаконном причинении повреждений либо вызове патологических состояний, существенно ухудшающих функционирование организма человека и которое запрещено Уголовным Кодексом Российской Федерации под угрозой наказания.

Среди причин влияющих на совершения преступлений против здоровья можно назвать следующие: алкогольная и наркотическая зависимость, алкогольное или наркотическое опьянение, отсутствие профессионального опыта, навыков или наоборот большой профессиональный опыт, дающий излишнюю уверенность в собственных силах, психические отклонения разного происхождения как временные, так и постоянные, нажива.

Медицинский словарь определяет алкоголизм как - заболевание, обусловленное систематическим употреблением спиртных напитков; проявляется постоянной потребностью в опьянении, расстройством психической деятельности, соматическими и неврологическими нарушениями, падением работоспособности, утратой социальных связей, деградацией личности.

Согласно «Международной классификации болезней», алкоголизм состояние (психологического или обычно также физического), возникающее в результате потребления алкоголя и характеризующееся поведенческими и другими проявлениями которые включают постоянно или периодически, потребность в нем с целью ощущения его соответствующего эффекта, преодоления дискомфорта, связанного с его отсутствием. В социально - правовом аспекте алкоголизм — форма отклоняющегося поведения, выражающаяся в злоупотреблении спиртными изделиями[3].

А.М. Мартыненко в своем труде «Медико - социальная работа» приводит более конкретное определения алкоголизма: Алкоголизм – это патологическое состояние, характеризующееся болезненным пристрастием к употреблению спиртных напитков и поражением организма, вызванным хронической алкогольной интоксикацией.

Еще одно определение алкоголизма дает В.В. Лозовой. Алкоголизм – регулярное, компульсивное потребление большого количества в течение долгого периода времени. Это наиболее серьезная форма наркомании, вовлекающая от 1 до 5 % населения большинства стран.

Учитывая все приведенные выше определения, можно сделать вывод, важный для нашего исследования: алкоголизм – это болезнь, или болезненное пристрастие, которое

[3] Боева, Т. Б. Словарь медицинских терминов / - Ростов - на Дону : Феникс, 2014. - 308

развивается при постоянном употреблении спиртных напитков и сопровождается алкогольной интоксикацией, поражением организма, деградацией личности. Алкоголизм характеризуется патологическим влечением к спиртному, сопровождающимся социально - нравственной деградацией личности. «Алкогольная зависимость» развивается постепенно и определяется сложными изменениями, которые происходят в организме пьющего человека и принимают необратимый характер: спирт становится необходимым для поддержания обменных процессов.

Различают три вида алкоголизма:

- бытовой алкоголизм характеризуется привыканием к алкоголю, однако пьющий человек еще способен контролировать количество напитка и даже временно прекратить его употребление в неподходящих для выпивки ситуациях;

- при хроническом алкоголизме утрачиваются характерные для бытового алкоголизма возможности. Толерантность (переносимость) достигает максимума, страсть к спиртному принимает патологический характер;

- осложненный алкоголизм отличается от предыдущих тем, что пьющие, наряду с алкоголем, употребляют наркотики. Так, в старой работе Л. Ленке показано, что есть статистическая корреляция между уровнем насильственных преступлений и потреблением алкоголя на душу населения в нескольких скандинавских странах в1960–1973гг. (*Lenke 1975*). В более новом исследовании С. Марковиц на данных международных обследований виктимизации населения, проведенных в 16 странах, было обнаружено, что высокие цены на алкогольные напитки снижают уровень насильственных преступлений

Еще одной из причин, влияющих на совершение преступлений против здоровья является наркотическая зависимость. Лица, постоянно употребляющие наркотические вещества (зависимые преступники) находятся в пограничном состоянии сознания и зачастую вообще не осознают, что причиняют какой - либо вред окружению. Это не является смягчающим обстоятельством, но указывает на то, что осознанность при совершении преступления отсутствовала. При обычном алкогольном опьянении, как доказывает судебная экспертиза, зачастую преступник осознает то, что он делает. Такие преступники как бы находятся под воздействием «храброй таблетки». Алкогольное опьянение дает им смелости, совершить то, что они никогда бы не сделали в трезвом состоянии. Под воздействие небольшой дозы алкогольного опьянения совершаются наезды на пешеходов, заметно повышается скорость у таких водителей[4].

Более 70 % дорожно - транспортных происшествий совершается по вине водителей в крови, которых обнаружено незначительное количество алкоголя. Среди зависимых алкоголиков наиболее часто совершения побоев и нанесения легкого вреда здоровью. Эта так называемая сфера бытового насилия, от которой страдает, прежде всего, семья алкоголика.

Отсутствие профессионального опыта, навыков или наоборот большой профессиональный опыт, дающий излишнюю уверенность – это вторая наиболее явная причина подобных преступления. По неопытности совершается причинение вреда здоровью в 80 % случаях медицинскими работниками. Здесь имеет место установление

[4] Красненкова С.А. Изучение личностных особенностей виновников дорожно - транспортных происшествий с тяжкими последствиями // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 1 (41).

неверных диагнозов, проведение неудачных операций, оставление в теле пациента различных предметов и т.д[5][6]. Среди сотрудников правоохранительных органов причинами таких преступлений является работа в повышенных условиях опасности, при задержании преступников и необходимой обороне.

Психические отклонения разного происхождения как временные, так и постоянные существенно влияют на поведение различных лиц, вызывая у них агрессию и различные сексуальные пристрастия. Среди насильственных преступлений сексуального характера зафиксировано самое большое число лиц с психическими отклонениями. Вменяемость данных лиц судом в большинстве случаев доказана, но тем не менее отклонения имели место.

Особое внимание необходимо уделить лицам с нормальным психическим состоянием, но находящимся в состоянии аффекта. Такие лица в основном действуют исходя из мести (например, за потерянного ребенка). Утрата влияет значительно на поведение таких преступников. Они пытаются добиться справедливости путем нанесения вреда здоровью другим лицам[7].

И последний мотив, который по мнению ученых существенно влияет на совершения преступлений против здоровья – это нажива (экономия) – то есть приобретение определенной выгоды. Под этот мотив попадают практически все вышеуказанные типы преступников. В медицинской и прочей профессиональной сфере – это использование несертифицированных препаратов. Среди лиц асоциального круга причинение вреда здоровью наносится при грабежах и кражах, когда преступник пытается обездвижить хозяина краденного имущества.

Таким образом, на совершение преступлений против здоровья вызваны: асоциальным образом жизни (наркомания и алкоголизм), невыполнением или халатным отношением к профессиональным обязанностям, психическими заболеваниями.

Список литературы

1. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323 - ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"
2. Боева, Т.Б. Словарь медицинских терминов / - Ростов - на Дону : Феникс, 2014. – 308
3. Красненкова С.А. Изучение личностных особенностей виновников дорожно - транспортных происшествий с тяжкими последствиями // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 1 (41).
4. Мухортова М.В. Преступления, связанные с нарушением специальных правил: природа и особенности элементов состава : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / М.В. Мухортова. - М., 2016. - 32 с.

[5] Мухортова М.В. Преступления, связанные с нарушением специальных правил: природа и особенности элементов состава : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / М.В. Мухортова. - М., 2016. - 32 с.

[6] Тыняная М.А. Отграничение халатности от других должностных преступлений // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – №1 (19). – С. 47

[7] Эминов В.Е. Причины преступности в России: криминологический и социально - психологический анализ. Монография. – М.: Инфра - М, 2015. - 128 с

5. Тыняная М.А. Отграничение халатности от других должностных преступлений // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – №1 (19). – С. 47
6. Эминов В.Е. Причины преступности в России: криминологический и социально - психологический анализ. Монография. – М.: Инфра - М, 2015. - 128 с
© Мусаинов Ж.К., 2019

Новосёлова А.А.
студентка 3 курса СГУ им. Питирима Сорокина
г. Сыктывкар, РФ
Оловян М. А.
студентка 3 курса СГУ им. Питирима Сорокина
г. Сыктывкар, РФ

СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ВИНЫ В ПАМЯТНИКАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ

Аннотация
В данной статье рассматривается становление института вины в памятниках российского уголовного права. А так же, прослеживается эволюция форм вины на протяжении всей истории России. Целью исследования является проведение анализа уголовно - правовых источников и выявления закономерностей развития рассматриваемого института, начиная с Русской Правды в Древней Руси и заканчивая Основами уголовного законодательства СССР. В статье использованы следующие методы: синтез, индукция, абстрагирование, грамматический способ толкования, использование в процессе толкования юридического анализа.
Ключевые слова
Вина, пакощи, небрежение, бесхитростно, ненарочным делом, умысел, неосторожность.

Первым правовым актом, содержащим зачатки субъективного вменения, считается Русская Правда [1]. В её статьях различается убийство, совершенное «в разбое» (ст.3) и «в сваде» (ст.5и причинение вреда «пакощами», т.е. умышленно (ст.84), что позволяет сделать вывод о зарождении представлений о формах вины, однако они еще не были закреплены на законодательном уровне. Кроме того, Русская Правда фиксируются правонарушения, обличающие «злую волю» (ст.14).

Псковская Судная Грамота [2] принимает во внимание аспект невиновного причинения вреда, освобождающий от наступления мер юридической ответственности (ст. 98).

В Соборном Уложении 1649 г. [3] имеется указание на умышленные и небрежные (неосторожные) деяния, в зависимости от которых предусмотрена дифференциация наказаний, в частности, совершение деяния бесхитростно влечет более легкое наказание по сравнению с умышленным. Согласно Соборному Уложению, осуществление предумышленного смертоубийства влекло наказание в виде смертной казни (ст.69). Начинает формироваться институт ответственности с учетом сознания воли и в связи с

этим различаются деяния умышленные (Гл. XXII ст. 18) и предумышленные (Гл. XXII ст. 19), за которые полагались разного рода наказания, соответственно более высокая мера наказания полагалась за предумышленное деяние. Также раскрывается понятие «неосторожности», которая иногда смешивалась или с умыслом, или с «невинностью» (Гл. X ст. 226 - 227). Обстоятельствами, отягчающими вину, выступали: похвальба, алкогольное опьянение, умысел (гл. XXII ст.17) совершение преступления военнослужащими (гл. VII ст.30)

В Воинском Артикуле 1715 г. [4] использует 2 признака, характеризующих вины, ими являются: нарочнопричинный и волевой. Данные критерии позволяют провести грань между действиями, которые совершены «волею нарочно», «ненарочно и неволею», «самовольством и нарочно». В последующих статьях Артикула происходит постепенное отчуждение понятий «умысел» и «неосторожность», заменив их на «небрежение и неосторожность», «умысел», «намерение», «нарочность» [10]. При назначении наказания в Артикуле учитывается факт того, как совершено деяние: с умыслом или по неосторожности. В акте предусматривается вероятность смягчения наказания в случае отсутствия у подозреваемого умысла (арт. 37), так же закреплено наказание за совершение неосторожного деяния (арт. 158), случайное совершение деяния наказания не влечет (арт.159). Наступает ответственность за преступления, совершенные по легкомыслию – за богохульство. (арт.6)

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. [5] включены нормы, закрепляющие различные виды умысла за совершение противоправных деяний, при этом, в соответствии со ст.110, наказание зависит от «большей или меньшей умышленности в содеянии преступления». Были сравнительно четко сформулированы критерии невменяемости («когда нет сомнения», что виновный, «по состоянию своему в то время, не мог иметь понятия о противозаконности и о самом свойстве своего деяния» (ст. 101), а так же медицинский критерий невменяемости, согласно которому могли быть освобождены от наказания такие категории лиц, как: «безумные от рождения или сумасшедшие», больные «в точно доказанном припадке умоисступления или совершенного беспамятства», «потерявшие умственные способности и рассудок от старости или дряхлости», а также «лунатики (сонноходцы), которые, в припадках своего нервного расстройства, действуют без надлежащего разумения» (ст. 101 - 103), что освобождало от наказания; также не подлежали наказанию глухонемые. Указанные категории лиц переходили на попечение «благонадежным» родственникам, опекунам или посторонним (с их согласия).

Преступления и проступки делились на умышленные и неумышленные. Умышленные же в свою очередь имеют 2 стадии: Первая – когда деяние совершено с заранее обдуманным намерением; Вторая – когда деяние было совершено по внезапному побуждению (ст.6). Деяние, совершенное без какого - либо намерения и случайно – виною не считается (ст.7). Что касается преступления, за которое предусматривается не одно наказание, а несколько разной важности, то мера наказания всегда определяется исходя из важнейшего из противоправных деяний, совершающихся в момент данного преступления (ст. 114). За неумышленные деяния строгость наказаний может увеличиваться, в случаях, когда совершивший противоправное деяние обязан был действовать с осмотрительностью, и уменьшаться в случаях, когда действия подсудимого не могли быть предвидены. В

случаях, когда неосторожность деяния оправдывается обстоятельствами, то виновный наказания не нес (ст. 116).

Далее, рассматривается Уголовное Уложение 1903 г. [6], в общей части которого уже можно обнаружить четкое законодательное закрепление двух форм вины: умысла и неосторожности. Исходя из ст. 48 «О видах виновности» преступное деяние признается умышленным в двух случаях: когда виновный желал его учинения, и когда он сознательно допускал наступление последствий. Под категорию «неосторожность» попадают преступления в двух случаях, когда субъект не предвидел наступление последствий и когда предвидел, но самонадеянно предполагал предотвратить их.

В Уголовном законодательстве Советского Союза понятие «виновность» не имело прямого отношения к содеянному, а воспринималось как невыполнение требование власти. Необходимо отметить, что УК РСФСР 1922 г. [7], а также УК РСФСР 1926 г. [8] не посчитали нужным использование таких обозначений как «вина» и «виновность», что не помешало закрепить формы вины на законодательном уровне: умысел и неосторожность. Ст. 11 УК РСФСР 1922 г. содержит описание форм вины: «Наказанию подлежат лишь те, которые: а) действовали умышленно, т.е. предвидели последствия своего деяния и их желали или же сознательно допускали их наступление; или б) действовали неосторожно, т.е. легкомысленно надеялись предотвратить последствия своих действий или же не предвидели их, хотя должны были их предвидеть». В УК РСФСР 1926 г. произошло дополнение признаков умышленной формы вины в виде «общественной опасности».

В Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. [9] термин «вина» получил свое законодательное закрепление и стала частью субъективной стороны и основанием привлечения к уголовной ответственности. Согласно ст. 3 Основ «уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, то есть умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние».

Таким образом, институт вины начал формироваться в памятниках древнерусского права, которые различают виновное и невиновное причинение вреда, памятники средневекового права начинают дифференцировать ответственность в зависимости от форм вины. Законодательство Российской Империи выделяет разные виды умысла и неосторожности.

По мнению Кузнецовой Н.Ф.: «Советский период в истории института вины разделяется на следующие этапы: в 20 - х гг. происходит отрицание понятия вины; в 30 - х гг. вина признается родовым понятием умысла и неосторожности; 40 - ым и 50 - ым гг. свойственно двойное понимание вины: как общее основание уголовной ответственности и как родовое понятие умысла и неосторожности» [11].

Список использованной литературы:

Нормативные документы:

1. Русская Правда. Пространная редакция. // Российское законодательство X - XX веков. М., 1948. Т.1. С. 27 - 133.

2. Псковская Судная Грамота. // Российское законодательство X - XX веков. Т.1. М., 1984. С. 321 - 344.

3. Соборное Уложение 1649 г. // Российское законодательство X - XX веков. Т.3. М., 1985. С. 512 - 589.

4. Российское законодательство X - XX веков: в 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М., 1986. С. 327 - 365.

5. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. // Российское законодательство X - XX веков: в 9 т. Т. 6. Законодательство первой половины века. М., 1988. С. 451 - 493.

6. Уголовное Уложение 1903 // Российское законодательство X - XX веков. Т.9. М., 1989. С.15 - 34.

7. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года // Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета о введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. Собрание Кодексов Р.С.Ф.С.Р. 3 - е издание Юридическое издательство народного комиссариата юстиции Р.С.Ф.С.Р. М., 1925. С. 523 - 677.

8. Уголовный кодекс РСФСР 1926 года // Собрание узаконений и распоряжений рабоче - крестьянского правительства Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, издаваемое Народным Комиссариатом Юстиции. 6.12.1926. №80. С. 945 - 994.

9. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 // Ведомости верховного совета союза советских социалистических республик // от 1.01.1959 №1. 22 - й год издания. С. 6 - 93.

Монографии:

10. Ситникова А.И. Законодательная текстология и ее применение в уголовном праве: монография. М., 2010. С.159 - 160.

11. Кузнецова Н.Ф. Избранные труды. СПб., 2003. С.445 - 446.

© Новосёлова А.А., Оловян М.А., 2019

Ноздрина Н.А.
Брянский государственный технический университет,
доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин,
кандидат педагогических наук,
241012 г.Брянск ул.Камозина д.29 кв.49; тел.: 89102392700;
nozdrina.natalye@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЗНАНИЕВОМУ КОНСТРУКТУ КАК РЕЗУЛЬТАТУ ПОНЯТИЙНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОГО КУРСА

1. Логичность.
2. Лаконичность.
3. Должна быть проведена унификация, т.е. через все конструкты должно проходить единство символики, так отмечает Н.Л. Груздева, что «при изучении физики у студентов

возникают затруднения в переводе информации из одной формы представления в другую, что снижает их познавательные возможности» [2].

4. Конструкты должны отличаться по форме (таблицы, чертежи, диаграммы и т.п.), чтобы в них делался акцент на смысловые элементы.

5. В конструктах должно быть выделено ядро материала, логически показана его связь со всеми его компонентами. «Именно в рамках естественнонаучных дисциплин обучаемые должны научиться упорядочивать, систематизировать, структурировать данные, выявлять связи и отношения между отдельными элементами, уметь представлять информацию в формализованном виде, построить информационную модель объекта или процесса для решения поставленной задачи» [2].

Примером такого построения знаниевого конструкта понятийного моделирования может служить конструкт раздела "Кинематика материальной точки".

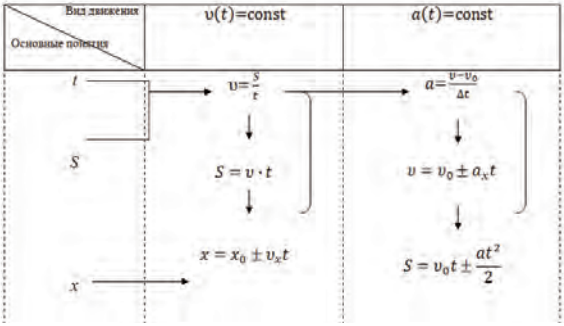

Рисунок 1 - Знаниевый конструкт понятийного моделирования раздела "Кинематика материальной точки"

Мы полностью согласны с мнением Пунчик В.Н. в том, что «методика учебно - познавательной деятельности обучаемых на основе моделирования дидактических понятий является эффективной, а также обеспечивает более высокий уровень развития мыслительных операций у обучаемых» [4]. Это особенно актуально, как отмечает А.А. Вербицкий, в том смысле, что «свертывание мыслительных содержаний в наглядный образ; будучи воспринятым, образ может быть развернут и служит опорой адекватных мыслительных и практических действий» и «в первую очередь, логико - смыслового моделирования учебного материала, представленного на естественном языке» [1]. Тем более, что содержание и сама логика изложения предметов естественнонаучного цикла предполагают обучить студентов колледжей «упорядочивать, систематизировать, структурировать данные, выявлять связи и отношения между отдельными элементами» [3].

Основное назначение когнитивной подсистемы нашей системы состоит в том, чтобы обеспечить весь процесс дидактического управления колледжами технического профиля информацией для дальнейших действий. Анализ сильных и слабых сторон, недостатков, возможностей и угроз изучаемого на данный момент педагогического состояния дает возможность оценить *SWOT* - анализ.

При этом выделяют определенные этапы, характерные для когнитивного анализа любой ситуации, например, в случае изучения состояния естественнонаучной и профессиональной подготовки в колледжах технического профиля в условиях динамичных технологических перемен.

Практическая значимость такой методики заключается в разработке и внедрении в образовательную практику организаций СПО когнитивной карты модели естественнонаучного компонента в условиях когнитивного моделирования естественнонаучной и профессиональной подготовки в процессе внедрения ФГОС - 4 СПО и профессионального стандарта.

Внедрение результатов когнитивной карты и всей причинно - следственной модели естественнонаучного компонента в условиях когнитивного моделирования естественнонаучной и профессиональной подготовки осуществляется в процессе обучения естественнонаучным и профессиональным дисциплинам (Физика, Химия, Безопасность жизнедеятельности, ПМ «Контроль и метрологическое обеспечение средств и систем автоматизации» и т.п.) в образовательный процесс профессионально - образовательных организаций технического профиля.

Список литературы:

1. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. Москва: Высшая школа, 1991
2. Груздева Н.Л. Метод информационного моделирования как средство обучения и инструмент познания действительности // Вестник Мининского университета. 2015. № 2
3. Ительсон Л.Б. Лекции по общей психологии. - М.; Минск: АСТ, Харвест, 2002
4. Пунчик В.Н. Организация учебно - познавательной деятельности студентов на основе моделирования дидактических понятий (когнитивный подход) http: // elib.bspu.by / handle / doc / 7601 (дата обращения 24.09.2018)

© Ноздрина Н.А. 2019

Ноздрина Н. А.,
Доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин,
кандидат педагогических наук
Брянский государственный технический университет, E - mail: nozdrina.natalye@mail.ru
Nozdrina N. A.
Associate Professor of the Department of Humanities and Social Sciences,
Candidate of Pedagogical Sciences, Bryansk State Technical University
E - mail: nozdrina.natalye@mail.ru

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ ДИДАКТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ЗАДАЧ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ КУРСОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

ON THE QUESTION OF THE RELATIONSHIP OF DIDACTIC CONDITIONS AND THE TASKS OF DESIGNING AND IMPLEMENTING TRAINING COURSES IN THE CONTEXT OF THE INTEGRATION OF EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL STANDARDS

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы о взаимосвязи дидактических условий и задач проектирования и реализации учебных курсов в условиях интеграции образовательных и профессиональных стандартов.

Abstract: This article examines the relationship between the didactic conditions and the tasks of designing and implementing training courses in the context of the integration of educational and professional standards.

Ключевые слова: дидактические условия, дидактические задачи, проектирование и реализация учебных курсов, образовательные и профессиональные стандарты.

Keywords: didactic conditions, didactic tasks, design and implementation of training courses, educational and professional standards.

Решение поставленных нами задач во взаимосвязи с выдвинутыми нами методическими условиями в рамках обозначенного нами личностно - развивающего профессионального образования в области организации и дидактического управления учебно - познавательным процессом в колледже технического профиля опирается на научные основы проблемы управления учреждениями среднего профессионального образования (П.Ф. Анисимов, Н.Л. Аширбагина, А.Т. Глазунов, Г.И. Ибрагимов, Г.В. Мухаметзянова, А.М. Новиков, В.Н. Смирнов, Е.Г. Ходаб), ориентированные на реализацию идеи оптимального осуществления профессиональной подгов - ки квалифицированных специалистов среднего звена, исследованной учеными С.Я. Батышевым, В.И. Блиновым, А.Н. Деминым, Л.А. Воловичем, А.М. Новиковым, Е.В Ткаченко, Г.В. Мухаметзяновой, Л.Г. Семушиной и др., в условиях выделенных нами в качестве основополагающих компетентностный подход (В.М. Антипова, В.И. Байденко, О. Волкова, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Г.И. Ибрагимов, В.А. Кальней, А К.Ю. Колесина,.М. Новиков, М. Носков, М.В. Г.А. Пахомова, А. Петров, Пожарская, Э. Сыманюк, А.В. Хуторский, С.Е. Шишов и др.) и деятельностный подход (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубенштейн,Н.Ф. Талызина, Д.К. Эльконин и др.).

Рисунок 1. - Взаимосвязь дидактических условий и задач проектирования и реализации учебных курсов в условиях интеграции образовательных и профессиональных стандартов

Список литературы:

1. Блинов В.И., Сазонов Б.А., Лейбович А.Н., Батрова О.Ф., Волошина И.А., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации. М.: ФГУ «ФИРО», Центр начального, среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, 2010. - 7 с.
2. Камалеева А.Р. Научно - методическая система формирования основных естественнонаучных компетенций учащейся молодежи // автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Московский педагогический государственный университет. Москва, 2012. –47 с.
3. Качественная оценка профессионального мастерства - стратегическая общенациональная задача https: // nark.ru / news / kachestvennaya - otsenka - professionalnogo - masterstva.php?sphrase _ id=43442 (дата обращения 13.01.2019).
4. Коулз М., Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Национальная система квалификаций. Обеспечение спроса и предложения квалификаций на рынке труда. – М.: РИО ТК им. А.Н. Коняева, 2009 – 115 с.
5. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации: Рекомендации / О.Ф. Батрова, В.И. Блинов, И.А. Волошина [и др.]. — М.: Федеральный институт развития образования, 2008. — 14 с
6. Шевченко Е.С. Внутренний аудит в системе дополнительного образования https: // nsportal.ru / kultura / sotsialno - kulturnaya - deyatelnost / library / 2015 / 09 / 11 / statya - vnutrenniy - audit - v - sisteme (дата обращения 17.02.2019)

© Ноздрина Н.А. 2019

Ноздрина Н. А.,
Доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин, кандидат педагогических наук
Брянский государственный технический университет, E - mail: nozdrina.natalye@mail.ru
Nozdrina N. A.
Associate Professor of the Department of Humanities and Social Sciences,
Candidate of Pedagogical Sciences, Bryansk State Technical University
E - mail: nozdrina.natalye@mail.ru

АЛГОРИТМ КОНТРОЛЯ И РЕГУЛЯЦИИ ПРОЦЕССА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ALGORITHM OF CONTROL AND REGULATION OF THE PROCESS EVALUATION OF LEARNING OUTCOMES IN INSTITUTIONS OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы, отражающие алгоритм контроля и регуляции процесса оценивания результатов обучения в учреждениях среднего профессионального образования.

Abstract: This article discusses issues that reflect the algorithm for controlling and regulating the process of evaluating learning outcomes in institutions of secondary vocational education.

Ключевые слова: моделирование, контрольная подсистема, организации измерения и оценки, подготовки конкурентоспособного выпускника, колледжа технического профиля, внутренний и внешний аудит.

Keywords: modeling, control subsystem, organization of measurement and evaluation, training of a competitive graduate, technical college, internal and external audit.

Алгоритм контроля и регуляции процесса оценивания результатов обучения в учреждениях среднего профессионального образования включает следующие этапы:

I этап. Подготовительный.

1 шаг. Разработка матрицы компетенций по каждой преподаваемой дисциплине.

1 шаг. Разработка рабочей программы.

3 шаг. Разработка контрольно - оценочных материалов (КОМ).

4 шаг. Разработка контрольно - оценочных средств (КОС).

II этап. Оценочный.

1 шаг. Разработка и внедрение методических материалов текущего контроля успеваемости обучаемых.

2 шаг. Разработка и внедрение методических материалов промежуточного контроля успеваемости обучаемых.

3 шаг. Итоговый контроль в виде итоговой государственной аттестации.

Теперь, когда нами определен пошаговый алгоритм контроля и регуляции процесса оценивания результатов обучения, можно рассмотреть для нашей контрольной подсистемы соответствующую ей модель – модель мониторинга.

Главная цель, заложенная в этой модели - создание механизма обратной связи и способов корректировки возможных отклонений планируемых результатов организация измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля в условиях внутреннего и внешнего аудита.

В процессе построения модели мониторинга планируемых результатов организация измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля, были выделены задач:

- проведение мониторинга планируемых результатов организации измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля на основе алгоритма контроля и регуляции процесса оценивания результатов обучения в учреждениях среднего профессионального образования;
- разработать диагностический инструментарий оценивания общих и профессиональных компетенций и профессиональных квалификаций студентов колледжей;
- использовать единый диагностический инструментарий оценивания результатов обучения студентов колледжей в процессе итоговой государственной аттестации;
- использовать метод экспертных оценок эффективности разработанных алгоритмов линейного и циклического видов проектирования компетентностно и профессионально ориентированного содержания реализованных на практике дисциплин;

- корректировка возможных отклонений планируемых результатов на основе проведенного приращенного *SWOT* - анализа сильных и слабых сторон, недостатков, возможностей и угроз изучаемого на данный момент педагогического состояния.

Список литературы:

1. Беспалько В. П., Татур Ю.Г. Системно - методическое обеспечение учебно - воспитательного процесса подготовки специалиста. — М., 1989.
2. Блинов В.И., Сазонов Б.А., Лейбович А.Н., Батрова О.Ф., Волошина И.А., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации. М.: ФГУ «ФИРО», Центр начального, среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, 2010. - 7 с.
3. Жуклинец И.И. Профессиональный стандарт как элемент российской национальной системы квалификаций и компетенций // Академический вестник. Вестник Санкт - Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2015. №3(29). - С.38 - 44.
4. Камалеева А.Р. Научно - методическая система формирования основных естественнонаучных компетенций учащейся молодежи // автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Московский педагогический государственный университет. Москва, 2012. –47 с.
5. Комментарий специалиста https: // academy - prof.ru / blog / sistema - professionalnyh - kvalifikaciy - v - spo (дата обращения 27.12.2018).
6. Качественная оценка профессионального мастерства - стратегическая общенациональная задача https: // nark.ru / news / kachestvennaya - otsenka - professionalnogo - masterstva.php?sphrase _ id=43442 (дата обращения 13.01.2019).
7. Коулз М., Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Национальная система квалификаций. Обеспечение спроса и предложения квалификаций на рынке труда. – М.: РИО ТК им. А.Н. Коняева, 2009 – 115 с.
8. Маркова А.К. Психология профессионализма. / А.К. Маркова // – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 308 с.
9. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации: Рекомендации / О.Ф. Батрова, В.И. Блинов, И.А. Волошина [и др.]. — М.: Федеральный институт развития образования, 2008. — 14 с
10. Словарь русского языка: В 4 - х т. / АН СССР, Ин - т русского языка.; Под ред. А.П. Евгеньевой. – 3 - е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1985 - 1988. Т. 2. К - О. 1986. - 736 с.
11. Система контроля знаний – залог успешного формирования общих и профессиональных компетенций студентов среднего профессионального образования https: // www.twirpx.com / file / 1191395 / (дата обращения 17.02.2019).
12. Субетто А.И. Оценочные средства и технологии аттестации качества подготовки специалистов в вузах: методология, методика, практика: монография. СПб А.И.Субетто - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. 2004. 280 с.
13. Шевченко Е.С. Внутренний аудит в системе дополнительного образования https: // nsportal.ru / kultura / sotsialno - kulturnaya - deyatelnost / library / 2015 / 09 / 11 / statya - vnutrenniy - audit - v - sisteme (дата обращения 17.02.2019)

© Ноздрина Н.А. 2019

Ноздрина Н.А.
Брянский государственный технический университет,
доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин, кандидат педагогических наук,
241012 г.Брянск ул.Камозина д.29 кв.49; тел.: 89102392700; nozdrina.natalye@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССЕ ПОЗНАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В универсальном энциклопедическом словаре мышление определено как «высшая ступень человеческого познания, процесса постижения действительности» [4].

Уровневую организацию познания как процесса постижения действительности обучающимися Л.Б. Ительсон представляет графически в виде ступеней (см. рис.1.) [2].

Рис. 1. - Ступени процесса познания (по Л.Б. Ительсону)

Расширение самостоятельности образовательных организаций и возрастание ответственности за его результаты диктуют необходимость дополнить данную схему процесса познания четвертой ступенью - контроль, который предполагает осмысление и анализ полученных результатов (см. рис. 2).

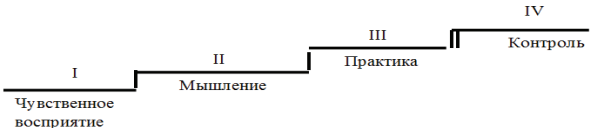

Рис. 2. - Ступени процесса познания на современном этапе развития естественнонаучного образования

Таким образом, можно наложить на структуру учебно - познавательной деятельности обучаемых ступенчатую схему процесса познания на современном этапе развития профессионального образования (см. рис. 3).

На этом рисунке конкретизируется первая ступень процесса познания через память. Мы полностью согласны с мнением академика А.В. Усовой в том, что «без памяти невозможно приобретение и закрепление получаемой человеком информации о явлениях природы, свойствах тел, вещества и полей, овладение практическими умениями» [3], поэтому на риунке представлены виды памяти по характеру психологической деятельности: образная, сенсорная, смысловая, эмоциональная память на чувства, субъективные переживания.

Вторая ступень представленной нами схемы процесса познания - мышление - ориентирована на формирование приемов логического запоминания на основе учета: [3]

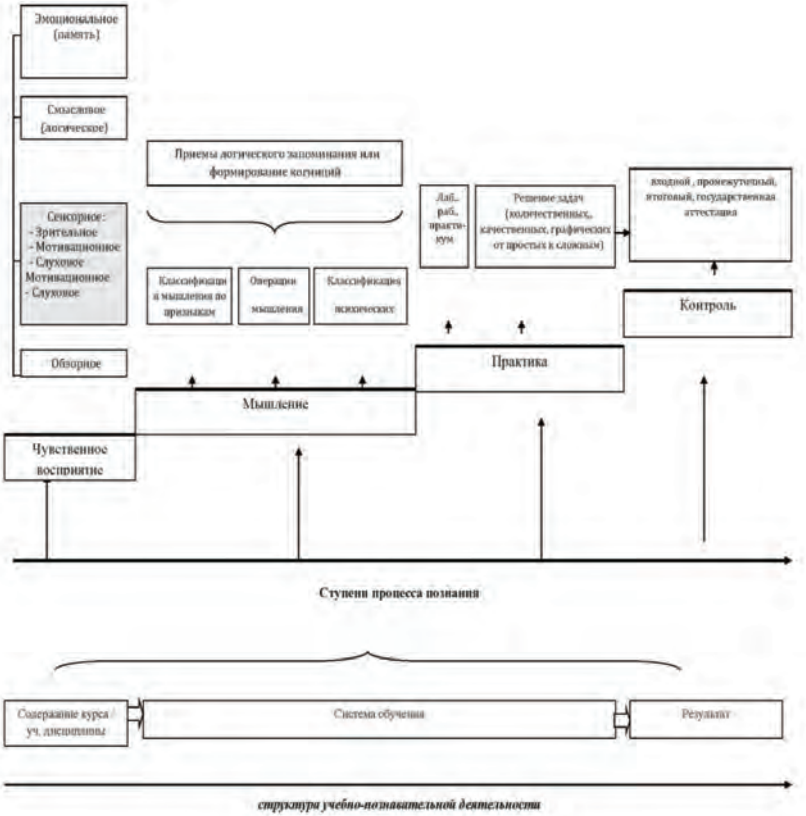

Рис. 3 - Ступенчатая схема процесса познания на современном этапе развития естественнонаучного и профессионального образования

а) классификации мышления по признакам наличия или отсутствия цели - произвольное и непроизвольное и видам мышления - наглядно - действенное, образное, словесно - дискурсивное, логическое;

б) операций мышления - анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, систематизация, абстрагирование, конкретизация, индукция, дедукция;

в) классификации психических действий - мыслительных, перцептивных, мнемонических. Тогда уже с уверенностью можно говорить о развитии гипотетико - дедуктивного мышления [1] обучающихся в процессе изучения естественнонаучных дисциплин.

Таким образом, в условиях увеличения скорости прироста естественнонаучной и технической информации в быстро развивающейся высокотехнологичной среде современного среднего высокотехнологического общества можно говорить о четырех ступенях процесса познания на современном этапе развития личностно - развивающего профессионального образования - чувственное восприятие, мышление, практика, контроль.

Список литературы:

1. Вилькеев Д.В. Методы научного познания в школьном обучении. Татарское книжное издательство. 1975. - 160 с.
2. Ительсон Л.Б. Лекции по общей психологии. - М.; Минск: АСТ, Харвест, 2002.
3. Усова А.В. Теория и практика развивающего обучения: курс лекций. - Москва: изд - во "Педагогика". 2004. - 128 с.
4. Универсальный энциклопедический словарь. - М.: Изд - во "Эксмо"; Большая российская энциклопедия. 2003. - 1552 с

© Ноздрина Н.А. 2019

Ноздрина Н.А.
Брянский государственный технический университет,
доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин, кандидат педагогических наук,
241012 г.Брянск ул.Камозина д.29 кв.49; тел.: 89102392700;
nozdrina.natalye@mail.ru

СТРУКТУРА УЧЕБНО - ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Еще в шестидесятых годах XX века в связи с возникновением когнитивной психологии и когнитивистики слово «когнитивный» (от латинского *cognitio* - знание, познание) трактовалось как «познавательный», «имеющий отношение к познанию». С точки зрения когнитивной психологии в исследованиях Дж. Брунера отмечалось, «что психологическую основу существующих практик обучения составляют модельные представления о познавательной деятельности обучающихся» [1]. Им были выделены «четыре основных типа моделей познавательной деятельности, имеющих непосредственный выход на практику обучения» (см. табл. 1), рассматриваемые нами с позиции современной дидактики.[4]

Таблица 1. - Модели познавательной деятельности по Дж. Брунеру [1]

№	Тип моделей познавательной деятельности	Краткая характеристика
1.	«Обучение как подражание»	Знания "вырастают" из навыков, когда позиционируется два типа знания - пропозициональное (что нужно делать) и процедурное (как это нужно делать). Не используется объяснение как метод обучения
2.	«Обучение как процесс передачи знаний от учителя к ученику»	Знакомство обучающихся с фактами, принципами и правилами. Обучение происходит путем рассказа и объяснения. Чтение и слушание - главные каналы получения

		знаний. Знание - это собрание фактов, положений, теорий и концепций, кумулятивное по природе (новая информация расширяет уже имеющийся у человека запас знаний). Сознание ученика - чистая доска (лат. tabula rasa) Ученику отводится лишь пассивная роль сосуда, который нужно наполнить знаниями - знания усваиваются им в готовом виде, без какой бы то ни было субъективной переработки.
3.	«Обучение как процесс формирования мышления»	Двусторонний процесс взаимодействия между педагогом и обучающимися в атмосфере взаимного доверия и сотрудничества (педагогика сотрудничества). Вооружение обучающихся знаниями, умениями и навыками, полезными для жизни. Развитие у них способности самостоятельно мыслить, формулировать и решать нетривиальные задачи.
4.	«Обучение как установление отношения субъективного знания ученика к объективному знанию»	Обучающийся - носитель субъективного знания. Роль обучающегося - помощь осознать и почувствовать различие между субъективным личностным знанием и объективированным знанием.

В условиях внедрения новых образовательных и профессиональных стандартов, технологии демоэкзамена и проведения других современных реформ в системе отечественного среднего профессионального образования (особенно технического профиля) появилась ярко выраженная необходимость перестройки учебно - познавательной деятельности обучающихся с позиции формирования у них гипотетико - дедуктивного мышления. [3]

Мы исходим из того, что структура учебно - познавательной деятельности можно представить в виде взаимосвязанных методических конструктов - содержание курса (учебной дисциплины), процесс обучение, результат (см.рис.1).

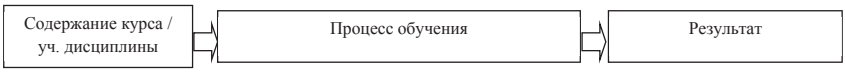

Рис. 1. - Структура учебно - познавательной деятельности

Особенности проектирования *содержания* учебных дисциплин (в соответствии с рисунком 1) на современном этапе развития среднего профессионального образования определяется расширением самостоятельности образовательных организаций в формировании содержания образования и возрастание ответственности за его результаты. [2]

Список литературы:

1. Преподавание физики, развивающее ученика. - Кн.2. - Развитие мышления: общие представления, обучение мыслительным операциям. - М.: Ассоциация учителей физики. 2005. 272 с.
2. Усова А.В. Теория и практика развивающего обучения: курс лекций. - Москва: изд - во "Педагогика". 2004. - 128 с.
3. Универсальный энциклопедический словарь. - М.: Изд - во "Эксмо"; Большая российская энциклопедия. 2003. - 1552 с
4. Холина Л.И., Абаскалова Н.П., Дахин А.Н. Моделирование и неопределённость педагогических результатов // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. №6. С.101 - 110

© Ноздрина Н.А. 2019

Ноздрина Н.А., Брянский государственный технический университет, доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин, кандидат педагогических наук,

ПРИЧИННО - СЛЕДСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА КОГНИТИВНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

В процессе когнитивного моделирования обычно проводится когнитивный анализ, который в социальной психологии выражается в изучении восприятия и познания обучаемых.

Выделяют определенные этапы, характерные для когнитивного анализа любой ситуации [3].

1. Формулировка цели и задач.

Под целями понимаются сформулированные в общем виде желаемые результаты, к которым следует стремиться. Они являются долговременными, могут изменяться в процессе развития, обычно не достигаются окончательно. В свою очередь цели реализуются с помощью конкретно сформулированных задач.

2. Изучение ситуации с позиции поставленной цели, которое выражается в сборе, систематизации, анализе существующей статистической и качественной информации. Анализ сильных и слабых сторон развития педагогического состояния можно провести с помощью *SWOT* - анализа (*Strengths* - сильные стороны, *Weaknesses* - недостатки, слабые стороны, *Opportunities* - возможности, *Threats* - угрозы). Н.В. Софронова и Р.И. Горохова предлагают использовать данный метод для объективного определения проблемного поля исследуемого объекта. Этот метод позволяет заложить основы «для определения целей (направлений) развития ..., подготовки альтернативных вариантов решений по снижению степени риска в выделенных проблемных зонах прогнозирования возможных событий» [6].

3. Выделение основных факторов, воздействующих на развитие ситуации. Если это воздействие по характеру положительное (увеличивающее, усиливающее), то приписывают знак "+", если же воздействие отрицательное (уменьшающее, ослабляющее - знак " - "[6]. Так для определения факторов, воздействующих на состояние развития естественнонаучной и профессиональной подготовки в СПО, можно использовать дидактическое средство (анкета), дающее информацию о состоянии проектирования

учебных программ дисциплин и их учебно - методическом обеспечении, осуществления межпредметных связей и т.п. Это дает возможность графически изобразить когнитивную карту педагогической ситуации, призванной адекватно и целостно отражать сущность, важнейшие качества и компоненты педагогической системы (в частности, состояния естественнонаучной и профессиональной подготовки студентов СПО) в данный момент времени, что позволит получить информацию о ее состоянии и возможностях.

4. Определение взаимосвязи между факторами (построение *когнитивной карты*) путем рассмотрения причинно - следственных цепочек позволяет построить *ориентированный граф*, который в нашем случае отражает систему взаимодействия между преподавателем (мастером и т.п.) и студентом в организации учебного естественнонаучного и профессионального образования, направленного на развитие различных методов познания обучаемого, на формирование его познавательного инструментария. Данное построение ориентированного графа согласуется с утверждением ряда дидактов о том, что процесс когнитивного моделирования связан с системными проявлениями «сознательных манипуляций с понятийными структурами различных предметных областей» [4], когда «целостный педагогический подход, позволяющий формировать педагогическую теорию на основе базовых категорий изучения человека: сознание, мышление, познание, понимание и т.д.» [1]. Т.Л. Шапошникова, О.Н. Подольская, И.П. Пастухова же предлагают рассматривать когнитивную модель учебного курса как ориентированный граф в виде направленных иерархических связей «от дидактической единицы более высокого уровня иерархии к единице более низкого уровня иерархии» [7]. Таким образом, построение ориентированного графа согласуется с тем, что процесс когнитивного моделирования связан с системными проявлениями сознательных манипуляций с понятийными структурами различных предметных областей, представленными в виде *знаниевого конструкта*, обладающего моделирующими и образно - понятийными свойствами, удобными для визуального и логического восприятия, оперирования элементами знаний и их преобразования. Такое построение понятийных структур различных предметных областей учебных курсов является результатом проведения *понятийного моделирования*, когда первая часть ориентированного графа учебного курса когнитивной модели будет выстраивается в виде направленных иерархических связей от дидактической единицы более высокого уровня иерархии к единице более низкого уровня иерархии .

Вторая часть ориентированного графа проектируется в виде соответствующих *когнитивных профилей* обучающихся с учетом специфики различных видов аудиторной и внеаудиторной познавательной деятельности обучаемых. В свою очередь, структурирование соответствующих профилей должно осуществляется с опорой на ряд принципов (см. табл.1).

Таблица 1. - Принципы проектирования когнитивных профилей различных видов познавательной деятельности обучаемых[5]

Принцип	Педагогический результат использования принципа в формировании познавательной деятельности обучаемых
полинезависимости	умение выделять объекты из контекста
когнитивной сложности восприятия	степень многомерности восприятия, умение рассматривать проблему в различных системах координат

рефлективности	склонность к анализу и самоанализу
гибкости мыследеятельных процессов	способность переключаться между видами мыслительной деятельности
функциональности	способность к функциональному усечению проблемных ситуаций

Итак, ориентированный граф отражает систему взаимодействия между субъектами образовательного процесса (преподавателями, мастерами, студентами и др.), направлен на формирование познавательного инструментария обучаемого и состоит из трех взаимосвязанных, взаимообусловленных методических конструктов:

- *знаниевого конструкта* как результата понятийного моделирования содержания учебного курса, выстраиваемого в виде направленных иерархических связей от дидактической единицы более высокого уровня иерархии к единице более низкого уровня иерархии;
- *когнитивного профиля*, проектируемого с учетом специфики различных видов аудиторной и внеаудиторной познавательной деятельности обучаемых;
- индивидуального конструкта *когнитивного стиля* каждого обучаемого.

После прохождения этапов 1 - 4 строится *когнитивная модель* педагогической ситуации, которая отображается в виде функционального графа, состоящего из когнитивной карты (1 - 3) и ориентированного графа(4) (см. рис. 1).

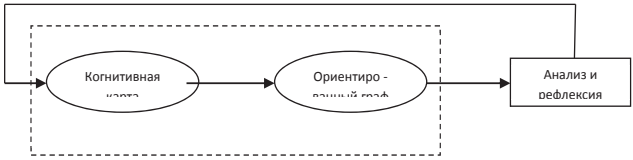

Рисунок 1. - Схема построения когнитивной модели педагогической ситуации

5. Проверка адекватности когнитивной модели реальной педагогической ситуации (верификация когнитивной модели).

6. Определение с помощью когнитивной модели возможных вариантов развития педагогической ситуации, обнаружение путей, механизмов воздействия на ситуацию с целью достижения желаемых результатов, предотвращения нежелательных последствий [2].

Таким образом, мы рассматриваем когнитивное моделирование педагогических ситуаций как поэтапный процесс сбора, систематизации и анализа состояния существующей педагогической ситуации с последующим выделением основных факторов, воздействующих на развитие ситуации, и определением взаимосвязи между ними (выход на построение когнитивной карты). При этом учитывается возникновение причинно - следственных цепочек, отражающих систему взаимодействия между субъектами образовательного процесса, способствующих эффективности формирования внутренних инструментов познания (сознание, мышление, понимание и т.д.) и построению внешних инструментов познания в виде когнитивной причинно - следственной модели. В результате была получена когнитивная модель педагогической ситуации, верификация которой позволит определить возможные варианты развития педагогической ситуации.

Таким образом, мы получаем теоретически обоснованную причинно - следственную модель проектирования естественнонаучного и профессионального компонента когнитивного моделирования в профессиональном образовании (см. рис.2).

Педагогическая ситуация - состояние естественнонаучной и профессиональной подготовки в условиях интеграции новых образовательных (ФГОС4 СПО) и внедряемых профессиональных стандартов (ПС)

⇩

Цель моделирования - создание эффективной когнитивной организации обучения студентов СПО, направленной на оснащение их универсальными познавательными инструментами для решения жизненно необходимых учебных и профессиональных проблем

⇩

Задачи

⇩

Провести ситуационный анализ состояния ЕН - ной и профессиональ - ной подготовки в условиях интеграции новых образовательных и внедрения профессиональных стандартов - SWOT - анализ	Осуществление понятийного моделирования содержания дисциплин естественнонауч - ного и профессиональ - ного циклов	Выбор, оценка и использование наиболее эффективных инструментов познания в процессе изучения предметов естественнонаучного и профессионального циклов	Разработка когнитивных профилей с учетом специфики различных видов аудиторной и внеаудитор - ной познаватель - ной деятельности обучаемых	Изучение пед. - й ситуации с позиции поставленной цели, которое выражается в сборе, систематизации, анализе статист. - й и качеств. - й информации и выделение основных факторов, воздействую - щих на развитие ситуации

⇩

Когнитивная карта (см. 4.1)

⇩

Ориентированный граф

⇩

знаниевого конструкта как результата *понятийного моделирования* содержания учебного курса	*когнитивный профиль* с учетом специфики различных видов аудиторной и внеаудиторной познавательной деятельности обучаемых	*когнитивный стиль* каждого обучаемого

Рисунок 2. - Причинно - следственная модель проектирования естественнонаучного и профессионального компонента когнитивного моделирования в профессиональном образовании

Список литературы:

1. Гулидова И.В., Гуревич Л.И., Можаров М.С. Понятийные модели образовательной области // Качество образования: концепции, проблемы оценки, управление. Новосибирск, 1998. С.43 - 46.

2. Камалеева А.Р., Грузкова С.Ю. Теоретическое обоснование процесса когнитивного моделирования педагогических ситуаций // Самарский научный вестник.2018. т.7, №2 (23). С.245 - 247.
3. Мовчко Ю.И. Технология когнитивного моделирования URL:http: // ineternum.ru / ineternum / politologiia / kogn / tehn _ kogn.htm (дата обращения 28.03.2018).
4. Можаров М.С. Педагогическое моделирование в рамках Когнитивного подхода как метод структурного исследования педагогической деятельности. Электронный ресурс. URL:https: // www.altspu.ru / Journal / pedagog / pedagog _ 7 / a11.html (дата обращения 25.03.2018).
5. Плотников Ю.М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов. М.: Логос, 1998. - 280 с.
6. Софронова Н.В., Горохова Р.И. Моделирование педагогических систем. URL:http: // lit.lib.ru / s / sofronowa _ n _ w / text _ 0010.shtml (дата обращения 25.03.2018).
7. Шапошникова Т.Л., Подольская О.Н., Пастухова И.П. Теория графов как математическая основа решения социально - педагогических задач // Научные труды КубГТУ. 2016. № 8. С.370 - 384.

© Ноздрина Н.А. 2019

Ряднова К.В.,
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Институт Магистратуры и аспирантуры
Научный руководитель: к.ю.н., доцент
кафедры прокурорского надзора и криминологии
ФГБОУ ВО «СГЮА», Севостьянов Р.А.

РОЛЬ И МЕСТО КОРЫСТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ

Аннотация: В данной статье рассмотрена роль и место корыстной преступности в России. Проанализированы статистические данные о выявленных корыстных преступлениях органами внутренних дел за определенный период времени и дана оценка криминогенной обстановке, в Российской Федерации. На основе проведенного исследования автором предлагаются варианты выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия корыстной преступности.

Ключевые слова: общественные отношения, корыстная преступность, показатели, Российская Федерация.

Большую часть преступности во всем мире, в том числе и в Российской Федерации, возглавляет корыстная преступность. На протяжении длинного периода в России сохраняются негативные стороны сложных неустойчивых отношений в разных группах общественных отношений (социально - экономических, культурных, политических и психологических), которые вызывают напряженную криминальную обстановку. В.В. Лунеев писал: «В странах с развитой экономикой доля корыстной преступности превышает

90 % , в развивающихся – 60 % от общего объема всей зарегистрированной преступности»[8]. Стоит отметить и тот факт, что доля корыстных преступлений имеет в нашей стране устойчивую тенденцию к росту. Примером служит СССР в 60 - е годы 20 века, где доля корыстных преступлений составляла 40 - 45 % , конец 80 - х годов оценивался в 75 % , а в настоящее время доля корыстных преступлений составляет более 85 % .

Корыстная преступность – одно из устойчивых и опасных явлений, присущих современной преступности, поскольку обладает особо негативным влиянием на воспроизводство первичной и рецидивной преступности и в целом на криминальную ситуацию, способствует сохранению антиобщественных обычаев, традиций, распространению криминальной идеологии, что во многом обусловлено особенностями личности повторных корыстных преступников – стойкостью антиобщественной установки, продолжаемой преступной деятельностью и профессионализмом, а также десоциализацией.

Так, согласно официальным данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, за январь 2019 года было зарегистрировано 49 % преступлений, направленных на хищение чужого имущества, совершенные путем кражи, мошенничества, грабежа и разбоя. Данные показатели, на мой взгляд, говорят о реальной угрозе жизни и собственности граждан, а также об угрозе национальной безопасности нашей страны. На 2017 год доля корыстной преступности составила 54.3 % . Показатели с января по декабрь 2018 года говорят об 1992 тысячах всего зарегистрированных преступлений в России, где половину преступлений от общего числа составляет хищение чужого имущества, совершенные путем кражи, мошенничества, грабежа и разбоя, то есть преступления корыстной направленности. Отличительная особенность таких преступлений – многократность и разнообразие совершения отдельных уголовно наказуемых действий (краж, мошенничества, присвоений либо растрат), тое есть рецидивоопасность, несмотря на применение к лицам, виновным в их совершении уголовно - правовых мер воздействия. Более чем в половине раскрытых корыстных преступлений оказываются виновными лица, ранее судимые. По данным ГИАЦ МВД России статистически отраженное число корыстных преступлений в течение последних шести лет последовательно снижалось, однако рецидивная его составляющая имеет противоположные тенденции – ежегодное увеличение доли в структуре расследованных преступлений в среднем на 5 % , рост числа рецидивных мошенничеств (+16,4 %), присвоение либо растрата (+5,1 %), а также лиц, совершающих эти преступления и кражи повторно. Очень важно отметить, что кражи занимают 40,3 % во всей преступности и 81,7 % в корыстной.

Согласно российскому уголовному законодательству, корыстная мотивация является глобально значимым признаком, в котором более 90 видов преступлений, то есть каждый третий вид общественно - опасного деяния, преследуется нормами уголовного кодекса Российской Федерации.

Для наиболее полного понимания масштабов распространения корыстной преступности на территории нашей страны необходимо обратить внимание на территориальное распространение корыстной преступности, в котором наглядно проявляется уровень ее неравномерности. Причем, характеристика регионального распределения числа

[8] [1 - С. 234].

зарегистрированных корыстных преступлений будет малоценна, где причиной данных различий будет выступать комплексный характер совершаемых деяний, то есть сравнение может быть выполнено, только, внутри группы субъектов Российской Федерации по экономическому, культурному, религиозному, этническому и географическому отношению.

Например, Саратовская область по данным криминальной карты России[9] занимает 64 место, где показатели краж составили (38,80 %), разбоя (3,10 %), грабежа (9,40 %) и мошенничества (5,40 %). А Ставропольский край, по количеству тех же преступлений занимает 26 место – кражи (43,40 %), разбой (2,90 %), грабеж (6,90 %), мошенничество (9,10 %).

В связи с этим необходимо сравнивать лишь интенсивность зарегистрированных на территории субъектов Российской Федерации корыстных преступлений, так как сравниваемые регионы существенно различаются по численности населения и уровню жизни общества.

Немало значимым, на мой взгляд, является и уровень «материальной нужды», который в свою очередь складывается из возможности трудоустройства, величины МРОТ и социальной поддержки, как на местном, так и федеральном уровнях. Материальная нужда является составляющей причиной корыстной преступности. Уровень потребностей в чем - либо не является константой. И то, что в далеком прошлом было предметом роскоши, в наше время может оказаться необходимостью для существования.

Судебная практика знает немало случаев, когда корыстные побуждения и совершенные на их основе преступления приводят к противоречиям экономики, трудностям материального характера, стеснению материального положение, где стремление улучшить свое материально положение, обусловлено сложными обстоятельствами конкретной жизненной ситуации. Примеры из судебной практики подвигли меня к выводу о том, что корысть возникает не только стремлением удовлетворить какие - то нужды, материальные потребности, мимолетные побуждения (например, приобретение вещей, денег на удовлетворение своих потребностей и др.), но и нередко престижными соображениями. Сущность престижных мотивов, в которых может проявляться корысть, была показана К. Марксом в своей цитате: «Как бы ни был мал какой - нибудь дом, но, пока окружающие его дома точно так же малы, он удовлетворяет всем предъявляемым к жилищу общественным требованиям. Но если рядом с маленьким домом вырастает дворец, то домик съеживается до размеров жалкой хижины. Отметим, что теперь малые размеры домика свидетельствуют о том, что его обладатель совершенно не требователен или весьма скромен в своих требованиях; и как бы ни увеличивались размеры домика с прогрессом цивилизации, но, если соседний дворец увеличивается в одинаковой или еще в большей степени, обитатель сравнительно маленького домика будет чувствовать себя в своих четырех стенах все более неуютно, все более неудовлетворенно, все более приниженно»[10].

Самое интересное заключается в том, что мотивы, обусловленные престижными соображениями, значительно усиливаются и получают еще большее распространение. Именно поэтому, первостепенное значение в установлении причин преступности и профилактики корыстных преступлений отводится установлению предметного содержания

[9] https: // rospravosudie.com / research / crime _ map.html
[10] http: // www.politpros.com / library / 14 / 33 /

корысти, выявлению конкретных целей, достичь которых намеревалось лицо путем совершения преступления.

Таким образом, чтобы корыстная преступность не набирала обороты и «не выходила за рамки», необходимо проводить эффективные профилактические меры. И первое, с чего, на мой взгляд, необходимо начать, сгладить имущественное неравенство, то есть привести материальное положение населения в такое состояние, когда разница между уровнями жизни 10 % относительно богатых и 10 % относительно бедных людей не будет превышать 4 - 5 кратного разрыва. Необходимо выработать эффективную программу государственной помощи в системе экономического и социального обеспечения общества, направленных на улучшение положения населения и способствующих сокращению преступности, в том числе совершению корыстных преступлений, что в свою очередь даст правоохранительным органам возможность качественно организовать борьбу с преступными посягательствами данной категории, своевременно предупредить, а также усовершенствовать работу по их раскрытию и расследованию.

Список использованной литературы:

1. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировой криминологический анализ. М.: Норма, 1997. С. 234.
2. URL:https: // rospravosudie.com / research / crime _ map.html
3. URL: http: // www.politpros.com / library / 14 / 33 / .html

© К.В. Ряднова 2019

Ряднова К.В.,
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Институт Магистратуры и аспирантуры
Научный руководитель: к.ю.н., доцент
кафедры прокурорского надзора и криминологии
ФГБОУ ВО «СГЮА», **Севостьянов Р.А.**

КООРДИНАЦИЯ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КОРЫСТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация: В данной статье рассмотрена координация органами прокуратуры деятельности по предупреждению корыстной преступности. Дано понятие координации и определена роль прокуратуры в ее применении. На основе проведенного исследования автором сделан анализ интернет сайтов Генеральной прокуратуры РФ и прокуратур субъектов федерации. На основании правоприменительной базы выявлены недочеты в указанной сфере.

Ключевые слова: Генеральная прокуратура РФ, координация органами прокуратуры, корыстная преступность.

В период новых экономических и политических условий, когда преступность год от года приобретает организованный характер, становясь транснациональной и межгосударственной, необходимо проведение и укрепление координационной работы,

направленной на противодействие ее росту. Общей целью правоохранительных органов в сфере противодействия преступности является своевременное предупреждение, выявление, раскрытие, пресечение, расследование преступлений, принятие мер по устранению причин и условий, способствующих их совершению. Прокуратура Российской Федерации в системе органов государственной власти и правоохранительных органов в частности занимает особое место. Опираясь на глубокий и постоянно обновляемый анализ состояния законности в стране, она определяет концептуальные положения, которые необходимы для составления и выделения приоритетных направлений координационной деятельности.

Координация – одна из основополагающих функций прокуратуры, направленная на решение вопросов обеспечения законности во всех ветвях государственной власти, что в свою очередь предопределяет значимость влияния результатов данной деятельности на укрепление законности, организацию и обеспечение безопасности общества от преступных проявлений и результативности деятельности государства. Прокуратура не только принимает участие в выработке единых согласованных решений и рекомендаций в области деятельности правоохранительных органов в противодействии преступности, но и сама исполняет их исключительно на процессуальной основе. Выполняя координирующую функцию, прокуратура проявляет себя как партнер, умеющий, знающий и соблюдающий процессуальную самостоятельность каждого органа в системе правоохранительной деятельности и как следствие, строит взаимоотношения с координируемыми органами[11].

Среди многообразия преступлений, корыстная преступность остается важным фактором, который препятствует нормальному функционированию социально - экономических реформ, что в свою очередь вызывает беспокойство у населения за свое имущество. Создается социальная и психологическая напряженность в обществе, приводящая к утрате доверия к правоохранительным органам. В связи с данной ситуацией 18 апреля 1996 года Указом Президента Российской Федерации № 567 было утверждено положение о координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, для повышения эффективности борьбы с преступностью (корыстной преступностью в том числе) путем разработки и реализации правоохранительными органами согласованных мер по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий их совершения. Координатором данной деятельности были поставлены Генеральная прокуратура Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации, городов, районов, другие территориальные прокуроры, а также приравненные к ним военные и специализированные прокуроры.

Корыстная преступность, как особый вид преступности, представляет собой сложное системное образование и как было отмечено на круглом столе, проведенным Академией Генеральной прокуратуры Российской Федерации, посвященный проблемам предупреждения преступности на современном этапе развития нашего общества, соединено между собой сложными взаимообусловленными связями.

Например, мошенничество является апогеем корыстной преступности порождающее коррупцию. Процент квартирных краж с годами увеличивается из - за социального неравенства населения. И именно поэтому для каждого вида корыстного преступления необходимо вычленить и сформулировать проблему, которая наиболее остра и значима для стабилизации его проявления, тем самым определив цели координации.

[11] [1 - С. 9].

Не менее значим и сложен вопрос о том, как «среагирует» корыстная преступность на обнаружение и наступление на нее: начнет маскироваться, «заляжет на дно» или же примет активные меры по дискретизации проводимых мероприятий. Здесь органы прокуратуры и иные правоохранительные органы должны быть готовы к даче своевременного правового отпора.

Корыстная преступность – это стремительно растущий вид преступности не только в нашем государстве, но и выходящая за ее пределы. Каждое государство предпринимает различные подходы и методы для предотвращения к распространению данного вида преступности, оказывает должное внимание контролю данного явления. Для решения данных задач происходит объединение всех правоохранительных органов для осуществления координационной деятельности.

Несмотря на постоянно растущий процент корыстной преступности в нашем государстве, просмотрев и проанализировав сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации и рабочие сайты некоторых прокуратур субъектов федерации, я не нашла отчетности о проведение одного из перечисленных в Указе Президента РФ «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»[12] средств, как координационные совещания по борьбе с корыстной преступностью. Да, на сайте Генеральной прокуратуры РФ имеется информация, что, например, 28 июня 2012 года в прокуратуре города Санкт - Петербурга под председательством прокурора Санкт - Петербурга состоялось заседание координационного совещания руководителей правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Темой обсуждения выступала эффективность деятельности правоохранительных органов по профилактике преступных проявлений. В работе координационного совещания приняли участие руководители правоохранительных органов города, председатель Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности правительства Санкт - Петербурга, заместители глав администраций районов города, отвечающие за решение вопросов правопорядка и безопасности[13]. Как видно из приведенного примера, на координационном совещании рассматривалась эффективность деятельности правоохранителей по борьбе со всей преступностью, что, на мой взгляд, является ошибочным, так как больше внимания необходимо уделять той сфере преступности, где наибольшие показатели, а именно корыстной преступности. Статистика показывает о снижении данного вида преступности год от года, но не стоит забывать о числе не раскрытых и латентных корыстных преступлениях. Современные корыстные преступления совершаются замаскированными способами, что приводит к трудности их раскрытия, так как многие оперативные работники не имеют достаточных знаний и опыта, а также не привлекают к работе соответствующих специалистов.

Именно поэтому, оперативно - следственные сотрудники должны постоянно отслеживать изменения в уголовном и уголовно - процессуальном законодательстве, совершенствовать свои знания по направлениям своей специализации и не боятся прибегать к помощи специалистов других сфер, в которой у работника недостаточно знаний, умений или опыта. В свою очередь и прокурор, как координатор борьбы с

---

[12] [1 - № 11].

[13] Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации — URL: http: // genproc.gov.ru / news / news - 76439.html

преступностью, используя свои полномочия, прописанные законом, для проведения межведомственных семинаров по подготовке оперативно - следственных сотрудников может привлекать специалистов и экспертов контролирующих органов, преподавателей как специализированных, так и гражданских образовательных организаций. Большую работу и вклад такого рода деятельности могут оказать председатели судов, судьи в освещении судебной практики, указании на ошибки в расследовании уголовных дел корыстной направленности, проведении и легализации материалов оперативно - розыскной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Бессарабова В.Г. Координация российской прокуратурой деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (история, состояние, перспективы) // Журнал российского права. – 2001. - № 3. – С. 9.
2. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации — URL: http: // genproc.gov.ru / news / news - 76439.html.
3. Законность. № 11. 1992.

© К.В. Ряднова 2019

Саудаханов М.В.
канд. юрид. наук, МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя
г. Москва, РФ
Воронина Н.А.
МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя
г. Москва, РФ

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ГАРАНТИРОВАННЫХ КОНСТИТУЦИЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

Аннотация: В настоящей статье рассматриваются некоторые проблемы реализации гарантированных Конституцией Российской Федерации социальных прав, в числе которых право на минимальный размер оплаты труда, право на защиту от безработицы, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на предоставление жилища и др. Авторы анализируют действующее российское законодательство, приводят официальные статистические данные и делают выводы.

Ключевые слова: социальное государство, социальные права, минимальный размер оплаты труда, безработица, право на жилище, пенсионная реформа, государство всеобщего благосостояния, охрана здоровья, медицинская помощь, право на жилище, Конституция Российской Федерации

Конституция Российской Федерации (далее - Конституция), принятая 12 декабря 1993 года на всенародном референдуме и вступившая в силу 25 декабря того же года, в ст. 7 закрепила один из основополагающих конституционных принципов, согласно которому

Российская Федерация признается социальным государством, и политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. [1] Это означает, что Российская Федерация гарантирует каждому гражданину:

- право на минимальный размер оплаты труда;
- право на защиту от безработицы;
- право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом;
- право охрану здоровья и медицинскую помощь;
- право на предоставление жилища малоимущим гражданам бесплатно или за доступную плату;
- иные гарантии социальной защиты.

Отметим, однако, что закрепление указанных прав в Конституции, хотя и является важнейшим шагом на пути к строительству социального государства, известного также как государство всеобщего благосостояния, при этом все же не делает его таковым автоматически. Первостепенно в рассматриваемом аспекте то, в какой мере данные социальные гарантии обеспечены государством, имеется ли действенный механизм их реализации.

Реалии сегодняшнего дня таковы, что не всегда государство оказывается в состоянии обеспечить предоставление гарантированных Конституцией социальных прав. Причинами тому могут быть различные обстоятельства, как объективные, так и субъективные, но, тем не менее, это является серьезной проблемой, которая требует принятия неотлагательных решений.

Огромное внимание общественности, особенно в последнее время, к вопросам социального обеспечения подогревает и без того немалый интерес ученых и специалистов в этой области.

Такой интерес, во - первых, обусловлен принятием Федерального закона от 03.10.2018 N 350 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» [2], согласно положениям которого был повышен пенсионный возраст как для мужчин, так и для женщин. Стоит отметить при этом, что по результатам некоторых социальных опросов до 90 % респондентов высказывались против повышения пенсионного возраста. [3]

Во - вторых, снижение темпов государственной поддержки в сфере жилищного обеспечения. Так, согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики, в 2017 году число семей, получивших жилье и улучшивших жилищные условия, составило 122 тысячи. Это самый низкий показатель за последние 20 лет. К примеру, в 2012 году, когда темпы государственной поддержки начали снижаться, таких семей было 186 тысяч. [4] Здесь, однако, следует отметить, что по поручению Президента Российской Федерации Правительство Российской Федерации разработало целый пакет мер, которые в непростых финансово - экономических условиях должны открыть для граждан России дополнительные возможности приобрести новое жилье или улучшить уже имеющееся. К таким мерам можно отнести средства материнского капитала, льготные процентные ставки по ипотеке, а также льготный срок действия таких ставок, которые в послании Федеральному Собранию РФ в феврале 2019 года Президент предложил распространить на весь срок действия ипотеки для семей с детьми. [5]

В ст. 41 Конституции закреплено право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь, которая для граждан предоставляется бесплатно за счет федерального, регионального или местного бюджета. Закрепление данного права в Основном Законе предполагает, что государство берет на себя обязательство осуществлять ряд мер,

направленных на создание условий, при которых каждый гражданин будет иметь возможность воспользоваться любыми не запрещенными методами лечения безвозмездно.

Однако так ли это на самом деле? В первую очередь необходимо сказать, что, по оценкам экспертов, существенно снизилось не только количество больниц, врачебных амбулаторно - поликлинических организаций и больничных коек, но и финансирование здравоохранения вообще. При этом число госпитализаций растет, что неизбежно приводит к снижению качества оказываемой медицинской помощи. [6] В таких условиях граждане вынуждены пользоваться платными услугами или обращаться в частные медицинские учреждения, что многим попросту оказывается не по карману. Здесь следует упомянуть о Постановлении Правительства РФ от 04.10.2012 № 1006 № «Об утверждении правил предоставления медицинскими организациями платных услуг» [7], фактически учредившем коммерческий характер значительной части российского здравоохранения.

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 37 Конституции каждый имеет право на защиту от безработицы. Это значит, что государство берет на себя обязательство содействовать полной занятости населения. Следует, однако, отметить, что Российская Федерация до сих пор не ратифицировала Конвенцию МОТ 1964 г. № 122 «О политике в области занятости» [8], а также Конвенцию МОТ 1988 № 168 «О содействии занятости и защите от безработицы» [9]. Указанные нормативные правовые акты являются фундаментальными для международного права о труде и носят основополагающий характер в области защиты граждан от безработицы. По данным Федеральной службы государственной статистики по состоянию на февраль 2019 года уровень безработицы в России находился на отметке 4,9 % , то есть около 3,7 млн. человек нуждаются в трудоустройстве. [10] Цифры, безусловно, значительные и требуют большой работы со стороны государства, но если сравнивать, к примеру, с 2000 годом, когда уровень безработицы составил 10,6 % , то прогрессивное движение в данной области очевидно.

Еще одно право, закрепленное в той же ч. 3 ст. 37 Конституции, гарантирует каждому вознаграждение за труд не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (далее – МРОТ). Сегодня, согласно Федеральному закону от 28.12.2017 № 421 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума трудоспособного населения» [11], МРОТ установлен в размере 11 280 рублей. Учитывая среднюю заработную плату по стране, составившую по данным Федеральной службы государственной статистики по состоянию на январь 2019 г. 42 263 рубля, МРОТ, безусловно, находится на очень низком уровне. Тем более что его рост по сравнению с предыдущим годом составил всего 117 рублей. Очевидно, что такие темпы роста не способны существенно улучшить положение российских граждан и на должном уровне обеспечить их социальную защищенность.

В заключение отметим, что на сегодняшний день в России в сфере социального обеспечения граждан проблем еще очень много, и решение их не будет быстрым. Однако, в данном случае важна позиция, намерения, реальные шаги и социальная политика государства, которое, гарантируя исполнение закрепленных в Конституции положений, по доброй воле берет на себя соответствующее обязательство их выполнять. Ключевым фактором, на наш взгляд, в данном случае являются экономические возможности государства. Таким образом, учитывая сложные финансово - экономические обстоятельства сегодняшнего дня и действующие со стороны международного сообщества ограничительные меры экономические характера, реализация социальных прав граждан не может исполняться в полной мере или в том объеме, который был запланирован ранее. В этой связи можно сделать вывод о том, что социальное государство – это в первую очередь

экономически сильное и независимое государство, в основе политики которого лежит забота о своих гражданах.

Список использованной литературы:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ) / "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон от 03.10.2018 N 350 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий / "Собрание законодательства РФ", 08.10.2018, N 41, ст. 6190.
3. «Левада - центр»: положительно к пенсионной реформе относятся около 7 % россиян. Новая газета. 5 июля 2018 г.
4. http: // www.gks.ru / wps / wcm / connect / rosstat _ main / rosstat / ru / statistics / population / housing / #
5. http: // kremlin.ru / events / president / news / 59863
6. https: // www.rbc.ru / society / 07 / 04 / 2017 / 58e4feb59a794722462a85aa
7. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных услуг» от 04.10.2012 № 1006 / "Собрание законодательства РФ", 08.10.2012, N 41, ст. 5628.
8. Конвенция Международной организации труда 1964 года №122 «О политике в области занятости» (не ратифицирована РФ)
9. Конвенция МОТ 1988 № 168 «О содействии занятости и защите от безработицы» (не ратифицирована РФ)
10. http: // www.gks.ru / bgd / free / b04 _ 03 / IssWWW.exe / Stg / d04 / 55.htm
11. Федеральный закон от 28.12.2017 N 421 - ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума трудоспособного населения" / "Собрание законодательства РФ", 01.01.2018, N 1 (Часть I), ст. 5.

© Саудаханов М.В., Воронина Н.А., 2019

Сивер А.В.
Магистрант 2 курс ИГиП ТюмГУ
г.Тюмень, РФ
Научный руководитель: **Романчук С.В.**
доцент каф. гражд. права и процесса ИГиП ТюмГУ
г.Тюмень, РФ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ГРАЖДАН

Аннотация

Актуальность: многие граждане, не способные приобрести какую - нибудь дорогую вещь за собственные средства, прибегают к помощи банков и берут кредиты. Но случается так, что в силу сложившихся жизненных обстоятельств, должники теряют возможность оплачивать взятые на себя обязательства, нарастают просрочки по долгам, начинают

беспокоить коллекторы и жить становится невыносимо. И так как случаи накопления долгов приобрели среди населения массовый характер, специально для данной категории граждан законодателем был введен институт несостоятельности (банкротства) физических лиц. Однако указанный механизм банкротства имеет свои проблемные аспекты, что на наш взгляд не дает институту функционировать в полной мере, и требует доработки на законодательном уровне.

В связи с этим изучение вопроса относительно самого института банкротства граждан и выявление проблем по данной теме, обусловили актуальность исследования.

Цель: на основе законодательства о несостоятельности (банкротстве) физических лиц и сложившейся судебной практики выявить проблемы реализации института банкротства граждан и возможные пути их решения.

Методологическая основа исследования представлена: методом наблюдения, общелогическими методами, а также специально - юридическими методами: сравнительно - правовым и методом толкования права.

Результат: на основе проведенного исследования было выявлено, что институт банкротства физических лиц доступен не всем гражданам, желающим избавиться от непосильных задолженностей.

Вывод: для того, чтобы институт несостоятельности физических лиц функционировал в полной мере и помогал гражданам в тяжелой финансовой ситуации, необходимо учитывать все категории должников и стремиться делать процедуру доступнее, а в дополнение, привести к единообразию судебную практику.

Ключевые слова: банкротство физических лиц, реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, обязанность обратиться в суд, финансовый управляющий, судебные расходы.

С 1 октября 2015 года в структуру ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту Закон о банкротстве) добавили главу X, регулирующую отношения, связанные с банкротством физических лиц. Так, гражданам впервые была предоставлена возможность законным способом освободиться от накопившейся задолженности. До вступления в силу данных изменений процесс банкротства был возможен только в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Однако нормы, регулирующие банкротство граждан вместе с предоставленной возможностью избавления от задолженности, включают, и обязанность физического лица объявить себя банкротом, под угрозой наступления санкции.

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве, гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами, и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом [5].

В соответствии с ч. 5 ст. 14.13 КОАП РФ неисполнение гражданином обязанности по подаче заявления о признании себя банкротом в арбитражный суд в случаях, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве) влечет наложение

на виновное лицо административного штрафа: на граждан в размере от одной до трех тысяч рублей [2].

В случае неисполнения виновным лицом своей обязанности по подаче в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом в течение года, после привлечения его к административной ответственности, образуется состав повторного административного правонарушения в соответствии с ч.5.1 ст.14.13 КОАП РФ, которое предусматривает наложение административного штрафа на граждан в размере от трех до пяти тысяч рублей [2].

Казалось бы, такой незначительный размер санкции не сможет побудить должников, с большими задолженностями и просрочками обратиться в суд с заявлением о признании себя банкротами. Однако в данном случае следует учитывать последствие привлечения гражданина к административной ответственности за бездействие в отношении своей тяжелой материальной ситуации. Так, арбитражный суд ввиду наличия у должника административной ответственности за уклонение от подачи заявления, не освободит гражданина от исполнения обязательств в момент, когда физическое лицо захочет получить статус банкрота.

Тем не менее, введенная законодателем обязанность граждан, не способных платить по своим обязательствам, обратиться с заявлением об объявлении себя несостоятельными (банкротами), порождает на практике множество коллизий.

Во - первых: сам процесс банкротства физического лица - экономически затратный. Он состоит из судебных издержек, включающих государственную пошлину, вознаграждение финансовому управляющему за каждую введенную процедуру, публикации в газете «Коммерсантъ» и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, почтовые расходы и так далее.

Тем самым, для того, чтобы должнику, у которого нет средств на погашение кредитов в установленном законом «добровольно - принудительном» порядке получить статус банкрота, необходимо найти средства для финансирования самого процесса банкротства и как можно быстрее.

Во - вторых, для того, чтобы подать заявление о признании гражданина банкротом, данный гражданин должен собрать обширный список документов - доказательственную базу, свидетельствующую о неплатежеспособности и недостаточности имущества. Указанный пакет документов должнику необходимо подготовить в течение месяца.

На наш взгляд, законодатель, установив обязанность обращения в суд с заявлением о признании физического лица несостоятельным под угрозой применения санкции, не учел всех факторов, необходимых для проведения процедуры банкротства. Должник возможно и рад быстрее справиться со сложившейся ситуацией, но непосильные расходы и ограничение по времени только усугубляют и без того тяжелое положение.

Также законом установлено обязательное участие финансового управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданина. Финансовый управляющий - независимое лицо, занимающееся частной практикой в качестве индивидуального предпринимателя, отвечающее требованиям закона и осуществляющее профессиональную деятельность в рамках процедуры банкротства физического лица. Данный специалист выступает в качестве посредника между должником, кредиторами и арбитражным судом. Он проводит процедуру объективно от начала и до конца в установленные судом сроки. За свою

деятельность финансовый управляющий по закону получает вознаграждение в фиксированном размере - двадцать пять тысяч рублей единовременно, и это за каждую из процедур. Тем самым выгода финансового управляющего от участия в деле незначительна. В связи с этим, должникам, зачастую, очень сложно найти себе финасового управляющего, не прибегая к помощи юридических фирм, которые занимаются банкротством «под ключ». А это дополнительные затраты за работу юристов, помимо тех расходов которые оплачивает должник в самом банкротном деле. Таким образом, роль финансового управляющего колоссальна. Ведь если он не согласится сопровождать процесс, заявление вместе с документами будет просто возвращено заявителю. Суд не сможет назначить финансового управляющего на банкротное дело, даже если на депозит суда будут внесены денежные средства на оплату его услуг.

Институт банкротства физического лица, это не просто процесс избавления гражданина от непосильной задолженности. Безусловно, результатом данного механизма является освобождение от долгов, однако и у данного процесса есть свои значительные минусы. Он подходит далеко не всем гражданам. Банкротство - это дорогая и довольно длительная процедура, состоящая из нескольких этапов, а именно реструктуризации долгов и реализации имущества гражданина. Каждый, из которых длится в течение четырех - шести месяцев.

Банкротство физических лиц имеет только один неоспоримый плюс - списание всех долгов банкрота. В остальном это болезненный и затратный для граждан процесс. Наилучшими вариантами облегчения кредитного бремени будет договоренность с кредиторами о реструктуризации, либо заключение мирового соглашения [3, с.2].

Процесс банкротства выгоден по большей мере гражданам, у которых отсутствует имущество, за исключением единственного жилья, не являющегося ипотечным. Так как согласно п.1 ст.213.25 Закона о банкротстве: все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения составляет конкурсную массу [5]. Статьей 446 Гражданского процессуального кодекса РФ установлен закрытый перечень имущества, которое исключается из конкурсной массы, а именно: единственное пригодное жилье, вещи индивидуального пользования, предметы обычной домашней обстановки, продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина - должника и лиц, находящихся на его иждивении и так далее [1]. И как показывает практика, если реализованный автомобиль, еще не является препятствием к вступлению в процесс банкротства, то с квартирой обремененной ипотекой, особенно если данное жилье является единственным, не каждый гражданин захочет расстаться.

Также процесс банкротства затрагивает и интересы супруга, если должник состоит в браке или с момента развода не прошло трех лет. Так, если гражданин, в отношении которого ведется процедура реализации имущества, состоит в браке, и в браке было нажито имущество, на него распространяются те же правила, что и на имущество банкрота. В конкурсную массу попадает все движимое и недвижимое имущество, которое относится к совместной собственности супругов, кроме единственного жилья. Таким образом, при реализации совместно нажитого имущества половину от его стоимости получает супруга должника, а вторая половина направляется в конкурсную массу и затем пропорционально

распределяется между кредиторами. Тем самым, гражданин, желая объявить себя банкротом, не сможет скрыть данный факт от супруги, ввиду наличия имущественного интереса последней, а также публичности данного процесса.

В настоящее время остается дискуссионным вопрос, относительно исключения из конкурсной массы средств, необходимых для оплаты стоимости по договору найма жилого помещения, если у должника отсутствует единственное жилье. В процедуре реализации банкроту предоставлена возможность по мотивированному ходатайству дополнительно исключать из конкурсной массы имущество общей стоимостью не более десяти тысяч рублей. «В исключительных случаях, в целях обеспечения самого должника и лиц, находящихся на его иждивении, средствами необходимыми для нормального существования, суд, по мотивированному ходатайству гражданина вправе дополнительно исключить из конкурсной массы имущество в большем размере» [4]. Однако не всегда данные ходатайства подлежат удовлетворению. Судьи, при рассмотрении указанного ходатайства обычно исходят из баланса интересов должника, лиц, находящихся на его иждивении, с одной стороны, и кредиторов, имеющих право на получение удовлетворения за счет конкурсной массы с другой стороны.

Так, судья Арбитражного суда Тюменской области в определении по делу № А70 - 18628 / 2017 от 20.11.2018 г. отказал в удовлетворении ходатайства об исключении из конкурсной массы должника денежных средств на оплату стоимости аренды жилья в размере 15 000 рублей. Мотивировав это тем, что, «исходя из статьи 1 Федерального закона от 24.10.1997 №134 - ФЗ величина прожиточного минимума представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, включающей минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а также обязательные платежи и сборы. Наем жилья и оплата коммунальных услуг представляют собой часть непродовольственных услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, соответствующие расходы уже учтены в величине установленного законодателем прожиточного минимума [6].

Однако имеется и положительная практика, касаемо исключения из конкурсной массы денежных средств, необходимых для оплаты по договору найма жилого помещения. В качестве примера можно привести одно из определений Арбитражного суда Иркутской области. Судья в определении от 21 марта 2019 года исключил из конкурсной массы денежные средства для оплаты стоимости аренды жилья в размере 20 000 рублей [7].

Статус банкрота подразумевает весьма существенные ограничения гражданина в правах, как личных, так и имущественных. Применяемые в деле о банкротстве процедуры направлены на удовлетворение требований кредиторов должника и не могут быть использованы в ущерб их интересам.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно констатировать тот факт, что закон о банкротстве физических лиц, нуждается в доработке, относительно вопросов: установления для должников обязанности объявить о своей несостоятельности, а также доступности услуг финансового управляющего и самой процедуры в целом. Кроме того, имеет место отсутствие единообразия в судебной практике, в том числе по вопросу исключения из конкурсной массы в процедуре реализации имущества денежных средств, необходимых для оплаты по договору найма жилого помещения.

«Банкротство физических лиц должно стать тем институтом, который позволит людям удовлетворить требования кредиторов, не нарушая интересы других лиц» [8,с.6].

Список использованной литературы:

1.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138 - ФЗ (ред. от 27.12.2018)

2.За неподанное заявление о признании банкротом налоговые органы имеют право оштрафовать. [Электронный ресурс] // nalog.ru: сайт. - URL: https: // www.nalog.ru / rn43 / taxation / bankruptcy / 5886388 / (дата обращения: 07.04.2019)

3.Любовцева Е.Г., Анохина Е.И. Банкротство физических лиц: предварительные итоги и последствия / Е.Г. Любовцева, Е.И. Анохина // Интернет журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9. 2017. №1. С.1 - 10 URL: http: // naukovedenie.ru / PDF / 94EVN117.pdf (дата обращения: 19.04.2019)

4.О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан: постановление Пленума Верховного Суда России от 25.12.2018 № 48 // Российская газета. 2019. № 1.

5. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон от 26 октября 2002 г. N 127 - ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».Источник: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 39331 /

6.Определение от 20.11.2018 г. по делу № А70 - 18628 / 2017 [Электронный ресурс] // kad.arbitr.ru: сайт. - URL: http: // kad.arbitr.ru / PdfDocument / 7474ba35 - 549e - 4da7 - 8b36 - e21ad3a294f9 / 8d9f64b2 - 48e9 - 4f50 - aaf6 - 06bbace4a8ef / A70 - 18628 - 2017 _ 20181120 _ Opredelenie.pdf (дата обращения: 07.04.2019)

7.Определение от 21.03.2019 г. по делу № А19 - 9358 / 2018 [Электронный ресурс] // kad.arbitr.ru: сайт. - URL: http: // kad.arbitr.ru / PdfDocument / 2322b4c2 - 309c - 432e - 85c0 - ebb5f973d6de / 0be7d1c0 - caf7 - 4735 - b328 - 28e77fedab2d / A19 - 9358 - 2018 _ 20190321 _ Opredelenie.pdf (дата обращения: 07.04.2019)

8.Файзрахманова Л.М. О совершенствовании законодательства о несостоятельности (банкротстве) гражданина / Л.М. Файзрахманова // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 2(26). С.1 - 7.

© Сивер А.В., 2019

Тарасенко Г.В.
аспирант кафедры правового обеспечения экономической деятельности ССЭИ,
г.Саратов, РФ

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРИНЦИПАХ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА В РФ

Аннотация

Правовое регулирование расходов бюджета предполагает наличие определенного порядка их распределения по уровням бюджетной системы Российской Федерации и определения основополагающих принципов, по которым это распределение проходит.

Ключевые слова:
Расходы бюджета, функции, бюджетное право, принципы

Законодательство Российской Федерации содержит легальное определение категории «расходы бюджета». Так в статье 6 Бюджетного кодекса РФ закреплена следующая дефиниция: «выплачиваемые из бюджета денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с настоящим кодексом источниками финансирования дефицита бюджета».

Несомненным является тезис о необходимости создания системы законодательства, способного включить в себя и отразить наиболее значимые для бюджетной сферы нормы, модели поведения, касающиеся бюджетных расходов.

Профессор Е.В. Покачалова справедливо указывает на то, что «предпринятые Правительством РФ меры по ускорению бюджетного реформирования в России и переходу к новым методам управления публичными финансами соответствуют мировым экономическим и правовым стандартам» [3, с.435].

Бюджетный кодекс РФ, принятый в 1998 году, стал основным звеном в системе бюджетного законодательства и, безусловно, является основополагающим актом в сфере распределения расходных функций между субъектами бюджетных правоотношений.

Расходы бюджета РФ подразумевают наличие определенного состава, который отражает в себе не только наиболее важные для государства задачи и направления деятельности, но и отражают весь спектр бюджетных затрат, осуществляемых на поддержания правовой, экономической, социальной жизнеспособности РФ.

Правовое регулирование расходов бюджета предполагает наличие определенного порядка их распределения по уровням бюджетной системы Российской Федерации и определения основополагающих принципов, по которым это распределение проходит [2, с.48].

Правовой порядок распределения расходов закрепляется в системе бюджетных нормативно - правовых актах Российской Федерации, в котором определяется, каким способом то или иное расходное обязательство передается в компетенцию определенного публично - правового образования.

Теоретики финансового и бюджетного права выработали систему принципов, которые необходимо учитывать при изучении и правовом регулировании расходов бюджета.

Принцип *федерализма.* Был сформулирован в связи с существующей в РФ системой распределения бюджетной компетенции между различными уровнями государственной и муниципальной власти.

Еще одним принципом, отражающим важность бюджетных расходов для деятельности государства и муниципалитетов, является принцип *приоритетности публичных расходов* [1, с.8].

Данное руководящее положение провозглашает главенствующую роль публичных расходов, как основы существования государства, в сфере государственной деятельности, связанной с бюджетными правоотношениями. Именно публичные расходы являются первостепенными для государства, и их финансирование государством носит приоритетный характер.

Данный принцип определяет основополагающие значение публичных расходов над доходами, что является критерием отличия данного вида расходов от частных. Как отмечал К.Т. Эеберг «...финансовое хозяйство, в противоположность практике хозяйства частного, при выработке плана для наступающего хозяйственного периода, определяет сначала потребности и необходимые для удовлетворения их расходы, а затем уже нужные для покрытия их средства».

Профессор Д.Л. Комягин отмечает, что принцип приоритетности публичных расходов подразумевает наличие сильного государства и эффективное управление и использование денежных средств бюджета, обеспечивающие расходные обязательства публично - правового образования.

Принцип *следования режиму экономии и эффективности использования бюджетных средств*. С помощью данного режима формируются механизмы и модели постепенного снижения расходов в условиях не экстенсивного, а интенсивного повышения результативности расходования средств бюджета.

Данный принцип в немного измененном виде присутствует и в иных государственно - подобных объединениях мира. Например, статья 248 Договора о ЕС предполагает следование эффективности и экономической целесообразности при использовании средств бюджета ЕС в деятельности исполнительных органов сообщества. В ФРГ данный принцип детально не декларируется, но толкование норм § 6 Закона о бюджетных принципа, а также § 7 Федерального Бюджетного Кодекса, утверждающих необходимость детального экономического анализа расходных обязательств земель и федерации, позволяет говорить об общих элементах построения принципов бюджетных расходов в странах континентальной системы права. В ФРГ данный принцип реализуется через 2 основные модели:

1) необходимый результат достигается с наиболее меньшем расходованием средств (так называемый принцип минимализация приравненный к принципу экономичности);

2) наилучший возможный результат достигается с помощью установленными средствами вложения (принцип максимализации приравненный к принципу наибольшей продуктивности).

Однако, понимание и применение данного принципа в РФ и в других странах немного отличается, в свете чего обращает на себя внимание большая вариативность в моделях имплементации данного принципа в бюджетную систему Федеративной Республике Германии, нежели в Российской Федерации.

Таким образом, с учетом зарубежного опыта (а именно Федеративной Республики Германии и Европейского Союза) следует рассмотреть возможность применения новых моделей использования принципов расходов бюджета в сфере отечественной бюджетной системы, способствующие возрастанию эффективности и экономичности освоения средств денежных фондов.

Библиографический список

1. Бабина К. И. Государственные учреждения науки как субъекты финансового права: автор. диссерт…канд.юр.наук. Саратов, 2016. С.8.

2. Бабина К. И. Понятие бюджетных правоотношений с участием государственного учреждения науки // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 8. С. 48 - 50.

3. Покачалова Е.В. Правовые проблемы публичного долга в условиях дефицитной и профицитной бюджетной политики государства / Очерки бюджетно - правовой науки современности : монография / под общ. ред. Е.Ю. Грачевой и Н.П. Кучерявенко. – Москва; Харьков : Право, 2012. – С. 435.

© Тарасенко Г.В. 2019

Туркова А.И., Търпанова В.Д.
студентки 3 курса Юридического института
Сыктывкарского государственного университета
имени Питирима Сорокина, г. Сыктывкар
Научный руководитель:
Берестеньков Г.В.
доцент кафедры уголовного права и криминалистики,
кандидат юридических наук

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В статье рассматривается суть борьбы с терроризмом, дается анализ терроризма через признаки, присущие ему. Приводятся примеры конкретных террористических актов, совершенных на территории РФ, статистика предотвращенных терактов в РФ.

Ключевые слова

теракт, терроризм, проблема терроризма, борьба с терроризмом, характеристика терроризма, террористический акт.

На протяжении многих десятилетий современное общество борется с проявлениями терроризма, так как он ставит под угрозу нормальное существование мироустройства, и, в связи с этим, требует поиска эффективных методов противодействия.

Не подлежит опровержению положение о том, что для организации эффективного противодействия терроризму государствам необходимо объединять усилия. В том числе специальным службам и правоохранительным органам этих государств. Однако подобное взаимодействие может иметь место лишь тогда, когда интересы таких государств, в сфере борьбы с терроризмом, совпадают.

Примерами таких ситуаций могут быть[14]:

1. Посягательство террористов на сложившуюся систему международных отношений и правопорядка.

[14] Терроризм: борьба и проблемы противодействия : учеб. пособие для студентов юрид. вузов / под ред. В.Я. Кикотя, Н.Д. Эриа - швили. М. : ЮНИТИ - ДАНА : Закон и право, 2004. С. 36.

2. Покушение на объекты совместной защиты (дипломатические представительства, официальные государственные делегации, совместные предприятия, транспортные средства международного сообщения и пр.).

3. Наличие связей между национальными террористическими структурами и проведение ими операций, выходящих за рамки юрисдикции одного государства и т.д.

Кроме того, есть множество проявлений террористического характера, которые можно отнести к внутреннему терроризму, например: посягательства на жизнь государственных или общественных деятелей страны, на её конституционные основы, захват заложников без перемещения их за границу и др.

Несомненно, если подобным проявлениям не будет оказано адекватного и эффективного противодействия, их масштабы будут расти и в будущем выйти за рамки национальной проблемы. Однако борьба с ними – это, в первую очередь, внутренняя задача государства[15].

По нашему мнению, основными субъектами противодействия терроризму должно быть само государство, законодательная и исполнительная ветви власти.

Что такое «терроризм»? В словаре С.И. Ожегова: «террор - это физическое насилие, вплоть до физического уничтожения, по отношению к политическим противникам»[16].

Боташова А.К., проанализировав десятки определений понятия «терроризм», дала свое определение. В результате такого анализа ею было дано следующее определение: «Терроризм - это насильственный метод или угроза его использования, применяемые неправительственными законспирированными индивидами, группами или организациями в мирное время, осуществляемые с помощью дискретных действий, направленных на различные объекты с определенными целями или эффектом»[17].

Несмотря на все многообразие понятия «терроризм», данного многими исследователями, юридически значимыми для нас являются понятия, данные в Федеральном законе № 35 - ФЗ «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. и Уголовном кодексе Российской Федерации. В ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» терроризм определяется как «идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий»[18].

Понятие террористического акта дано в ч. 1 ст. 205 УК РФ. С объективной стороны он может совершаться в виде действий в двух альтернативных формах: 1) совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий и 2) угроза совершения указанных действий[19].

Все эти террористические действия, несмотря на их различный характер, объединяет то, что они объективно устрашают население и создают реальную опасность причинения указанных в законе последствий.

Согласно комментарию к статье 205 Уголовного Кодекса РФ: «Основным объектом террористического акта является общественная безопасность, нормальное функционирование органов власти. Характерной чертой террористического акта является

---

[15] Уголовное право России. Особенная часть: Учебник" (под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан) ("Статут", 2012)

[16] Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1978. 846 с.

[17] БоташоваА.К. Политический терроризм: детерминация и формы проявления.: Дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2004. 183 с.

[18] Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 года № 35 - ФЗ. [Электронный ресурс]. Правовая поисковая система «Консультант плюс».

[19] "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 19.12.2016). Ст. 205.

стремление субъекта посеять страх у населения, парализовать деятельность государственных и общественных структур. Воздействие террористического акта рассчитано на неопределенно большой круг лиц или на конкретные органы власти, а в отдельных случаях и на конкретных должностных лиц»[20].

Согласно данным, опубликованным на сайте Федеральной службы государственной статистики, в Российской Федерации пиком терроризма стал 2003 год, в этот год было совершено огромное число террористических актов, их численность была равна 561. Позже количество преступлений начало снижаться, и в 2017 году их численность составляет 37[21].

По данным центрального государственного информационного агентства Российской Федерации «ТАСС» одним из последних самых крупных террористических актов, совершенных на территории Российской Федерации, является взрыв в Петербургском метрополитене, произошедшем 3 апреля 2017 года[22]. Он унес жизни 16 пассажиров (в их число входит предполагаемый исполнитель теракта), число пострадавших составило 103 человека.

Однако, несмотря на то, что вышеуказанный теракт правоохранительным органам не удалось предотвратить, первый заместитель руководителя аппарата Национального антитеррористического комитета (НАК) Игорь Кулягин на пресс - конференции в МИД России сообщил, что в 2018 году в ходе контртеррористических операций на стадии подготовки было предотвращено 36 преступлений террористической направленности, в том числе 20 террористических актов[23].

Это говорит о том, что за этими цифрами не только эффективные действия сотрудников ФСБ, МВД, Росгвардии, но и сохраненные жизни людей.

Благодаря качественной работе всех субъектов борьбы с терроризмом, в Российской Федерации сохраняется тенденция сокращения числа преступлений террористического характера.

Таким образом, проблема терроризма сохраняется до сих пор. Преступления террористического характера в любых формах их проявления являются одними из опаснейших по своим масштабам. Они угрожают безопасности граждан, влекут за собой огромные потери (политические, экономические, моральные) и оказывают сильное психологическое давление на большое количество людей. Но, несмотря на это, России удалось создать и обеспечить эффективную работу по борьбе с терроризмом.

Список использованной литературы

1. Терроризм: борьба и проблемы противодействия : учеб. пособие для студентов юрид. вузов / под ред. В.Я. Кикотя, Н.Д. Эриа - швили. М. : ЮНИТИ - ДАНА : Закон и право, 2004. С. 36.
2. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник (под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан) ("Статут", 2012)
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1978. 846 с.

[20] Уголовный Кодекс РФ 2019 с комментариями. Последняя действующая редакция со всеми изменениями и дополнениями. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http: // stykrf.ru / 205 (дата обращения: 24.03.2019).
[21] Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – *URL:* http: // www.gks.ru (дата обращения: 24.03.2019).
[22] Информационное агентство России ТАСС [электронный ресурс] – Режим доступа. – *URL:* http: // tass.ru (дата обращения: 24.03.2019).
[23] Информационное агентство России ТАСС [электронный ресурс] – Режим доступа. – *URL:* http: // tass.ru (дата обращения: 29.03.2019).

4. БоташоваА.К. Политический терроризм: детерминация и формы проявления.: Дис. канд. полит. наук. Ставрополь, 2004. 183 с.

© Туркова А.И., Търпанова В.Д. 2019

Черкасов Э.Н.,
студент 3 курса
Юридический институт
СГУ имени Питирима Сорокина,
г. Сыктывкар, Российская Федерация
Шехонин М.А.,
студент 3 курса
Юридический институт
СГУ имени Питирима Сорокина,
г. Сыктывкар, Российская Федерация
Научный руководитель:
Берестеньков Г.В.
к.ю.н., доцент
Юридический институт
СГУ имени Питирима Сорокина,
г. Сыктывкар, Российская Федерация

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННЫХ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ АЗАРТНЫХ ИГР

Аннотация.
В статье рассматриваются проблемы квалификации незаконной организации и проведения азартных игр, дается их правовая оценка, рассматриваются особенности объективной стороны данного деяния, соотношение ущерба в крупном размере и дохода в крупном размере.

Ключевые слова:
азартные игры, игровая зависимость, игорный бизнес, организованная группа, незаконная организация азартных игр, незаконное проведение азартных игр.

На современном этапе развития Российской Федерации сформировался новый вид предпринимательской деятельности - азартные игры, запрещенные вне игорных зон, определенных законом, которые были введены Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 244 - ФЗ «О государственном регулировании Организация и проведение изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", но, игорные заведения, созданные незаконно, продолжают работать.

Азартные игры распространились настолько сильно, что стали реальной угрозой общественной морали, способствуя развитию у людей привычки «легких денег». Игрок

теряет интерес к работе, увлекается игрой, не замечает, как простой интерес перерастает в психическое расстройство, называемое лудомания, или зависимость от азартных игр.

После принятия Федерального закона от 20.07.2011 № 250 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Уголовный кодекс Российской Федерации добавили статью 171.2 УК РФ «Незаконные организация и проведение азартных игр»

Это положение предусматривает ответственность за «организацию и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игровой зоны или с использованием информационных и телекоммуникационных сетей, включая Интернет, а также средств связи, включая мобильную связь, или без надлежащего санкционирование деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне, связанных с извлечением крупных доходов (ч. 1 ст. 171.2 УК РФ). В качестве квалифицирующего признака - совершение преступления с извлечением дохода в особо крупном размере (пункт «а» части 2 статьи 171.2 УК РФ) и совершение преступления организованной группой (пункт "б" части 2 статьи 171.2 УК РФ) [5, с. 109].

Объективная сторона преступления ст. 171.2 УК РФ была сформулирована с указанием того, что был предпринят ряд альтернативных действий: а) при организации и (или) проведении специальных игр с использованием игрового оборудования вне игровой зоны или с использованием информационных и телекоммуникационных сетей, включая Интернет, а также средств связи, в том числе мобильной связи; б) организовывать и (или) проводить азартные игры без разрешения на проведение мероприятий по организации и проведению азартных игр в сфере азартных игр, связанных с извлечением доходов в больших количествах [4, с. 29].

Чтобы уточнить содержание функции, прежде всего, мы должны сослаться на Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 244 - ФЗ О государственном регулировании организации и ведения азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», который определяет ряд терминов. В соответствии с пунктом 1 статьи 4 вышеназванного закона, концепция азартных игр основывается на риске выигрыша соглашения, заключенного двумя или более участниками такого соглашения между собой или с организатором азартных игр в соответствии с правилами, установленными организатором азартных игр.

Обязательным признаком объективной стороны нелегальной организации и (или) проведения азартных игр является алеаторность (случайность), деяния, указанные в диспозиции статьи, с большим доходом. Доход относится не только к доходам, полученным преступниками, но также и к вознаграждениям, выплачиваемым игрокам.

Доход из такой предпринимательской деятельности, как пояснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 12 Постановления № 23 от 18 ноября 2004 года «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денег или другого имущества» «приобретенные преступным путем», считается без вычета расходов, понесенных лицом, и расходов, понесенных в связи с организацией и проведением азартных игр [8, с. 388].

На наш взгляд, не следует соединять такие понятия, как "ущерб в крупном размере" и "доход в крупном размере". Решение указанных нами и других проблем применения правила о незаконной организации и (или) азартных играх требует, в первую очередь,

совершенствования законодательства путем ужесточения наказания за данное деяние и норму 14.1.1. КоАП исключить и деяние, содержащееся в КоАП подвести под Уголовный Кодекс Российской Федерации.

Список использованной литературы.

1. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 244 - ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 31.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.01.2015 // СПС «Консультант Плюс»

3. Федеральный закон от 20 июля 2011 года № 250 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

4. Бондарева В.А. Надзор за соблюдением законодательства об организации и проведении азартных игр // Законность. 2011. № 7.

5. Калугин В.А., Ястребова Н.А. Проблемы уголовной ответственности за незаконные организацию и проведение азартных игр: ретроспективный анализ // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 17. С. 165 - 172.

6. Левченко В.М., Бокарев А.М. Правовое регулирование азартных игр: учебное пособие. - Омск: Юридический ин - т МВД России, 1996.

7. Мохов И.Ф. Уголовно - правовые меры борьбы с азартными играми: автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., 1993.

8. Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам с комментариями и пояснениями / отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин. - М.: Юрайт, 2008.

9. Топольницкий К.Д., Осипова Ю.В. Привлечение к уголовной ответственности организатора незаконных азартных игр // Законность. 2012. № 8. С. 28 - 32. 2012. № 17.

© Черкасов Э.Н., Шехонин М.А., 2019

Шестопалов М.А.
преподаватель ГАОУ ВО МГПУ,
г. Москва, РФ

СИСТЕМА ДОКУМЕНТОВ, УДОСТОВЕРЯЮЩИХ ЛИЧНОСТЬ ГРАЖДАНИНА РФ

Аннотация

В статье приводится обзор документов, удостоверяющих личность, дается классификация документов и краткий анализ каждого из них, рассматриваются некоторые проблемы, возникающие в правоприменительной деятельности.

Ключевые слова

Удостоверение, паспорт, паспортная система, гражданство

Для совершения юридически значимых действий гражданин зачастую должен подтверждать свою личность с помощью соответствующих документов. Следует отметить, что законодательно перечень данных документов не установлен. Имеется ряд подзаконных актов, регулирующих вопросы удостоверения личности гражданина, а также порядок выдачи, замены или изъятия таких документов. Как правило, удостоверение имеет цель официально свидетельствовать о личности предъявителя и его правовом статусе, в том числе, подтверждать определенные факты или права. Палитра рассматриваемых в настоящей статье документов может быть связана не только со статусом лица, но и с возрастными критериями. Необходимо учитывать, что граждане, не достигшие возраста четырнадцати лет, не имеют правовой и реальной возможности получить паспорт гражданина, который бы подтверждал их личность на территории Российской Федерации. В этот период лицо имеет свидетельство о рождении, которое в силу нормативных актов напрямую не является документом, удостоверяющим личность, но при этом выполняет такие функции. Итак, под удостоверением личности можно понимать документ, подтверждающий личность, содержащий необходимые сведения о гражданине, которые зафиксированы уполномоченными органами.

Как правило, в таких документах могут указываться следующие сведения: фамилия, имя, отчество лица, дата и место рождения, место жительства, семейное положение, воинская обязанность, сведения о детях, страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС), идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), наличие специального права и иные. Отдельно следует рассматривать вопрос, связанный с наличием в документе фотографии и личной подписи гражданина, что также во многом зависит от возрастных физиологических и, как следствие, правовых особенностей личности.

В соответствии с Указом Президента РФ от 13.03.1997 N 232 [4] и Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 N 828 [2] основным документом, удостоверяющим личность на территории Российской Федерации является паспорт гражданина, который обязаны иметь все граждане Российской Федерации, достигшие четырнадцатилетнего возраста и проживающие на территории Российской Федерации. Паспорт обладает универсальными характеристиками и подтверждает личность предъявителя во всех жизненных ситуациях, требующих идентификации личности гражданина. Отношения по выдаче, замене или изъятию паспорта, а также нормативно - правовому регулированию получило название паспортной системы, под которой следует понимать совокупность урегулированных правом общественных отношений, возникающих преимущественно между органами внутренних дел и гражданами в связи с выдачей гражданам паспортов (видов на жительство) и регистрационным учетом граждан по месту жительства и месту пребывания [1, с.161]. В период изготовления паспорта (например, в связи с его заменой) гражданину по его просьбе может быть выдано временное удостоверение личности. Также к числу документов универсального характера как правило относят военный билет или удостоверение личности военнослужащего.

От общегражданского паспорта следует отличать загранпаспорт, который удостоверяет личность гражданина за пределами РФ. Такой паспорт может содержать электронные чипы с биометрическими данными гражданина, что существенно повышает степень защищённости загранпаспортов [3, с.59]. Для отдельных категорий граждан

устанавливаются иные документы, удостоверяющие личность за пределами РФ: дипломатический паспорт, служебный паспорт, паспорт (удостоверение) моряка.

Некоторые виды правоотношений предполагают наличие у гражданина помимо документа универсального характера также специального документа. К их числу можно отнести водительское удостоверение, пенсионное удостоверение, удостоверение адвоката, охотничий билет, удостоверение частного охранника, студенческий билет, удостоверение аспиранта, страховой полис, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе и иные.

Таким образом система документов, удостоверяющих личность гражданина РФ регулируется комплексом нормативных правовых актов и может быть представлена в виде документов, удостоверяющих личность, имеющих универсальных характер, и документов, удостоверяющих личность в отдельных случаях.

Список использованной литературы:

1. Гура Г.М. Особенности паспортной системы Российской Федерации / Г.М. Гура // Территория науки. Воронежский экономико - правовой институт. – 2013. - №5. – С. 161 - 167.

2. Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 N 828 (ред. от 20.11.2018) "Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 14.07.1997, N 28, ст. 3444.

3. Трунина И.Н. Российская паспортная система в контексте развития туризма / И.Н. Трунина // Современные проблемы сервиса и туризма – 2012. - №4. – С.51 - 61.

4. Указ Президента РФ от 13.03.1997 N 232 "Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 17.03.1997, N 11, ст. 1301.

© Шестопалов М.А., 2019

Ширяев А.А.
студент 2 курса; факультета КТиИБ, РГЭУ (РИНХ),
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация
Юнг Н.Ю., Швец Я.Р.
студентки 3 курса; юридического факультета, РГЭУ (РИНХ),
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация
Научный руководитель: **Коруненко Е.Ю.** к.ю.н., доцент РГЭУ (РИНХ),
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

О ТЕХНОЛОГИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ В РФ

Аннотация: в статье авторами предпринята попытка исследовать проблемные аспекты, возникающие при осуществлении расследования в области компьютерной информации.

Ключевые слова: информационная безопасность; информация; компьютерные преступления.

Важной задачей для криминалистики является формулирование полноценной методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации. В настоящее время имеются сложности, которые появляются при расследовании рассматриваемых преступлений: установление факта совершения преступления; подготовка и проведение определённых следственных действий; в определении нужных судебных экспертиз и назначение; в целесообразности использования компьютерной техники при расследовании; отсутствие совершенных методик для их расследования.

Преступления в сфере компьютерной информации – это ст. 272 УК «Неправомерный доступ к компьютерной информации»; ст. 273 УК «Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ»; ст.274 УК «Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети». [1, С.28]

Высокие технологии используются во всех сферах жизни и несанкционированный доступ к компьютерной информации, охраняемой законом, не является самоцелью преступников. Компьютерные технологии стали инструментом совершения традиционных преступлений. С помощью интернета осуществляется вербовка боевиков в террористические организации, блокируются и уничтожаются базы данных, принадлежащих как государству, так и крупным компаниям, в сеть выкладываются компроментирующие материалы на юридических и физических лиц и т.д. Киберпреступления только растут, так как эти преступления сложно расследовать. Трудность заключается в обнаружении, фиксировании и исследовании следов совершения рассматриваемых преступлений. [2, С.134]

Предмет преступного посягательства – компьютерная информация. ЭВМ – комплекс электронных устройств, который позволяет осуществлять информационные процессы, которые предписаны программой. Машинные носители компьютерной информации – это устройство памяти ЭВМ, перифирийные устройства связи, сетевые устройства и сети электросвязи.

Материальные носители информацию хранят в виде файлов, имеющих стандартные свойства. При передаче файлов и сообщений индивидуальные свойства файлов не теряются. Носителями сведений являются и физические поля. Компьютерная информация бывает массовой и конфиденциальной. При отсутствии допуска к такой информации допуск к ней будет неправомерным. Состав преступления образуется при наступлении вредных последствий для обладателя информации. В способ совершения преступления входят: подготовка, совершение или сокрытие преступления. К совершению преступления относятся действия: неправомерный доступ к компьютерной информации; создание, использование и распространение вредоносных программ; нарушение порядка использования технических средств. [3, С.119]

Основным средством несанкционированного доступа и преодоления информационной защиты будут: хищение ключей и паролей; использование несовершенства защиты информации, использование визуальных, оптических и акустических средств наблюдения за ЭВМ, использование недостатков программного обеспечения, операционных систем, несанкционированное подключение к основной и вспомогательной аппаратуре ЭВМ, внешним запоминающим устройствам, периферийным устройствам, линиям связи и пр.

При совершении преступления, предусмотренного ст. 273 УК РФ, является постановка задач; определение цели программы; выбор средств и языка для того, чтобы реализовать программу; написания текста вредоносной программы и её использование. Вредоносной программой будет любая программа, которую специально разработали или модифицировали для несанкционированного владельцем уничтожения системы, её блокирования и т.д. Программа может быть создана как на ЭВМ в подвергшейся воздействию компьютерной системы, так и в другом любом месте, где преступник может получить доступ к компьютеру, и имеет необходимые для разработки программы оборудование. В способ совершения преступления входит и распространение вредных программ.

И всё равно проблем ещё очень много: отсутствие полноценной криминалистической методики, которая отвечала бы достижению науки и техники современности, и самое главное – малое количество экспертов, которые работают в области компьютерной безопасности. Решением проблемы могло бы стать введение отдельного предмета в институтах, готовящих будущих следователей, а также в гражданских юридических институтах, где давались бы специальные знания в сфере компьютерных технологий и где студенты набирали бы необходимые навыки работы.

Список литературы:

1. Коллектив авторов, руководитель Дудин Н.П. Настольная книга следователя. М., - 2015 г. – 1387 с.
2. Яблоков Н.П. Криминалистика. Базовый курс. Учебник. М.: Издательство Юрайт, 2018. – 303 с.
3. Уголовный кодекс РФ: текст с изменениями и дополнениями на 02.02.19 г. – Москва: Эксмо, 2019. – 224 с.

© Ширяев А.А., Юнг Н.Ю., Швец Я.Р., 2019 г.

Ширяев А.А.
студент 2 курса; факультета КТиИБ, РГЭУ (РИНХ),
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация
Юнг Н.Ю., Швец Я.Р.
студентки 3 курса; юридического факультета, РГЭУ (РИНХ),
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация
Научный руководитель: **Коруненко Е.Ю.**
к.ю.н., доцент РГЭУ (РИНХ),
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

О ПРАВОВОЙ ИДЕОЛОГИИ И ПРАВОВОЙ ПСИХОЛОГИИ КАК СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В РФ

Аннотация: важным показателем развития правовой системы в обществе является состояние правосознания в нем. От этого зависит насколько осознанно отдельные

индивиды или социальные группы будут следовать нормам права, предусмотренным в государстве.

Ключевые слова: правосознание, общество, правовая идеология, правовая психология, государство, права и свободы, право.

Важным показателем развития правовой системы в обществе является состояние правосознания в нем. От этого зависит насколько осознанно отдельные индивиды или социальные группы будут следовать нормам права, предусмотренным в государстве. Поэтому в современном мире данная тема очень актуальна, ведь каждый день происходит решение экономических, политических и социальных вопросов. Их степень воздействия во многом зависит от того на сколько граждане государства уважают закон и стремятся активно участвовать в претворении положений правовых норм в повседневную жизнь. [1]

Право, как особая система юридических норм возникла вместе с государством. До этого люди привыкли видеть его в облике традиций и обычай. Традиции и обычаи регулировались определенными лицами, например, вождями, старейшинами или церковью. Но они не могли выражать интересы всего общества. Поэтому люди не были заинтересованы в выполнении данных «правил». Им не была гарантирована защита их жизни, свободы, собственности.

Если рассматривать нынешнее состояние правосознания в России, то нужно отметить, что на уровень правосознания повлияли последствия тоталитаризма. Общество, которому ограничивали со циальную активность, тяжело было поверить в реальную возможность пользоваться своими правами и свободами. Десятилетия ограничений также сказались на уровне правовой культуры в обществе, его пренебрежению к праву. [2]

Чтобы передать всю значимость данного исследования необходимо раскрыть смысл правосознания в жизни общества. Правосознание – это отношение людей к праву, основанное на их чувствах и представлениях о нем. Правосознание имеет особенность влиять на поведение людей, руководствуясь при этом нормами права, соблюдая или нарушая данные предписания. Оно является одним из ведущих факторов развития правовой активности личности.

Каждый индивид выражает свое отношение ко всему, что связано с представлением о праве в различных формах. Оно может быть как положительным, если человек осознает ценность и необходимость права, так и отрицательным, если он считает, что право не несет в себе пользы. Такие представления складываются в сознании людей на рациональном, разумном или эмоциональном уровне.

Классическая структура правосознания состоит из совокупности двух элементов: правовой идеологии и правовой психологии.

Правовая психология – это совокупность чувств и переживаний человека по отношению к праву, то есть выражение его эмоций. Она представляет собой ту основу, благодаря которой у общества складываются взгляды на право, а также идеи и теории. Правовая психология возникает как стихийно, когда человек получает информацию непосредственно из своего жизненного опыта, так и массово, являясь продуктом непосредственной деятельности социальных общностей.

Следующим элементом правосознания является правовая идеология. Правовая идеология – это совокупность теорий, идей и понятий, которые выражают отношение людей к праву. Она разрабатывается юристами, политологами, экономистами, которые

учитывают общественную реальность, расстановку сил, уровень общественного сознания, интересы населения и другие факторы. Это высший уровень правосознания. Значимость правовой идеологии состоит в том, что она стремится представить знания о праве в виде определенной системы, которая содержит в себе сущность и закономерность права, а также его функционирование и развитие. [3]

Таким образом, правовая идеология и правовая психология взаимосвязаны. Без чувств, эмоций и представлений людей о праве не может быть реализована теоретическая основа права, она будет искаженной или неверной. Только объединив два этих элемента правосознания можно всесторонне отразить социальную жизнь общества, а также оказать активное воздействие на нее.

Правосознание играет огромную роль в становлении правового государства, а также поддержания уже созданного правового порядка в нем. Оно отражает объективные потребности развития общества, воплощает в жизнь правовые механизмы реализации права и формирует уважение к праву и закону.

Список литературы:

1. Сорокин В.В. Правосознание в переходный период общественного развития // Журнал российского права. 2002. No10
2. Теория государства и права: Учебник для вузов. / Под ред. М.М. Рассолова, 2007.
3. Пастушенко О. В. Правосознание как форма сознания и мировоззрения // Грани, No11, 2012.

© Ширяев А.А., Юнг Н.Ю., Швец Я.Р., 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Айвазян В.В., И.О. Савин
ПРАВО ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
THE HUMAN`S RIGHT TO A FAVORABLE ENVIRONMENT
IN THE RUSSIAN FEDERATION 3

Астраханкина К.В., Глебова О.В.
Astrakhankina Kristina Vladimirovna, Glebova Olga Vladimirovna
РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ
В РЕАЛИЗАЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
THE ROLE OF STATE PROGRAMS IN THE IMPLEMENTATION
OF PATRIOTIC EDUCATION OF CITIZENS RUSSIAN FEDERATION 7

Башуров В.Б.
РЕГИОНАЛЬНЫЕ МИНИМАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ:
ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО - ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ 11

Берестеньков Г.В., Комарова О.А.
ВОПРОСЫ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 222 УК РФ 18

Боровлёв Г.А.
О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ
В ОБЛАСТИ ПРЕСТУПНЫХ ИЕРАРХИЙ, И ЛИЦ,
ОРГАНИЗУЮЩИХ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 21

Верзун В.Д.
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР
ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ,
РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ
КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН 24

Гайденко Е.С.
К ВОПРОСУ О СХОДСТВЕ ДО СТЕПЕНИ СМЕШЕНИЯ СРЕДСТВ
ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ И УСЛУГ 27

Гергерт А.В, Губернаторова Н.Н.
АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ
КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 29

Гогусева А.П.
К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ
СТОРОН ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ 31

Горлова О. С., Зверькова У.Н., Лискин А.А.
ПЕРЕВОД КАК ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА 34

Горовой С.А.
ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ СТОРОН:
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ 36

Графынина Е.А.
ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ 39

Ткаченко А. С., Губернаторова Н.Н.
ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛАЖЕНИЯ
КАК ФАКТОР УСИЛЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ 45

Наумов Д. С., Губернаторова Н.Н.
АНАЛИЗ И ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРИБЫЛИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ 48

Медведенко В. В., Губернаторова Н.Н.
НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА ОРГАНИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ 50

Деминова В.Ю.
ОТГРАНИЧЕНИЕ МОШЕННИЧЕСТВА
ОТ ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ 52

Жужгова О.П.
КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В ДЕНЕЖНОЙ ФОРМЕ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА 56

Замятной А.С.
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ 59

Здюмаева А.С., Кривда Е.С., Суркова Е.А.
РОЛЬ ПЕРЕВОДЧИКА В ПРОЦЕССЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА 63

Иванова И.Д., Кулинич Я.С.
КАТЕГОРИЯ «СУЩЕСТВЕННЫЙ ВРЕД»
ПРИ САМОУПРАВСТВЕ КАК КРИТЕРИЙ ОТГРАНИЧЕНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОГО И УГОЛОВНОГО ДЕЯНИЙ 64

Караогланов В.А.
ВОЗВРАЩЕНИЕ СУДОМ ПРОКУРОРУ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
ДЛЯ УСТРАНЕНИЯ ПРЕПЯТСТВИЙ ЕГО РАССМОТРЕНИЯ
ИЛИ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ 67

Кдлян Е.Л., Магдесян Г.А.
ПРАВОВОЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ – ИНВАЛИДАМ 70

Кижапкин И.С.
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ОПЕРАТИВНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ 73

Кондратенко З.К.
ФОРМЫ ЮРИДИЧЕКСОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ 75

Кондратенко З.К.
МЕТОДЫ ЮРИДИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ 77

Кочесокова М.К.
СПЕЦИФИКА ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
СТУДЕНТОВ – ЮРИСТОВ 79

Мамедов А.Э.
ГЛАВА 54 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ:
К ВОПРОСУ О ТЕРМИНОЛОГИИ 81

Махова А. В.
КОДИФИКАЦИЯ
ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА 85

Мусаинов Ж.К.
ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ 87

Новосёлова А.А., Оловян М. А.
СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ВИНЫ
В ПАМЯТНИКАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ 91

Ноздрина Н.А.
ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЗНАНИЕВОМУ КОНСТРУКТУ
КАК РЕЗУЛЬТАТУ ПОНЯТИЙНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ
СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОГО КУРСА 94

Ноздрина Н. А.
Nozdrina N. A.
К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ ДИДАКТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ
И ЗАДАЧ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ КУРСОВ
В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ
ON THE QUESTION OF THE RELATIONSHIP
OF DIDACTIC CONDITIONS AND THE TASKS OF DESIGNING
AND IMPLEMENTING TRAINING COURSES
IN THE CONTEXT OF THE INTEGRATION OF EDUCATIONAL
AND PROFESSIONAL STANDARDS 96

Ноздрина Н. А.
Nozdrina N. A.
АЛГОРИТМ КОНТРОЛЯ И РЕГУЛЯЦИИ ПРОЦЕССА
ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ALGORITHM OF CONTROL AND REGULATION
OF THE PROCESS EVALUATION OF LEARNING OUTCOMES
IN INSTITUTIONS OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION 98

Ноздрина Н.А.
К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССЕ ПОЗНАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
РАЗВИТИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 101

Ноздрина Н.А.
СТРУКТУРА УЧЕБНО - ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 103

Ноздрина Н.А.
ПРИЧИННО - СЛЕДСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
КОМПОНЕНТА КОГНИТИВНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ 105

Ряднова К.В.
РОЛЬ И МЕСТО КОРЫСТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ 109

Ряднова К.В.
КООРДИНАЦИЯ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КОРЫСТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ 112

Саудаханов М.В., Воронина Н.А.
К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ГАРАНТИРОВАННЫХ
КОНСТИТУЦИЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ 115

Сивер А.В.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ГРАЖДАН 118

Тарасенко Г.В.
К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРИНЦИПАХ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА В РФ 123

Туркова А.И., Търпанова В.Д.
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 126

Черкасов Э.Н., Шехонин М.А.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ
НЕЗАКОННЫХ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ АЗАРТНЫХ ИГР 129

Шестопалов М.А.
СИСТЕМА ДОКУМЕНТОВ,
УДОСТОВЕРЯЮЩИХ ЛИЧНОСТЬ ГРАЖДАНИНА РФ 131

Ширяев А.А., Юнг Н.Ю., Швец Я.Р.
О ТЕХНОЛОГИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ В РФ 133

Ширяев А.А., Юнг Н.Ю., Швец Я.Р.
О ПРАВОВОЙ ИДЕОЛОГИИ И ПРАВОВОЙ ПСИХОЛОГИИ
КАК СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В РФ 135

Уважаемые коллеги!

Приглашаем докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемым проблематикам принять участие в Международных научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

Все участники конференций получат индивидуальные ДИПЛОМы формата А4, которые высылаются в печатном виде заказной бандеролью, а так же в электронном формате размещаются в открытом доступе на сайте https://ami.im

Организационный взнос составляет 90 руб. за страницу.
Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.

По итогам конференций издаются сборники:
- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте https://ami.im;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.

Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.

График Международных научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте
https://ami.im

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

С уважением, Оргкомитет
https://ami.im || conf@ami.im || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

Научное издание

Сборник статей по итогам
Международной научно-практической конференции

ПРАВО. НОРМОТВОРЧЕСТВО. ЗАКОН

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.
Все материалы отображают персональную позицию авторов.
Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 25.04.2019 г. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 8,54. Тираж 500. Заказ 308.

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.
https://ami.im || e-mail: info@ami.im || +7 347 29 88 999

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

https://ami.im || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 29-11/18 | 20.11.2018

РЕШЕНИЕ

о проведении
23 апреля 2019 г.
Международной научно-практической конференции
ПРАВО. НОРМОТВОРЧЕСТВО. ЗАКОН

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав организационного комитета в лице:
1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук, профессор РАЕ, академик РАПВХН и МАЭП
2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук, доцент
4) Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
5) Бабаян Анжела Владиславовна, доктор педагогических наук, профессор
6) Баишева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
7) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
8) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
9) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
10) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
11) Вельчинская Елена Васильевна, профессор, доктор фармацевтических наук, академик Академии Наук Высшего Образования Украины, академик Международной академии науки и образования
12) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
13) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
14) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
15) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук, доцент
16) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор
17) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук, доцент, академик Международной академии социальных технологий (МАС), профессор РАЕ, заслуженный работник науки и образования РАЕ
18) Епхиева Марина Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор РАЕ, Заслуженный работник науки и образования РАЕ
19) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук, профессор
20) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
21) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
22) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук, доцент
23) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
24) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
25) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук, профессор
26) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
27) Козлов Юрий Павлович, доктор биологических наук, профессор, президент Русского экологического общества, действительный член РАЕН и РЭА, заслуженный эколог РФ
28) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент
29) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

https://ami.im || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

30) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук, профессор
31) Ларионов Максим Викторович, доктор биологических наук, профессор
32) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор
33) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
34) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
35) Половеня Сергей Иванович, кандидат технических наук, доцент
36) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук, доцент
37) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук, профессор
38) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук, доцент
39) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
40) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, профессор, академик РАЕН
41) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
42) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук, профессор
43) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук, профессор
44) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент
45) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук, доцент
46) Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук, профессор
47) Чиладзе Георгий Бидзинович, доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор
48) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор
49) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук, профессор
50) Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
51) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
52) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор
53) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук, профессор
54) Яруллин Рауль Рафаэллович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:
1) Киреева Мария Владимировна
2) Джабаров Артур Ильшатович
3) Зырянова Мария Александровна
4) Носков Олег Николаевич
5) Габдуллина Карина Рафаиловна
6) Ганеева Гузель Венеровна
7) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте в течение 3 рабочих дней после конференции.

---

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии дипломов на официальном сайте в течение 5 рабочих дней после конференции.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

https://ami.im || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 308-04/19 | 25.04.2019

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

«ПРАВО. НОРМОТВОРЧЕСТВО. ЗАКОН»,

состоявшейся 23 апреля 2019 г.

1. 23 апреля 2019 г. в г. Казань состоялась Международная научно-практическая конференция «ПРАВО. НОРМОТВОРЧЕСТВО. ЗАКОН».
Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.

3. На конференцию было прислано 60 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 48 статей.

4. Участниками конференции стали 72 делегата из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.

5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике

6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.

7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие, конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.