АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
23 сентября 2018 г.

Стерлитамак, Российская Федерация
АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
AGENCY OF INTERNATIONAL RESEARCH
2018

УДК 00(082)
ББК 65.26
П 685

П 685
ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Уфа, 23 сентября 2018 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2018. - 105 с.

ISBN 978-5-907088-61-0

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ», состоявшейся 23 сентября 2018 г. в г. Уфа.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и/или третьими лицами и/или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание постатейно размещёно в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015 г.

© ООО «АМИ», 2018
© Коллектив авторов, 2018

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук,

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук,

Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук

Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук

Venelin Terziev, Professor Dipl. Eng,DSc.,PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)

Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук

Абдулаев А.Х.
студент 2 курса
юридического факультета
ФГАБОУ ВО СКФУ ИСТиД
филиал в г. Пятигорске
Анучкина А.Д.
к.ю.н.
ФГАБОУ ВО СКФУ ИСТиД
филиал в г. Пятигорске

ЗАЩИТА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ И ИНЫХ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ФРАНЧАЙЗИНГА

Аннотация: Рассмотрены некоторые аспекты защиты исключительных и иных прав участников франчайзинга.

Ключевые слова: франчайзер, франчайзинг, франшиза.

Существует потребность применения мер защиты и ответственности при нарушении других прав и законных интересов как франчайзера, так и франчайзи. Анализ дел, связанных с нарушениями иных прав, возникающих при франчайзинге, позволяет (условно) разделить их на следующие категории: а) о расчетах (объемах и сроках платежей); б) о качестве и количестве предоставленных материальных объектов (например, товаров, оборудования, сопровождающих материалов); в) о нарушении обязанности поддерживать качество реализуемых товаров не ниже оговоренного уровня; г) о соблюдении стандартов. Поскольку законодательство не предопределяет деталей платежей, на практике могут существенно варьировать наименования платежей франчайзи и способы их определения[1], но это не влияет на меры ответственности и режим их применения. По этим делам есть некоторые особенности применения мер защиты. Они вызваны особым характером взаимоотношений сторон: поскольку франчайзер имеет право контролировать соответствие результатов деятельности франчайзи установленным правилам, в договоры часто включается условие о порядке проверки, том числе о том, что прежде чем применять меры ответственности, следует вынести предупреждение. Особенностью франчайзинга является также субсидиарная ответственность правообладателя по требованиям к пользователю о несоответствии качества товара (работ, услуг), продаваемого пользователю (ст. 1034 ГК РФ).

Изучение судебной практики показало, что таких исков стало предъявляться довольно много; при этом явно преобладают требования потребителей, направляемые в суды общей юрисдикции. Но ссылки участников спора на наличие отношений коммерческой концессии не всегда подтверждаются, а само по себе наличие договорных отношений не порождает субсидиарной (или солидарной) ответственности. В этих целях суд должен установить наличие договора коммерческой концессии, обычная процедура по установлению наличия такого договора заключается в направлении запроса во ФСИС, который сообщает о

[1]Постановление Федерального арбитражного суда Западно - Сибирского округа от 27 апреля 2011 г. № Ф04 - 1467 / 11 по делу № А67 - 4427 / 2010 // СПС «КонсультантПлюс».

наличии регистрации предоставления прав по договору (субдоговору) и его номере. Вместе с тем суды отказывают в удовлетворении требований к франчайзеру, если истец не доказал, что товар приобретен в магазине, который указан в договоре и в котором реализуются стандарты франчайзера[2]. Судебная практика обоснованно исходит из того, что в силу норм ст. 1034 ГК РФ основным ответчиком является пользователь франшизы, который отвечает и за ненадлежащую информацию об изготовителе и товаре, тогда как правообладатель (франчайзер) отвечает лишь за низкое качество товаров (работ, услуг).

Таким образом, для защиты обязательственных и вещных прав в рамках франчайзинга могут применяться и фактически применяются обычные меры (способы) защиты и ответственности, да и условия их применения не имеют принципиальных отличий. В соответствии с положениями п. 4 ст. 1513 ГК РФ решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности (т.е. ФСИС) о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку или об отказе в таком признании могут быть оспорены в суде. Любопытно, что сам этот орган признает недействительным предоставление правовой охраны товарному знакутолько в случае злоупотребления правом или в случае недобросовестной конкуренции. В остальных случаях такое решение принимает ФГУ ФИПС, которое не является федеральным органом исполнительной власти. Здесь мы должны констатировать правовую неопределенность, заложенную нормой п. 4 ст. 1513 ГК РФ, поскольку формально закон не предоставляет права обжалования решений учреждения, которое не является федеральным органом исполнительной власти. Таким образом, интеллектуальные права, которые и сами по себе обладают спецификой, имеют особенности защиты. Последнее бстоятельство в какой - то мере отражено и в факте создания особого Суда по интеллектуальным правам в системе арбитражных судов РФ. Данный суд является специализированным, рассматривающим в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанций дела спопорам, связанным с защитой интеллектуальных прав. выделять ряд основных вопросов, связанных с защитой исключительных прав при франчайзинге. При нарушении исключительных прав важно изначально выяснять ряд обстоятельств, имеющих принципиальное значение для применения мер защиты, в том числе о том, какое именно право было нарушено, является ли оно исключительным, существовало ли к моменту правонарушения (исключительные права характеризуются срочностью) и т.п. Так, практически по всем делам о защите исключительного права на товарный знак исходно надо доказать, что заявитель (истец) сам является правообладателем.

Список использованной литературы:

1. Постановление Федерального арбитражного суда Западно - Сибирского округа от 27 апреля 2011 г. № Ф04 - 1467 / 11 по делу № А67 - 4427 / 2010 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Андрощук С. Твердая выгода мягкого франчайзинга // Компаньон. - 2012. - № 26 (282). - С. 42 - 44.

© Абдулаев А.Х., Анучкина А.Д. 2018

[2] Андрощук С. Твердая выгода мягкого франчайзинга // Компаньон. - 2012. - № 26 (282). - С. 42 - 44.

Абдульманова Г.Ф.,
магистрант,
Институт государства и права СурГУ
Научный руководитель:
к.ю.н., доцент Гребнева Н.Н.
г. Сургут, Российской Федерации

УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ

Аннотация

В статье исследуются проблемы судебного следствия по уголовным делам частного обвинения, принятым к производству мировым судьёй на основании заявления частного обвинителя. Рассматриваются проблемы: квалификации преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, принятия к производству мировым судьей и вынесения итогового решения.

Ключевые слова

Судебное следствие, частное обвинение; квалификация преступления, частный обвинитель, заявление, примирение, мировой судья, приговор.

Уголовные дела частного обвинения, предусмотренные ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, относятся к отдельной категории дел. Их специфика – это отсутствие стадии предварительного следствия либо дознания, за исключением уголовных дел, возбужденных в интересах лиц, которые не могут самостоятельно осуществлять свои права в силу беспомощного либо зависимого состояния от лица, совершившего преступление. Данные составы преступлений отнесены к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно ч. 6 ст. 318 УПК РФ мировой судья, принимая от лица заявление о привлечении к уголовной ответственности другого лица, в соответствии со ст. 306 УК РФ предупреждает заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, о чём в заявлении делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя и разъясняет заявителю его право на примирение с лицом, в отношении которого подано заявление.

В соответствии с ч. 7 ст. 318 УПК РФ мировой судья, приняв от лица заявление о привлечении к уголовной ответственности, разъясняет заявителю, что в уголовном деле он является частным обвинителем, а также разъясняет ему права, предусмотренные ст. 42 и 43 УПК РФ. По факту разъяснения прав частному обвинителю составляется протокол, который подписывается мировым судьёй и лицом, подавшим заявление.

После протокола разъяснения прав, следующим процессуальным документом мирового судьи является постановление о принятии к производству заявления о привлечении к уголовной ответственности за совершение преступного деяния.

При принятии заявления по уголовным делам частного обвинения мировой судья определяет территориальную подсудность, так как он при рассмотрении уголовных дел, в соответствии с ч. 1 ст. 32 УПК РФ, ориентирован на территориальную подсудность в пределах границ своего судебного участка.

После определения подсудности, мировой судья сталкивается с такой проблемой судебного следствия как сбор доказательств сторонами. В частности, согласно ч. 2 ст. 319

УПК РФ мировой судья вправе оказать сторонам содействие в собирании доказательств, которые не могут быть получены самостоятельно. Статья 74 УПК РФ обозначила круг доказательств. По смыслу УПК РФ недопустимыми являются доказательства: полученные с нарушением процессуальной формы, добытые ненадлежащим участником процесса либо полученные с нарушением закона.

Мировой судья, принявший заявление по уголовному делу частного обвинения, руководствуясь УПК РФ, в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела должен вести судебное следствие и выяснять обстоятельства, подлежащие доказыванию, регламентированные ст. 73 УПК РФ. Основными факторами, подлежащими доказыванию по делу частного обвинения для суда являются: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), форма вины, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности.

Субъект преступлений, предусмотренных ст. 116.1, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 128.1 УК РФ - это лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Объект преступлений, предусмотренных ст. 116.1 и ч. 1 ст. 115 УК РФ - это здоровье человека, а в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 128.1 УК РФ - это честь и достоинство личности.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» под распространением заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также распространение с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной устной форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем чтобы они не стали известными третьим лицам. Порочащими являются сведения о нарушении законодательства, совершении нечестного проступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной и политической жизни, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство, а также подрывают деловую репутацию гражданина.

Таким образом, объективной стороной состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, является распространение вышеуказанных сведений, что уже свидетельствует о направленности умысла привлекаемого на подрыв деловой репутации, чести и достоинства потерпевшего.

Очень важное значение имеет указание в заявлении по делу частного обвинения места, времени и обстоятельств совершения преступления, так как мировой судья не сможет самостоятельно выйти за рамки предъявленного обвинения (ст.252 УПК РФ)

Судья должен предвидеть возможность возникновения каких - либо проблем поданного заявления и возможные последствия. Указанная позиция обоснована тем, что на стадии

принятия заявления к производству судья не располагает процессуальными полномочиями, закрепленными в ст. 24 и 27 УПК РФ. Статья 319 УПК РФ не содержит оснований отказа в принятии заявления к производству, предусмотренных ст. 24 и 27 УПК РФ.

Кроме того, существует проблема принятия мировым судьей окончательного решения по делу частного обвинения при наличии неотмененного постановления органа дознания об отказе в возбуждении уголовного дела по тому же обвинению. В силу п. 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ данное обстоятельство является основанием для прекращения уголовного дела судом в закрытом судебном заседании в предварительном слушании на основании ч. 1 ст. 239 УПК РФ либо в судебном заседании на основании п. 1 ст. 254 УПК РФ. По уголовным делам частного обвинения заявитель (потерпевший) изначально обращается в полицию. Решение, принимаемое органом дознания, не всегда сводится к отказу в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего на имя мирового судьи на основании п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Встречаются случаи наличия в деле частного обвинения неотмененного постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела, предусмотренного п. 1 либо п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Указанные решения стадии возбуждения уголовного дела не являются окончательными и в любой момент могут быть отменены прокурором, в том числе по жалобе потерпевшего (частного обвинителя). Таким образом, наличие неотмененного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, предусмотренного п. 1 либо п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, не является категорическим основанием для прекращения принятого к производству мировым судьёй уголовного дела частного обвинения на основании п. 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ и дальнейшим препятствием для вынесения приговора.

Вышеуказанная проблема также может возникнуть при принятии заявления по делу частного обвинения при наличии постановления об объявлении амнистии. Мировой судья должен принять к производству уголовное дело о преступлении частного обвинения. Затем при наличии согласия подсудимого, руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, в предварительном слушании на основании ч. 1 ст. 239 УПК РФ либо в судебном заседании на основании п. 1 ст. 254 УПК РФ прекратить уголовное преследование. При этом, если подсудимый возражает против прекращения уголовного дела по указанному не реабилитирующему основанию, суд в соответствии с ч. 8 ст. 302 УПК РФ выносит обвинительный приговор с освобождением от наказания. В случае установления обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 302 УПК РФ, суд выносит оправдательный приговор.

Также существует ещё одна проблема, при подаче заявления по уголовному делу частного обвинения, это заявление в отношении лица, не достигшего к моменту совершения преступления возраста 16 лет. Мировой судья должен принять к производству уголовное дело о преступлении частного обвинения, а далее вынести оправдательный приговор на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления, так как субъект преступления, не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности. Данная позиция обозначена отсутствием законодательного закрепления применения положений ч. 3 ст. 27 УПК РФ на судебных стадиях процесса.

Внесение необходимых изменений в УПК РФ по делам частного обвинения позволит и потерпевшему – частному обвинителю, и мировому судье избежать типичных ошибок. Акцентирование внимания на решении указанных проблем, как со стороны законодателя, так и со стороны правоприменителя, способствовало бы качественному рассмотрению дел

указанной категории в сторону принятия справедливого и законного решения в отношении лица, совершившего уголовно - наказуемое деяние.

Список использованной литературы:

1. Толкаченко А. А. Образцы процессуальных документов. Судебное производство. – М.: Юрайт, 2013. – С. 19.

3. Деришев Ю. В., Смагин К. М. Полицейское дознание как самостоятельный институт полицейского права // Полицейское право. – 2005. – № 2 (2). – С. 69–74.

4. О внесении изменений в статьи 32 и 152 УПК РФ: Федеральный закон от 21 октября 2013 г. № 271 - ФЗ // Российская газета. – 2013. – 23 окт.

5. О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г.№ 1 // Российская газета. – 1996. – 22 мая.

6. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 // Российская газета. – 2007. – 24 авг.

7. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 - ФЗ (ред. от 29.07.2018).

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 29.07.2018).

9. Жирова М. Ю. О некоторых проблемах, возникающих при рассмотрении мировыми судьями дел о преступлениях, предусмотрен - ных ч. 1 ст. 116 УК РФ // Мировой судья. – 2012. – № 4. – С. 27–30.

10. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 // Российская газета.– 2013. – 5 июля.

© Абдульманова Г.Ф., 2018

Адамян В.Г.
студент 2 курса юридического факультета ФГАБОУ ВО СКФУ ИСТиД
филиал в г. Пятигорске
Титенко Ю.А.
к.ю.н., ФГАБОУ ВО СКФУ ИСТиД
филиал в г. Пятигорске

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И КЛАССИФИКАЦИЯ ПОМЕЩЕНИЙ

Аннотация: В статье дана общая характеристика и классификация помещений.

Ключевые слова: жилой дом, многоквартирный дом, комиссия.

Анализ норм действующего законодательства позволяет говорить о том, что понятие «жилое помещение» имеет собирательное значение. Поскольку первоначальной формой удовлетворения жилищной потребности являлось строительство жилого дома, именно отождествляли рассматриваемое понятие. Однако жилой дом - не единственная разновидность жилых помещений. Поскольку в строительстве жилого дома, как правило,

участвовало несколько лиц, последний поступал в общую собственность. Со временем люди пытались произвести раздел дома с тем, чтобы стать индивидуальными собственниками выделенных частей. В результате таких намерений в законодательстве появился такой вид жилого помещения, как часть жилого дома[3]. К видам жилых помещений согласно ст. 16 ЖК РФ относятся: жилой дом, часть жилого дома; квартира, часть квартиры; комната. Под жилым домом жилищное законодательство понимает индивидуально - определённое здание, которое состоит из комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании. В юридической литературе встречаются различные подходы к понятию «жилой дом», при этом акцент делается на разные признаки. П.И. Седугин понимает под жилым домом - «постройку (строение), предназначенную для проживания людей и отвечающую соответствующим строительным, техническим, противопожарным, санитарно - гигиеническим требованиям»[4]. В.С. Ермаков определяет жилой дом как здание, официально введённое в эксплуатацию решением органа местного самоуправления и предназначенное для постоянного проживания людей. Акцент в определении делается на официальный ввод в эксплуатацию жилого дома. По мнению автора, только соответствие жилого помещения требованиям законодательства, без государственной приёмки данного помещения; не позволяет использовать такое помещение для проживания людей[5]. С одной стороны, такая, позиция соответствует интересам самих граждан, проживающих в жилом доме, поскольку несоблюдение - установленных законодательством требований может повлечь серьёзное нарушение прав граждан, а именно государственная приёмочная, комиссия может определить - выдержанно ли данное соответствие или нет. С другой стороны, данное требование не всегда реализуется на практике, люди заселяются в жилой дом, который официально ещё не сдан.

Определение многоквартирного дома содержится в некоторых подзаконных актах, например, в Положении о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу. В соответствии с п.6 данного положения: «Многоквартирным домом признаётся совокупность двух и более квартир, имеющих самостоятельные выходы, либо на земельный участок, прилегающий к жилому дому, либо в помещения общего пользования в таком доме. Многоквартирный дом содержит в себе элементы общего имущества собственников помещений в таком доме в соответствии с жилищным законодательством»[6]. Данное определение позволяет выделить следующие признаки многоквартирного дома:

1. многоквартирный дом представляет собой совокупность двух и более квартир;
2. квартиры, входящие в состав многоквартирного дома, должны иметь самостоятельные выходы либо на земельный участок, прилегающий8 к жилому дому, либо в помещение общего пользования - (подъезд, лестничная площадка, коридор и т.д.);

[3] Фогель В. Жилое помещение как объект права собственности // Нотариус. - 2011. - №3. - С. 10.
[4] Седугин П.И. Жилищное право. Учебник для вузов. - 2 - е изд., перераб. и доп. - М.: Изд – во «Норма», 2011. - С. 63.
[5] Ермаков В.С. Понятие «многоквартирного жилого дома» // Жилищное право. - 2013. - №3. - С. 43.
[6] Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 N 47 (ред. от 28.02.2018) "Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции" // www.consultant.ru

3. многоквартирный дом содержит в себе элементы общего имущества, перечисленные в ст. 36 ЖК РФ.

Определение многоквартирного дома достаточно часто встречается в литературе. Так, А.П. Сергеев рассматривает многоквартирный жилой дом в качестве разновидности жилого дома. Таковым «признается совокупность двух и более квартир, имеющих самостоятельные выходы либо на земельный участок, прилегающий к жилому дому, либо в помещения общего пользования в таком доме. Многоквартирный дом содержит в себе элементы общего имущества собственников помещений в таком доме в соответствии с жилищным законодательством»[7]. Представляется, что многоквартирный дом - объект сложный и неоднородный, различные его элементы могут иметь неодинаковые правовые режимы и требования по управлению ими. Кроме того, у элементов дома могут различаться и субъекты управления. Поэтому следует четко представить себе внутреннюю структуру многоквартирного дома и взаимосвязь его элементов в системе. В материальном плане многоквартирный дом находит свое выражение в виде непосредственно здания. В составе здания выделяют следующие элементы.

1. Конструктивные элементы здания: части здания, представляющие собой строительные конструкции — ограждающие несущие и ненесущие конструкции, фундамент, крыша, перекрытия, стены и прочие конструкции.

2. Помещения жилые и нежилые. Жилые помещения — это, по сути, определенные объемы между строительными конструкциями, предназначенные для постоянного проживания граждан (квартиры). Нежилые помещения - это помещения в. многоквартирном доме (тоже объемы), предназначенные для осуществления^ разрешенных видов деятельности (офисы, магазины, аптеки, поликлиники и другие помещения).

3. Помещения, не являющиеся частями жилых и нежилых помещений, - это все остальные помещения (объемы между строительными конструкциями), не относящиеся к квартирам и нежилым помещениям (офисам, магазинам и т. п.). К таким помещениям относятся, например, коридоры, чердаки, подвалы, лифтовые шахты.

4. Инженерные сети и оборудование внутри здания. Это коммуникации и оборудование, расположенные в доме и предназначенные для предоставления жилищно - коммунальных услуг. Условно говоря, это трубы, бойлерные установки, мусоропровод, лифтовое оборудование и т. п.

Список использованной литературы:

1. Фогель В. Жилое помещение как объект права собственности // Нотариус. - 2011. - №3. - С. 10.

2. Седугин П.И. Жилищное право. Учебник для вузов. - 2 - е изд., перераб. и доп. - М.: Изд - во «Норма», 2011. - С. 63.

3. Ермаков В.С. Понятие «многоквартирного жилого дома» // Жилищное право. - 2013. - №3. - С. 43.

[7] Сергеев А.П. Жилищное право. - М.: Кнорус, 2016. - С. 20.

4. Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 N 47 (ред. от 28.02.2018) "Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции" // www.consultant.ru
5. Сергеев А.П. Жилищное право. - М.: Кнорус, 2016. - С. 20.
© Адамян В.Г., Титенко Ю.А. 2018

Айткенова Г.Т.
Старший научный сотрудник лаборатории исследования профессиональных рисков
РГКП «Республиканский научно - исследовательский институт по охране труда
Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан»,
магистр естественных наук,
г. Астана, Республика Казахстан

НОРМАТИВНО - ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНОЙ ТРУДА В ЮЖНОЙ КОРЕЕ

Аннотация.
В статье рассмотрено трудовое законодательство Республики Корея. Представлены механизмы обеспечения безопасности и улучшения условий труда на государственном уровне возможные для применения в Республике Казахстан.
Ключевые слова: нормативно - правовое регулирование, безопасность и охрана труда, оценка рисков, страхование работников от несчастных случаев.

Реализация управления охраной труда работников невозможна без структурированной системы государственного регулирования и контроля *(надзора)* за охраной труда.

В Республике Корея действует ряд нормативных правовых актов, регулирующим трудовые отношения, в том числе управлению системой охраны труда относятся Конституция *(1987 г)*, Гражданский Кодекс *(1958 г)*, Закон «О трудовых стандартах», Закон «О регулировании профсоюзов и трудовых отношений», Закон «О разрешении трудовых споров», Закон «О комиссии по трудовым отношениям», Закон «О безопасности и гигиене труда», Закон «О страховании от несчастных случаев на производстве» и др.

Нормативное правовое регулирование охраной труда в Республике Корея формирует основание для разработки и реализации комплексных мер по созданию условий для максимальной защищенности жизни и здоровья работников, которые должны соответствовать международным нормам в области безопасности и охраны труда.

Так, Конституция Республики Кореи провозглашает право граждан, в том числе женщин и подростков, на специальную охрану труда, независимое объединение, коллективные переговоры и действия для её организации [1].

В Гражданском Кодексе страны обозначена ответственность работодателя за компенсацию любой потери, причиненной работнику в ходе выполнения работы [2].

Трудовое законодательство Республики Корея предусматривает семь направлений регулирования: 1) политику занятости; 2) кадровую политику; 3) политику развития профессиональных навыков и умений; 4) обеспечение равенства в трудовой политике; 5)

регулирование трудовых отношений; 6) определение трудовых стандартов; 7) обеспечение безопасности и охраны труда.

Закон «О трудовых стандартах» Республики Корея устанавливает стандарты трудовых отношений, в том числе стандарты охраны труда. В целях обеспечения охраны труда и безопасности закон обязывает работодателей разрабатывать правила по безопасности и охране труда на предприятиях с численностью более десяти работников, а также выплачивать компенсацию за утрату трудоспособности в процессе производства.

Согласно закону, вопросы безопасности и здоровья работников подчиняются условиям, предусмотренным Законом «О безопасности и гигиене труда» [3].

Закон «О безопасности и гигиене труда» направлен на предотвращение промышленных аварий путем установления стандартов и требований к обеспечению безопасности и гигиены труда. В нем определена ответственность работодателя за создание комфортной рабочей среды. Данный закон обязывает работодателей определять и оценивать риски в случае, когда в трудовом процессе выявлено наличие вредных и опасных факторов (*конструкций, оборудования, сырья, газа, пара и пыли)* и, при необходимости, принимать дополнительные меры для предотвращения опасности здоровью работника [4].

Государство стимулирует безопасность труда и устранение производственных рисков. Работодатели, обеспечившие оценку и устранение рисков на рабочих местах:

- освобождаются от проверок состояния безопасности и здоровья;
- им предоставляются скидки к страховым премиям.

Согласно Закону «О страховании от несчастных случаев на производстве» скидки к страховым тарифам предоставляются за:

– оценку риска в размере 20 % ,

– за обучение работодателей и лиц, ответственных за обеспечение безопасности и охраны труда в размере 10 % .

Также предприятиям с наличием рабочих мест, подверженных высокому риску из - за их слабых технических и финансовых возможностей, предоставляются субсидий в размере 50 % - 70 % от затрат [5].

Страхование от несчастных случаев на производстве, осуществляется за счет аккумулирования средств, необходимых для содействия реабилитации работников, пострадавших от несчастных случаев на производстве, и их возвращения в общество, а также для осуществления проектов по предотвращению аварий и проектов благосостояния работников и т. д. [6].

В Законе «О страховании от несчастных случаев на производстве» представлены стандарты признания несчастных случаев на производстве, которые утверждаются Указом Президента.

Страховые выплаты включают в себя:

- временные пособия по нетрудоспособности при инвалидности первой, второй степени или третьей степени (*в зависимости от степени утраты*)
- постоянные пособия по нетрудоспособности;
- единовременные пособия при частичной инвалидности;
- пособие для медсестер *(за услуги по уходу за застрахованными лицами)* [7].

Улучшение условий труда и социально - экономического положения работников осуществляется на договорной основе. Законом «О регулировании профсоюзов и трудовых отношений» определены права трудящихся в области объединения, ведении коллективных переговоров и действий, разрешении трудовых споров

Нарушение правил техники безопасности или невыполнение мероприятий, направленных на создание более безопасных условий труда, если это нарушение или

неисполнение обязанностей могло повлечь или повлекло за собой несчастные случаи с людьми, карается законом Корейской Республики в зависимости от опасности нарушения и наступивших последствий.

В случае нарушения вопросов, касающиеся безопасности и гигиены труда и оказания помощи в случае промышленной аварии предусматривается административная ответственность – наложение штрафа в размере до десяти миллионов вон *(~9353$)* [8].

Таким образом, безопасность и охрану труда в Республике Корея определяют комбинация юридических приемов, способов правового воздействия.

Практика свидетельствует об эффективности применения таких механизмов, как оценка риска рабочего места, стандарты признания несчастных случаев на производстве, скидки страховых премий за несчастные случаи на производстве на следующий год, субсидии государства за деятельность оценки риска.

В этой связи видится целесообразным рассмотреть возможность использования в Республике Казахстан позитивного опыта Южной Кореи.

В целях экономического стимулирования малого и среднего бизнеса отечественных предприятий, условия которых являются вредным и *(или)* опасными, представляется возможным рассмотреть вопросы снижения ставок премий страхования от несчастных случаев и субсидирования правительством ~~в~~ части затрат по улучшению условий производства, снижающие профессиональные риски.

Список использованной литературы:

1. Constitution of the republic of Korea (No. 10), 1987. http: // elaw.klri.re.kr
2. Civil act of the Republic of Korea (No. 471), 1958. http: // elaw.klri.re.kr
3. Labor Standards Act (No. 5309), 1997. http: // www.ilo.org
4. Occupational Safety and Health Act (No. 4220), 1990. http: // www.moel.go.kr / english
5. Employment and Labor Policy in Korea, 2016. http: // www.moel.go.kr / english /
6. Industrial accident compensation insurance act (No. 8694), 2007. http: // www.moel.go.kr
7. SSPTW: Asia and the Pacific, 2010. – P. 179 - 184. https: // www.ssa.gov / policy /
8. TULRAA (Law No. 5310) 1997. http: // www.ilo.org /

© Айткенова Г.Т., 2018

Акопян Л.Н., студент 2 курса
кафедра «Гражданское право и процесс»
Барашян Лиана Робертовна, К.ю.н., доцент
кафедра «Коммерческое и финансовое право»
ИСОиП (филиал)ДГТУ в г.Шахты

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ДОГОВОРНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Аннотация: В статье проанализированы специфические черты и сущностные характеристики гражданско - правовой ответственности за нарушение договорных обязательств.

Ключевые слова: обязательства, доктринальный анализ, предпринимательская деятельность, государство.

Реформа гражданского законодательства затронула базовые институты гражданского права, и следует отметить, что при этом были учтены основные тенденции развития общественных отношений, являющихся предметом регулирования гражданского законодательства. Как известно, ответственность лиц, участвующих в обязательственных правоотношениях, осуществляющих предпринимательскую деятельность, строится на тех же принципах, что и гражданско - правовая ответственность других участников гражданского оборота.

В основу построения современной гражданско - правовой законодательной системы России, как известно, положена концепция единства правового регулирования отношений, являющихся предметом гражданского права.

Специальные нормы об обязательственных отношениях, связанных с осуществлением их сторонами предпринимательской деятельности, вписываются в общий режим регулирования ГК РФ. По нашему же мнению, сегодня можно говорить о специальном гражданско - правовом режиме таких обязательств. Уже в первоначальной редакции ч. 1 ГК РФ особенности предпринимательских обязательств нашли свое отражение в целом ряде правил, например, в установлении презумпций, противоположных общим п. 2 ст. 322 ГК РФ); в наличии специальных институтов, в частности, коммерческого представительства (ст. 184 ГК РФ); в применении безвиновной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств (п. 3 ст. 401 ГК РФ) и др.

После принятия Федерального закона от 8 марта 2015 г. № 42 - ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», существенно обновившего нормы обязательственного права, явным образом проявилась тенденция дальнейшего усиления дифференциации правового регулирования отношений по критерию их связи с предпринимательской деятельностью. Так, были введены дополнительные различия в зависимости от того, одна или обе стороны обязательства являются лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность.

В предпринимательских обязательствах перевод долга, в отличие от общего правила, может быть произведен по соглашению между кредитором и новым должником, по которому новый должник принимает на себя обязательство первоначального должника (ст. 391 ГК РФ). Данное легальное правило, как известно, было введено с учетом опыта других правовых систем и в целях реализации положений Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации (далее - Концепция), в свое время признавшей целесообразным дифференцировать правила уступок права (требования), совершаемых в рамках предпринимательской деятельности и вне рамок такой деятельности. По справедливому мнению авторов Концепции, именно отсутствие такой дифференциации являлось препятствием для развития практики использования прав требования в коммерческих целях (для секьюритизации активов, проектного финансирования и т.д.) [1].

Нельзя не сказать и об обратном процессе в регулировании рассматриваемых обязательств. Так, Законом от 8 марта 2015 г. № 42 - ФЗ в ГК РФ была введена новая ст. 317.1 («Проценты по денежному обязательству»), согласно п. 1 которой по денежному обязательству, сторонами которого являлись коммерческие организации, кредитор имел право на получение с должника процентов на сумму долга за период пользования денежными средствами. Однако впоследствии другим Законом (ФЗ от 3 июля 2016 г. № 315 - ФЗ) указание на субъектный состав данного правоотношения было исключено, что

можно оценить положительно, поскольку природа такого обязательства предполагает предоставление любому кредитору возможности получать доход за время пользования его денежными средствами.

Иногда законодатель устанавливает общее правило, несмотря на то что требуется специальное правовое регулирование, учитывающее субъектный состав отношений. Так, согласно подп. 1 п. 2 ст. 313 ГК РФ (в ред. ФЗ от 08.03.2015 № 42 - ФЗ) кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, в случае если должником допущена просрочка исполнения денежного обязательства. В этом случае к третьему лицу переходят права кредитора по обязательству в соответствии со ст. 387 ГК РФ. В приведенной норме никаких указаний на вид обязательства и условия его исполнения не содержится. Между тем в Концепции говорилось о необходимости введения соответствующего правила как специального: только для целей удовлетворения законного интереса третьего лица в предпринимательских отношениях, поскольку для кредитора не имеет принципиального значения, кто именно исполнит обязательство по уплате денежных средств - сам должник или третье лицо.

Целостного правового режима предпринимательских обязательств в пока не сформировано. Имеются так называемые терминологические проблемы, состоящие в том, что в ГК РФ для обозначения предпринимательских обязательств используются различные словосочетания (например, «обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности» (ст. 310, 315); «обязательство предпринимателя» (ст. 316) и пр.), что нельзя признать правильным. Вопрос об используемых терминах также встает и в связи с различиями в легальных формулировках, касающихся указания на то, одна или обе стороны обязательства должны являться предпринимателями [2]. Так, в п. 2 ст. 310 ГК РФ применяются конкретные фразы для наименования предпринимательских обязательств с участием обеих или одной из сторон, а в п. 3 этой статьи говорится об обязательстве, связанном с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности [3, с. 345]. Отсутствие терминологического единства отрицательно сказывается на практике, поскольку порождает неопределенность относительно возможности применения тех или иных норм к однородным (одинаковым по существу), но имеющим разные наименования обязательствам. Полагаем, что первым шагом на пути создания целостного правового режима предпринимательских обязательств должна стать разработка соответствующей легальной терминологии, исключающей неоднозначное толкование.

Список использованной литературы

1. Barashyan L.R. Correlation of tax and administrative liability // Life Science Journal 2014;11(9s) http: // www.lifesciencessite.com / lsj / life1109s / 008 _ 25118life1109s14 _ 51 _ 55.pdf.

2. Barashyan L.R. The peculiarities of bank's liability for committing tax offences // International Journal of Applied Business and Economic Research. - 2017 - № 15. Is. 13. - P. 191 - 200.

3. Валуйсков Н.В. Некоторые пробелы и проблемы законодательного регулирования гражданско - правовых отношений на современном этапе / Н.В. Валуйсков // Вопросы российского и международного права . - 2017. - № 2. - С.345.

© Акопян Л.Н., 2018

Антонов А.А.
магистрант,
Институт государства и права СурГУ
Научный руководитель:
к.ю.н., доцент Гребнева Н.Н.
г. Сургут, Российская Федерация

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ЗАЩИТЫ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Аннотация

В статье автор рассматривает особенности деловой репутации юридических лиц, уделяет большое внимание изучению судебной практики по защите деловой репутации, анализирует конкретные решения судов, выявляет проблемы теоретического и практического характера исследуемой темы.

Ключевые слова

Деловая репутация, моральный вред, суд, репутационный вред, судебная практика.

В основу формирования деловой репутации ложится действия юридического лица. Они могут быть положительными или отрицательными, совокупность тех или иных оцененных действий и формируют положение лица в обществе. То есть вокруг хозяйствующего субъекта складывается информационный пул, определяющий его репутационный статус.

На особую значимость деловой репутации для юридических лиц было обращено внимание в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»[1]. Суд указал, что деловая репутация юридических лиц является одним из условий их успешной деятельности. Значение деловой репутации для юридического лица закреплено в КоАП РФ. В ст. 3.1 устанавливается правило, в соответствии с которым административное наказание не может иметь своей целью нанесение вреда деловой репутации юридического лица. А в соответствии со ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию в форме распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации[2].

Проблемы субъектного состава в ст. 152 ГК РФ возникают в связи с вопросом о том, вправе ли юридическое лицо требовать компенсации морального вреда при умалении деловой репутации. Еще ст. 131 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик устанавливала, что моральный вред (физические или нравственные страдания), причиненный гражданину неправомерными действиями, возмещается причинителем при наличии его вины, а в п. 6 ст. 7 Основ указывалось, что гражданин или юридическое лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением. Юридическим лицам свойственно вступать только в различные деловые отношения,

поэтому правовое и экономическое значение из рассматриваемых нематериальных благ для них может иметь лишь деловая репутация.

Анализ судебной практики по делам о защите деловой репутации юридических лиц показал, что суды не сформировали единообразную практику применения норм, регулирующих отношения в сфере защиты деловой репутации юридических лиц.

Отказывая в удовлетворении требований истцов об опровержении сведений в средствах массовой информации, судьи руководствуются следующим. Статья 150 ГК РФ относит деловую репутацию к нематериальным благам, которые подлежат защите в соответствии с Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и в тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ) вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

Право юридического лица требовать в суде опровержения порочащих его деловую репутацию сведений закреплено в ч.7 ст. 152 ГК РФ.

Исходя из положений ст. 152 ГК РФ, обстоятельствами, имеющими значение для дела, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

При этом в силу пункта 1 статьи 152 ГК РФ обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений[3].

Переходя к оценке спорных сведений, суд полагает, что не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Вместе с тем необходимо проводить отличие между имеющими место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочными суждениями, мнениями, убеждениями, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности. Право на высказывание и распространение подобных оценочных суждений, мнений убеждений закреплено в статье 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 года и статьей 29 Конституции Российской Федерации.

Для того, чтобы выяснить, является ли распространенная информация сведениями или же в ней содержится субъективное мнение того или иного лица, надлежит исследовать вопрос о возможности проверки такой информации на ее соответствие объективной действительности. Внутренняя субъективная оценка описываемой информации конкретного лица предметом подобной проверки быть не может.

В силу статьи 47 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» журналист вправе излагать свои личные суждения и оценки в сообщениях и материалах, предназначенных для распространения за его подписью.

С учетом данного обстоятельства суд приходит к выводу о том, что суждения ответчика, приведенные в указанных фрагментах статьи - не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, поскольку являются выражением субъективного мнения

конкретного лица и не могут быть подвергнуты проверке на предмет соответствия действительности[4].

Встречается и положительная практика по данной категории дел. Истцы, требуя защиты деловой репутации юридического лица, выбирают такие способы защиты, как опровержение порочащих сведений и возмещение репутационного вреда. Если при достаточной мотивированности и обоснованности суды удовлетворяют требования в части опровержения порочащих деловую репутацию сведений, то, что касается взыскания денежных средств суды в большинстве случаев по своему усмотрению, не приводя каких - либо обоснованных доводов, уменьшают размер репутационного вреда. Например, арбитражный суд Тульской области в решении от 29.12.2012 г. по делу № А68 - 9137 / 2012 указал на следующее: «Компенсация морального вреда определяется судом при вынесении решения в денежном выражении[5]. Из Определения Конституционного Суда Российской Федерации № 508 - О от 04.12.2003 г. следует, что в силу ст. 45 Конституции РФ каждому гарантируется право на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом. При этом отсутствие прямого указания в законе на способ защиты деловой репутации юридических лиц не лишает их права предъявлять требования о компенсации убытков, в том числе нематериальных, причиненных умалением деловой репутации, или нематериального вреда, имеющего свое собственное содержание (отличное от содержания морального вреда, причиненного гражданину), которое вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

Распространение в письме недостоверных сведений об ООО «Богородицкое пассажирское автотранспортное предприятие» формирует негативное отношение к организации и создает отрицательную характеристику деятельности компании в целом, чем разрушает сложившуюся на протяжении многих лет деятельности деловую репутацию общества и препятствует осуществлению его планов по дальнейшему развитию, что само по себе является причинением репутационного (нематериального) вреда, подлежащего возмещению.

Исходя из положений части 2 статьи 151, пункта 2 статьи 1101 ГК РФ, основополагающим принципом при определении размера подлежащей взысканию компенсации являются требования разумности и справедливости, предполагающие добросовестный баланс своих и чужих интересов, учет имущественного положения причинителя вреда и поведения самого потерпевшего.

Суд, оценив вышеуказанные обстоятельства, имеющие значение для установления размера суммы компенсации вреда, причиненного деловой репутации, в соответствии с требованиями ст. 71 АПК РФ, с учетом характера и содержания письма, а также степени распространения недостоверных сведений, считает возможным взыскать с ответчика 50 000 рублей». Истец требовал взыскания репутационного вреда в размере 100 000 рублей.

При определении размеров компенсации морального (репутационного) вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Согласно статье 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Поскольку установлено, что частично указанные в иске сведения не соответствуют действительности, требование о компенсации репутационного (морального) вреда суд апелляционной инстанции считает подлежащими удовлетворению с учетом оценки всех вышеуказанных обстоятельств (сведения не имели большой огласки, учитывается финансовое состояние ответчика), имеющих значение для установления размера компенсации репутационного (морального) вреда.

Истцом заявлено о взыскании репутационного (морального) вреда в размере 5 000 000 рублей. С учетом обстоятельств дела, суд апелляционной инстанции считает необходимым снизить указанную сумму в 10 раз и взыскать репутационный (моральный) вред в размере 500 000 рублей[6].

Таким образом, данное исследование позволяет сделать следующие выводы. Суд, находя требования истцов о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию сведений, изложенных в различных публичных источниках, и опровержения данных фактов обоснованными, удовлетворяет требования. Что касается возмещения морального (репутационного) вреда, судебная практика не выработала единый подход к решению этого вопроса. Несмотря на предоставленное гражданским законодательством право требования возмещения такого вреда в денежном выражении, остается открытым вопрос, каким образом исчислять размер причиненного вреда. Представляется возможным урегулировать данные пробелы на законодательном уровне путем включения отдельных статей в гражданский кодекс РФ, посвященных защите деловой репутации юридического лица.

Список используемой литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц». [Электронный ресурс] Доступ из справочно - правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.09.2018).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195 - ФЗ (ред. от 03.08.2018). [Электронный ресурс] Доступ из справочно - правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.09.2018).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации 30 ноября 1994 года N 51 - ФЗ. [Электронный ресурс] Доступ из справочно - правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.09.2018).

4. Решение Арбитражного суда Оренбургской области от 23 мая 2013 года по делу № А47 - 2494 / 2013 [Электронный ресурс] Доступ из справочно - правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 13.09.2018).

5. Решение Арбитражного суда Тульской области от 29 декабря 2012 г. по делу № А68 - 9137 / 2012 [Электронный ресурс] Доступ из справочно - правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 13.09.2018).

6. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 4 октября 2011 г. по делу № А57 - 13732 / 2010 [Электронный ресурс] Доступ из справочно - правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 13.09.2018).

© Антонов А.А.,2018 г.

Батыщева Е.В.,
преподаватель кафедры административной
деятельности и охраны общественного порядка
Волгоградской академии МВД России,
город Волгоград, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДСТВЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ФИНАНСОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация

В юридической литературе предпринимались неоднократные попытки сформулировать понятия первоначальных следственных действий, необходимости безотлагательного их проведения. Потребность в безотлагательности проведения некоторых следственных действий возникает и на последующем этапе расследования. В процессе расследования необходимость немедленного проведения определенного действия может возникнуть как в начале расследования, так и в дальнейшем [1, 31].

Ключевые слова: следственные действия, финансовые преступления, уголовный процесс.

На начальном этапе расследования производством следственных действий и оперативных мероприятий решаются следующие задачи:

1) ориентирование лица, производящего расследование, в обстоятельствах того события, которое ему предстоит расследовать; уяснение фактов, подлежащих исследованию по делу; получение исходных данных для развернутого планирования расследования;

2) собирание и фиксация всех возможных доказательств, которые в противном случае с течением времени могут быть утрачены;

3) установление, розыск и задержание преступника по горячим следам.

На последующем этапе расследования, как известно, решается задача дальнейшего собирания доказательств, их проверки и оценки. Эта задача выполняется с помощью иных, помимо первоначальных, следственных действий и оперативных мероприятий.

Наряду с тремя перечисленными задачами, которые решаются в процессе проведения первоначальных следственных действий, в криминалистической литературе указывались и некоторые другие. Это в первую очередь обеспечение возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления, пресечение и предупреждение преступлений.

Характер первоначальных следственных действий и порядок их проведения зависят прежде всего от того, будут ли они внезапными для совершивших преступление и окружающих их лиц. Присутствие фактора внезапности, в свою очередь, зависит от формы информации (гласная либо негласная), на основании которой возбуждается уголовное дело. Иными словами, по уголовному делу, возбужденному по материалам, полученным в результате оперативно - разыскной деятельности, можно спланировать следственные действия, которые будут иметь характер внезапности для лиц, совершивших преступление. По уголовному делу, возбужденному по материалам ревизий и иных официальных проверок, поведение и действия следователя на начальном этапе расследования в определенной степени предсказуемы для заинтересованных лиц.

Объем первоначальных следственных действий, в зависимости от ситуации, бывает разным, и выбор их в каждом конкретном случае зависит не только от состава преступления, но и от сведений, которыми следователь располагает к моменту возбуждения уголовного дела. Целесообразно отграничить первоначальные следственные

действия от последующих. Между первоначальными и последующими следственными действиями существует граница, но она в определенной степени может быть подвижной, зависимости от особенностей расследуемого дела.

В принципе каждое следственное действие должно проводиться безотлагательно, степень их безотлагательности не одинакова. Из общего числа следственных действий, проводимых при расследовании каждого конкретного дела, можно выделить более узкую группу действий, которые необходимо провести для быстрейшего обнаружения и закрепления доказательств, розыска и задержания преступника, возмещения причиненного им материального ущерба и т.д. С позиций криминалистики эти действия и будут неотложными. Неотложные следственные действия могут проводиться на любом этапе расследования. Разумеется, необходимость в их проведении чаще возникает на первоначальном этапе расследования, чем на последующем этапе.

При расследовании преступлений совершаемых в сфере финансово - кредитных отношений, целесообразно проводить первоначально следующие следственные действия:

1) следственный осмотр;

2) задержание подозреваемых;

3) обыск, выемку и наложение ареста на имущество подозреваемых;

4) допрос свидетелей и подозреваемых [2, 32].

Такие следственные действия, как предъявление для опознания, получение образцов для сравнительного исследования, назначение и проведение экспертиз, в зависимости от следственной ситуации, могут проводиться как на первоначальном этапе расследования, так и на последующем.

Список использованной литературы:

1.Пристансков, Д. "Кредитные" преступления. Пристансков // Эж - Юрист. - 2013. - №5. - С. 31

2.Козлов В.А. Уголовно - правовые, криминологические и криминалистические проблемы борьбы с преступлениями, связанными с незаконным получением кредита и злостным уклонением от погашения кредиторской задолженности // Российский следователь. - 2012. - №12. - С. 32

© Батыщева Е.В., 2018

Волкова Е.А., Канд. пед. наук
Юридический факультет ЧОУ ВО ЮИМ
г. Краснодар, Российская Федерация

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕСЕНИЯ СВЕДЕНИЙ О РОДИТЕЛЯХ В АКТЫ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРИ РОЖДЕНИИ РЕБЕНКА ПО СРЕДСТВОМ

Аннотация

В статье описаны правовые проблемы с которыми сталкиваются супруги, одинокие мужчина или женщина, а так же мужчина и женщина не состоящие в браке при регистрации ребенка, рожденного от суррогатной матери, в органах ЗАГСа.

Ключевые слова

Суррогатное материнство, мать, одинокий мужчина, вспомогательные репродуктивные технологии, регистрация ребенка, органы ЗАГС

Вспомогательные репродуктивные технологии уже не вызывают в обществе такого спора, как было лет пять назад. Общество привыкает к любым нововведениям. Не так давно стоял вопрос разрешать ли применение суррогатного материнства или нет? В настоящее время внесены изменения в законодательство и суррогатное материнство является правовым термином. Суррогатная мать, эта та женщина, которая выносит и родит ребенка, с использованием донорского эмбриона для потенциальных родителей или одинокой женщиной, в случае если они по медицинским показаниям не в состоянии это сделать сами[3]. Законодатель четко указал на то, что воспользоваться услугами суррогатной матери может либо супружеская пара, либо одинокая женщина. Запрета, на то, чтобы воспользоваться данной услугой может одинокий мужчина нет. На практике мы понимаем, что законодатель не дает прав одинокому мужчине на суррогатное материнство. Судебная практика показывает, что услугой суррогатного материнства, тем не менее воспользовались уже достаточное количество одиноких мужчин. К примеру, истец обратился в Головинский районный суд с иском к ЗАГС, так как те отказались признавать его отцом и вносить в акту гражданского состояния одинокого отца, без матери. В дальнейшем суд признал право мужчины на использование суррогатного материнства, так как в законе нет запрета на использования данного метода суррогатного материнства и факт признания его отцом ребенка. Как пишет О.Ю. Ильина на данный момент отсутствует норма права, которая регулирует порядок государственной регистрации ребенка, когда мать рожденного не известна. Суд признал мужчину отцом ребенка и единственным родителем. А также предложил органам ЗАГСа внести в графу мать слово «неизвестная». При заполнении свидетельства о рождении, в графе мать стоял прочерк, по аналогии, как с одинокими матерями в графе отец ставится прочерк[4].

В государственной Думе было предложение внести в закон об охране здоровья, изменения с целью запрета использовать метод суррогатного материнства одиноким мужчинам, но потом пришли к выводам, что это нарушает конституционные права одиноких мужчин.

При обращении к методу ВРТ, а именно суррогатному материнству пара не состоящая в браке, после рождения ребенка сталкивается с пробелом в праве. Так как мужчины и женщины, а также одинокие женщины не состоящие в браке и одинокие мужчины вынуждены обращаться в суд, для того чтобы зарегистрировать ребенка рожденного сурмамой. В ч.4 ст.51 СК РФ сказано: «лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери)», в п.5.ст.16 ФЗ об актах гражданского состояния говорится, что регистрация ребенка производится, только по заявлению супругов. Соответственно, органы ЗАГСа не могут произвести регистрацию ребенка и выдать свидетельство о рождении парам, которые не являются супругами и одиноким женщинам.

Федеральный Закон об охране здоровья разрешает применять метод суррогатного материнства женщине и мужчине не состоящим в браке и одинокой женщине, что и вызывает законодательные противоречия. Но так как ФЗ об охране здоровья имеет наименьшую правовую силу, чем СК РФ, то органы ЗАГСА вынуждены отправлять потенциальных родителей в суд.

31.03.2018 года Правительством Российской Федерации на рассмотрении в первом чтении Проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации рождения ребёнка в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий», было решено отправить его на доработку, так как предусмотренная законопроектом редакция может привести к возникновению неопределённости в правоприменительной практике. [5]

Однако, в данном проекте было предложено внести изменения в СКРФ[1] и ФЗ «Об актах гражданского состояния»[2], позволяющие мужчине и женщине, как состоящим, так и не состоящим в браке, а также одинокой женщине, давшим согласие на применение вспомогательных репродуктивных технологий регистрировать ребенка в ЗАГСе и получать свидетельство о рождении без судебных проволочек.

Так же внести в пункт 2 статьи 51 Семейного Кодекса и предусмотреть, что в случае, если родители не состоят в браке между собой, но используют метод лечения бесплодия, а именно суррогатное материнство, то необходимо установить отцовство ребёнка в соответствии с пунктом 3 статьи 48 СК РФ.

Данные изменения давно назрели и необходимы для улучшения процедуры регистрации ребенка.

Исходя из описанных проблем, можно прийти к выводу, что регулирование института вспомогательных репродуктивных технологий имеет множество правовых пробелов, которые необходимо закрыть путем внесения изменений в отдельные законодательные акты.

Список использованной литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223 – ФЗ (ред. от 29.07.2018). [Электронный ресурс]. - Режим доступа http // www / consultantplus.ru
2. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143 - ФЗ(ред. от 29.12.2017)"Об актах гражданского состояния"(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) [Электронный ресурс]. - Режим доступа http // www / consultantplus.ru
3. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323 - ФЗ(ред. от 03.08.2018)"Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"[Электронный ресурс]. - Режим доступа http // www / consultantplus.ru
4. Ильина О.Ю. Постановления судов по семейно - правовым спорам в практике органов записи актов гражданского состояния // Семейное и жилищное право. 2015. N 2. С. 6 - 12.
5. Проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации рождения ребёнка в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий» [Электронный ресурс]. - Режим доступа http: // government.ru / activities / selection / 303 / 31897 /

© Волкова Е.А., 2018

Волошина А. А.
магистрант
Научный руководитель **Музыченко П. Б.**
к.ю.н., доцент
Юридический факультет, ТОГУ
г. Хабаровск

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИЗНАКИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Аннотация

В данной статье предпринята попытка анализа основных направлений и характерных признаков социальной защиты сотрудников правоохранительных органов. Выявлены проблемные аспекты, установлена необходимость обеспечения мер социальной защиты сотрудников правоохранительных органов без отрыва от членов их семей. Так же доказано, что социальная защита сотрудников правоохранительных органов является важной составной частью общегосударственной политики в условиях реформирования российского общества и государственных структур.

Ключевые слова

Правоохранительные органы, основные направления, признаки, сотрудники, социальная защита, правовые основы.

Под социальной защитой можно понимать систему мероприятий, осуществляемых государством и обществом, а также их различными структурами, по обеспечению гарантированных минимально достаточных условий жизни, поддержанию жизнеобеспечения и деятельного существования отдельных социальных слоев, в частности каждого конкретного сотрудника правоохранительных органов, иных структур, отдельного человека, населения в целом. Социальная защита может быть рассмотрена как разновидность специальной деятельности, цель которой заключается в оптимизации осуществления субъективной роли людей во всех сферах жизни общества в процессе жизнеобеспечения и деятельного существования личности, семьи, социальных и других групп. Исходя из этого, неуклонное возрастание роли социальной защиты сотрудников правоохранительных органов, госструктур и членов их семей является наиболее устойчивой тенденцией развития российского социума, имеющего отношение к службе. При этом, предлагается выделить две закономерности [4].

Первая - ее зависимость от уровня экономического роста страны: чем выше степень развития экономики, тем шире и глубже развита социальная работа как фактор стабилизации отношений. В нашей стране возможности государства в эффективном проведении социальной политики в настоящее время весьма ограничены. Формирующийся класс предпринимателей стремится к получению прибылей и не принимает активного участия в решении социальных проблем общества и отдельных его слоев, а тем более такого класса, как люди в погонах. Государство же, обессиленное борьбой с инфляцией, уже не может в полной мере обеспечивать социальные программы на прежнем уровне.

Вторая - зависимость ее постановки от уровня реального, а не декларируемого гуманизма в государстве и его институтах. В России за последние годы накоплен значительный массив нормативно - правовых актов о социальном обеспечении, правах и льготах отдельных классовых субъектов общества. Однако, по мнению некоторых исследователей, одним лишь изданием закона не достигается автоматически цель, которую преследовал законодатель, принимая этот закон[3].

Для того, чтобы нормативный правовой акт «заработал», необходим отлаженный процесс правореализации, под которым понимается деятельность различных субъектов по переводу нормативных установлений в общественные отношения, которые согласуются с предписаниями правовых норм. Социальный механизм правореализации включает помимо правовых норм совокупность юридических средств их осуществления, а также ближайшие социальные условия, в которых разворачивается правореализующий процесс. Социальная работа как раз и призвана привести в активное действие механизм реализации законодательства о социальной защите сотрудников государственных ведомств.

Названные обстоятельства дают все основания выделять социальную работу с сотрудниками правоохранительных органов, а так же с членами их семей в относительно самостоятельное направление деятельности специалистов по социальной работе, инспекторов по социальной работе, командиров, других должностных лиц, органов управления. Эта работа обладает специфическими признаками, имеет свою правовую основу, является важным фактором решения социальных проблем.

По своему содержанию она сводится к осуществлению таких мероприятий, как: изучение и прогнозирование развития социальных процессов; выработка, принятие и организация исполнения управленческих решений по осуществлению социальной защиты сотрудников; организация и проведение правового воспитания, разъяснение нормативных правовых актов о правах и льготах; оказание индивидуальной юридической помощи различным категориям сотрудников в целях разрешения конкретных социально правовых проблем; обучение специалистов по социальной работе, командиров, других должностных лиц правовым основам служебной деятельности по осуществлению социальной защиты подчиненных; рассмотрение и разрешение жалоб и заявлений по социальным вопросам сотрудников и членов их семей; взаимодействие и партнерство с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями в деле осуществления социальной защиты другие мероприятия.

Анализируя нынешнюю ситуацию, можно сказать, что в современной теории социальной защиты сотрудников правоохранительных органов следует различать широкую и узкую трактовку этой деятельности. В широком смысле, это влияние государственных органов, органов ведомственного управления, должностных лиц и общественности на социальное обустройство через формирование и реализацию государственной социальной политики, направленной на создание благоприятных условий жизнедеятельности каждого сотрудника и его семьи.

В более узком понимании - это профессиональная деятельность, осуществляемая профессионально подготовленными специалистами и направленная на оказание индивидуальной помощи сотруднику, его семье или группе лиц через информирование, консультирование, прямую натуральную помощь, педагогическую и психологическую поддержку, ориентирующую нуждающихся в помощи на собственную активность по разрешению трудных ситуаций и помогающую им в этом [4].

Исходя из этого, социальную защиту сотрудников правоохранительных органов, можно определить как осуществляемую в тесном взаимодействии с органами государственной власти, общественными объединениями, специалистами по социальной работе с

использованием правовых, организационных, воспитательных средств по реализации установленных законодательством прав и льгот. Противоречия современного общества, все его проблемы и сложности отражаются на семье сотрудника. И в то же время все здоровые предпосылки, гарантирующие выход из кризиса, в значительной мере зарождаются и прорастают в семье как важнейшей ячейке общества.

Таким образом, под социальной защитой можно понимать систему мероприятий, осуществляемых государством и обществом, а также их различными структурами, по обеспечению гарантированных минимально достаточных условий жизни, поддержанию жизнеобеспечения и деятельного существования отдельных социальных классов и слоев. В нашем исследовании была предпринята попытка анализа направлений и признаков социальной работы с сотрудниками правоохранительных органов и членами их семей. Такая работа проводится и организовывается по широкому спектру направлений. Обстоятельства, при которых может потребоваться социальная защита сотрудника или его семьи должны быть тщательно проанализированы и учтены при выстраивании стратегии социальной работы с конкретным гражданином по его обращению (заявлению) с учетом особенностей и сложностей службы не только конкретного ведомства, но и особенностей местности в отдельно взятом регионе.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации [принята 12 дек. 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер. закон от 30.11.1994 N 51 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
3. Маневич Н.А. Пути решения проблемы социального обеспечения сотрудников ОВД в России: Дис. ... канд. психол. наук. - Н.Новгород. 2012. 171 с.
4. Федосеева О.И. Особенности мер социальной поддержки сотрудникам и членам их семей: Материалы Рабочего Совещания. Дис. канд. психол. наук. Н.Новгород. 2014. 195 с.

© Волошина А.А., 2018

Вородюхин С.Е.
канд. истор. наук
преподаватель кафедры ГосПД
Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, г.
Белгород, РФ
Е.В. Пархоменко
курсант 131 взвода
факультета подготовки дознавателей
Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, г.
Белгород, РФ

ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: Экстремисты отравляют общество ядом воинствующего национализма, нетерпимости и агрессии. С экстремизмом должны бороться как государство, так и

общество. Методы этой борьбы различны. Авторы считают, что существующее законодательство необходимо непрерывно развивать.

Ключевые слова: Экстремизм, терроризм, социальные аутсайдеры, антиэкстремисткая деятельность, информационный экстремизм.

Предпосылки возникновения экстремизма весьма многообразны. В России данное явление начинает прогрессивно распространяться в 90 - е годы XX века. В этот период образуются группы, численностью от 7 до 15 человек, основу которых преимущественно составляет молодежь из малообеспеченных семей под лозунгами борьбы за «чистоту нации», «освобождение русского народа» и т.д.

Необходимо обратить внимание, что «социальную базу экстремистских группировок составляют люди, относящиеся к категории социальных аутсайдеров, которые не сумели приспособиться к новым условиям жизни» [9, С. 26].

«Общественно - политические партии радикального толка, внезапно возникающие на волне национализма и сепаратизма политические группировки и объединения экстремистской направленности, которые отрицают или считают недостаточной легальную борьбу, являются главными проводниками экстремизма» [4, С. 186].

Анализ исследуемой литературы [2, 3, 5, 8, 10] убеждает, что в современных условиях практика работы антиэкстремистских подразделений настоятельно требует своего научного обоснования, коренной перестройки содержания и построения стройной системы конкретно - научных знаний об экстремистской и антиэкстремисткой деятельности. Необходимо заметить, что большая часть исследователей отождествляют понятия экстремизма с понятием терроризма, либо считаю их одинаковыми.

Факторы, порождающие экстремизм можно подразделить на следующие группы: социально - экономические, идеологические, миграционные [3, С. 22].

Характерными чертами современного экстремизма выступают: 1) рост масштабности, который способствует наращиванию потенциала и превращению экстремистских объединений во влиятельные структуры политической жизни; 2) обострение жесткости в действиях экстремистов; 3)разнообразие форм деятельности экстремистов; 4) использование экстремистами новейших достижений науки и техники; 5) стремление экстремистов достигнуть широкого общественного резонанса [3, С. 22 - 25].

В последние годы в Российской Федерации предпринимается огромный комплекс законодательных и организационных мер, направленных на создание государственной системы противодействия экстремизму в целях адекватного реагирования на существующие угрозы. Впервые в нашем государстве специальным законом («О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114 - ФЗ) были чётко определены основные понятия и термины, принципы и направления борьбы с экстремистской деятельностью, а также происходит законодательное закрепление уголовной и административной ответственности за данные противоправные деяния[1].

Бесспорно, с экстремизмом должны бороться как государство, так и общество. Методы этой борьбы достаточно различны. Еслигосударство имеет своей целью устранение социально - экономических и политических условий, которые способствуют возникновению экстремизма, а также пресечение противозаконной деятельности экстремистов, то общество должно осуществлять противодействие экстремизму,

противопоставляя радикальным идеям и призывам гуманистические идеи политической и этнорелигиозной толерантности, мира и межнационального согласия. Для борьбы с экстремизмом применятся самые различные формы: политические; социологические; психологические; силовые; информационные и др.

В настоящее время с учетом сложившихся условий на первый план выходят силовые и политические формы борьбы. Особую роль призвана играть правоприменительная практика. Нормы права закрепляют, что ответственности подлежат как организаторы и исполнители преступной деятельности экстремистской направленности, так и их идейные вдохновители.

Огромная роль в системе противодействия экстремизму отводится органам внутренних дел, что объясняется их функциями по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений экстремистской направленности, а также по профилактике преступлений и иных антиобщественных проявлений, которые могут привести к зарождению экстремизма. Профилактическая работа является основной деятельностью оперативных и иных подразделений органов внутренних дел в сфере борьбы с экстремизмом.

Поскольку в современном мире экстремизм приобретает всё новые и новые формы, то и тенденций его развития претерпевает изменения в своём содержании и понимании [2, С. 41 - 42]. Основными тенденциями современного экстремизма признаются: «1. Крупномасштабность и массовые человеческие жертвы; 2. отсутствие конкретных требований; 3. международный характер; 4. отсутствие более или менее ясной и доказанной информации, свидетельств об исполнителях и заказчиках терактов; 5. Мощное информационно - психологическое давление на людей (длительная и повторяющаяся трансляция происходящего по всем телевизионным каналам)» [9, С. 62].

Именно этиособенности точно отражают современную ситуацию, но и они не являются исчерпывающими. Кроме того, по - моему, мнению, все они являются следствием других тенденций, которые не столь вероятны, но тем не менее являются первопричинными. Для того чтобы объяснить эти тенденции, не хватает той методологической базы, которую нам дает традиционное рассмотрение экстремизма как объекта социальных наук. Это связано с тем, что каждая из наук изучает лишь часть экстремизма, не давая универсального понимания этого феномена.

Если обратиться к указанным выше традиционно обусловленным тенденциям экстремизма, то их можно свести к двум: 1. популяризация экстремистских идей, которая ведет к международному распространению экстремизма и увеличению числа его жертв; 2. переход экстремизма в сферу информационных технологий.

Обе тенденции определяются как основополагающие причины того, почему сегодня экстремизм стал международной проблемой, одновременно становясь все более популярной идеологией для современного человека. На вопрос: «Что заставляет сегодняшнюю молодежь столь охотно следовать за экстремистскими идеалами и идеями?» существует однозначный ответ, который и является первой и главной тенденцией экстремизма – «Кажущаяся привлекательность и «высота» целей, которые он ставит перед собой». Но экстремизм в своих целях и их аргументациях претерпел серьезные изменения за последние тридцать лет.

Другой тенденцией, которую мы считаем наиболее характерной для современного экстремизма, является его проникновение в пространство информационных технологий.

Информационный экстремизм, где один носитель экстремистского сознания может стать более разрушительным по своему масштабу, чем самые многочисленные экстремистские группировки [6, С. 129]. Главным оружием данного типа экстремизма выступает не разрушение домов и символов существующего строя, а нарушение коммуникаций с целью возникновения хаоса в информационном обществе.

Общегосударственная система противодействия экстремизму представляет собой совокупность субъектов противодействия экстремизму и нормативных правовых актов, которые регулируют их деятельность по выявлению, предупреждению (профилактике), пресечению, раскрытию и расследованию экстремисткой деятельности, минимизации и ликвидации последствий проявлений экстремизма.

Таким образом, рассмотренные в статье тенденции, которые на наш взгляд являются основными, определяют особенности структуры, методики и субъектов современного экстремизма. Исходя из этих тенденций, можно говорить и о способах противодействия экстремизму. На наш взгляд это в первую очередь устранение аксиологического кризиса современного общества (старые ценности уже не работают, а новые ещё не выработались) и противодействие речевому воздействию.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114 - ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3031.

2. Авдеев Ю.И. Терроризм как социально - политическое явление // Современный терроризм: состояние и перспективы / Под. ред. Е.И. Степанова. М., 2000. С. 41 - 42.

3. Баева Л.В. Экстремизм: природа и формы проявления // Каспийский регион: политика, экономика, культура. № 3. 2008. С. 21 - 25.

4. Баранов А.Н. Политическая аргументация и ценностные структуры общественного сознания // Язык и социальное познание. М: ЦС филос. семинаров при президиуме АН СССР, 1988. С. 166 - 179.

5. Журавель В.П. Гражданское общество: проблемы идеологического и информационного противодействия терроризму // Право и безопасность. 2004. № 3. С. 10 - 19.

6. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания. М.: Изд - во МГУ, 1988. 207 с.

7. Психологи о терроризме (материалы «Круглого стола») // Психологический журнал. 1995. № 4. С. 37 - 48.

8. Французова М.С. Экстремизм в российском обществе // Экономика и социум. 2017. № 12 (43). С. 1189 - 1191.

9. Эфиров С.А. Социальные импликации экстремистского сознания // Вопросы истории и критики буржуазной социологии. М.: Институт социологических исследований АН СССР, 1983. 180 с.

10. Юсупова Г.И., Идрисов Р.Ж. Правовые аспекты противодействия терроризму: стратегия и методы повышения эффективности в России // Теория и практика общественного развития. 2015. № 8. С. 115 - 118.

© Вородюхин С.Е., Пархоменко Е.В., 2018

Егоров А.В.,
студент 2 курса
кафедра «Гражданское право и процесс»
Кузьменко Юлия Алексеевна
К.ю.н., доцент
кафедра «Коммерческое и финансовое право»
ИСОиП (филиал)ДГТУ в г.Шахты

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ КАМЕРАЛЬНЫХ И ВЫЕЗДНЫХ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК

Аннотация: В данной статье исследуются особенности правового регулирования камеральной и выездной налоговых проверок в Российской Федерации. Раскрывается содержание рассматриваемых форм налогового контроля, дается правовая характеристика основных элементов и определяется состав контрольных мероприятий применительно к разным видам налоговых проверок.

Ключевые слова: выездная проверка, налоговый контроль, законодательство, анализ.

Одной из форм налогового контроля являются налоговые проверки. В настоящее время они являются одной из самых популярных и вместе с тем эффективных мер, применяемых налоговыми органами в борьбе с недобросовестными налогоплательщиками. Целью налогового контроля в современной экономике должна стать неотвратимость привлечения к ответственности лиц, нарушивших налоговое законодательство.

Налоговый контроль проводится должностными лицами налоговых органов в пределах своей компетенции посредством налоговых проверок, получения объяснений налогоплательщиков, налоговых агентов и плательщиков сбора, проверки данных учета и отчетности, осмотра помещений и территорий, используемых для извлечения дохода (прибыли), а также в других формах, предусмотренных настоящим Кодексом [1].

Выездная налоговая проверка – важнейшая форма налогового контроля, поскольку она связан с непосредственной проверкой деятельности налогоплательщика и включает прямой контакт последнего с проверяющими. Неслучайно налоговыми органами выездной контроль оценивается как наиболее эффективный в силу того, что многие налоговые правонарушения могут быть выявлены именно при проведении выездных налоговых проверок.

Объектом может стать как организация, так и индивидуальный предприниматель. Таким образом, на первом месте для визита контролирующих органов станут те, чья деятельность вызывает сомнения. Проводимые налоговыми органами выездные проверки оказывают влияние на финансово - хозяйственную деятельность компании. Налогоплательщикам необходимо знать основные принципы и последствия проводимого налогового контроля. В ходе подготовки к проверкам налогоплательщиков, налоговые органы могут опираться на следующую информацию: данные по камеральным налоговым проверкам; данные по предпроверочному анализа, который проводится самой инспекцией; документы (информация), полученные от налогоплательщика в рамках истребования таких документов; проведение инспекцией собственного анализ движения денежных средств по счетам контрагентов.

В последние годы изменен подход к организации контрольной работы налоговых органов. Акцент сделан на комплексный анализ финансово - хозяйственной деятельности налогоплательщика, и, как следствие, отказ от тотального контроля и переход к контролю, основанному на критериях риска.

Согласно Концепции планирование выездных налоговых проверок – открытый процесс, построенный на отборе налогоплательщиков для проведения выездного контроля по общедоступным критериям риска совершения налогового правонарушения. Данный процесс носит открытый характер. Налогоплательщик, соответствующий таким критериям, с большой долей вероятности будет включен в план выездных налоговых проверок.

Федеральная налоговая служба стремится к усилению аналитической составляющей контрольной работы налоговых органов в целях побуждения налогоплательщиков к добровольному уточнению своих налоговых обязательств.

1. Концепция системы планирования выездных налоговых проверок;

2. Общедоступные критерии рисков самостоятельной оценки рисков для налогоплательщиков;

3. Общедоступные критерии самостоятельной оценки рисков для налогоплательщиков, используемые налоговыми органами в процессе отбора объектов для проведения выездных налоговых проверок;

4. Актуализированные значения налоговой нагрузки по видам экономической деятельности и рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг и активов организаций по видам экономической деятельности;

5. Способы ведения финансово - хозяйственной деятельности с высоким налоговым риском;

6. Пояснительная записка.

Концепция планирования выездных налоговых проверок включает в себя также общедоступные критерии самостоятельной оценки рисков для налогоплательщиков. То есть любая организация, опираясь на приведенный перечень критериев, может оценить, высока ли вероятность того, что в скором времени к ней придут с ВНП.

Камеральная и выездная проверки имеют одну цель — контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью перечисления налогов в бюджет. Камеральная проверка проводится по каждой декларации, предоставленной налогоплательщиком. По большей части она представляет из себя арифметический подсчет строк в отчетности. Но в определенных ситуациях налоговая инспекция может провести углубленную камеральную проверку, использовав при этом все доступные ей мероприятия налогового контроля. В частности, инспекторы направляют налогоплательщику требования о предоставлении документов.

В последнее время налоговые органы больше стараются проводить углубленные камеральные проверки. То есть отслеживать не только арифметическое соответствие строк декларации, а анализировать документы, подтверждающие правильность исчисления того или иного налога.

Выездная же налоговая проверка готовится более тщательно. И обычно проверяющие выходят на нее с уверенностью, что у плательщика есть нарушения.

Глубина выездной проверки составляет три года. Очевидно, что она захватит периоды, за которые плательщик представлял отчетность по конкретному налогу. Нормы налогового

законодательства не запрещают проводить выездную проверку после камеральной по одним и тем же налогам. Ведь это две разные формы контроля. У каждой из них свои задачи и процедуры. Таким образом, выездная проверка не является повторной по отношению к камеральной [2, с. 67].

Цель последней – своевременное выявление ошибок в отчетности и оперативное реагирование на обнаруженные нарушения.

Выездная проверка – углубленная форма налогового контроля. Она ориентирована на выявление налоговых нарушений, которые не всегда можно обнаружить в рамках камеральной проверки.

При проведении выездной проверки налоговый орган основывается не только на доказательствах, полученных в рамках предыдущих камеральных проверок, но и проводит самостоятельные мероприятия налогового контроля.

Сегодня почти во всех выездных проверках налоговики допрашивают свидетелей. Обычно это работники компании, начиная от руководства и заканчивая обслуживающим персоналом. В первую очередь проверяющих интересует информация о контрагентах [3, с. 118].

Представители контролирующих органов любят задавать наводящие вопросы и выпытывать нужную им информацию. Зачастую вопросы бывают поставлены некорректно и не могут быть известны опрашиваемому лицу в силу его профессиональной деятельности и должностных обязанностей. Однако удобные для налоговиков ответы могут в дальнейшем стать доказательством вашей недобросовестности.

Защитить себя и свою компанию не так уж сложно, подойти правильно к оптимизации налогов, сохранить деньги в компании и значительно сократить время на поиск решения – реально.

Если компания предпринимает какие - то действия и налоговая нагрузка при этом уменьшается – это схема. Если компания не делает ничего, и налоговая нагрузка тоже уменьшается, то это не схема, а обычная хозяйственная деятельность компании. Начиная от ошибок бухгалтера и контактов с контрагентами совершенно независимыми от компании. Везде, где есть налоговая выгода, они ищут налоговую схему. Если компания предпринимает действия по снижению налоговой нагрузки, нагрузка снижается, но иных целей компания перед собой не ставит, то в этом случае могут налоговую выгоду признать необоснованной. Из этого следует вывод, что любая налоговая схема – опасная. Задача компании – исключить претензии налоговых органов при проверке [4, с. 94].

Данные, полученные во время налогового мониторинга, не ограничены во времени и могут привести к искам налоговых органов за другие периоды..

Налоговый мониторинг – это метод расширенного информационного взаимодействия, в котором организация предоставляет налоговым органам доступ в режиме реального времени к бухгалтерским и налоговым учетным данным, а взамен получает право в случае сомнений спросить у налогового органа мотивированное мнение о налоговых последствиях транзакций. Режим налогового мониторинга значительно ускоряет разрешение споров о применении налогового законодательства и позволяет налогоплательщику избегать в будущем дополнительных сборов с налогов, пени и штрафов, а также снижает бремя налогового контроля. Если налогоплательщик - организация согласен провести налоговый мониторинг, то нужно обратится в налоговую инспекцию с заявлением о его проведении.

Список использованной литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): [принят Гос. Думой 16 июля 1998 г. : одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 г., с изменениями и дополнениями по состоянию на 19 февраля 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.
2. Ерёмина И. В. Об отмене транспортного налога в России // Уральский государственный университет путей сообщения. – 2015. – С. 67.
3. Сорокина Д. О., Отмена налога: «За» И «Против» // НОУ ВПО . Институт законоведения и управления Всероссийской полицейской ассоциации – 2015. – С. 118.
4. Мельман И.В., Сыромолотова А.А Реформирование налога // Сибирский государственный технологический университет – 2015. – С. 94.

Егоров А.В., 2018

Еналиева А. Н.
старший специалист первого разряда
Россия, Московско - Рязанская транспортная прокуратура

ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация

В статье рассмотрена классификация мероприятий по борьбе с преступностью несовершеннолетних. Раскрываются причины вступления в преступную деятельность. Предлагаются меры для профилактики преступлений, совершаемых подростками. Описывается значимость для подростков семейного и школьного воспитания, профессионального образования и трудовой занятости.

Ключевые слова

Несовершеннолетний, преступная активность, родительский контроль, профилактическая работа, психологическое воздействие.

Проблема борьбы с правонарушениями несовершеннолетних всегда отличалась особой остротой и актуальностью. Это связано с высокой преступной активностью подростков. Данная категория граждан быстрее реагирует на позитивные и негативные изменения, которые происходят в обществе, что находит свое отражение в динамике преступлений.

Особую важность имеют мероприятия, проведение которых необходимо при борьбе с преступностью несовершеннолетних:

- помощь несовершеннолетним, оказавшимся в неблагоприятных жизненных условиях;
- недопущение перехода на преступный путь подростков, совершающих малозначительные правонарушения;
- уголовные меры борьбы с преступностью, в частности, усиление ответственности взрослых за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность [1, с. 145].

Масштабность и серьезность ситуации осложняется тем, что необходимость срочного принятия мер назрела уже давно, однако что конкретно необходимо делать не знает никто. Нет даже статистики, отражающей реальное количество детей, обитающих на улицах. Разные ведомства приводят разные цифры, и предлагают свои варианты решения: полиция борется с молодежной преступностью, Министерство здравоохранения – с наркоманией и болезнями, являющимися неотъемлемыми спутниками уличной жизни, Министерство труда – с безработицей, Министерство образования – с безграмотностью. Каждая отрасль, бесспорно, решает остро стоящие вопросы, которые касаются беспризорности, но почему - то никто не берет в счет, что ребенок – это, в первую очередь, личность, возможно глубоко несчастное существо, имеющее все основания на серьезную обиду на окружающих.

Для борьбы с преступностью несовершеннолетних нужна специальная государственная служба, которая будет заниматься проблемами несовершеннолетних. В первую очередь, необходимо начать работу с взрослых, чьи дети уже оказались на улице, или имеется высокий шанс развития событий по такому сценарию.

На сегодняшний день, назрела необходимость формировать, в том числе и в сознании взрослых людей, жизненные ценности и ориентиры. Начать необходимо с семьи, она должна стать носителем культуры и нравственности для подростка. Это, в большей степени, касается неблагополучных семей, количество которых также увеличивается.

И самое печальное, что таких детей не замечают их собственные родители. А ведь именно они должны прививать ребенку самые обыкновенные нормы поведения, что хорошо, а что плохо, как нельзя себя вести. Неправильное воспитание или вовсе его отсутствие является начальной причиной детской преступности. При оптимальных условиях воспитания указанные особенности подростков могут быть «компенсированы» соответствующей социально - положительной деятельностью. При неблагоприятных социальных условиях эти особенности «катализируют» вредные влияния, приобретают отрицательную направленность. Психологический и эмоциональный динамизм подростка в одинаковой мере делает его подверженным как в сторону социально - положительных, так и в сторону социально - отрицательных влияний [2, с. 3].

В человеческой жизни имеется ряд переломных моментов. Однако самым сложным из них является период отрочества (14 - 16 лет), когда человек уже не является ребенком, но еще и не достаточно взрослый. Это возраст повышенной впечатлительности ко всему, и когда личность не способна противостоять неблагоприятной социальной среде.

На сегодняшний день, агрессия и насилие все чаще стали применяться для разрешения конфликтов в молодежной среде, активизировалось использование подростками оружия для завладения чужим имуществом, возросла организованность молодежных сообществ. Нередко под такие деяния подводится идеологическая основа, которая формируется под давлением националистических и религиозных амбиций стремящихся к власти безответственных политиков.

В качестве одной из мер по борьбе с преступностью некоторые авторы предлагают усиление ответственности несовершеннолетних преступников. Объясняется это тем, что дети, понимая свою безнаказанность, продолжают совершать преступления. Но ряд ученых полагает, что усиление карательных мер даст лишь кратковременный эффект. Вместо помещения несовершеннолетних на длительный срок в исправительные колонии, в течение

какого - то периода от срока наказания с ними должны работать социальные службы [3, с. 20].

Профилактическая работа по делам несовершеннолетних имеет свои тонкости и зависит от результатов расследования дела. Если дело направлено в суд, предупредительная работа проводится в отношении подростков, не привлечённых по разным основаниям к уголовной ответственности, а также в отношении взрослых (родителей и иных лиц, ответственных за воспитание несовершеннолетнего обвиняемого). Если дело прекращено, объём профилактической работы будет зависеть от оснований прекращения дела. Следователем, расследующим данное дело, направляются представления в государственные и общественные организации (по месту учёбы, работы подростка, работы его родителей, в другие учреждения, принимавшие участие в его воспитании) о выявленных условиях совершённого подростком правонарушения. Также желательны выступления следователя в учебных заведениях или по месту работы правонарушителя.

Во многих семьях наблюдается атмосфера жестокости и эмоционального насилия. Но любопытен тот факт, что какими бы не были родители, со временем обида проходит и дети стремятся к своей семье. На вопрос о том, что сыграло бы решающую роль в предотвращении преступления, большая доля воспитанников колоний ответили – усиление контроля со стороны родителей.

Несовершеннолетние на законных правах рассчитывают на помощь коллектива учебного заведения, предприятия. К сожалению, она не всегда приходит вовремя. Для предупреждения преступности среди подростков необходимо направлять их энергию в полезное русло. В прошлых поколениях подростки больше работали, поэтому удерживать их в поле зрения было легче, чем в настоящее время. В современном мире дети часто оказываются в беде от того, что у них слишком много свободного времени. По этой причине необходимо больше поддерживать школьные и общественные организации, которые обеспечивают программы занятости молодежи. Необходимо внедрить в школах новый вид дисциплины, суть которой состоит в том, чтобы оказывать на подростков психологическое воздействие, прививающее им чувство ответственности за свои поступки. При этом новая дисциплина будет действенным средством лишь в случае поддержки друг друга учителями и родителями в проведении дисциплинарного воздействия на детей в стенах школы и дома.

Таким образом, психологическая коррекция трудных подростков и подростков - правонарушителей является сложным процессом перестройки уже сложившихся систем поведения и отношения к окружающему. При отсутствии своевременной психологической помощи дети могут перейти в категорию, для которой будут характерны устойчивое асоциальное поведение и склонность к правонарушениям.

Причины и условия преступности несовершеннолетних следует искать в противоречивой государственной молодежной политики, в сфере трудовой занятости и профессионального образования, семейного и школьного воспитания, организации спорта и досуга молодежи, профилактического контроля со стороны правоохранительных органов. Для снижения преступности несовершеннолетних государство должно предпринять определенные шаги, которые будут направлены на психологическое воздействие на подростков, на воспитательную и профилактическую работу с ними.

Список использованной литературы

1. Еникеев М.И. Общая, социальная и юридическая психология. - СПб., 2015. - 230 с.
2. Антонян Ю.М. Социальная среда и формирование личности преступника. - М.: Редакционно - издательский отдел, 2013. - 159 с.
3. Бурлаков В.Н., Волгарева И.В., Федорова Г.Г. Основы профилактики правонарушающего поведения несовершеннолетних. - СПб.: Образование, 2016. - 60 с.

© Еналиева А. Н., 2018

Жанкулова Л.К.
руководитель лабораторией
лаборатория регламентации в области охраны труда
Абдрахманова Н.Б.
руководитель лаборатории аттестации производственных
объектов и разработки профессиональных стандартов
Кантарбаева А.Д.
научный сотрудник,
лаборатория лаборатории аттестации производственных
объектов и разработки профессиональных стандартов
РГКП «Республиканский
научно - исследовательский институт по охране труда
Министерства труда и социальной защиты населения
Республики Казахстан», Астана, Казахстан
e - mail: rniiot@rniiot.kz

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ОХРАНЕ ТРУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ПОЛЬШИ

Аннотация

В данной статье, разработка и совершенствование механизмов законодательного регулирования охраны труда Казахстана, рассмотрены в контексте ориентирования на мировой уровень ведения трудовых отношений с использованием их передового опыта. И для сопоставительного анализа в данной статье был взят опыт Республики Польши.

Ключевые слова. *Республика Казахстан, Республика Польша, Трудовой кодекс, Закон о труде, трудовые отношения, работодатель, работник, система управления охраной труда.*

В настоящее время Казахстан по причине неудовлетворительных условий труда, производственного травматизма и профессиональных заболеваний несет большие социальные издержки. Острота необходимости реформ в сфере управления охраной и безопасностью труда в Республике Казахстан (РК) очевидна.

Сравнительное исследование опыта управления безопасностью и охраны труда и в Казахстане и в Польше позволило установить, что система управления охраной труда

(СУОТ) базируется на Национальном трудовом законодательстве и Стандартах безопасности труда Евросоюза и Международной организации труда (МОТ).

Например, Трудовой Кодекс РК (2007г.) и Польши (1974г.) [1,2] практически в одинаковой мере определяют права, и обязанности работников и работодателей, регулирует возникновение, содержание и прекращение трудовых отношений, права и обязанности сторон трудового договора, оплату труда, отпуска и освобождение от работы, трудоустройство и его охрану, разрешение споров, вытекающих из трудового отношения. Институционально–функциональный анализ нормативно - правовых актов Республики Польши показывает, есть необходимость заострения внимания на пяти аспектах системы управления безопасностью и охраны труда: 1) Оценка рисков по условиям труда; 2) Европейская модель системы охраны труда основанной на Национальной Стратегической Программе; 3) Внедрение программ и мер содействия для поддержки малого и среднего бизнеса. 4) Применение врачебной практики в структуре служб ответственных за охрану и безопасность труда, с целью объективной оценки состояния здоровья работников. 5) Цифравизация в режиме онлайн уведомления (круглосуточная горячая линия);

Процедура оценки условий труда в РК осуществляется согласно Правил аттестации производственных объектов по условиям труда [3], а в Республике Польша *оценка профессиональных рисков* осуществляется на основании Стандарта [4] на стадии Планирования системы управления охраной труда предприятия по *балльной системе* оценки показателей риска, которая способствует повышению качества управления в последующих стадиях, обеспечивая безопасность на каждом рабочем месте, приводящие к *снижению риска до минимума*. Механизмы управления рисками в казахстанских Правилах аттестации, носят констатирующий характер и проводятся только в действующих предприятиях, минуя проектную стадию его развития.

В Польше работодатель, у которого численность работников превышает 100ч., создает *службу безопасности и гигиены труда (ГТ)*, начиная с 250 - ти, создает *комиссию по ТБ и ГТ* [2], а в РК создается служба безопасности при количестве 50 работников [1]. В Казахстане работодатель обязан назначать лиц, - ответственных лиц по безопасности охране труда, а в Польше специалиста по гигиене труда и *промышленного врача*, имеющих соответствующее образование. В их функции входят организация работ по охране труда и контроль за выполнением мероприятий по вопросам БиОТ. Промышленная врачебная практика повсеместно на Казахстанских предприятиях не применяется, за исключением некоторых единичных предприятий которые построили модель управления СУОТ в соответствии с международными стандартами и требованиями.

Республика Польша достаточно успешно трансформировала советскую систему охраны труда в европейскую модель и приняла Национальную Стратегическую Программу для защиты работников в производственной среде [5].

Также Республика Польша имеет Программы и меры содействия, направленные на поддержку малых и средних предприятий в оценке рисков, в частности для них специально разработаны упрощенные руководства и листы контрольных вопросов для оценки [2]. Применение такой практики в Казахстане позволило бы снизить финансовую нагрузку и снять административные барьеры в системе организации и управления охраной труда малого и среднего бизнеса.

В Республике Польше действует четыре интерактивных онлайн систем и два веб - сайта в области охраны труда и технике безопасности [6].

Онлайн системы: 1)IryS - выполняет функцию интерактивной оценки рисков для предприятий; 2)SINDBAD - предоставляет бесплатные сборники информации и руководящие документы, 3)E - ВЫБОР – осуществляет интерактивный выбор СИЗ, 4)SZB - оценивает культуру охраны труда и безопасности предприятия.

Веб - сайты в области охраны труда и техники безопасности: 1)ON - LINE позволяет подготовить и распечатать документацию после аварийных ситуации в области БиОТ, 2) OHS выполняет функцию службы анализа затрат, преимуществ, здоровья и безопасности на предприятии.

Онлайн фиксация данных о получении травм, возникновении профессиональных заболеваний или смертельных случаев на производстве, сопровождается автоматической выдачей отчетов предприятий по охране труда. Практика информационной цифровой поддержки обеспечивает полномасштабную прозрачность, доступность в области СУОТ в Республике Польше.

Концептуально все вышеназванные примеры инновационных тенденций СУОТ Польши могут быть использованы в научно–практической деятельности и для совершенствования законодательства в сфере БиОТ.

Внедрение современных моделей управления охраны труда с профилактической направленностью неоспоримо дает положительный эффект. Об этом свидетельствуют исследования Международной ассоциации социального обеспечения, где инвестиции с профилактической направленностью вложенные в предотвращение рисков, дали огромный положительный социально - экономический эффект. Подсчитано, что среднее соотношение от вложений и прибыли в профилактику составляет 1:2,2 [7].

Резюмируя вышеизложенное можно отметить, что на современном этапе Казахстан проводит колоссальную работу по выполнению принятых на себя международных обязательств в рамках ратифицированных Конвенций и Рекомендаций МОТ. Дальнейшее совершенствование системы управления охраной труда Республики Казахстан необходимо вести с учетом инновационного международного опыта и возможности его применения.

Список использованной литературы:

1. Трудовой кодекс Республики Казахстан 2018 (от 23.11 2015 г. № 414 - V)
2. Трудовой кодекс Республики Польша от 26 июня 1974 года;
3. «Правила аттестации производственных объектов по условиям труда». № 1057 от 07 ноября 2018 Приказ МЗ СТ РК №374,
4. Стандарт PN - N - 18002:2000 «Системы управления. Руководство по оценке профессиональных рисков (ОПР)»;
5. Рамочная директива 89 / 391 / ЕЭС,
6. Национальная Стратегическая Программа Польши «Безопасность и защита работников в производственной среде»;
7. Интернет - портал в области безопасности и охраны труда Республики Польша. https: // www.ciop.pl / CIOPPortalWAR / appmanager / ciop / pl? _ nfpb=true& _ pageLabel=P7200142851340545953779.
8. В. Миров. «Охрана труда за рубежом. Изучаем иностранный опыт».

© Жанкулова Л.К., 2018
© Абдрахманова Н.Б., 2018
© Кантарбаева А.Д., 2018

Золотухина Е. В.
магистрант
Научный руководитель **Олейникова А. Я.**
к.ю.н., доцент
Юридический факультет, ТОГУ
г. Хабаровск

РАВНОЦЕННОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОННЫХ ПРАВ ПРИ ИЗЪЯТИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ПУБЛИЧНЫХ НУЖД

Аннотация

Рассматривается порядок изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд. Особое внимание уделяется равноценному возмещению при изъятии земельных участков для государственных и муниципальных нужд. Проводится анализ судебной практики по исследуемому вопросу.

Ключевые слова

Изъятие земельного участка, правомерные действия, гражданское право, решение о выкупе, равноценное возмещение, порядок изъятия.

Согласно п. 1 ст. 279 ГК РФ изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд осуществляется в случаях и в порядке, которые закреплены земельным законодательством. Земельным кодексом РФ допускается изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд в целях строительства, реконструкции объектов федерального или регионального значения, объектов местного значения, если указанные объекты предусмотрены утвержденными документами территориального планирования и проектами планировки территории.

С 1 апреля 2015 г. необходимым условием изъятия земельного участка является предоставление правообладателю предварительного и равноценного возмещения не только за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, но и за счет организации, на основании ходатайства которой было принято решение об изъятии.

При определении размера возмещения в него включаются рыночная стоимость земельного участка или рыночная стоимость иных прав на земельный участок, подлежащих прекращению, а также убытки, причиненные изъятием такого земельного участка, в том числе упущенная выгода.

В случае если одновременно с изъятием земельного участка осуществляется изъятие расположенных на нем и принадлежащих правообладателю данного земельного участка объектов недвижимого имущества, в возмещение за изымаемое имущество включается рыночная стоимость объектов недвижимого имущества, право собственности на которые подлежит прекращению, или рыночная стоимость иных прав на объекты недвижимого имущества, подлежащих прекращению. Сроки, размер возмещения и другие условия, на которых осуществляется изъятие земельного участка, определяются соглашением об изъятии земельного участка и расположенных на нем объектов недвижимости (п. 6 ст. 279 ГК РФ).

Принудительное изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд допускается при условии предварительного и равноценного возмещения. При этом сроки, размер возмещения и другие условия, на которых осуществляется принудительное изъятие земельного участка, устанавливаются судом (п. 6 ст. 279, п. 4 ст. 281 ГК РФ).

Выкупная цена определяется по правилам, утвержденным п. 2 ст. 281 ГК РФ, и включает в себя рыночную стоимость земельного участка и находящегося на нем недвижимого имущества, а также все убытки, причиненные собственнику изъятием земельного участка, включая убытки, которые он несет в связи с невозможностью исполнения своих обязательств перед третьими лицами, упущенную выгоду.

Как показывает анализ судебной практики, суды в целом правильно применяли положения п. 2 ст. 281 ГК РФ и при установлении выкупной цены руководствовались необходимостью определения как размера рыночной стоимости изымаемого имущества, так и причиненных изъятием убытков, включая упущенную выгоду.

Так, при рассмотрении дела по иску администрации муниципального образования к К. и Ш. об определении выкупной цены, о прекращении права долевой собственности и признании права собственности в состав выкупной цены земельного участка и расположенного на нем жилого дома с надворными постройками была включена рыночная стоимость земельного участка и расположенного на нем дома, трех сараев, гаража, погреба, скважины, забора, плодово - ягодных насаждений, а также убытки, связанные с переездом и сменой места жительства (реальный ущерб).

Определяя размер причиненной изъятием земельного участка упущенной выгоды, суды принимали во внимание, что по смыслу ст. 15 ГК РФ упущенной выгодой является неполученный доход, на который увеличилась бы имущественная масса лица, у которого изымается земельный участок, если бы изъятия не было. Поскольку упущенная выгода представляет собой недополученный доход, ее расчет, представленный истцом, как правило, являлся приблизительным и носил вероятностный характер. Однако судами при разрешении споров, связанных с возмещением упущенной выгоды, обоснованно учитывалось, что это обстоятельство само по себе не может служить основанием для отказа в иске. При установлении размера упущенной выгоды судами принимался во внимание тот доход, который с разумной степенью вероятности был бы получен правообладателем участка, если бы он продолжил его использование, исходя из тех условий, которые имели место до принятия административного решения об изъятии. В том числе учитывалась деятельность правообладателя, в ходе которой использовался участок, предпринятые правообладателем до принятия административного решения об изъятии меры для получения дохода от использования участка, а также сделанные с этой целью приготовления.

В настоящее время п. 5 ст. 56.8 ЗК РФ установлено, что рыночная стоимость земельного участка, право частной собственности на который подлежит прекращению, или рыночная стоимость подлежащих прекращению иных прав на земельный участок определяется исходя из разрешенного использования земельного участка на день, предшествующий дню принятия решения об изъятии земельного участка [4].

Равноценное возмещение рыночной стоимости права частной собственности, иных видов прав осуществляется по результатам определения стоимости, которая указывается в

отчете оценщика (ст 8 и 11 Федерального закона от 29.07.1998 N 135 - ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", п. 10 ст. 56.8 ЗК РФ) [6].

Отчет об оценке рыночной стоимости направляется правообладателю земельного участка и (или) объектов недвижимого имущества вместе с проектом соглашения об изъятии недвижимости (п. 4 ст. 56.10 ЗК РФ). Если правообладатель не согласен с размером возмещения, то он вправе направить предложение об изменении размера возмещения с приложением обосновывающих документов, т.е. об ином отчете об оценке (п. 9 ст. 56.10 ЗК РФ).

Как указано в Определении ВС РФ от 14.02.2017 по делу N 306 - ЭС16 - 9944, в тех случаях, когда собственник не согласен со стоимостью объекта, установленной в решении уполномоченного органа об изъятии земельного участка, или когда выкупная цена в нем не указана и сторонами после принятия решения об изъятии не достигнуто соглашение о выкупной цене, суд определяет стоимость объекта, а также убытки, причиненные изъятием такого земельного участка, исходя из его рыночной стоимости на момент рассмотрения спора. Аналогичные позиции содержатся в Определении ВС РФ от 23.06.2015 N 89 - КГ15 - 4 и в п. 7 Обзора судебной практики ВС РФ N 1 [5].

В обеспечении деятельности государства, общественных и публичных интересов, могут возникнуть ситуации и обстоятельства, при которых появится потребность изъятия конкретных территорий (участков). В политике государства существует институт принудительного изъятия таких территорий, даже если они находятся в частной собственности. Однако, никакие права не должны быть ущемлены без реальной объективности в этом, а само изъятие предполагает полную компенсацию, учитывая стоимостное выражение и изменение уклада жизни людей. Анализ сложившейся судебной практики позволяет сделать вывод о совершенствовании института изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд. Установленный порядок изъятия земельных участков, в том числе условие о равноценном возмещении при таком изъятии как собственникам, так и иным законным владельцам, свидетельствует о положительной тенденции в попытке законодателя уравнять субъекта такого изъятия с публичным образованием.

При всем этом действующее законодательство не содержит самого понятия государственных или муниципальных нужд, однако решительным шагом в регулировании данного вопроса стало принятие ВС РФ Определения от 27.10.2015 N 309 - КГ15 - 5924, в котором ВС РФ указал, что решение об изъятии земельного участка для государственных (муниципальных) нужд может быть принято только в исключительных случаях для достижения общественно полезных целей, реализация которых невозможна без вмешательства органов государственной власти или местного самоуправления в частные интересы. Важнейшим элементом во всем механизме действия института изъятия земельных участков (территорий) у правообладателей является встречное предоставление, которое выражается в материальной компенсации. Встречные предоставления, как правило, реализуются в денежном выражении.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации [принята 12 дек. 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер. закон от 30.11.1994 N 51 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

3. Захарова М.В. О некоторых вопросах, возникающих при разрешении арбитражными судами споров о взыскании убытков с государственных органов // Арбитражные споры. 2016. N 2. С.192.

4. Земельный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 25.10.2001 N 136 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. N 44. Ст. 4147.

5. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 1: утв. Президиумом ВС РФ 13.04.2016 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. N 11 - 12.

6. Зиннатуллин А.З. Правоприменительные аспекты возмещения стоимости земельных участков несобственникам при изъятии недвижимости для государственных или муниципальных нужд // Имущественные отношения в РФ. 2017. N 2. С. 96 - 103.

© Золотухина Е.В., 2018

Иванищева Д. А.,
студент 4 курса направления подготовки
Юриспруденция ЧОУ ВО «Омская юридическая академия»,
г. Омск, Российская Федерация
Пестерева Ю.С.,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
ЧОУ ВО «Омская юридическая академия», кандидат юридических наук, доцент
г. Омск, Российская Федерация

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УКЛОНЕНИЯ ОТ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Аннотация

Статья посвящена характеристике отдельных криминологических аспектов преступления, предусмотренного ст. 328 УК РФ. В результате исследования уголовных дел установлены основные специфические социально - демографические черты лиц, уклоняющихся от прохождения военной службы.

Ключевые слова

Преступление против порядка управления, уклонения от призыва на военную службу, личность преступника.

Ответственность за уклонение от призыва на военную службу имеет давние корни в отечественном уголовном законодательстве, поскольку проблемы комплектования армии, всегда имели актуальность для России, как страны, перманентно находящейся в состоянии. Впервые ответственность за подобные действия была установлена Соборным уложением в 1645 г. при царе Алексее Михайловиче. Во всех редакциях Уголовного кодекса РСФСР была предусмотрена уголовная ответственность за уклонения от призыва на военную

службу. В определенные исторические периоды за данное преступление ужесточалась ответственность (санкция) и появлялись новые составы.

Согласно положениям статьи 59 Конституции РФ [1, с.11] на лиц мужского пола, являющихся гражданами Российской Федерации, возложен долг и обязанность по защите Отечества, также это предусмотрено Федеральным законом от 28.03.1998 № 53 - ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», который осуществляет правовое регулирование в области воинской обязанности и военной службы.

В соответствии со ст. 22 53 - ФЗ призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие на воинском учете или не состоящие, но обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе. Призыв граждан на военную службу осуществляется на основании указов Президента РФ. Решение о призыве граждан на военную службу может быть принято только после достижения ими возраста 18 лет.

Согласно ст.ст. 23, 24 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» граждане могут быть освобождены от военной службы. При невыполнении конституционного долга, в случае отсутствия оснований для освобождения или отсрочки от призыва граждан на военную службу предусмотрена уголовная ответственность для граждан, подлежащих призыву.

В рамках криминологического изучения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ нами было исследовано 37 уголовных данной категории за 2015 - 2017 годов, рассмотренных судами г. Омска.

Специфические признаки анализируемого деяния мы предлагаем рассмотреть, через призму уголовно - правовых и социально - демографических характеристик.

Уголовно - правовая характеристика преступления

В действующем УК РФ уклонение от призыва на военную службу предусмотрено в ч. 1 ст. 328 УК РФ, и является преступление против порядка управления.

Согласно данным ГИАЦ МВД России за последние пять лет увеличилось число совершенных преступлений, направленных против порядка управления в виде уклонения от призыва на военную службу.

Так, в 2012 году было зарегистрировано 154 преступления, в последующие годы произошел подъем: в 2013 г. – 179, в 2014 г. – 193, в 2015 г. – 213, в 2016 г. – 297.

За 2017 год судами общей юрисдикции в качестве первой инстанции было рассмотрено 617 уголовных дел. Исходя, из статистических данных следует, сделать вывод, что данное преступление обладает средней степенью латентности.

Изученное преступление редко совершается в совокупности, с другими преступлениями. Каждый десятый случай уклонения от призыва на военную службу сопряжён с преступлением небольшой или средней тяжести (например, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ или ч. 1 ст. 119 УК РФ или п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, ст.327 УК РФ).

Изучив материалы уголовных дел, можно сделать вывод, что наиболее распространённым временем совершения преступления является время весеннего призыва.

Способом совершения преступления – выступает неявка без уважительных причин по полученной повестке, на мероприятия связанные с военным призывом (80 %), отказ от получения повестки (13 %), предоставление фальшивых справок (7 %).

Анализ судебных решений показывает, что: в 57 % случаев суд прекращает уголовное дело на основании ст. 28 УПК РФ, в связи с деятельным раскаянием обвиняемого; в 20 % дел, субъекта признают виновным в совершении преступления и назначают наказание в виде штрафа; 18 % уголовных дел поступают с ходатайством о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно - правового характера в виде судебного штрафа; 5 % лиц, которые совершили данное преступление, назначают наказание в виде лишения свободы.

Социально - демографическая характеристика личности субъекта

В ходе изучения уголовных дел нами были получены следующие сведения о субъекте преступления являющимся лицом мужского пола.

Возраст является одним из важных криминологических признаков, так как от него зависят иные составляющие данного блока, такие как образование и социальный статус, семейное и материальное положение.

Таблица 1.

Особенности возрастного критерия субъекта преступления

Возраст	Доля
18 лет	6 %
от 19 лет до 20 лет	47 %
от 21 года до 22 лет	14 %
от 23 лет до 24 лет	14 %
от 25 года до 26 лет	14 %
27 лет	5 %

Исследования показывают, что уклоняются от прохождения военной службы преимущественно лица в возрасте от 19 лет до 20 лет. Этот возраст является приоритетным для военного комиссариата, потому что призывников еще не обременяют семейно - бытовые вопросы, а также в 71 % исследованных уголовных дел у этой возрастной категории нет на иждивении двоих и более несовершеннолетних детей, либо они не имеют ребенка и жену, срок беременности которой составляет не менее 26 недель, а также иные основания для отсрочки от призыва граждан на военную службу.

Наибольшую криминальную активность проявляют лица, имеющие общее среднее, либо средне специальное образование, их доля составляет 79 % от общего числа лиц, обвиняемых в совершении исследуемого деяния.

В момент совершения преступления подавляющее большинство обвиняемых не состояло в юридических брачных отношениях (85 %), 5 % имели на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка. Социальное положение субъектов – неработающие граждане, без постоянного источника дохода.

Согласно данным ГИАЦ МВД Российской Федерации за 2017 г., удельный вес лиц, совершивших преступления без постоянного источника дохода, составляет 65,7 % . А по уголовным дела анализируемой категории, доля таких лиц – 71 % от общего числа, что выше среднестатистических показателей.

Любой субъект преступления обязательно подлежит характеристики с бытовой и производственной стороны. Исследованиями установлено, что около 85 % преступников характеризуется удовлетворительно, 15 % характеризуется положительно. 85 % от общего числа лиц, совершивших преступление раскаиваются в содеянном и признают свою вину.

В результате исследования материалов уголовных дел, был сделан вывод о том, что у каждого второго лица, привлекавшегося к уголовной ответственности по ст. 328 УК уже был сформирован устойчивый мотив на совершение данного преступления. Поскольку 53 % подсудимых ранее неоднократно привлекались административной ответственности за уклонение от медицинского обследования (ст. 21.6 КоАП РФ), и за неисполнение гражданами обязанностей по воинскому учету (ст. 21.5 КоАП РФ).

Обобщая всё вышесказанное можно сделать следующие выводы. Лицом, совершающим преступление, предусмотренное ст. 328 УК РФ является мужчина в возрасте 19 - 20 лет; имеющий общее среднее образование; без постоянного источника доходов; не состоящий в юридических брачных отношениях; ранее не судимый; характеризующиеся, в целом, положительно; ранее привлекавшиеся к административной ответственности.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации от 25. 12. 1993 г. // СПС «Гарант»
2. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53 - ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // СПС «Гарант»

© Иванищева Д.А., Пестерева Ю.С., 2018

Иванов О.В.
магистрант, РГУ им. С.А. Есенина,
г. Рязань, РФ

ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ВИДОВ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ В РОССИИ

Аннотация: В статье рассматривается история развития законодательства о правонарушениях несовершеннолетних с «Соборного уложения 1649 г.» до принятия Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г.

Ключевые слова: история, несовершеннолетние, уголовная ответственность, возраст уголовной ответственности.

В течение всего времени существования уголовного и уголовно - процессуального законодательства, положения о видах наказаний, критерии определения возраста уголовной ответственности и правового положения несовершеннолетнего лица в уголовном праве постоянно менялись.

Необходимо отметить, что в ранних документах, например, Русской Правде, Судебниках 1495 года и 1550 года, не были сформированы положения, касающиеся видов наказаний, а также возраста, с которого они применялись. Возраст признавался лишь фактом смягчающим ответственность несовершеннолетнего лица, совершившего преступление. Родителям предоставляли неограниченные права по отношению к своим детям. Специальной защиты прав детей не наблюдалось ни в одной сфере.

В научных кругах принято считать, что история развития законодательства о правонарушениях несовершеннолетних начинается с Соборного уложения царя Алексея Михайловича 1649 г., где прямо указывалось, что в Московском государстве суд и расправа во всяких делах всем равны [2, С.84 - 99]. То есть несовершеннолетние несли такую же ответственность, как и совершеннолетние и к ним применялись такие же виды и размеры наказания.

В последующем уголовная ответственность несовершеннолетних затронута в Новоуказных статьях о татебных, разбойных и убийственных делах в 1669 г.

Так, норма права регулировала только один состав преступления - убийство, за которое лицо до семи лет освобождалось от смертной казни, а за иные преступления, следовательно, дети несли ответственность, как и взрослые, либо за них отвечали родители, это зависело от характера правонарушения.

Таким образом, впервые на Руси был установлен возраст уголовной ответственности в Соборном Уложении после двадцати лет со дня его принятия [3].

До середины 18 века на Руси не были разработаны минимальные требования к возрасту уголовной ответственности несовершеннолетнего. При этом из закона в закон переходило положение, что несовершеннолетние дети всегда должны находиться при семье, и именно семья несет за них ответственность. Но кого именно наказывали при совершении несовершеннолетним лицом преступления в законах того времени не говорилось.

Ситуация изменилась только в 1742 году, когда императрица Елизавета 1 приняла указ, где дала разъяснение, кого считать малолетними.

Согласно данному указу малолетними признавались лица мужского и женского пола до семнадцати лет. Данные лица не должны были подвергаться таким же наказаниям, как и взрослые. С 1742 года детей не наказывали кнутами, не подвергали пыткам и смертной казни. Несовершеннолетних было предписано сечь плетями и отправлять для исправления и воспитания в монастырь, где они должны были выполнять «тяжелые монастырские работы, чтобы они никогда праздны не были, а по освобождении из монастыря повелевалось их отсылать в те места, откуда кто прислан, а из этих мест отсылать их в прежние жилища» [4, С. 173].

Таким образом, в указе 1742 года была предпринята попытка закрепить на законодательном уровне в качестве цели наказания исправление и воспитание несовершеннолетних без применения к ним наиболее суровых наказаний.

В 1744 г. Синод вместе с Сенатом пересмотрел Указ 1742 г., в результате чего был снижен возраст привлечения к уголовной ответственности до 12 лет, так как несовершеннолетний уже с 12 лет может осознавать противоправность совершаемых им действий и нести за них соответствующее уголовное наказание.

Позже возраст совершеннолетия (17 лет) и возраст, с которого наступала уголовная ответственность (10 лет), был четко установлен в решениях Правительствующего Сената и указах Екатерины 2.

Дети в возрасте от 10 до 15 лет освобождались от телесных наказаний, сроки наказаний для лиц в возрасте от 15 до 17 лет значительно сокращались.

В 1763 году появилось более подробное разъяснение, касающееся наказаний несовершеннолетних лиц, а также впервые была произведена дифференциация наказаний в соответствии с возрастом. Так, согласно Указу «О мерах наказания за преступления, учиненные малолетними и несовершеннолетними», лицо в возрасте 15 - 17 лет наказывалось плетьми, а лицо от 10 до 15 лет – розгами, а не батожьем, до 10 лет должны были быть отданы помещикам или родителям. Такая дифференциация также была указана в Своде законов 1832 года.

В 1765 году Екатерина 2 установила, что детей до 10 лет необходимо признавать полностью невменяемыми. Лица в возрасте 10 - 17 лет признавались вменяемыми, но возраст служил смягчающим фактором, причем существовала разница - подросток 10 - 15 лет или 15 - 17 лет. Дела, в которых несовершеннолетнее лицо 10 - 17 лет совершило убийство, либо иные дела, за которые предусматривалась смертная казнь, рассматривал Сенат. Детей до 10 лет не отдавали суду, не назначали наказание, а сразу передавали родителям, опекунам, родственникам.

Таким образом, в наказание малолетних до 10 лет государство не вмешивалось.

В 1775 году дела, в которых обвиняемым был малолетний преступник, стали передаваться на рассмотрение в совестные суды. Все решения находились под контролем Сената [4, С. 173].

Подводя итог законодательной базе 18 века, необходимо сказать о том, что правоприменитель основывается на профилактическом воздействии на поведение несовершеннолетних, которое сводится к принципам законности, гуманизма, принципу неотвратимости ответственности, общей и частной превенции преступлений, приоритету воспитательных и профилактических мер над репрессивными.

Законодатель 18 века считает, что несовершеннолетнего преступника еще возможно исправить и для этого нет необходимости ссылать его в Сибирь или сажать в тюрьму, где в процессе отбытия наказания у него начинается социальная адаптация с криминальной средой, которая окажет неизгладимые последствия на личность несовершеннолетнего, особенно на его поведение после отбытия своего наказания.

В соответствии с Уложением 1845 года возраст уголовной ответственности был снижен до 7 лет, но в связи с тем, что согласно ст.143Уложения дети от 7 до 10 лет не могли быть подвергнуты наказаниям, их отдавали «родителям или благонадежным родственникам для строгого за ними присмотра, наставления и исправления». Поэтому возрастом наступления уголовной ответственности в то время необходимо считать 10 лет.

Кроме того нельзя было подвергнуть уголовным наказаниям за противоправные деяния, совершенные «без разумения» несовершеннолетнего от 10 до 14 лет.

В тоже время Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года содержало специальную норму, согласно которой, если несовершеннолетний совершит повторное преступление, то возраст, как смягчающий наказание признак, не учитывался, но при этом

такой несовершеннолетний освобождался от наказаний телесных или же размер их существенно уменьшался [8].

Кроме того, согласно Уложению 1845 г., закон различал случаи присуждения несовершеннолетних к наказаниям уголовным и наказаниям исправительным.

Из наказаний уголовных к несовершеннолетним смертная казнь и ссылка на поселение применялись без изменений, бессрочная каторга заменялась срочной, а сроки каторги уменьшались на 1 / 3.

Наказания исправительные по Уложению 1845 г. заменяли ссылку на житье или отдачу в арестантские отделения или рабочий дом с отдачей в военную службу, а более низкие наказания применялись без замены, но со смягчением на одну или две степени. Уложение содержало особые правила о смягчении или усилении ответственности малолетних и несовершеннолетних. Так, по ст.147 наказание уменьшалось на одну или две степени, если несовершеннолетний был вовлечен в преступление совершеннолетними [8].

Следующим значимым шагом стало принятие 2 июня 1897 года «Нового Закона о малолетних и несовершеннолетних преступниках», в котором указывается, что:

- лица в возрасте от 10 до 14 лет в случае совершения ими преступления, за которое наказанием было тюремное заключение или более строгое, могут быть помещены в исправительные приюты либо колонии для несовершеннолетних преступников;
- лица в возрасте от 14 до 17 лет за совершение преступлений, влекущих уголовное наказание, направляются по общему правилу в исправительные приюты или колонии для несовершеннолетних.

В случае если несовершеннолетних преступников от 10 до 17 лет невозможно поместить в исправительные заведения, они подлежат заключению в особые помещения, устроенные для них при тюрьмах или арестных домах на срок, определяемый приговором мирового судьи, но не более чем до наступления 18 лет [9].

Анализируя временной период 1898 - 1917 гг., можно заметить постепенное изменение заключения несовершеннолетнего лица под стражу на особые меры пресечения, такие как помещение его в исправительные воспитательные заведения, оставление детей на попечение родителей либо благонадежных лиц, отправление в монастыри.

В исключительных случаях, например при отсутствии возможности использовать иные меры и если несовершеннолетний был близок к семнадцати годам, то его могли заключить под стражу.

Кроме того, необходимо отметить, что в случае оставления несовершеннолетних на попечение благонадежных лиц, последние должны были соответствовать вероисповеданию несовершеннолетнего лица.

В 1918 году был принят Декрет СНК РСФСР «О комиссиях несовершеннолетних». Согласно ст.1 данного Декрета были упразднены суды и тюремные заключения для малолетних, совершивших преступление.

В 1919 году была проведена кодификация уголовного права, выразившаяся в принятии Руководящих начал по уголовному праву РСФСР.

Согласно п.13 Руководящих начал от суда и назначения наказания должны были освобождаться несовершеннолетние до 14 лет. Для них предусматривались воспитательные меры (приспособления), как и для несовершеннолетних 14 - 18 лет, совершивших преступления «без разумения».

С 30 июля 1920 года согласно Постановлению СНК РСФСР была введена «Инструкция комиссиям по делам о несовершеннолетних», которые учреждались в уездных и губернских отделах народного образования. Данные комиссии рассматривали материалы, которые поступали к ним по факту совершения малолетним или несовершеннолетним лицом преступлений.

Комиссия о несовершеннолетних могла применять следующие меры медико - педагогического характера в отношении несовершеннолетних: беседа, разъяснение, замечание воспитателя; внушение и оставление на свободе под присмотром родителей, родственников и обследователей; определение на ту или иную работу; помещение в школу; отправку на родину; помещение в детский дом или в одну из лечебно - воспитательных колоний и учреждений; помещение в специальные изоляционные отделения психиатрических лечебниц; передачу несовершеннолетних вместе с делом в народный суд, в случае признания недостаточными вышеуказанных мер: при упорных рецидивах систематических побегах из детских домов, при явной опасности для окружающих оставления несовершеннолетнего на свободе [10].

23 мая 1922 года был принят первый советский Уголовный кодекс, он введен в действие с 1 июня того же года. Данный УК РСФСР не только указал на освобождение от уголовной ответственности лиц, не достигших 14 лет, но и предусмотрел возможность использования мер медико - педагогического характера в отношении лиц в возрасте 14 - 16 лет. Наказания лицам с 16 по 18 лет должны были быть смягчены в силу их возраста на 1 / 3 от высшего предела по статье УК РСФСР.

Следующие изменения в статус несовершеннолетнего лица были внесены УК РСФСР от 1926 года. Ст.12 кодекса указывала на минимальный возраст уголовной ответственности - 14 лет. К несовершеннолетним моложе 14 лет допускалось применение только медико - воспитательных мер воздействия. Таким же мерам воздействия подлежали подростки 14 - 16 лет, если только комиссия не признает иное [1, С.33].

Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 30 октября 1929 г. «Об изменении ст.12 и 50 Уголовного кодекса» возраст уголовной ответственности был повышен с 14 лет до 16 лет и наказание к несовершеннолетним, не достигшим возраста 16 лет, не применялось, а лишь меры медико - педагогического характера. Этот возраст уголовной ответственности не изменялся до 1935 года.

В 1935 году ситуация существенно изменилась. Так, был принят ряд законов и постановлений: Постановление ВЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» [5], Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 31 мая 1935 года «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» [7], на основании которых в ст.12 УК РСФСР были внесены изменения: возраст уголовной ответственности был снижен до 12 лет.

Перед началом Великой Отечественной войны Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 мая 1941 г. «Об уголовной ответственности несовершеннолетних», возраст уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних был установлен с 14 лет, за исключением преступлений, предусмотренных Постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. (несовершеннолетние, уличенные в совершении краж, в причинении насилий, телесных повреждений, увечий, в убийстве или в попытках к убийству, привлекаются к уголовному суду с применение всех мер уголовного наказания с 12 лет) и

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 декабря 1940 г. (несовершеннолетние, уличенные в совершении действий - развинчивании рельсов, подкладывании на рельсы разных предметов и т. п., могущих вызвать крушение поездов, привлекаются к судебной ответственности с применением всех мер уголовного наказания с 12 лет).

Правовые новеллы были установлены в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 17 февраля 1948 года «О применении указов от 4 июня 1947 года в отношении несовершеннолетних». Так, если несовершеннолетний в возрасте от 12 до 16 лет совершил хищение в незначительных размерах, то уголовное дело могло по решению судебных органов прекращаться. Обвиняемого направляли в трудовые воспитательные колонии [6].

Такая ситуация сохранялась до принятия в 1958 году Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. В соответствии со ст.10 данного закона общий возраст уголовной ответственности стал 16 лет, но ч.2 данной статьи указывала ряд преступлений, за которые уголовная ответственность наступала с 14 лет [8].

В 1960 году был принят УК РСФСР, по которому общий возраст уголовной ответственности наступал с 16 лет, а за отдельные преступления, указанные в ч.2 ст.10 УК РСФСР - с 14 лет [9].

Кроме того, в УК 1960 г. содержалась норма, согласно которой, если суд посчитает, что исправление лица, совершившего до 18 лет преступление, которое не представляет большой общественной опасности, возможно без назначения уголовного наказания, то такое лицо может быть освобождено от уголовного наказания с направлением его в комиссию по делам несовершеннолетних для рассмотрения вопроса о применении к нему принудительных мер воспитательного характера, которые не являются уголовным наказанием. Виды мер воспитательного характера, которые может назначить суд, собраны законодателем в ст.63 УК 1960 г..

Такая мера как передача несовершеннолетнего под наблюдение трудовому коллективу, общественной организации, с их согласия, а также отдельным гражданам по их просьбе в то время считалась наиболее действенной как мера воспитательного характер к несовершеннолетнему.

Кроме того, суд также мог назначить общественного воспитателя несовершеннолетнему преступнику в соответствии с Положением об общественных воспитателях несовершеннолетних.

Таким образом, в УК 1960 г. была осуществлена попытка направления правоприменителя на преимущественное применение к несовершеннолетним мер воспитательного характера, а не уголовного наказания.

Следующим законом, пришедшим на смену УК 1960 г. стал Уголовный кодекс РФ 1996 г. который восполнил пробелы и недостатки предыдущего УК. Так, в УК РФ введен специальный раздел «Уголовная ответственность несовершеннолетних», в котором сосредоточены все нормы, касающиеся несовершеннолетних правонарушителей.

Таким образом, проанализировав особенности развития законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних, можно прийти к выводу о том, что до середины 18 века несовершеннолетний в современном понимании приравнивался к взрослому лицу и отвечал за преступления наравне со всеми.

Ситуация меняется с приходом к власти Елизаветы 1, которая впервые в своем указе разъяснила кого же считать малолетним. В дальнейшем на законодательном уровне был установлен минимальный возраст уголовной ответственности, который неоднократно изменялся, являясь отражением политической, социальной ситуации в стране. Снижая минимальный возраст и ужесточая уголовные наказания для несовершеннолетних, законодатель тем самым признается в увеличение преступности и неэффективной борьбе с ней, в своем бессилии в вопросе исправления несовершеннолетних преступников.

Список использованной литературы

1. Казакова Л.С. К вопросу об истории развития прав несовершеннолетних // История государства и права. – 2012. – № 24. – С. 33.

2. Коновалова И.А. Тенденции развития корыстной преступности несовершеннолетних и меры борьбы с ней: Ретроспективный обзор // Адвокат. 2013. 34 с. 84 - 99

3. Соборное Уложение 1649 г. // Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова. URL: hppt: // hist.msu.ru / ER / Etext / 1649.html (дата обращения 14.07.2018)

4. Павлов Д.В. Особенности правового положения несовершеннолетних в российском уголовном праве дореволюционного периода // Царскосельские чтения. – 2012. – т.1. – вып.XVI. – С.173.

5. Постановления ВЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» // Мемориал. URL: http: // www.memorial.krsk.ru / DOKUMENT / USSR / 350407.html (дата обращения: 18.07.2018)

6. Постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 17 февраля 1948 года «О применении указов от 4 июня 1947 года в отношении несовершеннолетних» URL: http: // www.libussr.ru / doc _ ussr / ussr _ 4044.htm(Дата обращения 20.07.2018)

7. Постановления СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» от 31 мая 1935 г. // СПС «Консультант Плюс» URL: http: // www.consultant.ru / cons / cgi / online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24486#08227924228963164 (дата обращения: 18.07.2018)

8. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. - Санкт - Петербург : Тип. 2 отд - ния собств. е. и. в. канцелярии, 1845.

9. Новый закон о малолетних и несовершеннолетних преступниках от 02.06.1897 г. // U RL: https: // docvieW er.yandex.rU / vieW / 120937969 / ?* =6i1LVzTpdVngstarxW mn 1OZNaPh7InVybCI6Imh0dHA6Ly93d3cU OC05MjYtMTQ1LTg 3 LTAxLnJ1L3dW LW N vbnRlbn QvdXBsb2Fkcy8y MDE0LzAyL1pha29U LTE4OTcU ZG9jIiW id Gl0bGU iOiJa YW tvbi0xODk3LmRvYyIsInVpZCI6IjEyMDkzNzk2OSIsInl1IjoiOTQ2ND QW ODg1MTU zMDY2 MjcyOSIsIm5vaW ZyYW 1lIjp0cnVlLCJ0cyI6MTU zMjY4NzA2Nzk 2MyW ic2Vyc FBhcmFtcyI6Imxhbmc9cnU mbmFtZT1aYW tvbi0xODk3LmRvYyZ0bT0xNT MyNjg3 MDY1JnRsZD1yd SZ0ZXh0PTIlMjAlRDAl QjglRDElOEU lRDAlQkQlRDElOEYlMj AxODk3JTI W JU QW JU IzJU QW JU JFJU QW JU I0JU QW JU IW JTIW JU MyJU FCJU QW JTlEJU QW JU JFJU QW JU IyJU QW JU JFJU QW JU IzJU QW JU JFJTIW JU QW JTk3JU QW JU IW JU QW JU JBJU QW JU JFJU QW JU JEJU QW JU IW JTIW JU QW JU JFJTIW JU QW JU JDJU QW JU IW JU QW JU JCJU QW JU JFJU QW JU JCJU QW JU I1JU QxJTgyJU QW JU JEJU QW JU I4JU QxJTg1JTI W J U QW JU I4JTIW JU QW JU JEJU QW JU I1JU QxJTgxJU QW JU JFJU QW JU IyJU QW JU I1JU QxJT gW JU QxJTg4JU QW JU

I1JU QW JU JEJU QW JU JEJU QW JU JFJU QW JU JCJU QW JU I1JU QxJTgy JU QW JU JEJU QW JU I4JU QxJTg1JTIW JU QW JU JGJU QxJTgW JU QW JU I1JU QxJTgxJU Q xJT gyJU QxJTgzJU QW JU JGJU QW JU JEJU QW JU I4JU QW JU JBJU QW JU IW JU QxJTg1JnVybD1 odHRW JTNBJTJGJTJGd 3d3LjgtOTI 2LTE0NS04 Ny0W MS5ydSU yRndW LW NvbnRlbn QlMkZ1cGxvYW RzJTJGMjAxNCU yRjAyJTJGW mFrb 24tMTg5Ny 5kb2Mmb HI9MTA3 NzMmbW ltZT1kb2MmbDEW bj1ydSZzaW dU PTg2NGJkMjBiMjVlMmNkMzFkYTlk Ym RlMDI1Y jgzNzJhJmtleW 5vPTAifQ % 3D % 3D&page=1&lang=rU (дата обращения: 18.07.2018)

8. СПС «Консультант Плюс» URL: http: // www.consultant.ru / cons / CGI / online.cgi?req=doc;base=ESU;n=4905#09752000160692478 (дата обращения: 17.07.2018)

9. СПС «Консультант Плюс» URL: http: // www.consultant.ru / cons / cgi / online.cgi?req=doc&n=2738&base=ESU&rnd=79920507AB7A9506061FF6950D640C02&from =36911 - 0#0277223386424317 (дата обращения: 17.07.2018)

10. СПС «Консультант Плюс» URL: http: // www.consultant.ru / cons / cgi / online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18125#011494228910696003 (дата обращения: 17.07.2018)

© Иванов О.В., 2018

Кислова А. Н., магистрант
Дальневосточный государственный университет путей сообщения
г. Хабаровск

РАЗВИТИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АНТИДОПИНГОВОГО КОНТРОЛЯ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ОРГАНАМИ В РФ

Аннотация

Проблема допинга была и остается наиболее острой в настоящее время. Тематика развития контроля и привлечения к ответственности за склонение спортсмена к использованию запрещенных способов участия в спортивных соревнованиях любого уровня, включая международный, особенно актуальной представляется для российских спортсменов и болельщиков в последние несколько лет. События последних лет показали, что законодательство относительно юридической ответственности в данной сфере должно совершенствоваться и развиваться.

Ключевые слова

Антидопинговый контроль, спорт, склонение к использованию, запрещенные способы, спортивные соревнования.

Антидопинговый контроль необходим как институт в любом развитом государстве, его поддержание и развитие на высоком уровне необходимо не только для чистоты соревнований, но и для имиджа вида спорта, всего государства. Сам по себе контроль не мог бы быть действенным и эффективным средством, существуя без мер юридической ответственности. По результатам проведенного контроля необходимы меры и меры действенные. Принятый Федеральный закон от 7 мая 2010 г. N 82 - ФЗ "О внесении

изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" устанавливает ответственность за нарушение антидопинговых правил, вводит и раскрывает понятие "нарушение антидопинговых правил". Однако, несмотря на эти нововведения, в новой редакции Закона о спорте по - прежнему определяется лишь ответственность самого спортсмена, хотя согласно ч. 8 ст. 26 Закона о спор - те (в измененной редакции) меры по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним включают в себя установление ответственности спортсменов, тренеров, иных специалистов в области физической культуры и спорта за нарушение антидопинговых правил. Согласно ч. 4 ст. 26 Закона о спорте (в измененной редакции) не допускаются нарушение антидопинговых правил спортсменами, а также тренерами, иными специалистами в области физической культуры и спорта в отношении спортсменов, использование в отношении животных, участвующих в спортивном соревновании, запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода [4].

Допинг - контроль является важнейшей составной частью комплексной программы мероприятий, направленных на предотвращение применения спортсменами запрещенных (допинговых) средств. Принятый у нас в стране регламент организации и проведения процедуры допинг - контроля полностью соответствует требованиям Медицинской комиссии МОК. Процедура допинг - контроля состоит из следующих этапов: отбор биологических проб для анализа, физико - химическое исследование отобранных проб и оформление заключения, наложение санкций на нарушителей.

Во время соревнований, спортсмен получает уведомление о том, что согласно правилам, он должен пройти допинг - контроль. В обязательном порядке допинг - контроль проходят победители, занявшие 1 - е, 2 - е и 3 - е места, а также по решению комиссии один из несколько спортсменов, не занявших призовых мест (они выбираются по жребию). После выступления, указанные спортсмены направляются в комнату допинг - контроля. Здесь спортсмен сам выбирает емкость для сбора пробы мочи на анализ. Затем, в присутствии наблюдателя происходит сдача пробы мочи. (Наблюдатель следит за тем, чтобы не было фальсификации пробы). После сдачи пробы, на сосуд наклеивается номер, который также выбирает сам спортсмен. После этого, полученная биологическая проба делится на две равные части – пробы А и В, которые опечатываются и им присваивается определенный код.

В случае обнаружения в ней запрещенных препаратов, вскрывается и анализируется проба В. При вскрытии пробы В может присутствовать либо сам спортсмен, либо его доверенное лицо. Если в пробе В также обнаруживаются запрещенные средства, то спортсмен подвергается соответствующим санкциям. Если же в пробе В не обнаруживают запрещенного препарата, то заключение по анализу бипробы А признается недостоверным и санкции к спортсмену не применяются. Отказ спортсмена от прохождения допинг - контроля или попытка фальсифицировать его результат рассматриваются как признание им факта применения допингов со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Фальсификация результатов допингового контроля заключается в различного рода манипуляциях, направленных на искажение его результатов. К попыткам фальсификации спортсмены могут прибегать, когда они заведомо уверены в положительном результате анализа биологических проб на допинг. При этом возможны попытки подмены мочи (катетеризация и введение в мочевой пузырь чужеродной, заведомо свободной от

запрещенных препаратов мочи, или имитирующей мочу жидкости; использование микроконтейнеров; умышленное загрязнение мочи ароматическими соединениями, затрудняющими идентификацию допингов).

К запрещенным манипуляциям относят также специальные хирургические операции (например, подшивание под кожу ткани плаценты). Применяемые для определения допинга физико - химические методы анализа биологических проб мочи (хроматографические, массоспектрометрические, радиоимунные, иммуно - ферментные и др.) весьма чувствительны и включают компьютерную идентификацию допинговых препаратов и их производных. Они позволяют с высокой точностью определять, все применявшиеся спортсменом, препараты, в том числе использованные в течение последних недель и даже месяцев. Кроме того, отработаны методики, определяющие так называемый «кровяной допинг», т.е. переливание спортсмену собственной или чужой крови перед стартом .

Если раньше допинг - контроль проходили только высококвалифицированные спортсмены и только во время ответственных международных и внутренних соревнований, то сейчас такой контроль проводится не только в соревновательном периоде, но и во время тренировочных занятий, причем тестированию на допинг подлежат все занимающиеся спортом лица, независимо от их спортивной принадлежности. Обнаружение допинга грозит спортсмену суровыми наказаниями, вплоть до полного отлучения от спорта.

При первом выявлении запрещенных средств (за исключением симпатомиметических препаратов, таких как эфедрин и его производные) он дисквалифицируется на 2 года, при повторном – пожизненно. В случае приема симпатомиметиков в первый раз – дисквалификация на 6 месяцев, во второй на 2 года, в третий – пожизненно. В настоящее время в законодательные органы страны внесены предложения о введении уголовного наказания за прием анаболических стероидов без меди - цинских показаний, или склонение к их приему.

В последние десятилетия успехи в изучении физиологии человека позволили усилить работоспособность спортсменов, но в то же время способствовали разработке нового и более сложного допинга. Учитывая все сенсационные заго - ловки о признаниях, расследованиях и обвинениях в употреблении допинга, лю - бители спорта думают, что борьба с ним безнадежна. Однако в настоящее время наблюдается большой прогресс в том, чтобы сделать конкуренцию честной. За последние 20 лет список антидопинговых правил значительно возрос, санкции за употребление допинга ужесточились.

Таким образом, формулируя некоторые выводы проведенного исследования, необходимо выделить выявленные проблемы, которые целесообразно разделить на два блока:

- проблемы, лежащие в социальной плоскости;
- проблемы правового характера.

Ввиду этого, борьбу с допингом надо начинать с социума. Нам необходимо перестать стремиться к славе и богатству. Родители должны отдавать детей в спорт, чтобы научить их умственной дисциплине и самосовершенствованию, а не для поиска славы и воплощения своих эгоистичных интересов. Пожалуй, самым мощным противоядием против допинга является уважение. Человек может уважать себя, если живет честно. Это приводит к

внутренней гармонии, которая, являясь истинной формой счастья, и делает нас всех победителями.

Вопросы борьбы с допингом в спорте обсуждаются в международном сообществе многими специалистами, экспертами различных сфер деятельности на протяжении многих десятилетий и вводятся все новые методы борьбы с его применением, но при этом формы и виды допинга также совершенствуются , что создает определенные проблемы при противодействии его использованию участниками спортивных состязаний. Применение его наносит вред здоровью спортсменов, но несмотря на это многие готовы нарушать нормы закона ради достижения высших результатов. Такие нарушения в последнее годы являются нередкостью, что обусловлено отчасти пробелами в антидопинговом законодательстве.

В ст. 26 Федерального закона о спорте говорится, что предотвращение допинга в спорте и борьба с ним осуществляются в соответствии с Общероссийскими антидопинговыми правилами и антидопинговыми правилами, утвержденными международными антидопинговыми организациями (антидопинговые правила). Установление и применение антидопинговых правил в современном спорте нужны для того, чтобы обеспечить спортсменам равные условия честной борьбы на арене соревнований.

При установлении наличия допинга во время игр спортсмен дисквалифицируется, то есть отстраняется от дальнейшего участия в соревнованиях и все завоеванные медали и дипломы объявляют недействительными. За первое нарушение спортсмен дисквалифицируется на два года, а за повторное - пожизненно. Если обнаружены допинговые вещества, которые входят в состав лекарств (эфедрин, кофеин и их аналоги), при первом нарушении спортсмен дисквалифицируется на 3 месяца, при втором - на два года, а при третьем - пожизненно.

Тематика привлечения к ответственности за склонение спортсмена к использованию запрещенных способов участия в спортивных соревнованиях любого уровня, включая международный, особенно актуальной представляется для российских спортсменов и болельщиков в последние несколько лет. Связано это с переходом спорта в разряд политических инструментов влияния на отдельные страны, в том числе на Россию. События последних лет показали, что законодательство относительно юридической ответственности в данной сфере должно совершенствоваться и развиваться. В последние годы отечественный спорт переживает множество различных изменений. Наряду с общей положительной тенденцией развития спорта в России по - прежнему остается немало проблем. И лидирующие позиции в их перечне занимает проблема борьбы с применением запрещенных к использованию в спорте субстанций, именуемых «допинг».

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63 - ФЗ (ред. от 20.03.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954 ; Российская газета. – 2018. – № 375. - Ст. 14.
2. Судебная практика / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2017
3. Отстранение российских спортсменов от Олим - пиады - 2016: все, что нужно знать. - URL. http: // ubop. net.ru.

4. Кобзева Е. В. Разграничение преступлений и административных правонарушений: роль законодательной техники / Е. В. Кобзева // НП «Центр научно - правовых инициатив Н. А. Лопашенко». - URL: http: // sartraccc.ru.

© Кислова А.Н., 2018

Кондакова А.К., Шубина О.И.
ИБК ППО ФГА ОУ ВО «Российский Государственный
профессионально - педагогический университет» (г. Кемерово)
г. Кемерово, Российская Федерация

ПРИНЦИП СВОБОДЫ ДОГОВОРА И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Аннотация: В статье раскрывается роль и значение основополагающего принципа гражданского права –свобода договора, содержание которого базируется на нормах Конституции РФ, закрепляющих свободу предпринимательской деятельности, свободу перемещения товаров, работ и услуг и являющегося одним из проявлений конституционной свободы экономической деятельности.

Abstract: The article reveals the role and importance of the fundamental principle of civil law – freedom of contract, the content of which is based on the norms of the Constitution of the Russian Federation, enshrining the freedom of business, freedom of movement of goods, works and services and is one of the manifestations of the constitutional freedom of economic activity.

Ключевые слова: договор, гражданское право, принципы гражданского права, свобода договора,гражданские правоотношения, конституционная свобода экономической деятельности, автономномия воли сторон.

Key words: contract, civil law, principles of civil law, freedom of contract, civil relations, constitutional freedom of economic activity, autonomy of the will of the parties

Все сферы человеческой деятельности, так или иначе, пронизаны договорными отношениями, выступающими основным регулятором гражданско - правовых отношений и служащих идеальной формой активности участников гражданского оборота. Одним из центральных элементов гражданского законодательства является провозглашенные ст.ст. 1 и 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51 - ФЗ (далее ГК РФ) – принцип свободы договора[2]. Это наиболее значимый принцип в практическом его претворении, на его основе происходит формирование и нового типа гражданско - правовых отношений, которым объективно присуща свобода участников. Принцип свободы договора – основополагающий принцип гражданского права и его содержание базируется на нормах ч.1 ст.34 Конституции РФ, закрепляющих свободу предпринимательской деятельности, свободу перемещения товаров, работ и услуг на территории Российской Федерации и является одним из проявлений конституционной свободы экономической деятельности[3, с. 43].

Институт свободы договора получил новую жизнь и интенсивное развитие с переходом к рыночной экономике, когда все товарно - денежные связи осуществляются на договорной основе. При этом договор становится основным юридическим фактом и главным регулятором экономических отношений. В этих условиях договор полностью вытесняет другие акты индивидуального регулирования, такие как плановое задание, плановое распределение имущественных ценностей, централизованное формирование условий договора, например цен, по которым реализуются товары, работы и услуги. При помощи договоров осуществляется переход прав собственности на вещи, выполнение работ, оказание услуг, предоставляются исключительные права на объекты интеллектуальной собственности. В качестве первой формы проявления свободы договора следует рассматривать свободу заключения договора. Это право самостоятельно решать, заключать или не заключать договор. Основу данного права составляют добровольность решения и автономность воли сторон. В качестве первой формы проявления свободы договора следует рассматривать свободу заключения договора. Именно при заключении договора участники, ставят условия, на основании которых они и строят свои отношения по реализации товаров, выполнению работ, оказанию услуг. [6, с. 31]

Свобода договора – многогранное явление, отдельные стороны которого получили закрепление в законе, а другие были разработаны в теории гражданского права. Под свободой преимущественно принято понимать свою волю, простор, возможность осуществления действий по своему усмотрению. Он задает на сегодня тон в подходах законодателя к регулированию гражданских правоотношений, а потому точное определение его природы, смысла и назначения его закрепления в законодательстве, порядок его реализации в правоотношениях представляет научный интерес современного гражданского права. Среди ученых, уделивших особое внимание различным аспектам гражданско - правововых договоров и их правовому регулированию можно назвать: М.М. Агаркова, С.С. Алексеева, М.И.Брагинского, В.М. Витрянского, С.А.Гарненко, М.В.Голубеву, Ю.Л.Ершова, М.А.Кайдвш, А.Н. Климову, А.А.Ходусова, и других.

В ГК РФ принцип свободы договора рассматривается как одно из основных начал гражданского законодательства наряду с его иными основными началами – равенства участников гражданских правоотношений, неприкосновенности собственности, недопустимости по произвольному вмешательству какого - либо лица в частные дела, беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты, а также добросовестного поведения. ГК РФ не только декларирует, но и гарантирует договорную свободу. Прежде всего, такие гарантии выражаются в признании сделок недействительными, если они совершены под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения одной стороны с другой, либо вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях, чем для другой стороны (кабальная сделка). Совместно с другими принципами, а также такими требованиями, как добросовестность, разумность и справедливость принцип свободы договора подлежит использованию в целях восполнения пробелов в гражданском законодательстве, т. е. с помощью применения аналогии права[5, с. 345].

Свобода договора выражается, во - первых, в том, что любой участник гражданского оборота вправе самостоятельно решать, заключать договор или не заключать. Во - вторых, свобода договора выражается в выборе контрагентов - лиц, с которыми договор или

договоры будут заключены. В - третьих, сами договаривающиеся стороны решают, какой именно договор будет заключен между ними, сами определяют условия договора, определяют его предмет, права и обязанности, содержание обязательств, которые они между собой устанавливают.

Закрепленный законом (ст. 421 ГК РФ) принцип свободы договора обусловливает ряд возможностей, связанных с выбором субъектами гражданского права подлежащего заключению договора, определением его содержания, времени действия, а также в соответствующих случаях его изменением и расторжением. Содержание принципа свободы договора, как правило, раскрывается посредством совокупности нескольких элементов. В большинстве исследований отмечается, что смысл свободы договора проявляется в следующем, что: 1) стороны договора свободны в его заключении. Понуждение к заключению договоров законом предусматривается тогда, когда оно соответствует интересам всего общества и лица, обязанного заключить такой договор; 2) стороны договора могут заключать договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом; 3) стороны договора свободны в определении условий заключаемого ими договора. Свобода заключения договора в строго определенных законом пределах допускает понуждение к заключению договора, о чем законодатель указал в п. 1 ст. 421 ГК РФ, когда обязанность заключить договор предусмотрена законом или добровольно принятым обязательством: заключение предварительного договора, публичное обещание награды или публичный конкурс [4, с. 16 - 17].

При всем значении свободы договоров, как наиболее древних правовых конструкций, реализация принципа на практике проявляется в различных формах общения между людьми, в предоставлении им возможности по согласованной сторонами воле использовать предложенные законодателем или самим создать правовые модели (контракты), которые, безусловно, имеют свои пределы в процессе реализации, при этом он должен соответствовать обязательным для сторон правилам, которые установлены законом, действующими в момент его заключения, поскольку человек, живя в обществе, должен соблюдать правила этого общества, в соответствии с которыми свобода одного не должна нарушать свободы другого.

В тоже время, несмотря на существование норм, регулирующих вопрос действия принципа свободы договора в России, принцип свободы договора не является абсолютным, и его реализация невозможна без других принципов гражданского права таких как принцип судебной защиты нарушенных прав. Кроме того в гражданском законодательстве закреплен принцип добросовестности, который в ряде случаев направлен на ограничение принципа свободы договора, диктуемую существующими социально - экономическими условиями, интересами и потребностями. Как показывает исторический опыт, ничем не ограниченная свобода договора может самым негативным образом сказаться на экономических отношениях и экономических интересах. Безбрежная свобода договора является одной из причин появления такого опасного явления в экономике, как монополизм, отсюда, необходимо установление пределов, и ограничения распоряжений договорной свободой для тех, кто участвует в гражданских правоотношениях и уяснение, каким целям должны подчиняться отдельные случаи законодательного ограничения свободы договора, определение оснований и условий таких ограничений, чтобы, избежать необоснованного и произвольного вмешательства в сферу частного усмотрения сторон.

Отсюда, неограниченная свобода договора – это опасность для свободного рынка и для нормальной, здоровой конкуренции. Неограниченная свобода договора, как показывает практика, может быть использована для существенного ущемления интересов экономически слабого участника со стороны экономически более сильных субъектов. Поэтому во всех странах рыночной экономики наблюдается исторический переход от лозунга полной свободы договора к установке на использование свободы договора, имеющей определенные границы. Отсутствие ограничений в экономических отношениях и в договорном праве считает М.В. Голубева неизбежно привело бы к злоупотреблениям правами, к произволу в экономике, а в конечном итоге – к подрыву государственности. В этой связи, законодатель, с известной долей условности, предусмотрел способы ограничения свободы договоров, закрепив их в самой общей форме в нормах договорного права. Ограничения могут быть классифицированы по элементам свободы договора: свободы вступать в договорные отношения, свободе определять вид договора, свободе определять условия договора. Поэтому закон устанавливает пределы свободного волеизъявления участников гражданского оборота, желающих вступить друг с другом в договорные отношения. Ограничения принципа свободы договора гражданским законодательством осуществляется на основании широкого спектра правовых аргументов (защита слабой стороны договора, защита публичных интересов, защита интересов должника, защита интересов кредитора и т.д.) [1, с. 325].

Таким образом, принцип свободы договора – основополагающий принцип гражданского права, его содержание базируется на нормах Конституции РФ, закрепляющих свободу предпринимательской деятельности, свободу перемещения товаров, работ и услуг на территории Российской Федерации. Свобода договора выражается, в том, что любой участник гражданского оборота вправе самостоятельно решать, заключать или не заключать договор,свобода договора выражается в выборе контрагентов, и договаривающиеся стороны сами решают, какой именно договор будет заключен между ними, и определяют условия договора, его предмет, права и обязанности, содержание обязательств, которые они между собой устанавливают. В тоже время, при всей значимости свободы договора, она может быть ограничена, но такие ограничения необходимы для защиты субъектов хозяйственной деятельности и применяются ограничения только в тех ситуациях, когда есть объективная возможность ущемления интересов одной из сторон договорных отношений, с целью защиты интересов этого субъекта. И кроме этого, несмотря на существование норм, регулирующих вопрос действия принципа свободы договора в России, принцип свободы договора не является абсолютным, и его реализация невозможна без других принципов гражданского права. Совместно с другими принципами как: добросовестность, разумность и справедливость принцип свободы договора подлежит использованию в целях восполнения пробелов в гражданском законодательстве.

Список использованной литературы

1. Голубева М. В. К вопросу о пределах ограничения принципа свободы договора в Российской Федерации // Молодой ученый. 2016. №23. С. 324 - 327.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. в ред. от 23.05.2018 г. № 51 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301, 01.09.2018.

3. Ермолова О.Н.Реализация принципов свободы и ограничения предпринимательской деятельности в нормативном регулировании и правоприменении // Журнал Предпринимательского и корпоративного права: 2016. №4. С.42 - 44.
4. Ершов Ю.Л. Принцип свободы договора и его реализация в гражданском праве Российской Федерациию: дисс.канд.юрид.наук.М.,2001.170 с.
5. Кайдаш М. А. Содержание принципа свободы договора в современном российском гражданском праве и его реализация в правоприменительной деятельности // Молодой ученый. 2017. №16. С. 344 - 346.
6. Ходусов А.А., Гарненко С.А. Об особенностях существенных условий договора в сфере предпринимательской деятельности // Безопасность бизнеса. 2017. № 2. С. 30 - 34.
© Кондакова А.К., Шубина О.И., 2018

Красницкая А.Е.
магистрант
юридический институт
ТГТУ
г. Тамбов, Российская Федерация

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКОВ В АНГЛО - САКСОНСКОЙ СИСТЕМЕ ПРАВА

Аннотация
Статья является экскурсом в историю англо - саксонской правовой системы, рассматривая и характеризуя основные правовые источники, их особенности и значение для судебной системы.
Ключевые слова
Англо - саксонская правовая система, источник права, судебный прецедент, парламентские статуты, делегированное законодательство, автономное законодательство.

Судебный прецедент является важнейшим источником англо - саксонского права, с точки зрения процесса его формирования. В истории существования английского права главная форма его закрепления и выражения реализовывалась через судебный прецедент, в этой связи англо - саксонское право и остается прецедентным. Высшие судебные инстанции, к которым относятся Палата лордов, Судебный комитет Тайного Совета, рассматривающего дела государств, являющихся членами Содружеств, Апелляционный суд и Высокий суд, создают судебные прецеденты для правовой системы. Нижестоящие суды не могут создавать прецеденты. Английское правило прецедента базируется на следующем постулате: «stare decsis» (пер. «решать так, как было решено ранее») [1, 20]. Данное правило является императивным, поэтому прецедентам обязаны следовать все судебные организации, которые выработаны вышестоящим судом и созданные ими самими, если они имеют на это право. Несмотря на жёсткое правовое правило прецедента, исключения из него существуют: так, например, Палата лордов в 1966 г. заявила о допустимости отступления в судебной практике от ранее созданных Палатой прецедентов в

случае, если существует установленный фак необходимости отмены данного прецедента. В этой связи Парламент в 1966 г. законодательно закрепил за Палатой лордов полномочия по аннулированию своих прежних решений.

К числу источников англо - саксонского права относятся законы, или парламентские статуты, представляющие собой законодательные акты, которые принимаются британским парламентом [3, 28]. Данный источник права является более поздним, чем прецедент, но не менее важный и значимый для правового регулирования общественных отношений.

В Англии законодательные акты имеют разные критерии классификации: например, по сфере действия можно выделить публичные акты, юрисдикция которых распространяется на неопределенный и неограниченный круг субъектов; акты, действующие на всей территории Великобритании; частные акты, которые распространяются на отдельные лица и территории.

Существует практика, в соответствии с которой Парламент принимает решение делегировать свои полномочия по принятию нормативно - правовых актов другим субъектам права, например, правительству, королеве, министерствам. Совокупность данных актов представляет собой, так называемое, делегированному законодательству, юридическая сила которого определяется передачей Парламентом части своих законотворческих функций соответствующему органу. Решения органа, принявшего преданные Парламентом полномочия, считаются частью закона и характеризуются обязательностью исполнения всеми гражданами [1, 20].

В XX в. роль и значение делегированного законодательства как источника англо - саксонского права резко возрастает. Особенно это активно происходит в сфере медицинского обслуживания, образования, социального страхования и др. В этот период как высшая форма делегированного законодательства окончательно утверждается [4, 238].

В англо - саксонском праве также выделяется автономное законодательство, к которому принято относить акты местных органов власти, распространяющих своё действие на определённые территории, а также акты некоторых учреждений и организаций, например, англиканской церкви, железнодорожных, транспортных, строительных, газовых компаний, профсоюзов, Юридического общества, которые принимают решения, являющиеся обязательными для всех их членов, получателей и пользователей их услуг [1, 21]. Юридическая сила автономного законодательства уступает силе делегированного законодательства и актов Парламента. В иерархической пирамиде их юридическая сила и функционал соотносятся с актами правоприменительных органов [3, 31].

Перед прецедентом статут имеет приоритет, так как может отменить его. Несмотря на это, прецедент не является вторичным по характеру. В связи с этим можно констатировать, что англо - саксонское право уникально, так как закон в нем реализуется через прецеденты и посредством их, а не самостоятельно. Прежде чем получить статус действующего нормативно - правового акта, он должен быть подкреплён и закреплён конкретизирующими его обязательными судебными решениями. В английской судебной практике существует большое количество примеров, когда принятые статуты не были реализованы в праве, игнорировались судами или их значение и содержание интерпретировались иначе. Таким образом, статут в англо - саксонском праве неправомерно рассматривать как источник, который разрушает или нивелирует как

инородную правовую форму систему прецедентов, скорее, наоборот, статут представляет собой некий придаток этой системы, совершенствующим и дополняющим ее.

В Англии отсутствует собственно писанная конституция. Под конституцией обычно подразумевается комплекс норм законодательного и судебного происхождения, основная цель которых ограничивать произвол власти и обеспечивать права и свободы личности. В классической английской доктрине закон имеет в правовой системе не первоочередное значение, так как ограничивается лишь внесением в судебную практику корректив или дополнений, хотя в современной правой системе закон и подзаконные акты, основанные на нем, нельзя рассматривать как второстепенные, так как они играют фактически такую же роль, какую играют и аналогичные источники на европейском континенте .

Английский парламент ежегодно издает более восьмидесяти законов. За всю историю его деятельности число действующих актов более трех тысяч, несмотря на то, что прямое воздействие на структуру закона оказывает казуистический характер изложения норм и судебная практика.

Большое число действующих законов создаёт проблему их систематизации. В Англии ещё в конце XIX в. организованы и до настоящего времени продолжаются работы по ликвидации из законодательства архаичных, фактически не действующих актов и по объединению нормативных актов, касающихся одного законодательного вопроса или нескольких законов в единый акт. В этой связи был принят специальный акт, регламентирующий консолидацию законов.

Исполнительные органы власти в Англии, в отличие от континентальных правовых систем, изначально не имели полномочия, позволяющие им принимать акты «во исполнение закона», поэтому для того, чтобы издать такой нормативный акт, исполнительный орган власти должен получить соответствующие полномочия, которые делегируются ему парламентом. Правотворчество исполнительных органов в Англии определяется как собственно делегирование.

В Англии соотношение закона и судебного прецедента имеет ряд особенностей: закон правомерен отменить прецедент, в случае коллизии закона и прецедента приоритетом обладает первый. При этом велика роль судебного толкования закона: существует «прецедент толкования» - правило, по которому правоприменительный орган ограничен не только текстом самого закона, но и толкованием, данным ему в предшествующих судебных решениях. Это объясняет тот факт, что в Англии в судебных заседаниях преимущественно цитируют судебные решения, принятых в законе, вместо цитирования самого закона.

Таким образом, в англо - саксонской правовой семье суд обладает широкими возможностями усмотрения в отношении законов. Суд официально имеет право отменить акты делегированного законодательства и простые исполнительные акты.

Важно отметить, что в качестве древнего источника англо - саксонского права исследователи рассматривают обычай. Считается, что в современной юриспруденции роль обычая среди других источников англо - саксонского права активно уменьшается. Для становления и развития англосаксонского права в содержательном плане обычай имел весьма важное значение, так как присяжные заседатели в отличие от профессиональных судей не обладают необходимыми знаниями о правовых нормах и ранее принятых судебных решениях, необходимых для точной юридической квалификации действий и поступков [Марченко,2000]. Для присяжных при оценке конкретных событий и фактов

ориентиром выступают обычаи, традиции, нормы поведения, сложившиеся в Англии и в отдельных графствах, поэтому общее мнение и позиция присяжных по конкретному судебному разбирательству вырабатывается с учётом этих норм [4, 239].

Разделение полномочий между присяжными и судьями происходило постепенно и не в полном объёме, при этом присяжные принимали участие в рассмотрении вопросов не только по конкретному факту, но и, собственно, по вопросам права. Старинные обычаи (до XIII в.) по действующему правилу должны приниматься во внимание при решении судьями конкретных дел. Например, с древних времён в Англии существовал обычай, который допускал развешивание рыбацких сетей на чужом берегу без учёта согласия собственника береговой полосы. Данный обычай является юридически значимым до сих пор и признается судами [2, 37].

Юридическая доктрина (наука) занимает особое место среди источников англосаксонского права. В отличие от романо - германской правовой системы, где юридическая доктрина не является самостоятельной формой выражения и закрепления юридических норм, но играет в ней главенствующую роль, некоторые литературные источники в англо - саксонском праве повсеместно признаются и используются при решении конкретных дел. К подобного рода источникам можно отнести старинные руководства по общему праву, написанные авторитетными английскими юристами, зачастую судьями. Юридическая ценность и значение этих источников объясняется не столько авторитетностью и правомерностью теоретических суждений авторов, сколько представленными в них обязательными прецедентами, которые в качестве примеров приводят учёные и которые они рассматривают и анализируют. Например, «Институция» Э. Кока (E. Coke «The Institutes of the Laws of England, Concerning the Jurisdiction of Courts») является одним из самых авторитетных научных источников англо - саксонского права, так как цитируется наиболее часто в судах в отличие от других сборников прецедентов и признаётся юристами правоприменительным.

В связи с этим английская доктрина как источник права - это не собственно юридическая наука, правовые идеи, теоретические представления и конструкции, а описания прецедентной практики, судебные комментарии, имеющие значение практического руководства для юристов.

На современном этапе развития англо - саксонское право переживает период кардинальной правовой реформы, суть которой заключается в активизации законодательной деятельности, унификации искового производства, интеграции судов общего права и права справедливости. В настоящее время значительно повысилась роль законодательного регулирования, возрос авторитет и значение закона среди других источников права. Реформирование законодательства способствовало трансформации структуры и содержания права, что привело к очень важному изменению - модификации юридического мышления, доктрины права и юридического образования.

Прецедентное право Англии оказало существенное влияние на правовое развитие многих стран мира: США, Канада, Австралия, Индия, Новая Зеландия, другие страны. Причём в самой Великобритании общее право господствует не повсеместно, так применяется только в Англии и Уэльсе. В Северной Ирландии, Шотландии, ряде островных территории оно не получило распространения, но несмотря на это, страны англо

- саксонской правовой системы имеют глубокую историю конструктивного правового сотрудничества. [5, 4].

В последнее время несколько стран, в числе которых Канада и Австралия, заявили о своей правовой автономии. Правовой «суверенитет» в США начал складываться в XVIII в.(время борьбы за независимость), при этом сам по себе процесс правовой суверенизации и автономии государств, относящихся к системе англо - саксонского права, не означает полного игнорирования ими традиций правовой семьи, к которой они принадлежат или принадлежали, ведь влияние английского права не ограничено только прецедентами, оно формирует общий тип юридического мышления, характер и особенности правовой деятельности, определяет используемые категории, понятия, конструкции и другие юридические элементы.

Список использованной литературы

1. Бельсон Я.М. Основные проблемы государственно - правовой науки Великобритании и США (критическое исследование): Автореф. дис. д - ра юрид. наук [Текст] / Я.М. Бельсон. - М.: Академия наук СССР, 1961. - С.20 - 21.
2. Марченко М.Н. Обычай в системе источников романо - германского права. Вопросы сравнительного правоведения [Текст] / М.Н. Марченко // Вест. Моск. ун - та. Сер. 11, Право. - М., 2000. - № 5. - С.37.
3. Марченко М.Н. Основные источники англосаксонского права: понятие, прецедент [Текст] / М.Н. Марченко // Вест. Моск. ун - та. Сер. 11. - 1999. № 4. - С.26 - 41.
4. Уолкер Р. Английская судебная система [Текст] / Р. Уолкер. - М.: Юрид. литература, 1980. —С. 238 - 240.
5. Филиппов С В. Судебная система США [Текст] / С.В. Филиппов. - М.: Наука, 1989. - С.4.

© Красницкая А.Е. 2018

Малиев Ф.В.
студент 3 курса
юридического факультета
ФГАБОУ ВО СКФУ ИСТиД
филиал в г. Пятигорске
Серикова С.В.
Аспирант 2 курса
ФГАБОУ ВО СКФУ ИСТиД
Кафедры теории и истории государства и права

ПОСЛЕДСТВИЯ СОВПАДЕНИЯ ДАТ ПРИОРИТЕТА ПО ЗАЯВКАМ НА ИДЕНТИЧНЫЕ ОБЪЕКТЫ ПАТЕНТНОГО ПРАВА В РАМКАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: Статья посвящена последствиям совпадения дат приоритета по заявкам на идентичные объекты. Рассмотрены теоретические аспекты.

Ключевые слова: патентное право, материалы, объект, дата приоритета.

В действующем законодательстве Российской Федерации закреплены правовые механизмы, обеспечивающие реализацию прав граждан на охрану и защиту созданных ими результатов интеллектуальной деятельности. Однако существующая система правового регулирования данных общественных отношений не свободна от недостатков.

Одним из спорных моментов является вопрос разрешения конфликта прав заявителей на идентичные объекты или объекты с частично совпадающими признаками при совпадении дат приоритета при подаче соответствующих заявок на государственную регистрацию изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в Федеральную службу по интеллектуальной собственности.

Представляется целесообразным рассмотреть понятие, значение и способы установления приоритета изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, проанализировать предусмотренный действующим российским гражданским законодательством механизм преодоления совпадений дат приоритета идентичных объектов патентного права.

Установление приоритета обуславливает привилегированное положение заявителя по отношению к иным лицам, желающим запатентовать идентичное изобретение (полезную модель, промышленный образец). Право приоритета направлено на исключение выдачи нескольких патентов разным лицам на один и тот же результат интеллектуальной деятельности.[8]

В зависимости от способов установления, возможно выделить несколько видов приоритетов изобретения, полезной моделям или промышленного образца.

Согласно п. 1 ст. 1381 ГК РФ по общему правилу приоритет изобретения, полезной модели или промышленного образца устанавливается по дате подачи в Федеральную службу по интеллектуальной собственности заявки на соответствующий объект. В этом случае дата приоритета и дата подачи материалов, необходимых для установления приоритета, полностью совпадают. Данный способ используется по умолчанию и не требует от заявителя дополнительных действий[9].

Необходимо отметить, что материалы считаются поступившими в Патентное ведомство только при соблюдении требований подачи материалов заявки.

Следует обратить внимание на тот факт, что для каждого способа представления материала существуют отдельные правила.

Подать материалы заявки непосредственно можно по адресу Федеральной службы по интеллектуальной собственности в течение рабочего времени. Соответственно, датой подачи, а также датой приоритета будет считаться дата, на которую материалы были представлены.

Следует отметить, что помимо установления даты приоритета на основе даты подачи заявителем материалов в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, существуют еще несколько разновидностей механизмов установления даты приоритета. Их отличает ряд свойств.

В отличие от приоритета по дате подачи заявки, который для своего установления не требует каких - либо особых условий, для установления приоритета с помощью других правил необходимо соблюдение определенных дополнительных условий, в связи с чем эти

[8] Патентное право: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н.М. Коршунов, Н.Д. Эриашвили, Ю.С. Харитонова; под ред. Н.М. Коршунова. – М.: ЮНИТИ - ДАНА: Закон и право, 2015. С. 49.
[9] Гаврилов Э.П., Еременко В.И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации С. 534.

другие виды приоритетов в патентном праве можно именовать условными (специальными)[10].

Иной особенностью условных способов установления приоритета, является то, что дата подачи комплекта материалов заявки является более поздней, чем установленная дата приоритета. Таким образом, специальные виды установления приоритета являются льготными.

Рассмотрев существующий в настоящее время механизм преодоления последствий совпадения дат приоритета объектов патентного права представляется целесообразным обратиться к исследованию преодоления последствий конфликта прав заявителей на идентичные объекты или объекты с частично совпадающими признаками на стадии проверки заявленного объекта патентных прав на соответствие предусмотренным законодательством условиям патентоспособности.

Список использованной литературы:

1. Гаврилов Э.П., Еременко В.И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации С. 534.
2. Китайский В. Е. Патентная экспертиза. Учебник для студентов и слушателей РГИИС. М.: Российский государственный институт интеллектуальной собственности, 2015.– С. 129
3. Патентное право: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н.М. Коршунов, Н.Д. Эриашвили, Ю.С. Харитонова; под ред. Н.М. Коршунова. – М.: ЮНИТИ - ДАНА: Закон и право, 2015. С. 49.

© Малиев Ф.В., Серикова С.В. 2018

6.2013 02 - 293в - 20 15 - 61 - 2013 04.04.201

Мельникова Ю.В.
магистрант,
институт государства и права СурГУ
г. Сургут, Российская Федерация
Научный руководитель: **Гребнева Н.Н.**
к.ю.н., доцент
г. Сургут, Российская Федерация

О ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 256 И СТ. 258.1 УК РФ

Аннотация

В статье автор рассматривает проблемные вопросы, возникающие при расследовании уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст.256, ст.258.1 УК РФ на примере

[10] Китайский В. Е. Патентная экспертиза. Учебник для студентов и слушателей РГИИС. М.: Российский государственный институт интеллектуальной собственности, 2015.– С. 129

деятельность Сургутской транспортной прокуратуры, уделяя особое внимание допущенным нарушениям уголовно - процессуального законодательства.

Ключевые слова

Преступление, браконьерство, проблемы, предварительное расследование.

Необходимость исследования преступлений, связанных с незаконным выловом водных биологических ресурсов, с учетом территориальных и водно - бассейновых особенностей, именно с уголовно - процессуальных и криминалистических позиций определяется не вполне благополучным состоянием их раскрытия и расследования, а также отсутствием действенного положительного влияния противодействия рыбному браконьерству на экологическую ситуацию. В результате этих преступлений уничтожается большое количество ценных видов рыб, морских животных, а причиненный природе ущерб вряд ли можно возместить материально.

По результатам анализа надзорной деятельности Сургутской транспортной прокуратуры можно отметить ряд проблемных вопросов, возникающих при расследовании уголовных дел в рассматриваемой сфере, а именно по ст.ст. 256, 258.1 УК РФ [1].

За 6 месяцев 2018 года в Сургутском транспортном регионе зарегистрировано 5 преступлений в сфере незаконной добычи водных биологических ресурсов (6 мес. 2017 г. – 1, +80 %), их них предусмотренных ст. 256 УК РФ – 4 (6 мес. 2017 г. – 1, +75 %), ст. 258.1 УК РФ – 1 (6 мес. 2017 г. – 0, +100 %).

К числу основных факторов, способствующих нарастающей криминализации сферы оборота водных биоресурсов, можно отнести следующие:

- несовершенство нормативной базы, регулирующей охрану водных биоресурсов и рыболовство;
- крайне низкий уровень технической и материальной оснащенности контролирующих органов и, прежде всего, ОВД (недостаток плавсредств и ГСМ, а также отсутствие современных быстроходных судов, качественных средств фото - и видеофиксации, и т.д.).

В ходе надзорной деятельности выявлены следующие проблемные вопросы расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 256 и ст. 258.1 УК РФ:

1. В нарушение требований п.1 ч.1 ст. 73 УПК РФ [2] дознавателями неверно устанавливается место совершения преступления.

К примеру, в ходе изучения материалов уголовного дела №16322 от 16.11.2016, установлено, что Ермолев А.Ю. осуществил незаконную добычу водных биологических ресурсов 06.10.2016 в период времени с 20 часов 30 минут до 21 часа 15 минут местного времени, находясь на 15 км реки Иртыш Ханты - Мансийского района ХМАО - Югры. При этом, в обвинительном акте указано на совершение Ермолева А.Ю. незаконной добычи водных биологических ресурсов 06.10.2016 в период времени с 20 часов 30 минут до 21 часа 15 минут местного времени на 15 км реки Иртыш г. Ханты - Мансийска Тюменской области, расположенного вблизи улицы Затонская г. Ханты - Мансийска Тюменской области ХМАО - Югры.

Таким образом, в нарушение ст. 225 УПК РФ по окончании предварительного расследования дознавателем неверно установлено место совершения преступления.

Заместителем транспортного прокурора вынесено постановление о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного акта [3].

2. В нарушение требований п.1 ч.1 ст. 73 УПК РФ дознавателями неверно устанавливается способ и другие обстоятельства совершения преступления.

Так, изучением уголовного дела №16022, возбужденного 15.03.2016 по п. «а, б» ч.1 ст.256 УК РФ, установлено, что Гогов О.В. осуществил вылов водных биологических ресурсов – рыбы, в том числе ценных пород: стерляди в количестве 53 особи, щука в количестве 15 особей, язь в количестве 6 особей, лещ в 5 особей, судак 1 особь в период зимнего запрета на вылов рыбы, без лицензии (разрешения) капроновой сетью длиной 15 метров, высотой 3 метра, ячея 60х60 мм. В результате преступных действий водным биологическим ресурсам Российской Федерации причинен ущерб на общую сумму 26535 рублей 00 копеек.

Согласно обвинительному акту Гогов О.В. совершил преступление предусмотренное пунктами «а», «б» ч.1 ст.256 УК РФ – незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов, совершенное с причинением крупного ущерба, с применением иных способов массового истребления указанных водных животных.

Вывод о причинении крупного ущерба дознавателем сделан на основании расчета ущерба в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25.05.1994 №515 «Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов», без указания соответствующих норм закона, заключения специалиста. Однако, при отнесении ущерба, к крупному необходимо исходить, в том числе, из количества и стоимости добытого, поврежденного и уничтоженного, распространенности особей, а также учитывать нанесенный их добычей ущерб в виде ухудшения качества среды обитания водных биологических ресурсов и нарушение процесса их воспроизводства, гибель большого числа неполовозрелых рыб (мальков).

Кроме того, объективная сторона преступления, предусмотренного п. «б» ч.1 ст.256 УК РФ предполагает применение таких незаконных орудий лова, которые повлекли либо могли повлечь массовую гибель водных биологических ресурсов, отрицательно повлиять на среду их обитания. В данном случае, вывод о том, что ставная сеть относится к орудию иного способа массового истребления рыбы, сделан дознавателем без оценки конкретных обстоятельств, которые могут повлечь указанные последствия. В обвинении не установлено и не отражено, в чем конкретно выразился массовый способ вылова водных биологических ресурсов с указанием нормы федерального закона, других нормативных правовых актов, регулирующих осуществление рыболовства, которые были нарушены.

В связи с выявленными нарушениями уголовно - процессуального законодательства, исключающими возможность направления уголовного дела в суд, 30.03.2017 транспортным прокурором вынесено постановление о возвращении уголовного дела №16022 дознавателю для пересоставления обвинительного акта [4].

3. Допускается возбуждение уголовных дел без учета положений ч.2 ст.14 УК РФ.

Так, 17.09.2016 дознавателем Нижневартовского ЛОП Сургутского ЛО МВД России на транспорте старшим лейтенантов полиции вынесено постановление о возбуждении уголовного дела по п. «б», «в» ч.1 ст.256 УК РФ в отношении Пасова С.А.

Из материалов проверки установлено, что в результате незаконной добычи водным биоресурсам причинен ущерб в размере 1 750 рублей, что подтверждается расчетом ущерба

Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству от 13.09.2016.

В действиях Пасова С.А. формально содержатся признаки преступления, предусмотренного ст.256 УК РФ, но в силу малозначительности не представляют общественной опасности, и в соответствии с ч.2 ст.14 УК РФ не являются преступлением. В связи с чем, 19.09.2016 заместителем транспортного прокурора вынесено постановление об отмене постановления о возбуждении уголовного дела [5].

Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174 - ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Парламентская газета, N 241 - 242, 22.12.2001

3. Надзорное производство по уголовному делу №16322 от 16.11.2016 // Архив Сургутской транспортной прокуратуры.

4. Надзорное производство по уголовному №16022 от 15.03.2016 // Архив Сургутской транспортной прокуратуры.

5. Надзорное производство по уголовному в отношении Пасова С.А. от 17.09.2016 // Архив Сургутской транспортной прокуратуры.

© Мельникова Ю.В., 2018

Москаленко И.А.
магистрант, 3 курс
Институт государства и права
БУ ВО ХМАО - Югры «СурГУ»
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Гребнева Н.Н.
г. Сургут, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ СЛЕДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЖКХ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Аннотация

Автор статьи выявляет некоторые проблемы расследования преступлений в сфере жилищно - коммунального хозяйства, анализирует следственную практику, предлагает решения выявленных проблем.

Ключевые слова

Преступление, жилищно - коммунальное хозяйство, расследование, познание, ресурсоснабжение, следователь.

Преступность в сфере жилищно - коммунального хозяйства связана со сферой ресурсоснабжения.

Как отмечает Ю.А. Канцер, изменения, возникшие в связи с введением значительного количества программ развития жилищно - коммунального хозяйства, правил

коммунального обслуживания и различных нормативных актов, регулирующих смежные области, ужесточение ответственности субъектов ресурсоснабжения, увеличение количества споров в сфере ресурсоснабжения, требуют необходимости разработки теоретических концепций в данной области, в первую очередь выявления природы изучаемых отношений [1, с.73].

На пути следственной практики возникает множество препятствий. Так, здесь налицо усложнение взаимоотношений между субъектами в сфере ЖКХ, видоизменяются договорные отношения. Кроме того, следует учитывать социальную значимость сферы ЖКХ в целом для населения страны. Преступления же в этой сфере только усугубляют возникшие проблемы, порой ставя под угрозу нормальное существование этой системы и безопасность простых граждан.

Непрозрачность деятельности ЖКХ дает питательную среду для совершения коррупционных преступлений и злоупотреблений полномочиями, особенно в сфере расходования как муниципальных, так и региональных средств на всех уровнях комплекса. Официальная статистика сообщает, что общие размеры коррупции в сфере ЖКХ в год достигают порядка 40 млрд рублей [2].

Кроме вышеобозначенного, проблемы в расследовании преступлений в сфере ЖКХ обусловлены обширностью жилищно - коммунального хозяйства. Ведь это хозяйство предстаёт перед нами как довольно громоздкая и развитая система, включающая в себя само жилищно - коммунальное хозяйство, вопросы его содержания, ремонта, модернизации этого сектора, вопросы обеспечения предприятий и организаций в этой сфере и др.

Если мыслить более углубленно, проблемы следственной практики при расследовании преступлений в сфере ЖКХ касаются также не только объективных моментов этого вида деятельности, но и субъективных моментов. Так, процесс расследования предполагает наличие так называемого следственного познания [3, С. 25 - 29], которое выливается в одноименную деятельность следователя в отношении обстоятельств совершенного преступления. Это «познание» практического плана предполагает использование логики, поскольку последняя помогает исследователю (следователю) выстроит правильную стратегию и тактику расследования.

Итак, совершаемые, к примеру, хищения в сфере ЖКХ требуют пристального их исследования в силу того, что виновные постоянно избирают новые способы хищений, маскируемые под предпринимательскую деятельность [4, С. 58 - 62]. Поэтому для достижения позитивного баланса в расследовании данных преступлений, думается, необходимо знать особенности работы многоаспектной и многоуровневой системы жилищно - коммунального хозяйства. Отметим, что отсутствие в настоящее время особой частной методики расследования указанных преступлений становится непреодолимым барьером в работе следователей, прокуроров, судей, а особенно специалистов этой категории из числа молодых специалистов.

Список использованной литературы

1. Канцер Ю.А. Ресурсоснабжение жилищно - коммунального хозяйства России: вопросы теории и практики: монография / отв. ред. В.А. Вайпан. М.: Юстицинформ, 2017. С. 71.

2. Исследование оборота коррупции в России // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // rosinvest.com / acolumn / blog / jkh / 478.html (дата обращения: 30.03.2018).

3. Видясов Е.О. Версия, как средство оптимизации расследования экономических преступлений в сфере жилищно - коммунального хозяйства // Мир науки и образования. 2016. № 3. С. 25 - 29.

4. Гавло В.К., Титова К.А. Совершенствование криминалистической методики предварительного и судебного следствия по делам о хищениях в сфере жилищно - коммунального хозяйства (ЖКХ) // Lex Russica. 2015. № 5. С. 58 - 62.

© Москаленко И.А., 2018

Павлова Ю.С.,
студентка 2 курса магистратуры
юридического факультета
Московского финансово - юридического университета (МФЮА)
Научный руководитель: **Чумакова О.В.,**
к.ю.н., доцент,
доцент кафедры гражданско - правовых дисциплин
Московского финансово - юридического университета (МФЮА)
Москва, Российская Федерация

РИСКИ СТОРОН ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ НЕСВОЕВРЕМЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ СОГЛАШЕНИЙ О РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРА АРЕНДЫ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Аннотация

В случае если стороны несвоевременно подают на государственную регистрацию соглашение о расторжении договора аренды недвижимого имущества, у них возникают риски связанные с юридически грамотной передачей самого имущества и своевременной оплатой за это имущество, пока оно не было возвращено. Если между арендодателем и арендатором существуют разногласия, они вынуждены обращаться в суд. В случае если будет доказано, что ранее арендованное имущество после заключения соглашения о расторжении договора аренды фактически не использовалось, в иске будет отказано, и недвижимое имущество будет считаться переданное в срок.

Ключевые слова

Аренда, недвижимое имущество, риски сторон

На сегодняшний день в предпринимательстве особенно сильно развиваются малый и средний бизнес. Это связано, в первую очередь, с тем, что любое физическое лицо, решившее развить свои управленческие навыки, вправе открыть собственное дело. Тем самым, создав для потребителей альтернативный выбор своего продукта или услуги, по сравнению с уже имеющимися участниками рынка, которые не всегда отвечают за соотношение цены и качества своего результата деятельности. Существует даже ряд

государственных программ, поддерживающих стремления и начинания новых бизнесменов и их бизнес - проектов.

В связи с тем, что не каждый участник рынка способен приобрести в собственность недвижимое имущество, все большую популярность приобретает вопрос аренды. Связано это, в первую очередь, с тем, что большинство территориально выгодных участков земли и помещений находится непосредственно в собственности администрации того района, в котором планируется ведение бизнеса.

Заключая договоры аренды, предприниматели полагаются на установленные порядки и обычаи, на которые ссылаются арендодатели, а потому зачастую в содержании договора аренды недвижимого имущества указываются лишь: стороны, дата и место заключения настоящего договора, размер и условия оплаты и несколько дополнительных условий, указывающих на возможность неисполнения обязательств, связанных с форс - мажором, и досудебный порядок урегулирования любых возникающих конфликтных ситуаций.

С большой вероятностью можно сказать, что вся последующая деятельность вероятнее всего будет спокойной и не вызывающей никаких разногласий, если арендатор вносит ежемесячные платежи по арендуемому имуществу своевременно. Однако что случится, если арендатор решит расторгнуть договор, заблаговременно уведомив об этом арендодателя?

Общество с ограниченной ответственностью «ДЕФ - 2000» (далее – ООО «ДЕФ - 2000») - организация, занимающаяся показом фильмов (кинотеатр) в Московской области. В 2005 году настоящая организация (арендатор) и администрация района (арендодатель) заключают два договора аренды земельного участка (первый договор с земельным участком, находящимся с фасада здания, где осуществляется вход посетителей; а второй договор – с заднего фасада или, как его еще иногда принято называть «дворового фасада»), которые необходимы кинотеатру для пристройки дополнительного зала. Исправно оплачивая все счета, связанные с арендой, получая разрешения для строительства, производя расчет убытков в случае вырубки близь посаженных деревьев и высадке новых с помощью специально наемных лиц, ООО «ДЕФ - 2000» спустя несколько лет заканчивает строительство нового зала.

В 2011 году администрация выступает с инициативой изменения ряда условий договора связанных с размером и условиями оплаты за арендуемые земельные участки, о чем заблаговременно информирует ООО «ДЕФ - 2000», которое соглашается на пролонгацию гражданско - правовых отношений.

Заключив согласия о расторжении двух предыдущих договоров от 2005 года, стороны приходят к согласию на заключение двух новых договоров от 2011 года.

Основной целью при аренде настоящих земельных участков было дополнительно построить еще зал для посетителей. Однако в связи со сложившейся экономической ситуацией, руководство кинотеатра принимает решение усовершенствовать имеющиеся залы и соответствующее оборудование, одновременно уведомляя арендодателя о том, что ООО «ДЕФ - 2000» прекращает арендовать имеющиеся участки земли по причине того, что в ближайшем будущем дополнительная реконструкция здания кинотеатра не планируется. Так в декабре 2015 года стороны подписывают два соглашения о расторжении к договорам земельных участков от 2011 года.

На протяжении всего времени сотрудничества между сторонами обязанность по регистрации ранее указанных договоров на себя взяла администрация района. Важно отметить, что в заключенных договорах ни за 2005 год, ни за 2011 год нет четкого указания на то, какая из сторон несет ответственность за своевременность подачи документов на регистрацию.

Начиная с момента подписания соглашений о расторжении договора, ООО «ДЕФ - 2000» перестало использовать арендованные ранее участки и было уверенно в том, что документы отправлены на государственную регистрацию.

На многочисленные запросы от арендатора в адрес арендодателя о ходе проведении государственной регистрации, второй отвечал согласием о том, что все произведено в разумные сроки. Однако в 2017 году сторона арендатора случайным образом узнает, что соглашения до сих пор не зарегистрированы. В кратчайшие сроки от того момента, как руководство кинотеатра узнало об этом, настоящие соглашения подаются на государственную регистрацию.

Как только вышеуказанная процедура была завершена, ООО «ДЕФ - 2000» получает уведомление от администрации района с требованием произвести незамедлительно оплату за пользование настоящими арендованными участками в период с 2015 по 2017 года в размере 800000 (восемьсот тысяч) рублей.

Важно отметить, что на основании ст. 609 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договор заключен на срок более 1 (одного) года и если хотя бы одна из сторон договора является юридическим лицом, независимо от срока, на который заключается договор, он должен быть заключен в письменной форме и подлежит государственной регистрации. Согласно заключенным договорам администрации и ООО «ДЕФ - 2000» от 2005 года и 2011 года, в них нет ссылки на то, чьей обязанностью является подача соответствующих документов на государственную регистрацию. При этом важно учесть, что начиная с 2005 года, по сложившемуся обычаю, настоящими вопросами, связанными с регистрацией, всегда занималась администрация района. Однако арендодатель не согласился с аргументами стороны арендатора и подал на него в арбитражный суд.

В зале судебного заседания истец (администрация района) ссылался на то, что ответчик (ООО «ДЕФ - 2000») обязан произвести оплату указанной суммы в связи с несвоевременной регистрацией настоящих соглашений. Однако суд решил иначе, потребовав доказать обе стороны тот факт, что указанные в договорах и соответственно соглашениях земельные участки действительно использовались.

В связи с тем, что фактически данные участки не использовались, истец не смог доказать неправомерность деяний ответчика, а потому суд постановил: истцу в иске отказать полностью.

Спор между администрацией и ООО «ДЕФ - 2000» был разрешен. Ведь если стороны пришли к соглашению о расторжении договора аренды путем подписания с обеих сторон такого соглашения, и фактически арендованные земельные участки не использовались, сам факт государственной регистрации и отсутствия акта приема - передачи не является основанием для того, чтобы считать подписанное соглашение о расторжении договора аренды недействительным.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что предварительный анализ и тщательная проработка договоров аренды на недвижимое имущество перед его

заключением сторонами способствует снижению возникновения рисков и существенно сокращает вероятность возникновения спорных моментов, которые возможно разрешить исключительно в суде.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая: текст с изменениями и дополнениями на 2018 год. – Москва: Эксмо, 2017. – 896 с. – (Актуальное законодательство).

2. Решение Арбитражного суда Московской области. URL: http: // kad.arbitr.ru / Card / 42745177 - 44e5 - 464d - bbd7 - 31204a805cd1 (дата обращения 16.09.2018).

© Павлова Ю.С., 2018

Павлова Ю.С.,
студентка 2 курса магистратуры
юридического факультета
Московского финансово - юридического университета (МФЮА)
Научный руководитель: **Чумакова О.В.,**
к.ю.н., доцент,
доцент кафедры гражданско - правовых дисциплин
Московского финансово - юридического университета (МФЮА)
Москва, Российская Федерация

АКТУАЛЬНОСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ СТОРОН О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ИСПОЛНЕНИЯ ВЗАИМНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ АРЕНДЫ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА ПО НЕЗАВИСЯЩИМ ОТ НИХ ПРИЧИНАМ

Аннотация

В наше время особо актуальны арендные отношения, так как не каждый участник рынка имеет возможность приобрести в собственность недвижимое имущество. Однако что делать сторонам заключенного договора аренды, если торговый центр в котором сдавалось имущество, по решению суда закрыли и даты открытия пока неизвестно. Каждая из сторон хочет иметь гарантии, а потому они заключают соглашение о приостановлении договора аренды. В случае если между сторонами будут разногласия по ранее заключенному соглашению, могут возникнуть сложности по его квалификации судом, а потому сторонам целесообразнее заключить соглашение о приостановлении исполнения взаимных обязательств по договору аренды, которое рассматривается в гражданском законодательстве отдельно. Оно позволит не только иметь гарантии каждой из сторон, но и минимизирует риски возникновения каких - либо споров.

Ключевые слова

Аренда, недвижимое имущество, приостановление взаимных обязательств

В наше время важным элементом для развития и процветания бизнеса является недвижимое имущество. Территориально удобное расположение комплексов позволяет их владельцам выстраивать договорные отношения с будущими арендаторами, которые стремятся расширить свой круг потребителей. Так получается прямая взаимосвязь от того, что ты продаешь (какого качества и по какой цене) и где ты продаешь (весь ли поток потенциальных клиентов способен получить необходимый товар или услугу).

Однако что делать, если между арендодателем и арендаторами заблаговременно были заключены договоры на аренду помещений в торговом центре, которые в настоящий момент являются действующими, но по решению суда торговый центр закрывают и даты открытия пока неизвестно. В такой ситуации очевидно следующее: арендаторы обеспокоены, чтобы ранее арендованные площади остались по - прежнему за ними, а арендодателю необходимы гарантии, что арендаторы по - прежнему останутся в торговом центре согласно ранее заключенных договоров.

В качестве гарантий стороны заключают дополнительные соглашения сроком на три месяца о приостановлении действия договоров аренды.

Однако в Гражданском Кодексе РФ не предусмотрено приостановление договора. Важно разобраться: соответствуют ли такие соглашения требованиям законодательства?

Действительно, как уже отмечалось ранее, приостановление договора не предусмотрено гражданским законодательством, но в соответствии со статьей 421 ГК РФ стороны свободны в заключении договоров (соглашений) и сами вправе определять их условия в пределах установленных законом. Таким образом, заключение соглашения о приостановлении договора аренды по сути не противоречит законодательству, однако возникает еще вопрос: если у сторон вдруг возникнут разногласия, решить которые способен только суд, как он будет квалифицировать такое соглашение?

Возможно, что его квалифицируют как досрочное расторжение договора, согласно статьи 450 ГК РФ, с одновременным заключением предварительного договора, согласно ст. 429 ГК РФ, по которому в будущем обе стороны получат гарантии по выполнению обговоренных обязательств.

Помимо этого судом может быть дана иная квалификация. В связи с тем, что в гражданском законодательстве существует возможность приостановления исполнения обязательств по договору, если сохраняются условия, то сторонам целесообразнее заключать соглашение на приостановлении не самого договора аренды, а на исполнения взаимных обязательств между друг другом.

Ведь, согласно статей 610 и 611 ГК РФ, срок действия аренды и фактическое предоставление имущества рассматривается отдельно. Таким образом, договор может быть заключен в один период времени, а имущество на основании акта приема - передачи или иного документа о передачи сдано в аренду в другой период времени.

При этом важно отметить, что обязанность производить оплату арендных платежей возникает не с момента заключения договора, а с момента фактического пользования, то есть с момента передачи имущества и одновременно подписания передаточного акта.

Однако существует практика, когда суды освобождают сторону от арендных платежей, если имущество было передано в аренду, но использовать его по назначению не предоставлялось возможным из - за причин не связанных с действиями арендатора.

Важно также учесть, что досрочное освобождение помещения или неиспользование имущества взятого в аренду по собственной инициативе арендатора или фактическое использование арендованного ранее помещения после расторжения договора аренды ни в коем случае не освобождает арендатора от обязанности производить оплату платежей.

Отсюда целесообразно сделать вывод о том, что арендодателю и арендатору необходимо заключить соглашение о приостановлении исполнения обязательств между сторонами, уточнить вопросы, связанные с начислением платы за время, в течение которого будет невозможно использовать арендованное имущество.

Таким образом, данное соглашение позволит иметь гарантии каждой из сторон, урегулирует вопросы, связанные с дальнейшей арендой и, что немало важно, будет соответствовать законодательству, что позволит минимизировать риски возникновения каких - либо споров и вероятности дальнейшего обращения в суд.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая: текст с изменениями и дополнениями на 2018 год. – Москва: Эксмо, 2017. – 896 с. – (Актуальное законодательство).

© Павлова Ю.С., 2018

Паращевина Е.А.
к.ю.н., доцент кафедры государственно - правовых дисциплин
Крымский юридический институт (филиал)
Университет Прокуратуры
Российской Федерации
г. Симферополь

ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА

Аннотация

В данной статье рассматривается проблематика повышения уровня эффективности прокурорского надзора за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Контроль за исполнением приговора администрацией тех организаций, где осужденные трудятся, является предметом прокурорской проверки. И в связи с большим количеством поднадзорных объектов, необходимо дальнейшее расширение нормативно правовой базы в данной сфере, а также ряд иных мероприятий.

Ключевые слова

Прокуратура, надзор, наказание, исполнение наказания, изоляция, нарушение, осужденные, судебные приставы, уголовно - исполнительная инспекция.

Воплощение в жизнь действующей уголовно - исполнительной политики характеризуется расширением использования мер и наказаний уголовно - правовой

направленности, исключающих изоляцию от общества. Таким образом, неоднократно концентрировал внимание в своих выступлениях Владимир Владимирович Путин о смягчении уголовного законодательства в отношении граждан, «совершивших незначительные по современным меркам правонарушения».[4]

Следует обратить внимание на приказ Генерального прокурора от 16.01.2014 № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»[3], в котором содержатся противоречия. То есть прокурорский надзор реализуется в отношении сотрудников, которые отнесены к органам УИС. Сам Уголовно - исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1 - ФЗ [1], в частности ст. 16, гласит о том, что органы, в полномочия которых входит право аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью, сотрудники органов местного самоуправления и организаций, где работают осужденные, так же, как и судебные приставы - исполнители относятся к органам, исполняющим наказания.

Контроль за исполнением приговора администрацией тех организаций, где осужденные трудятся, является предметом прокурорской проверки. Прокурор выявляет правомерность применения дисциплинарных взысканий и поощрений к лицам, стоящим на учете УИИ. Осуществляя проверку инспекций и выявив незаконные нормативные акты начальника УИИ, прокурор их опротестовывает, и действие этих актов приостанавливается до рассмотрения протеста.[2]

При обнаружении в ходе прокурорской проверки таких нарушений совершенных осужденными как, невыполнение порядка отбывания установленной судом санкции, прокурор инициирует порядок привлечения гражданина к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Прокурор истребует объяснения от должностных лиц данных учреждений для рассмотрения вопроса о возбуждении соответствующего производства.

Неотъемлемым обстоятельством и критерием производительности прокурорской деятельности считается выявление нарушителей закона, и утверждение всесторонних мер к привлечению их к ответственности. Исходя из требований Федерального закона от 17.01.1992 № 2202 - 1 - ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»[5] меры прокурорского реагирования определяются прокурором в зависимости от тяжести, характера и вида нарушений законности. Внесением акта реагирования деятельность прокурора по предмету надзора никак не ограничивается, далее он осуществляет контроль в процессе исправления работниками УИИ выявленного правонарушения.

Повышение эффективности прокурорского надзора в сфере исполнения наказания, не связанных с изоляцией от общества, может быть гарантировано совокупностью мер, связанных с ростом доли лиц, отбывающих наказание без лишения свободы, привлечения повышенного общественного внимания к самому институту отбывания наказания без лишения свободы, существует насущная необходимость усиления. В качестве неотложной меры необходимо подготовку и издание специального нормативного правового акта отдельно регулирующего исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, где будут предусмотрены сроки проведения проверок раза в два месяц, и детальное закрепление действий между сотрудниками УИИ и прокуратуры.

Список использованной литературы:

1. «Уголовно - исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1 - ФЗ;
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202 - 1 - ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»;
3. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 16 января 2014 г. № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»;
4. Путин В. В. Встреча с Председателем Верховного 30 июля 2015 года URL http: // www.kremlin.ru / events / president / news / 50076;
5. Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, № 47, ст. 4472;
6. Законность, № 4, 2014.

© Паращевина Е.А., 2018

Попова К. Е.
магистрант
Дальневосточный государственный университет путей сообщения
г. Хабаровск

ПРОБЛЕМА РАЗДЕЛА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, ПРИОБРЕТЕННОГО ДО ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация

В данной статье предпринята попытка анализа юридической процедуры расторжения брака, а так же проблемных ситуаций, возникающих при расторжении брака. Определено, что на сегодняшний день Семейным кодексом предусмотрены два режима имущества супругов, одним из которых является договорный режим, другим - законный режим. Предлагается обзор судебной практики по решениям российских судов в непростых ситуациях по определению режима имущества супругов при разводе.

Ключевые слова

Совместное имущество, режим, раздел, супруги, расторжение брака.

Прекращение брака влечет прекращение супружеских отношений, как личных неимущественных, так и имущественных, возникающих из брака, на будущий период времени. Юридическую силу могут сохранить лишь те отношения, которые предусмотрены законодательством и определены супругами либо решением суда. Прекращение брака отличается от признания брака недействительным. К сожалению, статистика по разводам в нашей стране неутешительна. В соответствии с данными Росстата по состоянию на 2017 год количество заключенных браков в РФ составило 1 049 735, в то время как пришли к решению о расторжении брака 611 436 пар. Статистика является

весьма неутешительной, из 100 % заключаемых браков, более 40 % распадаются и так и не осуществляют главную цель брака – создание семьи. Указанные данные свидетельствуют, в частности, о том, что тема раздела общего совместного имущества супругов при разводе на сегодняшний день находится на пике проявляемого интереса, подтверждается это и наличием обширной судебной практики, в частности по Хабаровскому краю и ДФО [6].

Собственно, само оформление развода, как правило, не вызывает каких - либо сложностей. А вот вопросы раздела имущества как раз напротив вызывают огромный интерес и часто возникают споры о разделе совместно нажитого имущества [3].

Законодатель исходит из того, что супруги ведут общее хозяйство, совместно вкладывают денежные средства и усилия для формирования некоего совместного капитала, приобретения жилья и пр. Это называется общая совместная собственность, которая возникает в отношении имущества супругов, приобретенного в период брака. Конституционный Суд, рассмотрев жалобу ответчика и сославшись на положения п. 2 ст. 34 Семейного кодекса РФ, указал, что закон не содержит исчерпывающего перечня общего имущества супругов, а лишь устанавливает критерии, которые в системе действующего семейно - правового регулирования позволяют определить, какое имущество является совместной собственностью супругов [4].

Как было отмечено, на сегодняшний день Семейным кодексом предусмотрены два режима имущества супругов, одним из которых является договорный режим, другим - законный режим. Договорный режим возникает в случае, если граждане, вступающие в брак, или супруги заключили брачный договор, которым определили имущественные права и обязанности каждой стороны. Стоит оговориться, что брачный договор регламентирует исключительно имущественные отношения, личные неимущественные права урегулированы быть не могут. На сегодняшний день практика заключения брачного контракта не приобрела широкого распространения.

Законный же режим имущества вытекает из закона и возникает в случае отсутствия брачного контракта. Именно в данном случае в отношении имущества супругов и возникает право общей совместной собственности. Однако далеко не все имущество может быть отнесено к указанной категории собственности, действующее законодательство предусматривает исключения [3].

Как гласит ст. 36 Семейного кодекса РФ, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его личной собственностью. Соответственно, указанное имущество к совместно нажитому не относится, право общей совместной собственности в отношении его не возникает, и разделу в случае развода оно не подлежит. Однако судебная практика в данном вопросе руководствуется не только действующим законодательством, но и обстоятельствами конкретного спора и его обстоятельств.

Так, в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017) прямо указывается, что при разрешении судами подобной категории споров недостаточно установить только период приобретения недвижимого имущества, напротив, судам необходимо устанавливать, на какие средства, личные или общие, приобреталось имущество, по возмездным или безвозмездным сделкам перешло право собственности на спорную квартиру.

Приобретенное имущество по безвозмездным сделкам, таким, как дарение, наследование, не может быть отнесено к общей совместной собственности супругов, хоть и было приобретено в период брака [6].

Так, в случае если у одного из супругов было имущество и после его продажи была приобретена квартира в период брака, она может быть отнесена к частной собственности одного супруга. Проще говоря, если у мужа до брака были в собственности гараж и земельный участок, он продал их и на вырученные денежные средства приобрел квартиру в период брака, указанная квартира к общей совместной собственности супругов отнесена не будет. В данном случае при разделе имущества в судебном порядке следует доказывать источник денежных средств. Аналогичная ситуация возникает, если квартира будет получена по наследству либо передана в дар.

При этом имеется и иная правоприменительная практика. Верховный Суд РФ, рассмотрев спор о разделе совместно нажитого имущества супругов в равных долях, состоящего из двух земельных участков, образованных в результате раздела земельного участка, ранее предоставленного одному из супругов на основании решения органа местного самоуправления о предоставлении участка в бессрочное пользование, в отношении которого на основании решения указанного органа впоследствии была произведена регистрация права собственности, вынес Определение от 28 ноября 2017 г., где, сославшись на положения подп. 1, 2 п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса РФ, указал, что права и обязанности могут возникать из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей [6]. Верховный Суд указал, что права на недвижимое имущество, приобретенные на основании актов гос. органов и органов местного самоуправления, не считаются приобретенными по безвозмездным сделкам. Бесплатная передача земельного участка одному из супругов во время брака на основании акта органа местного самоуправления не может являться основанием его отнесения к личной собственности этого супруга.

Квартиру, приобретенную в рамках накопительно - ипотечной системы обеспечения военнослужащих за счет средств федерального бюджета, в том числе после расторжения брака, суды сочли общей совместной собственностью супругов, указав, что члены семьи военнослужащих фактически могут претендовать на безраздельное владение, пользование и распоряжение жилым помещением после того, как военнослужащий в полном объеме выполнит обязательства перед государством [2].

Отдельно следует рассмотреть крайне распространенную на сегодняшний день ситуацию, когда брак между супругами не оформлен, однако между лицами существуют фактические брачные отношения, ведется совместное хозяйство.

В соответствии с законодательством при неоформленном брачном союзе в отношении имущества лиц, проживающих совместно, общая совместная собственность законом не устанавливается, равно как и не может быть установлен договорный режим имущества супругов. В данном случае с целью обезопасить свои имущественные права следует оформлять общую долевую собственность на совместно приобретенное имущество. Иначе говоря, при приобретении квартиры стороной по сделке со стороны приобретателей права должны выступать два субъекта правоотношений - два приобретателя. Так, при такой форме приобретения собственности стороны вправе согласовать размер долей в

соответствии с размером вносимого вклада. Кроме того, раздел общей долевой собственности возможен в любое время - как в период фактических брачных отношений, так и за его пределами. Данные правоотношения относятся к категории гражданских правоотношений и семейным законодательством не регулируются.

Таким образом, законодательство, определяющее режим имущества супругов при расторжении брака представлено не только конкретными нормативно - правовыми актами семейного и гражданского законодательства, а так же обширной судебной практикой ввиду своей сложности и неоднобразности ситуаций и обстоятельств, при которых происходит определение такого права. Следует оговориться, что если имущество не будет приобретаться в общую долевую собственность, признать его таковой в судебном порядке будет не просто. В данном случае доказыванию будут подлежать факты совместного ведения хозяйства, совместных расчетов за приобретенное имущество, совместное погашение кредиторской задолженности при ее наличии. В любом случае успешные дела о признании права общей долевой собственности на конкретное имущество и его раздела носят единичный характер.

Список использованной литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223 - ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1995. №3. Ст. 131.
2. Косарева И.А. Международное, зарубежное и российское право о статусе лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях // Семейное и жилищное право. 2017. N 1.
3. Муратова С.А. Семейное право: Учебное пособие. Нормативные акты. М.: Юриспруденция, 2017.
4. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М., 2016.
5. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: Основные институты / Под ред. В.В. Залесского. М.: Изд - во М.Ю. Тихомирова, 2014.
6. Судебная практика по семейным спорам / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2017.

© Попова К.Е., 2018

Сергеева Е.Н., студент 2 курса
кафедра «Гражданское право и процесс»
ИСОиП (филиал)ДГТУ в г.Шахты
Кузьменко Ю.А., К.ю.н., доцент
кафедра «Гражданское право и процесс»
ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны РФ

РАЗВИТИЕ ЛИЧНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА В РОССИИ

Аннотация: в статье освещается актуальная проблема обеспечения личных прав ребенка на современном этапе.

Ключевые слова: родители, ребенок, личные права и обязанности родителей, родитель, проживающий отдельно от ребенка, соглашение, осуществление родительских прав.

В соответствии с Конвенцией о правах ребенка каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам, а также право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства. Аналогичные положения закреплены и в Семейном кодексе РФ (ст. 54).

В ст.38 Конституции Российской Федерации закреплена обязанность государства по защите семьи, материнства и детства. Сохранение и поддержка института семьи, предотвращение попадания семьи в трудную жизненную ситуацию - эти тезисы провозглашены в качестве основных целей современной государственной политики России. Защита прав ребенка является одной из наиболее важных задач современного государства.

Одним из основополагающих личных прав ребенка, закрепленных в Семейном кодексе Российской Федерации (далее, СК РФ), является право на жизнь и воспитание в семье (п.2 ст.54 СК РФ), что коррелирует и с нормой Гражданского кодекса РФ (далее, ГК РФ), устанавливающей местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей, опекунов (ст.20 ГК РФ). Названное право относится к группе личных прав детей. Под правом ребенка жить и воспитываться в семье, должно пониматься его право жить и воспитываться в его родной семье, биологической.

Право ребенка жить и воспитываться в семье, включает в себя также права ребенка: знать своих родителей, на заботу родителей, на обеспечение его интересов и всестороннее развитие, на уважение его человеческого достоинства, на учет мнения ребенка, на общение с родителями и иными родственниками.

Право несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье следует рассматривать как единое право, обеспечивающее социализацию несовершеннолетнего и имеющее сложную структуру, которая обусловлена беспомощностью ребенка и заинтересованностью общества в воспитании его как достойного члена данного общества. Следует согласиться, что процесс воспитания можно рассматривать как процесс привития ребенку необходимых для жизни в обществе качеств, навыков, умений.

Данный процесс можно осуществлять надлежащим образом, только постоянно общаясь с ребенком, при этом проявляя заботу о его нравственном и физическом развитии, осуществляя уход за ним, контроль его поступков, при этом необходимо постоянное проживание с ребенком и (или) систематическое общение.

Право ребенка на семью обеспечивается в первую очередь предоставлением родителям родительских прав, которые одновременно являются обязанностями по воспитанию (ч.2 ст.38 Конституции РФ) [1].

Семейное законодательство не определяет, как именно родители должны воспитывать своих детей. В ст.65 СК РФ лишь указаны действия, которые недопустимы при воспитании. В тех случаях, когда в процессе осуществления родителями своих прав и обязанностей в отношении ребенка обеспечение интересов детей перестает быть предметом основной заботы родителей или же эта забота осуществляется в ненадлежащей форме и

недостаточном объеме, несовершеннолетний в силу ст.56 СК РФ имеет право на защиту, которую ему должно обеспечить государство в лице компетентных органов с применением правовых механизмов.

В российском законодательстве, в том числе в гражданском и в жилищном, последовательно реализуется положение о приоритете семейного воспитания детей, необходимым элементом которого является совместное проживание родителей и детей.

Российским законодательством несовершеннолетним гражданам предоставлено право на совместное проживание со своими родителями, независимо от наличия или отсутствия у них самостоятельного права на жилое помещение, в котором проживают их родители [3, с. 346].

Однако, например, ст.ст.21, 22 СК РФ не учитывают эти принципы и предусматривают обязанность суда расторгнуть брак при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей даже в случае несогласия одного из них на прекращение брачного правоотношения. В результате ребенок лишается права жить и воспитываться в полной семье, т.е. полноценного семейного воспитания, совместной и своевременной заботы обоих родителей о его благосостоянии и развитии. Беременная супруга или супруга, имеющая ребенка до достижения возраста одного года, обладает правом на выражение несогласия на расторжение брака в соответствии со ст. 17 СК РФ.

В этом случае путем применения самозащиты мать как законный представитель ребенка защищает его право жить и воспитываться в семье, закрепленное в ст.54 СК РФ считает и мы с данным мнением согласны, что нормы семейного законодательства РФ об основаниях расторжения брака между супругами, имеющими несовершеннолетних детей, необходимо пересмотреть: увеличить срок примирения супругов - родителей до 1 года; наделить суд правом отказать в удовлетворении иска о расторжении брака, если будет установлено, что разлад в отношениях между супругами временный и дальнейшая совместная жизнь возможна; обязать суд заслушивать в судебном заседании ребенка, достигшего возраста 10 лет, по вопросам, связанным с его содержанием и определением места жительства после расторжения брака между родителями; наделить суд правом возлагать на недобросовестного супруга, по вине которого распадается семья и возник спор, обязанность внести в депозит суда денежные средства на содержание ребенка в период рассмотрения и разрешения вопроса о расторжении брака и связанных с ним вопросов о месте жительства ребенка и его содержании, размер которых определяется исходя из семейного и имущественного положения супругов - родителей.

Право ребенка жить и воспитываться в семье ограничено в ст.54 СК РФ оговоркой «насколько это возможно», однако законодатель не пояснил, что именно следует вкладывать в ее содержание: является ли замещающая семья полным аналогом кровнородственной, или же устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации образовательного, медицинского или социального профиля является констатацией полной или частичной невозможности реализации этого права. Исходя из логики заключительного абзаца ч.2 ст.54 СК РФ, обеспечение права на воспитание в семье возлагается на органы опеки и попечительства в случаях, когда родители ребенка лишены родительских прав, а также в их отсутствие или в иных случаях утраты родительского попечения. Две последних ситуации предполагают, очевидно, как гибель родителей ребенка (при криминальных обстоятельствах или вследствие несчастного случая) или их

безвестное исчезновение, так и отказ от ребенка либо заключение под стражу по уголовному делу [2].

Несмотря на существование различных форм семейного устройства: усыновление, опека, приемная семья, патронатная семья, семейная воспитательная группа и др., общим для всех них является воспитание неродного ребенка и создание благоприятных условий для его развития. Таким образом, под замещающей семьей следует понимать любую семью, в которой ребенок воспитывается не кровными родителями и которая выполняет функцию замены потерянных им родителей. При этом воспитательная функция замещающей семьи и воспитательная функция кровнородственной семьи, по сути, являются идентичными.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014.– № 18. – С.45.

2. Barashyan L.R. The peculiarities of bank's liability for committing tax offences // International Journal of Applied Business and Economic Research. - 2017 - № 15. Is. 13. - P. 191 - 200.

3. Валуйсков Н.В. К вопросу о перспективе совершенствования правовой основы профилактики социальных отклонений в молодежно - подростковой среде в качестве приоритетного направления социальной политики / Н.В. Валуйсков // Вопросы российского и международного права . - 2012. - № 2. - С.346.

© Сергеева Е.В., 2018

Ханчалян А.М.,
студент 2 курса
кафедра «Гражданское право и процесс»
Барашян Л.Р.
К.ю.н., доцент
кафедра «Коммерческое и финансовое право»
ИСОиП (филиал)ДГТУ в г.Шахты

СООТНОШЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО БРАКА ОТ ЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО

Аннотация: данная статья направлена на рассмотрение фактического брака с вытекающими после него последствиями. Выявления правовых пробелов в законодательстве и нахождения способов их разрешения посредством анализа юридическим методом статей и ранее возникавших прецедентов.

Ключевые слова: брак, гражданский, имущество, пробелы.

Современное правосудие все чаще сталкивается с делами, связанными с имущественными правами лиц, не состоящих в браке, но находящихся в фактических семейных отношениях. Причем особую остроту эта проблема приобретает даже не в ходе

таких отношений, а в ситуации их прекращения: как расставания пары, так и смерти одного из сожителей. В России, где каждый третий ребенок 30 % рождается вне брака, а 10 % взрослых состоит в незарегистрированном браке, находится в русле мировой тенденции, и процент бракоподобного сожительства имеет тенденцию лишь к росту, в том числе и ввиду того, что количество людей в фактическом браке растет по всему миру и не имеет четкой зависимости от уровня жизни в стране. По данным Евростата, в 2017 г. 37,3 % всех родов в 27 странах ЕС были внебрачными, причем в ряде стран вне брака родилось уже большинство детей: в Исландии 64,3, в Эстонии - 59,7, в Словении - 56,8, в Болгарии - 56, в Норвегии - 55, в Швеции - 54,2 и во Франции - 55 % .

На сегодняшний день гражданский брак постепенно приобретает популярность. Это связано с тем, что с одной стороны с тем он предоставляет больше свободы партнерам в таких отношениях и, по мнению большинства людей, к положительным моментам следует так же отнести получение бесценного опыта совместного проживания и ведение домашнего быта с учётом ограниченных финансовых возможностей. Но при этом появляется проблема иного характера, а именно, материальная этому риску подвержены все неофициальные отношения.

Согласно п. 3 ст. 244 ГК РФ совместная собственность возникает только в том случае, если это оговаривается законом. Законодательство не предусматривает такого термина как сожительство с последующими вытекающими из него последствиями. Касательно нажитого ими совместно имущества должен действовать порядок общей долевой собственности, а относительно иного имущества — порядок индивидуальной частной собственности. Сожители не могут изменить общего, гражданско - правового порядка отношений собственности до тех пор, пока не вступят в брак, так как брачным контрактом согласно ст. 40 Семейному Кодексу РФ считается имущественное соглашение между супругами или лицами, вступающими в брак [3, с. 345].

Право общей собственности может возникнуть у фактических супругов только на жилое помещение, в котором оба они зарегистрированы и которое они приватизировали в общую собственность, а еще на некоторые другие виды имущества. Признание имущества, приобретенного супругами вступившие в фактический брак, их долевой, а не совместной собственностью, разумеется, невыгодно тому, кто после прекращения совместной жизни заявляет требования об этом имуществе, причем невыгодно по целому ряду причин.

При процедуре раздела имущества между супругами проживающими в фактическом браке их доли будут зависеть исходя из величины средств или труда, который вкладывал каждый из них. Следует доказать сам факт и размер этого вложения. Для признания имущества находящимся в общей либо же долевой собственности потребуется доказать не сам факт состояния в фактических брачных отношениях, а приобретение предоставленного определенного имущества на средства либо при трудовом участии обоих фактических супругов. Само по себе совместное проживание в отсутствии регистрации брака никак не имеет юридического значения и никак не создает общности имущества. Если лица, состоявшие в фактических брачных отношениях, зарегистрировали супружество, имущество, обретенное ими во время общей жизни, только по регистрации брака, никак не станет признано всеобщим имуществом супругов. Разрешая спор супругов о праве принадлежности на это имущество, суд, как было произнесено, обязан управляться никак не положениями семейного законодательства, а общепризнанными мерками гражданского

законодательства о единой долевой принадлежности и найти долю каждой из сторон в зависимости от степени ее роли в разработке единой принадлежности [2].

В то же время никоим образом не вызывает сомнений тот факт, что фактические браки, как и различные другие участники общей долевой принадлежности, владеет право заключить договор о разделе имущества, находящегося в их единичной долевой принадлежности, а еще соглашение о порядке владения, применения, распоряжения таковым имуществом, о распределении плодов и заработков от применения такового имущества ст.246 - 248, 252 ГК РФ. В целях предоставления состоящим в фактическом браке лицам законный защиты в отсутствии ущерба для основных принципов российского семейного законодательства необходимо официально разъяснить нотариусам и органам, выполняющим разного рода регистрацию, что такие лица имеет право заключать между собой соответствующие соглашения, предусмотренные для соучастников единой долевой собственности [1].

Одним из вариантом разрешения проблемы связанной урегулированием имущественных отношений в гражданском браке, является введения в ст. 224 ГК РФ понятие «договор о партнёрстве». Эффективность данного способа регулирования имущественных отношений виден на примере Германии.

Германское законодательство принимает правовые последствия лишь за зарегистрированным браком либо гражданским партнёрством (для однополых пар). Но немецкая судебная практика рассматривает вступление в фактический брак как образование общества гражданского права, то есть объединения лиц, никак не являющегося юридическим лицом, однако которое вправе обладать обособленное имущество. При этом фактическое сожительство признается внутренним обществом. Фактические супруги имеют все шансы закончить контракт, стабилизирующий их имущественные отношения, однако никак не имеет право включать в договор о партнерстве положения, касающиеся интересы третьих лиц либо государства.

В заключении следует сказать о том, что гражданский брак в РФ несет в себе временный характер не имеющий под собой прочной законодательной основы. Распространение на отношения между внебрачными сожителями правового регулирования, адресованного супругам, неизбежно приведет к утрате юридических критериев для отграничения браков, соответствующих требованиям государства и вследствие этого приобретающих его правовую охрану.

Список использованной литературы

1. Barashyan L.R. Correlation of tax and administrative liability // Life Science Journal 2014;11(9s) http: // www.lifesciencessite.com / lsj / life1109s / 008 _ 25118life1109s14 _ 51 _ 55.pdf.

2. Barashyan L.R. The peculiarities of bank's liability for committing tax offences // International Journal of Applied Business and Economic Research. - 2017 - № 15. Is. 13. - P. 191 - 200.

3. Валуйсков Н.В. Некоторые пробелы и проблемы законодательного регулирования гражданско - правовых отношений на современном этапе / Н.В. Валуйсков // Вопросы российского и международного права . - 2017. - № № А. - С.345.

© Ханчалян А.М., Барашян Л.Р. 2018

Хоружий В.В.,
студент юридического факультета,
Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар

МЕДИАТИВНОЕ И МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ: К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ

Аннотация

В статье рассматривается содержательное соотношение понятий медиативного и мирового соглашения. Определяются процедурные различия медиативного и мирового соглашения в гражданском процессе.

Ключевые слова

Медиация, процедура медиации, медиативное соглашение, мировое соглашение, гражданский процесс, досудебная и внесудебная медиация.

В юридической практике в последнее время стала широко применяться медиация (в дословном переводе с латыни «mediare» обозначает посредничать). Это связано главным образом с усложнением правоотношений. Законодательство постоянно совершенствуется и приводится в соответствие с современными условиями. Медиация – это один из сравнительно новых правовых инструментов.

Медиация в современном гражданско - правовом поле выступает инновационной формой взаимодействия сторон, основанном на конструктивных началах. Эта альтернативная процедура урегулирования споров и конфликтов предоставляет преимущества участникам гражданско - правовых отношений, и кроме того разгружает судебную систему.

Сразу необходимо отметить, что услуга медиации в нашей стране еще не получила такого широкого распространения как в странах Евросоюза, где общество уже давно оценило все достоинства данного метода и признало его целесообразность в решении гражданских споров.

Понятие «медиации» в ФЗ РФ от 27.07.2010 г. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» не отражено. В ст. 1 указанного закона речь идет о процедуре медиации как альтернативной процедуре урегулирования споров между сторонами с участием посредника [1, с. 1234]. Процедура медиации может осуществляться во внесудебном порядке, если у участников конфликта нет намерений отстаивать свои интересы путем подачи исковых требований; в рамках разбирательства по делу. Процедура медиации может быть запущена на любой стадии процесса. При этом инстанция, уполномоченная на рассмотрение спора, обязана предложить сторонам соответствующую возможность.

В досудебном порядке процедура медиации проводится на основании оговорки, внесенной в договор либо другое соглашение, имеющее юридическую силу, или в соответствии с положениями законодательства. Следует отметить, что правовое регулирование медиации, используемой во внесудебном порядке, минимально. Такая ситуация обуславливается тем, что последствия использования данного способа

урегулирования конфликта не связаны с принятием или вероятностью вынесения решения уполномоченными органами по существу спора. Участники отношений могут поступить так, как посчитают необходимым. При этом, безусловно, они должны соблюдать общепринятые нормы и принципы медиации.

Процедура медиации применяется при наличии соглашения об использовании этого средства урегулирования конфликтов. Оно может быть заключено до или после возникновения спора. В первом случае соглашение будет именоваться медиативной оговоркой. Стоит сказать, что наличие договора о применении этого способа, как и о проведении соответствующих мероприятий, направленных на урегулирование конфликта с участием посредника, не может препятствовать обращению в суд, третейский в том числе, если другое не устанавливается федеральными нормами.

В качестве сторон процедуры могут выступать любые юридические или физические лица, являющиеся субъектами трудовых, семейных, гражданских правоотношений и желающие разрешить конфликт с помощью медиации.

Медиация эффективна в следующих ситуациях: когда стороны стремятся прийти к взаимовыгодному решению в рамках переговоров и желают закрепить его в документе; между участниками отношений установлены определенные договоренности, которые нельзя раскрывать сторонним лицам (медиация позволяет сохранить конфиденциальность информации); раздражение и негативные эмоции создают препятствие для эффективного взаимодействия; участники спора ограничены во времени и средствах; стороны стремятся сохранить партнерские отношения.

К отношениям, к которым медиация не применяется, относят: трудовые споры; конфликты, вытекающие из гражданских правоотношений (к ним, в числе прочих, относят споры, связанные с предпринимательством); семейные и трудовые конфликты, если они затрагивают или могут коснуться интересов третьих лиц, не принимающих участие в процедуре. Кроме этого, рассматриваемый способ урегулирования конфликтов не применяется к отношениям, которые связаны с оказанием судьей, третейским в том числе, содействия в примирении сторон, если другое правило не определено нормами.

Мировое соглашение как процессуальный документ закрепляет «взаимовыгодные условия, на которых истец и ответчик соглашается завершить рассмотрение и разрешение гражданского дела судом». [2, с. 608]. По общему мнению, сложившемуся в юридической практике, мировое соглашение в гражданском процессе представляет собой примирение сторон судебного разбирательства, достижение ими согласия в споре (конфликте) путём предоставления друг другу взаимных уступок. При этом истец и ответчик «идут навстречу друг другу», уменьшая первоначальные требования и добровольно соглашаясь их удовлетворить, что исключает необходимость судебного принуждения.

Мировое соглашение может достигаться только по отношениям гражданско - правового характера и представляет собой особый вид оформления договора (сделки). В связи с этим к нему применяются нормы гражданского права, регламентирующие сделки. Исключение составляет мировое соглашение при банкротстве, которое является институтом административного права.

Мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности. Мировое соглашение утверждается судом.

Таким образом, мировое соглашение заключается сторонами на любой стадии судебного разбирательства до удаления суда в совещательную комнату в судах первой, апелляционной, кассационной инстанций, а также при исполнении судебного акта. То есть стороны самостоятельно приходят к определенному соглашению по возникшему спору, а суд утверждает их мировое соглашение.

В тоже время медиативное соглашение или соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации может быть заключено в ходе судебного разбирательства, при исполнении судебного акта, и главное оно может быть заключено до обращения сторонами в суд, т.е. есть возможность урегулирования спора без суда.

Второе отличие медиативного и мирового соглашений в том, что в процедуре медиации участвует медиатор, который привлекается сторонами к участию в медиации (независимое лицо, как арбитр), а в мировом соглашении стороны самостоятельно урегулируют спор.

Список использованной литературы:

1. Масленникова Л.В. Утверждение мирового соглашения Арбитражным судом с учетом заключенного сторонами медиативного соглашения // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 97. – С. 1234 - 1248.

2. Большой юридический словарь / под ред. А.В. Малько. – Москва: Проспект, 2011. – 704 с.

© Хоружий В.В., 2018

Черепанова И.И.,
магистрант,
Институт государства и права СурГУ,
Научный руководитель:
Гребнева Н.Н.
канд.юрид.наук, доцент
г. Сургут, Российская Федерация

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО ДЕЛАМ О НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Аннотация

В статье автор рассматривает уголовно – правовую характеристику налоговых преступлений, уделяя особое внимание общественной опасности данного вида преступлений. Анализируя и рассматривая судебную практику 199 и 198 УК РФ [1].

Ключевые слова

Налоги, преступление, уклонение от уплаты, приговор, наказание.

Нормальное существование государства невозможно без налоговых сборов. Карл Маркс утверждал, что налогообложение – это экономическое существование государства [4].

Все налоговые преступления и уклонение от уплаты налогов с организации в частности представляют колоссальную угрозу для интересов общества и государства. Их общественная опасность связана прямой зависимостью налогов от жизни общества. Неуплата наносит существенный ущерб финансовой и экономической безопасности государства, следствием чего является невыполнением бюджетом своих обязательств, в том числе и в социальной сфере. Эти преступления влекут многие отрицательные последствия: порождают проблемы с выплатой заработной платы работникам бюджетной сферы, военнослужащим, пособий малоимущим и т.д.

Объектом налоговых преступлений являются общественные экономические отношения, обеспечивающие нормальное функционирования государственного аппарата [4]. Объективной стороной налогового преступления может быть как включение ложных сведений в документы учета налогообложения, так и их непредставление.

Субъектами налогового преступления, являются вменяемые физические лица, достигшие 16 - ти летнего возраста [4]. Уклонение от уплаты налогов организации так же включают такие субъекты как руководитель организации, главный бухгалтер и лица, его замещающие, либо лица, специально уполномоченные органами управления для совершения таких действий.

Субъективная сторона налогового преступления трактуется прямым умыслом, при котором организация или физическое лицо желает уклониться от уплаты налогов, несмотря на осознание общественно опасного деяния [4].

Так, согласно приговору мирового судьи Ленинского районного суда г. Орск, Совенко К.А. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ [2].

Совенко К.А. совершил уклонение от уплаты налогов путем включения в налоговые декларации заведомо ложных сведений, совершенное в особо крупном размере.

Для организации финансовой деятельности Общества Совенко К.А. зарегистрировала несколько юридических лиц. Участниками и директорами данных обществ были лица, которые за деньги предоставили свой паспорт и подписали фиктивные документы, на основании которых якобы оплачивались приобретенные товары [2].

В продолжение реализации своего преступного умысла, направленного на уклонение от уплаты налогов организацией в особо крупном размере, Совенко К.А. внес в налоговые декларации по НДС недостоверные сведения о налоговых вычетах, которые затем предоставил в ИФНС. Следствием стало завышение налоговых вычетов по НДС и к уклонению от уплаты НДС организацией. Совенко К.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 с. 199 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью [2]. На основании ст. 73 УК РФ суд постановил назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 (два) года (Приговор Ленинского суда г. Орск по делу № 1 - 12 - 2013 от 28.01.2013 г.) [2].

Аналогичные обстоятельства имели место в деле № 1 - 512 / 2015, в котором гражданин Пригаев А.А. так же производил фиктивные сделки, результатом которого были завышенные налоговые выгоды, что так же приводило к уклонению от налоговых сборов. Пригаев А.А. был признан виновным в совершении налогового преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 199 УК РФ [3]. Ему назначено наказание в виде лишения

свободы сроком один год условно без лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью [3].

Проанализировав судебную практику можно сделать вывод, что при выявлении минимизации налоговых обязательств государство заинтересовано не только наказать правонарушителя, но и компенсировать предполагаемые неоплаченные суммы в бюджет. Нарушителя так же обязывают уплатить штрафы, возникающие из - за неуплаты налогов, что благоприятно сказывается на поступлении в поток бюджета.

Вышеперечисленные примеры иллюстрируют наказания, способствующие предотвращению повторному уклонению от уплаты налогов, поскольку это правонарушители, укрывающие доходы в крупных и особо крупных размерах.

Как правило налоговые преступления совершаются организациями. Общественная опасность в таких случаях обуславливается необъективными налоговыми отчислениями за работников предприятий, что в свою очередь снижает размеры пенсий и пособий. Заработная плата «в конверте» негативно влияет на качество медицины, заработную платы работников спецслужб и качество благоустройства мест проживания. Такие «выгоды», как правило, имеют ощутимую надбавку только в суммарном эффекте.

Список использованной литературы

1.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

2.Приговор Ленинского районного суда г. Орска по делу № 1 - 12 - 2013. [Электронный ресурс] – Url: https: // vitvet.com (дата обращения 14.09.2018).

3.Приговор Центрального районного суда г. Барнаула по делу № 1 - 512 / 2015 [Электронный ресурс] – Url: https: // vitvet.com (дата обращения 14.09.2018).

4.Александров И.М. Налоги и налогообложение: Учебник. – М.: Издательско - торговая корпорация «Дашков и К^0», 2017.

© Черепанова И.И., 2018

Шайхы Р.Т.
научный сотрудник
лаборатория исследований профессиональных рисков.
Есбенбетова Ж.Х.
руководитель лаборатории исследований профессиональных рисков.
РГКП «Республиканский
научно - исследовательский институт по охране труда
Министерства труда и социальной защиты населения
Республики Казахстан», Астана, Казахстан
индекс: 010000, e - mail: nauka@rniiot.kz

ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИИ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ТРУДА

Аннотация

В статье излагаются о важности применении инновационных технологии, в том числе применение автоматизированных и роботозированных систем на казахстанских

предприятиях, как один из элементов промышленности четвертого поколения обозначенной в послании Президента Республики Казахстан.

Ключевые слова:

вредные и опасные условия труда, инновационные технологии, автоматизированная система, робототехника.

На предприятиях Республики Казахстан динамика таких индикаторов как численность занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, уровень производственного травматизма, в том числе и со смертельным исходом, количество профессиональных заболеваний, потери рабочего времени, вследствие утраты трудоспособности, требуют активного поиска новых инновационных подходов в организации охраны труда. Пример зарубежных стран (Финляндия, Польша и т.д.) показывает, что для достижения более высоких стандартов в области управления охраной труда и улучшения производительности труда необходимо постоянно повышать культуру охраны труда, внедряя инновационные организационно - технические и экономические методы.

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики, в 2017 году в условиях, не отвечающих санитарно - гигиеническим требованиям (нормам), были заняты 368 тыс. человек, из них более 60 тыс. человек (16,3 %) в условиях неблагоприятного температурного режима; более 125 тыс. человек (33,9 %) работали, находясь под воздействием повышенной запыленности и загазованности воздуха рабочей зоны, более 158 тыс. человек (42,9 %) - в условиях повышенного уровня шума и вибрации, тяжелым физическим трудом были заняты 80,8 тыс. человек (21,9 %) [1].

Основные направления государственной политики по вопросам безопасности и охраны труда предусматривают обеспечение безопасных условий труда на производстве, предупреждение и профилактику производственного травматизма, сохранение жизни и здоровья человека в процессе труда. [2].

Также, для обеспечения безопасных условий труда необходимо внедрение инновационных технологий на производстве – модернизация технологических процессов, в том числе применение автоматизированных и роботозированных систем на казахстанских предприятиях является одним из элементов Индустрии 4.0, промышленности четвертого поколения обозначенной в послании Президента РК [3].

В настоящее время на современных предприятиях казахстанской промышленности в основном работают роботы - манипуляторы, которые используются для сварочных и покрасочных работ.

В перспективе лет через 10−15 изменения в технике и технологических процессах могут коснутся уже и казахстанский реальный сектор экономики. Работу роботов также можно использовать в литейном производстве, в машиностроении, на сварочных работах, где по состоянию условий труда наиболее распространено предоставление различных гарантий, которые устанавливаются за вредные и опасные условия труда. Внедрение новой техники и технологии способствовало бы уменьшению участия человеческого фактора в производственном процессе, а это в свою очередь приведет к снижению затрат работодателя при выплате гарантий.

Наиболее перспективным направлением применения инновационных технологий также, являются обучение в сфере безопасности и охране труда по средствам онлайн - обучения,

тренажеров. Например в рамках ограниченного времени работник должен продемонстрировать свои знания техники безопасности, для контроля знаний используются тестовые вопросы, интерактивные видеофайлы и 3D компьютерные модели. Такой подход к проверке техники безопасности и охраны труда позволяет до автоматизма отработать безопасное поведение персонала в различных ситуациях [4].

Эта тенденция характерна для развитых стран. Но, уже и сейчас многие отечественные предприятия используют автоматизированые системы управления производства. Также свою эффективность показывают системы видеонаблюдения, использования глобальных систем позицинирования (GPS), которая позволит руководителю предприятия в удаленном доступе наблюдать в режиме реального времени за работой горных машин и оборудования. Это в свою очередь, позволяет предупредить столкновения, смертельные случаи и аварии на производстве.

Некоторые наиболее развитые страны заявляют о переходе к 2030 году на автоматизацию в добывающей отрасли: в шахту люди спускаться там больше не будут. Но с другой стороны, именно инновационные технологии дают эффективное решение в снижении численности работников, занятых во вредных и опасных условиях труда, случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

На казахстанских предприятиях удельный вес устаревших машин и оборудований составляет большую часть техники и технологий, поэтому инновационные процессы в производстве должны активизироваться. При переходе на путь инновационного развития существенно повышается роль государства. Следовательно, государство должно создать систему правовых норм, направленных на социальную ориентацию новой техники, формирование достойных человека условий труда, их гуманизацию. Оно издает соответствующие законы, устанавливает или отменяет финансовые льготы.

Принимаемые меры по развитию научно - технического прогресса на многих предприятиях главным образом, направлены на повышение производительности труда и оказывают существенное влияние на устранение (снижение) вредных условий производства.

Таким образом, инновации в области охраны труда являются важной составляющей конкурентоспособности страны: они делают ее экономику эффективнее, повышают качество условия труда работников, поднимают престиж государства на международной арене.

Список использованной литературы:

1.Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан http: // www.stat.gov.kz.

2 Приказ Министра здравоохранения и социального развития РК № 299 от 5 декабря 2014 года об утверждении «Стратегический план Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан на 2014 - 2018 годы»

3.Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность Послание Президента народу Казахстана от 31 января 2017 года.

4. С.С.Тимофеева Инновации в охране труда // Техносферная безопасность. 2016.Т.1 №3.С.10 - 21.

© Шайхы Р.Т., 2018
© Есбенбетова Ж.Х., 2018

Шкутина Н.С.
студент 3 курса
юридического факультета
ФГАБОУ ВО СКФУ ИСТиД
филиал в г. Пятигорске
Титенко Ю.А.
к.ю.н., доцент
ФГАБОУ ВО СКФУ ИСТиД
филиал в г. Пятигорске

К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВАХ И СВОБОДАХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН

Аннотация: В статье проанализирована Конституция Российской Федерации как главный источник прав человека, использующая термин «каждый», подразумевающий и права детей; отмечено, что реализация государством обязательств и конституционных прав всех граждан осуществляется органами прокуратуры, министерствами, органами внутренних дел, в особенности комиссиями по делам несовершеннолетних и органом опеки и попечительства; рассмотрена норма Конституции Российской Федерации, гарантирующая право на жилище – право неотчуждаемое и принадлежащее каждому от рождения как и остальные права.

Ключевые слова: Конституция, несовершеннолетний, права, свободы, жилище, гарантии, государство.

В Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, поэтому государство обязуется признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Многие статьи Конституции Российской Федерации содержат термин «каждый», который учитывает права граждан Российской Федерации, лиц без гражданства и лиц, не достигших возраста 18 лет и не способных своими действиями приобретать, осуществлять гражданские права и обязанности в полном объеме. Понятие «дети» и понятие «несовершеннолетние» единообразны в определении круга лиц этой возрастной категории, то есть до совершеннолетия, поэтому они считаются идентичными понятиями.

Наукой выработана система прав и свобод человека и гражданина, предложенная М.П. Кареевой и другими исследователями советского союза, которую составили: личные, политические (право избирать, быть избранным) и социально–экономические (право на труд, отдых, социальное обеспечение, жилище и прочие гарантии). Выделены личные неимущественные и имущественные права человека и гражданина, в том числе несовершеннолетнего. Такое разделение носит условный характер, так как права и свободы каждого человека неотделимы и взаимосвязаны [1] .

По мнению Л.С. Казаковой «основополагающими в системе прав несовершеннолетнего, в силу его особенностей, следует считать личные права» [2]. Права человека и гражданина, связанные непосредственно с ним, включают в себя: право на жизнь, охрану достоинства

личности, личную неприкосновенность, тайну переписки, неприкосновенность жилища, право на пользование родным языком, обучения, право на свободное передвижение, выбора места пребывания и жительства, учитывая законность нахождения на территории государства, а также свободу совести, вероисповедания, мысли и слова.

Самым главным или существенным для каждого человека является право на жизнь. В применении к детям защита этого права осуществляется посредством реализации прав на здравоохранение, образование, жилище.

Гарантия охраны государством достоинства личности гласит, что никто из граждан, особенно детей, не должен быть подвергнут насилию и другому жестокому обращению или наказанию, а также без согласия подвергнут различного вида опытам. Отсюда вытекающая обязанность со стороны государства защищать семью, материнство и детство, предусмотренная в статье 38 Конституции Российской Федерации, предполагает, что права и интересы детей должны защищать их законные представители (родители, усыновители, опекуны (попечители)). Но защищать ребенка приходится и от самих законных представителей, которые не исполняют надлежащим образом возложенные на них обязанности по воспитанию и содержанию ребенка или нарушают его права.

Норма Уголовного кодекса Российской Федерации «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» специфична в применении, так как ее критерий – жестокое обращение с ребенком. Понятие «жестокое обращение с ребенком» не раскрывается, что ведет к произволу. Этому свидетельствует мнение президента благотворительного фонда «Волонтеры в помощь детям–сиротам» Е. Альшанской: «По причине жестокого обращения с детьми принимается около 5 % решений о лишении родительских прав. Сложно доказать факт насилия, поэтому эта формулировка практически используется в суде» [3]. По материалам МВД по Ставропольскому краю за 2017 год было зарегистрировано свыше 10 тыс. административных правонарушений, допущенных родителями и законными представителями, большинство из которых было привлечено к ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию, воспитанию и обучению ребенка. Порядка пятиста детей помещены в центры временного содержания несовершеннолетних» [4].

Реализация государством обязательств и конституционных прав всех граждан осуществляется органами прокуратуры, министерствами, органами внутренних дел, в особенности комиссиями по делам несовершеннолетних и органом опеки и попечительства, нередко при поддержке различных фондов. Рассматривая Северо - Кавказский федеральный округ, приведем пример, «Министерство труда и социальной защиты Кабардино–Балкарской Республики взаимодействует по предоставлению информации с Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. На «детский телефон доверия» в Кабардино–Балкарской республике за второй квартал 2017 года поступило 343 звонка по вопросам детско–родительских отношений, отношения ребенка со сверстниками, по жестокому обращению с ребенком в среде сверстников и иных вопросов»[5]. Детский телефон доверия на Ставрополье работает с 2010 года и организован по инициативе Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. За 8 лет работы общее количество звонков на Общероссийский детский телефон доверия от жителей Ставропольского края составило более 108 тысяч [6].

Право выбора жительства, места пребывания несовершеннолетнего, гарантированные Конституцией Российской Федерации, в некоторой степени ограничено законодательством в силу их нуждаемости в постоянной заботе и контроле со стороны законных представителей.

Связанные с ними, право частной собственности и право на жилище являются юридической базой для развития системы жилищных отношений и для совершенствования жилищного законодательства, поскольку жилье как вид имущества, для каждого человека – это материальное условие его жизни, которым он вправе владеть, пользоваться и распоряжаться единолично или совместно с другими лицами. Малоимущим или указанным в законе лицам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из жилищных фондов. Статья 40 Конституции Российской Федерации провозглашает право каждого на жилище, добавляя к этому, положение в соответствии с которым «никто не может быть произвольно лишен жилища» [7], что является дублирующим элементом статьи 25 Конституции Российской Федерации, закрепляющей неприкосновенность жилища. Произвольным считается любое не основанное на законе лишение жилища, лишиться его можно по решению суда. В свою очередь законодательство субъектов Российской Федерации также гарантирует право человека на жилье.

Наряду с рассмотренными гарантиями, огромное значение имеет закрепленная гарантия социального обеспечения каждого человека в случае болезни, инвалидности, потери кормильца и т.д.

Дети–сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, или равно дети, нуждающиеся в государственной защите, нуждаются в социальном обеспечении, включающем в себя гарантии прав на жилье, устройство в случае утраты попечения, образование и т.д. Конституцией Российской Федерации гарантирована неотчуждаемость прав каждого человека, в соответствии с этим, право на жилище – основное право, неотчуждаемо и принадлежит каждому от рождения так же, как и остальные права.

Список использованной литературы:

1. Мелехин А.В. Теория государства и права. М.: Маркет ДС, 2011. С. 363.
2. Казакова Л.С. Конституционные права несовершеннолетних и особенности их реализации в деятельности органов местного самоуправления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 12.
3. Федоров А.А. «По данным президентского мониторинга законы в отношении детей исполняются хуже всего» // Новые известия. 2013. 26 марта.
4. Данные МВД по Ставропольскому краю // http: // 26.mvd.ru
5. Портал правительства Кабардино–Балкарской Республики // http: // www.pravitelstvokbr.ru
6. Портал органов государственной власти Ставропольского края // http: // www.stavregion.ru
7. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г., с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008г. № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008г. № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 №2 - ФКЗ, от 21.07.2014 №11 - ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря; 2014. 23 июня.

© Шкутина Н.С., Титенко Ю.А. 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Абдулаев А.Х., Анучкина А.Д.
ЗАЩИТА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ
И ИНЫХ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ФРАНЧАЙЗИНГА 4

Абдульманова Г.Ф.
УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ:
ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ 6

Адамян В.Г., Титенко Ю.А.
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И КЛАССИФИКАЦИЯ ПОМЕЩЕНИЙ 9

Айткенова Г.Т.
НОРМАТИВНО - ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНОЙ ТРУДА
В ЮЖНОЙ КОРЕЕ 12

Акопян Л.Н., Барашян Лиана Робертовна
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ДОГОВОРНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА 14

Антонов А.А.
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА
ЗАЩИТЫ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ 17

Батыщева Е.В.
К ВОПРОСУ
О ПРОИЗВОДСТВЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ
СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ФИНАНСОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 21

Волкова Е.А.
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕСЕНИЯ СВЕДЕНИЙ
О РОДИТЕЛЯХ В АКТЫ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ
ПРИ РОЖДЕНИИ РЕБЕНКА ПО СРЕДСТВОМ 22

Волошина А. А.
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИЗНАКИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ 25

Вородюхин С.Е., Е.В.Пархоменко
ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 27

Егоров А.В., Кузьменко Юлия Алексеевна
ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ КАМЕРАЛЬНЫХ
И ВЫЕЗДНЫХ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК 31

Еналиева А. Н.
ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПО БОРЬБЕ
С ПРЕСТУПНОСТЬЮ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 34

Жанкулова Л.К., Абдрахманова Н.Б., Кантарбаева А.Д.
СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
ПО ОХРАНЕ ТРУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ПОЛЬШИ 37

Золотухина Е. В.
РАВНОЦЕННОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ
КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОННЫХ ПРАВ
ПРИ ИЗЪЯТИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ
ДЛЯ ПУБЛИЧНЫХ НУЖД 40

Иванищева Д. А., Пестерева Ю.С.
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УКЛОНЕНИЯ
ОТ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ 43

Иванов О.В.
ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОЗРАСТА
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
И ВИДОВ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ,
ПРИМЕНЯЕМЫХ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ В РОССИИ 46

Кислова А. Н.
РАЗВИТИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АНТИДОПИНГОВОГО КОНТРОЛЯ
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ОРГАНАМИ В РФ 53

Кондакова А.К., Шубина О.И.
ПРИНЦИП СВОБОДЫ ДОГОВОРА И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ
В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ 57

Красницкая А.Е.
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКОВ
В АНГЛО - САКСОНСКОЙ СИСТЕМЕ ПРАВА 61

Малиев Ф.В., Серикова С.В.
ПОСЛЕДСТВИЯ СОВПАДЕНИЯ ДАТ ПРИОРИТЕТА ПО ЗАЯВКАМ
НА ИДЕНТИЧНЫЕ ОБЪЕКТЫ ПАТЕНТНОГО ПРАВА
В РАМКАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 65

Мельникова Ю.В.
О ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ
О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 256 И СТ. 258.1 УК РФ 67

Москаленко И.А.
ПРОБЛЕМЫ СЛЕДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СФЕРЕ ЖКХ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ 70

Павлова Ю.С.
РИСКИ СТОРОН ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ НЕСВОЕВРЕМЕННОЙ
РЕГИСТРАЦИИ СОГЛАШЕНИЙ О РАСТОРЖЕНИИ
ДОГОВОРА АРЕНДЫ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА 72

Павлова Ю.С.
АКТУАЛЬНОСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ СТОРОН
О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ИСПОЛНЕНИЯ
ВЗАИМНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
ПО ДОГОВОРУ АРЕНДЫ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА
ПО НЕЗАВИСЯЩИМ ОТ НИХ ПРИЧИНАМ 75

Паращевина Е.А.
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ НАКАЗАНИЙ,
НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА 77

Попова К. Е.
ПРОБЛЕМА РАЗДЕЛА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ,
ПРИОБРЕТЕННОГО ДО ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА:
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ 79

Сергеева Е.Н., Кузьменко Ю.А.
РАЗВИТИЕ ЛИЧНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА В РОССИИ 82

Ханчалян А.М., Барашян Л.Р.
СООТНОШЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО БРАКА
ОТ ЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО 85

Хоружий В.В.
МЕДИАТИВНОЕ И МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ:
К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ 88

Черепанова И.И.
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО ДЕЛАМ
О НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ 90

Шайхы Р.Т., Есбенбетова Ж.Х.
ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИИ
В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ТРУДА 92

Шкутина Н.С., Титенко Ю.А.
К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВАХ
И СВОБОДАХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН 95

Уважаемые коллеги!

Приглашаем докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемым проблематикам принять участие в Международных научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных изысканий в сборниках по их итогам.

Все участники конференций получат индивидуальные ДИПЛОМы формата А4, которые высылаются в печатном виде и размещаются в открытом доступе на сайте https://ami.im

Организационный взнос составляет 90 руб. за стр. Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 стр.

Сборникам присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN. Сборники размещаются в открытом доступе на сайте https://ami.im

По итогам конференций издаются сборник, которые будут постатейно размещены в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляется участникам бесплатно.

Публикация итогов осуществляется в течение 7 рабочих дней после проведения конференции.

График Международных научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте **https://ami.im**

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

С уважением, Оргкомитет

https://ami.im

conf@ami.im

+7 967 7 883 883

+7 347 29 88 999

Научное издание

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Сборник статей
по итогам
Международной научно - практической конференции
23 сентября 2018 г.

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.
Все материалы отображают персональную позицию авторов.
Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 25.09.2018 г. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 6,1. Тираж 500.

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.
https://ami.im
e-mail: info@ami.im
+7 347 29 88 999

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

https://ami.im || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 29-12/17 | 20.12.2017

РЕШЕНИЕ
о проведении
23.09.2018 г.
Международной научно-практической конференции

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав организационного комитета в лице:

1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук
2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
3) Алдакушева Алла Брониславовна. кандидат экономических наук,
4) Алейникова Елена Владимировна, профессор
5) Баишева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
6) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
7) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
8) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук
9) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
10) Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук, доцент
11) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
12) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук
13) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
14) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
15) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор
16) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук,
17) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук,
18) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук,
19) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
20) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук
21) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук
22) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук,
23) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
24) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук
25) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук
26) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук
27) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук

28) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук,
29) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук,
30) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук
31) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
32) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
33) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук,
34) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
35) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, академик РАЕН
36) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук
37) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
38) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
39) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
40) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
41) Venelin Terziev, Professor Dipl. Eng,DSc.,PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
42) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
43) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук
44) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук
45) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
46) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук
47) Яруллин Рауль Рафаэллович, доктор экономических наук

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:
1) Киреева М.В.
2) Ганеева Г.М.
3) Носков О.Н.
4) Габдуллина К.Р.
5) Зырянова М.А.

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте.

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии сертификатов на официальном сайте.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ» Пилипчук И.Н.

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

https://ami.im || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 140-09/18 | 25.09.2018

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

состоявшейся 23 сентября 2018 г.

1. 23 сентября 2018 г. в г. Уфа состоялась Международная научно-практическая конференция «ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ». Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности.

2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.

3. На конференцию было прислано 47 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 32 статьи.

4. Участниками конференции стали 48 делегатов из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.

5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике

6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.

7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие и конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов.

Директор ООО «АМИ» Пилипчук И.Н.