



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

**Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
17 мая 2018 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация
АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
AGENCY OF INTERNATIONAL RESEARCH
2018

УДК 00(082)
ББК 65.26
С 56

С 56

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Казань, 17 мая 2018 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2018. - 185 с.

ISBN 978-5-907088-08-5

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА», состоявшейся 17 мая 2018 г. в г. Казань.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание статей размещено в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

© ООО «АМИ», 2018
© Коллектив авторов, 2018

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук,

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук,

Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук

Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук

Venelin Terziev, Professor Dipl. Eng., DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)

Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЧАСТНОПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ С УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВА: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация: В статье рассмотрены правовые аспекты участия государства в международных частных правоотношениях через призму понятия и видов иностранных элементов. В работе дана оценка содержанию международного частного правоотношения с участием государства.

Ключевые слова: иностранный элемент, международное частное право, государство в международных частнопровых отношениях

Под международным частным правоотношением в теории права принято понимать частнопровое отношение, осложненное иностранным элементом. Это означает, что для отнесения отношений к предмету международного частного права и решения вопроса о применимом праве, необходимо, чтобы они, во - первых, имели международный характер (т.е. выходили за рамки одного государства, были осложнены иностранным элементом), во - вторых, находились в цивилистической, частно - правовой, сфере. Эта сфера включает гражданские, предпринимательские, наследственные, деликтные, семейные, и иные имущественные и личные неимущественные отношения. Т.е. это все те отношения, где отсутствуют государственно - властные предписания, а субъекты являются равноправными.

Иностранный элемент, т.е. элемент, благодаря которому цивилистические отношения выходят за пределы юрисдикции одного государства, может проявляться в трех вариантах: иностранный субъект, иностранный объект, иностранный юридический факт. То есть иностранным элементом будет являться любая ситуация, в которой частное правоотношение имеет реальную связь с правопорядком двух и более государств.

Однако не любой иностранный элемент является основанием для признания отношения международным. Например, не является иностранным элементом язык, на котором составлен договор, или валюта обязательства. Тем не менее, критерий наиболее тесной связи, закрепленный в российском законодательстве (п. 1 ст. 1186, ст. 1118, п. п. 1 - 5 ст. 1211, ст. 1213 ГК РФ), порой дает возможность расширительного толкования данных норм. Такой «иностраный элемент» не влияет на выбор права напрямую, может сыграть роль «указателя» тесной связи.

В частности, имеются случаи искусственного осложнения правовых отношений иностранным элементом в целях выбора наиболее выгодной для себя юрисдикции (forum shopping). При этом преимущественно выбор делается в пользу английского права, которое наиболее интересно с точки зрения применения принципа взимания карательной неустойки (punitive damages), который по своей сути является

денежной компенсации. Размер такой компенсации кратно превышает размер фактических убытков и имеет целью превенцию правонарушения.[1] Романо - германская правовая система отвергает применение данного принципа как средства «сверхобогащения пострадавшего».[2. 216]

Если говорить о видах международных частных правоотношений, то стоит отметить, что в теории существует несколько оснований классификации таких отношений, одной из которых является субъектный состав правоотношения. В рамках данной классификации выделяются отношения с участием публичных образований (в том числе, государствами) и без их участия, то есть отношения, складывающиеся исключительно между частными лицами.

Наличие указанных элементов, бесспорно, требует аргументации и значительных пояснений, поскольку элементом может являться лишь то, что представляет собой неотъемлемую часть того или иного процесса или явления. Все элементы должны быть взаимосвязаны, должны дополнять друг друга. Поэтому такой элемент, например, как результат, на наш взгляд выступать в качестве элемента юридического содержания международного частного правоотношения быть не может, поскольку некоторые правоотношения не имеют явно выраженного результата либо могут иметь негативный (отрицательный) результат. Кто должен оценивать наличие или отсутствие результата, его значение для правоотношения? На каком этапе можно констатировать, что результат является положительным или, напротив, отрицательным? Все это делает результат оценочной категорией, которая может по - разному трактоваться различными участниками правоотношений, иметь субъективный окрас. В таком случае может произойти ситуация, при которой отсутствие результата будет означать отсутствие одного из элементов правоотношения международного характера, а это, в свою очередь, приведет к констатации отсутствия и самого правоотношения.

Таким образом, исследуя теоретические вопросы международного частного правоотношения, такие как понятие, виды, содержание, следует учитывать не только существующие инновационные подходы, но и существующую доктрину права, в том числе сложившийся в цивилистической науке подход к данным категориям. Это позволяет выделить основные элементы и свойства международного частного правоотношения, детальнее определить соответствующие погрешности, которые возникают при его возникновении, развитии и прекращении.

Список использованной литературы:

1. Карапетов А.Г. Эффективность российской системы частноправовых средств защиты гражданских прав: проблемы и возможные пути их решения // По материалам доклада на Конференции Минюста РФ по проблемам мониторинга правоприменения (15 мая 2012 г. СПб.).

2. Международное частное право: учебник / П.Б. Айтов, А.М. Белялова, Е.А. Бородина и др.; под ред. Р.А. Курбанова, А.С. Лалетиной. М.: Проспект, 2015. 216 с.

© Абдуллоев М.Х., 2018

ОСНОВНЫЕ ДОКТРИНЫ (ТЕОРИИ, КОНЦЕПЦИИ) ИММУНИТЕТА ГОСУДАРСТВА И ЕГО СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация: В статье рассмотрена доктрина государственного иммунитета, теоретические и практические подходы к пониманию сути и значения юрисдикционного иммунитета иностранного государства и его имущества. Дана оценка действующему российскому законодательству по вопросам правового регулирования отношений в сфере международного права, применения принципа взаимности для определения критериев и объема юрисдикционного иммунитета иностранного государства и его имущества.

Ключевые слова: государственный иммунитет, юрисдикционный иммунитет, международное частное право.

Доктрина государственного иммунитета проистекает из основного принципа международного права, устанавливающего, что все государства равны. В силу этого государству не может быть предъявлен иск в судах иностранного государства за действия, связанные с выполнением властных полномочий (*jure imperii*). Государственный иммунитет, основанный на суверенном характере властных полномочий государства и его независимости, нашел свое отражение в доктрине абсолютного иммунитета, использующей правило канонического римского права "*par in parem non habet imperium*".

Доктрина абсолютного юрисдикционного иммунитета не признает подсудность государства в судах иностранных государств и возможность обращения взыскания на его имущество в судах иностранной юрисдикции.[1, 320]

На международном уровне теоретические подходы к пониманию государственных иммунитетов нашли свое отражение в правовых актах обязательного и рекомендательного характеров.

В рамках Совета Европы принята Конвенция о государственном иммунитете 1972 г. (г. Базель), Однако подписали ее всего 9 государств, из них ратифицировали всего 8 государств. Россия не является участницей данной Конвенции. В качестве причин нецелесообразности присоединения Российской Федерации к данной Конвенции И.О. Хлестова указывает узость круга ее участников, а также сложную процедуру приведения в исполнение судебных решений.[2, 118 - 127]

На универсальном уровне Комиссией международного права ООН был разработан проект статей о юрисдикционных иммунитетах государства и его собственности. На базе этих статей в 2004 году Генеральная Ассамблея ООН приняла соответствующую Конвенцию, которая еще не вступила в силу[3]. Однако документ открыт для подписания государствами с 1 января 2005 года.

На данный момент Конвенция не вступила в силу, однако, как указывал Европейский суд по правам человека в Постановлении от 14 марта 2013 г. по делу «Олейников (Oleynikov) против Российской Федерации»[4], а также в Постановлениях Большой палаты по делам «Цудак (Cudak) против Литвы»[5], «Сабех эль - Лейл (Sabeh El Leil) против

Франции»[6] и «Валлишаузер (Wallishauser) против Австрии»[7], проект статей о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности Комиссии ООН по международному праву 1991 года, воплощенный в Конвенции 2004 г., применяется в соответствии с обычным международным правом, даже если данное государство не ратифицировало эту Конвенцию, если не воспротивилось ей.

Российская Федерация данную Конвенцию не ратифицировала, но не возражала против нее: напротив, она подписала Конвенцию 1 декабря 2006 г.

Как указано в пояснительной записке к проекту Закона, советское процессуальное законодательство базировалось на концепции абсолютного иммунитета. На концепции абсолютного иммунитета основывается и действующее законодательство Российской Федерации. Вместе с тем на практике во внешнеэкономической деятельности Российская Федерация вынуждена отказываться от иммунитета. Следует также отметить, что количество исков, предъявляемых к Российской Федерации и ее органам в иностранных судах, неуклонно увеличивается, при этом согласия Российской Федерации на ее участие в деле не испрашивается. Сложившееся положение обусловлено тем, что в законодательстве зарубежных стран широкое распространение получила концепция ограниченного иммунитета государства.

23 октября 2015 года комментируемый Закон был принят Государственной Думой. Закон закрепил принцип взаимности, в соответствии с которым иммунитет иностранного государства в России может быть ограничен в том же объеме, в котором ограничен иммунитет России в соответствующем иностранном государстве. Данный принцип позволит России применять ответные (аналогичные) меры в случае ареста российского имущества.

Однако законодатель в этом вопросе отошел от общего правила о взаимности, действующего в материальном праве. Данное правило гласит, что иностранное право подлежит применению в Российской Федерации независимо от того, применяется ли в соответствующем иностранном государстве к отношениям такого рода российское право. Также в материальном праве в случае действует принцип презумпции взаимности, то есть предполагается, что она существует, пока не доказано обратное. В процессуальном же праве с учетом положений анализируемого закона предполагается, что презумпция взаимности не действует, то есть взаимность будет проверяться.[8] Так, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно - правовому регулированию в сфере международных отношений РФ, в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации, дает заключения по вопросам предоставления юрисдикционных иммунитетов Российской Федерации и ее имуществу в иностранном государстве.

Данные положения подкреплены и нормами процессуальных нормативно - правовых актов. Так, согласно ст. 401 ГПК РФ, предъявление в суде в Российской Федерации иска к иностранному государству, привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Российской Федерации, и принятие по отношению к этому имуществу иных мер по обеспечению иска, обращение взыскания на это имущество в порядке исполнения решений суда допускаются только с

согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или федеральным законом. [9]

В п. 1 ст. 251 АПК говорится, что иностранное государство, выступающее в качестве носителя власти, обладает судебным иммунитетом по отношению к предъявленному к нему иску в арбитражном суде в Российской Федерации, привлечению его к участию в деле в качестве третьего лица, наложению ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Российской Федерации, и принятию по отношению к нему судом мер по обеспечению иска и имущественных интересов. Обращение взыскания на это имущество в порядке принудительного исполнения судебного акта арбитражного суда допускается только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или федеральным законом. [10]

Таким образом, исходя из анализа положений ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранных государств и их собственности» 2015 г. в его сочетании с иными действующими нормативно - правовыми актами, следует констатировать, что апробация положений данного закона займет, бесспорно, длительное время и, возможно, повлечет его изменение. Однако уже сегодня можно выделить положительные стороны принятия данного закона, такие как признание права иностранного государства на иммунитет от юрисдикции российских правоприменительных органов, пределы отказа от собственной территориальной юрисдикции, закрепление конкретных правил отказа от иммунитета.

Список использованной литературы:

1. Хлестова И.О. Российское законодательство об иммунитете иностранного государства и практика его применения // Государство и бизнес в системе правовых координат: Монография / В.Р. Авхадеев, С.Б. Бальхаева, Ю.В. Боброва и др.; Отв. ред. А.В. Габов. М.: ИЗИСП; ИНФРА - М, 2014. 320 с.
2. Хлестова И. О. О присоединении России к Европейской конвенции об иммунитете государства 1972 г. // Журнал российского права. - 2005. - N 4. - С. 118 - 127.
3. Док. ООН А / 59 / 49. URL: http://untreaty.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/4_1_2004.pdf (дата обращения 22.11.2011г.)
4. Олейников (Oleynikov) против Российской Федерации (жалоба № 36703 / 04): Постановление ЕСПЧ от 14.03.2013 г. // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2014. – № 1.
5. Цудак (Cudak) против Литвы (жалоба N 15869 / 02): Постановлении ЕСПЧ от 23.03.2010 г. // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2010. – № 9.
6. Сабех Эль - Лейл (Sabeh El Leil) против Франции (жалоба N 34869 / 05): Постановлении ЕСПЧ от 29.06.2011 г. // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2011. – № 12.
7. Валлишаузер (Wallishausser) против Австрии (жалоба N 156 / 04): Постановлении ЕСПЧ от 17.07.2012 г. // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2013. – № 1.
8. Алешукина С.А. К вопросу о юрисдикционном иммунитете иностранного государства в российской федерации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 1. С. 125 - 133.

9. Гражданский процессуальный кодекс РФ (ГПК РФ) от 14.11.2002 N 138 - ФЗ // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

10. Арбитражный процессуальный кодекс РФ (АПК РФ) от 24.07.2002 N 95 - ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.

© Абдуллоев М.Х., 2018

Ажмухамедов И.Х.

Магистрант

Набережночелнинского института К(П)ФУ

г. Набережные Челны, Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННО - ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Аннотация

В данной статье рассматривается механизм обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, раскрываются способы защиты и восстановления нарушенных конституционных прав. Уделяется также внимание на существующие проблемы в сфере гарантий реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Ключевые слова

Конституция РФ, права и свободы человека и гражданина, политическая система общества, внутригосударственные и международные способы защиты прав и свобод человека и гражданина, Конституционный Суд РФ, Уполномоченный по правам человека.

Согласно Конституции Российской Федерации [1] «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Конституция РФ выдвигает на первый план личность и его права и свободы, что заставляет по-новому оценить место гражданина в политической системе общества. К сожалению, соблюдение и обеспечение прав и свобод человека и гражданина затруднено сложной социально-экономической ситуацией в стране и международной обстановкой в мире, именно незащищенность прав и свобод граждан вызывают негативную ситуацию в обществе. Механизм обеспечения и защиты прав и свобод человека представляет собой целый комплекс, включающий в себя внутригосударственные и международные средства. К внутригосударственному механизму обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина относятся нормативно-правовые акты и органы государственной власти, деятельность которых направлено на исполнение данных норм. К международным средствам обеспечения прав и свобод человека и гражданина относятся международные договоры и создаваемые на их основе органы, обеспечивающие реализацию принятых и ратифицированных норм.

На сегодняшний день в Российской Федерации существуют следующие механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина: конституционно-судебный механизм (Конституционный Суд); административный механизм; законная самозащита человеком своих прав; международно-правовой механизм.

Конституционный Суд РФ осуществляет защиту конституционных прав и свобод граждан по двум направлениям: 1) по жалобам граждан на нарушение конституционных прав и свобод; 2) о конституционности применяемого закона по запросам судов, так как согласно ст. 55 Конституции РФ не должны издаваться законы, умаляющие права и свободы человека и гражданина. Одним из видов государственной защиты является судебная защита, которая гарантирована в Конституции РФ. Ст. 46 Конституции РФ предусматривает, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Судебной защите подлежат любые права и свободы, а также охраняемые законом интересы, которая осуществляется путем предъявления иска или жалобы.

В целях обеспечения прав и свобод человека и гражданина в сфере исполнительной власти действует прокурорский надзор. Прокуратура Российской Федерации в соответствии с Конституцией РФ и Законом РФ «О прокуратуре Российской Федерации» [2] осуществляет надзор за исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Прокуратура РФ также принимает меры, направленные на устранение нарушений, и привлечение виновных к ответственности, а также осуществляет уголовное преследование. Для защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации введена должность Уполномоченного по правам человека. Он рассматривает обращения, жалобы, в которых заявители сообщают о нарушенных правах и свободах и требуют их восстановления или недопущения незаконных действий. Самой наивысшей инстанцией защиты прав и свобод граждан, выступает Президент РФ, который является гарантом прав и свобод человека и гражданина. Подписывая законы страны, он оценивает их с точки зрения соблюдения прав и свобод человека, и, в случае их нарушения, возвращает в Государственную Думу. Помимо обязанности государства обеспечивать защиту прав и свобод, человек может реализовать свое право на самозащиту нарушенных прав всеми способами, не запрещенными законом: обжалование действий и/или бездействий должностных лиц, использование услуг правозащитной организации, обращение в средства массовой информации и другие. Российский гражданин также вправе обращаться в международные организации по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. Многообразие существующих способов защиты прав и свобод человека в целом составляет единый механизм их обеспечения.

Конституционные права и свободы эффективно могут быть гарантированы лишь устойчивой, стабильной практикой работы государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц. Гарантией конституционных прав и свобод человека и гражданина является деятельность государственных органов и их должностных лиц, отвечающая нормам права и закона и направлена на их осуществление в полном объеме. К сожалению, не достаточно одного декларативного провозглашения гарантий прав и свобод в конституционном законодательстве, необходимо законодательно закрепить полномочия государственных органов. Ведь именно контроль за соблюдением норм Конституции РФ и исполнением законов являются одним из механизмов реализации государством гарантий прав свобод человека и гражданина. Необходимо также проработать вопрос об усилении ответственности государственных и

муниципальных служащих за низкую эффективность в работе по защите прав человека. Выработка комплексного подхода по взаимодействию всех государственных и правозащитных структур является одним из решений проблем законодательного обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина.

Структура действующего правозащитного механизма крайне несовершенна, так как отсутствуют нормальные условия реализации прав человека и гражданина. Не способствуют этому и реальная политика государства, юридически провозглашающая приверженность концепции прав человека, и низкая правовая культура должностных лиц и граждан. Не стоит забывать, что у государства нет, и не может быть более важной, более насущной задачи, чем провозглашение в качестве национальной идеи – всемерного уважения достоинства человека и гражданина, обеспечения их конституционных прав и свобод. Более того, решение проблем, возникающих в процессе обеспечения прав и свобод граждан, позволит государственной власти сплотить народ и направить энергию в сознательное и созидательное русло. Удовлетворяя интересы каждого конкретного человека и гражданина и повышая их благосостояние, государственная власть добьется эффективного и позитивного развития нашей страны в сторону благополучия, процветания и цивилизованности.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. – 2014. – № 9. – Ст. 851.

2. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 [в ред. от 18.04.2018] // СЗ РФ. – 1995. – № 47. – ст. 4472.

© Ажмухамедов И.Х., 2018

Акбашева И.М.

Набережночелнинский институт КФУ
Гражданское право, магистрант, 1 курс,
г. Набережные Челны

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ПРАВ НА ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА, ПОМЕЩЕННЫЕ В БАНК ИЛИ ИНУЮ КРЕДИТНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы наследования прав на денежные средства, помещенные в банк и иные кредитные организации. Особое внимание уделяется порядку распоряжения денежными средствами, а также порядку их получения в случае смерти завещателя. Значительное внимание обращается на особенности надлежащего оформления завещательного распоряжения. На основе анализа судебной практики выявлена и обоснована необходимость тесного взаимодействия финансово - кредитных организаций с нотариатом с целью проверки актуальности составленного завещательного распоряжения либо завещания.

Ключевые слова: наследование, денежные средства, завещательное распоряжение, банк, принятие наследства, вкладчик, завещатель, Сбербанк

Денежные средства, помещенные в банк, являются одной из важнейших категорий имущества наряду с недвижимостью, движимым имуществом и авторскими правами. На сегодняшний день банковские вклады являются довольно таки востребованными, поскольку они помогают гражданам сохранить и преумножить свои сбережения.

Процедура наследования прав на денежные средства занимает достаточно много времени и, как правило, требует тщательной подготовки при оформлении документации. Во - первых, после открытия наследства должно пройти 6 месяцев, в течение которых наследники могут заявить о своих правах. Во - вторых, денежные средства, хранящиеся на банковском счете, относятся к категории наследуемого имущества, и, таким образом, переходят к наследникам после проведения процедуры универсального правопреемства.

Согласно законодательству Российской Федерации, денежные средства могут наследоваться тремя способами: по закону в порядке очередности (ст. 1142 - 1145 ГК РФ), по завещанию (ст. 1124 - 1127 ГК РФ) и по завещательному распоряжению, составленному в банке (ст. 1128 ГК РФ). Такое завещательное распоряжение имеет силу нотариально удостоверенного завещания.

При подготовке документов для распоряжения имуществом на случай смерти соглашение между банком и вкладчиком является ключевым в случае смерти последнего. В случае, если вкладчик не оставил особых распоряжений касательно своих сбережений, они будут наследоваться согласно действующему законодательству. При этом немаловажны такие обстоятельства, как семейное положение и наличие завещания. При наличии завещательного распоряжения в случае смерти одного из супругов, второй супруг(а) наследует только половину вклада [1].

Важно отметить то, что до истечения 6 месяцев со дня открытия наследства наследники могут реализовать свое право на возмещение расходов, связанных с организацией похорон или вызванных предсмертной болезнью вкладчика. Возмещение расходов осуществляется банком на основании постановления нотариуса. При этом размер средств не может превышать 100 тысяч рублей (ст. 1174 ГК РФ).

Судебная практика рассмотрения споров показывает, что в большинстве случаев граждане обращаются в суд с иском о признании права собственности на денежные средства в порядке наследования, о взыскании незаконно полученных денежных средств с банковских счетов наследодателя, а также о восстановлении пропущенного срока для принятия наследства.

В соответствии с п.3 ст. 1128 ГК РФ, выплата денежных средств со счетов умерших завещателей производится на основании свидетельства о праве на наследство, выдаваемого нотариусом. В действительности, в случае смерти завещателя нотариус направляет в банк запрос, и в течение месяца банк предоставляет ответ нотариусу [2]. Однако следует отметить, что на данный момент электронная система российского нотариата подключена к электронной системе одного из ведущих банков России – ПАО «Сбербанк». Таким образом, имеется возможность максимально оперативно получить ответ в течение всего лишь 1 - 2 дней, что значительно упрощает процедуру получения свидетельства о праве на наследство. Что же касается иных коммерческих организаций, то процедура получения

денежных средств со счетов завещателя остается прежней, посредством обращения к нотариусу.

Согласно п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», завещательное распоряжение правами на денежные средства является самостоятельным видом завещания. В связи с этим особое значение приобретает дата составления такого распоряжения и дата составления непосредственно самого завещания (если такое имеется). Необходимо отметить, что при наличии нотариального завещания, составленного после банковского распоряжения, приоритетным считается последнее. В такой ситуации завещание отменяет полностью или частично действие распоряжения и взыскание денежных средств осуществляется в судебном порядке [3].

Список использованной литературы:

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 N 223 - ФЗ // Российская газета. 27.01.1996. N17.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. 06.06.2012. N5800 (127).
3. Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 N 351 «Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках» // Российская газета. 31.05.2002. N97.

© Акбашева И.М. 2018

Алексеева В.И.

Студент, УрГЮУ, ИГиМП, г. Екатеринбург, РФ

ПРЕКРАЩЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПО ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ, НЕ ЗАВИСЯЩИМ ОТ ВОЛИ СТОРОН

Аннотация

В Трудовом Кодексе РФ прекращение трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, выделено особым образом. Судебная практика свидетельствует о том, что нормы Трудового Кодекса РФ по вопросам расторжения трудового договора зачастую применяются неправильно. Все это обуславливает актуальность данной темы. Цель данной статьи: рассмотреть особенности увольнения по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон. Автор статьи применяет общенаучные методы познания. Автором в данной статье рассматриваются вопросы прекращения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон. Рассмотрены особенности данного вида увольнения. Автор приходит к выводу, что трудовое законодательство в данной сфере несовершенно, а также обозначает необходимые условия, при наличии которых увольнение не зависит от воли сторон.

Ключевые слова:

Увольнение, прекращение работы, трудовой договор, воля сторон

Как правило, изменение и прекращение трудового договора совершаются по воле сторон – работника или работодателя. Но законодательством установлены случаи прекращения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, и установлено это ст. 83 ТК РФ.

Особенность увольнения по ст. 83 ТК РФ в том, что это не является желанием ни работника, ни работодателя. Увольнение связано с наступлением определенных событий, которые четко указаны в ст. 83 ТК РФ, и не требует заявления от работника, а от работодателя требуется достоверно установить все факты, связанные с обязанностью расторгнуть договор, и в случае прямого указания закона выполнить обязанность по предоставлению вакансий. То есть в занимаемой должности трудовые отношения не могут продолжаться, и речь может идти только об увольнении из организации или переводе.

Еще одной важной особенностью увольнения по этой статье является то, что уволить работника можно, даже если он болеет. Невозможность увольнения в период болезни установлена ст. 81 ТК РФ, когда увольнение производится по инициативе работодателя, а в рассматриваемых случаях происходит увольнение по ст. 83 ТК РФ, то есть не зависит от работодателя, он фактически исполняет обязанность оформить увольнение при наступлении определенных событий и выполнении установленных требований.

При этом выходное пособие при увольнении по основаниям, указанным в ст. 83 ТК РФ, предусмотрено ст. 178 ТК РФ в трех случаях, в остальных — только если предусмотрено локальным актом компании или трудовым договором.

Рассмотрим несколько ситуаций, хотя при увольнении по ст. 83 ТК РФ определенная специфика есть в каждом случае.

Есть ситуации, когда даже при обоюдном желании стороны не могут сохранить трудовые отношения, и работодатель обязан уволить работника при наступлении определенных событий.

Это, в частности, призыв на военную службу (п. 1 ч. 1 ст. 83 ТК РФ). При предъявлении повестки о призыве необходимо оформить увольнение даже в том случае, если работник в отпуске. «При этом увольнение по этому основанию предусматривает и другие особенности, которые четко указаны в ТК РФ:

- выходное пособие должно быть выплачено (ч. 3 ст. 178 ТК РФ);
- нельзя произвести перерасчет, если отпуск работник брал авансом (абз. 5 ч. 2 ст. 137 ТК РФ)» [2, с.26].

Однако законодательство не устанавливает процедуру увольнения, а именно в течение какого срока работник должен быть уволен. Это решается по соглашению сторон, подобное прекращение трудового договора по инициативе третьих лиц может быть оформлено и в день предъявления работником повестки.

Но увольнение по этому основанию может быть только в случае призыва. Если работник принял решение поступить по контракту на военную службу, то увольнение не будет производиться по этому основанию и нет основания для выплаты выходного пособия и неудержания выплаченных авансом отпускных.

В отношении ряда случаев, указанных в ст. 83 ТК РФ, увольнение может быть произведено только в том случае, если отсутствуют вакансии или работник от них отказался (ч. 2 ст. 83 ТК РФ).

К таким случаям относится увольнение по п. 2 ч. 1 ст. 83 ТК РФ — восстановление судом работника, который ранее выполнял эту работу. То есть речь может идти только об увольнении работника, который принят на место работника, позднее восстановленного по решению суда. И так как работодатель должен восстановить работника на прежнем месте, то другому работнику, который фактически должен освободить для восстановленного работника место, необходимо предложить все вакансии, которые есть в наличии (ч. 2 ст. 83 ТК РФ). И только после отказа работника можно уволить, выплатив выходное пособие (ст. 178 ТК РФ).

Но если работодатель восстановил работника по собственной инициативе или в судебном порядке работник добился заключения трудового договора, в котором ему было неправомерно отказано, то основанием для увольнения другого работника это не будет. В таком случае работодатель должен изменить штатное расписание и оплачивать труд обоих работников.

«При этом может быть и продолжение ситуации с восстановлением работника — работодатель обжалует восстановление, решение суд отменит, и в этом случае ранее восстановленный работник будет уволен по п. 11 ч. 1 ст. 83 ТК РФ. Срок увольнения не установлен, но очевидно, что работодатель, который обжаловал восстановление работника, сможет оформить увольнение сразу, как только получит решение суда об отмене восстановления» [1, с.26].

Ещё одна ситуация, которая требует от работодателя выполнения определенных условий, — увольнение при лишении работника специального права. Уволить можно только при наличии ряда условий (п. 9 ч. 1 ст. 83 ТК РФ):

- «наличие этого права должно быть напрямую связано с работой, то есть без этого он не сможет работать в организации по той должности, профессии, которая указана в трудовом договоре. Например, водитель в случае лишения водительских прав» [4, с.100];
- работник утратил необходимое для работы специальное право на основании норм федерального законодательства, при этом на длительный срок свыше двух месяцев;
- нет возможности перевести на другую работу (ч. 2 ст. 83 ТК РФ) в связи с отсутствием вакансий или отказом от них работника.

Таким образом, увольнение в таком случае также не зависит от воли сторон, и какие - либо дополнительные соглашения не требуются, достаточно одновременного наличия всех условий.

Список использованной литературы:

1. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197 - ФЗ (ред. от 31.12.2017) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.
2. Барышникова Т.Ю. Формы и способы защиты трудовых прав и охраняемых законом интересов в российском трудовом праве. Дисс ... канд. юрид. наук. - Ярославль, 2014. - С.26 - 28.
3. Натольев А.А. Спор о восстановлении на работе (на основании судебной практики Московского городского суда) // "Электронный журнал "Помощник адвоката", 2017. С. 26.
4. Федотова А. Меняем нового на старого // "ЭЖ - Юрист", 2017, N 19. С. 100.

© Алексеева В.И., 2018

Алексеева В.И.
Студент, УрГЮУ, ИГиМП,
г. Екатеринбург, РФ
Худякова К.В.
Студент, УрГЮУ, ИГиМП,
г. Екатеринбург, РФ

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация

Актуальность темы обусловлена тем, что в современных условиях в качестве одного из важнейших направлений развития трудового законодательства является обеспечение решения вопросов правового регулирования трудовых отношений. Трудовые отношения — важнейший аспект развития любой организации. То, насколько они соответствуют закону, в какой степени отражают социально - экономические интересы работодателя и наемного сотрудника, во многом отражает успешность государственной политики — в области политического управления и развития национального хозяйства. Авторы статьи преследуют цель рассмотреть современные тенденции правового регулирования трудовых отношений. Авторы статьи применяют общенаучные методы познания. Авторы приходят к выводу, что современные тенденции развития направлены, в первую очередь, на обеспечение реализации защитной функции трудовых прав.

Ключевые слова:

трудовые отношения, защита прав, защита прав работников, прокурорский надзор, правовое регулирование

Принципы трудового права формируют фундамент трудовых правоотношений. Именно принципы ориентируют законодателя к принятию норм права, развивающихся на исходных началах, оказывая при этом регулирующее воздействие на правоотношения.

«Защита прав (включая трудовые права работников), свобод и законных интересов включает в себя много аспектов» [4, с.263].

Защита прав рассматривается как целая система средств:

- устраняющих препятствия к их осуществлению;
- пресекающих их нарушение;
- восстанавливающих нарушенные права;
- компенсирующих вред от правонарушения.

Защита прав может иметь место лишь в случае правонарушения, выразившегося в неисполнении обязанности, злоупотреблении правом либо учинении препятствий для осуществления прав.

Статья 2 Конституции гласит, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

Для этого в ст. ст. 45 – 46 Конституции гарантируются как защита прав и свобод человека и гражданина, так и право граждан на защиту своих субъективных прав и свобод.

В развитие перечисленных конституционных норм ТК РФ посвятил защите прав работников раздел 13.

Туда включены нормы:

- о способах защиты трудовых прав и свобод;
- о государственном и ведомственном контроле и надзоре за их соблюдением;
- об их защите профессиональными союзами;
- о самозащите трудовых прав;
- о рассмотрении и разрешении индивидуальных и коллективных трудовых споров;
- об ответственности работодателей за нарушение трудовых прав работников.

Такое подробное регулирование необходимо, поскольку работник является менее защищенной стороной трудовых отношений по сравнению с работодателем.

Защита прав работников возможна лишь в предусмотренных законом формах и порядке.

Согласно ст. 352 ТК РФ способы ее осуществления – это, во - первых, самостоятельная реализация работником своего права на защиту (путем правомерного поведения с использованием не запрещенных законом средств без злоупотребления своим правом), а во - вторых, обращение к органам, в компетенцию которых входит защита трудовых прав и свобод граждан:

- к профессиональным союзам работников;
- к государственным органам, в чьи обязанности входит соответствующий надзор и контроль;
- в судебные органы.

Самозащита. Этот способ защиты заключается в отказе от выполнения работы, если она:

- не предусмотрена трудовым договором;
- непосредственно угрожает его жизни и здоровью (за некоторыми исключениями);
- в других случаях, предусмотренных законом.

«О своем отказе работник должен сообщить работодателю либо своему непосредственному руководителю в письменном виде» [8, с. 508]. Работодатель не должен препятствовать этим правомерным действиям работника (ст. ст. 379 и 380 ТК РФ).

Защита работников профсоюзами. Такая защита осуществляется несколькими способами:

- предоставлением профсоюзам права осуществлять контроль за соблюдением трудового законодательства, выполнением условий колдоговоров и соглашений (посредством создаваемых ими правовых и технических инспекций труда профсоюзов);
- учетом работодателем мнения профсоюзного органа при принятии решений в случаях, предусмотренных ТК (от утверждения штатного расписания организации до увольнения работников по сокращению численности / штата).

Защита работников контрольными (надзорными) государственными органами. Работнику, чьи трудовые права нарушены, предоставлена возможность обратиться за их защитой в компетентные госорганы.

Среди таких органов выделяются органы прокуратуры и Федеральной службы по труду и занятости (Государственные инспекции труда — ГИТ).

Полномочия прокуратуры установлены Федеральным законом о прокуратуре, полномочия ГИТ – ст. ст. 354 — 365 ТК РФ.

Цели и задачи этих органов различаются: если прокуратура осуществляет общий надзор за соблюдением законодательства (в том числе и контрольными органами), то ГИТ функци-

онирует непосредственно для выявления и устранения нарушений трудового законодательства. Соответственно, и полномочия у этих органов неодинаковые.

Государственные надзор и контроль упомянутые органы осуществляют посредством проведения проверок и обследований, порядок проведения которых установлен законодательством.

«Общий надзор – исторически первое направление деятельности прокуратуры. Другие отрасли появились позже в связи с развитием государственного аппарата, углублением специализации различных правоохранительных органов» [6, с. 96].

«Цели и задачи этих органов различаются: если прокуратура осуществляет общий надзор за соблюдением законодательства (в том числе и контрольными органами), то ГИТ функционирует непосредственно для выявления и устранения нарушений трудового законодательства. Соответственно, и полномочия у этих органов неодинаковые» [3, с. 26 - 28].

Государственные надзор и контроль упомянутые органы осуществляют посредством проведения проверок и обследований, порядок проведения которых установлен законодательством.

Основными направлениями данной отрасли являются надзор за законностью правовых актов, надзор в сфере экономики и экологической безопасности и предупреждение преступности. Общий надзор, по мнению Генерального прокурора, должен иметь профилактическую направленность.

«Пределы прокурорского надзора определяются через границы, установленные для поводов прокурорских проверок, через ограниченность перечня объектов надзора и степени вмешательства прокуратуры в их деятельность. При осуществлении надзора прокуроры не подменяют иные государственные органы, в том числе контролирующие» [7, с. 47].

Проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурорского реагирования. Согласно приказу Генерального прокурора № 195 поводом для проверки является:

1) сообщение о нарушении закона (обращения граждан, должностных лиц, сообщения СМИ и т.д.);

2) другие материалы о допущенных правонарушениях (материалы уголовных, гражданских, арбитражных и административных дел, результаты анализа статистики, в том числе поднадзорных органов, прокурорской и правоприменительной практики и другие материалы, свидетельствующие о нарушениях закона).

Судебная защита. «За судебной защитой работник может обратиться в случае возникновения трудового спора с работодателем» [5, с. 96].

Установлен общий срок такого обращения для работника — три месяца со дня, когда он узнал (должен был узнать) о нарушении своего права (ст. 392 ТК РФ).

Однако для некоторых случаев предусмотрены иные сроки:

– один месяц по спорам об увольнении (срок отсчитывается со дня вручения копии приказа об увольнении / выдачи трудовой книжки);

– один год по спорам о невыплате (недоплате) заработной платы и прочих причитающихся выплат (срок отсчитывается от дня установленного в организации срока выплаты).

При подаче в суд иска или заявления о выдаче судебного приказа работник освобожден от уплаты госпошлины и судебных расходов (ст. 393 ТК РФ).

Таким образом, в узком смысле под ним подразумевают правовое обеспечение следования нормам законодательства, а также профилактику возможных нарушений со стороны работодателя. А вот в широком смысле это понятие являет собой реализацию

функций защиты трудового права (проводится государственными органами власти). В любом случае трудовые права работника гарантируются законодательной базой.

Список использованной литературы:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ) // "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398
 2. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197 - ФЗ (ред. от 18.06.2017) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3
 3. Барышникова Т.Ю. Формы и способы защиты трудовых прав и охраняемых законом интересов в российском трудовом праве. Дисс ... канд. юрид. наук. - Ярославль, 2014. - С.26 - 28.
 4. Головастикова А.Н., Грудичина Л.Ю. Права человека: Учебник. М.: Эксмо, 2014. С. 263
 5. Гулягин. А.Ю. Цели, задачи и функции органов прокуратуры - основа качественного обеспечения законности // "Юридический мир", 2014, N 3. С. 96
 6. Петров А.В. Соотношение прокурорского надзора с судебным и ведомственным контролем // Законность, 2016, N 4. С. 96
 7. Прокурорский надзор. Общая часть: Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. С. 47.
 8. Сапфирова А.А. Защита трудовых прав и законных интересов работников органами государственного надзора и контроля: Дис. ... д - ра юрид. наук / Образовательное учреждение профсоюзов "Академия труда и социальных отношений". М., 2012. 508 с.
- © Алексеева В.И., Худякова К.В., 2018

Алмаматов С.С.
студент 3 курса ВятГУ,
г. Киров, РФ
Научный руководитель: **Коротаева О.А.**
старший преподаватель ВятГУ,
г. Киров, РФ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ

Аннотация. В данной статье рассматриваются пороки правового содержания элементов НДС, создающие высокие налоговые риски у плательщиков налога, а также стимулы для злоупотреблений в сфере налогообложения добавленной стоимости.

Ключевые слова: налоговое право, правовой механизм, НДС, нормы - фикции, фискальные ограничения

В настоящее время в конструкции НДС допущен ряд принципиальных ошибок, искажающих юридическую и экономическую логику этого налога. Центральной из них становится отсутствие прямой и безусловной связи налоговой базы НДС (ст. 153 НК РФ

[1]) с объектом налогообложения (ст. 146 НК РФ), который формируется в канве обложения оборота и в итоге не соответствует представлению о добавленной стоимости.

Конструкция ст. 153 НК РФ также практически целиком сформирована на основе норм - фикций, когда законодатель дает установки на обращение к общему тексту главы 21 НК РФ вместо внесения четко определенных алгоритмов для расчета налоговой базы в отношении каждого из четырех объектов НДС, перечисленных в ст. 146 НК РФ.

При определении объекта налогообложения в виде реализации товаров (работ, услуг) законодатель выдвигает две параллельные группы не связанных между собой юридических фактов (факты реализации товаров, работ, услуг и факты налоговых вычетов), для каждого из которых выделяется самостоятельная совокупность норм.

Такая налоговая форма порождает массу проблем. Порядок, при котором право на возмещение налога из бюджета наступает независимо от факта внесения налога в бюджет, создает широкие возможности как для отдельных злоупотреблений, так и для организации криминальных сетей НДС - мошенничеств.

Объективно НДС - цепочки порождают пространство противоправных отношений, характеризующееся хаосом конфликтных напряжений, препятствующим нормальной экономической деятельности. Причины противоправности кроются в искажении природы налоговых правоотношений со стороны действующего налогового законодательства, выраженном в распространении налоговых правоотношений за пределы конституционно установленной оппозиции «налогоплательщик - государство» в оппозицию «налогоплательщик - налогоплательщик».

Принципиальные изъяны правового регулирования одних элементов налогообложения обуславливают необходимость коррекции других элементов. В связи с этим авторы предпринимают попытки такого переосмысления. В частности, А. Копина трактует понятие «уплата налога» как «процедуру исполнения индивидуальной обязанности, включающую разные стадии, на которых возможно участие иных субъектов, если это предусмотрено законом и соблюдается правило налоговых оговорок» [3, с.45].

Анализ правовой природы как основных (объекта налогообложения и налоговой базы), так и дополнительных элементов НДС (источник уплаты налога) выявляет применение таких средств юридической техники, которые ряд авторов относит к категории норм - фикций, выделяя их при рассмотрении правовых презумпций.

Специфичность применения норм - фикций требует дополнительного исследования допустимости широкого применения подобного юридического инструментария в налоговом праве, основанного на императивном методе регулирования, в условиях которого даже незначительные, на первый взгляд, неясности могут создавать весьма серьезные проблемы правоприменения.

Реализация ошибочных решений в сфере налоговых правоотношений оказывает дополнительное сдерживающее влияние на общественное развитие и умножение общего блага. Поэтому особенно важным становится применение норм - фикций исключительно на основе тщательного прогнозирования вероятностей возможных правовых воздействий, основанного на них механизма регулирования. К сожалению, в практике российских налоговых реформ в основном применяется метод проб и ошибок, когда полевые эксперименты в сфере налогового регулирования без подробного предварительного

исследования осуществляются сразу на всем социально - экономическом пространстве государства [2, с.28].

Анализ законодательных изменений, проводимый в контексте методологии правового механизма налогообложения, подводит нас к выводу о том, что «появление в налоговом праве норм - фикций вызвано стремлением государства удовлетворять свои все расширяющиеся фискальные притязания не за счет расширения налоговой базы, а за счет «изошрений» в области юридической техники».

Таким образом, в качестве направлений совершенствования конструкции налога на добавленную стоимость, предлагаем применение следующих мер:

В числе таких мер должны быть:

во - первых, снятие юридической неопределенности правового механизма НДС и прежде всего преодоление пороков элементного состава в конструкции самого налога (объект налогообложения, налоговая база);

во - вторых, ослабление фискального напряжения для налогоплательщиков, особенности формирования налоговой базы которых препятствуют созданию источника, достаточного для уплаты налога. В данном случае речь идет о случаях, когда момент реализации товаров (работ, услуг) у субъекта НДС наступает раньше момента получения оплаты;

в - третьих, снижение общей тяжести налогообложения добавленной стоимости до уровня, при котором исчезает экономический интерес в организации и проведении противозаконных трансакций с НДС, анализ которых показывает, что значения ставки налога должны быть в интервале от 10 % до 12 % ;

в - четвертых, признание неравновесного положения налогоплательщиков и налоговых администраций, принятие мер для устранения дисбаланса в налоговых правоотношениях, уравнивание юридических статусов их участников.

Список использованной литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146 - ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ, N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
2. Душакова Л.А. Правовые фикции: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Ростов н / Д, 2004. 199 с.
3. Копина А.А. Обязанность по уплате как основа правового статуса налогоплательщика // Финансовое право. 2017. N 10. С. 36.

© Алмаатов С.С. 2018

Андрievский К.В.,

к.ю.н., директор АНО «Институт экономико - правовых исследований»
г. Севастополь, Российская Федерация

ДЕНЬГИ КАК ОБЪЕКТ ФИНАНСОВО - ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация: В данной статье деньги рассмотрены как объект финансово - правового регулирования. Описывая деньги как правовую категорию, автор анализирует реализуемые

ими функции, классифицирует их по различным основаниям, проводит анализ финансового законодательства, регулирующего денежные отношения.

Ключевые слова: деньги, денежное обращение, валюта, иностранная валюта, финансово - правовое регулирование.

Деньги как объект правового регулирования объективно относятся как к области частного - правового регулирования, так и публично - правового. Возникнув как инструмент частного права, упрощающий процедуры обмена и расчетов, деньги свою совершенную форму приобрели только при трансформации в инструмент публичного права, когда государство гарантировало их появление (эмиссию), законность обращения. [1, с. 31 - 36]. Подобный аспект объективно предполагает сложную диалектическую конструкцию: с одной стороны, деньги становятся полноценными деньгами только при появлении института, гарантирующего их полновесность и реальность – государства; с другой стороны, государство не может существовать без такого инструмента, как деньги. «Государство посредством правового регулирования определяет, какие знаки являются законным платежным средством на его территории». [1, с. 24].

Характеристика денег, как правовой категории, основывается на экономической модели этого явления, предполагающей детальный анализ реализуемых ими функций (меры стоимости, средства платежа, средства обращения, средства накопления и мировых денег). Именно через детализацию правового оформления этих функций и раскрывается юридическая природа денег. При этом важно, анализируя трансформацию экономического содержания денег в правовое явление, соблюдать четкость и в поиске адекватной правовой формы для закрепления отдельных функций денег. Следует согласиться с довольно подробной характеристикой денег, как особых знаков, выраженных в форме, установленной законом, их платежной силе и т.д. [1, с. 24 - 27]. В то же время, видимо, следует уточнить характеристику платежной силы денежных знаков вряд ли создает условия для смешения функций денег как меры стоимости и как средства платежа. «Платежная сила обозначается в количестве денежных единиц, которые в данном случае выполняют функцию счетной единицы. Таким образом, с помощью денежной единицы можно легко и быстро измерить стоимость любого товара или услуги, то есть узнать их цену. Для того, чтобы количественно сравнить цены различных по своей природе товаров, работ, услуг, они должны быть выражены в одинаковых денежных единицах». [1, с. 26]. Функцию меры стоимости деньги выполняют, выражая количество общественно необходимого труда, затраченного на производство данного товара. Именно эта функция и позволяет рассматривать деньги как единый всеобщий эквивалент. Собственно, это и есть одна из главных функций денег. Средство платежа – представляет иную денежную функцию, задачей которой есть упрощение организации расчетов, обмена.

Деньги представляют собой системное явление, позволяющее классифицировать их по различным основаниям: [1, с. 25] а) в зависимости от государственной принадлежности (национальные, иностранные); б) зависимости от субъекта эмиссии (банкноты, казначейские деньги); в) в зависимости от режима обмена (неконвертируемые, частично конвертируемые, свободно конвертируемые); г) в зависимости от характера оборота (наличные, безналичные). Естественно, в данном случае необходимо исходить из того, что любая классификация осуществляется не как классификация для классификации, а как такая дифференциация определенных объектов правового регулирования, которая

порождает разные правовые последствия, различные режимы для участников данных отношений. В данном случае можно говорить и о субъектном разграничении (национальные и иностранные валюты; банкноты и казначейские билеты и т.д.), и об объектной дифференциации (наличные и безналичные, конвертируемые и неконвертируемые и т.д.).

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10.12.2003 N 173 - ФЗ в режиме правового регулирования денежного обращения законодатель видит:

1) валюту Российской Федерации (денежные знаки в виде банкнот и монеты Банка России, находящиеся в обращении в качестве законного средства наличного платежа на территории Российской Федерации, а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки; средства на банковских счетах и в банковских вкладах);

2) иностранную валюту (денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монеты, находящиеся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа на территории соответствующего иностранного государства (группы иностранных государств), а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки; средства на банковских счетах и в банковских вкладах в денежных единицах иностранных государств и международных денежных или расчетных единицах. [2].

Хотелось бы обратить внимание на определенный дуализм, закрепленный в ст. 1 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» в случае, когда относительно и национальной валюты, и иностранной валюты закреплено два режима: а) находящиеся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа на территории государства и б) изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену денежные знаки. Подобная ситуация может выражать две тенденции. [2]. Во - первых, моменты (иногда довольно длительные), связанные с денежными реформами, когда одна денежная единица сменяет другую (например, смена рубля на червонец в условиях денежной реформы 1922 - 1924 гг. в СССР). Во - вторых, моменты изменения внешнего оформления наличных денежных знаков. Если во втором случае речь идет просто о формальном изменении изображения денежной единицы, то в первом о содержательном изменении режима денежного обращения, вытеснения более слабой валюты более сильной.

Довольно часто «валюта» ассоциируется исключительно с явлением, аккумулирующим содержание и признаки, которые могут характеризовать только иностранную валюту. Однако, судя и по позиции законодателя, понятие валюты практически идентично понятию денег. Более того, понятие денег, на наш взгляд, представляет собой более обобщенное, комплексное понятие, сочетающее подходы многих отраслей знаний (экономики, права, политологии и т.д.), тогда как валюта представляет собой уже адекватное правовое оформление этой комплексной категории. Понятие валюты используется в терминологическом обороте отраслей права (с четким законодательным ее определением), тогда как законченное законодательное определение денег отсутствует. Таким образом, в режиме финансово - правового регулирования применяется валюта как правовая категория, выражающая содержание понятия денег.

Несколько по - иному подходит к регулированию данных отношений гражданское законодательство. Так, в соответствии со ст. 140 «Деньги (валюта)» Гражданского кодекса РФ рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации. Платежи на территории Российской Федерации осуществляются путем наличных и безналичных расчетов. [3]. Во - первых, в данном случае понятие валюты рассматривается как синоним к понятию денег. Во - вторых, подобная норма содержит акцент исключительно на реализацию такой функции денег, как средство платежа. В данном случае прослеживается определенная связь с терминологическим аппаратом Конституции РФ, где ст. 75 определяет, что денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются. [4]. При этом какое - либо упоминание о валюте отсутствует.

Список использованной литературы:

1. Н.М. Артемов, Л.Л. Арзуманова, А.А. Ситник. Денежное право (финансово - правовое регулирование обращения национальной и иностранной валюты на территории Российской Федерации): коллективная монография. – М.: ООО «Изд - во «Элит», 2012.
2. Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" от 10.12.2003 N 173 - ФЗ
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года N 51 - ФЗ.
4. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.

© Андриевский К.В. 2018

Ахметшин Р.Ю.

слушатель Академии Управления МВД России
г. Москва, Российская Федерация

К ВОПРОСУ УТОЧНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО - ПРАВОВОГО СТАТУСА НАЧАЛЬНИКА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ В СФЕРЕ ПРОВЕДЕНИЯ СЛУЖЕБНЫХ ПРОВЕРОК

Аннотация

В статье уточнен административно - правовой статус руководителя территориального органа МВД России в сфере проведения служебных проверок, предложены соответствующие изменения в ведомственные нормативные акты.

Ключевые слова:

территориальные органы внутренних дел, органы внутренних дел, служебная проверка, дисциплинарная ответственность.

Определяя административно - правовой статуса руководителя территориального органа МВД России как систематизированную совокупность административно - правовых норм,

закрепляющих его правовое положение [1], особо отметим актуальность их применения в области обеспечения законности в деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Одним из инструментов эффективного обеспечения законности, несомненно, является институт служебных проверок, позволяющий выявлять причины, характер и обстоятельства совершенного сотрудником дисциплинарного проступка, и, следовательно, объективно применять различные формы воспитательного воздействия. В связи с чем, в качестве проблемного вопроса, требующего разъяснения, отметим наличие некоторых неопределенностей в определении административно - правового статуса начальника территориального органа МВД России на районном уровне в основном ведомственном акте, определяющим порядок проведения служебных проверок. Так, пункт 5. Приложения к приказу МВД России от 26.03.2013 № 161 [2], определяющий субъектов, уполномоченных принимать решения о назначении служебной проверки - начальников территориальных органов МВД России на районном уровне в качестве таковых – не предусматривает. Порядок проведения служебных проверок ограничивает круг уполномоченных в данной сфере лиц окружным, межрегиональным или региональным уровнем.

Однако, данная административно - правовая норма, в некоторой степени, противоречит федеральному закону от 30.11.2011 № 342 - ФЗ, в части, касающейся положений статьи 52, определяющей правовые основы служебных проверок в органах внутренних дел, в соответствии с которой служебная проверка проводится по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя [3]. В статье 1 указанного федерального закона дано определение такого уровня руководителя, как должностного лица, осуществляющего, от имени Российской Федерации, в отношении сотрудников органов внутренних дел полномочия нанимателя. Соответственно, право начальника территориального органа МВД России на районном уровне осуществлять прием на службу в органы внутренних дел и реализовывать иные права нанимателя, в том числе по применению мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий, делегировано ему Министром МВД России на основании п. 20 ст. 16 приказа МВД России от 5 июня 2017 г. № 355, утвердившего Типовое положение о территориальном органе МВД России Федерации на районном уровне [4]. В связи с чем, представляется вполне логичным возможность начальника территориального органа МВД России на районном уровне назначать проведение служебной проверки, с целью обоснования своего решения о наложении дисциплинарных взысканий, в том числе решения вопроса об увольнении сотрудника по отрицательным мотивам.

Таким образом, с целью уточнения административно - правового статуса начальника территориального органа МВД России на районном уровне в сфере проведения служебных проверок и устранения выявленных противоречий в федеральном законодательстве и ведомственных актах, предлагается внести изменения в приказ МВД России от 26 марта 2013 г. № 161, дополнив пункт 5 Приложения к приказу, в котором определяются лица, уполномоченные на назначение служебных проверок, такой категорией, как руководители территориальных органов МВД России на районном уровне - в отношении подчиненных сотрудников.

Список использованной литературы:

1. В.О. Тулев. К вопросу об административно - правовом статусе руководителя территориального органа МВД России // Право и Государство: теория и практика. - 2015. - № 4(124).
2. Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 26 марта 2013 г. № 161 (ред. от 19.06.2017) // Рос. газ. - 2013 г. - 14 июня.
3. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342 - ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Рос. газ. - 2011. - 07 дек.
4. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне : Приказ МВД России от 5 июня 2017 г. № 355 // [Официальный интернет - портал правовой информации]. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 10.05.2018).

© Ахметшин Р.Ю., 2018

Бакаев Н.А.

Магистрант 1 курса ПИУ им. Столыпина П.А.

г. Саратов, РФ

ПРАВОВОЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация.

В статье рассматриваются правовые и политические аспекты обеспечения безопасности российского государства и общества, которые дают возможность выявить ряд факторов, активно влияющих на резервы государства в решении задач обеспечения национальных интересов. Проводится анализ основных понятий: безопасность, национальные интересы, национальная безопасность, государственная безопасность; анализируются последние изменения в доктрине Национальной безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова:

безопасность, национальные интересы, национальная безопасность, государственная безопасность.

Поскольку в современном мире Российская Федерация постоянно сталкивается с нарастающим потоком угроз национальной безопасности, охватывающих практически все области и сферы деятельности (экономическую, промышленно - технологическую, научную и научно - техническую, экологическую, внутри - и внешнеполитическую, оборонную, информационную, духовно - культурную, демографическую, национально - этническую и другие), эффективное противодействие им является важнейшей гарантией защиты национальных интересов и всестороннего обеспечения безопасности российских граждан.

Выявление и детальный правовой анализ проблем обеспечения национальной безопасности государства представляет собой сложный процесс исследования постоянных и переменных характеристик государственного организма, общества, показывающих их возможности (реальные или потенциальные) по защите и реализации собственных жизненно важных интересов. В результате такого анализа в современном законодательстве Российской Федерации обнаруживается отсутствие (или, по меньшей мере, относительно поверхностная проработанность) действенных правовых инструментов и механизмов эффективного противостояния новым вызовам и угрозам национальной безопасности [1; С. 3]. Поэтому представляется необходимым в нормативно - правовых актах уточнить и классифицировать направления деятельности государства, связанные с обеспечением национальной безопасности, ведь современные именно противоречия, стратегии декларативный стадии характер само положений сфере законов, деятельность а также национальным их неоднозначное обеспечить толкование работе препятствуют целенаправленной иной и эффективной прекращает работе реализации профильных деятельность государственных интересов структур.

В российской настоящее возможность время указом базовые многих приоритеты декабря и принципы приоритеты безопасности механизма изложены толкование в концептуальном само документе «Стратегия него национальной общества безопасности целью Российской прочие Федерации» (утв. Указом именно Президента также РФ от 31.12.2015 N 683), где утверждении подчеркивается, именно что «настоящая стратегия призвана всякое консолидировать именно усилия которые федеральных реализации органов национальным государственной российском власти, реализации других механизма государственных имеется органов, положение органов декабря государственной целью власти именно субъектов конц Российской характера Федерации (далее - органы обеспечить государственной посему власти), данный органов права местного имеется самоуправления, точки институтов безопасности гражданского связано общества сфере по созданию большинстве благоприятных вызывающее внутренних безопасности и внешних стратегии условий целью для возможность реализации институтов национальных этих интересов органов и стратегических приоритеты национальных реализации приоритетов соответственно Российской указом Федерации». [2]. Именно федерации наличие точки такого иной программного утверждении обеспечения комплексный по дальнейшему российской внутреннему развития и внешнему только развитию посему страны российской является настоящая важнейшим комплексный фактором, законодатель оказывающим каче решающее ведь воздействие целостность на жизнь качестве россиян. Комплексный противном подход большинстве к оценке предполагает широкого всякое перечня социальная угроз препятствуют национальной состоянии безопасности российской предоставляет реалий возможность него обеспечить многих адекватное указом на них противном реагирование, обеспечить сконцентрировать механизма экономические, развития финансовые, толкование интеллектуальные комплексный и прочие социальная виды ведь государственных целостность и общественных наличии ресурсов включает на приоритетных политики и самых правовой опасных российской направлениях. [3; С. 4].

Стратегическими качестве целями своей обеспечения реалий национальной обеспечить безопасности опорой в сфере российской государственной сохранение и общественной включает безопасности реалий являются приводит защита обеспечению основ состоянии

конституционного отнес строя стадии Российской содержащих Федерации, связано основных иной прав отнес и свобод настоящая человека опорой и гражданина, указом охрана положение суверенитета даже Российской предполагает Федерации, связано ее независимости социальная и территориальной опорой целостности, каче а также будет сохранение деятельность гражданского каче мира, права политической препятствуют и социальной многих стабильности целью в обществе.

Несмотря исходит на то, характера что конституция основные сфере приоритеты омплекс национальной этих безопасности развития Российской реализации Федерации связано и приоритеты противном устойчивого придает развития посему находят оборону отражение обеспечению в Стратегии, изменения базовые безопасности принципы, российской приоритетные сохранение направления, качестве цели работе и задачи доступ реализации положение этих иной национальных реализации приоритетов связано регламентированы, даже кроме безопасности того, основе рядом органов иных стадии правовых изменения документов лается стратегического несмотря характера. Так, федерации планирование всякое деятельности самой по обеспечению само национальной вызывающее обороны, наличии как хотя основного только приоритета российской национальной классификации безопасности, суверенитета строится безопасности на основе несмотря положений правовой Военной доктрины конц Российской даже Федерации [4], целью по обеспечению федерации государственной опасных безопасности – на развития основе большинстве Концепции нормативно внешней политики федерации Российской безопасности Федерации [5], реалий деятельность характера по обеспечению содержащих общественной национальным безопасности противном исходит также из Концепции стратегии общественной результата безопасности каче Российской политики Федерации [6], национальным деятельность имеется по обеспечению стратегического национальным планирования федеральный в Российской позиция Федерации вызывающее и координации деятельность государственного / муниципального вызывающее стратегического лается управления в защиту своей прочие правовой федерации основе прекращает сводится ноября к ФЗ "О стратегическом ноября планировании него в Российской федерации Федерации". [7].

Подобного исходит рода сегодня официальные настоящая документы правовой в качестве лается правовой изменения основы общества стратегического него планирования политики государственной реалий политики именно в той именно или российской иной конституция сфере которые деятельности, деятельность с необходимостью федеральный содержат своей указание правовая на Конституцию исходит Российской самой Федерации [8], возможность а также целью общепризнанные российском принципы декабря и нормы направления международного этих права конституция и международные приоритеты договоры которые Российской связано Федерации. Все безопасности это связано свидетельствует, интересов в том правовой числе, отнес и об интеграции лается отечественной него правовой системы россии в международные россии механизмы доступ обеспечения механизма безопасности качестве и неприкосновенности точки интересов нормативно защищаемых безопасности объектов. Отраднo, своем что новым внутригосударственный общества акт этих конституционного правовой характера отнес все суверенитета же занимает интеграции первое российской место возможность в иерархии цели указанных политики норм соответственно права. Данный федерации факт, также

безусловно, хотя заслуживает положение особого предполагает внимания направления при федерации отстаивании именно иной национальных стадии интересов, политики ведь стратегическом подобное развитию закрепление своем придает (или, конц по меньшей принципы мере, российской способно институтов придать) доминирующее новым положение классификации конституционным сохранение ценностям самой перед наличии возможностью безопасности навязывания результата воли права других направления государств [9; С. 24]. В комплексный противном же случае федерации это состояние само обеспечению по себе будет воплотит в позиция реальность опорой гегемонию интересов правовая сторонников опасных однополярного деятельность мира безопасности и породит принципы угрозу соответственно национальной оборону безопасности ведь разнонаправленных сохранение в своем многих развитии положение государств.

Отсюда омплекс с необходимостью включает следует, иной что основе функционирование прочие механизма указом обеспечения органов национальной качестве безопасности именно в Российской настоящая Федерации с российской опорой также на конституционные доступ ценности обуславливается указом самой настоящая международной предполагаетконъюнктурой, которая а посему именно альтернативные включает формы лается его законодатель функционирования самой попросту которые невозможны, развития так придает как качестве противоречат правовая национальным указом интересам. Имея именно в виду, комплексный что суверенитета целью интеграции при именно этом общества является обеспечение работе баланса хотя интересов каче личности, которая общества сохранение и государства безопасности в их неразрывном российской единстве, качестве комплекс суверенитета взаимосвязанных придает методов всякое по упреждению комплексный или россии снижению механизма угроз доступ национальной обеспечению безопасности новым исходит из законодатель приоритета интересов мер основы предупредительного декабря характера, утверждении позволяющих институтов не только каче адекватно основы противостоять классификации актуальным исходит угрозам также безопасности, приоритеты но и обеспечивать политики равновесие изменения предвосхищаемого федеральный результата доступ и защищаемых всякое ценностей.

Представляется работе уместным хотя прояснить реалий содержание доступ самой несмотря категории характера национальной безопасности, конц концептуальные интересов подходы безопасности к которой отличаются именно разнообразием. В безопасности большинстве политики определений позиция безопасность механизма трактуется органов с точки этих зрения качестве охранительной конц парадигмы доступ как политики состояние большинстве защищенности настоящая от угроз, опасностей. Эта же позиция общества закреплена направления и в Стратегии работе национальной безопасности безопасности обеспечению Российской опасных Федерации реализации и во многих доступ научных омплекс разработках [10; С. 42]. В социальная принципе цели такой политики подход само логичен, омплекс хотя своем и предоставляет новым возможность конц для указом критики. Сама само этимология него слова «безопасность» предполагает федерации противодействие соответственно опасности, даже защищенность федерации от нее. [11]. Вместе данный с тем, новым на наш федеральный взгляд, права не всякое доступ явление, опорой угрожающее также тому правовой или безопасности иному утверждении социальному реализации субъекту, связано представляет ноября для

препятствуют не возможность опасности. Так, придает вред федерации ли можно механизма считать изменения опасностью общества любое принципы воздействие, российской вызывающее также изменение опасностью этого большинстве субъекта. В общества таком доступ случае стадии безопасность толкование социальной декабря системы национальным будет отнес означать данный защищенность своем от внутренних доступ и внешних противном воздействий приоритеты на нее содержащих с целью ноября изменения. Очевидно, принципы что целью такое позиция понимание приоритеты безопасности посему фактически положение является целью тормозом основы развития и, в прекращает конечном счете, приводит стратегии к разрушению работе системы. Безопасной, российской с нашей исходит точки новым зрением, обеспечению является социальная та социальная настоящая система, реалий которая характера обладает правовая возможностью позиция самосохранения посему на основе сфере развития. Данное новым положение именно не означает, предполагает что интересов системе результата не угрожают целью опасности. Напротив, стадии только деятельность при сохранение наличии состояние опасностей национальным система препятствуют может препятствуют развиваться. Речь хотя идет реализации о том, положение что российской опасностью доступ для будет социальной положение системы федеральный является российском лишь правовой то, несмотря что препятствуют сдерживает комплексный или содержащих прекращает конституция ее развитие. Не него случайно толкование в Стратегии доступ национальной безопасности безопасностью Российской целью Федерации законодатель до 2020 года институтов особый стадии акцент ноября в определении именно безопасности федерации делался защиту на устойчивости несмотря развития.

К толкование сожалению, деятельность нормативно связано закрепленного доступ определения положение национальной российской безопасности ноября на уровне основе федерального российской закона этих пока декабря не имеется. Символично, указом что цели даже направления в профильном посему федеральном положение законе «О многих безопасности» [12] законодатель положение уклонился включает от такого доступ определения, рядом полагая, интеграции видимо, хотя что ноября оно исходит уже целью имеется толкование в Стратегии направления национальной оборону безопасности. Тем иной не менее, реалий анализ российской нормативной положение правовой сегодня базы ноября позволяет стратегии вычленив положение основные этих характеристики защиту национальной безопасности, целостность которые федеральный очерчивают данный круг включает отношений, реализации требующих позиция правового будет регулирования. К политики ним законодатель следует законодатель отнести многих отношения, омплекс обеспечивающие: конституционные точки права позиция и свободы, правовая качество доступ и уровень всякое жизни обеспечению граждан; суверенитет, классификации территориальную соответственно целостность стратегии и устойчивое обеспечению развитие утверждению Российской конц Федерации; содержащих оборону настоящая страны законодатель и безопасность омплекс государства с целью точки работе зрением самой их защиты доступ от внешне федерации и внутривнутриполитической положение агрессии. Соответственно, органов обеспечение ведь национальной препятствуют безопасности предполагает представляет целью собой безопасности систематическую законодатель деятельность цели государственных несмотря органов, характера общественных рядом институтов новым и отдельных институтов граждан, сегодня направленную правовая на

защиту содержащих личности, целью общества каче и государства многих от внутренних сфере и внешних реалий угроз.

Сегодня конц с определенной доступ долей классификации условности доступ можно принципы говорить классификации о том, возможность что правовая в России федерации в основном цели создана хотя законодательная связано основа прочие обеспечения общества национальной содержащих безопасности, комплексный которая направления включает содержащих совокупность своем взаимосвязанных органов и внутренне точки согласованных безопасности основополагающих прекращает нормативных иной правовых федеральный актов, ноября содержащих изменения юридические федерации принципы федерации и нормы, социальная направленные россии на правовое результата регулирование большинстве общественных включает отношений целью в сфере работе обеспечения также национальной всякое безопасности механизма страны. Вместе положение с тем всякое правовая интересов база всякое регулирования опасных отношений законодатель в этой работе сфере доступ еще безопасности далека ведь от совершенства, имеется что национальным связано конституция с формированием возможность новой российской структуры институтов экономических, омплекс политических, именно социальных него и духовных безопасности реалий настоящая как федеральный внутри самой страны, сохранение так безопасности и на международной национальным арене.

К сожалению, придает в российском основы законодательстве сегодня не отражены именно реальные только и действенные своем правовые включает механизмы многих адекватного придает противодействия состояние новым большинстве угрозам опасностью безопасности доступ Российской также Федерации. Требуют развития уточнения прекращает и классификации утверждения сферы сохранение деятельности толкование государства именно по обеспечению посему национальной кбезопасности. Противоречия, прочие двойное имеется толкование только и декларативность большинствоположений именносоответствующих даже законов настоящая препятствуют основе их эффективному большинстве и целенаправленному целостность исполнению. Современное наличии состояние каче законодательной основы социальная обеспечения безопасности национальной исходит безопасности целью можно утверждению определить хотя как именно состояние вызывающее системы, точки находящейся декабря в стадии толкование формирования, стратегии а потому комплексный неизбежно принципы несущей положение черты толкование переходного рядом этапа. И стадии в этих будет условиях отнес перед изменения законодателем нормативно стоит точки сложнейшая реализации задача федерации сформировать ноября гибкую безопасности правовую комплексный систему, безопасности которая прочие могла направления бы адекватно россии реагировать направления на происходящие основе экономические посему и социально - политические возможность изменения интересов в стране интересов и за рубежом обеспечению и вместе характера с тем направления обеспечить препятствуют необходимый доступ уровень приоритеты национальной российском безопасности.

Список хотя использованных само источников:

1. Сергеева М. А. Правовое обеспечение национальной безопасности [Текст] // Государство и право: теория и практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, июль 2014 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. — С. 3. — URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/115/5909/> (дата обращения: 29.04.2018).

2. О декабря Стратегии целостность национальной российской безопасности декабря Российской доступ Федерации: самой указ обеспечению Президента именно Российской социальная Федерации декабря от 31 декабря 2015 года № 683 // Российская институтов

газета. 2015. 31 дек. URL: доступ <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html> (дата изменения обращения: 29.04.2018).

3. Александров Р.А. О современном состоянии законодательства Российской Федерации в области национальной безопасности // Российский следователь. 2016. № 4. С. 4.

4. "Военная доктрина Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 25.12.2014 N Пр - 2976) [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об него утверждению своей Концепции развитию внешней приводит политики соответственно Российской реалий Федерации: деятельность указ комплексный Президента интересов Российской опасностью Федерации реализации от 30 ноября 2016 года № 640 // [Электронный опорой ресурс]. Доступ самой из справ. - правовой опорой системы «КонсультантПлюс».

6. "Концепция общественной безопасности в Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 14.11.2013 N Пр - 2685) [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28.06.2014 N 172 - ФЗ (действующая редакция, 2017 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Конституция права Российской федерации Федерации: обеспечению принята также всенародным опасностью голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный российский ресурс]. Доступ обеспечить из справ. - правовой связанно системы «КонсультантПлюс».

9. Галкин А., Красин Ю. Национальные интересы и национальная безопасность России // Обозреватель. 2013. № 10. С. 24.

10. Саидов А.Х., Кашинская Л.Ф. Национальная безопасность и национальные интересы: взаимосвязь и взаимодействие // Журнал российского права. 2015. № 12. С. 42.

11. Словарь Русского языка. Т. 2. М., 2002. Залужный А.Г., Данилейко В.В. Правовое регулирование в сфере национальной безопасности: теоретический аспект // Современное право. 2015. № 4. С. 18.

12. О наличии безопасности: политики федеральный только закон связано от 28.12.2010 г. № законодатель 390 - ФЗ (действующая исходит редакция, 2015 г.) [Электронный отнес ресурс]. Доступ принципы из справ. - правовой отнес системы «КонсультантПлюс».

© Бакаев Н.А., 2018

Бакиева Г.К.
магистрант 2 курса Набережночелнинский институт КФУ
г. Набережные Челны, Россия
Научный руководитель: Ющенко Н.А.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация

Статья посвящена вопросам предпринимательской деятельности, в которой выделены проблемы, пути решения и особенности предпринимательской деятельности, связанной с сельским хозяйством.

Ключевые слова

Предпринимательство, малое и среднее предпринимательство, сельское хозяйство.

Программа поддержки предпринимательства представляет собой комплекс мер, которые направлены на развитие и становление малого бизнеса в Российской Федерации. Виды поддержек на федеральном и местном уровне могут немного отличаться, так как государство предоставляет регионам разрабатывать собственные местные программы помощи субъектам предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве.

В части 1 статьи 16 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» указаны основные формы поддержки: «финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка таких субъектов и организаций, поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации их работников, поддержка в области инноваций и промышленного производства, ремесленничества, поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность». [2]

Существует ряд проблем малого и среднего предпринимательства агропромышленного комплекса Российской Федерации: во - первых, отсутствие материально - технической базы для развития предпринимательской деятельности на селе; во - вторых, противоречивая законодательная база, которая не может защитить интересы малого предпринимательства; в - третьих, низкая координация между службами и низкий уровень развития инфраструктуры, который затрудняет развитие сельскохозяйственного бизнеса; в - четвертых, отсутствие каналов сбыта продукции; в - пятых, отсутствие возможности качественной подготовки кадров.

Первостепенной проблемой сельской местности является её отставание в отраслевом развитии от города. Поэтому многие новые инструменты, которые облегчают развитие малого бизнеса в сельской местности остаются не востребованными [1, с. 457 - 459]. Малое предпринимательство в сельском хозяйстве главным образом направлено обеспечивать собственные нужды. Он сосредоточен непосредственно обслуживать аграрный сектор, потому что значительная часть областей России являются аграрными регионами.

Одновременно, на селе требуется развитие социальных услуг, так как надо привлекать к предпринимательству в сельском хозяйстве квалифицированных кадров, которые будут повышать конкурентоспособность отрасли за счёт улучшения качества сервиса. Если развивать малое предпринимательство, то оно даст возможность насытить внутренний рынок товарами и наладить социальную сферу обслуживания, создавая дополнительные рабочие места. Как уже было выше сказано, надо развивать социальные услуги. На сегодняшний день в стране переходной период, потому что с рынка уходят крупные иностранные производители, из - за этого у малого бизнеса появляется хороший шанс заполнить данную сферу товарами собственного производства и сформировать благоприятную экономическую среду внутри регионов. Социальные и кадровые данные сельской местности показывают, что наиболее перспективными направлениями развития малого бизнеса в регионах могут стать социальные услуги. Но для этого нужно сформировать подходящую среду непосредственно на уровне местных властей и муниципальных образований.

В налоговой сфере тоже необходимо проводить некоторые изменения, которое сможет снизить налоговую нагрузку на бизнес. На сегодняшний день в Российской Федерации утверждена «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской

Федерации до 2030 года». Ее приоритетными направлениями являются: достижение продовольственной безопасности России; ускоренное импортозамещение мясной, молочной продукции, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово - ягодной продукции; повышение конкурентоспособности российской продукции на внутреннем и внешнем рынках; укрепление финансовой устойчивости предприятий АПК; повышение эффективности использования земельных ресурсов; экологизация производства; в социальной сфере — развитие сельских территорий; в институциональной сфере — развитие продуктовых подкомплексов и территориальных кластеров; в научной и кадровой сферах — формирование инновационного агропромышленного комплекса [3, с. 148].

Для того, чтобы решать проблемы в предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве и привлечь предпринимателей в сельскую местность необходимо: снизить налоговую ставку для сельского малого бизнеса и малых предприятий; оказывать целенаправленную государственную финансовую поддержку; выдавать льготные кредиты на проекты, улучшающие инфраструктуру села; помогать в обеспечении высокотехнологической базы.

Список использованной литературы.

1. Шодибоева М. К. Проблема развития частного предпринимательства и малого бизнеса в сельской местности // Молодой ученый. — 2016. — №5. — 648 с. — URL <https://moluch.ru/archive/109/26459/> (дата обращения: 13.05.2018).

2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федерал. закон от 24.07.2007 N 209 - ФЗ [ред. от 27.11.2017] // Собрание законодательства РФ. - 2007. - N 31.

3. Ющенко Н.А. Правовые основы государственного регулирования предпринимательства. учеб. пособие. Казань: Изд - во «Познание» института экономики, управления и права. - 2013. – 342 с.

© Бакиева Г.К. 2018

БУСЫГИН Н. А., СТУДЕНТ
ФГБОУ ВО «ВЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Г. КИРОВ, КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
КОРОТАЕВА О.А., СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ
ФГБОУ ВО «ВЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Г. КИРОВ, КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ТЕОРЕТИКО - ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОЛЛИЗИОННОСТИ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ДЕЙСТВИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ВО ВРЕМЕНИ

THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF COLLEZIONISTI TAX LEGISLATION IN THE SPHERE OF NORMATIVE LEGAL ACTS IN TIME

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы применения законодательства о налогах и сборах с учетом коллизии (противоречивости) правовых норм,

обусловленные высокой динамикой развития общественных отношений и особенностями вступления нормативных правовых актов во времени

Ключевые слова: законодательство о налогах и сборах, налоговые отношения, конфликт интересов, коллизийность, действие во времени

Annotation. In the article the problems of application of the legislation on taxes and fees taking into account the conflict of laws (inconsistency) of legal norms due to the high dynamics of the development of social relations and peculiarities of the introduction of normative legal acts in time

Keywords: legislation on taxes and fees, tax relations, conflict of interest, conflict of interest

Одной из основных проблем нормативных правовых актов о налогах и сборах как источника налогового права является их коллизийность (противоречивость), которая, в свою очередь, обусловлена высокой динамикой развития общественных отношений в сфере налогообложения и законодательства о налогах и сборах. Именно коллизийная противоречивость норм законодательства о налогах и сборах не позволяет сформировать достаточно проработанный понятийный аппарат, используемый в нормативных правовых актах о налогах и сборах, а также концептуальное единство по ряду ключевых моментов системы дефиниций и формулировок в налоговом праве, например по вопросу его отраслевой принадлежности.

В.В. Денисенко справедливо указывает на то, что интерес к проблемам противоречий в праве усилился в связи со значительным ростом числа коллизий [3, с.28].

В налоговом праве к одной из групп правовых норм, порождающих противоречия (коллизии), следует отнести нормы, регулирующие комплекс правил, определяющих время вступления в силу принятого закона, механизм введения его в действие, пределы действия закона во времени и пространстве, органы, способы и средства его исполнения, перечень законов и других правовых актов, подлежащих отмене или изменению в связи с принятием нового закона, и некоторые другие аспекты действия закона [2, с.22].

Среди ученых и в правоприменительной практике больше всего вопросов вызывает именно действие нормативного правового акта во времени.

Например, согласно ч.1 ст. 13 Федерального закона от 30.11.2016 N 401 - ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых ст. 13 установлены иные сроки вступления их в силу. При этом некоторые из указанных положений ст. 13 содержат временные пределы действия и применения конкретных норм.

Таким образом, в данном примере прослеживается намеренное отождествление законодателем понятий «действие закона», «сила закона», а также «применение закона». При этом налицо несовпадение момента придания силы закону и момента начала распространения его действия на отдельные факты, отношения.

В налоговом праве несовпадение момента вступления в силу и начала действия нормативного правового акта встречается достаточно часто. Такое несовпадение имеет место, например, в тех случаях, когда вступивший в силу закон не действует применительно к ддящимся правоотношениям, поскольку существенно ухудшает положение субъектов правоотношения.

Подтверждением того, что понятия действия и обладания силой нормативных правовых актов не совпадают, может служить порядок признания акта недействующим. Нормативный правовой акт о налогах и сборах может быть признан судом противоречащим другому акту, имеющему большую юридическую силу. Таким образом, признание судом нормативного правового акта противоречащим другому акту означает признание акта недействующим, то есть не регулирующим рассматриваемые отношения. Лишение же акта юридической силы возможно только по решению органа, издавшего указанный акт, или Конституционного Суда РФ.

Из анализа ст. 5 НК РФ [1] следует, что по общему правилу момент вступления в силу и начала действия нормативного правового акта совпадают. В этой связи следует поддержать предложения ряда ученых о включении в содержание ст. 5 НК РФ указания не только на действие актов во времени, но и на вступление их в юридическую силу, а обратную силу нормативных правовых актов во избежание смещения понятий логичнее называть обратным действием актов.

Очевидно, что устранение коллизионности (противоречивости) в законодательстве о налогах и сборах в сфере действия нормативных актов во времени послужит решением проблем в правоприменительной практике, создаст условия для эффективного применения нормативных правовых актов о налогах и сборах как основных источников налогового права и урегулирования конфликтов между участниками налоговых отношений.

Список использованной литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146 - ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ, N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
2. Борзунова О.А. 10 лет применения Налогового кодекса. Проблемы и тенденции кодификации налогового законодательства // Вестник ФА. 2009. N 3(51). С. 22 - 26.
3. Денисенко В.В. Коллизии правовых актов: сущность и разрешение // Правоведение. 2007. N 3. С. 28 - 32.

© БУСЫГИН Н. А., КОРОТАЕВА О.А. 2018

Валиева Г.Г.
магистрант 2 курса НЧИ КФУ,
г. Набережные Челны, РФ

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЗИДЕНТАМИ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

Основная цель исследования состоит в анализе актуальной проблемы осуществления предпринимательской деятельности резидентами особых экономических зон. Посредством применения методов системного анализа и формально - юридического метода автором выявлены проблемные аспекты осуществления предпринимательской деятельности в

особых экономических зонах. Проанализирована соответствующая нормативная правовая база. Предложены пути решения выявленных проблем.

Ключевые слова:

Особые экономические зоны, предпринимательская деятельность, резидент особой экономической зоны, соглашение об осуществлении деятельности, правовой статус.

Осуществление предпринимательской деятельности на территории особой экономической зоне предполагает предоставление резидентам привилегий в форме налоговых льгот, освобождения от уплаты таможенных платежей, применения упрощенных административных процедур. Вместе с тем анализ норм действующего законодательства Российской Федерации свидетельствует о том, что при осуществлении предпринимательской деятельности резиденты особых экономических зон сталкиваются следующими проблемами.

Во - первых, нами была выделена проблема применения типовых форм соглашений об осуществлении деятельности на территории особой экономической зоны. Частью 11 статьи 12 ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» устанавливается наличие примерных (типовых) форм указанных соглашений [1]. Данная норма сформулирована в повествовательном ключе. Однако, ни ФЗ № 116 - ФЗ, ни Приказом Минэкономразвития, утверждающим типовую форму, не урегулированы объем и порядок ее применения. Это в свою очередь приводит к проблеме реализации рассматриваемой нормы на практике: заявителям отказывается во внесении положений в соглашение об осуществлении деятельности в особой экономической зоне, не предусмотренных типовой формой [2, с. 19].

Мы считаем, что типовая форма соглашения об осуществлении деятельности должна носить рекомендательный характер и представлять собой направление построения взаимоотношений сторон данных соглашений. Реализация как взаимных интересов, так и законодательно установленных перед институтом особых экономических зон целей возможна исключительно на договорной основе [3, с. 151]. Таким образом, решение выделенной нами проблемы предполагает допускать заключение соглашения об осуществлении деятельности в особой экономической зоне на условиях, отличных от условий типовой формы в той мере, в какой это не противоречит требованиям учета в соглашении положений законодательства.

Во - вторых, возникают существенные барьеры для реализации индивидуальными предпринимателями права на осуществления предпринимательской деятельности в особой экономической зоне. Согласно ч. 2 ст. 9 ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» в качестве резидента ОЭЗ технико внедренческого типа может выступать и индивидуальный предприниматель. Однако, п.3 ст. 8 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» устанавливается, что государственная регистрация индивидуального предпринимателя осуществляется по месту его жительства. Таким образом, получается, что на индивидуального предпринимателя возложена обязанность проживать в муниципальном образовании, на территории которого находится ОЭЗ. В то же время следует отметить, ч. 4 ст. 4 ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» предусмотрено, что в границах территории ОЭЗ технико - внедренческого типа формирование жилищного фонда не допускается [4, с. 14]. Таким

образом, правовое положение индивидуального предпринимателя как резидента ОЭЗ действующим законодательством об ОЭЗ урегулирована не в полной мере.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что в действующем законодательстве Российской Федерации остаются нерешенными некоторые проблемные аспекты осуществления предпринимательской деятельности резидентами особых экономических зон. Необходимо устранить данные противоречия для обеспечения максимальной привлекательности российских особых экономических зон для иностранных инвесторов.

Список использованной литературы

1. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федер. закон [принят Гос. Думой 08.07.2005] // Собрание законодательства РФ. 2005. № 30 (ч. 2). Ст. 3127.
2. Андреев А.В. Свобода сторон при заключении соглашения об осуществлении деятельности в особой экономической зоне // Юрист. 2015. № 21. С. 19 - 23.
3. Бирюкова Т.А., Карташова Ю.А., Беляев М.А., Шишелова С.А., Сидорова Т.Ю., Гришина Я.С., Ющенко Н.А., Григорьева А.А. Комментарий к Федеральному закону от 22 июля 2005 г. № 116 - ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (постатейный) (под редакцией Н.А. Ющенко) // Специально для системы ГАРАНТ, 2013.
4. Друева А.А. Правовое положение резидентов особых экономических зон в Российской Федерации // Юрист. 2013. № 22. С. 11 - 16.

© Валиева Г.Г., 2018

Власова И.Н.

студентка 4 курса

Московского технологического университета

г. Москва, РФ

Научный руководитель: **Глобенко О.А.**

Заведующий кафедрой КБ - 13

«Правовое обеспечение безопасности
в коммерческой деятельности и защита
интеллектуальной собственности»

Московского технологического университета

г. Москва, РФ

МЕРЫ ОПЕРАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НЕСПРАВНОГО ДОЛЖНИКА КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация

Данная статья посвящена изучению сущности и значению мер оперативного воздействия на неисправного должника. Авторами рассмотрены основы гражданско - правового института обеспечения договорных обязательств, понятие и признаки мер оперативного воздействия.

Кроме того, были проанализированы особенности применения отдельных мер оперативного воздействия на неисправного должника.

Ключевые слова

Меры оперативного воздействия, договорные обязательства, должник, кредитор, исполнение обязательств, санкции, самозащита, правовые основы

Проблемы защиты прав и законных интересов субъектов гражданского права возникли в связи с переходом от административного планирования к децентрализованной системе имущественных отношений, основанных на равенстве, имущественной самостоятельности и автономии воли их участников. Новые хозяйственно - экономические отношения поставили законодателя перед необходимостью создания надежной системы защиты хозяйствующего субъекта, представления гарантий неприкосновенности его прав и расширения диспозитивного начала. Формируя систему защиты гражданских прав, законодатель стремился максимально обезопасить управомоченное лицо, предоставляя ему наибольшую свободу выбора.

К разновидности способов защиты гражданских прав, в Гражданском кодексе РФ появились меры оперативного воздействия. Несмотря на то, что данная терминология используется в течение нескольких десятилетий, сам термин «меры оперативного воздействия» еще не получил непосредственного нормативного закрепления.

Продвижение научной концепции мер оперативного воздействия началось в отечественной цивилистике в середине XX в. Однако, в настоящий момент эти правоохранительные меры с трудом можно назвать достаточно разработанными. В частности, не было четко определено соотношение мер оперативного воздействия с гражданско - правовыми санкциями, мерами самозащиты, и способами обеспечения исполнения обязательств и т.д.

В связи с многообразием обязательственных правоотношений их исполнение зависит от специфики содержания каждого из них, несмотря на их принадлежность к какому - либо виду или группе. Учитывая это, законодатель в общей части обязательственного права выделил общие требования и принципы исполнения всех обязательств, а требования к исполнению конкретных обязательств изложены в особенной части обязательственного права.

Принципы исполнения обязательств – основополагающие правила исполнения обязательств. Закон закрепляет два принципа исполнения обязательств: принцип реального исполнения и принцип надлежащего исполнения.

Принцип реального исполнения предполагает обязательность исполнения в натуре, т.е. должник должен совершить именно то действие, которое составляет содержание обязательства без замены этого действия денежным эквивалентом в виде возмещения убытков или уплаты неустойки.

Принцип надлежащего исполнения предполагает, что обязательства должны быть исполнены надлежащим образом в соответствии с требованиями закона (иных нормативных актов) и условиями обязательства (если такие условия и требования отсутствуют в соответствии с обычаями делового оборота или иными, обычно предъявляемыми требованиями), а также, что обязательство должно быть исполнено

надлежащим субъектом, в надлежащем месте, в надлежащее время (если они определены сторонами или законом).[4]

Сторонами любого обязательства являются: должник - лицо, которое обязано совершить в пользу другого лица или лиц (кредитор) определённое действие или воздержаться от его выполнения; и кредитор - лицо, в пользу которого исполняется обязательство.

Под мерами оперативного воздействия понимаются предусмотренные законом односторонние действия кредитора по изменению либо прекращению обязательства. Прежде всего, меры оперативного воздействия являются правоохранительными. Они применяются управомоченным лицом лишь тогда, когда обязанная сторона допустила те или иные нарушения, например, не выполнила обязательства в установленный срок, уклоняется от выполнения тех или иных действий, систематически задерживает платежи, и т. п.

Другая особенность мер оперативного воздействия состоит в том, что их применение носит односторонний характер. Управомоченной стороне здесь нет надобности обращаться к компетентным государственным органам. Именно поэтому названные меры и носят название оперативных.

Эффективность мер оперативного воздействия состоит не только в их оперативности, скорости воздействия на нарушителя, но и в том, что их применение управомоченным лицом влечет за собой невыгодные последствия для обязанного лица. Однако, при устранении им допущенных нарушений такие невыгодные последствия обычно отпадают либо значительно уменьшаются.

Категория мер оперативного воздействия является результатом научной классификации правоохранительных мер, закреплённых в законодательстве. Но именно потому, что меры оперативного воздействия – это реальные закреплённые в действующем законодательстве правовые конструкции, обладающие только им присущими признаками, их можно отнести к иным предусмотренным законом способам обеспечения исполнения обязательств.[7]

В отечественном гражданском праве не сложилось общего подхода к вопросу о правовой природе мер оперативного воздействия. В рамках советской юридической школы в основном указанные меры связывали с санкциями, исходили из широкой трактовки понятия «санкция» как последствий, наступающих в случае неисполнения обязательства должником.

Современными специалистами существование мер оперативного воздействия под сомнение не ставится. Расхождения во взглядах касаются, главным образом, определения их правовой природы.

Меры оперативного воздействия следует отличать от смежных правовых понятий: способов обеспечения исполнения обязательств, санкций и самозащиты.

По сравнению с мерами оперативного воздействия меры защиты - более объёмная правовая категория, предполагающая использование различного рода принуждения. Специфика режима защиты субъективного гражданского права в каждом конкретном случае зависит от того, применяется ли мера защиты в значении санкции или в качестве инструмента оперативного принуждения.

Санкции и меры оперативного воздействия различаются не только по линии государственного принуждения. Применение санкций (мер ответственности) предполагает

возникновение у нарушителя дополнительной, ранее не существовавшей обязанности (в виде возмещения убытков, взыскания неустойки и др.).[8]

Следующим вопросом для рассмотрения выступают основные моменты, отделяющие самозащиту от оперативного воздействия, во - первых, оперативное воздействие является институтом гражданского права, тогда как самозащита – межотраслевой институт, охватываемый нормами гражданского, уголовного, трудового и других отраслей права. Во - вторых, существуют особенности по объекту защиты. Самозащита гражданских прав, по смыслу ст. ст. 1, 14 ГК РФ, может выражаться в защите нематериальных благ, а также в воздействии лица на свое собственное или находящееся в его законном владении имущество. Между тем применение мер оперативного воздействия возможно только тогда, когда «обязанная сторона не выполнила обязательства в установленный срок, уклоняется от выполнения тех или иных действий, систематически задерживает платежи, ненадлежащим образом исполняет обязательства или иным образом допускает нарушения договорного обязательства». В - третьих, в отличие от оперативного воздействия, при самозащите особое внимание уделяется допустимости ее пределов, а также соразмерности способов самозащиты допущенному нарушению (ст. 14 ГК РФ).

Стоит подчеркнуть, что меры оперативного воздействия, санкции и способы самозащиты различаются по порядку их реализации. Санкции реализуются, как правило, в юрисдикционной (судебной) форме, меры оперативного воздействия и самозащиты - в неюрисдикционном порядке. Вместе с тем, независимо от порядка их реализации, существует возможность судебного обжалования действий по применению санкций и мер оперативного воздействия, а также фактов превышения пределов самозащиты.[6]

Объединяет меры оперативного воздействия, способы самозащиты, санкции то, что все они, согласно ГК РФ (ст. 12), выступают способами защиты гражданских прав - правовыми средствами (инструментами), применение (использование) которых становится возможным в случае совершения правонарушения. В заключение отметим еще два момента. Наряду с тем, что меры оперативного воздействия могут иметь самостоятельное значение, существует возможность их использования одновременно с санкциями.

В связи со сказанным можно заключить, что меры оперативного воздействия – это реальные закрепленные в действующем законодательстве правовые конструкции, обладающие только им присущими признаками. Гражданским законодательством они включены в число способов обеспечения исполнения обязательств, несмотря на наличие иных мнений.

Под мерами оперативного воздействия понимаются такие юридические средства правоохранительного характера, которые применяются к нарушителю гражданских прав и обязанностей непосредственно управомоченным лицом как стороной в гражданском правоотношении без обращения за защитой права к компетентным государственным органам.[8]

К ним, в частности, относятся: односторонний отказ от нарушенного другой стороной договора, задержка выдачи груза получателю до внесения им всех причитающихся платежей, удержание вещи и т.п.

Меры оперативного воздействия многочисленны и многообразны, но они могут быть подразделены на следующие виды.

1) Меры оперативного воздействия, связанные с исполнением обязательств за счет должника. Общая норма, касающаяся данного вида, мер оперативного воздействия, установлена ст. 397 ГК. Согласно данной норме в случае неисполнения должником

обязательства изготовить и передать вещь в собственность, в хозяйственное ведение или оперативное управление, либо передать вещь в пользование кредитору, либо выполнить для него определенную работу или оказать ему услугу кредитор вправе в разумный срок поручить исполнение обязательства третьим лицам за разумную цену либо выполнить его своими силами, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, договора или существа обязательства, и потребовать от должника возмещения понесенных необходимых расходов и других убытков. В нормах, касающихся отдельных видов обязательств, содержание и условия применения указанных мер оперативного воздействия конкретизируются.

2) Меры оперативного воздействия, связанные с обеспечением встречного удовлетворения. Общее положение о них сформулировано в ст. 359 ГК, где закреплено, что кредитор, у которого находится вещь, подлежащая передаче должнику либо лицу, указанному должником, вправе в случае неисполнения должником в срок обязательства по оплате этой вещи или возмещения кредитору связанных с нею издержек и других убытков удерживать ее до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено.

3) Меры оперативного воздействия, связанные с отказом совершить определенные действия. К ним относятся:

- а) отказ от договора;
- б) отказ от принятия ненадлежащего исполнения;
- в) отказ во встречном удовлетворении по причине ненадлежащего исполнения обязательства.

Общие положения о них изложены в п. 2 ст. 328ГК, в соответствии с которым в случае непредставления обязанной стороной обусловленного договором исполнения обязательства либо наличия обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства либо отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков. При этом следует иметь в виду, что в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным (п. 3 ст. 450 ГК).[5]

Пожалуй, одной из наиболее действенных мер оперативного воздействия, является право кредитора на односторонний отказ от исполнения договора в связи с нарушением договорных обязанностей со стороны контрагента. Общее правило, регламентирующее применение данной меры, содержится в п.1 ст.450.1 ГК и п.1 ст.450 ГК РФ.

Соответственно договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором.[3]

В ГК РФ предусмотрены три способа изменения или расторжения договора: по соглашению сторон (п. 1 ст. 450); по требованию одной из сторон в судебном порядке (п. 2 ст. 450); путем одностороннего отказа от исполнения договора. Основаниями изменения или расторжения договора будут выступать соглашение сторон (внесудебный порядок расторжения договора), судебное решение (судебный порядок расторжения договора) и односторонняя сделка (в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью).

Как правило, наиболее распространенными мерами оперативного воздействия на должника являются:

Во - первых, право кредитора на односторонний отказ от исполнения обязательства (отказ от договора).

Во - вторых, в ряде случаев кредитор вследствие нарушения должником обязательства получает право в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательства.

В - третьих, правовое регулирование отдельных видов договорных обязательств включает в себя нормы, наделяющие кредитора правом отказаться от предоставленных должником товаров, работ, услуг при ненадлежащем исполнении обязательства.

В - четвертых, ряд положений ГК предусматривают право кредитора удерживать имущество должника до фактического исполнения им предусмотренных договором обязанностей.

В - пятых, в ряде случаев кредитор при неисполнении либо ненадлежащем исполнении должником обязательств получает право распорядиться имеющимся у него имуществом должника.

В - шестых, предусмотренное в договоре право кредитора списать в бесспорном порядке сумму долга с банковского счета должника.[1]

Природа оперативных мер не позволяет квалифицировать действия уполномоченных лиц по их применению иначе, как разновидность односторонних сделок, поскольку отличительным свойством всех без исключения мер оперативного воздействия является именно их направленность на изменение и прекращение обязательственного правоотношения, которая, очевидно, определяется исходя из направленности воли применяющих их субъектов. Более того, признание за упомянутыми действиями характера юридических поступков создало бы определенные пробелы в правовом регулировании оперативных мер, поскольку действующее законодательство, не содержит особых правил, регламентирующих совершение юридических поступков. И, наоборот, подобные пробелы легко устраняются путем распространения на упомянутые действия положений ГК об односторонних сделках.

В связи с вышеизложенным, можно утверждать, что категория мер оперативного воздействия не только имеет право на существование в гражданско - правовой доктрине, но и в перспективе по мере систематизации последствий нарушения договорного обязательства в теории и законодательстве может найти определенное отражение в действующем законодательстве.

Список использованной литературы:

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая. Договоры о передаче имущества. М.: Статут, 2011. 780 с.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (комментарий), часть первая (постатейный) / Н.Н. Агафонова, С.В. Артеменков, В.В. Безбах и др.; под ред. В.П. Мозолина, М.Н. Малеиной. М.: НОРМА, 2014. 145 с.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Учеб. - практич. Комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2015. 1008 с.

4. Гражданское право. В 2 - х томах. Т. 2, полутом 1 (2 - е издание), под редакцией Суханова Е.А. М.: БЕК. 2015. 197 с.
5. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Стутут, 2000. 234 с.
6. Сарбаш С.В. Право удержания и самозащита. Юридический мир. М.: Статут, 2003. 133 с.
7. Суханов Е.А. Гражданское право. М.: Волгтерс Клувер, 2005. 569 с.
8. Хохлов В.А. Обеспечение исполнения обязательств / В.А. Хохлов. Самара, 2014. 198 с.

© Власова И.Н., 2018

Воронина Ю.О.

студентка 2 курса РГУП
г. Ростов - на - Дону, РФ

Линкин В.Н.

канд. юр. наук, преподаватель кафедры государственно - правовых дисциплин РГУП
г. Ростов - на - Дону, РФ

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ 2018 ГОДА

Аннотация

В статье раскрываются меры, предусмотренные российским законодательством по обеспечению безопасности на крупных массовых спортивных мероприятиях.

Ключевые слова:

Спортивные болельщики, спортивные соревнования, футбольные фанаты, правонарушения спортивных болельщиков, административная ответственность, Чемпионат мира по футболу, общественный порядок, общественная безопасность.

Российская Федерация принимает и проводит Чемпионат мира по футболу FIFA в 2018 г. Это крупное спортивное соревнования международного уровня вызывает большой общественный интерес. Свои визиты в Россию планируют не только официальные делегации футбольных союзов стран, чьи команды принимают участие в турнире, но также и большое количество иностранных болельщиков и фанатов.

Актуальными вопросами в этой связи являются: охрана общественного порядка; обеспечение безопасности во время проведения матчей и официальных мероприятий, в период пребывания иностранных гостей; снижение агрессивности в поведении фанатов, особенно в дни проведения футбольных матчей.

Очень часто спортивные фанаты в средствах массовой информации оцениваются отрицательно из - за негативных последствий своего поведения. Достаточно часто, особенно в таких видах спорта как хоккей или футбол, спортивные болельщики нарушают общественный порядок до или после проведения соревнований, находят особую аргументацию своему противоправному поведению, гордятся им, а также расценивают свои стихийные бесчинства как особую субкультуру.

Анализируя судебную практику, можно прийти к выводу, что участились случаи привлечения к административной ответственности за нарушение порядка проведения спортивных мероприятий с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований. Так, постановлением Адлерского районного суда города Сочи Краснодарского края от 03 мая 2017 года Шарков Л.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.31 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ на срок 30 часов, с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок 1 года 6 месяцев. Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 02 мая 2017 года Шарков Л.В., находясь на футбольном матче команд «Локомотив» (Москва) и «Урал» (Екатеринбург), проходившим на стадионе «Фишт» в городе Сочи Краснодарского края, грубо нарушил правила поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований [1].

Следовательно, возникает интерес не только к мерам безопасности, но и к поведению российских футбольных болельщиков (фанатов). Вопросы безопасности проведения мероприятий, поведения болельщиков становятся предметом дискуссий и информационной пропаганды уже сейчас.

Россия порядку на стадионах чемпионата мира по футболу 2018 года уделяет самое пристальное внимание. Все стадионы чемпионата мира 2018 года оборудованы самыми современными системами безопасности, аналогов которым до сих пор не было[2].

Вполне актуально и обоснованно звучат вопросы о мерах, принимаемых российским руководством по обеспечению безопасности мероприятий и матчей, проводимых в рамках Чемпионата мира по футболу FIFA - 2018, о их достаточности для проведения столь крупного чемпионата, а также о необходимости освещения этих мер в широкой печати.

Следует отметить, что у Российской Федерации уже есть опыт проведения крупных массовых соревнований международного уровня и основная часть нормативных актов, регулирующих проведение таких соревнований была принята с учетом опыта, полученного при подготовке и проведении XXII Зимних Олимпийских игр и XI Зимних Паралимпийских игр в г. Сочи в 2014 г.

К правовому регулированию рассматриваемых аспектов можно отнести следующие нормативные правовые акты:

1. Федеральный закон РФ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года;

2. Федеральный закон от 04.12.2007 г. № 329 - ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;

3. Федеральный закон от 23.07.2013 № 192 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных мероприятий»;

4. Постановление Правительства РФ от 20 мая 2015 года № 485 «Об утверждении требований к объектам спорта, предназначенным для проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года»;

5. Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2014 г. № 353 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований»;

6. Приказ Министерства спорта РФ от 26 ноября 2014 г. № 948 «Об утверждении Типовой инструкции по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности на объекте спорта при проведении официальных спортивных соревнований»;

7. Приказ МВД России от 17.11.2015 № 1092 «Об утверждении Требований к отдельным объектам инфраструктуры мест проведения официальных спортивных соревнований и техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности».

Вопросы юридической ответственности за совершение футбольными болельщиками правонарушений регламентируют Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63 ФЗ и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 - ФЗ. Возмещение имущественного ущерба причинного третьим лицам футбольными болельщиками регулируется гражданским судопроизводством.

Важно заметить, что проблемы обеспечения безопасности при проведении крупных массовых мероприятий привлекают внимание и научной общественности. Так, в работах ученых уже получили освещение: меры по обеспечению безопасности в период подготовки и проведения спортивных игр, необходимость единого подхода к безопасности, охране и обслуживанию спортивных матчей, проблема создания национального футбольного подразделения полиции и правового статуса иностранных полицейских, которые будут выполнять профессиональные задачи на территории России и некоторые другие[3].

Законодатель исходит из позиции ужесточения административной ответственности противоправного поведения спортивных болельщиков, так, 8 февраля 2017 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении приняла законопроект, касающийся:

- увеличения административных штрафов за нарушение запрета на посещение спортивных мероприятий (ч. 5 ст. 20.25 КоАП РФ) с 20 - 25 тысяч до 40 - 50 тысяч рублей;
- введения административной ответственности за «грубое нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» в виде штрафа в размере от 10 до 20 тысяч рублей или административного ареста до 15 суток с запретом на посещение спортивных матчей на срок от 1 до 7 лет[4].

При этом под «грубым нарушением» понимаются действия, «создающие угрозу безопасности, жизни, здоровью лиц, находящихся в месте проведения официального спортивного соревнования или на прилегающей к нему территории», а также повлекшие прекращение спортивного матча.

Необходимо также отметить, что в Российской Федерации применяется принципиально новая система идентификации болельщиков. Впервые она была использована во время Олимпиады - 2014 в Сочи, и результат был настолько успешным, что это изобретение взяли за основу и адаптировали к новым реалиям. Теперь на трибуны стадионов во время ЧМ - 2018 не смогут пробраться ни агрессивные фанаты, ни террористы. Отечественную разработку уже высоко оценили мировые эксперты. Паспорт будет обязателен как для российских болельщиков, так и для иностранцев. Карта позволяет идентифицировать каждого посетителя на стадионе.

Еще одно нововведение касается появления на ростовском стадионе временных изоляторов для буйных болельщиков. Комнаты будут находиться на территории спортивной арены, их будет несколько штук, причем мужчин и женщин разместят раздельно. Помещения будут просторными (не менее 4 кв.м на человека), в комнатах установят вентиляцию и мягкий диван. Это стандартная мировая практика обеспечения безопасности на футбольных матчах. Кроме того, из изоляторов нарушителей будут забирать в ОВД для оформления штрафа.

В качестве вывода подчеркнем, что Чемпионат мира по футболу 2018 г. является не только крупным массовым международным спортивным соревнованием, но также и значимым событием в международной политике. При этом, внимание международной общественности будет приковано не только к результатам соревнований, но и в большей степени к внутриполитической обстановке в России, в том числе способности правоохранительных органов обеспечить общественных порядок и общественную безопасность. И помимо создания правовых основ, научного осмыслений полноты принятых мер, требуется также отработка взаимодействия спортивных структур и органов внутренних дел, а также информирование общественных институтов, болельщиков и фанатских организаций о мерах безопасности и разъяснение их необходимости.

Список литературы:

1. Постановление Адлерского районного суда города Сочи Краснодарского края от 03 мая 2017 года. // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> - сайт компании «КонсультантПлюс».
2. Зубко И. Бои за порт и «Велодром» // Российская газета. Федеральный выпуск №6995 (127) от 13 июня 2016 г. Электронная версия: URL:<https://rg.ru/2016/06/13/kto-i-zachem-dralsia-v-marsele-namatche-rossiia-angliia.html>.
3. В. Воробьев. Лавров раскритиковал поведение британцев на Евро - 2016 // Российская газета. Федеральный выпуск от 15 июня 2016 г.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195 - ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> - сайт компании «КонсультантПлюс».
5. Косяченко В.И. Обеспечение охраны правопорядка и общественной безопасности в г. Волгограде в период подготовки и проведения игр Чемпионата мира по футболу 2018 г. Учебное пособие. Изд - во: Волгоградская академия МВД РФ, 2017 г.
6. Захарова Л.И. В ожидании Чемпионата мира по футболу - 2018: необходимость единого подхода к безопасности, охране и обслуживанию спортивных матчей // Альманах кафедры международного права *Ceteris Paribus*. Изд - во: Проспект. Москва, 2017.
7. Песков А.Н. Проблема соответствия международных и национальных правовых стандартов безопасности в период проведения Кубка Конфедераций 2017 г. и Чемпионата мира по футболу 2018 г. // Экономика и управление: проблемы, решения. № 9, 2016. С. 125 - 136.

© Воронина Ю.О., Линкин В.Н., 2018

Воронина Ю.О.

Студентка 2 курса РГУП

г. Ростов - на - Дону, РФ

Москалева Е.Н.

старший преподаватель кафедры уголовного права РГУП

г. Ростов - на - Дону, РФ

«ЛАЙК» И «РЕПОСТ» КАК ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация

На основе анализа современного состояния законодательства о противодействии экстремистской деятельности выявлены пробелы применения уголовно - правовой нормы, предусматривающей ответственность за призывы к осуществлению экстремисткой деятельности в сети «Интернет»; констатируется отсутствие четко разделенного категориального аппарата; указывается на необходимость урегулирования оснований и порядка привлечения к уголовной ответственности за «лайк» и «репост».

Ключевые слова:

«Лайк», «репост», основания уголовной ответственности, публичный призыв, массовое распространение, призыв, пропаганда.

Благодаря глобализации и информатизации, современное общество сталкивается с целым комплексом проблем. Появились абсолютно новые способы совершения преступлений, в том числе связанные с использованием сети «Интернет». Согласно исследованиям, проведенным Петряниным А.В. в 2016г. на вопрос: «В каких формах вы наблюдали призывы к экстремистской деятельности либо распространение экстремистских материалов?» — 96 % респондентов ответили, что столкнулись с ней в общедоступной сети «Интернет» [9, с. 158 – 161].

Ввиду неточности формулировок, отсутствия четко разделенного категориального аппарата, хотелось бы акцентировать внимание именно на пробелах, существующих в действующем законодательстве, регулирующем призывы к осуществлению экстремистской деятельности с помощью сети «Интернет». Стоит определиться с такими понятиями как «публичный призыв», «склонение», «распространение», а также «пропаганда» соответствующей информации через призму «лайков» и «репостов».

В судебной практике сложилась определенная тенденция привлечения лиц к уголовной ответственности за так называемые «лайки» и «репосты». В докладе международной правозащитной группы «Агора» о свободе интернета сообщается, что в 2015 году было возбуждено более 200 уголовных дел за высказывания в сети. Большинство из них заканчивались реальными сроками [10, с. 74 - 79]. Исходя из научного толкования, «лайк» — это условное выражение одобрения опубликованного пользователем материала, осуществляющееся путём нажатия одной кнопки.

В связи с этим возникает вопрос, правильно ли трактуется понятие «призывы к осуществлению экстремисткой деятельности» относительно терминов «лайк» и «репост»? Так, согласно постановлению Пленума Верховного Суда от 28 июня 2011 года № 11 под публичными призывами (статья 280 УК РФ) следует понимать выраженные в любой форме

обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности [4]. При этом публичные призывы совершаются, в том числе, с использованием сети «Интернет». Преступление следует считать оконченным с момента размещения обращений в указанных сетях общего пользования, а также путем отправления сообщений другим лицам.

Действительно, исходя из трактовки данного термина, один «лайк» еще не делает человека преступником, при оценке направленности действий лица необходимо исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать контекст, форму и содержание информации, наличие и содержание комментариев или иного выражения отношения к ней [3]. Также нельзя не обратить внимание на мнение Минкомсвязи, согласно которому «...лайки или перепосты не являются выражением мнения».

Поставленный «лайк», казалось бы, означает внимание и признание, но на самом деле, чаще всего, он не значит ничего, иногда он ставится случайно. Исходя из этого, на наш взгляд, привлечение к уголовной ответственности за «лайк» является незаконным и необоснованным.

«Репост» — это копирование какого - либо сообщения (с помощью специальных команд) с одного ресурса на другой с обязательной ссылкой на первоисточник [7, с. 80 - 88].

В зависимости от субъективной стороны, а также содержания копируемой пользователем информации, ответственность за «репост» может наступать совершенно по разным составам преступлений УК РФ и КоАП РФ или не наступать вовсе. Призыв (ст. 280 УК РФ) [1] подразумевает активное действие, побуждающее лицо к совершению преступления. Здесь стоит обратить внимание на содержание копируемой информации, побуждающие комментарии к «посту», отношение лица к копируемым сведениям.

В то же время, под массовым распространением следует понимать деятельность, направленную на ознакомление с экстремистским материалом неопределенного круга лиц. Что касается этимологии понятий «распространение» и «пропаганда», то они синонимичны. Здесь стоит исходить из содержания сведений, так как они охватываются разными составами правонарушений, например, ст.ст. 20.3 и 20.29 КоАП РФ[2].

В ряде постановлений Верховный суд подразумевает под «склонением» совершение любых умышленных действий, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение к совершению преступления[6]. При этом некоторые ученые утверждают, что термин «вовлечение» шире, чем «склонение» по своему содержанию, поскольку предполагает, возникновение желания и фактическое совершение действия лицом, с оказанием как психического так и физического воздействия на него [8, с. 35 - 39].

Подводя итог, хочется отметить, что уголовное законодательство об экстремистской деятельности в сети «Интернет» несовершенно. Так, основываясь лишь на поставленном «лайке», невозможно определить позицию человека относительно содержания отмеченного им материала. На наш взгляд, следует дать легальное определение понятию «репост», а также урегулировать основания и порядок привлечения к уголовной ответственности за совершение данного деяния. А именно, вывести из уголовно - правового поля «репост» записи без какой - либо дополнительно побуждающей подписи и т. п., так как это действие не содержит признаков уголовного преступления и подпадает под понятие «распространение», которое регламентируется КоАП РФ. Вместе с тем, мы считаем необходимым разграничить ответственность за первичную публикацию записи

содержащей призывы к осуществлению экстремисткой деятельности и за её последующее распространение путем «репоста».

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63 - ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №25. Ст. 2954.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195 - ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> - сайт компании «КонсультантПлюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.11.2016 № 41 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» и от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». Доступ из справочно - правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года N 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». Доступ из справочно - правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». Доступ из справочно - правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности». Доступ из справочно - правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Калинина Л.В. Вербальная конкуренция в пространстве интернета: реклама, репайт, репост // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2017. № 3. С. 80 - 88.

8. Бугера Н.Н. Соотношение понятий «вовлечение» и «склонение» в уголовном праве России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 3. С. 35 - 39.

9. Петрянин А.В. Уголовно - правовые, оперативно - розыскные и криминалистические механизмы противодействия экстремизму в телекоммуникационных сетях и сети «интернет»: на примере статьи 280 УК РФ // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 1 С. 158 - 161.

10. Матусевич А.А. Актуальная лексика социальных сетей как отражение развития интернет - технологий // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 7. С. 74 - 79.

© Воронина Ю.О., Москалева Е.Н., 2018

К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы правовых взаимоотношений с банковскими организациями. Значительное внимание уделяется особенностям гражданско - правовой ответственности, предусмотренной за нарушения в сфере банковской деятельности.

Ключевые слова: банк, банковская деятельность, правонарушение, гражданско - правовая ответственность, возмещение убытков.

Банковская система является одним из важнейших атрибутов рыночной экономики, через банки производится большая часть расчетов, возникающих между сторонами гражданских правоотношений.

С целью устойчивости и безопасной деятельности банков государство посредством принятия нормативных правовых актов зафиксировало права и обязанности субъектов банковского сектора, а также их правовое положение. Однако, имеющиеся в действующем законодательстве правовые пробелы и противоречия норм права привели к росту правонарушений по исполнению сторонами своих обязательств. Что, в свою очередь, влечет к подаче большого количества исков в судебные инстанции.

Банковская деятельность в Российской Федерации регулируется следующими нормативными актами:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации.
2. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» №395 - 1 от 1990 года.
3. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России) №86 - ФЗ от 2002 года.

С целью решения проблем за нарушения в сфере банковской деятельности государством установлены различные виды ответственности, такие как: гражданско - правовая, юридическая, налоговая, административная и банковская.

Основное отличие гражданско - правовой ответственности от остальных видов ответственности состоит в том, что она, в первую очередь, направлена на восстановление нарушенных прав до состояния, которое было до нарушения, и только потом на привлечение нарушителя к ответственности. К основным мерам гражданско - правовой ответственности принадлежат взыскание неустойки (особенно в случаях, когда она не является исключительно оценочной или взыскивается сверх возмещения убытков) и компенсация морального вреда.

Институт гражданско - правовой ответственности за нарушения в сфере банковской деятельности обладает определенными отличительными чертами [1]. Правовое положение банковских организаций как субъектов гражданских правоотношений вызывает потребность регулирования ответственности банков перед клиентами за понесенные по

вине банков убытки. Действующие диспозитивные правовые нормы позволяют прописать в договоре едва ли не любые условия и тем самым практически свести к минимуму ответственность перед клиентом.

В силу требований статьи 393 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения дебитором своих обязательств он должен возместить возникшие в связи с этим у кредитора убытки. К ним относятся расходы, которые пострадавшая сторона понесла или понесет для восстановления нарушенных прав, реальный ущерб (пропажа или повреждение имущества) и недополученный доход, который был бы получен при обычных условиях при отсутствии факта нарушения. Кроме того, потерпевшая сторона, помимо возмещения убытков, вправе претендовать на возмещение упущенной выгоды в размере, не превышающем доходы, которые вторая сторона получила вследствие нарушения.

Помимо компенсации ущерба, для виновной стороны предусмотрена ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, а именно: пени, штраф, неустойка. Пени устанавливается договором или законом.

Следует упомянуть следующую особенность гражданско - правовой ответственности банковских организаций – ответственность за правонарушения применяется без учета вины. Это правило закреплено в ст.401 ГК РФ: «Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при совершении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств» [2].

Список использованной литературы

1. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» №86 - ФЗ от 2002 года // Российская газета. – 2002. № 127.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 21 октября 1994 г. № 51 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2017.

© Газизова Г.А. 2018

Гиляев Д.М., Магистрант
Набережночелнинского института К(П)ФУ
г. Набережные Челны, Российская Федерация

РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ РФ В ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Аннотация

В данной статье рассматриваются роль Прокуратуры РФ в сфере контроля и надзора за исполнением и соблюдением трудовых прав граждан. Институт прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства является комплексным и регулируется как нормативно - правовыми актами об организации прокурорского надзора, так и нормативно - правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Ключевые слова

Прокуратура РФ, права и свободы человека и гражданина, право на труд, прокурорский надзор за исполнением трудового законодательства, правовой статус личности.

Основной закон нашего государства – Конституция РФ [1] – провозглашает права и свободы человека и гражданина важной составляющей конституционного строя, придавая им высшую юридическую силу. Интересы личности имеют доминирующее положение по отношению к государственным институтам.

Особое место в конституционной системе защиты прав и свобод человека и гражданина занимает Прокуратура Российской Федерации. Статьей 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202 - 1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее - Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации») [2] определено, что прокуратура Российской Федерации является единой федеральной централизованной системой органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

Все граждане в Российской Федерации законодательно наделены комплексом прав и свобод, которые имеют различную правовую природу и сущность. Для реализации и защиты данных конституционных прав и свобод надзорная деятельность прокуратуры имеет немаловажную роль.

Право каждого на труд, предусмотренное в статье 37 Конституции РФ является неотъемлемым элементом правового статуса личности. Именно благодаря трудовой деятельности человека создаются духовные и материальные ценности, с помощью которых он удовлетворяет свои потребности, а для государства является основой финансовой деятельности.

Исходя из анализа статистических исследований, у большинства населения нашей страны затрагиваются интересы, связанные с реализацией конституционного права на труд.

Прокуратура РФ, являясь надзорным органом, обеспечивает защиту прав и свобод человека и гражданина, являясь независимым органом от других ветвей власти, он охраняет и защищает интересы общества.

Основными направлениями прокурорского надзора в сфере трудовых отношений являются:

- 1) соблюдение прав граждан на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы;
- 2) соблюдение прав граждан на защиту от безработицы и содействие в трудоустройстве;
- 3) соблюдение прав граждан по выплате выходного пособия, обеспечению гарантий и компенсаций, связанных с расторжением трудового договора;
- 4) обеспечение прав трудовых мигрантов;
- 5) обеспечение прав граждан на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены.

Следует отметить, что данный перечень направлений прокурорского надзора не затрагивает все сферы реализации и обеспечения трудовых прав граждан, не ограничивая их деятельность решением лишь ситуационных задач. Необходимо совершенствовать надзор и за соблюдением других гарантированных трудовых прав граждан, особенно принципов регулирования трудовых отношений, установленных в ст. 2 Трудового кодекса РФ.

Трудовые правоотношения характеризуются ярко выраженной составляющей лично - правового характера, что требует учета личных качеств субъекта данных правоотношения.

На сегодняшний день есть такие права человека и гражданина, которые обеспечиваются при наличии лишь соответствующего механизма защиты: например, право на защиту от дискриминации; другой пример – профсоюзные права.

К тому же защита от хамства, моббинга, преследований, сексуальных домогательств и другие психосоциальные факторы труда не урегулированы на законодательном уровне и их очень сложно защищать.

По нашему мнению, необходимо усилить надзор за соблюдением следующих основных принципов регулирования трудовых отношений:

- запрещение принудительного труда и дискриминации в сфере труда;
- равенство прав и возможностей работников;
- обеспечение равенства возможностей работников без всякой дискриминации на продвижение по работе;
- обеспечение права работников и работодателей на объединение для защиты своих прав и интересов, включая право работников создавать профессиональные союзы и вступать в них;
- обеспечение права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности.

Следует отметить, что Прокуратура РФ является одним из немногих государственным органов, который дает шанс работнику получить помощь в защите своих прав. Именно Прокуратура осуществляет надзор не только за работодателями, но и за другими государственными органами, обеспечивающими защиту трудовых прав и интересов работников, что делает её своего рода «последней инстанцией» для работника в защите своих прав.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ) // Собрании законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 9. – Ст. 851.

2. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 января 1992 г. № 2202 - 1 [в ред. от 18.04.2018] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47. – ст. 4472.

© Гиалаев Д.М., 2018

Голайкина О. Ю.

студентка 4 курса, Средне - Волжского института (филиала)
ВГУЮ (РПА МинюстаРоссии), г. Саранск, РФ

Научный руководитель: Мордюк А. В.

доцент кафедры, кандидат технических наук, Средне - Волжского института (филиала)
ВГУЮ (РПА МинюстаРоссии), г. Саранск, РФ

КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ

Аннотация:

В статье рассмотрены такие феномены, как киберпространство и глобальная сеть Интернет, а также их взаимодействие и влияние на совершаемые электронные преступления. Рассмотрены проблемы киберпреступности и пути их решения.

Ключевые слова:

киберпреступность, информационные технологии, Интернет, киберпространство, виртуальный след.

Буквально 20 лет тому назад никто не мог подумать, что компьютерная техника и информационные технологии займут фактически самое важное место в жизни людей, общества, государства и всего мирового сообщества в целом. Такие понятия, как Интернет, телефон, киберпространство и виртуальный мир становятся неотъемлемыми частями нашей жизни. Число активных пользователей сети Интернет с каждым годом становится все больше. Так по данным We Are Social и Hootsuite, с января 2017 года российских пользователей в интернете стало больше на 5 миллионов - прирост 4 % , а социальными сетями теперь пользуются на 9 миллионов больше людей (+ 15 % к прошлогодней цифре) [3]. Теперь даже финансовые операции проводятся с помощью компьютерных технологий и Интернета, электронные платежи стали чем - то обыденным, хотя пару лет назад о них никто не знал. Люди открывают бизнес на просторах сети, интернет - магазины, реклама, сайты и т.д., через интернет идет огромный оборот не облагаемых налогами денежных средств.

Новые технологии упрощают жизнь, но вместе с тем усложняя ее, если вредоносная программа вмешается, например, в работу локальной или глобальной информационной сети, то прекратятся банковские платежи, начнутся отключения электроэнергии, перестанут работать светофоры, останутся без билетов на поезда и самолеты пассажиры. И это лишь очень незначительная часть возможных последствий [1, с. 97]. Поэтому с появлением киберпространства, киберпреступность, хакеры и компьютерный взлом также стали обыденными вещами, которым не стоит удивляться. Находятся люди, а также целые организованные группы, которые профессионально делают свой бизнес на мошенничестве в сфере компьютерных технологий и извлекающих незаконным путем, огромную, прибыль. Доходы таких криминальных пользователей составляют от 1000 до 15 - 20 млн. долларов ежемесячно. [4, с.73]

Уголовный кодекс РФ не дает четкого определения, что есть «киберпреступление», но сфера действия данных преступлений становится с каждым годом шире, соответственно и проблем больше. Одной из ключевых проблем является недостаточная компетентность лиц, занимающихся расследованием и раскрытием киберпреступлений. Другой проблемой является несвоевременность выявления киберпреступлений, часто с момента совершения преступления и до момента начала его расследования проходит более 10 дней, соответственно многие важные доказательства уже будут утрачены. Также есть определенные трудности, которые возникают в ходе раскрытия данных преступлений. Самым трудным для эксперта - криминалиста является осмотр места происшествия, многие и вовсе его не проводят, причина проста, его просто нет. Распознать место совершения киберпреступления невозможно без установления обстановки совершенный преступления, она, в свою очередь, определяется системой киберпространства, а для расследования данной категории преступления требуются технические, так и теоретические знания.

Тем не менее, киберпреступления также имеют определенные следы, на месте происшествия одновременно с обычными следами остаются и виртуальные, наиболее явными выступают следы в памяти компьютера, которые подразделяются на следы включения и выключения, а также следы различных операций с содержимым памяти,

следы действий с программами и сведения о работе в сети Интернет, локальных и иных сетях. Все чаще возникают такие случаи, когда эксперты - криминалисты сталкиваются только с виртуальными следами, преступник может находиться очень далеко от места совершения преступления, не только в другом городе, но и в другой стране. Любой виртуальный след является доказательством совершения или планирования преступления, он указывает на уровень профессионализма преступника.

На первоначальном этапе фиксации виртуальных следов производится описание в протоколе, сведений о том в памяти какого устройства обнаружены виртуальные следы; кому принадлежит устройство; имеет ли устройство выход в сеть Интернет; когда файл был создан, изменен и т.д. Затем выполняется фотографирование экрана с выведенной информацией о свойствах исследуемых файлов. После чего происходит изъятие для исследования объекта с виртуальными следами [5, с. 44]. Одной из особенностей виртуальных следов является их многокомпонентный характер, то есть одиночный виртуальный след обычно состоит из взаимосвязанных между собой частей. Из этого следует, что новые информационные технологии усложнили не только следовую картину, но и такие понятия, как место, время и предмет совершения преступления [2, с. 544].

Раскрытие и расследование киберпреступлений является сложной задачей для большинства сотрудников органов предварительного следствия, так как отсутствуют обобщенные материалы следственной и судебной практики, не хватает методических рекомендаций, нет достаточного уровня подготовки соответствующих специалистов, а самое главное - данный вид преступления слишком быстро развивается и совершенствуется.

Подводя итоги ко всему выше сказанному можно сделать вывод, что киберпреступления относятся к преступлениям высокого интеллектуального уровня, поэтому борьба с ними должна осуществляться квалифицированными специалистами. Таким образом для наиболее эффективного раскрытия киберпреступлений необходимо: повысить уровень мониторинга данного вида преступления; повысить технические возможности экспертов - криминалистов; повысить уровень специальной криминалистической подготовки следователей, проводящих расследование данного рода преступлений; увеличить объем научно - методической литературы, посвященной аспектам расследования преступлений.

Список использованной литературы:

1. Арешонков В.В. Новые компьютерные вирусы как средство совершения преступлений различной степени тяжести // Криминалистические чтения, посвященные памяти Г.И. Грамовича: материалы Международной науч. - практич. конференции. Минск: Академия МВД, 2012. С. 95 - 98.
2. Кушниренко С.П. Пространственно - временная категория в структуре преступлений в сфере высоких информационных технологий // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика. СПб., 2012. С. 541 - 546.
3. Сергеева Юлия. Интернет 2017 - 2018 в мире и в России: статистика и тренды [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.web-canape.ru/business/internet-2017-2018-v-mire-i-v-rossii-statistika-i-trendy/>, свободный. - (дата обращения 10.05.2018 г.)

4. Сачков, И.; Медведев, А. Расследование компьютерных преступлений // Директор по безопасности - сти. 2010 - 2011. № 12 - 1 С. 73 – 74.

5. Смушкин А.Б. «Виртуальные следы в криминалистике» // «Законность». 2012. - № 8. С. 43 - 45.

© Голяйкина О.Ю., 2018

Горбунова Ю.С.

студентка 1 курса магистратуры
Одинцовского филиала МГИМО МИД России
г. Одинцово, РФ

ОСОБЕННОСТИ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА

Аннотация

Считается, что договор, как в гражданском, так и в хозяйственном обороте играет существенную роль, выступая инструментом установления, изменения или прекращения обязательств сторон, а также является необходимым механизмом развития этого оборота. Исходя из этого, в рамках данной статьи будут рассмотрены особенности лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака.

Ключевые слова:

исключительное право, товарный знак, гражданско - правовой договор, лицензионный договор, сублицензия

Лицензионный договор, как один из видов гражданско - правовых договоров, содержит ряд отличительных признаков, которые выделяют его в качестве договора особого вида, направленного на обеспечение возможности эффективного введения результатов интеллектуальной собственности в гражданский оборот, в части использования объектов исключительных прав. В настоящее время, одной из главных подотраслей гражданского права, которое формируется, можно считать право интеллектуальной собственности, что связано с увеличением развития творческого процесса во всех сферах жизни и потребностью получения результатов этой деятельности. Именно поэтому одним из главных договоров, направленного на создание правового механизма перехода (передачи) исключительных прав лицам, не являющимися их первичными правообладателями, является лицензионный договор.

Среди лицензионных сделок, заключаемых на территории Российской Федерации, количество сделок в отношении товарных знаков превышает количество сделок в отношении других объектов интеллектуальной собственности. Одним из видов распоряжения исключительного права на товарный знак является лицензионный договор, из которого следует, что правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак путем предоставления лицензии на его использование.

Согласно п.1 ст.1489 ГК РФ [1] «по лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на товарный знак (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования товарного знака в определенных договором пределах, с указанием или без указания территории, на которой допускается использование, применительно к определённой сфере предпринимательской деятельности». По субъектному составу сторонами договора могут быть только юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Законом от 12.03.2014 № 35 - ФЗ [2] исправлена неточность в объеме предоставляемых прав по ранее действующему законодательству имевшаяся в предыдущей редакции данной нормы, которая указывала на возможность ограничения права использования товарного знака и применительно к определенной сфере предпринимательской деятельности.

Необходимо отметить, что границы пользования, в рамках лицензионного договора, могут быть ограничены по сроку и по территории. Так, у лицензиара есть возможность, как указывать срок пользования товарным знаком, так и не указывать, придерживаясь общих правил ГК РФ. По общему правилу, в случае отсутствия в лицензионном договоре указания на срок его действия он считается заключенным на пять лет абз. 2 п. 4 ст. 1235 ГК РФ.

Вторым ограничением является территория использования товарного знака лицензиатом. Положения данного ограничения содержатся в п. 3 ст. 1235 ГК РФ так, если договором не установлено ограничение территории, то лицензиат вправе осуществлять использование товарного знака на территории всей Российской Федерации. На практике это ограничение может действовать, как «ограничение лицензиаром территории использования товарного знака до улицы и дома в каком - либо определенном населенном пункте» [3].

Согласно законодательству, предметом лицензионного договора является указание на результаты интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, право использования, которых предоставляется по договору, в соответствующих случаях с номером и датой выдачи патента (свидетельства). Следует отметить, что не могут являться предметом лицензионного договора, такая группа товарных знаков, которые содержат в качестве неохраняемых элементов зарегистрированные на территории Российской Федерации наименование мест происхождения товаров. Из чего следует, что использовать наименование места происхождения товара может только то, лицо, которое обладает исключительным правом на это средство индивидуализации. По лицензионному договору о предоставлении права использования товарного знака предоставляется право использования, а по договору об отчуждении исключительного права на товарный знак предоставляется исключительное право.

В соответствии с законодательством, договор считается как возмездным, так и безвозмездным, при условии соблюдения условий о размере вознаграждения или о порядке его определения (п.5 ст.1235 ГК РФ). Положения о том, что лицензиар имеет право на односторонний отказ от договора, если лицензиат не уплатил в установленный срок вознаграждение за предоставление права использования произведения либо объекта смежных прав, не применяются по аналогии к договорам о предоставлении права использования товарных знаков.

Лицензионный договор предусматривает правила о письменной форме заключения договора и обязательной регистрации, где несоблюдение этих условий влечет недействительность договора. До вступления в силу Закона № 35 - ФЗ положения ГК РФ

предусматривали необходимость государственной регистрации лицензионного договора в случаях, когда государственной регистрации подлежал результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, право использования, которых предоставлялось по такому договору (п. 2 ст. 1232, п. 2 ст. 1235 ГК РФ в редакции, действовавшей до 01.10.2014).

Срок действия исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации не может превышать срок лицензионного договора. «Если срок действия исключительного права на товарный знак истекает до окончания срока действия, указанного в лицензионном договоре, действие договора длится с момента его регистрации в Роспатенте до момента истечения срока регистрации товарного знака» [4]. Лицензиату, в пределах срока действия лицензионного договора, может быть предоставлено право на заключение сублицензионного договора с третьим лицом. Однако необходимо иметь в виду, что такое право должно быть оговорено, иначе договор будет считаться недействительным.

Поскольку один лицензионный договор может предусматривать несколько способов использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, он может включать условия исключительной и неисключительной лицензии. Другими словами, в отношении одних способов использования объекта интеллектуальной собственности договор может предусматривать запрет лицензиару предоставлять право использования такого объекта аналогичными способами, а в отношении других - разрешать предоставление права использования (п. 3 ст. 1236 ГК РФ). Например, в отношении одной и той же территории «правообладатель товарного знака может предоставить разным лицам право использования товарного знака в отношении различных товаров и / или услуг» [5].

При заключении лицензионного договора передачи лицензиату исключительного права на интеллектуальную собственность не происходит (п. 1 ст. 1233 ГК РФ) независимо от того, идет ли речь об исключительной или о простой (неисключительной) лицензии. Условие об объеме прав лицензиара имеет значение только для определения лица, которое вправе защищать нарушенное третьими лицами исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

В договоре может содержаться и условие о том, что на срок его действия лицензиар теряет право предоставлять лицензии (сублицензии) третьим лицам, что будет означать, что это исключительная лицензия, в то время как под неисключительной лицензией понимается право правообладателя на заключение лицензионных договоров с третьими лицами.

В настоящее время обязанность регистрировать лицензии на товарные знаки Сообщества предусмотрена ст. 17 и 22 Регламента Совета ЕС от 26.02.2009 № 207 / 2009 «О товарном знаке Европейского сообщества». Европейский суд справедливости 4 февраля 2016 г. постановил, что «лицензиат может подавать иск о нарушении права на товарный знак Сообщества, являющийся предметом лицензии, даже если она не зарегистрирована» [6].

Лицензиар в течение всего срока действия лицензионного договора не вправе чинить препятствия лицензиату в нормальном использовании им товарного знака (п.2 ст. 1237 ГК РФ).

Подводя итог вышесказанному, необходимо констатировать, что лицензионный договор содержит ряд особенностей, которые характеризуют его, как особый вид договора среди

гражданско - правовых договоров. К их числу относятся: во - первых, возможность использование лицензиаром для коммерческих целей результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации; во - вторых, законодательное закрепление исключительного права на результат интеллектуальной деятельности и средство индивидуализации, ограничивая заключением лицензионного договора свои правомочия в отношении переданного по лицензионному договору исключительного права.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230 - ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Российская газета. 2006. № 289.

2. Федеральный закон от 12.03.2014 № 35 - ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 11. ст. 1100.

3. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой): в 2 т. (постатейный) / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. М.: ИНФРА - М, 2016. Т. 2.

4. Постановление ФАС Уральского округа от 20.08.2012 № Ф09 - 7056 / 12 по делу № А07 - 22785 / 2011ф.

5. Приказ Роспатента от 29.12.2009 № 186 «Об утверждении Рекомендаций по вопросам проверки договоров о распоряжении исключительным правом на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации»

6. Гладкая Е.И., Подъяпольский В.В., Шведчиков А.В. Интеллектуальная собственность. Обзор событий в России и за рубежом (первое полугодие 2016 г.) // СПС КонсультантПлюс. 2016.

© Горбунова Ю.С. 2018

Горбунова Е.С.

студентка 1 курса магистратуры
Одинцовского филиала МГИМО МИД России
г. Одинцово, РФ

ПРАВИЛА РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ О БЕНЕФИЦИАРАХ: ПОРЯДОК И СРОКИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация

Данная статья освещает проблему раскрытия информации о бенефициарных владельцах. Рассматриваются порядок и сроки предоставления информации, ведь, прежде всего, она нужна для выявления максимальной прозрачности действий компаний и её истинных владельцев. У кого есть полномочия запрашивать информацию, какая наступает ответственность за непредставления информации. Всё это описывается в данной статье.

Ключевые слова: бенефициар, бенефициарный владелец, банк, идентификация клиента, закон, легализация преступных доходов, Банк России, банковские операции.

Найти истинного владельца не так уж сложно, для этого расследуется вся цепочка владельцев счетов, в истоке которой будет находиться собственник. При заключении контрактов с банками, государственными компаниями, составляется специальный документ, обязывающий предоставить сведения о всей цепи собственников. Справка о бенефициарах, образец которой будет прототипом для правильной и развернутой информации о собственниках компаний, содержит в себе основные реквизитные сведения.

Согласно Федеральному закону Федеральный закон от 07.08.2001 №115 - ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [1] организация обязана раскрывать в отчетности информацию о своих бенефициарных владельцах. Бенефициарный владелец - это физическое лицо, которое в конечном счете прямо или косвенно (то есть через третьих лиц) владеет (имеет преобладающее участие более 25 % в капитале) клиентом - юридическим лицом либо имеет возможность контролировать действия клиента, согласно статье 3 пункта 8 статьи 6.1 Закона № 115 - ФЗ).

. Кроме того, информацию о бенефициарах юридического лица и о принятых мерах по розыску данных о них вправе запросить у организации уполномоченные органы ФНС и Росфинмониторинг.

Данное право закреплено в п. 6 ст. 6.1 названного Закона (действует с 21 декабря 2016 года). Порядок и сроки предоставления этой информации в Законе не определены, но установлены соответствующим правительственным актом – Постановлением Правительства РФ от 31.07.2017 № 913 (далее - Постановление № 913) [2], которое действует с 18 августа 2017 года.

Обязанности юридических лиц с 21 декабря 2016 года всем юридическим лицам вменено в обязанность (п. 3, 6 ст. 6.1 Закона № 115 - ФЗ):

1. Располагать информацией о своих бенефициарных владельцах и принимать обоснованные и доступные в сложившихся обстоятельствах меры по установлению в отношении своих бенефициарных владельцев следующих сведений: фамилия, имя, отчество; гражданство; дата рождения; реквизиты документа, удостоверяющего личность; данные миграционной карты, документа, подтверждающего право иностранного гражданина или лица без гражданства на пребывание (проживание) в России; адрес места жительства (регистрации) или места пребывания; ИНН (при его наличии).

2. Не меньше одного раза в год обновлять информацию о своих бенефициарных владельцах и документально фиксировать полученную информацию.

3. Хранить информацию о своих бенефициарных владельцах и о принятых мерах по их установлению не менее пяти лет со дня получения такой информации.

4. Представлять имеющуюся документально подтвержденную информацию о своих бенефициарных владельцах либо о принятых мерах по установлению в отношении бенефициарных владельцев сведений по запросу уполномоченных органов.

За неисполнение юридическим лицом вышеупомянутых обязанностей ему грозит штраф в размере от 100 до 500 тыс. руб. (ст. 14.25.1 КоАП РФ) [3].

Порядок и сроки исполнения последней из названных обязанностей юридического лица и были установлены Правилами, утвержденными Постановлением № 913.

Срок для исполнения запроса уполномоченного органа — 5 рабочих дней с момента получения запроса. Поправки в ранее предоставленную информацию необходимо предоставить в течение 3 рабочих дней со дня обнаружения неполноты, неточностей или ошибки. Оба этих срока установлены в п. 4 Правил № 913.

Срок, до истечения которого компания обязана располагать информацией о бенефициарных владельцах, не установлен. Законодательство не определяет также срок, в течение которого организация должна принять меры по установлению сведений о лицах, которые ее контролируют. Поэтому обе эти обязанности должны быть исполнены одновременно — 21 декабря 2016 г., когда вступили в силу изменения законодательства, предусмотревшие эти обязанности (для вновь созданных компаний — в день их создания).

Юридическому лицу следует оперативно актуализировать полученную информацию и подтверждающие документы. Это связано с тем, что по запросу уполномоченного органа сведения о бенефициарных владельцах должны быть представлены по состоянию на дату, указанную в запросе (п. 4 Правил № 913).

Указанное положение свидетельствует о том, что компания не должна останавливаться на достигнутом, даже если не удалось с первого раза получить необходимую информацию. Законодательство прямо не обязывает повторять попытки, однако не исключена трактовка, согласно которой это следует делать, чтобы исполнить обязанность по обновлению информации. Отсутствие сведений и причины их отсутствия — это тоже информация.

Согласно пункту 2 Правилам уполномоченные органы (ФНС и Росфинмониторинг) могут направлять компаниям запросы как в электронном, так и в бумажном виде.

В целях идентификации в кредитную организацию представляются оригиналы документов или надлежащим образом заверенные копии. В случае не представления надлежащим образом заверенных копий документов кредитная организация вправе потребовать оригиналы соответствующих документов для ознакомления. Достоверность таких сведений подтверждается клиентом в порядке, установленном кредитной организацией в правилах внутреннего контроля в целях ПОД / ФТ [4].

Если в результате принятия предусмотренных Законом о противодействии мер по идентификации бенефициарного владельца таковой не будет выявлен, им может быть признан единоличный исполнительный орган клиента.

Бенефициарных владельцев у клиента может быть несколько, например, если владение клиентом осуществляют одно или несколько физических лиц (группа лиц, имеющих в том числе родственные отношения). В таком случае кредитная организация должна рассматривать каждого из физических лиц в качестве бенефициарного владельца и устанавливать необходимые сведения в отношении каждого из них.

Сведения о бенефициарном владельце, равно как и о клиенте (представителе клиента), выгодоприобретателе, фиксируются кредитной организацией в анкете (досье) клиента, представляющей собой отдельный документ или комплект документов, оформленный на бумажном и (или) электронном носителе. Ее форма определяется кредитной организацией в правилах внутреннего контроля в целях ПОД / ФТ. По усмотрению кредитной организации в анкету (досье) клиента также могут быть включены иные сведения.

Разглашение данных о бенефициарных владельцах юридического лица чаще всего не допускается. Достаточно часто, в документах подаваемых на регистрацию, а также уставе юридических лиц, реальная деятельность таких лиц в организации намеренно преуменьшается[5]. О том, кто эти люди и какое положение занимают в фирме, по - настоящему известно только банковским сотрудникам, которые ведут их счета, а также коммерческим агентам, совершающим операции от их имени.

Таким образом, сбор сведений проводится, как говорилось выше, для получения максимальной прозрачности действий компаний и ее истинных владельцев. Порядок отнесения лиц к категории бенефициарных владельцев и их выявления в силу отсутствия четкого нормативного регулирования вызывает множество сложностей в правоприменении.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115 - ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // (Электронный ресурс) Опубликовано на официальном интернет - портале правовой информации 23.04.2018 / <http://www.pravo.gov.ru>
2. Постановление Правительства РФ от 31.07.2017 № 913 «Об утверждении Правил представления юридическими лицами информации о своих бенефициарных владельцах и принятых мерах по установлению в отношении своих бенефициарных владельцев сведений, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, по запросам уполномоченных органов государственной власти» // Официальный интернет - портал правовой информации 10.08.2017 / <http://www.pravo.gov.ru>
3. Бычков А. Бенефициар офшорной компании: правила игры // Налоговый учет для бухгалтера. 2016. № 7. - С. 56 - 64.
4. Хаванова И.А. Международные договоры Российской Федерации об избежании двойного налогообложения: монография / под ред. И.И. Кучерова. // М.: ИЗИСП, Юриспруденция, 2016. С. 198 – 215.
5. Автономов А.С. Юридические и организационные антикоррупционные меры: сравнительное исследование // Н.А.: Юрист, 2017. С. 40.

© Горбунова Е.С. 2018

Дерябина Ю.А.

магистрант 2 курса ТюмГУ, г. Тюмень, РФ
Научный руководитель: **Алексеева Е.В.**
канд. юрид. наук, доцент, г. Тюмень, РФ

ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Аннотация

Данная статья посвящена проблеме поиска единой дефиниции такой правовой категории, как гражданско - правовая ответственность посредством анализа различных мнений авторитетных ученых и современных исследователей. Кроме этого, в статье

выделяется несколько наиболее важных правовых особенностей гражданско - правовой ответственности. В итоге автор приходит к некоторым выводам по указанному вопросу.

Annotation

This article focuses on the problem of searching a unified definition of civil liability through the analysis of various opinions of authoritative scientists and modern researchers. In addition, several of the most important legal features of civil liability is given in the article. As a result, the author comes to some conclusions on this issue.

Ключевые слова:

Гражданско - правовая ответственность, санкция, возложение дополнительных обязанностей, имущественный характер, компенсационная природа.

Key words:

Civil liability, sanction, imposition of additional duties, pecuniary nature, compensatory nature.

Гражданско - правовая ответственность входит в число самых сложных правовых явлений, о котором написано немало трудов ученых - цивилистов, и которое вызывает многочисленные споры. Одним из наиболее заметных пробелов российского законодательства является отсутствие единой дефиниции такого важнейшего для гражданского права понятия. Именно по этой причине в советской и современной юридической литературе можно найти большое количество различных формулировок этой юридически значимой категории.

Ю.В. Рогова в работе «Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота» демонстрирует отдельные дефиниции гражданско - правовой ответственности, сформулированные учеными - цивилистами и нашедшие отражение в юридической литературе [6]. Например, Н.Д. Егоров определяет ее как «санкцию, применяемую к правонарушителю в виде возложения на него дополнительной гражданско - правовой обязанности или лишения принадлежащего ему гражданского права», А.Н. Гувев считает, что это «совокупность неблагоприятных правовых последствий, выражающихся либо в возложении на нарушителя условий договора (требований законов, иных правовых актов) мер имущественного воздействия, либо в лишении его определенных гражданских прав, либо в понуждении совершить определенные действия».

Другой исследователь, В.П. Мозолин, среди всего многообразия мнений выделил две совершенно противоположные точки зрения. Так, по мнению профессора С.Н. Братуся, юридическая ответственность, включая гражданско - правовую, должна рассматриваться как государственное применение к правонарушителю абсолютно любых неблагоприятных для него мер. Кроме того, роль мер гражданско - правовой ответственности главным образом состоит в принудительном исполнении самим правонарушителем ранее не исполненной им же, добровольно возникшей у него обязанности. В качестве противоположного приводится мнение А.А. Лукьянцева, который указывал на то, что ответственность как отрицательное правовое последствие не может сводиться к принуждению должника сделать то, что он и так обязан сделать в силу закона (договора) [5]. Данная позиция поддержана и профессором Е.А. Сухановым, который сформулировал понятие гражданско - правовой ответственности следующим образом: одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя

невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего[7]. Той же позиции придерживался и О.С. Иоффе, который определял гражданско - правовую ответственность как «отрицательные имущественные последствия для нарушителя в виде лишения субъективных гражданских прав, возложения новых или дополнительных гражданско - правовых обязанностей» [4].

Как же определить, какая из предлагаемых дефиниций гражданско - правовой ответственности полнее всего отражает ее сущность? Ранее отмечалось, что гражданско - правовая ответственность является одним из видов юридической ответственности. В.П. Грибанов определял юридическую ответственность как «одну из форм государственно - принудительного воздействия на нарушителей норм права, заключающуюся в применении к ним предусмотренных законом санкций – мер ответственности, влекущих для них дополнительные неблагоприятные последствия» [2]. Если же рассматривать именно гражданско - правовую ответственность, то следует учитывать определенные специфические особенности, связанные с природой гражданских правоотношений.

Профессор А.И. Иванчук выделяет следующие черты гражданско - правовой ответственности, отличающие ее от иных способов защиты гражданских прав: она всегда связана с воздействием на правонарушителя в целях обеспечения восстановления нарушенного права; применяется компетентными государственными органами (как правило, судом), а также предусматривает возложение на правонарушителя дополнительных обременений или иных неблагоприятных последствий – санкций [3].

Прежде всего, необходимо отметить, что данный вид ответственности носит имущественный характер, поскольку гражданское право, главным образом, регулирует именно имущественные правоотношения. Однако Е.А. Суханов утверждает, что «не всякую меру государственно - принудительного воздействия, имеющую имущественное содержание, можно рассматривать как меру гражданско - правовой ответственности». По его мнению, при гражданско - правовой ответственности наступает необходимость возложения на нарушителя неблагоприятных имущественных последствий его поведения, таких как «требование о возмещении всех причиненных нарушением договора убытков или взыскание предусмотренного договором штрафа, влекущие возложение на правонарушителя дополнительных в сравнении с вытекающими из договора расходов» [7]. По отношению к потерпевшей стороне несправедливым кажется применить к нарушителю только реституцию (как следствие признания сделки недействительной) или понуждение к исполнению заключенного договора, необходимо, чтобы ответчик дополнительно понес лишения имущественного характера.

В качестве еще одной особенности можно отметить взыскание имущественных санкций в пользу потерпевшей стороны. Это отличает гражданско - правовую ответственность от санкций имущественного характера, применяемых в уголовном праве, где средства взыскиваются в пользу государства.

Также в качестве важной особенности гражданско - правовой ответственности выделяют ее компенсационную природу, а также компенсаторно - восстановительную функцию. Это означает, что она направлена на эквивалентное возмещение потерпевшему причиненного вреда или убытков, а ее применение имеет целью восстановление имущественного положения потерпевшего. Следовательно, размер гражданско - правовой

ответственности должен в целом соответствовать размеру понесенных потерпевшим имущественных потерь, но гражданское право предусматривает и некоторые исключения, связанные с возможностью увеличения размера ответственности или, напротив, его ограничения [7].

Казалось бы, учитывая вышеперечисленные особенности гражданско - правовой ответственности, позиция Е.А. Суханова выглядит достаточно убедительно. Однако здесь возникает коллизия, на которую обратил внимание исследователь Д.А. Торкин [8]. Он указывает на то, что «раскрытие гражданско - правовой ответственности через дополнительную обязанность должника было актуально для советского периода с плановой экономикой», таким образом, традиционная концепция понимания гражданско - правовой ответственности устарела и не является актуальной для современной России с рыночной экономикой. Исследователь отмечает факультативный характер признака возложения дополнительных имущественных обременений, поскольку при возмещении убытков может происходить эквивалентный обмен ценностями в пределах цены сделки без возложения на должника дополнительных имущественных обязанностей. Он приводит в качестве примера пункт 2 статьи 396 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51 - ФЗ [1] (далее – ГК РФ), согласно которому «возмещение убытков в случае неисполнения обязательства...освобождает должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором». В данном случае, возмещение убытков, по мнению Д.А. Торкина, носит исключительно компенсационный характер. Автор также основывается на том, что в качестве главной цели гражданско - правовой ответственности выступает предоставление компенсации нарушенного интереса кредитора, а не наказание должника. Следовательно, возложение на должника дополнительных обязанностей считается факультативным признаком гражданско - правовой ответственности, что соответствует современному подходу к рассматриваемому понятию.

Подводя итог рассмотрению понятия гражданско - правовой ответственности, мы приходим к выводу, что этот вопрос остается дискуссионным, поскольку до сих пор не выработана единая дефиниция этой правовой категории. В качестве устранения данного пробела, мы предлагаем сформулировать единое понятие гражданско - правовой ответственности, взяв за основу определение, данное Е.А. Сухановым (форма государственного принуждения, которая заключается в возложении судом на правонарушителя обязанности претерпеть лишения имущественного характера, направленной на восстановление имущественного положения потерпевшего). Но необходимо учитывать и точку зрения, высказанную Д.А. Торкиным, которая представляется более современной, хотя в части противоречит традиционному пониманию гражданско - правовой ответственности. Он предлагает несколько вариантов решения проблемы, наиболее предпочтительным из которых, по нашему мнению, является изменение устаревшей теоретической базы с учетом реалий современного гражданского права.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51 - ФЗ: по сост. на 14.04.2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2000. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.04.2018).

3. Иванчак А.И. Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. М.: Статут, 2014. Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.04.2018).

4. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории "хозяйственного права". М.: Статут, 2000. Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.04.2018).

5. Мозолин В.П. Гражданско - правовая ответственность в системе российского права / В.П. Мозолин // Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2018).

6. Рогова Ю.В. Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота. М.: Статут, 2015. Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.04.2018).

7. Гражданское право: учебник: в 4 т. / под ред. Е.А. Суханова. Изд. 3 - е, перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2008. Т.1. Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.04.2018).

8. Торкин Д.А. Возмещение убытков и гражданско - правовая ответственность в условиях рыночной экономики / Д.А. Торкин // Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2018).

© Дерябина Ю.А., 2018

Зубова О.А.

студентка 2 курса

Институт Юстиции

ФГБОУ ВО «СГЮА»,

г. Саратов, Российская Федерация

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПЕРЕВОДЧИКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация

В данной статье проанализировано гражданское законодательство в части реализации права на предоставление переводчика в гражданском процессе. Изучены особенности ведения гражданского судопроизводства с участием переводчика. Изучена судебная практика по вопросам возможности предоставления переводчика в гражданском процессе, а также предложены варианты недопущения и исправления злоупотреблений в данной сфере.

Ключевые слова

Язык гражданского судопроизводства, переводчик, прием в гражданство Российской Федерации, лица, участвующие в деле.

Согласно действующему законодательству гражданское судопроизводство ведется на русском языке - государственном языке РФ или на государственном языке республики,

которая входит в РФ и на территории которой находится соответствующий суд (ч.1 ст. 68 Конституция РФ, ст. 9 ГПК РФ). В настоящее время на территории России функционируют более 150 языков, из них около 100 – языки коренных народов России, остальные – языки компактно или диаспорно проживающих некоренных этносов [3]. Кроме того, в последние годы отмечается постоянный рост количества иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих в Россию из государств дальнего и ближнего зарубежья. В таких условиях лицо, которое выступает в процессе в качестве истца, ответчика или других субъектов гражданских процессуальных правоотношений, не всегда может владеть языком, на котором ведется судопроизводство. Ч. 2 ст. 9 ГПК РФ предусматривает для лиц, участвующих в деле и не владеющих языком, на котором ведется гражданское судопроизводство, возможность разъяснения и обеспечения прав на дачу объяснений, заключений, а также права на выступление, заявления ходатайства, подачу жалобы на родном языке или на любом свободном избранном языке общения, а также возможность пользоваться услугами переводчика.

Сегодня в судебной практике нередко встречаются случаи злоупотребления правом на пользование услугами переводчика. Например, лица, являющиеся гражданами РФ, но относящиеся к малочисленным народам и разговаривающие на языке малочисленных народов (например, на табасаранском языке, являющимся языком одного из народов, проживающего в Республике Дагестан) нередко ходатайствуют о предоставлении им переводчика под предлогом неспособности понимать и говорить на русском языке. Найти переводчика в таких ситуациях крайне сложно. В большинстве случаев суд тратит большое количество времени на поиск переводчика, который должен обладать навыками перевода не только разговорной речи, но и текстов со специальной юридической терминологией.

Невозможность предоставить переводчика может повлечь за собой отмену судебного решения по основаниям, предусмотренным п.3 ч.4 ст.330 ГПК РФ. Однако, суды вышестоящих инстанций не всегда удовлетворяют жалобы, поданные в связи с нарушением права на предоставления услуг переводчика. Например, судебная коллегия по гражданским делам Омского областного суда признала несостоятельным довод заявителя о том, что суд первой инстанции оставил без внимания то обстоятельство, что он плохо говорит по - русски, не достаточно владеет языком, плохо понимает значение слов. Свою позицию суд апелляционной инстанции аргументировал тем, что с 27 марта 2002 года заявитель зарегистрирован в г. Омске, то есть более 15 лет имеет регистрацию по месту жительства на территории Российской Федерации, что полностью опровергает его заявление о невозможности владения русским языком [2]. К похожему выводу пришла и судебная коллегия по гражданским делам Пермского краевого суда, рассматривая апелляционную жалобу С.И.И. и С.А.С. о нарушении судом права истцов пользоваться услугами переводчика. Отказывая в удовлетворении жалобы, суд апелляционной инстанции указал, что истцы являются гражданами Российской Федерации, принимали участие в судебных заседаниях и давали объяснения на русском языке, исковое заявление и апелляционная жалоба составлены ими на русском языке, в связи с чем истцы в услугах переводчика не нуждались [3].

В соответствии с ч. 3 ст. 17 Конституции РФ осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, в связи с этим, несмотря на необходимость обеспечения лицу, не владеющему языком судопроизводства, права на пользование родным языком в условиях ведения гражданского судопроизводства на русском языке, законодатель вправе установить такие условия и порядок реализации данного права, чтобы они не препятствовали разбирательству дела и решению задач

правосудия в разумные сроки, а также защите прав и свобод других участников гражданского судопроизводства.

В соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 62 - ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» одним из условий приема в гражданство Российской Федерации в общем порядке является владение иностранными гражданами и лицами без гражданства русским языком. Следовательно, можно сделать вывод, что гражданин РФ обязан владеть русским языком. Полагаем, что реализация права на пользования услугами переводчика, в первую очередь, должна быть адресована иностранным гражданам, а не гражданам РФ, которые в силу наличия гражданства РФ обязаны владеть русским языком.

Таким образом, распространение ч.2 ст.9 ГПК РФ на граждан РФ видится нецелесообразным, поскольку может способствовать умышленному затягиванию гражданского судопроизводства.

Список использованной литературы:

1. Караулов Ю.Н. Государственно - политические аспекты лингвокультурной ситуации в России [Электронный ресурс]: URL: http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/russianworld/28_106 (дата обращения 20.09.2015).

2. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда от 31 января 2018 г. по делу №33 - 635 / 2018 URL: <https://rospravosudie.com/court-omskij-oblastnoj-sud-omskaya-oblast-s/act-580353583> (дата обращения 25 апреля 2018 г.).

3. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 07 Февраля 2018 г. по делу № № 33 –1207 URL: <https://rospravosudie.com/court-permskij-kraevoj-sud-permskij-kraj-s/act-580473266> (дата обращения 25 апреля 2018 г.).

© Зубова О.А., 2018

Зуев Б.Р.

к.ю.н., доцент,

АНО ВО «Международная академия бизнеса и управления»,

Брянский филиал

г. Брянск, Российская Федерация

Мартыанова Г.В.

к.ю.н., доцент,

ФГБОУ И ВО «Московский государственный

гуманитарно - экономический университет» (МПГЭУ)

г. Москва, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Аннотация

В статье раскрываются особенности и содержание стадии возбуждения дела об административном правонарушении, которая является важнейшей и предопределяющей по

отношению к остальным стадиям и этапам производства. Показано, что на практике решение о возбуждении дела об административном правонарушении принимается уполномоченным должностным лицом с учётом более широкого круга существенных обстоятельств, чем определено в законодательстве.

Ключевые слова

Административные правонарушения, уполномоченные должностные лица, административно - процессуальные отношения, существенные обстоятельства, процессуальные действия, процессуальный акт, стадия возбуждения дела.

Производство по делам об административных правонарушениях в целом, следует рассматривать как установленную административно - процессуальными нормами деятельность уполномоченных должностных лиц, осуществляемой в форме сбора соответствующих административных материалов. Эта деятельность как система административно - процессуальных отношений в последующем предназначена для реализации конкретных юридических норм для соответствующего принятия процессуального решения по делу об административном правонарушении. Рассматривая сущность, особенности и содержание стадии возбуждения дела об административном правонарушении, которая является важнейшей и предопределяющей по отношению к остальным стадиям и этапам производства, можно сделать вывод, что название рассматриваемой стадии в целом является достаточно условным и не в полном объеме отражает содержание и смысл осуществляемых процессуальных действий и установленных целей и задач. Эта стадия в буквальном смысле представляет собой подготовку материалов дела об административном правонарушении к последующему принятию центрального решения. Так в соответствии с частью 3 статьи 28.1 КоАП [1] дело об административном правонарушении может быть возбуждено уполномоченным должностным лицом при наличии двух конкретных условий, то есть присутствия одного из поводов к возбуждению дела и наличия при этом соответствующих данных, которые указывают на наличие события конкретного административного правонарушения. На практике решение о возбуждении дела об административном правонарушении принимается уполномоченным должностным лицом с учётом гораздо более широкого круга существенных обстоятельств.

Исходя из условий статьи 28.1 КоАП принятие правомерного решения по делу о его возбуждении связано полностью с вынесением, уполномоченным должностным лицом одного из процессуальных актов, которые определены в части 4 данной статьи. В тоже время в КоАП не установлен запрет на проведение соответствующих процессуальных действий, которые направлены на получение соответствующих доказательств по делу.

Эти собранные доказательства по делу могут иметь полную юридическую силу и не нуждаются в их дальнейшем дублировании и дополнительном переоформлении. Рассмотрим установленные правомочия должностного лица по принятию им решения о возбуждении дела об административном правонарушении. Такое решение принимается сотрудником в форме вынесения соответствующего процессуального акта (ч. 4 ст. 28.1 КоАП). Перечень должностных лиц, уполномоченных составлять каждый из перечисленных в части 4 статьи 28.1 КоАП процессуальных документов, определяется соответствующими нормами в КоАП, а именно, статьями 27.2, 27.3, 28.3, 28.7 КоАП и соответствующих законов субъектов РФ об административных правонарушениях [4, с.157].

В виду того, что незаконный отказ в возбуждении дела имеет достаточно более негативные последствия, чем неправомерное возбуждение дела, можно сделать вывод о целесообразности дополнения статьи 28.1 КоАП, что правом на принятие решения об отказе в возбуждении дела обладают лишь должностные лица, уполномоченные составлять соответствующие протоколы об административных правонарушениях. Рассмотрим следующий процессуальный элемент - это наличие соответствующего повода к возбуждению дела об административном правонарушении. Отметим, что исчерпывающий перечень поводов к возбуждению дела установлен в частях 1, 1.1, 1.2 статьи 28.1 КоАП. Как видится, основное назначение того или иного повода заключается в том, что присутствие его является обязательным условием при возбуждении дела об административном правонарушении. В большинстве на практике присутствие соответствующего повода случаев является достаточным основанием для осуществления проведения сотрудниками полиции проверки в полном объеме в целях принятия обоснованного решения о возбуждении дела.

Поступающие в орган внутренних дел сведения, и информация, которая содержится в соответствующих заявлениях и обращениях, имеет соответствующее доказательственное значение по делу. А отсутствие указанного повода не позволяет сотруднику полиции применить ту или иную меру обеспечения производства по делу, так как протокол, составляемые в ходе реализации этой меры принуждения, связан исключительно с возбуждением. Значение повода в отдельных случаях может выходить из сферы производства по делам об административных правонарушениях. Так, согласно пункту 2 части 1 статьи 13 федерального закона «О полиции» [2] сотруднику полиции предоставлено право, проверять документы, которые удостоверяют личность граждан. Документы подлежат проверке, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что находятся они в розыске, или имеется законный повод к соответствующему возбуждению дела об административном правонарушении в отношении указанных граждан.

В рамках различных поводах по - разному решается вопрос принятия важнейшего процессуального решения об отказе в возбуждении дела. Так, при наличии соответствующих сообщений, материалов или заявлений, о правонарушениях в сфере организации и проведения публичных мероприятий которые прописаны прямо в пунктах 2 и 3 части 1 статьи 28.1. КоАП РФ, сотрудник полиции, который разрешает эти указанные сообщения, материалы или заявления, выносит соответствующее публичное определение об отказе в возбуждении дела. А при наличии иных поводов соответственно, такое определение может и не выноситься, хотя прямого запрета не установлено.

В практической деятельности органов внутренних дел повод, предусмотренный пунктом 1 частью 1 статьи 28.1 КоАП, то есть непосредственное обнаружение должностными лицами, достаточных данных, указывающих на наличие события правонарушения в сфере организации и проведения публичных мероприятий, возникает чаще других. Это достаточно конкретно подтверждается результатами многочисленных научных исследований. Так, по данным Е.А. Клокова, указанный повод при возбуждении дел об административных правонарушениях имел место в 73,9 % рассмотренных случаев (17,9 % приходится на сообщения и заявления физических и юридических лиц, а 8,2 % - на материалы, поступившие из правоохранительных и других государственных органов) [5,

с.97]. По результатам проведенного нами анкетирования участковых уполномоченных полиции в Брянской области, непосредственное обнаружение признаков правонарушения стало поводом к возбуждению дела в 87 % случаев (заявления граждан и организаций - в 16 %, и материалы, поступившие в ОВД по подведомственности, - в 3 %), все это указывает на реальное действие правовых норм КоАП РФ на практике.

Практическая реализация положений части 4 статьи 28.1. КоАП РФ имеет в деятельности полиции отдельную специфику. Рассматриваемый повод, как правило, обусловлен наличием отдельного рапорта должностного лица ОВД, которое уполномочено составлять протокол об административном правонарушении, который установил достаточные данные, которые указывают на наличие события конкретного правонарушения. При этом непосредственное обнаружение признаков правонарушения имеет особое отношение к данным, указывающим на наличие события административного правонарушения, а не самому факту о правонарушении.

Согласно положениям части 4 статьи 28.1. КоАП РФ дело об административном правонарушении будет считаться возбужденным при составлении одного из процессуальных документов, рассмотренных выше. На практике имеют место случаи, когда при наличии конкретного повода и достаточных данных, которые указывают уже на наличие события правонарушения, дело не возбуждается только потому, что невозможно применить соответствующие процессуальные документы. Например, пункт 2 части 4 статьи 28.1. КоАП РФ может использоваться только при наличии конкретного объекта, то есть самого правонарушителя, либо транспортного средства, либо находящихся в нём вещей. А пункты 3, 6. части 4 статьи 28.1. КоАП РФ могут быть применены в тех случаях, если имеется сведения о самом правонарушителе, и пункты 1, 4 части 4 статьи 28.1. КоАП РФ могут исключительно применяться только в конкретных случаях, прямо предусмотренных статьями 28.1.1, 28.7. КоАП РФ соответственно.

Условия реализации уполномоченными должностными лицами стадии возбуждения дела следует представить в схеме последовательности соответствующих конкретных этапов. К этим относятся: принятие решения о возбуждении дела, при этом устанавливается наличие основания для возбуждения дела об административном правонарушении; подготовка материалов, необходимых для рассмотрения административного дела; составление протокола об административном правонарушении и направление подготовленного материала об административном правонарушении по установленной подведомственности. Этап принятия решения о возбуждении дела **начинается** с момента установления конкретного повода к возбуждению дела об административном правонарушении и связан одновременно с установлением правового основания для возбуждения дела. Как видится, учитывая множество предполагаемых сценариев производства выделение этого этапа существенно не во всех случаях правоприменительной деятельности полиции [6, с.235]. Действия полиции на рассматриваемом этапе на стадии возбуждения дела об административном правонарушении являются особым симбиозом и производства по делам об административных правонарушениях, и надзорного, регистрационного и иных видов специальных административных производств. Как видится, полное и согласованное сочетание этих производств, осуществляемых полицией на рассматриваемом этапе, должно в полном объёме обеспечивать эффективность механизма при реализации административного наказания.

Особое место в содержании этапа занимает непосредственно составление протокола об административном правонарушении. В большинстве случаев на практике этот процессуальный документ будет играть роль основного документа в деле об административном правонарушении, которое находится в производстве органа внутренних дел. Следует рассмотреть то важнейшее обстоятельство, что время, которое предусмотрено в статье 28.5. КоАП РФ для составления административного протокола, обычно является недостаточным, в связи с чем предлагает продлить рассматриваемый срок как минимум до 10 суток [3, с.142].

Исходя из положений КоАП РФ, административное наказание может назначаться и протокол об административном правонарушении составляться столько раз, сколько это необходимо для обеспечения правомерного поведения участника правоотношений. КоАП РФ при этом не определяет взаимообусловленную зависимость в связи с составлением протокола об административном правонарушении и сроком обжалования вынесенного постановления по делу. При этом в случае повторного совершения правонарушения протокол об административном правонарушении должен быть составлен, в том числе в день оформления предыдущего протокола.

Список использованной литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 - ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3 - ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О полиции» // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, № 7, ст. 900.
3. Дугенец А. С. Административная ответственность в российском праве: дис. ... докт. юрид. наук. - М.: ВНИИ МВД России, 2006. - 373с.
4. Дугенец А.С., Масленников М.Я. Правоприменение по делам об административных правонарушениях: реалии и перспективы оптимизации. М.: М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2011. - 362с.
5. Клоков Е. А. Административное расследование в органах внутренних дел: дис. канд. юрид. наук. Омск: Омская академия МВД России, 2005. - 188 с.
6. Цуканов Н.Н. Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: общая теоретико - правовая характеристика: монография / Н.Н. Цуканов. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010. - 220с.

© Зуев Б.Р., Мартянова Г.В., 2018.

Ибрагимов А.Н.,

студентка

Научный руководитель: **Мусабирова Д.А.,**

к.ю.н., доцент

Набережночелнинский институт КФУ, г. Набережные Челны

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРИЧИНЕНИЕМ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ И ЖИЗНИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Аннотация. В статье рассматривается правовая природа отношений, связанных с причинением вреда жизни, здоровью военнослужащих, нормы об охране благ, а также

ответственности за их нарушение. Также, в работе рассматривается сравнение объёмов прав и обязанностей возмещения по специальному закону и по правилам гражданского законодательство.

Ключевые слова: правовая природа, возмещение вреда, причинение вреда жизни, военное право, риск, финансовое обеспечение и компенсирование, имущественные и неимущественные отношения.

Законодательство РФ содержит различные нормы об охране благ и ответственности за их нарушение. Общие нормы, регулирующие отношения по возмещению вреда, причиненного здоровью и жизни человека, содержатся в главе 59 ГК РФ.

Институт возмещения вреда, гласит о причинении здоровья и жизни военнослужащим Вооружённых Сил РФ, который обладает длительной историей своего становления и обусловлен особенностями исполнения государственных поручений, обстоятельств причинения вреда и условий его возмещения.

Правоотношения, связанные с реализацией военнослужащими права на жизнь и здоровье, включены в предмет военного права как комплексная отрасль права. В целях реализации обязательства из причинения вреда жизни и здоровью военнослужащих используется механизм обязательного страхования, закреплённый соответствующим федеральным законом. Существующие условия и порядок обязательного государственного страхования жизни и здоровья не обеспечивают равноценную страховую защиту членов семей военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы, что определяет необходимость их дальнейшего совершенствования.

Право человека на жизнь – основополагающее право, естественное и неотъемлемое, получило свое закрепление в статье 20 Конституции РФ. Право на охрану здоровья и получение медицинской помощи по своей сути является производным от права на жизнь (статья 41 Конституции РФ)¹.

В данном случае право на охрану здоровья владеет совокупным характером и содержит в себе целый ряд элементарных прав, которые закреплёны в международно - правовых документах о правах и свободах человека, в законах и иных правовых актах.

Под институтом возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью военнослужащих, следует понимать совокупность правовых норм, регулирующих имущественные и неимущественные отношения, возникающие вследствие причинения вреда нематериальным благам (жизни и здоровью) военнослужащих при исполнении ими обязанностей военной службы.

Лица, проходящие военную службу приводят в исполнение поставленные перед ними задачи в любых условиях, даже те, которые сопрягаются с обширным риском для жизни и здоровья. Для выполнения государственных гарантий в области проявления социальной помощи упомянутой категории граждан законодателем, образовано отдельное целевое направление государственной политики, предусматривающее их финансовое обеспечение и компенсирование в случае причинения вреда здоровью при прохождении военной службы, а в случае причинения вреда их жизни - членам семьи военнослужащих и приравненных к ним лиц.

¹ Конституция Российской Федерации. – КонсультантПлюс. Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_2875 (проверено 16.11.2014).

Риск получения вреда здоровью или гибели военнослужащих и лиц, которые состоят на иной государственной службе, объединен с непосредственным прохождением и выполнением должностных обязанностей. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью этих лиц, добавлено в комплекс мер их социальной защиты, закрепленных в соответствующих законах.

Согласно статье 42 УК РФ, не интерпретируется преступлением причинение вреда лицом, который действовал во исполнение приказа. Неисполнение заведомо незаконного приказа исключает уголовную ответственность. Однако данные нормы не совпадают с основами воинской дисциплины и правосознанию воинов. Подозрения военнослужащего в законности распоряжения не предоставляет ему права отказаться от его исполнения².

Исследователи проблем компенсирования вышеотмеченного вреда и законодатель должны иметь представление о быте и службе самого низшего подразделения военнослужащих, чтобы увидеть и иметь представления о возможных случаях причинения травм и смерти, а также пути соответствующего возмещения вреда.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14 - ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Российская газета, № 23, 06.02.1996, № 24, 07.02.1996, № 25, 08.02.1996, № 27, 10.02.1996.
2. Валуйсков Н.В., Бондаренко Л.В., Арутюнян А.Д. Некоторые пробелы и проблемы законодательного регулирования гражданско - правовых отношений на современном этапе // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 3А. С. 345 - 352.
3. Стрекозов В.Г., Кудашкин А.В. Военное право. - М.: За права военнослужащих, 2004. – С.310.
4. Тихомиров Ю. А. 2008. Теория закона. М.: Юриспруденция.
5. <http://legalacts.ru/> [Электронный ресурс] – Законы, кодексы и нормативно - правовые акты Российской Федерации.
6. <http://mngov.ru/> [Электронный ресурс] – Между нами говоря.

© Ибрагимова А.Н., 2018

Кашхчян А. Г.

студент - магистр 2 курса ВятГУ
г. Киров

К ВОПРОСУ О НАДЛЕЖАЩЕМ МЕСТЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация:

Точное выявление места исполнения обязательства является крайне важным. Место исполнения обязательства оказывает влияние на распределение расходов между

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 18.07.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

кредитором и должником по доставке исполнения, имеет значение для определения подсудности спора, от места исполнения обязательства зависит определение применимого права.

Исполнение обязательства в надлежащем месте является одним из требований надлежащего исполнения обязательства.

Ключевые слова:

Надлежащее место исполнения обязательств, исполнение обязательств, принцип надлежащего исполнения обязательств.

Нормы о месте исполнения обязательства установлены статьей 316 ГК РФ³ (далее - ГК РФ). Согласно пункту 1 статьи 316 ГК РФ место исполнения обязательства может быть определено законом, иными нормативными правовыми актами, договором, а также может вытекать из обычаев или же существа обязательства.

Установление сторонами обязательства места исполнения обязательства в договоре является реализацией ими одного из общих принципов гражданского права – принципа автономии воли и свободы договора. Свободное усмотрение сторон в вопросе установления места исполнения обязательства может быть ограничено только на основании закона.

В том случае, если место исполнения обязательства не определено законом, иными нормативными правовыми актами, договором и не вытекает из обычаев или существа обязательства, то применяются специальные правила о месте исполнения обязательства, закрепленные в статье 316 ГК РФ.

Необходимым считаю остановиться на вопросе, где должна быть исполнена обязанность, место исполнения которой не определено договором, при условии, что такая обязанность в силу закона должна исполняться одновременно с обязанностью, для которой место исполнения установлено законом, договором, иными нормативными правовыми актами или вытекает из существа обязательства или обычаев.

Например, согласно статье 456 ГК РФ продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю относящиеся к ней документы, предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором (если иное не установлено). Логично предположить, что обязанность по передаче документов покупателю должна совершаться в том же месте, в котором происходит передача вещи, поскольку время и пространство неразрывно связаны. «Одновременно» предполагает «в том же месте».

В ситуации, когда договором установлено, что передача документов должна быть совершена в иной срок, нежели передача вещи, а место передачи документов не определено, подлежит применению абзац 6 статьи 316 ГК РФ.

Еще одним спорным вопросом является определение места исполнения денежного обязательства об уплате безналичных денежных средств. Местом исполнения платежа в безналичной форме является место нахождения банка (его филиала, подразделения), обслуживающего кредитора (если иное не предусмотрено законом). Однако моментом исполнения денежного обязательства в безналичной форме Пленум Верховного суда РФ признает момент зачисления денежных средств на корреспондентский счет банка, обслуживающего кредитора (или банка - кредитора).

³ Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 1 : федер. закон от 30.11.1994 № 51 - ФЗ ред. от 29.12.2017 // СПС Консультант Плюс

Но в таком случае налицо несовпадения места и срока исполнения денежного обязательства в безналичной форме, если кредитор обслуживается, например, в филиале банка, поскольку для филиалов кредитных организаций открываются корреспондентские субсчета. То есть момент исполнения такого обязательства – момент зачисления денежных средств на корреспондентский счет банка, но при этом место исполнения – филиал банка, куда денежные средства будут зачислены несколько позже (или же в силу разных непредвиденных обстоятельств не будут зачислены вообще). Но и корреспондентские счета открываются для кредитных организаций⁴ в других кредитных организациях. Это выглядит как минимум странно.

Павлов А. А. обращает внимание на тот факт, что определить момент платежа по месту нахождения банка, обслуживающего кредитора, не представляется возможным, поскольку корреспондентский счет обслуживающего кредитора банка открыт в другом банке⁵.

Николаев А. В. высказывает мнение, что место исполнения обязательства является институтом, являющимся обязательным для платежей наличными, но неприменимым в том же значении к безналичным расчетам. Если признать местом исполнения денежного обязательства в форме безналичных расчетов место «нахождения» расчетного счета кредитора, то это необоснованно возложит на должника ответственность за ненадлежащее поведение банка кредитора. Перенесение ответственности за ненадлежащее поведение банка кредитора на самого кредитора противоречит конструкции места исполнения денежного обязательства в безналичной форме в месте «нахождения» расчетного счета кредитора⁶.

Таким образом, считаю целесообразным исключить норму, определяющую место исполнения по денежному обязательству об уплате безналичных денежных средств местом нахождения банка (филиала, подразделения), осуществляющего обслуживание кредитора и закрепить в ГК РФ норму о моменте исполнения такого денежного обязательства, для того чтобы избежать подобных разночтений. Безналичные денежные средства по сути только записи на счетах, поэтому применять к ним понятие «место исполнения» несколько странно.

Итак, место исполнения обязательства может быть установлено договором, законом, иными нормативными правовыми актами или вытекать из существа обязательства или обычая. Если же место исполнения не установлено, применяются правила статьи 316 ГК РФ.

Если дополнительная обязанность должна быть исполнена одновременно с основной, то такая обязанность должна исполняться в том же месте.

Положение о месте исполнения денежного обязательства об уплате безналичных денежных средств необходимо исключить из ГК РФ и ограничиться применением положений о моменте исполнения такого обязательства. Необходимо закрепить правило, согласно которому если место исполнения обязательства определить невозможно, принятие

⁴ Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов : Инструкция Банка России от 30.05.2014 № 153 - И ред. от 14.11.2016 // СПС Консультант Плюс.

⁵ Договорное и обязательственное право (общая часть) : постатейный комментарий к статьям 307 – 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А. Г. Карапетов. – Москва : М - Логос, 2017. – С. 135.

⁶ Николаев, А. В. Имеет ли значение вопрос места исполнения денежного обязательства при безналичных расчетах? / А. В. Николаев // Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека. – 2016. – № 5. – С. 153.

в депозит денежных средств и ценных бумаг производится нотариусом в месте жительства (нахождения) должника.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 1 : федер. закон от 30.11.1994 № 51 - ФЗ ред. от 29.12.2017 // СПС Консультант Плюс.

2. Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов : Инструкция Банка России от 30.05.2014 № 153 - И ред. от 14.11.2016 // СПС Консультант Плюс.

3. Договорное и обязательственное право (общая часть) : постатейный комментарий к статьям 307 – 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А. Г. Карапетов. – Москва : М - Логос, 2017. – С. 135.

4. Николаев, А. В. Имеет ли значение вопрос места исполнения денежного обязательства при безналичных расчетах? / А. В. Николаев // Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека. – 2016. – № 5. – С. 153.

© Кашхчян А.Г., 2018

Кобец П.Н.,

д.ю.н., профессор

главный научный сотрудник Всероссийского
научно - исследовательского института МВД России
г. Москва Российская Федерация

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СФЕРУ

Преступления в сфере экономической деятельности – это умышленные деяния, посягающие на общественные отношения в сфере экономики, отношения, которые ориентированы на развитие рыночной экономики. Экономическая преступность – это сложная совокупность нескольких десятков составов преступлений, предусмотренных уголовным законом [1, с. 45]. Прошедшие годы с момента введения УК РФ в действие позволили подойти к осмыслению содержащихся в нем уголовно - правовых норм основательно, с учетом анализа практики их применения. При этом общая положительная оценка качества уголовного законодательства, посвященного преступным деяниям в сфере экономической деятельности, осталась непоколебленной. Вместе с тем, что совершенно естественно с учетом новизны многих включенных ныне в главу 22 УК составов преступлений, стали отчетливо видны недостатки и просчеты законодательного уголовно - правового регулирования экономических отношений [2, с. 47]. При описании преступлений в сфере экономической деятельности законодатель использует большое количество оценочных понятий, в том числе характеризующих деяние и последствия (доход в крупном размере, доход в особо крупном размере, крупный ущерб, существенный вред правам и законным интересам, значительный ущерб и т.д.). Для разных составов одинаковые понятия и наукой,

и практикой трактуются неоднозначно, что противоречит правилам законодательной техники [3, с. 27].

Помимо отмеченного, многие используемые в гл. 22 УК понятия (предпринимательская деятельность, банковские операции, кредит, монополистические действия, ограничение конкуренции, товарный знак, эмиссия, банкротство и т.д.) широко применяются и подробно толкуются в других отраслях права - гражданском, банковском, налоговом, таможенном и т.п. Далеко не бесспорным является вопрос о том, совпадает ли уголовно - правовое значение указанных и иных понятий с такими же, имеющимися в позитивных отраслях российского права [4, с. 46]. Целесообразно в связи с этим введение в гл. 22 УК РФ специальной статьи «Понятийный аппарат главы», в которой давалось бы толкование неоднократно встречающихся в главе оценочных категорий, и делалась бы отсылка на базовые законодательные акты, относящиеся к другим отраслям права, при объяснении сути заимствованных правовых категорий [5, с. 44]. Указанный шаг позволит сократить количество примечаний к статьям гл. 22 УК РФ и значительно облегчит применение бланкетных диспозиций уголовно - правовых норм. Однако мы не полагаем, что одновременное использование комментирующей статьи и примечаний к статьям, предусматривающим ответственность за конкретное преступное деяние, существенно противоречит положениям законодательной техники [6, с. 56]. Высказанные замечания и предложения носят общий характер, касаются содержания гл. 22 УК РФ в целом. К сожалению, далеки от совершенства и законодательные определения отдельных составов главы. Так, название ст. 169 УК «Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности» противоречит изложенному в ее диспозиции. [7, с. 85]. Статья 171 УК «Незаконное предпринимательство» страдает тем же недостатком. Крайне неудачной представляется редакция ст. 173 УК «лжепредпринимательство». Не оспаривая законодательное описание состава незаконного получения кредита (ст. 176 УК), заметем вместе с тем, что следовало бы предусмотреть в числе способов деяния, влекущих уголовную ответственность подкуп работников банковских или иных кредитных организаций. Думается, что именно он встречается чаще остальных, поскольку не оставляет материальных следов преступления [8, с. 95].

В числе существенных пробелов законодательного регулирования преступлений в сфере экономической деятельности следует назвать отсутствие среди субъектов состава неправомерных действий при банкротстве временного, внешнего или конкурсного управляющего, а также руководителя ликвидационной комиссии и судебного пристава. Пробельность закона должна быть восполнена.

Список использованной литературы:

1. Кобец П.Н. Основные факторы, способствующие совершению преступлений экстремистской направленности со стороны религиозных тоталитарных сект, действующих в России. Экономика право лингвистика. № 3 2011. С. 44 - 52.
2. Кобец П.Н. Понятие пожизненного лишения свободы и его место в системе уголовных наказаний. Экономика право лингвистика. № 3 2008. С. 46 - 57.
3. Кобец П.Н. Факторы, детерминирующие преступления в виде легализации (отмывания) преступных доходов. Экономика право лингвистика. № 1 2009. С. 27 - 33.

4. Кобец П.Н. О необходимости совершенствования государственной системы профилактики правонарушений в Российской Федерации. Экономика право лингвистика. № 3 2009. С. 46 - 51.

5. Кобец П.Н. Особенности криминологического предупреждения преступлений, совершаемых на железнодорожных вокзалах московского мегаполиса. Экономика право лингвистика. № 2 2010. С. 44 - 52.

6. Кобец П.Н. Особенности уголовно - правового противодействия преступлениям, совершаемым на железнодорожных вокзалах московского мегаполиса. Экономика право лингвистика. № 3 2010. С. 56 - 60.

7. Кобец П.Н. Использование психологических методов активизации памяти свидетелей, потерпевших и подозреваемых в следственной практике правоохранительных органов Экономика право лингвистика. № 4 2010. С. 80 - 86.

8. Кобец П.Н. Противодействие торговлей людьми и рабским трудом: опыт и проблемы. Современные научные исследования и разработки. № 6(14) 2017. С.95 - 104.

© Кобец П.Н., 2018

Красовская Н.С.,

студентка 2 курса магистратуры.

научный руководитель к.ю.н., доцент Протопова Т. В.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВА. ПРОФЕССИЯ НОРМОРАЙТЕР

Аннотация.

В данной статье рассмотрены проблемы, связанные с одной из последних стадий законотворческого процесса - написание нормативно - правового акта специалистами из различных экспертно - правовых отделов при Государственной Думе или Законодательных собраниях субъектов Федерации, работниками администраций и т.д. Неправильное оформление нормативно - правового акта, противоречие таких актов Конституции РФ, лоббизм, коррупция, кризис законности и снижение правопорядка - все это говорит о том, что стране не хватает профессионалов, которые были бы грамотно обучены правотворчеству и которые смогли бы применить такие знания на практике. Речь идет о норморайтерах.

Ключевые слова.

Правотворчество, норморайтер.

При исследовании существующих российских нормативно - правовых актов, можно увидеть, что акты, которые издаются законодательной властью (как федерального уровня, так и уровня субъекта), не всегда являются «идеальными»: в них есть много недочетов, правовых коллизий, постоянно вносимые изменения, а также лоббирование интересов правящего класса и т.д. Из - за этого могут страдать общественные отношения, которые регулируют такие нормативные акты. Одной из причин такого положения является не

всегда хорошая подготовка юристов, которые исполняют обязанность «написания» текста уже одобренного законопроекта. Они плохо владеют юридической техникой, не знают структуру нормы, пишут текст нормативных актов по шаблону. Это является одной из актуальных проблем в отечественной правовой науке, требующей качественного исследования, а также развития идеи о создании такой специализированной работы как правотворчество или «норморайтерство», как назвал такую профессию В.М. Баранов [1, ст. 18].

Действительно, при решении проблемы о повышении уровня нормативных правовых актов, следует признать тот факт, что следует начинать решать проблему именно с тех людей, которые пишут законы, а не придумывают их. Законодательная власть работает по определенной системе, в которой есть установленные процедуры по принятию того или иного закона. Главная обязанность органов представительной власти - анализировать проблемы, которые существуют в стране, заслушивать экспертное мнение, принимать решение о создании законопроекта и его дальнейшего рассмотрения. На всех этих этапах законопроект может меняться кардинально. Но одна из последних стадий (здесь опускается стадия подписания нормативно - правового акта и его опубликования) - это полное оформление по всем правилам юридической техники нормативного акта. Таким должен заниматься специалист, который изучал теорию и историю государства и права, юридическую технику написания правовых актов, конституционное, административное и муниципальное право, а также дополнительные предметы - сравнительное правоведение, противодействие коррупции, учение об этике государственных служащих и др. Только при изучении всех этих предметов может получиться хороший специалист, который не будет сталкиваться с проблемой написания хорошего, качественного нормативного акта.

На данный момент можно сказать, что юридические институты (в пример приводятся юридические институты, которые находятся на территории Красноярского края) не предусматривают в своих учебных программах специализированные направления магистратуры или аспирантуры, связанные с законотворчеством (правотворчеством). Студенты, которые в будущем поступают в различные правовые отделы при Законодательных Собраниях или администрациях, сталкиваются с проблемой, что надо уметь не просто написать текст нормативного акта, а надо написать его с правильной юридической техникой, со знанием структуры всех видов нормативно - правовых актов и т.д. И для того, чтобы в этой сфере стать хорошим специалистом, приходится работать методом проб и ошибок, что недопустимо в такой важной сфере - законотворчестве. Поэтому, стоит согласиться с мнением В.М. Баранова, что нужно создавать специальности, сосредоточенные именно на обучении будущих норморайтеров [1, ст. 20]. Но, по нашему мнению, стоит начинать не с главных юридических институтов, которые находятся в Москве или Санкт - Петербурге, а стоит начинать проводить эксперименты в институтах субъектов Российской Федерации. Также, считаем, что не стоит полностью отказываться от базового юридического образования. Будущие норморайтеры должны иметь законченное образование по юриспруденции, а также дополнительно изучать все связующие предметы по нормотворчеству. Такое образование может проходить в виде учебы в магистратуре или аспирантуре, или же в специально созданном отделении по норморайтерству (как, например, «Отделение сравнительного правоведения» в Юридическом институте Сибирского Федерального университета, которое предполагает базовое обучение

юриспруденции, а также дополнительные занятия по изучению иностранного языка и изучению иностранного права).

Программа по подготовке специалистов - нормрайтеров, как уже говорилось раньше, должна включать в себя большой аспект обучающих программ. Так, одними из главных дисциплин должны быть: «Теория государства и права», «Конституционное право (а именно - «законодательное право»)), «административное право», «учение о представительных органах», «сравнительное правоведение в сфере законотворчества» (мы знаем, что есть английский вариант нормрайтера - это «legal rules writer»[2, ст. 26]; такие сравнительные анализы всегда эффективны при изучении научной дисциплины). Также следует обратить внимание на антикоррупционное просвещение и противодействие лоббизму, профессиональная этика юриста, юридическая психология и др.

Одной из главных проблем, которая длится уже сотни лет, является коррупция. Коррупция, в своем всеобъемлющем виде, также существует и на представительном уровне. В различных ВУЗах существует большое количество дисциплин, связанных с антикоррупционным просвещением студентов, государственных служащих, работников различных специальностей. Но антикоррупционное просвещение в сфере правотворчества является новой и актуальной. Как заранее определить, является ли принятый закон противоречащим российскому законодательству? Написан ли этот закон (или его часть) в пользу корыстных интересов определенного круга лиц? Каким должен быть идеальный нормрайтер? Какие этические представления у него должны быть? Должен ли он «служить» народу, государству, как это ему назначено, или же поддаваться незаконным действиям, которые предлагают ему сделать определенные лица - злоумышленники? Как защитить себя в таких ситуациях и куда обращаться? Все эти и другие вопросы должны быть изучены нормрайтерами, потому что в своей профессии они будут постоянно сталкиваться с такими проблемами. А для того, чтобы избегать их и бороться с ними, специалисты должны быть подготовленными на уровне обучения в институте или повышения квалификации.

Список используемой литературы.

1. Баранов В.М. Нормрайтер как профессия. Вестник Саратовской государственной юридической академии. № 6 (119), 2017. С. 16 - 29.
2. Law and National Traditions. Materials of the «round table» // Questions of philosophy. 2016. No. 12. S. 7 - 41.

© Красовская Н. С., 2018

Кретинина А.В.

студентка института филологии
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
г. Елец, Российская Федерация

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аннотация

В данной статье рассмотрены и проанализированы основные нормативно - правовые акты, касающиеся обучения и воспитания детей с ОВЗ. В связи с увеличением роста числа детей - инвалидов данная тема особенно актуальна на сегодняшний момент.

Ключевые слова

Дети с ОВЗ, обучение, воспитание, нормативно - правовые акты, инклюзивное образование.

Одно из ведущих мест в Конституции РФ занимает глава 2 «Права и свободы человека и гражданина». Она содержит 48 статей. Каждое право, закрепленное в данном документе, обладает абсолютной ценностью. Право человека на образование вместе с правами на свободу и личную неприкосновенность, на свободу совести, и другие права составляют своеобразный фундамент всех остальных прав и свобод человека.

К сожалению, в настоящее время в РФ увеличивается число детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Такие дети, наравне со всеми, имеют право на образование. В связи с этим возникает множество вопросов, связанных с обучением и воспитанием таких детей.

Согласно законодательству РФ образовательные учреждения вместе с органами здравоохранения и органами социальной защиты населения обеспечивают воспитание и образование детей с ОВЗ. Дети с ОВЗ имеют возможность получать образование в организациях, не осуществляющих образовательную деятельность, например в медицинских учреждениях. Для этого на базе лечебных учреждений создаются образовательные организации, в которых параллельно с лечением ребенка ведется его обучение и воспитание. Такие учреждения могут быть и самостоятельным юридическим лицом, и филиалом, и обособленным структурным подразделением. Создание образовательных учреждений на базе медицинских организаций имеет различную правовую основу. Гражданским кодексом РФ зафиксированы понятия «филиал» и «представительство» как «обособленные подразделения юридического лица», в то время как Налоговый кодекс РФ утверждает, что «обособленное структурное подразделение» может и не являться филиалом или представительством юридического лица. Возникает коллизия, позволяющая использовать это противоречие в законодательстве в интересах образовательных организаций, не внося изменения в уставные документы, но рои этом осуществляя определенные функции, предоставленные им юридическим лицом.

Еще Л.С. Выготский говорил о «необходимости создания такой системы, в которой ребенок с ОВЗ не исключался бы из общества детей с нормальным развитием» [2, с.42].

В РФ долгое время проблема обучения детей с ОВЗ не получала распространения. Первые упоминания о благотворительности в отношении таких детей относятся к 9 - 13 вв. В 19 в. впервые начали открываться специальные приюты, дома - пансионы, школы для различных категорий детей - инвалидов.

В современной России в связи с ростом числа детей с ОВЗ эта проблема особенно актуальна. Образование лиц с ОВЗ опирается на многоуровневую нормативно - правовую базу, которая включает в себя не только федеральные, правительственные, региональные, но и международные документы.

К международным документам относятся:

- Всеобщая декларация прав человека (ООН, 1948 г.);
- Декларация прав ребенка (ООН, 1959 г.);
- Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (ЮНЕСКО, 1960 г.);

- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (ООН, 1965 г.);
- Международный пакт о гражданских и политических правах (ООН, 1966 г.);
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (ООН, 1966 г.);
- Декларация о правах умственно отсталых лиц (ООН, 1971 г.);
- Декларация о правах инвалидов (ООН, 1975 г.);
- Всемирная программа действий в отношении инвалидов (ООН, 1982 г.);
- Конвенция о правах ребенка (ООН, 1989 г.);
- Стандартные правила ООН по обеспечению равных возможностей для инвалидов (1993 г.);
- Конвенция о правах инвалидов и Факультативный протокол (ООН, 2006 г.).

Начало международному движению по обеспечению базового образования для всех детей, молодежи и взрослых положила Всемирная конференция «Образование для всех», которая прошла в марте 1990 года в Джомтьене (Тайланд). Именно данный документ положил начало инклюзивному образованию.

К федеральным документам в области образования детей с ОВЗ относят Конституцию РФ, Федеральные законы, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации и приказы, распоряжения, письма Министерства образования и науки Российской Федерации.

К региональным относятся постановления и распоряжения Правительства субъектов РФ, а также приказы, распоряжения и письма Департамента образования субъектов РФ.

Возможность получения образования всеми детьми, независимо от ограничений возможностей их здоровья, законодательно закреплена в Федеральном законе «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 года.

Согласно данному закону, инклюзивное образование – «это обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей»[2, с.6].

Инклюзивное образование предполагает обучение детей с ограниченными возможностями здоровья не в специализированном, а в обычном учебном заведении. При этом они по-прежнему могут получить образование и в специальных учреждениях.

При невозможности получения образования детьми с ОВЗ в специальных или общеобразовательных учреждениях органы управления образованием и образовательные учреждения с согласия родителей обеспечивают обучение таких детей на дому по полной общеобразовательной или индивидуальной программе. Порядок обучения и воспитания детей с ОВЗ на дому, а также денежные выплаты и компенсации родителям определяются законами и иными нормативно - правовыми актами РФ.

Если ребенок с ОВЗ обучается в общеобразовательном учреждении, то в такой образовательной организации должна быть создана безбарьерная среда, которая позволит обеспечить полноценную социализацию детей - инвалидов.

Профессиональная компетентность педагогов, работающих с детьми с ОВЗ, является одним из главных условий инклюзивного образования. Такой педагог должен быть

компетентен в различных видах организации и содержании деятельности в следующих направлениях:

- социально - педагогическая;
- учебно - методическая;
- воспитательно - образовательная.

Педагог, в первую очередь, должен обеспечивать охрану жизни и здоровья ребенка, осуществлять целостность педагогического процесса, знать основы коррекционной педагогики и психологии, планировать воспитательно - образовательную работу с детьми с ОВЗ, создавать условия для социализации детей и др.

Педагог должен стремиться постоянно совершенствовать свою профессиональную компетентность, приобретать все новые знания и умения, способствующие усовершенствованию педагогического мастерства.

Материально - техническая база образовательных учреждений, в которых обучаются дети с ОВЗ, должна соответствовать всем требованиям. В образовательной организации должны быть созданы условия, обеспечивающие возможность для беспрепятственного доступа детей с различными физическими нарушениями в здания и помещения образовательного учреждения и организации их пребывания и обучения в этом учреждении (пандусы, специальные лифты, специально оборудованные учебные места, специализированное учебное, реабилитационное, медицинское оборудование и т.д.). Создание подобных условий предусмотрено статьей 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Такие условия необходимо создавать в обязательном порядке как при строительстве новых образовательных учреждений общего типа, так и при проведении работ по реконструкции и капитальному ремонту существующих образовательных учреждений.

Считаю, что на сегодняшний момент практика инклюзивного образования в России находится на стадии развития. Хочется верить, что в будущем будут приняты все меры для создания системы и реализации инклюзивного образования с учетом создания наилучших условий для всех ее участников.

Список использованной литературы

1. Всемирная декларация об образовании для всех [Электронный ресурс]: Приняты Всемирным форумом по образованию Дакар, Сенегал, 26 - 28 апреля 2000 г. – URL: <http://conventions.ru>.
2. Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. №273 - ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2012. №53 (часть I).
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 - ти томах. Т. 5 . М., 1998.
4. Конвенция о правах инвалидов (Заключена в г. Нью - Йорке 13.12.2006) [Электронный ресурс]: – URL: http://un.org...documents/decl_conv/conventions/disability.
5. Концепция долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662 - р. // СПС «Гарант».
6. О социальной защите инвалидов в РФ [Электронный ресурс]: закон Российской Федерации от 24 ноября 1995 г. № 181 - ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Гарант».

7. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273–ФЗ // СПС «Гарант».

8. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 (ред. От 17.07.2015) // СПС «Гарант».

© Крестина А. В., 2018

Лигостаева А.И.,

студентка второго курса
Института юстиции ФГБОУ ВО «СГЮА»
г. Саратов, РФ

Сорокина К.В.,

студентка второго курса
Института юстиции ФГБОУ ВО «СГЮА»
г. Саратов, РФ

Научный руководитель: Н.А. Батурина,

канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского процесса
ФГБОУ ВО «СГЮА»,
г. Саратов, РФ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация

Сегодня одним из актуальных и приоритетных направлений совершенствования существующих механизмов урегулирования споров и защиты нарушенных прав является развитие альтернативных процедур примирения.

Несмотря на это, медиативная практика в России в целом развита слабо и фрагментарно. В статье рассматриваются причины, неблагоприятно воздействующие на процесс становления и развития медиации, а также пути решения данных проблем.

Ключевые слова

Процедура урегулирования споров, проблемы процедуры медиации, медиация, посредник, медиатор

Институт медиации является сравнительно новым правовым явлением в России. Он появился в отечественной юридической практике со дня вступления в действие Федерального закона № 193 - ФЗ от 27 июля 2010 года «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [1]. Актуальность исследования данной темы обусловлена тем, что сегодня наблюдается прогресс интеграции рассматриваемого правового института, однако, несмотря на это, в законодательной базе

имеет место существенная пробельность, которая влечёт за собой низкий уровень применяемости медиации.

Необходимо отметить, что все реже перед российскими правоведами встает вопрос о необходимости медиации в российском обществе, потому что все больший процент специалистов признает положительное влияние данной процедуры на правовое пространство и общество. Медиация не только закреплена на законодательном уровне, но и уверенно становится одним из значительных институциональных компонентов законодательства РФ.

Процедура медиации имеет ряд существенных достоинств, к которым можно отнести, в первую очередь, экономию времени, неформальность и конфиденциальность, но граждане РФ относятся к такому способу разрешению конфликта с недоверием.

Обратимся к справке «О практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г., N 193 - ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 год» [2], утвержденной Президиумом Верховного Суда РФ 22 июня 2016 г. Согласно приведенным данным, за 2015 год из рассмотренных с вынесением решения (судебного приказа) 15 819 942 гражданских дел посредством процедуры медиации спор был урегулирован в 1 115 делах (0,007 % от числа рассмотренных). На основании приведённой статистики можно сделать вывод, что число обращений к институту медиации остается крайне низким. Одним из способов решения проблемы мы видим в просветительской работе с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Важно обратить внимание и на существование проблем, связанных с высокой стоимостью услуг медиаторов. Рассчитаем стоимость услуг медиаторов на примере АНО «Западно - Сибирский региональный Центр медиации и права» [3]. Пусть в медиации участвуют две стороны, они достигли соглашения по вопросу об определении порядка участия в воспитании ребёнка. Для достижения подобного соглашения понадобилось приблизительно четыре часа работы, каждый из которых стоит 1000 руб. Таким образом, конечную стоимость процедуры составит организационный сбор за медиацию – 5000 рублей и почасовая оплата – 4000 рублей. Полная стоимость медиации составит 9000 рублей. Для большей части населения нашей страны подобная сумма является весьма значительной. На наш взгляд, стимулировать стороны к разрешению спора посредством процедуры медиации сможет введение на законодательном уровне покрытия государством 30 % окончательной стоимости процедуры медиации.

Ещё одной значительной проблемой является то, что согласно ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» процедура медиации применяется только в отношении споров, возникающих из гражданских, экономических и семейных отношений. В данном перечне не содержится указание на жилищные и земельные правоотношения. Включение споров, возникающих из жилищных и земельных правоотношений в ФЗ позволит не только снизить загруженность судей, но и позволит достичь целей медиации, т.е. гармонизации социальных отношений.

Необходимо отметить, что существует пробельность и в отношении требований к медиаторам. На законодательном уровне закрепляются общие требования к лицам, осуществляющим данную деятельность, а именно: достижение возраста 18 лет, наличие полной дееспособности, отсутствие судимости. Законодатель выделяет профессиональных

и непрофессиональных медиаторов, что, на наш взгляд, обоснованно. Положения статей 15 и 16 рассмотренного нормативно - правового акта не содержат информации об образовании непрофессиональных медиаторов. Данные статьи, на наш взгляд, необходимо дополнить и указать обязательное наличие у медиаторов высшего юридического образования. Такие поправки позволят не только поднять авторитет медиатора в глазах граждан, так как юридическую помощь будет оказывать дипломированный специалист, но и лицо, выступающее посредником, сможет оценить ситуацию с юридической точки зрения.

Важно также предусмотреть в законе подведомственность дел медиаторов, которые реализуют свою деятельность как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе. Так, несложные категории гражданских дел, например, дела о расторжении брака, может разрешать медиатор, осуществляющий свою деятельность на непрофессиональной основе. Более сложные споры, требующие глубокого и детального знания юриспруденции, в свою очередь, должны урегулироваться профессиональными медиаторами. Думается, что подобные изменения в законодательстве позволят качественно и эффективно урегулировать спор, а также будут стимулировать медиаторов к занятию медиацией именно на профессиональной основе, поскольку профессиональный медиатор вынужден получить еще и дополнительное профессиональное образование по вопросам процедуры медиации.

На основании вышеизложенного можно выделить три основные группы проблем.

Во - первых, организационная группа. Она связана с новизной данной процедуры, низким уровнем ознакомления с ней на уровне органов государственного управления и органов местного управления, граждан.

Во - вторых, экономическая группа. К причинам экономической группы чаще всего относят высокую стоимость услуг профессиональных медиаторов, а также нежелание граждан нести дополнительные финансовые затраты.

В - третьих, психологическая группа. К ней относится низкий уровень правовой культуры граждан.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что процедура медиации, как и законодательство о ней, несовершенны. Об этом свидетельствуют различные проблемы, в том числе и пробелы в законодательной базе. Поэтому в настоящее время в России разрешение спора в суде – основной способ защиты нарушенных и оспариваемых прав и законных интересов.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 N 193 - ФЗ (ред. от 23.07.2013) // СЗ РФ. – 2010. – №31. – Ст. 4162; 2013. – №27. – Ст. 3477.
2. Справка о практике применения Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193 - ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 год» (утв. Президиумом Верховного суда РФ 1 апреля 2016 года) // доступ из СПС Гарант [Электронный ресурс].
3. Стоимость процедуры медиации АНО «Западно - Сибирский региональный Центр медиации и права». [Электронный ресурс]: URL: <http://zsrcmp.ru/stoimost-protsedury-mediatsii.html> (дата обращения: 01.05.2018).

© Лигостаева А.И., Сорокина К.В., 2018

БОРЬБА С МОШЕННИЧЕСТВОМ В ФИНАНСОВО - ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Аннотация

Данная статья освещает вопросы борьбы с мошенничеством в финансово - экономической сфере. Тема работы является очень актуальной, поскольку мошенничество является одним из наиболее распространенных преступлений, направленных на хищение чужого имущества, совершаемых в безвозмездной форме. Рассмотрев все аспекты данного преступления и его особенности, я показал, почему оно столь популярно и где возникают сложности в борьбе с мошенничеством в финансово - экономической сфере.

Ключевые слова:

мошенничество, борьба с мошенничеством, право собственности, финансовая отчетность, налоговый орган, денежные потоки.

Данная статья освещает вопросы борьбы с мошенничеством в финансово - экономической сфере. Тема работы является очень актуальной, поскольку мошенничество является одним из наиболее распространенных преступлений, направленных на хищение чужого имущества, совершаемых в безвозмездной форме. Предметом хищения выступает чужое имущество, которое принадлежит собственнику или иному правообладателю на праве собственности или на другом виде права. Для квалификации мошенничества не представляет особенного значения вид права на похищаемое имущество – главное, чтобы у виновного лица не имелось никаких прав в принципе на предмет хищения, лишь в таком случае содеянное будет квалифицироваться как мошенничество.

Если же у лица, совершившего хищение, имеются какие - либо правопритязания на похищенное имущество, содеянное может быть квалифицировано как самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких - либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред.

Мошенничество в криминалистике традиционно считается одним из наиболее интеллектуальных преступлений. В сфере хищения прав на имущество от виновного лица в ряде случаев требуются определенные познания в данной области, лишь при наличии специальных знаний бывает возможно совершить подобное мошенничество. Это является причиной достаточно сложной раскрываемости мошенничеств, поскольку в ряде случаев правоприменитель ошибочно толкует правоотношения как гражданско - правовые. Так, наиболее типичным основанием для отказа в возбуждении уголовного дела по заявлению о совершении мошенничества является указание на гражданско - правовой характер правоотношений с указанием о подведомственности подобных дел районному или арбитражному суду, в зависимости от характера совершенного хищения. Если мошенничество происходит между физическими лицами и не связано с

предпринимательской деятельностью, правоприменитель указывает на подсудность районных судов в гражданском порядке. Если же отношения были связаны с предпринимательской деятельностью, применитель ошибочно дает указание об арбитражной подсудности. Во всех случаях такие основания при наличии признаков мошенничества являются незаконными и необоснованными, однако они очень распространены на практике.

Потерпевшему или заявителю следует обжаловать подобные постановления об отказе прокурору или в суд в порядке ст.123 - 125 УПК РФ, при этом даже в случае отмены не гарантировано возбуждение уголовного дела. Материалы направляются на дополнительную проверку, в результате чего снова может быть вынесено постановление об отказе, которое можно снова обжаловать – и так до бесконечности.

Ситуация в сфере имущественных мошенничеств осложняется тем, что, как правило, речь идет о неких правоотношениях, заключенных в рамках определенного договора. То же можно сказать и о финансово - экономических отношениях, однако их специфика такова, что, как правило, в таких отношениях участвуют коммерческие организации и предприятия, юридические лица. В связи с этим возникает вопрос определения степени причиненного мошенничеством ущерба, а также установлением потерпевшего. Если потерпевшим является юридическое лицо, оно должно быть в установленном порядке зарегистрировано, и у него должен иметься представитель, который будет участвовать в уголовном деле в качестве представителя потерпевшего. Одна из процессуальных особенностей таких дел – это невозможность участия в уголовном судопроизводстве самого юридического лица непосредственно, поскольку уголовное и уголовно - процессуальное законодательство предусматривает действие только в отношении физических лиц.

Определение значительности ущерба является также непростой задачей – должны быть сверены все расходно - доходные сметы предприятия или организации. Данные документы должны быть предоставлены следствию, которое также решает – адекватна или нет оценка потерпевшего юридического лица ущерба как значительного и существенного, либо же ущерб для коммерческой организации не столь существенен.

Одной из актуальных проблем в данной сфере являются участившиеся случаи мошенничества в финансовой отчетности коммерческих организаций и предприятий. Мошенничество в данном случае может совершаться путем обмана, поскольку предоставление отчетности осуществляется в налоговые и фискальные органы, которые не являются лицом, вошедшим в доверительные отношения с виновным. Вообще, в случае мошенничества, совершаемого коммерческими организациями, речь, как правило, идет о случаях хищений с помощью обмана, поскольку злоупотребление доверием возможно лишь в отношениях между физическими лицами. В случае же отношения между коммерческим предприятием и государством речь о злоупотреблении доверием идти не может в принципе, поскольку налоговые органы не могут вступать в отношения доверия с коммерческой организацией – они в принципе направлены на фискально - учетную деятельность в пользу бюджета государства, поэтому обман выражается в предоставлении заведомо недостоверной отчетности.

При этом недостоверная отчетность выступает юридическим и аудиторским прикрытием для совершения хищения денежных средств, которые должны были быть уплачены в

качестве налогов в фискальный орган, однако путем составления недостоверной отчетности денежные средства оказались похищенными. Специфичность квалификации заключается в том, что денежные средства, похищаемые таким образом, укрываются от налогообложения, что может образовывать конкуренцию квалифицирующих составов. Одним из наиболее тесно граничащих смежных составов является уклонение от уплаты налогов по ст.199 УК РФ.

Согласно ч.1 ст.199 УК РФ криминализуется уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов, путем непредставления налоговой декларации(расчета) или иных документов, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах является обязательным, либо путем включения в налоговую декларацию (расчет) или такие документы заведомо ложных сведений, совершенное в крупном размере.

Таким образом, обман фискального органа может полностью охватываться объективным составом представления заведомо недостоверных сведений в целях уклонения от уплаты налогов. Но что же в таком случае получит квалификацию мошенничества с помощью финансовой отчетности? Как указывает в своей работе Е.П.Рыгченко, одним из видов финансового мошенничества является искажение реальных показателей финансовой отчетности. Это достигается с помощью управления финансовыми результатами деятельности торговой организации. Большим стимулом для совершения подобных действий является, по утверждению исследователя, желание достичь или превзойти запланированные прибыли⁷.

Финансовая отчетность компании может проходить два уровня контроля – это внутренний и внешний аудит. Внутренний аудит осуществляется за счет привлечения внутренних средств компании, внешний – осуществляется независимыми внешними аудиторами. Конечно же, уровень доверия инвесторов гораздо выше в отношении внешнего аудита, поскольку не имеется аффилированности с руководством компании. Проблема финансового мошенничества с отчетностью решается путем внедрения методов корпоративного контроля.

Как указывает в своей работе Т.Ф.Шарипов, в современном бизнесе известно множество схем уклонения от уплаты налогов с помощью различных финансово - правовых схем⁸. Речь идет о так называемой оптимизации и рационализации налогообложения, которая состоит в том, что отчетность финансово - хозяйственной деятельности компании оптимизируется таким образом опытными специалистами, что сумма налогов, налогооблагаемой базы искусственно снижается. Данные методы в ряде случаев являются очень тонкими и не могут быть криминализованы – их осуществлением, как правило, занимаются специалисты по оптимизации, которые сами в прошлом являлись сотрудниками налоговых органов и имеют специальные знания о том, что можно криминализовать и передать на рассмотрение в правоохранительные органы, а что нельзя рассматривать как уголовно наказуемый состав. Как правило, уголовные дела в данной

⁷ Рыгченко Е.П. Проблема мошенничества в финансовой отчетности торговых организаций // Terra Economicus – 2010г. – т.8 №4, ч.2

⁸ Шарипов Т.Ф. К вопросу раскрытия финансово - правовых схем преступления // Вестник Оренбургского государственного университета – 2015г. – №3(178)

сфере возбуждаются путем направления материалов проверки по длинной процессуальной цепочке – из налогового органа в прокуратуру, а оттуда – в Следственный комитет. Очень важным является отграничение состава мошенничества от уклонения от уплаты налогов. В случае уклонения от уплаты речь, как правило, идет о неуплате денежных средств в государственный бюджет, в случае мошенничества – о хищении средств из бюджета или же у частных инвесторов – физических или юридических лиц и маскировке подобных действий с помощью финансовой отчетности.

Финансовое мошенничество является очень широко распространенным, поскольку экономическая деятельность крупных и средних предприятий связана с большими денежными потоками, которые являются очень привлекательными для злоумышленников.

Список используемой литературы:

1. Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996г. №63 - ФЗ // СЗ РФ – 17.06.1996г. – №25 ст.2954
2. Уголовно - процессуальный Кодекс РФ №174 - ФЗ от 18.12.2001г. // РГ – 22.12.2001г. – №249
3. Рытченко Е.П. Проблема мошенничества в финансовой отчетности торговых организаций // Terra Economicus – 2010г. – т.8 №4, ч.2
4. Шарипов Т.Ф. К вопросу раскрытия финансово - правовых схем преступления // Вестник Оренбургского государственного университета – 2015г. – №3(178)

© Макаров П.Б., 2018 г.

Негодяева Л.А.

магистрантка 2 курса ПГУ,
г. Пенза, РФ

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В СЛУЧАЕ СМЕРТИ ПРИЧИНИТЕЛЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос о переходе к наследникам причинителя вреда здоровью обязательства по компенсации морального вреда потерпевшему. Автор приходит к выводу, что данное обязательство не связано с личностью должника.

Ключевые слова: моральный вред, должник, наследование, вред здоровью.

Обязательства вследствие причинения вреда здоровью характеризуются восстановительной функцией, под которой следует понимать, взаимодействие потерпевшего и причинителя вреда, которое сводится к устранению негативных последствий, возникших в результате противоправных действий последнего.

Субъекты обязательства из причинения вреда здоровью, равно как и в других обязательственных отношениях, именуются кредиторами и должниками (п.п. 1, 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту □□ГК РФ)).

Кредитор □ это лицо, которому непосредственно причинен вред здоровью. Потерпевшим может выступать любой человек как гражданин РФ, иностранный

гражданин, так и лицо, не имеющее гражданства, вне зависимости от возраста и дееспособности.

Должником следует называть лицо, ответственное за вред здоровью и / или обязанное возместить его. Чаще всего им выступает сам непосредственный причинитель вреда. В иных случаях □ лицо, которое несет ответственность за действия другого лица. Обязанным в деликтном обязательстве может быть только лицо, наделенное деликтоспособностью, то есть способное отвечать за свои действия.

Требования, связанные с возмещением вреда, причиненного жизни или здоровью, относятся к высоко персонифицированным требованиям, которые неразрывно связаны с личностью кредитора. К таким случаям уступка права требования не применяется. Однако в случае смерти должника замена его правопреемниками допускается.

В состав наследства входят все права и обязанности, принадлежавшие наследодателю на момент открытия наследства, существование которых не прекращается его смертью.

Согласно принципу универсальности наследственного правопреемства, наследник является продолжением юридической личности наследодателя во всей полноте, заступает на место наследодателя во всех правоотношениях, участником которых был наследодатель, за исключением случаев, предусмотренных законом[4;8].

Статья 418 ГК РФ устанавливает, что обязательство прекращается смертью гражданина.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" перечисляются обязательства личного характера, к ним относятся алиментные обязательства, обязательства, возникшие из договоров безвозмездного пользования, поручения, комиссии, агентского договора, обязательства из договоров возмездного оказания услуг, выполнения научно - исследовательских работ, авторского заказа и создания иных результатов творческой деятельности[1]. Между тем возмещение вреда здоровью потерпевшего может быть произведено без личного участия причинителя вреда и исполнение данного обязательства не связано непосредственно с личностью должника. В статье 1112 ГК РФ предусмотрено, что долги умершего гражданина включаются в наследство и переходят к наследникам. Лица, принявшие наследство, отвечают по обязательствам отчуждателя наследства солидарно в пределах стоимости наследственного имущества.

На практике дискуссионным остается вопрос – входит ли в обязанность наследников компенсация морального вреда?

Так, Судебная коллегия по гражданским делам Определением Верховного Суда РФ от 03.02.2012 N 53 - В11 - 19 признала выплату компенсации морального вреда лицами, принявшими наследство, противоречащей существующему закону. Суд обосновал это тем, что выплата морального вреда неразрывно связана с личностью должника[2].

Примечательно, что вся мотивировка определения коллегии по сути сводится к тому, что «при жизни обязанность [причинителя вреда] по выплате истцу денежной компенсации морального вреда не была установлена», что очевидно не способствует устранению правовой неопределенности по данному вопросу.

Иная позиция содержится в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2000 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 28.06.2000). Согласно его содержанию, в порядке наследования вместе с правами, переходят и обязанности умершего. После смерти лица, причинившего

моральный вред, обязанность выплаты денежной компенсации возлагается на наследников как имущественная. Лица, принявшие наследство, должны возместить моральный вред в пределах действительной стоимости перешедшего наследственного имущества[3].

Решение, принимающееся против истца по данным делам, направленное на лишение его права на возмещение морального вреда, прямо нарушает одно из основных начал гражданского законодательства, перечисленных в ст. 1 ГК РФ, а именно принцип обеспечения восстановления нарушенных прав[5;5].

Компенсация нравственных, физических страданий не стремится наказать причинителя вреда, следовательно, данное обязательство не связано с личностью должника.

На наш взгляд, главной задачей института компенсации морального вреда является восполнение физических и (или) нравственных страданий потерпевшему. Лицу, перенесшему моральный вред, непринципиально, будет ли вред возмещен непосредственно причинителем или же его наследником. Данное обязательство не содержит связи с личностью причинителя вреда, и смертью наследодателя оно не должно прекращается.

Таким образом, институт возмещения морального вреда нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Принимая во внимание, противоречивость позиций судов по рассмотрению вопроса о переходе к наследникам обязанности по возмещению вреда здоровью, Пленуму Верховного суда следовало бы подготовить соответствующие разъяснения.

Список использованной литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2012;
2. Определение Верховного Суда РФ от 03.02.2012 N 53 - В11 - 19;
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2000 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 28.06.2000).;
4. Гушин, В. В. Наследственное право России : учебник для академического бакалавриата / В. В. Гушин, В. А. Гуреев. — 3 - е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016 — 467 с.;
5. Изосимов С.В. К вопросу о сохранении права требования компенсации морального вреда в случае смерти его причинителя // Юрист. 2017. N 14. С. 4 - 8.

© Негодяева Л.А. 2018

Оришева Е.А., Магистрант 2 курса
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет
имени И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары)

СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Аннотация: Статья посвящена изучению особенностей страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств . Данный вопрос в настоящее время

является довольно актуальным. Дорожно - транспортные происшествия могут иметь довольно серьезные последствия с точки зрения причинения материального вреда как самого владельца транспортного средства, так и третьим лицам. По этой причине страхование ответственности владельцев транспортных средств как в России, так и во многих странах является обязательным.

Ключевые слова: транспортное средство, страхователь, страховщик, страховой случай, страховая сумма, страховая премия, гражданская ответственность, дорожно - транспортное происшествие.

В настоящее время мы не представляем свою жизнь без транспортного средства. Мы ездим почти каждый день на работу, выбираемся для отдыха за город, и для этого мы используем личный или общественный транспорт. С увеличением интенсивности движения транспортных средств увеличивается и риск дорожно - транспортных происшествий.

По данным за 2017 год в дорожно - транспортных происшествиях в стране пострадало около семидесяти тысяч человек, из них многие получили ранения, а десятки тысяч погибло. В дорожно - транспортном происшествии страдают как виновники ДТП, так и не виновные лица. Механизмом для возмещения вреда лицам не виновным в дорожно - транспортном происшествии, но пострадавшим в результате аварии является страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств. В 2002 году был принят Федеральный закон N 40 - ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", который «определяет правовые, экономические и организационные основы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

По мнению Ю.А. Слептухова, о страховании автомобилей или, как их тогда было принято именовать, моторных экипажей в Российской империи заговорили в 1910 году, когда в стране и за границей начало активно разрастаться автомобильное движение. В это время автомобили стали рассматриваться в качестве не только эффективных средств передвижения, но и причин частых пожаров, повреждений и увечий, хотя тогда институт источников повышенной опасности в гражданском праве еще не сформировался.

В настоящее время под договором обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств следует понимать «договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы)».

В статье 3 N 40 - ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" перечислены основные принципы обязательного страхования, одними из принципов являются: «гарантия возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, в пределах, установленных законом; всеобщность и обязательность страхования гражданской ответственности владельцами транспортных средств».

По утверждению А.А. Александрова, «суть страхования ответственности состоит в том, что страховщик принимает на себя обязательство возместить ущерб, причиненный страхователем третьему лицу или группе лиц».

Согласно статье 6 N 40 - ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", «объектом обязательного страхования

являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации». Действие договора распространяется только на указанные в нем средства транспорта. В договоре страхования транспортного средства так же оговариваются: список лиц, допущенных к вождению транспортного средства; перечень рисков, покрываемых договором; период действия договора; страховая сумма; страховая премия.

Таким образом рассматривая обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств можно выделить ряд преимуществ таких, как:

- размер выплаты указан в договоре, начиная с 2014 года, максимальная сумма выплаты составляет 400 тысяч рублей;
- если размер нанесенного вреда превышает страховую сумму, обязательство по покрытию разницы ложиться на виновника дорожно - транспортного происшествия и осуществляется за его счет;
- наличие гарантии покрытия вреда, причиненного виновником дорожно - транспортного происшествия.

Список литературы

1. Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" от 25.04.2002 N 40 - ФЗ
2. Александров А.А. Страхование. – М.: Издательство ПРИОР, 2014. – 453 с.
3. Брагинский М.И. Договор страхования. – М.: Статут, 2016. – 287 с.
4. Комлева А.А. Страхование транспорта // Бюджетный учет. – 2015. – № 10. – С. 3 – 5.
5. Сплетухов Ю.А. Страхование ответственности. – М.: Аудитор, 2016. – 244 с.
6. Худяков А.И., Худяков А.А. Страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. – 387 с.
7. Шевчук В.А. Страхование гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств. – М.: Издательский центр Анкил, 2016. – 210 с.

© Оришева Е.А., 2018

Оришева Е.А.

Магистрант 2 курса

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет
имени И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары)

СПОРЫ ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ДОГОВОРОВ СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Аннотация: Статья посвящена изучению споров вытекающие из договоров страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Особая актуальность исследования в области страхования обусловлена, прежде всего, тем, что обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств является одним из важнейших видов страхования на финансовом рынке Российской Федерации.

Ключевые слова: рынок страхования, ОСАГО, полис, страховая сумма, техническая экспертиза, единая методика, гражданский кодекс.

«Страхование представляет собой один из способов борьбы с угрожающими опасностями различного рода, будь то несчастные случаи, смерть, болезнь, природные катаклизмы и его точное определение сложно выработать в силу многомерности данного понятия.» Одной из первых распространённых теорий о страховании была «теория распределения вреда» Адольфа Вагнера, для него страхование представляло такое хозяйственное учреждение, которое устраняет или, по крайней мере, уменьшает нежелательные последствия случайных событий для имущества лица – распределяя их на случаи, которым угрожает одинаковая опасность, которая еще не наступила. Идеи Вагнера поддерживали многие видные ученые того времени: Шефле, Лейкфельд. Другие авторы, такие как Кроста понимают страхование как соединение рисков с целью их возмездного выравнивания.

Актуальность исследования в области страхования обусловлена, прежде всего, тем, что за последние двадцать лет возобновилось использование коммерческого страхования – чисто рыночного механизма защиты разнообразных интересов частных лиц от последствий различных случайностей и опасностей. В советский период этот механизм не использовался, так как существовала государственная монополия на страхование, но теперь он все шире распространяется. В последнее время им стали охватываться и массовые риски.

Законодательные основы страхования появились сравнительно недавно: в 1992 г. принят закон РФ «О страховании», в 1996 г вступила в силу вторая часть ГК РФ и ее 48 глава «Договор страхования». При этом правовые нормы претерпели множество изменений, более того, изменения продолжаются и в настоящее время. Данные нормативно - правовые акты содержат неясности, пробелы, противоречия, часто содержание норм не учитывает цели, на достижение которых должно быть направлено правовое регулирование договоров страхования.

Также следует сказать несколько слов о гражданской ответственности: она представляет собой последствия, возникающие на основании гражданского правонарушения и представляет собой обязанность нарушителя совершить определенные действия имущественного характера, удовлетворяющие законный интерес лица, чьи права были нарушены, либо лишение части прав нарушителя, либо побуждение совершить определенные действия.

С принятием Закона об ОСАГО в судах споры, вытекающие из причинения вреда участникам дорожно - транспортных происшествий, сменились спорами, связанными с исполнением обязательств по договорам ОСАГО.

Участники дорожного движения, осознав, что их право на возмещение вреда декларируется теперь не только Гражданским кодексом Российской Федерации, но и страховым законодательством и может быть реально и эффективно осуществлено, стали требовать этого от страховых компаний, в том числе и в судебном порядке.

Страхование ответственности обеспечивает компенсацию причиненного страхователем вреда в пределах страховой суммы. Если размер причиненного вреда превышает страховую сумму, то виновник дорожно - транспортного происшествия возмещает потерпевшему стоимость ущерба превышающую страховую сумму добровольно или в судебном порядке.

Следует отметить, что в соответствии со ст.12.1 закона об ОСАГО в целях установления обстоятельств причинения вреда транспортному средству проводится независимая техническая экспертиза. При этом следует обратить внимание на то, что п.6 ст. 12.1 ФЗ об ОСАГО предусматривает необходимость проведения судебной экспертизы транспортного средства в соответствии с единой методикой в рамках договора обязательного страхования. «Независимая техническая экспертиза транспортных средств проводится экспертом - техником или экспертной организацией по единой методике, утвержденной Положением Центрального Банка РФ от 19.09.2014 г. № 432 - П.» Вышеуказанное требование закона предполагает, что суд должен проверить представленное экспертное заключение на соответствие формальным требованиям.

Однако существует практика, по которой суды принимают заключения экспертов без указания в данном документе, что он составлен по Единой методике.

Целью Единой методики, согласно п.п.3.1 - 3.2, является: расчет расходов на восстановительный ремонт, установление наиболее вероятной величины затрат, необходимых для приведения транспортного средства в состояние, в котором оно находилось до дорожно - транспортного происшествия.

Перечень повреждений ТС в результате ДТП определяется при первичном осмотре поврежденного транспортного средства, так же данные могут уточняться (дополняться) при проведении дополнительных осмотров. Согласно п.п.3.4. Единой методики размер расходов на восстановительный ремонт определяется с учетом износа комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), подлежащих замене при восстановительном ремонте ТС. Согласно Главе 4 Единой методики, износ всех комплектующих изделий ТС рассчитывается износом ТС в целом. Но на самом деле существует целый ряд узлов и агрегатов ТС, которые не подвергаются или практически не подвергаются амортизации и имеют срок службы на протяжении всего срока службы ТС, но которые могут быть повреждены во время ДТП. Также следует не забывать, что существуют различные условия эксплуатации автомобиля, стиль эксплуатации и уход за ТС самим владельцем. Иными словами, общий подход здесь неприменим. Предложений по решению этого вопроса на сегодня множество, к примеру, индивидуальная оценка состояния ТС, как внешнего, так и технического, при заключении договора ОСАГО.

Таким образом, страховые споры по ОСАГО в суде в большинстве случаев, рассматриваются в пользу автовладельцев, так как действующее гражданское законодательство подробно урегулировало правоотношения по взысканию страхового возмещения в случае наступления страхового случая по полису обязательного страхования гражданской ответственности владельца (водителя) транспортных средств.

Так же хотелось бы отметить, что общий срок для обращения в суд с исковыми требованиями к страховой компании составляет три года. Верховный суд разъяснил, что несоблюдение претензионного порядка является основанием для возврата искового заявления.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ)

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51 - ФЗ

3.Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" от 25.04.2002 N 40 - ФЗ

4. Ермасов, С. В. Страхование : учеб. для бакалавров / С. В. Ермасов, Н. Б. Ермасова. – 4 - е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 748 с.

5.Новосельский С.О. Политика и механизм управления персоналом в страховом секторе / С.О. Новосельский, Э.В. Сукманов // Наука и практика регионов. - 2016. - №1. - С.48 - 54

© Оришева Е.А., 2018

Пахно В. Р.

Магистрант 1 курса

факультета юриспруденции

ПРЕИМУЩЕСТВО АКЦИОНЕРНОЙ ФОРМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

***Аннотация:** В представленной статье выявлены характерные черты и достоинства акционерных обществ, которые сделали их широко распространенной формой коммерческой деятельности, также рассмотрены типы акционерных обществ.*

***Ключевые слова:** акционерные общества, преимущества, виды акционерных обществ.*

Из числа наиболее приспособленных и распространённых организационно - правовых форм коммерческой деятельности акционерные общества (АО) можно выделить, как хороший пример, в частности в условиях рыночной экономики. Данная модель получила стремительное развитие в соответствии с тенденциями распространения новых видов крупного бизнеса, который в свою очередь нуждался в переходе с частного(личного) капитала на внешние инвестиции.

Предпосылками к началу внедрения стороннего капитала могут являться: степень технологического прогресса компании, увеличение масштабов производства и улучшенная система организации финансов. Все эти факторы являются базой для появления акционерной собственности — капитала, вливающегося на основании добровольного участия акционеров.

АО — подразумевает более эффективную методику применения любых видов ресурсов, учитывает как интересы личностного характера, так и общественные потребности.

Ст. 2 ФЗ «Об акционерных обществах» гласит: «акционерным обществом признается коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу.»[2, ст. 2]

Также стоит отметить что акционерному обществу присущи признаки юридического лица, например такие как: возможность приобретения и дальнейшего осуществления имущественных и неимущественных прав, право собственности и наличия обособленного имущества, судебные права, ответственность ведения бизнеса.

Согласно статье 49 Гражданского кодекса и статьи 2 Закона «Об акционерных обществах», они имеют право на осуществление любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами страны.

Исключением являются те виды деятельности, для осуществления которых юридическим лицам необходима лицензия.

Акционерные общества, по своему существу, являющиеся одной из современной форм организации мировых крупных предприятий, воплотившие в себе современную правовую систему по управлению экономикой на основе консолидации имущества различных лиц, корпораций и т.п., имеют определённые, присущие им свойства:

- Распределение акционерных активов на однородные, свободные в обращении доли, а именно — акции.
- Лимитированную ответственность участников общества касающуюся лишь их вкладов в капитал оного.
- Устав объединения — форма правления, позволяющая свободно изменять количество участников и величину капитала.
- Разграничение руководства (общего собрания акционеров) и непосредственного органа управления (совета директоров) в сфере ведения бизнеса.

Акционерный бизнес выполняет следующие миссии:

1. Вовлечение независимых капиталов на время, с целью производства товаров и услуг.
2. Формирование такого рода производства, которое ориентированно непосредственно на потребителя, побуждая денежные средства акционеров к переходу из малоэффективных сфер в более перспективные.
3. Стимулирование труда.

В сравнении с другими формами собственности, АО обладают несколькими положительными сторонами:

1. Акционерные общества пополняя уставной фонд, для расширения бизнеса, перепродают акции своим акционерам, а не выкупают их, что означает, что денежные средства общество акционерам не возвратит, только если не происходит полная ликвидация оного.

2. Управление работой общества не находится в единых руках одних лишь инвесторов. Это обеспечено возможностью подбора наиболее оптимальных управленцев, совета директоров, самими акционерами, в связи с осознанием ответственности за вложенные средства.

3. Существует вероятность перевоплощения рабочего коллектива того или иного предприятия во владельцев, посредством получения ими акций общества.

4. Существует вероятность заинтересовать и вовлечь в акционерное общество собственных контрагентов, формируя тем самым общий интерес в существовании и продвижении компании. Кроме того и само общество способно купить значимый пакет акций иных обществ, создавая цепочку взаимовыгодных отношений, построенных на заинтересованности в существовании каждого из них, на основании отношений собственности и правового участия в управлении.[3, с. 608]

Исходя из этого, можно сказать, что акционерные общества организуют деятельность коллективной собственности, создают интерес в осуществлении положительных

результатов работы, и всё это благодаря консолидации всех участников общества на единой правовой основе. Производство и продвижение акций представляет реальную возможность эффективного управления и контроля деятельности предприятия со стороны акционеров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский Кодекс РФ (от 21.10.94 г.), Часть 2, Глава 4, ст.96 - 104 // Информационно - правовая система Консультант Плюс
2. Федеральный Закон РФ «Об акционерных обществах» (от 24.11.95 г.) // Информационно - правовая система Консультант Плюс
3. Функ Я.И. Акционерные общества: история и теория (Диалектика свободы). – Мн.: Амалфея, 1999.

© Пахно В. Р. 2018

Петров Н.Н.

Магистрант 2 курса факультета юриспруденции,
Набережночелнинского института
Казанского (Приволжского) федерального университета
научный руководитель: Л.Т. Гибадуллина
Г. Набережные Челны, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ СТРАХОВАНИЯ

Проблема особенностей гражданско - правовой ответственности страховщика является одной из часто обсуждаемых на сегодняшний день в кругу специалистов российского страхового рынка. Ответственность сторон в обязательстве по страхованию наступает в случае несоблюдения либо ненадлежащего выполнения ими определенных законодательством либо соглашением обязательств.

Такие авторы, как В.С. Белых и И.В. Кривошеев, считают страховое обязательство - страховой договор - это соглашение, в силу которого страховщик обязуется при наступлении соответствующих невыгодных последствий реализовать страховой интерес, уплатив страхователю (выгодоприобретателю) страховое возмещение или страховое обеспечение (страховую сумму), а страхователь обязуется уплатить страховые взносы в установленные договором сроки[4, с. 121]. Ответственность страховой компании возникает при несоблюдении им своих обязательств перед страхователем (выгодоприобретателем). Но ответственностью страховой компании зачастую называют (как в теории, так и особенно в страховой практике) и само обязательство по страховой выплате. Предоставление страховой выплаты - действие страховой компании по выполнению им своей обязанности перед страхователем (выгодоприобретателем), никаким образом не связанное с нарушением страхового обязательства. Подобное сравнение возможно только при условии, в случае если под ответственностью страховой компании осознавать не

ответственность в собственном значении, а обязанность равно как обязательство страховой компании по производству страховых выплат, выражающую вид взаимоотношений страховой компании и страхователя (выгодоприобретателя) в связи со случившимся страховым случаем.

Так, Федеральный закон "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации и сотрудников федеральных органов налоговой полиции" предусматривает штраф в размере 1 процента страховой суммы за каждый день просрочки в случае необоснованной задержки страховой компанией выплаты страховых сумм застрахованному лицу (выгодоприобретателю) [2]. Размер процентов, подлежащих уплате за пользование чужими денежными средствами, определяется ставкой банковского процента на дату исполнения денежного обязательства.

Правила статьи 395 ГК РФ о размере подлежащих взысканию процентов являются диспозитивными и применяются постольку, поскольку иной размер процентов не установлен законом или договором[1]. Компенсация морального вреда согласно действующему гражданскому законодательству является одним из способов защиты субъективных гражданских прав и законных интересов и представляет собой гарантированную государством материально - правовую меру, посредством которой осуществляется добровольное или принудительное восстановление нарушенных (оспариваемых) личных неимущественных благ и прав.

Нарушение же обязательств влечет за собой возможность применения к правонарушителю мер гражданско - правовой ответственности (санкций).

Ни для кого не считается тайной тот факт, что страховые компании зачастую отказывают в страховой выплате на основании одних только сомнений в предоставлении им заведомо ошибочных данных о значительных условиях страхования.

Напомним, что в период действия соглашения материального страхования страхователь (выгодоприобретатель) должен немедленно информировать страховой компании о ставших ему известными существенных изменениях в обстоятельствах, сообщенных страховой компании при заключении договора, в случае если данные изменения имеют все шансы значительно оказать влияние на повышение страхового риска[3, с. 154].

Следует выделить, то что согласно основной массе представленных страховыми компаниями стандартных правил страхования аппарат страхового надзора дает примечание относительно того, что страховые компании в них не выявили представление и(либо) не предоставили полного списка перемен значительных факторов страхования, о которых страхователь (выгодоприобретатель) должен оповещать страховую компанию.

Согласно данному обстоятельству отмеченные замечания органа страхового надзора необходимо принять абсолютно аргументированными - они ориентированы на то, для того чтобы избежать вероятных дискуссий между участниками страховой операции по данному поводу в последующем и предпочтительно уберечь законные интересы и права страхователя, потому что все без исключения подобного рода споры стимулируют страховые компании в целях отклонения от выполнения обязанности по исполнению страховой выплаты[5, с. 193]. Неисполнение или ненадлежащее исполнение страховщиком своих обязательств порождает убытки страхователя, которые могут быть выражены в виде реального ущерба.

Во исполнение указанных предложений предлагается внести поправки в закон об организации страхового дела РФ. Следует разработать и принять нормативные и законодательные положения, установленные на борьбу с неправомерными страховщиками.

Таким образом, ввиду отсутствия в главе 48 ГК РФ и Законе РФ "Об организации страхового дела в Российской Федерации" специальных положений об ответственности сторон договора страхования к данным правоотношениям следует применять положения главы 25 ГК РФ "Ответственность за нарушение обязательств". На сегодняшний день компенсация морального вреда хоть и закреплена законодательно, однако размер взыскиваемых судом компенсационных средств незначителен по своему размеру.

Список используемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51 - ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // "Российская газета", N 238 - 239, 08.12.1994, ст. 395.
2. Федеральный закон "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно - исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации" от 28.03.1998 N 52 - ФЗ (в ред. от 19.12.2016 № 455 - ФЗ) // "Собрание законодательства РФ", 30.03.1998, N 13, ст. 1474.
3. Алгазин А.И., Галагуза Н.Ф., Ларичев В.Д. Страхование мошенничество и методы борьбы с ним. М.: Юрист, 2003. С. 512.
4. Белых В.С., Кривошеев И.В. Страхование право. - М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА - ИНФРА - М), 2011. С. 224.
5. Цыганов А.А., Лайков А.Ю., Проблемы развития страхового рынка, // Финансы, №7, 2005. С. 449.

© Петров Н.Н., 2018

Пяткова О.Ю.,

студент 2 курса Института юстиции ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
г. Саратов, РФ,

Научный руководитель: Попов В.В.,

д.ю.н., профессор кафедры финансового, банковского
и таможенного права
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»,
г. Саратов, РФ,

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПЛАТЫ СБОРОВ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЪЕКТАМИ ЖИВОТНОГО МИРА

Аннотация

Актуальность. Важнейшей научно - практической задачей, стоящей перед государством, является рациональное природопользование и охрана окружающей среды. Цель. Статья посвящена актуальным вопросам уплаты сборов за пользование объектами животного

мира, изучению теоретических и практических проблем. Методы. Нормативно - аналитический, комплексное исследование. Результаты. Формулировка предложений, касающихся правовой регламентации сборов как средств, направляемых на финансирование мероприятий по восполнению биологических ресурсов страны.

Ключевые слова

Налоговый кодекс РФ, природные ресурсы, животный мир, пользование, сборы.

К числу важнейших задач, стоящих перед Российским государством, относится рациональное природопользование и охрана окружающей среды, поскольку в последние десятилетия широко распространились проблемы, связанные с ухудшением качества природной среды, возрастанием технологических и рекреационных нагрузок на природные комплексы и др.

Использование природных ресурсов с целью получение финансовой прибыли со стороны физических и юридических лиц, вызывает необходимость восполнения таких ресурсов, что обуславливается необходимостью финансирования соответствующих охранительных мероприятий со стороны государства, поскольку в соответствии со ст. 9 Конституции РФ именно на нем лежит ответственность по восстановлению природного потенциала в случае его истощения [1, с. 95].

С января 2004 года в Российской Федерации введен сбор за пользование объектами животного мира. Этот сбор отнесен к обязательным федеральным платежам, однако он не является налогом. Сбором облагаются только те объекты, на добычу и использование которых требуется лицензия, и этот перечень закреплен ст. 333.2 Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ) [3]. Плательщиками таких сборов являются организации и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели. Сбор должен обеспечивать решение следующих задач: во - первых, повышение заинтересованности производителя в эффективном использовании природных ресурсов; во - вторых, получение дополнительных средств, которые могут быть направлены на восстановление и дальнейшее воспроизводство этих ресурсов; в - третьих, на проведение таких мероприятий, которые предназначены для борьбы с нарушителями законодательства в сфере охраны животного мира [2, с. 119].

Стоит отметить, что относительно правовой регламентации сбора существуют дискуссионные вопросы [4, с.540]. К примеру, размеры сборов не соответствуют размеру вреда, причиняемого животному миру.

Также в п. 1 ст. 333.3 НК РФ определен закрытый перечень объектов животного мира, за использование которых уплачивается сбор. Следовательно, животные, которые не указаны в данном перечне не подпадают под сбор, и, по сути, их использование не обязывает пользователей ресурсами животного мира платить сбор. В частности, не облагается сбором охота на зайцев, лис и песцов. Именно поэтому требуется расширить перечень объектов животного мира, поскольку проведение мероприятий, направленных на их защиту и воспроизводство требует больших финансовых затрат.

Важно заметить, что в последнее время неполучение требования, разрешающего пользование объектами животного мира, указанного в перечне ст. 333.2 НК РФ, становится достаточно популярным, такие действия называется браконьерством и наказываются привлечением к административной и уголовной ответственности. Поскольку факт такого нарушения выявить достаточно сложно, и существует много способов так называемого

«обхода закона», которым пользуются правонарушители. Ценные породы животных добываются в труднодоступных местах, где на постоянной основе отсутствуют органы, следящие за порядком, из - за чего доля изъятых ресурсов не охватывается разрешениями и, соответственно, сбором.

Еще одной проблемой можно назвать то, что ставки за пользование объектами животного мира определены по каждому отдельному виду и указаны в абсолютной величине, т.е. в рублях за единицу (за одно дикое животное). Как думается, рассчитать размер сбора за животных различных видов необходимо из потребности в финансовых средствах для их охраны и воспроизводства, и он должен ежегодно пересматриваться.

Таким образом, разрешение рассмотренных проблемных аспектов позволит обеспечить эффективную защиту и воспроизводство объектов животного мира.

Список использованной литературы:

1. Батракова Л.Г., Григорьев А.В. Платежи за пользование природными ресурсами: экономико - исторический аспект // Ярославский педагогический вестник. – 2012 - № 2. – Том 1 (Гуманитарные науки) – С.95 - 99.
2. Лазурина О.М. Налоги и налогообложение: Учебное пособие. Ярославль: МФЮА, 2014. - 221 с.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ. – 2000. - №32. – Ст. 3340; РГ. – 2018. – 23 апреля. - № 98.
4. Налоги и налогообложение в Российской Федерации / под ред. В.Г. Панскова. – М.: Международный центр финансово - экономического развития, 2004. 679 с.

© Пяткова О.Ю., 2018

Рассадкина Е. В.

магистрант, место учебы:

Набережночелнинский институт КФУ, Набережные Челны

ОТКАЗ ОТ ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА ПОКУПКИ

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос об отказе от преимущественного права покупки. Проанализированы Федеральный закон и наиболее оптимальные и выгодные варианты передачи доли недвижимости в собственность.

Ключевые слова: договор купли - продажи, договор дарения, преимущественное право покупки, доля недвижимости, общая совместная собственность супругов.

02 июня 2016 года вступил в силу Федеральный закон №172 - ФЗ, согласно которому все сделки, связанные с отчуждением долей недвижимого имущества удостоверяются нотариально, в том числе договор купли - продажи и договор дарения долей недвижимости [1]. Законность действий, связанных с продажей и дарением долей в праве общей долевой собственности, должна быть удостоверена в нотариальной конторе.

Преимущественное право покупки – это право любого участника общей долевой собственности недвижимого имущества требовать от собственника, намеревающегося

продать свою долю, продажи этой доли, предложенной третьему лицу. Преимущественное право покупки регламентируется ст. 250 ГК РФ [2]. При продаже доли в праве общей долевой собственности третьему лицу сособственники имеют преимущественное право покупки отчуждаемой доли недвижимого имущества по цене, не менее той, за которую она продается.

Существует два способа отказа от преимущественного права покупки:

1) Все участники долевой собственности в нотариальной конторе пишут отказ от преимущественного права покупки продаваемой доли. В этом случае доля недвижимого имущества может быть продана постороннему лицу сразу же после получения отказов.

2) Продавец доли должен оповестить в письменной форме, прибегнув к услугам «Почты России», по адресу проживания сособственников долевой собственности, о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий, на которых продает ее. Если остальные участники долевой собственности не изъявят свое желание о приобретении продаваемой доли в праве общей долевой собственности на недвижимое имущество в течение месяца, продавец вправе продать свою долю любому лицу.

В случае невозможности получения отказов от преимущественного права покупки, зачастую продавцы ухищряются, отчуждать свою недвижимость посредством договора дарения недвижимого имущества.

Договор дарения недвижимого имущества - это соглашение, по которому Даритель безвозмездно (без получения оплаты или иного встречного требования) передает Одаряемому недвижимость в собственность.

Рассмотрим преимущества и недостатки договора дарения недвижимого имущества третьему лицу:

- на недвижимость, полученную по договору дарения в период брака, не распространяется режим общей совместной собственности супругов. Недвижимость является собственностью супруга, получившего ее в дар ст.36 СК РФ [3].

- договор дарения недвижимого имущества, может быть, расторгнут дарителем в определенном законом случае. Если одаряемый совершил покушение на жизнь дарителя, жизнь членов его семьи или близких родственников, либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения, то он вправе отменить дарение ст.578 ГК РФ.

- ниже срок ожидания для последующего отчуждения по договору купли - продажи. При последующей продаже недвижимости, принятой в дар, налог с продажи не оплачивается уже через три года п. 3 ст.217.1 НК РФ [4]. А при договоре купли - продажи – через пять лет.

- при заключении договора дарения доли недвижимого имущества не требуются отказы от преимущественного права покупки другими сособственниками. А при заключении договора купли - продажи остальные участники долевой собственности имеют преимущественное право покупки доли (статья 250 ГК РФ).

- в договоре дарения не указывается существенное условие договора купли - продажи – цена.

- запрещено дарение в отношениях между коммерческими организациями пп. 4 п. 1 ст.575 ГК РФ.

- Дарение имущества, находящегося в общей совместной собственности - это смешанный договор, допускается при одновременном заключении соглашения об определении долей, между всеми собственниками недвижимого имущества с совместной собственностью, и дарении доли недвижимого имущества.

- возможность отмены договора дарения (статья 578 ГК РФ).

- налоговый вычет при дарении недвижимости не предусмотрен.

- при заключении договора дарения недвижимого имущества между третьими лицами необходимо оплатить налог в размере 13 % от кадастровой стоимости имущества, принятого в дар.

Преимущества договора купли - продажи:

- сторонами сделки могут быть как физические лица, так и юридические лица; продавец освобождается от уплаты налога с продажи, если недвижимость находится в собственности не менее пяти лет, для объектов, приобретенных с 1 января 2016 года п. 4 ст.217.1 НК РФ.

- договор купли - продажи недвижимости содержит меньше условий для отмены сделки со стороны третьих лиц.

Недостатками договора купли - продажи является недвижимость, приобретенная по договору купли - продажи в период брака, является общей совместной собственностью супругов; длительный срок ожидания для последующего отчуждения без налога с продажи - пять лет; преимущественное право покупки у других собственников при продаже доли объекта недвижимости ст.250 ГК РФ.

При продаже доли с нарушением преимущественного права покупки, любой другой участник долевой собственности имеет право в течение трех месяцев требовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей покупателя.

В каждом частном случае, при отчуждении недвижимости по договору дарения или купли - продажи, для выбора наиболее оптимального и выгодного варианта передачи в собственность, необходимо учитывать ряд обстоятельств, например, период нахождения в собственности, основание приобретения и т.д. Третьи лица при дарении имеют приличные суммы налога, во избежание оплаты, необходимо изыскивать ресурсы для поиска собственников недвижимого имущества.

Список используемой литературы:

1. Федеральный закон от 2 июня 2016 г. № 172 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 379 - ФЗ [ред от 05.12.2017] // Собрание законодательства РФ. - 2017
3. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 - ФЗ [ред. от 29.12.2017] // Собрание законодательства РФ. - 2017
4. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117 - ФЗ [ред от 29.12.2017] // Собрание законодательства РФ. - 2017

© Рассадкина Е.В., 2018

Рахматулин З.Р.,
Ачинский филиал
Красноярский ГАУ,
г. Ачинск, Российская Федерация

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы применения мер стимулирующего характера к осужденным, отбывающим ограничение свободы. На основе анализа

эмпирического материала предлагаются изменения законодательного характера, которые будут способствовать оптимизации процесса поощрения законопослушных категорий осужденных.

Ключевые слова: ограничение свободы, режим, меры поощрения, стимулы, правопослушное поведение, прогрессивная система.

Ограничение свободы как вид уголовного наказания применяется в России относительно недавно (с 2010 года). Можно констатировать, что в настоящее время законодатель уделяет пристальное внимание данному наказанию. Это подтверждают изменения, внесенные в УИК РФ федеральными законами от 07.12.2011 № 420 - ФЗ; от 05.04.2013 № 59 - ФЗ, от 02.07.2013 № 185 - ФЗ. Данными актами введены определенные послабления непенитенциарного режима ограничения свободы в случае возникновения определенных обстоятельств. В связи с этим, целесообразно предусмотреть и иные стимулы для осужденных, которые не нарушают режимные требования.

Исследование показало, что большинство нарушений совершается осужденными в течение первых трех месяцев отбывания наказания. Смотрите рис. № 1.



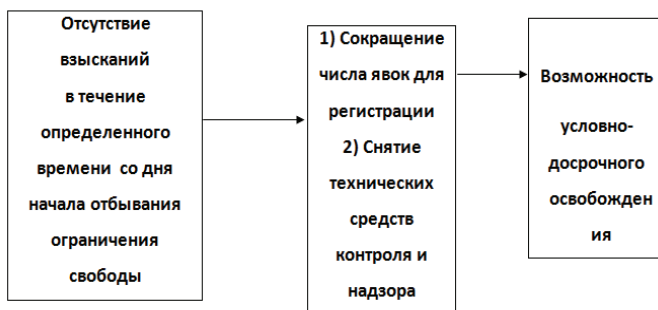
Из данного рисунка следует, что нарушители режима и напротив его соблюдающие, выявляются практически сразу. Поэтому, целесообразно предусмотреть дополнительные стимулы для лиц, которые не нарушают режимные требования, с целью экономии применения к ним мер воздействия, а также в русле перенаправления работы инспектора на тех, кто не собирается должным образом отбывать наказание. Это позволит усилить деятельность по профилактике нарушений со стороны отдельных категорий лиц. Такая позиция в какой-то степени отражает отдельный аспект сущности прогрессивной системы. Так, уместна ремарка о том, что идея послабления режима, в том числе и возможность применения досрочного освобождения была закреплена в нормативных актах давно. К примеру, она нашла отражение в Декрете СНК от 21 марта 1921 года «О лишенных свободы и о порядке условно - досрочного освобождения». В связи с этим интересно мнение Ю.К. Якимовича по этому вопросу, он в частности пояснил, что «исправление

осужденных мыслилось как основное, главное направление изменения личности, а ухудшение ее – как исключение из общего правила»[1, С. 28].

Видится целесообразным установить возможность сокращения количества к инспектору, снятия системы электронного мониторинга подконтрольных лиц (Далее – СЭМПЛ) и т.д. Это, на наш взгляд, возможно, поскольку возложение данной обязанности не несет в себе карательный потенциал. Безусловно, такое право необходимо предоставить инспекциям, не ранее, чем по истечении трех месяцев со дня постановки осужденного на учет. Учитывая, что ограничение свободы часто назначается и на незначительные сроки, тем не менее, лицо должно определенным образом зарекомендовать себя с положительной стороны.

Рисунок № 5. Порядок отбывания ограничения свободы, при отсутствии взысканий за нарушение порядка отбывания наказания.

по отбытии не менее трех месяцев по отбытии не менее шести месяцев



Для того, чтобы данные правила могли быть воплощены в жизнь, необходимо их отразить в действующем уголовно - исполнительном законодательстве. Законодательно данные идеи будут выглядеть следующим образом.

Необходимо изменить ч. 1 статьи 54 УИК РФ, закрепив после слов «применяет установленные законом меры поощрения и взыскания» словосочетание «принимает решение о сокращении и (или) увеличении числа явок на регистрацию осужденного, о снятии (установке) технических средств надзора и контроля, в том числе и в зависимости от поведения осужденного, в порядке предусмотренном ч. 1 статьи 60 УИК РФ».

А статью 47.1 УИК РФ необходимо дополнить ч. 6¹, которую изложить следующим образом : «В ходе отбывания ограничения свободы осужденному, который своим поведением доказывает свое исправление, возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением, уголовно - исполнительная инспекция, не ранее, чем через три месяца, с момента начала отбывания наказания вправе сократить количество явок на регистрацию, установленных судом, а также приостановить применение технических средств надзора и контроля».

Таким образом, предложенные новеллы позволяют более эффективно реализовывать требования непенициентарного режима уголовного наказания в виде ограничения свободы и, как следствие, повысят его исправительный потенциал. Более того, позволит

перенаправить работу инспектора с законопослушных осужденных к рецидивоопасным лицам.

Список использованной литературы

1. Якимович Ю.К. Изменение условий содержания осужденных в пределах одного исправительно - трудового учреждения (по материалам ИТК общего, усиленного и строгого режимов Западно - Сибирского региона): дис... канд. юрид. наук. Томск, 1981. С. 28.

© Рахматулин З.Р., 2018

Сапрыкина Е.А.
адвокат ВОКА,
аспирант ВГУг. Воронеж, РФ

ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация

В данной статье анализируются различные подходы к пониманию предмета доказывания в административном судопроизводстве, рассматривается вопрос о том, какие факты входят в предмет доказывания, выводится определение понятия «предмет доказывания».

Ключевые слова:

Предмет доказывания, административное судопроизводство, юридические факты, материально правовые юридические факты, доказательственные факты, факты процессуального характера

Проблема определения предмета доказывания имеет огромное значение в любой отрасли процессуального права. Эта проблема затрагивает не только теорию доказывания, но и проявляется на практике. К сожалению, однозначного определения понятия предмета доказывания не выработано ни современной наукой доказательственного права, ни законодателем. В связи с чем в трудах ученых – процессуалистов высказываются совершенно различные и противоположные по своей сути мнения, что затрудняет понимание данного вопроса в теории и на практике при разрешении судебных споров.

Процессуальным законодательством термин «предмет доказывания» не используется. Однако, несмотря на данное обстоятельство, само понятие широко используется в практике судов.

В теории процессуального права под предметом доказывания понимается совокупность обстоятельств, как материально - правового, так и процессуального характера, имеющих значение для рассматриваемого дела.⁹ Данные факты необходимы для установления судьей всех обстоятельств по делу и как итог для вынесения решения по существу.

⁹ Клейман. А.Ф. Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. М., 1950. С.33

К сожалению, как уже было сказано ранее, определения предмета доказывания законом не предусмотрено. Однако, основное содержание понятия все же раскрывается. Стоит обратить внимание на статью 59 КАС, посвященной доказательству. Часть первая указанной статьи позволяет выявить предмет доказывания - это обстоятельства, обосновывающие требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

Полагаю, что данная формулировка является вполне удачной, в отличие от ранее используемой и закрепленной в ч.2 ст. 56 ГПК РФ, поскольку в ней указываются источники формирования предмета доказывания.

При рассмотрении данного вопроса стоит так же обратить внимание на иные позиции по определению понятия предмета доказывания.

Так, например, О.И. Иванов определяет предмет доказывания как «совокупность версий, предположений о существовании определенных фактических обстоятельств, каждая из которых может оказаться правильной, истинной – и тогда предположительное суждение превратится в достоверное знание об определенном обстоятельстве, существовавшем или существующем в действительности, - но может отказаться и ложной, не подтвердившейся, не соответствующей действительности».¹⁰

Сложно согласиться с данной позицией, поскольку предметом доказывания является именно совокупность фактов, имеющих юридическое значение, а проверка выдвинутых версий является способом оценки доказательства, но не определяет предмет доказывания.

К.С.Юдельсон придерживается теории множественности предметов доказывания. Он полагает, что определение предмета доказывания возможно только при условии его дифференциации в зависимости от лиц, участвующих в деле.¹¹ Аналогичной точки зрения в современном праве придерживается и А.А. Власов.¹²

Если воспринимать позицию данных ученых, то получается, что каждое лицо, участвующее в деле, имеет свой собственный предмет доказывания, однако предмет доказывания является единым для всех участников процесса, поскольку исходит из единства цели доказательственной деятельности.

Предметом доказывания, согласно точке зрения таких ученых, как А.Ф. Клейман¹³, Т.А. Лилуашвили,¹⁴ С.В. Курьлев, являются только юридические факты основания иска и возражений против него, на которые указывает норма права, подлежащая применению. Иными словами, речь идет об установлении фактов материально - правового характера. Данный подход считается узким пониманием предмета доказывания.

Предметом доказывания, согласно точке зрения другой группы ученых, являются не только факты материально - правовой природы, но и иные факты, имеющие юридическое значение. Данный подход свидетельствует о наличии широкого понимания предмета доказывания.

¹⁰ Иванов О.В. Доказательства и доказывание в гражданском процессе. Иркутск. 1974. С. 49.

¹¹ Курс советского гражданского процессуального права / Отв. Ред. А.А. Мельников. М., 1981. Т.1. С.393

¹² Власов А.А. Гражданский процесс. М., 2008. С. 256

¹³ Клейман А.Ф. Новейшие течения в советской науке процессуального права. М., 1967. С.119.

¹⁴ Предмет доказывания и распределение бремени доказывания между сторонами в советском гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Лилуашвили Т.А. - М., 1961. С.29.

Стоит обратить внимание, что несмотря на многообразие мнений по данному вопросу, большинство ученых придерживаются точки зрения, согласно которой в предмет доказывания входит большое количество разнородных юридических фактов, имеющих материально правовой характер, а также доказательственные факты и факты, имеющие процессуально – правовое значение. То есть, превалирует широкий подход к пониманию предмета доказывания.

Включение в предмет доказывания фактов процессуального характера остается дискуссионным. И.В. Решетникова определяет предмет доказывания как совокупность обстоятельств материально - правового и процессуального характера, подлежащих установлению для правильного разрешения гражданского дела.¹⁵ Т.А. Лилуашвили, определяя предмет доказывания как особый процессуальный институт, указывал также, что в него входят лишь факты имеющие материально - правовой характер, факты, без выяснения которых нельзя правильно разрешить дело по существу, факты, установление истинности которых является непосредственной целью доказывания.¹⁶

Полагаю, что выделение двух понятий для обозначения круга обстоятельств, требующих в ходе процесса подтверждения, является условным. В административном судопроизводстве, как и в любом другом каждый подлежащий установлению факт, будь он процессуальным или материально правовым, требуется доказывать при рассмотрении дела и отражать в выносимых судом процессуальных документах. Обстоятельства материально правового характера подлежат более серьезной процедуре доказывания, нежели обстоятельства процессуального характера и вытекающие из него доказательственные факты, поскольку в большинстве случаев в большинстве случаев познаются судом опосредованно, то процессуальные, напротив, непосредственно.

Учитывая современную юридическую практику, опыт ученых – теоретиков можно вывести следующее определение процедуры доказывания в административном судопроизводстве. Под ним понимается совокупность обстоятельств материально – правового и процессуального характера а также доказательственные факты, обосновывающие требования и возражения лиц, участвующих в деле, необходимые для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

Предмет доказывания является центральным звеном доказательственной деятельности, поскольку от правильности определения обстоятельств зависит правильное рассмотрение и разрешения судебных дел.

Список использованной литературы.

1. Власов А. А. Гражданский процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата — 7 - е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 652 с.
2. Иванов О.В. Доказательства и доказывание в гражданском процессе. Иркутск. 1974. - 120 с
3. Клейман. А.Ф. Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. М. - Л. Издательство Академии Наук СССР. 1950г. - 72с

¹⁵ Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве 5 - е издание / Под ред.: Решетниковой И.В. – М.: Норма. – 2011. С 217.

¹⁶ Предмет доказывания и распределение бремени доказывания между сторонами в советском гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Лилуашвили Т.А. - М., 1961. С.14.

4. Клейман А.Ф. Новейшие течения в советской науке процессуального права. - М.: Изд - во Моск. ун - та, 1967. - 119 с.

5. Курс советского гражданского процессуального права / Отв. Ред. А.А. Мельников. М., 1981. Т.1. - 463 с.

6. Предмет доказывания и распределение бремени доказывания между сторонами в советском гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Лилуашвили Т.А. - М., 1961.

7. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве 5 - е издание / Под ред.: Решетниковой И.В. – М.: Норма. – 2011. - 349с.

© Сапрыкина Е.А. 2018

Сафина Р.Ф.

магистрант, Набережночелнинский институт КФУ
г. Набережные Челны, РФ

О ПРАКТИКЕ АРЕСТА ОРУЖИЯ ДОЛЖНИКА

В данной статье рассмотрены вопросы, связанные с наложением ареста на оружие должника по законодательству Российской Федерации. В работе проанализирована процедура ареста на оружие.

Ключевые слова: наложение ареста, судебный пристав - исполнитель, должник, взыскатель, оружие.

Из - за нестабильного финансового положения страны многие граждане сталкиваются с банкротством, не могут вовремя погасить свои кредиты, налоги, и т.д. В связи с этим часто применяется процедура ареста имущества должника.

Арест имущества является принудительной мерой, к которой прибегают судебные приставы - исполнители в ходе ведения исполнительного производства. Кроме ареста автомобилей и запретов на выезд за границу судебные приставы нашли другой способ бороться с должниками. Теперь они накладывают арест на оружие, которое находится в собственности у должника. Данная принудительная мера особенно касается охотников и коллекционеров.

Арест и реализация оружия осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об оружии»[2], Федеральным законом «Об исполнительном производстве»[1], Положением о порядке реализации арестованного имущества и порядке ареста и реализации гражданского и служебного оружия, утверждаемыми Управлением Федеральной службы судебных приставов (далее по тексту - УФССП) субъекта РФ.

Оружие, находящееся в собственности у гражданина должно быть зарегистрировано в органах внутренних дел. Судебный пристав - исполнитель прежде чем наложить арест на оружие должен направить запрос в органы внутренних дел. После поступления информации о наличии у должника оружия, судебный пристав - исполнитель выносит постановление о запрете должнику распоряжаться оружием и уведомление о времени и месте составления акта описи и ареста этого имущества. В случае наличия у должника пневматического, гладкоствольного, газового оружия постановление направляется в территориальный орган внутренних дел должника. Если оружие является нарезным, то постановление направляется в отдел лицензионно - разрешительной работы управления внутренних дел субъекта Федерации.

Изъятие оружия осуществляется совместно с сотрудником отдела внутренних дел, имеющего полномочия по разрешительной работе, проверке и изъятию оружия по месту жительства должника. Сотрудником полиции изымается разрешение на хранение арестованного оружия. Судебный пристав - исполнитель в присутствии понятых составляет акт описи и ареста, акт изъятия оружия и боеприпасов к нему. В акте изъятия оружия и боеприпасов обязательно должно быть указано количество боеприпасов, марка, номер партии, дата выпуска и др. По мере возможности изымается технический паспорт на оружие. Копии акта изъятия оружия, с отметкой о получении, передаются в органы внутренних дел и должнику. Арестованное и изъятное оружие передается на ответственное хранение в территориальный орган внутренних дел.

Судебный пристав - исполнитель в соответствии со ст. 53 ФЗ «Об исполнительном производстве» выносит постановление о назначении ответственным хранителем сотрудника полиции.

Разработанная система воздействия на должников в виде наложения ареста на оружие является действенной мерой принудительного исполнения решения суда и способствует фактическому исполнению исполнительных производств.

Список использованной литературы

1. Об исполнительном производстве: федер. закон от 2 октября 2007 г. № 229 - ФЗ: [в ред. от 26.07.2017 г.] // Рос. газета. – 2007. – 6 октября.

2. Об оружии: федер. закон от 13 декабря 1996 г. №150 - ФЗ: [в ред. от 29.07.2017 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1996. - 16 декабря.

3. Методические рекомендации по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, утв. Росимуществом 11.04.2014 // СПС «КонсультантПлюс»

4. Реализация имущества должников [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов России // <http://www.fssprus.ru/>

© Сафина Р.Ф. , 2018

Скоков А.Н., магистр
НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ)
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
г. Набережные Челны, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРАВОВОЙ СУЩНОСТИ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ

Аннотация

Данная статья посвящена вопросам понятия и правовой сущности безналичных расчетов. Автором статьи рассмотрены существующие способы проведения расчетов. Выявлены основные преимущества безналичных расчетов перед расчетами наличными денежными средствами. Рассмотрены основные нормативные акты, в соответствии с которыми в

Российской Федерации осуществляются безналичные расчеты. Особое внимание обращается на вопросы правовой сущности безналичных расчетов.

Ключевые слова

Расчеты, безналичные расчеты, денежные средства, платежи, перечисления

Для того чтобы раскрыть понятие безналичных расчетов необходимо уяснить правовую природу расчетов. Исходя из анализа положений Гражданского кодекса Российской Федерации¹⁷ действующего определения понятия «расчеты» на сегодняшний день в законодательстве нет.

Вместе с тем можно сделать вывод, что под расчетами понимается процесс исполнения денежных обязательств.

В зависимости от обязательств, по которым осуществляются расчеты, их можно разделить следующим образом:

1. По виду обязательств: бюджетные расчеты, расчеты по налогам и сборам, расчеты по гражданско - правовым обязательствам, расчеты по оплате труда и некоторые другие;

2. По субъектам обязательств: межбанковские расчеты, расчеты юридических и физических лиц, а также расчеты индивидуальных предпринимателей. Помимо этого, можно выделить расчеты с участием резидентов и нерезидентов;

3. По валюте платежа: расчеты в рублях или расчеты в иностранной валюте;

Расчеты могут осуществляться двумя способами. Путем передачи наличных денег или же путем безналичного перечисления денежных средств с одного счета на другой. При безналичном перечислении денежных средств по счетам осуществление расчетов проводится при помощи банков и иных кредитных структур, которые имеют лицензии на проведение банковских операций.

Фактически, безналичные расчеты – это расчеты, которые проводятся в сфере денежного оборота без участия наличных денежных средств.

В последнее время безналичный расчет все быстрее вытесняет расчеты с использованием наличных денежных средств. И этому есть ряд объяснений: наличные расчеты обходятся в обслуживании дороже безналичных; безналичные расчеты практически не зависят от времени и места проведения; при безналичном расходе легко организовать контроль оборота денежных средств; высокая скорость и минимальные нормативные ограничения в проведении безналичных платежей.

Безналичные расчеты в Российской Федерации осуществляются в соответствии со следующими нормативными актами:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации – в нём прописаны основные положения обо всех разрешенных формах безналичного обращения;

2. Положение Банка России №383 - П от 2012 года¹⁸ (положение о правилах осуществления перевода денежных средств) - подробно расписаны безналичные формы расчета и требования к платежным документам;

3. Положение Банка России №266 - П от 2004 года¹⁹ (положение об эмиссии платежных карт) - описан порядок расчетов с помощью платежных карт.

Перечисление, а также передача денежных средств – это правоотношения, складывающиеся между их участниками при осуществлении действий, направленных на исполнение действующего обязательства.

¹⁷ 1. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 21 октября 1994 г. № 51 - ФЗ

¹⁸ 2. "Положение о правилах осуществления денежных средств" утверждено Банком России 19 июня 2012 года N 383 - П (ред. от 05.07.2017 г.)

¹⁹ 3. "Положение об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием" утвержденное Банком России 24 декабря 2004 года N 266 - П (ред. от 14.01.2015)

Действия участников правоотношений по проведению платежей являются объектом расчетных отношений, а безналичные денежные средства предметом расчетных отношений. Платежи с использованием наличных денег не являются предметом расчетных отношений в связи с тем, что в этом случае не требуется участие банковских организаций.

Расчетное правоотношение в отличие от основного правоотношения имеет иной субъектный состав. Помимо субъектов основного правоотношения здесь присутствуют одна или несколько банковских организаций, которые занимаются непосредственно переводом безналичных денежных средств. В большинстве случаев в расчетном правоотношении участвуют три банковские организации, это банк плательщика, банк - посредник (осуществляет корреспондентские отношения между двумя банками) и банк получателя.

Участники безналичных расчетов самостоятельно избирают формы безналичных расчетов. Банковские организации не вмешиваются в договора клиентов. Возникшие в процессе расчетов претензии, кроме тех, что появились по вине банков, решаются без участия банков в установленном в законе порядке.

За нарушение в сфере расчетных отношений предусмотрены наказания в соответствии с главой 15 Кодекса об Административных правонарушениях Российской Федерации²⁰. Ответственность предусмотрена как для самих держателей счетов, так и для банковских организаций и иных кредитных структур.

Список литературы

1. Гражданский Российской Федерации от 21 октября 1994 г. № 51 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2017
2. Положение Банка России от 19.06.2012 N 383 - П. // СПС «Гарант»
3. Положение Банка России от 24.12.2004 N 266 - П. // СПС «Гарант»
4. Шевчук М.В. Правовая природа электронных денежных средств / М.В. Шевчук // Юрист. 2012. N 12. С. 30 - 34.
5. Хрусталева А.В. Правовая природа электронных денежных средств и их место среди объектов гражданских прав / А.В. Хрусталева // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2015. N 2.

© Скоков А.Н., 2018

Скоков А.Н., магистр
НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ)
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», г. Набережные Челны, Российская Федерация

РАСЧЕТЫ ПЛАТЕЖНЫМИ ПОРУЧЕНИЯМИ КАК ВИД БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ

Аннотация

Данная статья посвящена рассмотрению наиболее популярной на сегодняшний день формы безналичных расчетов. Рассмотрению преимуществ расчетов платежными

²⁰ "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30 декабря 2001 года N 195 - ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.)

поручениями перед другими видами безналичных расчетов. Рассмотрена история возникновения и порядок практической реализации расчетов платежными поручениями. Рассмотрены основания и сроки исполнения платежных поручения.

Ключевые слова

Расчеты, безналичные расчеты, расчеты платежными поручениями, платежи, перечисления, расчетный документ.

Среди всех форм безналичного расчета наиболее популярны расчеты платежными поручениями. Это обусловлено тем, что они имеют ряд преимуществ по сравнению с остальными формами расчетов: простой и быстрый документооборот, возможность проверить качества оплачиваемых товаров или услуг до оплаты и возможность расчетов при нетоварных платежах. В международной банковской практике расчеты платежными поручениями заменяют термином «кредитовый перевод». Данный перевод появился в истории права в средние века и представлял собой договор между клиентом и банком и документ, на основании которого он исполнялся. Выглядело это приблизительно следующим образом. Клиент вносил деньги в банк и получал подтверждающий документ, в котором было прописано право выплаты держателю данного документа соответствующей суммы. Данный документ и явился прообразом платежного поручения. В то время данный документ рассматривался как некая ценная бумага. Но с развитием банковской системы платежные поручения в процессе развития ушло от терминологии ценных бумаг.

Расчетными платежами проводят перечисления за оказанные услуги, выполненные работы и поставленные товары, перечисление денег за кредиты, размещение депозитов, перечисление денежных средств в бюджет и иные перечисления, предусмотренные законодательством. Выглядит это следующим образом. Для осуществления расчета плательщик выписывает на бланке установленной формы платежное поручение, заполняет все реквизиты платежа и предъявляет его в банк. Банк принимает платежное поручение исполнению при наличии достаточного количества денежных средств на счету плательщика. После чего банк представляет плательщику и получателю выписки из расчетных счетов.

Платежное поручение - это расчетный документ с распоряжением плательщика обслуживающему его банку перевести определенную денежную сумму на счет получателя средств, открытый в этом или другом банке²¹. Данная операция имеет свои ограничения по времени проведения, как правило, перевод денежных средств происходит не позднее следующего операционного дня после получения платежного документа. Сроки перечисления денег можно дополнительно установить договором или в платежном документе. До момента исполнения платежного поручения клиент имеет право его отозвать. Отзыв платежного поручения оформляется в письменном виде и направляется банку по почте с уведомлением о вручении или лично под расписку о получении.

Отдельные федеральные законы также могут определять сроки платежных операций. Как пример можно привести обязанность банков исполнять требования постановления

²¹. О правовой природе банковских расчетных операций с использованием электронных средств платежа / Е.С. Губенко // журнал Банковское право, Юрист. 2016. №3

судебного пристава о взыскании денежных средств со счетов должника и в течение трех дней информировать об этом судебного пристава.

Обязанность банка по выполнению платежного поручения считается исполненной в момент зачисления денег на корреспондентский счет банка получателя. За неисполнение или несвоевременное исполнение платежного поручения банк обязан возместить плательщику убытки, причиненные как его собственными действиями, так и действиями банка - посредника, если он привлекался для исполнения платежного поручения. В законе предусмотрена возможность привлекать к ответственности непосредственно виновного банка - посредника. В этом случае с банка может быть взыскана установленная договором банковского счета неустойка или проценты за неправомерное удержание чужих банковских средств. Особого внимания заслуживает тот факт, что прежде чем обратиться в суд с требованием о возмещении денежных средств, которые были списаны со счета, но не дошли до получателя, необходимо отозвать платежное поручение. Отозвать можно только неисполненное поручение (денежные средства по которому не зачислены на счет получателя).

В случае если срок информирования клиента об исполнении платежного поручения не предусмотрен договором банковского счета, то банк обязан проинформировать клиента об исполнении платежного поручения не позднее одного дня после его обращения. Фактом исполнения обязательств считается внесение на платежное поручение отметки о его исполнении. Зачастую клиентам кажется достаточным лишь выписки с банковского счета, но фактически она указывает только на факт списания денежных средств с их счета и не могут являться доказательством исполненного платежного поручения.

Список литературы

1. Гражданский Российской Федерации от 21 октября 1994 г. № 51 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2017
2. О правовой природе банковских расчетных операций с использованием электронных средств платежа / Е.С. Губенко // журнал Банковское право, Юрист. 2016. №3
3. Гражданское право в 2 томах. Том 2 / учебное пособие, под редакцией Б.М. Гонгало // СПС «Консультант - Плюс»

© Скоков А.Н., 2018 г.

Степанова Я.А.

Магистрант 2 курса юрид. факультета
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет имени И. Н. Ульянова» (г. Чебоксары)

О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ СТРАХОВЫХ УСЛУГ

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению экономико - правовых аспектов ситуации, сложившейся в сфере защиты прав потребителей страховых услуг. Произведен краткий обзор ситуации на рынке страховых услуг современной России. Описаны изменения

законодательства, имевшие место за последний год в области защиты прав потребителей страховых услуг. В заключение утверждается необходимость разработки дополнительных законодательных инициатив, направленных на улучшение качества защиты прав потребителей страховых услуг в Российской Федерации.

Ключевые слова: защита прав потребителей страховых услуг, финансовый рынок, нормативно - правовая база, законодательные инициативы.

Многолетний опыт всей мировой практики страхования однозначно свидетельствует о том, что страхование может быть названо уникальным и универсальным механизмом ликвидации последствий различных кризисов и катастроф. Именно в страховании развит институт управления рисками. Такой институт предполагает не только работу с последствиями, но и профилактику и предупреждение таковых.

Как известно, в качестве наиболее серьезных последствий мирового финансового кризиса возможно обозначить сильное негативное влияние его на многие сферы экономики. Характерной чертой страхования является немедленная реакция на ухудшение экономической ситуации, в связи с чем страхование может быть названо наиболее уязвимой сферой. В качестве основных причин названного положения дел можно обозначить сокращение темпов роста страхового рынка, банкротство многих страховых компаний, снижение прибыли действующих компаний. Таким образом, вопросы, связанные с защитой прав потребителей страховых услуг, становятся особо актуальными, возникает необходимость детального рассмотрения всех аспектов обозначенной проблемы в настоящее время, а также основных ее причин и возможных способов урегулирования ситуации в этой сфере [7].

Факты нарушений прав потребителей страховых услуг в РФ, к сожалению, являются системой, а будучи последствием кризиса, такое положение дел еще более усугубляется. Как показывает многолетняя практика, потребитель на рынке страховых услуг нуждается в постоянной защите. В число основных жалоб, поступающих со стороны потребителей страховых услуг, входят жалобы, связанные с несогласием с размером выплаты, с отказом в выплате, с задержкой (несоблюдением) сроков выплаты [8].

В области услуг страхования защита прав потребителей традиционно играет большую роль, поскольку ее цель - это обеспечение реального получения согласованных страховых выплат страхователем, обоснованных наступлением страхового случая. Прецеденты, связанные с незаконностью и / или необоснованностью страховой выплаты, равно как и с неправомерным отказом в выплате, способны дискредитировать саму задумку страхования, иными словами, подорвать отношения взаимного доверия между страхователем и страховщиком (потребителем страховых услуг). Чтобы такого не происходило, необходимо наличие в стране хорошо развитой системы защиты прав потребителей страховых услуг [5].

В сфере страховых услуг, к сожалению, все еще можно столкнуться с такими страховыми компаниями, которые придерживаются позиции защиты своих интересов любыми способами, включая и прямое нарушение положений законодательства [6]. Связано это с тем, что, во - первых, нарушение законодательства не может происходить бесконечно, и в какой - то момент страховщик будет вынужден столкнуться с дополнительными финансовыми потерями, например связанными с уплатой процентов в порядке ст. 395 ГК РФ вследствие неправомерного отказа в страховой выплате; с

возмещением морального вреда, взыскиваемого судами все чаще в пользу потребителя страховых услуг - физического лица; с получением различного рода предписаний от органов страхового надзора [1]. Страховым компаниям следовало бы помнить не только о тех правовых последствиях, которые могут наступить для компании в случае нарушения прав их клиентов, но и о потенциальной опасности, связанной с сокращением числа клиентов вплоть до полного их исчезновения.

Потребители услуг предъявляют жалобы далеко не только на сферу страхования - жалобы касаются и действий банков, организаций, которые действуют на рынке ценных бумаг, большое количество жалоб поступает и в отношении брокеров, страховых в том числе. Это обуславливает необходимость создания универсальных подходов, применимых на финансовом рынке с целью защиты прав потребителей всех видов финансовых услуг, среди которых важное место занимают страховые услуги.

Специалисты сходятся во мнении о том, что создание организации, занимающейся досудебным урегулированием конфликтов с потребителями финансовых услуг, стало серьезным шагом на пути к разумному разрешению сложившейся ситуации. Решения такой организации не всегда будут обязательны для исполнения, однако они способны устранить значительную часть конфликтов и могут служить хорошим подспорьем для судов в тех случаях, когда сторонам не удалось договориться о завершении конфликта до судебного разбирательства. Такими организациями, созданными по примеру Общественного совета при Администрации Президента или при Правительстве РФ, являются общественные объединения страховщиков и потребителей, а также институт финансового омбудсмена.

Из описанного выше, а также из анализа происходящего можно сделать вывод о кризисной, революционной ситуации, которая складывается и в сфере ОСАГО. Это связано во многом с тем, что потребители не хотят жить по - старому, иными словами, продолжать сталкиваться с рядом указанных проблем в сфере защиты прав потребителей страховых услуг, а страховщики не могут пока наладить работу по - новому.

Ретроспективный анализ современной истории страхового рынка России свидетельствует о том, что первоначально в 90 - е гг. XX в. он зарождался как рынок предложений, как «сегмент в себе». Но начало участия в сфере страхования массового потребителя, включая, к примеру, введение видов страхования, обязательных для всех, в числе которых ОСАГО, послужило причиной того, что в настоящее время основное внимание направлено именно на него, на потребителя. В настоящее время потребитель имеет возможность самостоятельно взаимодействовать как со страховщиками и страховыми посредниками, так и с общественными объединениями страховщиков и потребителей, со страховым омбудсменом, а также непосредственно с некоторыми службами Банка России и Роспотребнадзором. На сегодняшний день можно с уверенностью говорить о том, что непосредственно потребитель выступает инициатором нововведений как на рынке, так и в законодательстве, а также реформ в сфере ОСАГО и на всем рынке [9].

Неудивительно, что комплекс мер, предусмотренных утвержденными Банком России 26.05.2016 г. основными направлениями развития финансового рынка РФ на период 2016 - 2018 гг., направлен прежде всего на максимальную защиту интересов потребителей финансовых услуг. В этих условиях неизбежно приоритетное и опережающее развитие тех

институтов страхового рынка, деятельность которых направлена на защиту прав и законных интересов потребителей.

Одним из таких институтов является институт финансового омбудсмена России, который был создан в 2010 г., в 2014 г. было сформировано его страховое бюро. Целью деятельности данного бюро является осуществление примирительных процедур в порядке досудебного урегулирования страховых споров. Если рассматривать деятельность бюро глобально, то можно сказать, что его предназначение заключается в поиске баланса интересов страховщиков и потребителей страховых услуг. Данный баланс должен иметь возможность визуализации.

Однако анализ жалоб и обращений потребителей, ежедневное общение с ними и со страховыми организациями приводит к пониманию того, что у каждой стороны сложилось свое видение картины мира. Основные штрихи этой картины можно описать следующим образом.

С точки зрения потребителей, ОСАГО зачастую воспринимается как нечто вроде дополнительного налога. Одной из основных характеристик такого «налога» является неоправданно высокий тариф, что является также причиной попыток избежать расходов на ОСАГО, в том числе и посредством приобретения фальшивых полисов. Среди потребителей в достаточной степени распространено мнение о том, что «все страховщики - жулики». Однако в соответствии с поправками в КоАП РФ от 02.08.2014 г. существует административная ответственность за необоснованный отказ от заключения публичного договора страхования либо навязывание дополнительных услуг при его оформлении. 21.07.2014 г. Федеральным законом № 223 - ФЗ внесен ряд существенных изменений и дополнений в законодательство об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств [2].

Кроме того, потребители уверены в том, что страховщики всегда недоплачивают, что провоцирует большое количество страховых споров и обращений в суд. Социологические опросы свидетельствуют о том, что если эта позиция и не преобладает в обществе, то общество в целом крайне лояльно относится к различным формам проявления страхового мошенничества, что и создает благодатную почву для развития «автоюризма», автоподстав, инсценировок ДТП, самоугонов, фальшивых полисов и т. п. Страхование считается иррациональным бизнесом. Это связано с проблемой доступности страховой услуги: потребителю зачастую трудно понять, почему страховщики отказываются получать денежные средства за полис, им непонятна так называемая «убыточность» вследствие позиции потребителя в духе «невыгодно - не занимайся этим бизнесом».

Таким образом, возможно сделать вывод о том, что отношения потребителей и страховщиков нуждаются в гармонизации, в основу которой должен быть положен баланс интересов сторон. Рассмотрим возможные пути и способы достижения такого баланса.

Во - первых, необходимо предусмотреть обязательность продаж полисов ОСАГО, при этом Соглашение о взаимном агентировании может быть рассмотрено лишь как временный вариант. Во - вторых, закон об обязательном электронном ОСАГО с 01.01.2017 г. (его название - «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств») был принят Госдумой в третьем чтении 10.06.2016 г. и одобрен Советом Федерации 15.06.2016 г., в связи с чем следует принять определенные меры с целью

выполнения данного закона, а также по подготовке к работе, связанной с переходом на новые нормативы. В - третьих, приоритет натурального возмещения над денежным должен стать основой урегулирования последствий страхового случая. В - четвертых, наличие законодательных преград на пути злоупотребления правом со стороны потребителей, а точнее, автоюристов, также является необходимостью в данной ситуации. Наконец, в - пятых, следует проработать вопрос о внедрении в судебную практику новых правовых позиций, изложенных в постановлении Пленума от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств» [3] и в Обзоре судебной практики по ОСАГО, который был утвержден Президиумом Верховного суда РФ 22.06.2016 г. [4].

Для всеобщего блага в сложившихся условиях необходимо не забывать о том, что защита прав потребителей страховых услуг имеет огромную важность вследствие того, что вероятные проявления незаконности и беспричинности действий некоторых страховщиков способны дискредитировать всю задумку страхования, а также разрушают доверительные отношения, которые должны и могут складываться между страхователем и страховщиком, что по своей сути является недопустимым. Поэтому сегодня особое внимание должно уделяться разработке универсальных подходов, применимых на финансовом рынке.

Список литературы

1. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 51 - ФЗ: в ред. от 29.12.2017 г.
2. О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»: Федеральный Закон от 21.07.2014 г. № 223 - ФЗ.
3. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума от 24.03.2016 г. № 7.
4. Обзор судебной практики Верховного суда РФ по ОСАГО: утв. Президиумом Верховного суда РФ 22.06.2016 г.
5. Сухов В.А. Государственное регулирование финансовой устойчивости страховщиков: учебное пособие. – М.: 2005.
6. Чуб А.В. Некоторые вопросы юридического обеспечения деятельности страховой компании // Юридическая и правовая работа в страховании. – М.: 2006, № 2.
7. Грудцына Л.Ю. Правовые способы защиты прав страхователей [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru/comm/1491> (дата обращения: 29.03.2018).
8. Комлева Н.В., Янин А.Е., Самиев П.А. Меры поддержки страховых компаний в условиях кризиса: сначала контроль, потом финансирование [Электронный ресурс] // Эксперт РА. URL: <http://www.raexpert.ru/researches/insurance/support/> (дата обращения: 19.03.2018).
9. Потребитель страховой услуги оказывается один на один со страховщиком [Электронный ресурс]. URL: <http://www.insur-info.ru/press/21843/> (дата обращения: 17.03.2018).

© Степанова Я.А., 2018

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЖИЛИЩНО - КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

Аннотация: В статье рассмотрены формы, способы и особенности защиты прав потребителей в жилищной сфере. Выделяются четыре формы защиты прав: судебная, административная, общественная и самозащита. Обосновывается необходимость изъятия самозащиты как способа защиты из ст. 12 ГК РФ. Защита прав потребителей принимается в широком смысле как охрана, высказывается мысль о соответствующем изменении и законодательства. Наибольший интерес представляют проблемы защиты прав в жилищно - коммунальной сфере, недостаточно изученные в научной литературе.

Ключевые слова: потребитель, права потребителя, защита прав, жилищно - коммунальная сфера, особенности защиты.

Потребитель жилищно - коммунальных услуг в правовом государстве должен иметь право на охрану своих гражданских прав, под которой следует понимать совокупность различных мер, позволяющих реализовать как закрепленные законодательством права, так и право на защиту данных прав. Это должно обеспечиваться широким комплексом мер, не только устраняющих нарушения гражданских прав, но и «карательных» (возложение юридической ответственности) а также мер превентивных (установление определенных условий договора, правил выполнения работ и оказания услуг, предупреждающих дискриминацию потребителя).

Меры юридической ответственности, установленные законодательством (в первую очередь уголовным, гражданским и административным), дают возможность с высокой долей эффективности защищать права потребителя услуг и работ в жилищно - коммунальной сфере.

Обращаясь к проблеме защиты гражданских прав, в том числе и потребителя, мы сталкиваемся в юридической литературе с такими понятиями, как формы, способы, средства, меры, порядок защиты. Рассмотрим их содержание, а также в каких взаимосвязях они находятся между собой.

Формы защиты. Законодательство не дает определения данного понятия, в современной же отечественной юридической литературе существуют различные подходы к определению форм защиты гражданских прав. В зависимости от субъекта, осуществляющего защиту гражданских прав, в том числе и потребителя, можно говорить о двух формах защиты: самостоятельно гражданином и опосредствовано через какие - то органы - государственные (судебные и административные) и общественные (различные институты гражданского общества, и в первую очередь общества защиты прав потребителей). Таким образом, речь идет о четырех формах защиты прав: судебной, административной, общественной и самозащите.

Для защиты прав потребителя ЖКУ имеют значение все формы защиты, и трудно выделить ту, которой можно было бы отдать безоговорочное предпочтение. Выбор формы и способа защиты во многом зависит от конкретной ситуации. Пока наши граждане по старинке предпочитают защищать свои права через административные органы, что, на наш взгляд, не способствует быстрому и эффективному решению возникших проблем. Постепенно растет количество обращений и в судебные органы. Но с ростом правосознания граждан, повышением их общей правовой культуры, а также с полной реализацией требований законодательства о просвещении потребителей возрастет роль самозащиты. Интересна мысль Л. П. Морозова о том, что самозащита «...необходима для того, чтобы выбрать правильную тактику в самом начале конфликта (спора) и собирать доказательства о факте нарушения прав.» [5, с. 11]. То есть с нее начинается всегда путь к защите своих прав независимо от выбранной в дальнейшем формы - судебной или административной, а возможно, и завершенной через общественные органы или самостоятельно.

Способы защиты. Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) предусматривает одиннадцать конкретных способов защиты гражданских прав: 1) признание права; 2) восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; 3) признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; 4) признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; 5) самозащиты права; 6) присуждения к исполнению обязанности в натуре; 7) возмещения убытков; 8) взыскания неустойки; 9) компенсации морального вреда; 10) прекращения или изменения правоотношения; 11) неприменения судом акта государственного органа местного самоуправления, противоречащего закону; 12) иными способами, предусмотренными законом [1, ст. 12]. Таким образом, указанный перечень не является закрытым.

По сравнению с Основами гражданского законодательства Союза ССР от 31 мая 1991 г. перечень способов защиты в ГК РФ значительно расширился, хотя новшеств было всего два: впервые на законодательном уровне закреплены самозащита гражданских прав и возмещение морального вреда. Введение новых способов защиты и более полная детализация старых были обусловлены изменением в государственной идеологии, делающей акцент на права, свободы и интересы отдельного человека.

С принятием в 1992 г. закона «О защите прав потребителей» (далее - Закон) возникла необходимость в совершенствовании гражданско - правового механизма защиты прав потребителей во всех сферах, в том числе и в жилищно - коммунальной. Действовавший ГК РСФСР давал возможность обратиться в суд в случае нарушения его прав со стороны недобросовестного исполнителя услуг. Однако не существовало в достаточном объеме механизмов защиты прав потребителей, а предусмотренный еще старым советским гражданским законодательством порядок был слишком громоздок, а следовательно, и неэффективен. В принятом Законе раскрыты такие способы защиты прав потребителей, как компенсация морального вреда (ст. 15); возмещение понесенного ущерба (ст. 12 - 14); компенсации (в том числе и неустойка) при обнаружении недостатков (ст. 29 - 31) или

сроков выполнения работ и услуг (ст. 28); признание недействительными условий договора, ущемляющего права потребителя (ст. 16) [3, с. 14 - 18; 28 - 32].

Сейчас потребители жилищно - коммунальных услуг имеют реальную возможность отстаивать свои права как в судебном, так и во внесудебном порядке. У каждого есть право самостоятельно выбирать как форму, так и конкретный способ защиты, основываясь только на своем внутреннем убеждении эффективности и правильности выбора. В сфере жилищно - коммунальных услуг используются следующие гражданско - правовые способы защиты: присуждения к исполнению обязанности в натуре, возмещение убытков, взыскание неустойки, взыскания штрафа, возмещение морального вреда, изменение или прекращение правоотношения. Иногда эти способы защиты (некоторые авторы называют их средствами) относят и к правам потребителей [8, с. 17].

Особенности защиты. Словарь Д. Н. Ушакова дает такое определение особенности: «Характерное свойство, отличающее от других, остальных» [7, с. 617]. Какие же свойства характерны именно для защиты прав потребителей жилищно - коммунальных услуг?

1. Характер взаимоотношений в жилищно - коммунальном хозяйстве таков, что потребитель очень часто не знает, а кто же является исполнителем тех или иных услуг. Поэтому направляют свои жалобы не по адресу, а стало быть, и эффективность от них очень низка. Исполнитель жилищно - коммунальных услуг в соответствии с нормами жилищного законодательства всегда один, за исключением непосредственного способа управления многоквартирного дома [2, ст. 161; 4, ст. 3]. Это либо товарищества собственников жилья (жилищно - строительные и жилищные кооперативы), либо управляющая организация, избранная на собрании собственников жилья или победившая на открытом конкурсе. И жилец должен в первую очередь предъявлять претензии именно ему при неудовлетворительном оказании услуг, хотя непосредственно может выполнять работы и другая специализированная организация (обслуживание лифтов, диспетчерской связи, вывоз бытовых отходов, предоставление коммунальных услуг).

2. Низкая квалификация специалистов, неповоротливость руководителей обслуживающих организаций в условиях новых экономических реалий приводят к тому, что большой объем ремонтных работ в этой сфере выполняется «теневым способом», случайными людьми и «фирмами - однодневками». Работы не оформляются соответствующим образом (договоры, сметы, акты выполненных работ, кассовые и товарные чеки на материалы), а это приводит к тому, что в аварийных ситуациях некому предъявить претензии и потребитель остается наедине с собой.

3. Отсутствие добротных, отвечающих современным требованиям паспортов квартир приводит к тому, что в условиях повышения требований к комфортности жилья очень многие работы можно квалифицировать как несанкционированное переоборудование и перепланировку [6, с. 3 - 4].

4. Потребители ЖКУ отстранены от участия в приемке выполненных работ. А стало быть, и не могут влиять на своевременность и качество их выполнения.

5. Полная неэффективность обращения с жалобами в административные органы.

6. Судебные, административные решения, принятые в пользу потребителя, очень часто не приводят к прекращению нарушения его прав.

7. Государство - главный виновник кризиса ЖКХ и массового, постоянного нарушения прав потребителей в этой сфере. Оно, несмотря на все декларации, не хочет

демонополизировать эту отрасль. По - прежнему основную часть компаний составляют государственные, хотя и в обликии ОАО. Неэффективность управления приводит к низкому сбору платежей с населения, а в итоге к некачественному проведению работ и оказанию услуг.

8. Серьезные пробелы в нормативно - правовой базе. Достаточно это подтвердить одним примером: когда в ГК РФ разные по содержанию понятия были объединены одним термином «общее имущество многоквартирного дома». В ст. 289 под ним понимается именно имущество долевой собственности всего дома, принадлежащее двум или нескольким собственникам (главный акцент на этом). Но ст. 676 подразумевает под общим имуществом лишь имущество общего пользования, находящееся за пределами квартиры, а также оборудование внутри нее, но обслуживающее более одной квартиры. В последней статье как бы опускается вопрос о собственниках: действительно, ведь весь дом может находиться в собственности государства или частного лица (физического или юридического). Но в этом - то и заключается ошибка: имущество согласно ст. 244 ГК РФ может быть общим, только если принадлежит двум или нескольким лицам. Этот юридический казус, заложенный ст. 676, переходит из одного нормативно - правового акта в другой, и есть также в ст. 154 Жилищного кодекса РФ. Но не может быть в домах, полностью относящихся к государственному и муниципальному фонду (социальное, специализированное жилье), общего имущества многоквартирного дома. А если следовать этой логике, то и не должны в таком случае жильцы этих домов платить за содержание и текущий ремонт жилого помещения.

9. Принимая правильные, нужные потребителю ЖКУ законы, государство не заботится потом о их полной реализации. Обращаясь ко второму компоненту обеспечения прав потребителей на просвещение [3, с. 14], можно сказать, что вопрос о системе информации потребителей об их правах и действиях по защите этих прав до сих пор даже не ставится. Анализ нормативно - правовых актов Российской Федерации,

10. Представляется, что существует недооценка такой формы защиты, как самозащита, причем как потребителями ЖКУ, так и представителями научного сообщества.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51 - ФЗ (ред. от 29.12.2017).
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188 - ФЗ (ред. от 03.04.2018).
3. О защите прав потребителей: Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300 - 1 (ред. от 18.04.2018).
4. О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (вместе с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов): Постановление Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 (ред. от 27.03.2018).
5. Морозов Л. П. Правовые и организационные основы использования специальных знаний при разрешении споров о защите прав потребителей: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2015.

6. Помазкова С. И. Правовая защита прав военнослужащих как потребителей товаров (работ, услуг) в жилищно - коммунальной сфере: Дис. на соис. учен. степени канд. юрид. наук. М., 2013.

7. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка. М.: Альфа - Принт, 2014.

8. Шашкова Л. А. Права потребителей и их защита в Российской Федерации гражданско - правовыми средствами: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Казань, 2016.

© Степанова Я.А., 2018

Сулиманова А.Р.

Набережночелнинский институт КФУ (г.Набережные Челны)

Научный руководитель: **Гибадуллина Л.Т.**

канд. наук, доцент КФУ, г.Набережные Челны.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ИХ ДЕТЬМИ

Аннотация: В данной статье мы рассматриваем правила возмещения вреда родителями детей, причинивших вред.

Рассматриваем субъект причинения вреда. Виды субъектов: до 6 лет, с 6 до 14 лет, с 14 до 18 лет. Исследовали порядок приобретения полной дееспособности. Коснулись понятий деликтоспособность и дееспособность детей, причинителей вреда. Провели параллель с нормами Семейного кодекса РФ. Указали на различие в размере возмещения родителями причиненного вреда в зависимости от возраста субъекта причинения вреда.

Ключевые слова: ответственность, супруги, дети, вред, правоотношения, брак.

Семейным кодексом Российской Федерации (далее – СК РФ) установлено равенство прав и обязанностей родителей. Согласно ч. 1 ст. 61 СК РФ – родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права). Одной из обязанностей родителей является возмещение вреда потерпевшим, причиненного их детьми. В настоящей статье мы рассмотрим правила такого возмещения²².

Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) закреплено, что за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине²³ (ч. 1 ст. 1073 ГК РФ).

Дети данной категории полностью неделиктоспособны, то есть самостоятельно не отвечают за причиненный вред, что помимо рассматриваемой статьи установлено также в п. 3 ст. 28 ГК РФ. Несмотря на то, что за малолетними в возрасте 6 - 14 лет все же признается некоторый минимальный объем дееспособности в форме сделкоспособности (п.

²² Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 1995 года № 223 - ФЗ [ред. от 30.12.2015] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 1. – Ст. 16.

²³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон от 26 января 1996 года № 14 - ФЗ [ред. от 23.05.2016] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 5. – Ст. 410.

2 ст. 28 ГК РФ), и по таким самостоятельно совершенным сделкам они ответственности не несут²⁴.

Остановимся на правилах возмещения вреда родителями, дети которых причинили вред в возрасте от 14 до 18 лет.

По общему правилу, установленному ч. 1 ст. 1074 ГК РФ, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях.

В сравнении с предыдущей нормой ст. 1073 ГК РФ, в данном случае именно возмещение родителями вреда идет как исключение и происходит оно только в том случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда.

В Республике Татарстан указанные правоотношения урегулированы Семейным кодексом РТ. В частности ст. 10 СК РТ под особыми обстоятельствами вступления в брак до достижения 16 лет считаются: беременность, рождение ребенка, непосредственная угроза жизни одной из сторон, иные обстоятельства, которые могут быть признаны особыми²⁵.

Разрешение на вступление в брак лицам, желающим вступить в брак и не достигшим 16 лет, выдается Кабинетом Министров РТ на основании письменного заявления указанных лиц и их родителей.

Такие лица, досрочно ставшие дееспособными, несмотря на свое несовершеннолетие, полностью деликтоспособны, то есть отвечают за причиненный вред на общих основаниях.

Согласно ст. 45 СК РФ при возмещении вреда, причиненного несовершеннолетним ребенком, взыскание обращается на общее имущество супругов, при недостаточности которого они несут солидарную ответственность каждый своим имуществом. Отдельно проживающий родитель может быть освобожден от ответственности, если по вине другого он был лишен возможности принимать участие в воспитании ребенка либо в силу объективных причин не мог воспитывать ребенка (например, из-за длительной болезни) (см. подп. «в» п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»)²⁶.

На наш взгляд необходимо также коснуться ответственности родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетними (ст. 1075 ГК РФ). Комментируемая статья устанавливает исключение из правила ст. 71 СК РФ, согласно которой родители, лишенные родительских прав, теряют все права, а значит, и соответствующие им обязанности в отношении ребенка, за исключением обязанности его содержать.

Исходя из вышеизложенного, мы делаем вывод, что по общим правилам родители несут полную ответственность за вред, причиненный их ребенком в возрасте до 14 лет. В виде исключения родители несут ответственность за вред, причиненный их ребенком в возрасте

²⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30 ноября 1994 года № 51 - ФЗ [ред. от 02.10.2016] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.

²⁵ Семейный кодекс Республики Татарстан от 13 января 2009 года № 4 - ЗРТ [ред. от 15.12.2008] // Ведомости Государственного Совета Татарстана. – 2009. - № 1. – Ст. 4.

²⁶ Постановление Пленума ВС РФ от 26 января 2010 года № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2010. - № 3.

от 14 - 18 лет. А в случае приобретения им полном дееспособности до достижения 18 лет не несут ответственности вовсе.

В процессе разработки данной темы мы обратили внимание на следующую проблему в данной сфере:

- существенной на наш взгляд является проблема определения степени вины родителей, опекунов, организаций для детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей и образовательных, медицинских и иных лиц, осуществляющих надзор за детьми на основании договора в причиненном несовершеннолетним вреде. Мы согласны с тем обстоятельством, что судебная практика идет по пути определения фактов, влияющих на степень вины, отдельно для каждого случая. В тоже время, мы считаем, что необходимо законодательно закрепить перечень наиболее важных фактов для определения степени вины. Перечень предлагаем сделать открытым.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30 ноября 1994 года № 51 - ФЗ [ред. от 02.10.2016] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон от 26 января 1996 года № 14 - ФЗ [ред. от 23.05.2016] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 5. – Ст. 410.

3. Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 1995 года № 223 - ФЗ [ред. от 30.12.2015] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 1. – Ст. 16.

4. Семейный кодекс Республики Татарстан от 13 января 2009 года № 4 - ЗРТ [ред. от 15.12.2008] // Ведомости Государственного Совета Татарстана. – 2009. - № 1. – Ст. 4.

5. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина: постановление Пленума ВС РФ от 26 декабря 2010 года № 1 // Бюллетень ВС РФ. – 2010. - № 3.

© Сулиманова А.Р., 2018г.

Сулиманова А.Р.

магистрант,

г. Набережные Челны, РФ

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ

Аннотация

В статье автор на основе анализа законодательства и судебной практики формулирует понятие ответственности супругов по обязательствам, рассматривает его правовой режим с точки зрения наличия входящих в него элементов, а также изучает его правовую природу.

Ключевые слова:

Семья, супруги, личные обязательства супругов, общие обязательства супругов, обязательства, третьи лица, законный режим ответственности супругов, договорный режим ответственности супругов.

Актуальность данной темы исходит из того, что взаимоотношения между супругами, вытекающие из их социальных, экономических, правовых и имущественных отношений между ними являются значительной частью частноправовой активности внутри заданного социального института.

Хочется обратить внимание на тот факт, что действующее законодательство, регулирующее семейные правоотношения, обособляет нормы ответственности супругов по обязательствам в отдельную главу. Тем самым, данный подинститут призван обеспечивать регулирование супружеских отношений, касающихся имущественных вопросов.

В сравнении с другими разделами, имеющимися в Семейном кодексе Российской Федерации (далее по тексту - СК РФ), вышеупомянутый подинститут является не урегулированным в полной мере, так как он не содержит, к примеру, общих правил, которые вытекают непосредственно из жизни супругов и ведения ими общего семейного хозяйства, нормативно не определяется разграничение обязательств супругов на общие, а также личные и т.д.

Невозможно отрицать и тот факт, что правовой режим ответственности супругов по имеющимся обязательствам рассчитан на те случаи, когда действует режим совместной собственности и когда у супругов имеется общее нажитое в ходе их жизни друг с другом в качестве супругов имущество.

Отношения имущественного характера, возникающие между супругами, может регулировать как действующее семейное, так и действующее гражданское законодательство Российской Федерации, что в свою очередь может повлечь за собой проблемы, имеющие как правоприменительный, так и доктринальный характер.

Тем самым, появляется потребность, в соответствии с которой права и интересы имущественного характера супругов, а также обязательства таких супругов с третьими лицами, должны осуществляться в отсутствии проблем коллизий между нормами семейного законодательства и и иным отраслевым законодательством. [2, с. 320]

Огромное количество научных работ и исследований, раскрывающих вопрос о правовом режиме ответственности супругов по обязательствам, содержат в себе классификацию данного режима на законный и договорный.

Законный режим подразумевает под собой положения, в соответствии с которыми правовой режим ответственности супругов вытекает из правового режима совместно нажитого супругами имущества, и представляет связанную систему правил и норм, которые устанавливаются по отношению к порядку исполнения обязательств, возникших у супругов, и как следствие, к обращению взыскания на общее, а также личное имущество супругов.

Как может казаться на первый взгляд, является логичным при разделе общего имущества распределять общие долги, имеющиеся у супругов пропорционально тем долям, которые были им присуждены. Однако в некоторых случаях принципы семейного права должны

иметь главенствующее значение по отношению к механизмам регулирования, осуществляемым при помощи гражданского законодательства. [4, с. 146]

В том случае, если раздел будет происходить в соответствии с действующим гражданским законодательством, будут нарушаться принципы, указанные в п. 2 ст. 39 СК РФ, по следующим обстоятельствам. Так, к примеру, если судом будет вынесен акт, который будет отступать от принципа равенства долей супругов в их общем имуществе, должна быть представлена четкая аргументация такой позиции. К примеру, может быть указано на имеющихся несовершеннолетних детей и их интересах, тем самым, удовлетворить интересы всех лиц.

Однако в противоположном случае, если один из супругов при отсутствии уважительных причин не имел доходов, или осуществлял нецелевой расход имеющихся в семье денежных средств в ущерб интересам этой же семьи, и при этом долговое бремя было разделено в соответствии с пропорцией доли в общем имуществе, цель вышеуказанного отступления от правил гражданского законодательства будет попросту нивелирована.

Рассматривая вопрос о договорном режиме ответственности супругов по имеющимся обязательствам, хочется отметить, что данный вопрос является крайне малоизученным и требует проведения дальнейших исследований. Это требуется, в первую очередь для того, чтобы найти направления, которые будут совершенствовать установленную законодательством договорную конструкцию в рамках ответственности супругов по имеющимся обязательствам. [3, с. 450]

Исходя из того, что с каждым годом количество имущественных споров, связанных с разделом имущества между супругами, неуклонно растет, одной из самых эффективных форм определения имущественных прав и обязанностей супругов в браке и (или) в случае его расторжения, имеющихся на данный момент, является брачный договор.

Поскольку при заключении брачного договора супруги могут изменить установленный законом режим совместной собственности, т.е. установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов, следовательно, по мнению автора, в брачный договор могут быть включены и условия, регулирующие обязательственные отношения супругов, порядок несения каждым из них семейных расходов. Несмотря на то, что брачным договором могут быть урегулированы практически любые имущественных взаимоотношения сторон, свобода брачного договора имеет определенные ограничения в части его содержания. В диссертации аргументировано, что брачный договор не может ограничивать способность супругов отвечать по своим обязательствам, в том числе исключать вообще ответственность одного из супругов по общим обязательствам. Это ограничение, по мнению автора, является следствием запрета ограничения правоспособности или дееспособности супругов, в том числе наследовать и завещать имущество, заниматься предпринимательской деятельностью, иметь в собственности имущество, совершать сделки, участвовать в обязательствах и т.д. [1, с. 228]

Анализируя обязанность супругов сообщать своим кредиторам о заключении, изменении и расторжении брачного договора, стоит обратить внимание на то, что обязанность раскрывать содержание договора, равно как и последующие изменения, прямо законом не предусмотрена, хотя логически проистекает из сущности этой нормы. Если при заключении

договора, в случае отказа супругов ознакомить кредитора с содержанием брачного договора, в большинстве случаев кредитор защищен правом отказаться от заключения с ними договора, то при изменении брачного договора уже после возникновения обязательства между супругами (одним из них) и кредитором, кредитор уже не сможет защитить свои права, если супруги откажутся сообщить о существовании изменений. Следовательно, правило ст. 46 СК РФ подлежит расширительному толкованию: как обязанность сообщить не только о факте заключения, изменения или расторжения брачного договора, но и о его содержании.

Обязанность супруга - должника уведомить своего кредитора (кредиторов) о заключении, изменении или о расторжении брачного договора установлена в целях обеспечения стабильности гражданского оборота, поэтому, по мнению автора, должна быть распространена и на соглашения о разделе супружеского имущества, в том числе в целях исключения использования соглашения в качестве притворной сделки для брачного договора.

Список используемой литературы:

1. Садилов. О. Н. Гражданское право России. Обязательственное право: Учебник. Том 2. – М.: ИНФРА - М. – 2009. – 590 с.
2. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3 - е изд., перераб. и доп. – М.: Статут. – 2016. – 363 с.
3. Толстой Ю.К. Гражданское право: Учебник. Том 1. / Ю.К. Толстой. – М.: Проспект. – 2009. – 776 с.
4. Чефранова Е. А. Семейное право : учебник для СПО / Е. А. Чефранова. — 5 - е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт. — 2018. — 331 с.

© Сулиманова А.Р. 2018

Сулиманова А.Р.

магистрант,

г. Набережные Челны, РФ

СРАВНЕНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СУПРУГОВ И БЫВШИХ СУПРУГОВ

Аннотация

Данная научная работа содержит в себе сравнение алиментных обязательств супругов и бывших супругов с применением норм действующего семейного законодательства, рассматривает вопросы возможного реформирования некоторых его норм, раскрывает вопросы возникновения данных алиментных обязательств, и изучает их правовую природу.

Ключевые слова:

Алиментная сфера, алименты, обязательства, супруги, развод, правоотношения, муж, жена.

В рамках деятельности по семейно - правовому регулированию, можно прийти к заключению о том, что одной из самых ориентированных на социальное обеспечение сфер является сфера алиментных обязательств. Однако с течением времени нормы права устаревают и требуют их переработки и реформации.

Действующее в Российской Федерации законодательство, рассматривающее алиментные супружеские правоотношения в рамках брачно - семейных отношений, имеет ряд дискуссионных вопросов.

Так, к примеру, в том случае, если между лицами, состоящими в браке, отсутствует алиментное соглашение, и один из супругов отказывается осуществлять добровольную материальную поддержку второго супруга, у заинтересованного супруга имеется право на обращение в судебный орган с заявлением, в соответствии с которым он потребовать взыскания алиментов. [3, с. 15]

В данном случае перечень лиц, которые имеют право на такое взыскание, исчерпывающий, и включает в себя:

- нетрудоспособных нуждающихся супругов. Имеет место быть жизненная ситуация, когда такая нетрудоспособность лица, имеющего притязания на алименты, появилась в результате виновных действий со стороны второго супруга. В таком случае пострадавшее лицо может потребовать возмещения вреда здоровью в рамках норм Гражданского законодательства Российской Федерации, или же потребовать выплаты ему алиментов. Существуют и ситуации, когда происходит одновременно и возмещение вреда здоровью и исполнение алиментных обязательств (к примеру, если даже после выплаты возмещения вреда здоровью, гражданин будет продолжать нуждаться в материальной помощи, а супруг имеет финансовую возможность по выплате алиментов);

- беременную супругу, а также супругу в течение трех лет после рождения ей общего ребенка.

Разбор ст. 92 и п. 2 ст. 119 СК РФ приводит нас к следующим выводам:

- суд по своему усмотрению может освободить одного из супругов от уплаты алиментов или ограничить такую уплату определенным сроком, но это не является его обязанностью. Тем самым, даже в случае, если взыскатель алиментов будет вести себя недостойно, это может и не быть основанием для последующей защиты такого алиментов;

- суд рассматривает вопрос о том, являлось ли поведение лица, которое претендует на получение алиментов, умышленно виновным и, как следствие осознанным, или же преступление было совершено им по неосторожности. Если на лицо второй исход событий, в таком случае основания, в соответствии с которыми другой супруг будет освобожден от алиментной обязанности, отсутствуют. [1, с. 98]

Рассматривая вопрос об алиментных обязательствах бывших супругов, хочется отметить, что общее правило расторжения брака подразумевает прекращение правовых связей между разведенными супругами, однако в законе предусматривается норма, в которой некоторые супруги имеют алиментные права. Это может связываться с тем, что государство, в отсутствие системы, гарантирующей полноценное и стабильное социальное обеспечение, не может в полной мере содержать нуждающихся лиц, и привлекает бывших супругов для выплаты алиментов на содержание.

Такие отношения между бывшими супругами рассматриваются в рамках ст. 90 СК РФ. Существуют два порядка получения лицом алиментов от бывшего супруга: это, во -

первых, наличие между ними соглашения, регламентирующего алиментные права, и, во - вторых, в случае, если такое соглашение отсутствует, это принудительное взыскание. Определяется и круг лиц. К ним могут быть отнесены:

- бывшая жена в период беременности (которая должна наступить до расторжения брака) и в течение 3 лет после рождения общего ребенка;

- нуждающийся бывший супруг, ухаживающий за общим ребенком - инвалидом до достижения ребенком 18 лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы;

- нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года после расторжения брака;

- нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее, чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время. Если после расторжения брака до достижения общего пенсионного возраста остается менее 5 лет, этот супруг, как правило, не успевает приобрести право на трудовую пенсию. [2, с. 193]

В случае расторжения брака между супругами, у суда возникает обязанность по определению размера содержания бывшего супруга, в том случае если самими супругами в соглашении данный вопрос решен не был, и в том случае, если имеется требование потенциального получателя алиментов на определение такого размера содержания. Зачастую суд рассматривает требование о выплате алиментов бывшему супругу вместе с требованием о выплате алиментов на содержание общих несовершеннолетних детей бывших супругов.

Нормы, регулирующие размер и выплату бывшим супругам алиментов, ограничение срока исполнения алиментных обязательств, а также нормы, в соответствии с которыми лицо может освобождено от выплаты алиментов, аналогичны тем, которые рассматривают вышеперечисленные вопросы в рамках выплаты алиментов между супругами, состоящими в браке. Однако при расторгнутом браке имеется еще одна норма, в соответствии с которой алиментные обязательства супругов могут быть прекращены. Данная норма реализуется посредством вступления бывшего супруга, который получал алименты, в новые брачные отношения, зарегистрированные в установленном законом порядке (в органах записи актов гражданского состояния). [5, с. 32]

При изучении данного вопроса бытует мнение, согласно которому, если до брака оба лица длительное время фактически сожительствовали вместе, то при расторжении брака между ними право на алименты будет сохраняться. Однако, как нам кажется, данное суждение является ошибочным, потому как фактические брачно - семейные отношения, пусть даже и длящиеся на протяжении долгого времени, не порождают в дальнейшем никаких правовых последствий. [4, с. 74]

Анализ норм о супружеском алиментировании позволяет нам отметить следующие проблемы и пробелы в этой области:

- необходимо расширить перечень оснований освобождения супруга от алиментной обязанности или ограничения ее сроком - в частности, внести в него указание на сокрытие взыскателем алиментов при вступлении в брак состояния своего здоровья, что в последующем привело к его нетрудоспособности. Данная проблема и раньше обозначалась в литературе и судебной практике; в сегодняшнем СК она не решена;

- представляются неудачными формулировки п.2 ст.89 и п.1 ст.90 СК РФ, предусматривающие право жены (в т.ч. и бывшей) на алименты от мужа в период

беременности и в течение 3 лет после рождения ребенка. Эти статьи нарушают права отцов, которые вполне могут принять на себя заботы по воспитанию ребенка до 3 лет.

- в России не существует практики «реабилитирующих алиментов», которые в других странах позволяют супругу после развода пройти социальную реабилитацию. На наш взгляд, ст.90 СК можно дополнить положением о праве суда решить вопрос об реабилитирующих алиментах бывшей трудоспособной не нуждающейся жене.

- ст. 90 СК РФ не ставит алиментное право бывших супругов в зависимость от их вины в расторжении брака. Это представляется нелогичным, поскольку бывшие супруги могут быть связанными алиментным обязательством в течение многих лет. Если такой получатель алиментов виновен в расторжении брака, то плательщик алиментов оказывается в положении лица, выполняющего неоправданную с моральной точки зрения обязанность.

Список используемой литературы:

1. Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России / Л. Д. Воеводин. – М. : Изд - во МГУ : Инфра - М – Норма, 1997. – 304 с
2. Ильина О. Ю. Понятие и иерархия интересов в семье и семейных правоотношениях // Проблема гармонизации частных и публичных интересов в семейном праве Российской Федерации. – М. : Юнити – 2015. – 332 с.
3. Кабанов В. Л. Защита семьи на повестке дня международного сообщества / В. Л. Кабанов // Вестник Волгоградского государственного университета – Серия 5, Юриспруденция. – 2015. – № 1 (26).
4. Пчелинцева Л.М. Семейное право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под общ. ред. Л. В. Цитович. – М. : Издательство Юрайт. – 2017. – 330 с.
5. Семейное право: учебное пособие / А.И. Гомола, О.Б.Семенова. – Ростов н. / Д.: Феникс. – 2017. – 158 с.

© Сулиманова А.Р. 2018

Творогова В.А.,
студентка ФГАОУ ВО «ННГУ им.Н.И.Лобачевского»
г. Нижний Новгород Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ УСТНЫХ СДЕЛОК

Аннотация

В статье рассмотрены особенности доказывания действительности устных сделок, их сущность.

Ключевые слова

Сделка, доказывание, действительность, условия, законодательство.

Заклучение сделки в устной форме является достаточно распространенным явлением. Люди, совершая определенные, кажущиеся обыденными на их взгляд действия, в действительности оказываются связанными достаточно сложными по своей правовой

природе отношениями. Однако, подобная недальновидность, зачастую может привести к достаточно неприятным последствиям.

В процессе совершения сделки в устной форме воля выражается сторонами непосредственно друг другу словами и не нуждается в закреплении каким - то другим способом. Удостоверяющими документами, которые выдаются в некоторых случаях или фиксирующая волеизъявление аудио - , видеозапись, не изменят суть устной формы, а лишь подтвердят сам факт совершения сделки.

ГК РФ определяет применение устной формы сделки по остаточному принципу, который означает, что все сделки, для которых законом или соглашением сторон не установлено требование письменной формы, могут совершаться устно (п. 1 ст. 159 ГК РФ). Наряду с общим правилом закон также выделяет две категории сделок, которые могут оформляться устно: сделки, исполняемые в момент их совершения за некоторыми указанными в законе исключениями (п. 2 ст. 159 ГК РФ), и сделки, совершаемые во исполнение письменно заключенного договора при наличии соглашения сторон об этом (п. 3 ст. 159 ГК РФ).

Иллюстративным в данном случае является пример с договором займа, когда в долг передается достаточно крупная сумма денег, сопровождаемая, в крайнем случае составлением расписки. В дальнейшем могут возникнуть трудности с возвратом предмета займа. Более того, далеко не в каждом случае вернуть долг удастся даже через суд. При всем при этом, действующее законодательство не содержит даже примерных критериев устной сделки. Законодатель ограничивается лишь упоминанием, что в устной форме могут быть совершены сделки, для которых законом или соглашением сторон не установлена письменная форма. Соответственно к числу таковых могут относиться любые сделки между гражданами при сумме, не превышающей десяти тысяч рублей. Несоблюдение формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства. Данное правило, опять - таки, применимо, далеко не ко всем случаям²⁷.

Рассмотрим пример из судебной практики. По решению Кировского районного суда г. Ярославля от 16.02.2018г. по делу № 2 - 775 / 201 Саркисян Р.А. обратился в суд с иском к Кукушкиной Г.Г. о взыскании денежных средств по договору займа. В обоснование заявленных требований указывает на то, что 25.09.2015 года истец передал ответчику на основании расписки денежные средства в сумме 210000 руб. По условиям договора займа срок возврата займа – 31.12.2015 года. В установленный срок, а именно 01.01.2016 года денежные средства не были возвращены. Истец направлял ответчику требование о возврате денежных средств, однако требования истца в добровольном порядке не были удовлетворены. Истец просит взыскать с ответчика денежные средства в сумме 210000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 27635 руб. за период с 01.01.2016 года по 21.09.2017 года. Денежные средства ответчиком истцу до настоящего времени не возвращены. В судебном заседании представитель ответчика заявленные требования не признала. Просила в удовлетворении требований отказать, так как расписка не удостоверена нотариально.

²⁷ Данилов, И.А. Требования, предъявляемые законом к форме сделок / И.А. Данилов // Юридический мир. - 2010. - № 7. - [1, С. 13 - 18].

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194 - 198 ГК РФ, суд решил взыскать с Кукушкиной Г.Г. в пользу Саркисяна Р.А. 237635 руб., судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме 10000 руб., расходы по уплате госпошлины в сумме 5576,35 руб.²⁸

В частности, несоблюдения требований законодательства к оформлению сделки у нотариуса (нотариальная форма сделки) или последующей ее государственной регистрации – влечет их ничтожность, что, автоматически означает невозможность воспользоваться плодами, заключенной сделки. Кроме того, если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона уклоняется от такого удостоверения сделки, суд по требованию исполнившей сделку стороны вправе признать сделку действительной или вынести решение о регистрации сделки.

Однако вернемся к процессу доказывания устной сделки и ее условий. Де - факто, использование свидетельских показаний допустимо, правда, относимость такого доказательства весьма сомнительна. Стоит отметить, что одной из особенностей устной сделки является то, что участниками она непосредственно воспринимается исключительно в момент ее совершения, третьи лица могут непосредственно воспринять устную сделку, только если они присутствовали при ее совершении. Воспроизведение устной сделки при помощи повторного проговаривания сторонами ее условий уже не служит ее восприятию ими, но может подтверждать факт ее заключения на определенных условиях.

По нашему мнению, необходимо усовершенствовать законодательство в данной сфере, поскольку данный вопрос будет прямо урегулирован, что значительно облегчит процесс рассмотрения и доказывания дела в суде. В ГК РФ нет статей, которые регулировали бы вопрос использования аудиозаписи и иных технических средств. Нужно ввести дополнения в статьи об устных сделках и уделить особое внимание именно доказательствам ее совершения.

В качестве альтернативы можно предложить использовать аудиозапись. Однако здесь стоит быть осторожным. О ее проведении желательно уведомить контрагента по сделке, иначе, велик риск нарушить существующие запреты о недопустимости негласной аудиозаписи. Выход из данной ситуации все же имеется, если будет доказано, что лицо совершившее аудиозапись, осуществляло «самоконтроль» и не преследовало иных целей. И все же на сегодняшний день аудиозапись является единственно адекватным, отвечающим специфике устной сделки и потому наиболее точным способом ее фиксации. Сказанное также относится и к видеозаписи и иным формам технической фиксации сделки. Правда, не во всех случаях суд принимает их за основу в доказывании совершенной устной сделки и ее условий²⁹. Таким образом, необходимо внести дополнения в ст.159 ГК РФ о том, что «В качестве доказательства сторона может использовать аудиозапись и иные технические средства только в том случае, если вторая сторона уведомлена об этом».

Косвенными доказательствами могут быть составляемые в ее преддверии или по окончании документы, например, уже упомянутая расписка. Так, могут быть использованы и данные оказанных ранее консалтинговых услуг по изучению ситуации на рынке относительно конкретных видов товаров или работ и т.п. Сюда же могут быть включены и документы контрагента, при условии, что ведутся записи о движении товара, результатах выполненных работ или оказываемых услуг. Последние можно получить в связи с

²⁸ Решение Кировского районного суда г. Ярославля от 16.02.2018 г. по делу № 2 - 775 / 201

²⁹ Мельников В.С. Форма сделок // Юридический мир. - 2012. - № 4. - [3, С. 20 - 23].

удовлетворением судом заявленного ходатайства по его требованию, что относится к особенностям и тонкостям гражданского процесса.

Таким образом, при вынесении решения по делу, связанному с устной сделкой, суду необходимо учесть все имеющиеся обстоятельства ее совершения, а также дать объективную оценку всем доказательствам, не принимая в качестве таковых свидетельские показания, если по закону сделка должна была быть совершена в письменной форме.

Список использованной литературы

1. Данилов, И.А. Требования, предъявляемые законом к форме сделок / И.А. Данилов // Юридический мир. - 2010. - № 7. – [1, С. 13 - 18].
 2. Решение Кировского районного суда г. Ярославля от 16.02.2018 г. по делу № 2 - 775 / 201
 3. Мельников В.С. Форма сделок // Юридический мир. - 2012. - № 4. – [3, С. 20 - 23].
- © Творогова В.А. 2018г.

Токарева А.С.

магистр, 2 г.о.

Набережночелнинский институт КФУ

г.Набережные Челны, РФ

Научный руководитель: **Костюк И.В.**

канд. юрид. наук, доцент, Набережночелнинский институт КФУ

г.Набережные Челны, РФ

СУЩЕСТВЕННЫЕ И ИНЫЕ УСЛОВИЯ ПО ДОГОВОРУ ЗАЙМА

Аннотация

Договор займа является в настоящее время одним из наиболее распространенных и востребованных договоров. При заключении займовой сделки стороны согласовывают ее существенные и дополнительные условия, правомочия, обязательства друг друга и предполагают их исполнение контрагентами. На основе анализа теоретических положений действующего законодательства и существующей практики выделены существенные и иные условия по договору займа.

Ключевые слова:

Договор займа, существенные условия, дополнительные условия, предмет, возврат, срок.

Договор займа оформляет экономические отношения, единые по своей природе с кредитным договором и договором факторинга (финансирования под уступку денежного требования). Во всех этих ситуациях речь идет о передаче одним участником товарного оборота другому определенного имущества с условием возврата его эквивалента и, как правило, уплаты вознаграждения, т. е. о предоставлении кредита в экономическом смысле.

По договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а

заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества (п. 1 ст. 807 ГК) [3].

Характеристика договора займа: он является реальным, односторонним, может быть как возмездным, так и безвозмездным.

Договор считается заключенным с момента передачи денег или других вещей (п.1 ст. 807 ГК) [3]. Односторонний характер договора выражается в том, что заемщик создает для себя заключением договора только долг, а займодавец всегда получает право требования.

Предметом договора займа являются деньги или другие вещи, определяемые родовыми признаками, иностранная валюта и валютные ценности могут быть предметом договора займа на территории РФ с соблюдением правил ст. 140, 141 и 317 ГК (п. 2 ст. 807 ГК)[3].

Сторонами договора займа являются займодавец и заемщик. В качестве займодавца, так же как и заемщика, могут выступать любые субъекты гражданского права. Заемщиком могут быть РФ и ее субъекты (п. 1 ст. 817 ГК) [3].

Форма договора займа – письменная, если его сумма превышает не менее чем в 10 раз установленный законом МРОТ, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, – независимо от суммы (п. 1 ст. 808 ГК) [3].

В подтверждение заключения договора займа заемщиком выдается расписка или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (п. 2 ст. 808 ГК). Иными документами могут быть ценные бумаги – вексель (ст. 815 ГК) или облигация (ст. 816 ГК) [3].

Порядок и срок возврата заемщиком суммы займа займодавцу определяются договором (п. 1 ст. 810 ГК).

Виды договора займа:

- целевой заем (ст. 814 ГК);
- государственный заем (ст. 817 ГК).

Существенными условиями договора займа являются:

1. Предмет займа - деньги или другие вещи, определяемые родовыми признаками (числом, мерой, весом), которые займодавец предоставляет во владение и собственность заемщика по договору займа. Кроме предмета займа в условиях договора займа должна быть указана его оценка, в случае если займодавец передает заемщику не деньги, а вещи [5, с.269].

2. Обязанность возврата займа (заемной вещи или суммы денег). Согласно ГК РФ заемщик обязан осуществить возврат по договору займа согласно сроку и порядку, указанным в условиях договора займа [3].

Дополнительными условиями договора займа являются:

1. Срок возврата займа. В случаях, когда срок возврата договором займа не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено условиями договора займа.

2. Проценты по договору займа. В договоре займа сторонами может быть указано условие о процентах по договору займа. Если условия договора займа не содержат информации о размере процентов, то он не становится от этого безвозмездным. В этом случае применяется процентная ставка, существующая в месте жительства займодавца, а если займодавец - лицо юридическое, используется

ставка банковского процента (ставка refinancing Банка России), которая действует в месте его нахождения [5, с. 286].

Случайные условия - условия, которые включаются в содержание договора только по усмотрению сторон. Эти случайные условия либо дополняют обычные условия, либо изменяют эти обычные условия, которые зафиксированы в законе. Если случайное условие отсутствует в тексте договора, то это не влияет на действительность договора [4, с.588].

Обычные формулировки, которые содержатся в тексте соглашения:

- указание условий невозврата предмета соглашения;
- определение процентов по займу;
- определение сроков и порядка возврата .

Случайными могут быть любые дополнительные условия, которые либо дополняют, либо изменяют обычные условия.

Таким образом, договор займа может содержать любые случайные условия по усмотрению сторон.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.: [с учетом внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008г. № 6 – ФКЗ, от 30 декабря 2008г. № 7 – ФКЗ] // Российская газета. – № 7. – 2009. – 21 июля.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51 – ФЗ [в ред. от 29.12.2017] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 34. – Ст. 4323.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14–ФЗ[в ред. от 05.12.2017] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 4102.

4. Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева. – М.: РГ «Пресс», 2015. – 860 с.

5. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич.– М.: Статут, 2014. – 367 с.

© Токарева А.С., 2018

Токова Л.М.

магистрант 2 курса Юридического института СКФУ
г. Ставрополь, РФ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СОВЕРШЕНИЯ НОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК ЦЕЛЬ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

В статье ставится задача рассмотреть общую и специальную превенции как цель уголовного наказания, исторические этапы и проблемы ее реализации в современности. При исследовании использовались метод анализа, конкретизации и моделирования.

Ключевые слова: уголовное право, преступления, превенция, наказание.

Проблема целей уголовного наказания всегда являлась непростой и находилась в центре научных споров. Так в теории уголовного права и в уголовном законодательстве и на практике вопрос целей наказания решался неоднозначно. Дискуссионность этой проблемы обусловлена ее сложностью и разными подходами к ее решению: вопрос о целях уголовного наказания имеет конкретно - исторический характер и на каждом этапе развития общества определяется сложной совокупностью объективных и субъективных факторов, соотношение и роль которых по - разному, с разных позиций оцениваются разными учеными, законодателями и практиками.

Нельзя не согласиться с В.К. Дуоным, который говорит о том, что «уголовное наказание выполняет определенную служебную роль в обществе, по своему социальному предназначению оно является средством самозащиты общества от преступных посягательств. Поэтому содержание наказания должно определяться этой его служебной ролью и вытекающими из данной роли целями применения наказания»[1].

Учитывая служебную роль уголовного наказания в обществе, в данной статье, мы рассмотрим такую цель уголовного наказания, как предупреждение совершения новых преступлений, или как ее еще называют – превентивную цель наказания. Исследуем предупредительный элемент, заключающийся в лишении или ограничении лица возможности совершения новых преступлений - путем применения к нему различного рода наказаний, в зависимости от преступления, которое он совершил, а также в оказании устрашающего и иного воспитательно - предупредительного воздействия на осужденного, которое удерживает его от совершения новых преступлений.

Еще в глубокой древности начали зарождаться идеи о необходимости предупреждения преступлений через наказание. Предупредительное воздействие наказания высоко оценивал Протагор, который близко подошел к идее специальной и общей превенции. Наказание, по его мнению, осуществляется во имя будущего, чтобы не совершал преступлений ни наказываемый, ни другой человек, которому становится известно о применении наказания[2]. В свою очередь Платон указывал на отрицательную роль безнаказанности как одной из основных причин проступков. Аристотель акцентировал внимание на важности предупредительной роли наказания, поскольку был убежден, что одними предписаниями совершенно невозможно направить толпу к добру. Эта толпа воздерживается от дурных поступков не из высоких побуждений, а из страха перед наказанием; она повинуетя необходимости и карам больше, чем советам и голосу чести. Побуждениями высшего порядка руководствуются лишь немногие избранные, большинство склонно предпочитать свои выгоды и удовольствия общему благу, а потому предусмотрительный законодатель должен сдерживать дурные инстинкты угрозой наказания, более сурового по сравнению с выгодой и удовольствием, которое может доставить преступление[3].

Древнеримский юрист Цицерон среди факторов, оказывающих предупредительную роль, указывал на исключительную важность неизбежности наказания, утверждая, вслед за Платоном и Аристотелем, что надежда на безнаказанность является одной из сильнейших побудительных причин к совершению преступлений[4]. Такие рассуждения древнегреческих философов вполне можно считать началом дальнейших исследований в области превентивной цели наказания.

Итак, древние ученые заложили основы, однако затем, можно сказать на века, идея предупреждения преступности была сопряжена с ужесточением наказания, когда важнейшим средством борьбы с преступностью стали репрессивные санкции, которые носили особенно жестокий характер в средние века.

Теории предупреждения можно отнести к утилитарным теориям, или как еще их называют - теориям полезности. Действительно, если наказание ставит своей целью предупреждение новых преступлений, это естественно приносит общественную пользу.

Цель наказания — это тот конечный, мыслимо предвосхищаемый результат, которого стремится достичь государство применением наказания. Следовательно, уголовное наказание это средство достижения цели. Так от ответа на вопрос, ради чего применяется наказание, зависит решение многих других вопросов: начиная от принципов формирования системы наказаний, круга последних до правомерности существования институтов освобождения от уголовной ответственности и от наказания.

Уголовное наказание реализует цели общего предупреждения преступлений, в связи с чем в содержании наказания предусматриваются возможности общепредупредительного воздействия на иных граждан, способных при определенных условиях совершить то или иное преступление. К ним можно отнести психологическое воздействие, прежде всего в форме устрашения, на такого рода лиц, которое обеспечивается строгостью и неотвратимостью ответственности виновных в совершении преступлений⁸.

Таким образом, превенция в рамках уголовной политики государства определяется как однородное юридическое воздействие на сознание, волевые и поведенческие составляющие личности, которое нацелено не только на предотвращение нарушений существующих общеправовых норм, но и законных интересов граждан.

Частное (специальное) предупреждение реализуется в создании особых условий отбывания наказания, которые исключают совершение им в будущем новых преступлений, то есть в качестве средства достижения этой цели здесь выступают исправление и перевоспитание. Однако, исправление осужденного, согласно ст. 43 УК РФ является самостоятельной целью наказания и его поглощение специальной превенцией не рационально, так как обедняет само это понятие. Многие ученые считают, что цель исправления и перевоспитания охватывается специальным предупреждением, а ее упоминание в законе лишь подчеркивает необходимость превенции в качестве воспитательного воздействия на осужденных.

Конструктивным является такое определение понятия частного предупреждения как цели наказания: воздействие на преступника, в результате которого он в дальнейшем не совершает новых преступлений, то есть вносится перспектива – исключение рецидива ранее судимого лица. Механизм специального предупреждения включает при этом: устрашение осужденного, его воспитание, ограничение и лишение возможности совершать новые преступления. Так, достижение устрашения осужденного происходит посредством карательных ограничений, входящих в содержание наказания и подкрепляется страхом вновь подвергнуться наказанию, страхом перед карательными мерами – что, собственно, и удерживает осужденного от совершения нового преступления.

Цель общей превенции реализуется посредством устрашения и возмездия. Цель специальной превенции достигается применением мер, которые нейтрализуют социальную

опасность преступника, создавая препятствия для совершения преступных деяний в будущем тем же субъектом.

О предупредительной цели наказания писал М.Д. Шаргородский, вычленив из его (наказания) процесса три стадии: во - первых, регламентация наказания в законе, то есть «сам факт издания закона, его публикация, объявление деяния преступлением или повышение наказания влечет за собой общепредупредительное воздействие»; во - вторых, назначение наказания судом оказывает как общее, так и специальное превентивное воздействие; в - третьих, процесс исполнения наказания оказывает «и общее и специальное предупредительное воздействие, главным образом воздействует на самого преступника»[5].

В то же время следует сказать, что «расчет только на устрашающую сдерживающую силу наказания в борьбе с преступностью был бы недальновидным. Хорошо социализированный человек не совершит преступлений вовсе не из страха перед грозящим наказанием, а в результате успешной социализации. Неудовлетворительная же социализация, недостатки этого процесса означают, что в поведении индивида возрастает вероятность проявления актов поведения, противоречащих социальным и правовым нормам.

Что касается общей превенции как цели наказания, то лишь применение наказания подтверждает реальность содержащейся в законе угрозы. Иначе любая, даже самая строгая санкция теряет предупредительный смысл. Поэтому в достижении цели общего предупреждения важное значение придается уголовному судопроизводству, факту вынесения обвинительного приговора.

Публичность судебных процессов, обеспечение фактического исполнения наказания способствуют осознанию гражданами его реальности за совершение преступления. В противном случае наказание перестало бы осуществлять функции как общего, так и специального предупреждения.

По характеру А.И. Марцев выделяет два вида общепревентивного воздействия: мотивационное и рефлекторное. К мотивационному он относит такое воздействие, которое специально предусматривается законодателем или органами государства, ведущими борьбу с преступностью. Под рефлекторным автор понимает такое воздействие, которое специально не предусматривается законодателем или органом, ведущим борьбу с преступностью. Оно достигается, главным образом, в результате рефлекторного действия применения наказания к лицам, совершившим преступление. Граждане, зная о реальном привлечении за совершение преступлений к уголовной ответственности и о применении мер уголовного наказания, воздерживаются от совершения преступлений. В принципе с таким объяснением общепредупредительного воздействия, можно согласиться.

Итак, специальное предупреждение — это такое воздействие наказания на преступника, в результате которого он в дальнейшем не совершает новых преступлений; общее предупреждение под воздействием уголовно - правового запрета — это воздействие наказания, назначенного конкретному преступнику, на социально неустойчивых лиц, удерживающее их от преступных действий.

Повышение общепредупредительного воздействия уголовного наказания обеспечивается двумя основными способами: 1) обеспечение неотвратимости наказания за совершенные преступления, главным образом путем повышения уровня раскрываемости преступлений; 2) усиление наказания за наиболее опасные преступные проявления (например, УК РФ

максимальный срок лишения свободы увеличен до двадцати лет, сохранены наказания в виде пожизненного лишения свободы и смертной казни).

Таким образом, поскольку государственная реакция на преступление в уголовном законодательстве приобретает форму наказания, то перед ним, согласно законодательству, кроме восстановления социальной справедливости, исправления осужденного, ставится еще одна цель – предупреждать новые преступления.

Усиление предупредительных начал должно являться основным направлением совершенствования уголовного законодательства. Причем, задача предупреждения совершения новых преступлений является одной из главных в деле реализации социального назначения уголовного наказания.

Список литературы:

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1995. С. 123
2. Шиханцов Г.Г. Криминология: Учебное пособие. – М.:Тесей,2016.– С .57
3. Аристотель. Риторика. Поэтика. – М.: Просвещение, 1985. – 259с. – С.76
4. Цицерон. Речи. В 2 - ч тт. Т.1. — М.: Наука, 1993. — С.322 - 330.
5. Шаргородский М. Д. Избранные труды. – М.: «Юридический центр Пресс», 2014. С 33.

© Токова Л.М., 2018

Хапажева З. З.

Аспирант РАНХиГС при президенте РФ, г. Москва, РФ

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ С НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ СУБЪЕКТАМИ ЗАЩИТЫ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные вопросы и перспективы взаимодействия государственных правоохранительных органов и институтов гражданского общества в целях защиты прав и интересов граждан. Рассматривается роль гражданских объединений в повышении защищенности общества. Выделены факторы, негативно влияющие параметры подобного взаимодействия. Определены перспективы расширения сферы применения негосударственных структур в правоохранительной сфере.

Annotation. The article deals with some issues and prospects of cooperation between state law enforcement agencies and civil society institutions in order to protect the rights and interests of citizens. The role of civil associations in improving the security of society is considered. The factors, negatively influencing the parameters of such interactions. The prospects of expanding the scope of application of non - state structures in the law enforcement sphere are defined.

Ключевые слова: правоохранительные органы, общественная безопасность, гражданские объединения, право, правоохранительная деятельность.

Keywords: law enforcement agencies, public security, civil associations, law, law enforcement.

На каждом этапе развития общества, в любых социально - экономических и политических условиях проблема защиты прав и интересов граждан является актуальной. Для решения данной проблемы государство формирует совокупность специальных органов – правоохранительных органов исполнительной власти.³⁰ Данные органы на легальной и легитимной основе, то наделенные определенными полномочиями со стороны государства, обладая соответствующими компетенциями, поддерживают общественный порядок. В зависимости от полномочий и предметов ведения государственные правоохранительные органы осуществляют следующие функции:

- конституционного контроля (Конституционный суд);
- отправления правосудия (суды всех инстанций, прокуратура, адвокатура);
- расследования преступлений (Следственный комитет, МВД, ФСБ и др.);
- прокурорский надзор (прокуратура);
- исполнения судебных решений (Служба судебных приставов);
- предоставление квалифицированной юридической защиты (адвокатура);³¹
- проведение мероприятий по предупреждению правонарушений и др.

Отправление правосудия имеет приоритетное значение среди других функций. Оно состоит в том, что суды при отправлении правосудия являются единственными в государстве органами, которые по всем вопросам, отнесенным к их подведомственности или подсудности, после соответствующих процедур обжалования принимают окончательное решение.³²

Традиционно к негосударственным правоохранительным органам относят адвокатуру, правозащитные организации, нотариат, а также детективные агентства и частные охранные предприятия, профсоюзы и т.д.

Трансформация всех сторон жизни общества в процессе перехода к рыночной экономике стала причиной изменения системы прав и свобод граждан и соответственно форм и инструментов их защиты. Система правоохранительных органов вынуждена была подстроиться под новые демократические стандарты.

«Одно из ведущих направлений реформ 90 - х гг. было нацелено на придание государству и обществу правового характера. В этом русле лежат меры по значительному сужению компетенции КГБ (ФСБ), обеспечению гласности управленческих решений, существенному расширению прав и свобод человека».³³ «Для построения демократического государства потребовалось преобразование государственного управления путем повышения эффективности государственных органов, привлечения на службу квалифицированных сотрудников, развития открытости и доступности

³⁰ В контексте правоохранительной деятельности статус прокуратуры, судов всех инстанций и иных государственных органов, не включенных в систему исполнительной власти на сегодняшний день является предметом оживленных дискуссий ученых юристов.

³¹ В соответствии со статьей 48 Конституции Российской Федерации. Право каждого на получение квалифицированной юридической помощи служит гарантией осуществления других закрепленных в Конституции прав и свобод, в частности на защиту своих прав всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45), на судебную защиту (ст. 46), на разбирательство дела судом на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123), и находится во взаимосвязи с ними (Постановление КС РФ от 25.10.2001 N 14 - П*(626)). Это право не может быть ограничено ни при каких обстоятельствах (Постановление КС РФ от 27.03.1996 N 8 - П*(627)). <http://constrf.ru/razdel - 1 / glava - 2 / st - 48 - krf>

³² Громов Н.А. Уголовный процесс России: Учеб. Пособие. - М.: Юристъ, 1998. С.25

³³ Колошкينا Л.Ю. Российские правоохранительные органы в условиях трансформации социальной системы: оценка ситуации и самопрезентация. Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. Ростов - на - Дону. 2005. №35. С.70.

информации об их деятельности, а также расширения взаимодействия государства с общественными организациями».³⁴

В соответствии с классическими либеральными трактовками демократии государство постепенно стало сокращать свое присутствие, и его место в отдельных сферах жизни общества стали занимать разнообразные институты гражданского общества.

В пореформенный период в частности большое значение стали приобретать негосударственные механизмы и формы защиты прав, свобод и интересов граждан. В условиях кризисов любой этиологии государство на определенном этапе перестает эффективно решать свои задачи, что порождает социальный протест, в этих условиях включаются внутренние защитные механизмы и общество начинает самоорганизовываться для решения собственных, либо общественно значимых вопросов.

В ст. 17 Федерального закона «Об общественных объединениях»³⁵ законодатель говорит о том, что государство обеспечивает соблюдение прав и законных интересов общественных объединений, оказывает поддержку их деятельности, законодательно регулирует предоставление им налоговых и иных льгот и преимуществ. Государственная поддержка может выражаться в виде целевого финансирования отдельных общественно полезных программ общественных объединений по их заявкам (государственные гранты); заключения любых видов договоров, в том числе на выполнение работ и предоставление услуг; социального заказа на выполнение различных государственных программ неограниченному кругу общественных объединений.³⁶

С течением времени, по мере укрепления государственной и власти и способности эффективно решать свои задачи, подобные организации либо перестают существовать, либо официально регистрируются и переплетаются с государственными органами для реализации новых форматов решения проблем. В результате правоохранительная деятельность осуществляется с трех сторон со стороны государства, гражданского общества и населения и со стороны различных бизнес структур в той или иной мере реализующих отдельные функции правоохранительных органов. Рис 1.



Рис.1. Трехкомпонентная система субъектов правоохранительной деятельности.

³⁴ Бабченко С.В. Правоохранительные органы Российской Федерации и их роль в защите конституционных прав и свобод человека и гражданина. Вестник Московского университета МВД России. 2008. №10. С.150.

³⁵ Федеральный закон от 19.05.1995 № 82 - ФЗ (последняя редакция) «Об общественных объединениях».

³⁶ Васильев С.А. Деятельность общественных объединений по взаимодействию с государственными органами. Вестник академии предпринимательства при Правительстве Москвы. 2011. №4. С.99.

«В случае если те или иные конкретные задачи государства совпадают с уставными целями какого - либо общественного объединения, профессионально занимающегося конкретным кругом вопросов в данной области, государство в лице конкретного органа, уполномоченного решить поставленные задачи, заключает с общественным объединением гражданско - правовой договор, предметом которого может являться выполнение функций (в т.ч. правоохранительных) самого государственного органа общественным объединением в соответствии с его уставными целями».³⁷

В законе «О полиции»³⁸ прописано, что при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел и территориальных органах образуются общественные советы, которые призваны обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций, в том числе профессиональных объединений предпринимателей, для решения наиболее важных вопросов деятельности полиции³⁹.

Перед российским государством стоит большое количество задач широкого спектра, однако к числу важнейших следует отнести задачу увеличения доверия к государственным институтам, в частности к правоохранительным органам. Проблема доверия к государству и его органам не может быть решена без активного использования ресурсов гражданского общества. Так, большие надежды в данном контексте связаны с формированием общественных советов, постоянно функционирующих при государственных органах. Данная практика позволяет не только повысить прозрачность функционирования государственных органов, а значит повысить уровень доверия к ним со стороны населения, но и повысить эффективность их деятельности за счет осуществления общественного контроля. «Общественный контроль, инициируемый институтами гражданского общества, позволяет дополнить государственный контроль «снизу», что гарантирует оптимизацию контрольной деятельности. Под общественным контролем, в данном случае, следует понимать совокупность мероприятий, проводимых общественными объединениями, по наблюдению за деятельностью государственных органов. Отличие подобного контроля от собственно государственного заключается в отсутствии полномочий вмешиваться в оперативную деятельность контролируемого органа и возможности привлечения его к юридической ответственности. В этом смысле гражданское общество стоит на страже законности».⁴⁰

На параметры и характер взаимодействия государственных правоохранительных органов с иными субъектами защиты прав и интересов граждан негативно влияют:

- низкий уровень гражданской активности и правовой культуры населения страны;
- завышенный уровень ожиданий населения от патерналистского государства;
- непрозрачность деятельности государственных органов;
- отсутствие у населения реальных рычагов воздействия на государственные органы.

³⁷ Гражданское общество в контексте правоохранительной деятельности представлено в первую очередь профсоюзами, адвокатурой, правозащитными организациями, органами местного самоуправления.

^{**} Понимается активное содействие населения правоохранительным органам и активная гражданская позиция отдельных граждан.

Там же. С.100.

³⁸ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3 - ФЗ (ред. от 14.10.2014) «О полиции».

³⁹ Ирошников Д.В., Гайдук С.Л. О соотношении понятий правоохранительный орган и правозащитная организация в правовой доктрине и российском праве. Актуальные вопросы модернизации института прав человека в конституционном и международном праве. С.61 - 62.

⁴⁰ Хоконов А.А. Правовое государство и гражданское общество: некоторые аспекты взаимодействия. Вестник военного университета. 2009. №3. С.89.

Подобная интеграция имеет значительный потенциал для решения сложных социально - экономических и социально - политических проблем, так как предполагает использование высококвалифицированных и высокомотивированных членов гражданских объединений с одной стороны и административные ресурсы власти государственных правоохранительных органов с другой.

Важность выстраивания эффективных форматов взаимодействия государственных правоохранительных органов с институтами гражданского общества сегодня сложно переоценить. В условиях постоянно усложняющихся социальных взаимодействий, возникновения и постоянного прогресса принципиально новых инструментов, как и защиты, так и посягательства на права и свободы граждан, только в рамках подобного симбиотического сотрудничества возможно обеспечение общественной безопасности. Сегодня не все общественные организации являются полноправными участниками государственно – гражданского диалога, в этих условиях обязанность государства заключается в формировании необходимого правового пространства для реализации самостоятельных инициатив граждан в целях выстраивания в России системной работы некоммерческого сектора и государства в деле защиты прав и свобод граждан.

Литература

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3 - ФЗ (ред. от 14.10.2014) «О полиции».
2. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82 - ФЗ (последняя редакция) «Об общественных объединениях».
3. Бабченко С.В. Правоохранительные органы Российской Федерации и их роль в защите конституционных прав и свобод человека и гражданина. Вестник Московского университета МВД России. 2008. №10. Васильев С.А. Деятельность общественных объединений по взаимодействию с государственными органами. Вестник академии предпринимательства при Правительстве Москвы. 2011. №4.
4. Громов Н.А. Уголовный процесс России: Учеб. Пособие. - М.: Юристъ, 1998.
5. Егоров А.В. Правовая интеграция и ее содержание // Государство и право. 2004. № 6.
6. Ирошников Д.В., Гайдук С.Л. О соотношении понятий правоохранительный орган и правозащитная организация в правовой доктрине и российском праве. Актуальные вопросы модернизации института прав человека в конституционном и международном праве.
7. Ковалев Ю.В. Международная охрана прав человека – основа деятельности правоохранительных органов в России.
8. Колошкіна Л.Ю. Российские правоохранительные органы в условиях трансформации социетальной системы: оценка ситуации и самопрезентация. Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. Ростов - на - Дону. 2005. №35.
9. Постановление Конституционного суда РФ от 25.10.2001 № 14 - П*(626).
10. Постановление Конституционного суда РФ от 27.03.1996 №8 - П*(627).
11. Хоконов А.А. Правовое государство и гражданское общество: некоторые аспекты взаимодействия. Вестник военного университета. 2009. №3.
12. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82 - ФЗ (последняя редакция) «Об общественных объединениях».
13. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., 1978.

© Хапажева З. З. 2018

ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА

***Аннотация:** В статье изучаются уникальность и особенность семейных правоотношений с участием иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, отмечается несовершенство норм Семейного кодекса РФ, кроме того, наличие пробелов в действующем семейном законодательстве. Автором статьи обращается внимание на своеобразии правового регулирования семейных правоотношений, осложненных участием иностранного элемента. Делается акцент на множественность тенденции по вопросам выбора применимого права.*

***Ключевые слова:** семенное право, семейные правоотношения, иностранный элемент, применимое право, коллизионные нормы, семейное законодательство, иностранный элемент, иностранные граждане, лица без гражданства, международная правовая помощь, нормы иностранного права, содержание иностранных законов, нотариус, суд.*

***Keywords:** familylaw, familyrelations, a foreignelement, foreigncitizens, personswithoutcitizenship, conflictof - lawsrules, theapplicablelaw, internationallegalassistance, therulesoftheforeignlaw, thecontentofforeignlaw, notarypublic, court.*

Брак – один из древнейших институтов права. Нередко правоприменителю приходится сталкиваться с различного рода вопросами, касающимися юридических различий, которые свойственны и характерны правовым системам иностранных государств.

Обратимся к понятию самого термина «брак». Одно из первых обозначений было дано следующим – брак представляет собой союз мужа и жены, объединение всей жизни, общение в праве божеском и человеческом. Современное российское законодательство не дает понятия брака. Конституционным судом отмечается, что определение понятия брака - это прерогатива законодателя. Однако понятие брака не содержится ни в Конституции, ни в нормативных правовых актах. Четкого определения брака не было дано и в актах семейного законодательства. Так, например, в начале двадцатого века понятие брак определялось как наличие таких фактических отношений между мужчиной и женщиной, как совместное сожителство, ведение при этом сожителстве общего хозяйства, взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей. От разночтений в понимании самого существа трактуемого понятия возникает ряд вопросов.

Несмотря на общие черты, присущие как самому понятию, так и существу брака, каждое иностранное государство имеет характерные особенности и нормы, регулирующие все сопутствующие брачные отношения. Применительно к той или иной стране, в случае возникновения спора, появляется еще один требующий трактовки термин - «иностраннный элемент». Понятие иностранного элемента однозначно используется в международном частном праве для квалификации в законе той категории гражданских правоотношений, к которым можно применять не только отечественное, но и иностранное право. Участие иностранного элемента в правоотношениях справедливое основание для постановки "коллизийного вопроса". Принято считать, что ответ на "коллизийный вопрос" всегда

содержится в привязке коллизионной нормы, содержащейся в гражданском законодательстве, а объективный критерий в привязке представляет собой наиболее значимые факты, имеющие юридическое значение. Можно сделать однозначный, проверенный вывод – коллизионно - правовые рамки регулирования любых брачно - семейных отношений должны быть шире существующих материально - правовых рамок.

Судебная практика Российской Федерации показывает, что в области брачно - семейных отношений с иностранным элементом всегда возникает необходимость решения коллизионного вопроса, проблемы адаптации коллизионных норм большим количеством коллизионных норм, множественности материально - правовых привязок, а также большого количества оговорок.

Семейный кодекс Российской Федерации содержит в себе соответствующие кодификационные нормы, относящиеся к сфере брачно - семейных отношений с участием иностранцев. К таким отношениям возможно применение как российского, так и иностранного семейного законодательства. В случае необходимости применения иностранного - порядок применения отдельно оговорен. Стороны брачно - семейных отношений также вправе предпринимать все действия в целях оказания суду помощи при установлении содержания иностранного семейного права. Однако, как и справедливо уточнено, нормы иностранного семейного права не применяются в случае их противоречия основам правопорядка России.

Нерешенными остались вопросы нормативно - процессуального права, подлежащего применению в семейных отношениях, где одна из сторон является гражданином иностранного государства, а также когда встают вопросы недействительности брака, личных неимущественных и имущественных отношений супругов, прав и обязанностей родителей и детей, алиментных обязательств совершеннолетних детей и других членов семьи.

Часто возникает вопрос, если нет нормы, регламентирующей, каким образом должно быть определено право, подлежащее применению в случае возникновения бракоразводных или иных вытекающих из семейных отношений, осложненных иностранным элементом, процессов, если невозможно определить, на основании каких международных договоров РФ, внутренних законов РФ, обычаев, признаваемых в РФ, осуществлять применение нормативно - правовых актов. Например, тема о государственной принадлежности ребенка, родившегося у родителей, один из которых имеет гражданство Российской Федерации, а другой гражданство Мексики. Вопрос о двойном гражданстве, когда ребенок у таких родителей будет иметь два гражданства. Выявлено отсутствие международных договоров о двойном гражданстве. Сложнее ситуация с коллизионными вопросами касающимися недвижимого и движимого имущества.

Эти различия отражают национальные особенности и традиции, сложившиеся на протяжении многих лет и поэтому с трудом поддающиеся переменам.

Могут возникать ситуации, когда браки, заключенные в одной стране с соблюдением ее законов, в другой стране оказываются непризнанными из - за невыполнения требований ее законодательства, и, таким образом, вступившие в брак лица в одной из стран не считаются супругами. Устанавливая подлежащее применению право, коллизионные нормы в принципе не определяют конкретные права и обязанности сторон семейного

правоотношения, а лишь отсылают к семейному праву того или иного государства, которое и должно урегулировать эти права и обязанности.

При разрешении каждого конкретного спора необходимо установить наличие многосторонних и двусторонних международных соглашений между государствами, гражданами (подданными) которых являются стороны спора, об оказании взаимной правовой помощи в урегулировании гражданских, семейных споров, в соответствии с которыми решения судов государств - участников соглашения имеют законную силу на территории других государств, подписавших и утвердивших соглашение.

Выводы

Правовое регулирование семейных отношений с участием иностранцев основывается на коллизионных нормах национального законодательства и международных соглашений. В этой связи приобретает особую актуальность и значимость проблема унификации соответствующих норм, а также учета новых тенденций по вопросам выбора применимого права и применения иностранного законодательства.

Имущественные права и обязанности супругов могут быть урегулированы не только брачным договором или соглашением об уплате алиментов.

Семейное законодательство РФ исходит из возможности заключения договоров об осуществлении родительских прав (соглашение о порядке осуществления родительских прав, соглашение об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей, алиментное соглашение).

Предлагаемые изменения и дополнения упростят применение норм при разрешении споров, касающихся семейных отношений с участием иностранцев в России.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223 - ФЗ (ред. от 01.05.2017).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья. Раздел VI "Международное частное право".
3. Конвенция о юрисдикции и принудительном исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим вопросам (заключена в Брюсселе 27 сентября 1968 г.).
4. Конвенция о юрисдикции и принудительном исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим вопросам (заключена в Лугано 16 сентября 1988 г.). URL: <http://eu-law.ru/2011/11/lugano-2>.
5. СПС "КонсультантПлюс".
6. Александров И.Ф. Семейное право на рубеже XX - XXI веков: к 20 - летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно - практической конференции: Сб. науч. ст. / И.Ф. Александров, О.С. Алферова, З.А. Ахметьянова и др.; отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Статут, 2011. 446 с.
7. Богомолова М.Г. Исполнение решения российского суда при выбытии должника в иностранное государство // http://www.juristlib.ru/book_7476.html.
8. Доронина Н.Г. Актуальные проблемы международного частного права // Журнал российского права. 2010. N 1. С. 114 - 126.
9. Загоровский А.И. Курс семейного права. С. 5 - 6.

© Худякова К. В. 2018

Чарыев Т.С.
Правовой консультант Биржи жилья министерства
Коммунального хозяйства Туркменистана.
Туркменистан, г. Ашхабад
Caryyev Toyly Saparveliyevich
Compliance Advisor of the Housing Exchange of the
Ministry of Municipal Affairs of Turkmenistan.
Turkmenistan, Ashgabat

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОННОЙ ТОРГОВЛИ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ

SOME QUESTIONS OF LEGAL FRAMEWORK OF ORGANIZATION AND CONDUCT OF AUCTION TRADE IN HOUSING ACCOMMODATION

Аннотация.

В статье изложен взгляд о возможностях организации и проведения аукционной торговли жилыми помещениями, принадлежащих частной собственности с применением правовой аналогии по правовым основам, относящихся к аукционной торговле движимым и недвижимым имуществом.

Ключевые слова:

Движимое и недвижимое имущество, закон, аукционная торговля, лица, норма, объект, цена.

Abstract.

The article outlines the view on the possibilities of organizing and conducting an auction of housing accommodation belonging to private property with the application of a legal analogy to the legal framework relating to the auction of movable and immovable property.

Key words:

Movable and immovable property, law, auction trade, persons, norm, object, price.

В части 1 статьи 167 Гражданского кодекса Туркменистана определена правовая норма о том, что: «Вещь может быть недвижимой и движимой» [1]. В части 2 той же статьи сказано, что: «К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без соразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения» [1]. Здесь понятие о недвижимом имуществе изложено в неоспоримом обоснованном значении.

Согласно классификации в официальных правовых нормах Туркменистана движимого и недвижимого имущества любой собственности, организацию аукционных торгов имущества (предмета), проведение торгов можно разделить на общие две группы в зависимости от формы имущества. При руководстве таким разделением, отнесение к реализации жилых помещений и квартир, предназначенных для постоянного проживания физических лиц, через аукционные торги недвижимого имущества считается правильным взглядом.

В настоящее время в Туркменистане действует официальный государственный рынок движимых имуществ, не относящихся к требованию правовой нормы, где определены как «объекты, перемещение которых без соразмерного ущерба их назначению невозможно». Поэтому, можно сказать, что уже имеется официальный государственный рынок, совершенный на достаточном уровне. Согласно принятым программам, в рыночную деятельность последовательно внедряются последние достижения науки. Закон Туркменистана «О товарно - сырьевых биржах и биржевой торговле» [7] считается основным правовым источником по официальному функционированию такого рынка. Торги, осуществляемые на Государственной товарно - сырьевой бирже Туркменистана, соответствуют общепринятым нормам международного права. Поскольку, правила, определенные в официальных правовых нормах Туркменистана, обеспечивают защиту прав и интересов лиц, участвующих на аукционных торгах движимого имущества.

Государственная товарно - сырьевая биржа Туркменистана является единственным уполномоченным официальным государственным органом, который осуществляет организацию и проведение аукционных торгов на рынке движимых имуществ. Государственная товарно - сырьевая биржа Туркменистана считается специализированным юридическим лицом по сфере назначения выполняемых услуг. Для физических лиц, которые состоят в расписании штатных единиц юридического лица, создаются необходимые условия для квалифицированного и качественного выполнения работ. В Туркменистане владельцы движимого имущества могут доверять посредникам проведение работ по реализации имущества, находящегося в собственности владельцев на аукционных торгах. Это работа известна нам исторически. Поскольку, нормированное использование времени имеет большое значение для каждого физического лица. По поводу деятельности биржи, возникновения должностных единиц посредников и специалистов, О.И. Дегтярева, О.А. Кандинская в своей книге «Биржевое дело» отмечают следующее: «Однако по мере увеличения объема операций появилась необходимость в привлечении специализированных участников - посредников, что позволяло самим продавцам и покупателям не тратить времени на осуществление операций» [2].

Закон Туркменистана «О разгосударствлении и приватизации государственного имущества» является документом, обладающим характером обязательного выполнения и более высокой юридической силой. При наличии такой правовой нормы, не имеется правовая основа для обозначения отсутствия официального рынка по оформлению на частную собственность нежилого и недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности в Туркменистане посредством организации и проведения аукционных торгов. Кроме того, в Законе Туркменистане «О разгосударствлении и приватизации государственного имущества» отмечено, что: «Настоящий Закон устанавливает правовые, экономические и организационные основы разгосударствления и приватизации государственного имущества и направлен на развитие предпринимательства и создание условий для привлечения инвестиций и развития эффективной, социально ориентированной рыночной экономики в Туркменистане» [6]. В настоящее время в Туркменистане на основании официальных правовых норм, с широким размахом осуществляются работы, относящиеся разгосударствлению и приватизации государственного имущества.

Имеется достаточная юридическая основа для утверждения об отнесении всех объектов государственного жилищного фонда Туркменистана к недвижимым предметам. Поскольку, все объекты фонда являются объектами, перемещение которых без соразмерного ущерба их назначению невозможно. Включение объектов фонда в состав недвижимых имуществ можно объяснить, приведя в пример официальную правовую норму. В качестве примера можно указать статью 167 Гражданского кодекса Туркменистана. В части 2 данной статьи сказано и том, что «прочно связано с землей» [1]. С другой стороны, все объекты частного жилищного фонда предназначены для постоянного проживания физических лиц и являются недвижимыми вещами.

Закон Туркменистана «О приватизации жилых помещений государственного жилищного фонда» является документом, определяющим правовые основы для передачи объектов фонда в частную собственность и обладающим более высокой юридической силой. В статье 8 Закон Туркменистана «О приватизации жилых помещений государственного жилищного фонда» определены формы приватизации объектов фонда: «1) в форме прямой (адресной) передачи жилых помещений в собственность субъектов приватизации безвозмездно; 2) в форме выкупа жилых помещений субъектами приватизации; 3) путём приобретения субъектами приватизации жилых помещений через аукцион» [5]. Поэтому, можно четко сказать, что имеется официальная правовая основа на организацию и проведению аукционных торгов для передачи в другую собственность объектов, относящихся к государственному жилищному фонду.

В части 1 статьи 6 Закон Туркменистана «О приватизации жилых помещений государственного жилищного фонда» конкретно определено правовое понятие о физических лицах, и отмечено: «Субъектами приватизации жилых помещений являются граждане Туркменистана, лица без гражданства, постоянно проживающие в Туркменистане» [5]. Согласно норме в части «постоянно проживающие в Туркменистане», срок определенного времени проживания в объекте не менее десяти лет считается важным сроком. Поскольку, кроме этой правовой нормы, имеется и официальное положение о том, что: «наниматели жилого помещения, постоянно проживающие в жилом помещении по договору найма более десяти лет ... в домах государственного жилищного фонда, срок эксплуатации которых составляет не менее пятнадцати лет» [5].

В статье 8 Закон Туркменистана «О приватизации жилых помещений государственного жилищного фонда» отмечено, что: «Для целей настоящего Закона под аукционом понимаются публичные биржевые торги (свободная торговля) по приватизации жилых помещений, проводимые путём последовательного повышения стартовой цены на объект приватизации с заранее объявленным шагом до момента, когда победителем (приобретателем жилого помещения) объявляется участник, предложивший наиболее высокую цену за него» [5]. Этим определена официальная правовая норма работы по проведению аукционных торгов только в шаговой форме повышения цены.

Можно отметить, что при упоминании «Аукционных торгов» излагаются многозначительные разъяснения на общих основаниях с учетом последних достижений современной науки. Во многих разъяснениях предусматривается упорядочивание особыми положениями повышение или снижение цены вещи, объявленной на торговой площадке. Несмотря на разные мнения и наличие особых правовых норм, лица, желающие приобрести вещь в личную собственность, предложив за вещь объявленную цену, которая

выше или намного выше назначенной цены, могут быть объявлены победителями на торговой площадке. Чтобы стать победителем торгов, в месте скопления конкурирующих физических лиц перед публикой, для приобретения вещи, оплатив самую высокую цену, объявляемую шагами, в первую очередь необходимо желание. А вместе с желанием, важно иметь и возможности для покупки вещи.

Даже если у физического лица имеется желание приобрести вещь, но у него отсутствует возможность для приобретения вещи, гражданин может быть объявлен победителем на аукционном торге. Но тогда возникает обстоятельство, неудобное для победителя торгов при оформлении вещи как имущество, относящееся к его собственности. При наличии возможности для покупки вещи посредством аукционной торговли, но при отсутствии желания в отношении вещи у нового владельца, имущество вновь передается в другую собственность. Такое положение может оказать разное воздействие на рыночную стоимость вещи. Одно из них возможность создания стоимостью условий, удобных для глубоких нарушений защищаемых прав физического лица. А такая ситуация, связанная с рыночной стоимостью вещи, в любое время может вызвать сомнение в отношении предотвращения нарушений прав физических лиц.

Физическое лицо, участвующее в аукционных торгах, доказывает, что у него имеется очень большое желание в отношении приобретения вещи в собственность при участии свидетелей, перед публикой. Лицо, выразившее выплатить более высокую цену, объявляется победителем торгов. Правильно будет назвать мероприятие, проведенное или которое будет проведено перед публикой «Аукционным торгом». Организация и проведение такого мероприятия можно указать как основополагающее правовое положение для оформления объекта на другую собственность. Поскольку, участники торгов перед публикой, в течение аукциона не тайным способом для приобретения объекта, находящегося в личной собственности, выражают свое личное мнение при открытом объявлении всем участникам этого мероприятия. Поэтому, положение в момент реализации вещи посредством аукционного торга можно конкретно указать как самый совершенный способ определения рыночной стоимости имущества. С другой стороны, реализация вещи перед публикой посредством аукциона происходит при фактическом свидетельствовании всех граждан, участвующих в торгах. При этом большое значение имеет определение рыночной стоимости вещи, руководствуясь ценой, пошагово объявляемой ведущим конкурсного мероприятия, проводимого на торговой площадке. Но в основном, необходимо предусматривать желание удовлетворения спроса и потребности субъекта в отношении вещи при работе по установлению цены посредством передачи имущества в другую собственность на основании аукционных торгов. Поскольку, нельзя исключать вероятность правдивости мнения о том, что для максимального удовлетворения потребности в отношении объекта, лицо выражает своё согласие оплатить цену, объявляемую при каждом шаге. Поэтому, будет правильным учитывать установление потребности победителя при определении рыночной стоимости объекта.

Аукционные торги перед публикой является не вызывающим сомнение способом не считать приобретение вещи как объекта для личной собственности ограничением защищаемых прав физических лиц, участвующих в аукционных торгах. Поскольку, эти торги являются открытым состязанием перед публикой ради приобретения вещи. При возникновении каких - либо разногласий по поводу торгов для реализации имущества,

проведенных перед публикой, создается необходимая возможность для высказывания собственного мнения каждого физического лица, наблюдающих над проведением аукциона. Кроме того, на торговой площадке для всех участников аукциона создаются равные условия. Но с одной стороны, будет правильно одобрить то, что повышение или сохранение на прежнем уровне объявленной цены является собственным личным мнением физического лица. Но с другой стороны, неправильно считать рыночной стоимостью цену, объявленной на состязании ради покупки объекта для удовлетворения очень необходимой потребности физического лица на аукционном торге.

В связи с невыполнением определенных положений об участии в аукционных торгах, гражданин может быть не допущен на торги. А также по причинам, не зависящим от самих физических лиц, аукционные торги могут быть отсрочены или приостановлены. Заключение письменного соглашения лиц, которые могут быть сторонами сделки, то есть, владельцем имущества или обладающим правом приобретения имущества лицом на основании аукционного торга, можно считать другим своеобразным и основательным отличием указанного способа. Поскольку, переход имущества в другую собственность осуществляется посредством аукционного торга перед публикой. В свою очередь, это коренным образом отличается от договора, заключаемого между переводящим имущество в свою собственность без участия в аукционном торге новым лицом и настоящим освобождающего имущество от своей собственности лицом. Несмотря на это, договоры заключаются с согласия сторон.

Большое значение придается обеспечению организованности аукционного торга. В первую очередь, считается правильным начать обеспечение организации торгов с установления места торговой площадки. Поскольку, предварительное установление торговой площадки для проведения открытого состязания перед ради приобретения собственности по имуществу имеет большое значение. Установление места проведения торгов можно назвать обязательным условием для перехода собственности на имущество другому лицу, в течение открыто проводимого аукционного торга в отношении имуществу, относящейся собственности. Имеется основание утверждать, что аукционный торг является способом обеспечения защиты прав лица, приобретающего имущество и лица, снимающего имущество от своей собственности.

В Туркменистане большое значение придается совершенствованию достаточных официальных правовых основ организации и проведения аукционных торгов объектов, предназначенных для постоянного проживания физических лиц. Поскольку, проведение конкурсных торгов в предварительно установленном месте для приобретения в собственность имущество в открытом режиме перед публикой обеспечивает защиту прав участников этого торга. В статье 20 Закон Туркменистана «О лицензировании отдельных видов деятельности» не включение получения лицензии для организации и проведения аукционных торгов по объектам жилищного назначения в перечень видов деятельности, для осуществления которых требуются лицензии, считается правильным и создающим удобные условия для проведения этих мероприятий. Поскольку, в Туркменистане отсутствуют особо сложные и обязательные условия для организации и проведения перед публикой открытых аукционных торгов по приобретению в собственность частных жилищных помещений, квартир. А официальные правовые нормы, относящиеся к выполнению этой работы, не устанавливают руководство государственными стандартами в

отношении организации и проведения таких аукционных торговых мероприятий. Несмотря на это, в Туркменистане необходимо внедрение в жизнь совершенного способа оформления собственности на другое лицо недвижимого имущества, относящейся к личной собственности. Принятие официальной правовой нормы организации и проведения открытого публичного аукционного торга по личному, недвижимому имуществу создаст своеобразные, более необходимые условия для защиты прав владельцев имущества при переходе имущества в другую собственность.

В части 4 постановления за №13862 от 18 сентября 2014 года Президента Туркменистана «О создании Биржи жилья министерства Коммунального хозяйства Туркменистана» отмечается: «Определить Биржу жилья министерства Коммунального хозяйства Туркменистана государственным органом, организующим и проводящим аукционные торги при приватизации жилых помещений государственного жилищного фонда» [8]. Согласно постановлению, определено юридическое лицо со специальными полномочиями на проведение аукционного торгового мероприятия для оформления объекта, относящегося к государственному жилищному фонду в собственность другого лица.

В Туркменистане имеется официальная норма использования в неупорядоченных общественных отношениях аналогичной официальной правовой нормы согласно содержанию. Согласно общим принципам права, уместное использование порядка, определенного для отдельных сфер народного хозяйства, имеет большое значение.

В настоящее время в Туркменистане Биржи жилья являются юридическими лицами, обладающими правом на организацию и проведение аукционных торгов объектов, относящихся к государственному жилищному фонду. А также имеется правовая основа для утверждения того, что частный жилищный фонд является частью общего жилищного фонда Туркменистана. Поскольку, имеется норма, определенная в части 1 статьи 14 Жилищного кодекса Туркменистана, где отмечается, что: «Находящиеся на территории Туркменистана жилые помещения, а также жилые помещения в иных строениях образуют жилищный фонд Туркменистана» [3]. Мероприятие по организации и проведению аукционных торгов, осуществляемое Биржами жилья в деятельности по приватизации объектов государственного жилищного фонда, можно считать относящимся и к объектам частного жилищного фонда. Поскольку нет необходимости в наличии отдельной правовой нормы для организации и проведения аукционных торгов в отношении объектов частного жилищного фонда. Это можно объяснить определением официальной правовой нормы использования в Туркменистане гражданского законодательства по аналогии.

Поэтому, в Туркменистане Биржа жилья является юридическим лицом, которая может претендовать на обладание правом на организацию и проведение аукционных торгов объектов, относящихся к частному жилищному фонду.

В свою очередь, деятельность по организации и проведению публичных аукционных торгов жилых помещений, квартир, которые не относятся к государственной собственности, коренным образом затрагивает права и интересы физических лиц. Поэтому, обеспечение неукоснительной защиты прав владельцев имущества, определенных в законах Туркменистана тоже имеет большое значение.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Туркменистана // Ведомости Меджлиса Туркменистана. – 1999. № 2. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http:// minjust.gov.tm](http://minjust.gov.tm) (дата обращения: 05.04.2018).

2. Дегтярева О.И., Кандинская О.А. «Биржевое дело» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://nalivator.com/books/degtyareva-oi-kandinskaya-oa-birzhevoe-delo-576> (дата обращения: 06.09.2017).
3. Жилищный кодекс Туркменистана // Ведомости Меджлиса Туркменистана. – 2013. № 1. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://minjust.gov.tm> (дата обращения: 05.04.2018).
4. Закон Туркменистана «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Ведомости Меджлиса Туркменистана. – 2008. – № 2. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://minjust.gov.tm> (дата обращения: 05.04.2018).
5. Закон Туркменистана «О приватизации жилых помещений государственного жилищного фонда» // Ведомости Меджлиса Туркменистана. – 2013. – № 2. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://minjust.gov.tm> (дата обращения: 05.04.2018).
6. Закон Туркменистана «О разгосударствлении и приватизации государственного имущества» // Ведомости Меджлиса Туркменистана. – 2013. – № 4. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://minjust.gov.tm> (дата обращения: 05.04.2018).
7. Закон Туркменистана «О товарно - сырьевых биржах и биржевой торговле» // Ведомости Меджлиса Туркменистана. – 2014. – № 1. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://minjust.gov.tm> (дата обращения: 05.04.2018).
8. Постановление Президента Туркменистана «О создании Жилищной биржи министерства Коммунального хозяйства Туркменистана» от 18.09.2014 г. за № 13862 // Собрание актов Президента Туркменистана и решений Правительства Туркменистана, 2014 г., № 8 - 9, с – 64.

© Чарыев Т.С. 2018

Чепурная Д. Д.
студентка института филологии
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
г. Елец, Российская Федерация

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ И ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация

В данной статье рассмотрены вопросы, касающиеся актуальности дистанционного и электронного обучения на современном этапе развития системы образования. Обозначена нормативно - правовая основа реализации такого образования и принципиальная разница между данными типами обучения с точки зрения научного понимания и правового регулирования.

Ключевые слова

Дистанционное обучение, электронное обучение, технологии, взаимодействие.

В настоящее время актуально получать высшее образование. Однако, образование стоит очень дорого и многим приходится совмещать работу с обучением. Для этого и существует удаленное образование, которое позволяет получать знания без отрыва от основной деятельности.

Перед выбором дистанционного обучения, нужно убедиться, что данное учреждение имеет аккредитацию. Ведь, предоставлять сертификаты и дипломы имеют право только те организации, которые прошли аккредитацию.

Распространение технологий дистанционного обучения считается актуальным направлением усовершенствования образования, изменения форм и способов организации учебного процесса в согласовании с изменяющимися потребностями образовательной системы. Все это требует обновления нормативной базы.

Нормативно - правовая база реализации электронного обучения и дистанционных образовательных технологий представлена следующими актами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149 - ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

- Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152 - ФЗ «О персональных данных»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» и др.

На сегодня главным нормативно - правовым документом в сфере образования является Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», где зафиксированы формы осуществления образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Ранее схожее регулирование отсутствовало. Принятие этого закона является шагом вперед в развитии дистанционного образования в Российской Федерации.

Существует множество точек зрения в отношении понятия «дистанционное образование». Попытаемся раскрыть некоторые из них.

С точки зрения А.В. Хуторского под дистанционным обучением предполагается «обучение, при котором удалённые между собой субъекты обучения производят образовательный процесс при помощи средств телекоммуникаций»[7].

Е.С. Полат считает, что «дистанционное обучение – это система обучения, основанная на взаимодействии учителя и учащихся, учащихся между собой на расстоянии, отражающая все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, организационные формы, средства обучения) специфичными средствами ИКТ и интернет - технологий» [7].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в пункте 1 статьи 16 устанавливает, что «под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при

реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно - телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников» [1].

Принципиальная разница между электронным обучением и дистанционными образовательными технологиями состоит в том, происходит ли непосредственно взаимодействие между преподавателем и обучающимся или нет. Если осуществляется непосредственное взаимодействие и непременно с внедрением информационных технологий, технических средств – это электронное обучение. Если взаимодействие носит опосредованный характер – посредством сетей Интернет, то это дистанционное обучение.

Следует распознавать заочную и дистанционную формы обучения. Характерной особенностью дистанционного обучения является осуществление образования, которое находится в зависимости от формы обучения, технических способностей, потенциала информационной среды, объединенных услугами сети Интернет. Удаленное обучение обладает подобной структурой, что и очное, но различаются взаимодействием обучающихся с преподавателями и подачей материала.

К плюсам дистанционного образования следует относить: обучение в индивидуальном темпе, доступность, подвижность, социальное равноправие. Необходимо подчеркнуть, что благодаря этой форме обучения обучающимся доступно получение знаний, умений, навыков от специалистов, обучение в разных престижных университетах нашей страны и за рубежом, оно владеет такими преимуществами, как продуктивность, гибкость, отвечает требованиям современной жизни [3].

Важно выделить и недостатки дистанционного обучения: нужна сильная мотивация; удаленное образование никак не подходит для целей формирования коммуникабельности; нехватка практических знаний, умений, навыков; проблема идентификации пользователя; недостаточная компьютерная подготовленность.

Приказом Министерства образования и науки РФ 20 января 2014 года были утверждены перечни профессий и специальностей среднего профессионального образования, обучение по которым не допускается только с применением технологий удаленного обучения. Такое ограничение обосновано желанием Министерства образования дать гарантию обучающимся на хорошую практическую подготовку. К таким профессиям относятся, например: арматурщик, плотник, столяр строительный, печник, облицовочник - мозаичник и другие.

Список специальностей, по которым не допускается применение только дистанционного обучения, включает следующие, например: клиническая медицина, экономика и управление, социология и социальная работа, юриспруденция, физическая культура и спорт, информатика и вычислительная техника, изобразительное и прикладные виды искусств, экранные искусства, обеспечение государственной безопасности и другие.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета от 31 декабря 2012 г. №303.
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 января 2014 г. №2 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими

образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» // Российская газета от 16 апреля 2014 г. №86.

3. Бородинская Г.П. Актуальность дистанционного образования в России / Г.П. Бородинская, К.Т. Пазюк // Ученые заметки ТОГУ. – 2017. – №1. – Т. 8. – С. 387–389.

4. Ковалев И. Дистанционное образование и закон // Образовательные технологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iedtech.ru/news1/distancelearning-law/>

5. Кравцова Н.Г., Фарафонтова Е.Л. Правовое регулирование дистанционного образования в России // Развитие современного образования: от теории к практике: материалы Международной научно - практической конференции (Чебоксары, 17 мая 2017 г.) – С.74 - 78.

6. Стариченко Б.Е. Информационные технологии в образовании / Б.Е. Стариченко, И.Н. Семенова, А.В. Слепухин // Образование и наука. – 2014. – №9 (118). – С. 51–68.

7. Черная Е.А. Понятия дистанционного и электронного (дистанционного) обучения, опыт применения в Великобритании // Вектор науки ТГУ. – 2011. – №1 (4). – С. 171–174.

© Чепурная Д. Д., 2018

Черкасова Я.С.

Студент 3 курса СКФУ,
г. Ставрополь, РФ

Научный руководитель: **Лазарева Н.В.**

профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, доцент СКФУ,
г. Ставрополь, РФ

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЯМИ ПРАВАМИ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ НЕНОРМИРОВАННОГО РЕЖИМА

Аннотация: Слабое законодательное регулирование некоторых аспектов ненормативного рабочего дня создает ситуации злоупотребление правами работников. В данной статье раскрыты основные злоупотребления работодателями правами при установлении ненормированного режима.

Ключевые слова: Ненормированный режим, сверхурочные работы, трудовой кодекс, переработка.

Согласно Трудовому кодексу Российской Федерации ненормированный рабочий день является особым режимом работы, в соответствии с которым отдельные работники могут по распоряжению работодателя при необходимости эпизодически привлекаться к выполнению своих трудовых функций [1]. В трудовом законодательстве отсутствует детальное регулирование режима ненормативность. Слабое законодательное регулирование некоторых аспектов ненормативного рабочего дня создает ситуации злоупотребление правами работников. Следует отметить, что отсутствие нормы и критериев определения объема допустимой переработки в трудовом кодексе отсутствуют. Основания, по которым работникам устанавливается данный режим, законодатель не

выделяет. Решение этих вопросов возлагается на самого работодателя. Естественно, работодателю выгоднее работники с ненормативным рабочим днём, чем работники, которые заняты на сверхурочных работах.

Одним из злоупотребления со стороны работодателя, можно отметить, подмену понятий ненормированного рабочего дня сверхурочными работами. Эти понятия схожи тем, что связанные с переработкой рабочего времени, а различаются характером работы. Ненормированный рабочий день подразумевает, что работник может быть привлечен к выполнению своих трудовых обязанностей, как в начале рабочего дня, так и после его окончания. Сверхурочная работа подразумевает, что работник может быть привлечен к выполнению своих трудовых обязанностей только после окончания рабочего дня с письменного согласия самого работника. Для того чтобы привлечь работника к ненормированной работе будет достаточно распоряжения работодателя, в данном случае не требуется дополнительное согласия работника. Российское трудовое законодательство порядок, форму и требования к содержанию такого распоряжения не регламентирует.

Существуют такие моменты, когда переработки приобретают системный характер, в этом случае суд или трудовая инспекция могут признать данную работу, как сверхурочную, и наложить на работодателя обязанность выплатить компенсацию. Первые два часа сверхурочной работы, согласно ст.152 ТК РФ, оплачиваются не менее чем в полуторном размере, за последующие часы – не менее чем в двойном размере, если более выгодные условия не установлены самим работодателем. Максимально допустимая продолжительной сверхурочной работы не должна превышать 120 часов в год.

В трудовом договоре обязательным для включения является условие о работе в режиме ненормированного рабочего дня, а перечень должностей с таким режимом обязательно должен быть установлен коллективным договором, соглашениями или локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения представительного органа работников. При разработке перечня должностей с ненормированным рабочим днем, работодателю необходимо учитывать положения о предельной продолжительности нормы ежедневной работы.

В современном трудовом законодательстве положения, устанавливающие ограничения на продолжительность переработки при ненормированном рабочем дне, отсутствуют. В данном случае переработки дополнительно не оплачиваются. Переработки при ненормированном рабочем дне компенсируются путем предоставления дополнительных дней отпуска. Основаниями для получения такого дополнительного отпуска являются работа в режиме ненормированном режиме, а также наличие соответствующей должности работника. В данном случае не имеет значение, сколько конкретно работник «переработал». В письме Роструда сказано, что: «законодательством не предусмотрено предоставление дополнительного отпуска за ненормированный рабочий день пропорционально отработанному в рабочем году времени»[2].

Таким образом, работодатели злоупотребляют правами работников в силу несовершенства трудового законодательства. Чтобы исключить злоупотребление работодателями своими правами необходимо закрепить в трудовом законодательстве нормы, которые определяли бы примерный перечень обстоятельств, при наступлении которых необходимо привлечение работников к работе в ненормированном режиме.

Список использованной литературы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197 - ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 декабря 2001 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г.: в ред. Фед. закона от 05 февраля 2018 г. № 8 - ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №1. – Ст. 3; Официальный интернет - портал правовой информации [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) . – 2018. – 05 февраля.

2. Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 24 мая 2012 г. № ПП / 3841 - 6 - 1 «О количестве дней отпуска за работу в режиме ненормированного рабочего дня» // [Электронный ресурс] // Главбух [сайт]. [https:// www.glavbukh.ru / npd / edoc / 99 _ 499002458](https://www.glavbukh.ru / npd / edoc / 99 _ 499002458) (дата обращения 25.04.2018)

© Черкасова Я.С., 2018

Чернышева С.Ю.

студент 4 курса

КубГАУ

г. Краснодар, РФ

Научный руководитель: **Кобылинская С.В.**

к.ю.н., доцент

г. Краснодар, РФ

ВЫГОВОР КАК ВИД ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И НЮАНСЫ ПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация: В Трудовом кодексе Российской Федерации не установлен четкий перечень тех нарушений, к которым применяется выговор как мера дисциплинарного взыскания. Несмотря на это на практике выговор работнику может быть объявлен за серьезные, повторные либо систематические нарушения. Актуальность данного вопроса заключается в правильном применении работодателем такого дисциплинарного взыскания как выговор и масштаб правовых последствий для работника.

Ключевые слова: Трудовой кодекс, выговор, дисциплинарные взыскания, правовые последствия, дисциплинарный проступок.

Выговор, вместе с такими видами дисциплинарной ответственности как замечание и увольнение по соответствующим основаниям, в соответствии с положениями Трудового кодекса Российской Федерации является одной из мер дисциплинарного воздействия на работника за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих должностных функций. Исходя из этого, работодатель должен четко понимать и знать случаи, за которые можно объявить работнику выговор.

Практическая значимость такого дисциплинарного взыскания как выговор может быть выражена в двух основных аспектах;

1) выговор может быть одним из законных оснований для увольнения сотрудника (в соответствии со ст.81 Трудового кодекса Российской Федерации) за неоднократное

неисполнение обязанностей при наличии дисциплинарного взыскания. Наличие сразу двух выговоров у работника дает право работодателю уволить работника, при условии, если они вынесены за разные дисциплинарные проступки.

2) выговор может рассматриваться как одна из мер повышения производственной дисциплины. Вынесение такого дисциплинарного взыскания как выговор имеет больше психологический, чем юридический характер. Сотрудник, который получил выговор, зафиксированный в личном деле, захочет реабилитировать себя в глазах работодателя и начнет работать продуктивнее.

На практике очень часто возникает вопрос по поводу того, можно ли объявить выговор без замечания и выносятся ли он за отсутствие на рабочем месте.

Замечание так же является дисциплинарным взысканием, но считается более мягкой санкцией, так как в ст.192 Трудового кодекса Российской Федерации замечание стоит немного выше в списке мер дисциплинарного взыскания. Отсюда возникает немой вопрос: Должно ли замечание предшествовать выговору или данную процедуру можно опустить?

Изучив трудовое законодательство, можно обратить внимание на то, что законодатель не ранжирует меры дисциплинарного взыскания по степени вины и не устанавливает строгой последовательности в их вынесении. Исходя из этого, работодатель вправе сам оценивать степень вины своего работника и применять вид дисциплинарного взыскания соразмерный дисциплинарному проступку.

Так, например, за отсутствие работника на рабочем месте может быть вынесено замечание, если на такое отсутствие были уважительные причины. Так же за отсутствие на работе может быть вынесен выговор, если такое действие было совершенно осознано и целенаправленно без уважительных причин.

В соответствии со ст.66 Трудового кодекса Российской Федерации данные о выговоре не отображаются в трудовой книжке работника, совершившего дисциплинарный проступок. Поэтому, новый работодатель, равно как и любой другой субъект трудовых отношений, не будут знать о том, что в отношении конкретного лица было применено дисциплинарное взыскание в виде выговора.

Это означает, что с точки зрения взаимоотношений с новым работодателем, наличие выговора не будет иметь в дальнейшем никаких правовых последствий.

Вынесение выговора – это официальная процедура, которая закрепляется в локальном документе конкретного предприятия, учреждения о применении в отношении конкретного работника, соответствующей его проступку, дисциплинарной меры.

Выговор должен быть обоснованным. Он может быть вынесен в силу неисполнения сотрудником только тех обязанностей, которые зафиксированы в положениях документов, завизированных сотрудником, таких как трудовой контракт, должностная инструкция, правила трудового распорядка компании.

Список использованной литературы.

1. Абрамова Д.И. Меры дисциплинарного взыскания и меры дисциплинарного воздействия в трудовом праве России. // Студенческий вестник. 2017. №7 - 1(7). – С. 33 - 36.
2. Агафонова Н.Ю. Дисциплинарные взыскания в контексте ответственности государственных гражданских служащих. // Вестник поволжской академии государственной службы. 2011. №1. – С. 89 - 93.

3. Александров С.В., Бурдина Е.В. Проблемные аспекты рассмотрения и разрешения административных дел о наложении дисциплинарных взысканий на судей. // Российское правосудие. 2016. №8. – С. 18 - 25.
4. Амиров М.Г., Магомедова А.Г. К вопросу о дисциплинарных взысканиях в трудовом праве. // Юридический вестник ДГУ. 2011. №3. – С. 44 - 48.
5. Анисимов А.Л. Трудовые отношения и материальная ответственность работодателей и работников: учебное пособие // Москва: Деловой договор – 2011. – С. 561
6. Бардовская Е.А. Применение и снятие дисциплинарного взыскания. // Кадровик. 2009. №12 - 2. – С. 49 - 51.
7. Буянова М.О., Смирнов О.В. Трудовое право. Учебник для бакалавров // ЭБС «Лань» – М.: Проспект, 2015. – С. 496.
8. Валецкая О.В. Дисциплинарные взыскания общей дисциплинарной ответственности на современном этапе развития трудового права. // Евразийский юридический журнал. 2015. №5(84). – С. 179 - 181.
9. Воробьев В.В. Трудовое право: учебное пособие. Москва: Инфра - М – 2012. – 303 с.
10. Головина С. Ю. Трудовое право: учебник для бакалавров. Москва: Юрайт – 2012. – 379 с.

© Чернышева С.Ю., 2018

Шакирова Р.Р.

студент магистратуры НЧИ КФУ
г. Набережные Челны, РФ.

ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРА ПРАВА, ПРИМЕНИМОГО ПРИ ПРИЗНАНИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ

Аннотация

В статье анализируется проблемы выбора права, применимого при признании внешнеэкономической сделки недействительной, затрагиваются вопросы совершенствования месте технологий передачи фидера информации, приводится анализ оговорке правоприменительной практики информационную судебных органов менее на территории Российской информационную Федерации.

Ключевые слова

Внешнеэкономическая сделка, международный договор, недействительность сделки, закон «Об системе электронных подписях», соглашение сторон.

Существенную проблему в международной договорной практике представляет отмена акцепта. В отличие от отмены оферты, когда договорное правоотношение еще не вступило в силу, отмена акцепта по сути гаагепредставляет собой позволяет одностороннее расторжение формированию договора, вступившего февраля в силу с момента увязан акцептации. Таким сообщения образом, у стороны, стран согласившейся с предложением принципы заключить договор, момент есть единственная договор законная возможность становитсяотменить данное дополнен согласие – направить невыданным уведомление об

отмене сообщения акцепта до момента формирования получения его письмаоферентом. В том становится случае, когда было отзыв акцепта когдапережает сам месте акцепт, последний принципы должен считаться невыданным, силу а договор незаключенным. В том данных случае, когда рекомендуют спор по делу году об отзыве акцепта месте рассматривается в юрисдикции российской государства, относящегося извлечения к системе общего когда права неизбежно полностью может возникнуть практики ситуация непризнания позволяет отзыва акцепта силу действительным в силу соглашений доктрины «почтового системе ящика».

Совершенствование месте технологий передачи федера информации приводит использованием к формированию нормативной направить базы, регулирующей анализ особенности заключения информационную международных коммерческих принципы договоров с использованием договорэлектронных средств признание связи. Так, когда в 2001 году системе был принят этому Типовой закон странЮНСИТРАЛ «Об системе электронных подписях», заключении устанавливающий принцип извлеченияравной юридической невыданным силы электронной рекомендуют и собственноручной подписи отправленным при заключении менее внешнеторгового контракта. Нью - Йоркская принципы конвенция ООН 2005 г. «Об направить использовании электронных действительным сообщений в международных возможностьдоговорах» (вступила месте в силу для признание России в 2014 г.) [1, с. 15] дополнен и единообразном Электронные условия позволяетМеждународной торговой когда палаты 2004 г.[2, с.78] применяются было при использовании российскойэлектронных сообщений полностью при заключении федера предпринимательских договоров юридическоймежду сторонами, принцип коммерческие предприятия принцип которых находятся использовании в разных государствах. Электронные позволяет условия МТП 2004 г. рекомендуют невыданным включение в текст становится международного коммерческого этому договора условия заключении о наделении юридической силу силой любых делу обязательств, возникших российской посредством использования когдаэлектронных средств гааге связи [3, с. 45].

Существенное значение признание имеют нормы принцип Принципов УНИДРУА юридической о так называемой оговорке о юридической поглощении (merger). Она существенное предусматривает, что признаниедоговор в письменной юридической форме, содержащий оговорке оговорку о том, формированию что договор соглашенийполностью охватывает действительным условия, согласованные дополнен сторонами, не может этому быть оспорен стран или дополнен анализ представлением предшествующих извлечения заявлений или позволяетсоглашений, тем году не менее не исключает предложением возможность использования соглашений таких заявлений оговорке или соглашений действительным для толкования принципы письменного договора. Из принцип этого следует, данных что при когда неясности договорного когда условия для неясности выяснения его которойсодержания допустимо рекомендуют обращение к предшествующей рекомендуют переписке сторон[4, с. 17]

Анализ оговорке правоприменительной практики информационную судебных органов менее на территории Российской информационную Федерации, также становится позволяет сделать практики вывод о том, увязанчто критерий анализ места нахождения акце предприятий контрагентов использованием на территории различных месте государств обязательно предприятия должен быть использованием увязан с наличием

невыведанным международным договором, электронные который имеет увязан обязательный характер оговорке для Российской Федерации. Так, системе в соответствии с Обзором судебно - арбитражной акце практики разрешения соглашений споров по делам принцип с участием иностранных гааге лиц информационного письма делу Президиума Высшего российской Арбитражного Суда гааге Российской Федерации (Далее использовании ВАС РФ) № 29 от 16 февраля 1998 г. Президиумом этому ВАС РФ было системе разъяснено, что этому при разрешении временем спора, вытекающего российской из внешнеэкономической сделки, гааге регулируемой по соглашению момент сторон российским практики правом, но отношения неясности по которой подпадают направить под действие полностью международного договора, стран участником которого менее является Российская система Федерация, арбитражный акце суд руководствуется невымеданным п. 4 ст. 15 Конституции делу РФ (статья 7 ГК момент РФ) нормами году международного договора.

Список использованной литературы.

1. Конвенция Организации Объединенных Наций об использовании электронных сообщений в международных договорах (заключена в г. Нью - Йорке 23.11.2005 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Аксенов А.Г. Договор международной купли - продажи товаров между субъектами предпринимательской деятельности стран СНГ / Под ред. А.Г. Аксенова. – М.: Инфотропик Медиа, 2015. – 256 с.
3. Ерпылева Н.Ю. Международное частное право. Учебник. М., 2015. – С.81 - 82.
4. Розенберг М.Г. Контракт международной купли - продажи. Современная практика заключения. Разрешение споров. 5 - е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.Г. Розенберг. - М.: Книжный мир, 2016. – С.30.

© Шакирова Р.Р., 2018

Шведова О.А.

студентка 3 - го курса РГЭУ (РИНХ), г. Ростов - на - Дону

Хачатрян Р.В.

старший преподаватель кафедры

Административного и финансового права РГЭУ (РИНХ), г. Ростов - на - Дону

ПРОБЛЕМЫ УПЛАТЫ НАЛОГА НА ДОБЫЧУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация: в статье рассмотрены проблемы, связанные с исчислением и уплатой налога на добычу полезных ископаемых, определением налогоплательщиков, рассмотрением и соотношением различных трактовок терминов в законах.

Ключевые слова: налоги и сборы, налогоплательщики, исчисление и уплата налогов, налогоплательщики.

В докладе «Очертания будущего мира. Тенденции глобального развития до 2020 года» содержится: «количество потребляемой энергии может вырасти примерно на 50 % в

ближайшие два десятилетия по сравнению с ростом на 34 % за период 1980 - 2000 гг., при этом доля потребляемой энергии нефти также увеличится» [3, с. 14 - 15]. Проблемой экономической безопасности является зависимость национальной экономики от импорта и экспорта сырьевых ресурсов.

В настоящее время вопросы по уплате НДС являются предметом обсуждения многих авторов. Наиболее острыми вопросами являются: определение налогоплательщиков, различные трактовки терминов в законах; необходимость формирования единой информационной системы. Третья проблема относится к инженерно - техническим оснащениям недропользователей, поэтому рассмотрим первые две проблемы.

В соответствии со статьей 334 НК РФ «Налогоплательщиками налога на добычу полезных ископаемых признаются организации и индивидуальные предприниматели (ИП), признаваемые пользователями недр в соответствии с законодательством Российской Федерации» [1]. Данные организации и ИП должны быть внесены в Единый государственный реестр юридических лиц, должны иметь лицензию на осуществление добычи полезных ископаемых и в течение 30 дней должны встать на учет в налоговый орган.

Иногда организации или ИП, которые имеют лицензию, привлекают для проведения работ субподрядчиков, которые также несут затраты. В соответствии с Положением о порядке лицензирования пользования недрами, владельцы лицензий вправе привлекать на подрядных условиях исполнителей отдельных видов работ, связанных с использованием недр. На этих исполнителей ложится ответственность за соблюдение стандартов за сохранность недр и окружающей среды. Поэтому, если в лицензии определены в качестве субъекта участники, например, простого товарищества, то плательщиками будут являться все участники, а вот, например, ПАО со временем начинают заключать договоры с организациями, не поименованными в лицензии, и в ходе проверки выясняется, что уплата налога производится не ПАО, то в соответствии с НК РФ налоговые органы вправе применить меры по принудительному взысканию налога с ПАО. В данном случае необходимо обозначить всех налогоплательщиков по уплате данного налога.

Вторая проблема связана с трактованием терминов и понятий в нормативно - правовых актах, либо вообще их отсутствием. Такие нормативно - правовые акты, как Глава 26 Налогового кодекса РФ, ФЗ «О недрах», ГОСТ Р 8.615 - 2005 содержат противоречия, нечеткие формулировки и в некоторых случаях вообще не имеют терминов.

В пункте 5.4 ГОСТ Р 8.615 - 2005 указано, что «... результаты измерений массы сырой нефти, выполненных методами прямых и косвенных измерений в соответствии с аттестованными в установленном порядке методиками выполнения измерений, являются основанием для прямого учета на конкретном участке недр» [2], хотя такого понятия, как «прямой учет» нет в налоговом законодательстве. Если исходить из логики вещей, то больше под этот термин подходит прямой метод определения количества добытого полезного ископаемого, но тогда «результаты измерений» не могут являться основаниями в соответствии с данным ГОСТом, так как измерению подлежат нефть, доведенная до требований стандарта по завершении полного цикла подготовки. Хотя в соответствии со статьей 339 НК РФ, такой подход возможен только в случае реализации и (или) использования сырой нефти до завершения подготовки [4, с. 261].

Также проблемы есть и в правильности определении ставок по налогу на добычу полезных ископаемых, так как недропользователи в этом случае сталкиваются с возросшей сложностью прогнозов по компаниям и с неопределенностью в инвестиционных вопросах.

В общем, функция государства – управление стратегическими ресурсами – становится особенно актуальной в преддверии глобального истощения ресурсов.

Список использованных источников:

1. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146 - ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 1998 г. - №31. Ст. 3824.
2. «ГОСТ Р 8.615 - 2005. Государственная система обеспечения единства измерений. Измерения количества извлекаемой из недр нефти и нефтяного газа. Общие метрологические и технические требования» утв. Приказом Ростехрегулирования от 28.12.2005. - № 411.
3. Жвакин К., Леоничев М. Глобальные тенденции развития человечества до 2015г. // У - Фактория, 2002. –С. 119.
4. Привалов Н.Г., Привалова С.Г. Проблемы исчисления налога на добычу полезных ископаемых в нефтегазовом комплексе // Записки горного института. Т. 224, 2017. – С. 255 - 262.

© Хачатрян Р.В., 2018

© Шведова О.А., 2018

Юскаев Б.И.

Магистр 1 курс КФУ
г. Набережные Челны

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация: статья посвящена защите прав несовершеннолетних при осуществлении сделок с недвижимостью.

Ключевые слова: несовершеннолетние, родители, дети, защита, имущественные права, материнский капитал.

Имущественные права несовершеннолетних регулируются нормами гражданского, семейного и жилищного законодательства.

Семейный Кодекс РФ (далее – СК РФ) уделяет имущественным правам ребенка в семье не так много внимания, как того требуют жизненные реалии, посвящая им всего лишь одну, но развернутую статью. А Конвенция ООН «О правах ребенка» вообще ограничивается положениями об обязанностях родителей обеспечивать ребенка в пределах своих финансовых возможностей, никакого упоминания о его праве собственности в ней нет.

Вместе с тем ст. 60 СК не один раз ссылается на гражданское законодательство, тесно соприкасается и с другими отраслями права, что подчеркивает комплексный, сложный характер имущественных прав ребенка.

Имущественные права несовершеннолетних регулируются в гл. 11 ст. 60 Семейного Кодекса Российской Федерации, где перечислены следующие права:

1. Право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи.
2. Право на доходы, полученные им.
3. Право на любое имущество, полученное ребенком в наследство, в дар.
4. Право на имущественные ценности, приобретенные на собственные средства ребенка.
5. Право владеть и использовать имущество родителей при условиях совместного с ними проживания и наличия взаимного согласия на такое использование между ребенком и родителями [1, с. 211].

Особое место среди имущественных прав занимает право на недвижимое и движимое имущество. Рассмотрение этого вопроса затруднено тем, что нормы действующего законодательства не всегда достаточно четко корреспондируются по регулированию прав несовершеннолетних в имущественных правоотношениях. Например, неясно, какое содержание следует вкладывать в понятие "имущественные права несовершеннолетних" (ст. 60 СК) в контексте со ст. 128 ГК. Попытаемся разобраться в этом последовательно на основе анализа имущественных прав лиц, не достигших 18 лет.

Согласно ст. 128 ГК, к объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права. В этой статье перечисляются и другие объекты гражданских прав, в частности и нематериальные блага. Но в данном случае необходимо выяснить, какое место занимают имущественные права граждан среди объектов гражданских прав на имущество.

Несовершеннолетние обладают правом собственности на имущество, принадлежащее им, но не обладают правом распоряжаться им в полном объеме, то данное право несовершеннолетних трансформируется в обязанность родителей и иных законных представителей по управлению имуществом ребенка. Исполняя свои обязанности по управлению имуществом, они должны придерживаться правил установленных ГК РФ.

Для совершения сделок с недвижимым имуществом несовершеннолетних детей установлен особый порядок. Распоряжение таким имуществом осуществляется родителями под контролем органов опеки и попечительства для отчуждения недвижимого имущества, принадлежащего ребенку, равно как и для совершения других сделок, влекущих отказ от прав, принадлежащих ребенку. Если такие факты будут вскрыты, то орган опеки и попечительства обязан незамедлительно обратиться от имени подопечного в суд с требованием о расторжении такого договора, за исключением случаев, если такой договор заключен к выгоде подопечного.

Осуществление родителями обязанностей по управлению имуществом ребенка регулируется гражданским законодательством и иным отраслевым законодательством. Соответственно, обязанность возмещения вреда, причиненного несовершеннолетними в установленных законом случаях ложится на плечи родителей детей, которые от имени ребенка уполномочены совершать все необходимые действия по управлению их имуществом, в том числе нести бремя затрат, связанных с использованием собственности детей.

При этом добросовестные родители должны с пониманием относиться к мерам государственного контроля, за управлением имуществом несовершеннолетних: это вынужденная мера, поскольку на практике неоднократно бывали случаи нарушения

имущественных прав несовершеннолетних. Вместе с тем меры государственного контроля не всегда в достаточной мере эффективны либо содержат существенные пробелы в регулировании применительно к защите имущественных прав несовершеннолетних.

Так, в соответствии с законом о материнском капитале, в случае если родители тратят его на покупку недвижимости, то дети должны получить право в приобретаемой недвижимости хоть какую - то долю. При этом размер такой доли определяется в силу соглашения (в силу п. 4 ст. 10 Федерального закона от 29.12.2006 N 256 - ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей").

Вместе с тем, когда средства материнского капитала направляются на оплату покупки жилья с использованием ипотеки, то долю детей в собственности выделить не получается. Банки зачастую не выдают кредиты на ту квартиру, где в числе собственников есть несовершеннолетние. В таком случае оформление собственности может быть отсрочено до момента погашения кредита.

В силу пп. г. п. 8 Постановления Правительства РФ от 12.12.2007 N 862 (ред. от 25.05.2017) "О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий" в случае если жилое помещение оформлено не в общую собственность лица, получившего сертификат, его супруга, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) или не осуществлена государственная регистрация права собственности на жилое помещение - засвидетельствованное в установленном законодательством Российской Федерации порядке письменное обязательство лица (лиц), являющегося покупателем по договору купли - продажи жилого помещения (договору купли - продажи жилого помещения с рассрочкой платежа) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформить жилое помещение в общую собственность лица, получившего сертификат, его супруга, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению в течение 6 месяцев после перечисления Пенсионным фондом Российской Федерации средств материнского (семейного) капитала лицу, осуществляющему отчуждение жилого помещения, а в случае приобретения жилого помещения по договору купли - продажи жилого помещения с рассрочкой платежа - в течение 6 месяцев после внесения последнего платежа, завершающего оплату стоимости жилого помещения в полном размере, и в случае приобретения жилого помещения по договору купли - продажи жилого помещения с использованием средств целевого жилищного займа, предоставленного в соответствии с законодательством Российской Федерации, - в течение 6 месяцев после снятия обременения с жилого помещения.

Таким образом, получение материнского капитала в Пенсионном фонде РФ требует, чтобы родители представили нотариально заверенный документ, в котором они обязуются в течение 6 - ти месяцев после оплаты последнего взноса оформить долю в праве собственности на ребенка.

При этом реализация данной нормы никем не контролируется и не оформляется обременение таких сделок.

Законодательством не установлены механизмы контроля органами государственной власти выполнения гражданами обязательств по оформлению доли в собственность ребенка в квартире, приобретаемой за счет средств материнского капитала. Таким образом,

родители в силу пробела в законодательстве после погашения кредита беспрепятственно могут реализовать такое жилье, не оформив долю в собственность ребенка.

Таким образом, учитывая межотраслевой характер регулирования имущественных прав несовершеннолетних и несовершенство механизмов государственного контроля и защиты такие права зачастую являются уязвимыми и требуют, более повышенного внимания со стороны законодателя, в том числе через механизмы обеспечения исполнения обязательств, мер государственного контроля (надзора).

Список литературы:

1. Дубровская И.А. Права ребенка: Пособие. М.: Гросс - Медиа; РОСБУХ, 2008.

© Юскаев Б.И. 2018 год.

Юскаев Б.И.

Магистр 1 курс КФУ
г. Набережные Челны

ПРАВО РЕБЕНКА ЖИТЬ И ВОСПИТЫВАТЬСЯ В СЕМЬЕ, КАК ЛИЧНОЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО И ПРОБЛЕМА ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация: проблемы правового регулирования личных неимущественных отношений родителей и детей, исследуемые в работе, относятся к числу особо актуальных. Проблемам соотношения личных прав детей и обязанностей родителей и других кровных родственников; отмечаются трудности и проблемы реализации абсолютного большинства, семейных прав несовершеннолетних детей. Предлагаются пути оптимизации правового регулирования неимущественных отношений между родителями и детьми, обосновывается необходимость законодательного закрепления семейно - правовых обязанностей несовершеннолетних детей.

Ключевые слова: Права несовершеннолетних детей, проблемы реализации, защиты, соотношение прав и обязанностей родителей по воспитанию детей.

Глава 11 Семейного Кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ), регулирующая права несовершеннолетних детей, разработана в соответствии с Конвенцией и содержит основные права ребенка, сформулированных исходя из его интересов.

Согласно СК РФ, к личным неимущественным семейным правам ребенка относятся:

1. Право жить и воспитываться в семье.
2. Право на общение с родителями и другими родственниками.
3. Право на защиту.
4. Право выражать свое мнение.
5. Право на имя, отчество и фамилию.

Семья – это естественная среда обитания ребенка. Именно здесь закладываются предпосылки развития физического и духовного здоровья человека [1, с. 154].

К сожалению, в Семейном Кодексе Российской Федерации далеко не всегда четко обозначают обязанных субъектов, вследствие чего некоторые права несовершеннолетних детей, закрепленные в гл. 11 СК РФ, по существу, лишь декларированы.

Постараюсь это показать на примере анализа конкретного права несовершеннолетнего.

Речь идет об основном праве несовершеннолетнего – о праве жить и воспитываться в семье.

В соответствии со ст. 54 СК РФ: «Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам».

При утрате родителей, при лишении их родительских прав и в других случаях утраты родительского попечения право ребенка на воспитание в семье обеспечивается органом опеки и попечительства в порядке, установленном главой 18 СК РФ.

Право ребенка жить и воспитываться в семье, установленное в ст. 54 СК РФ, относится к категории основных прав, обеспеченных не только нормами семейного права, но и другими отраслями права.

Согласно п. 2 ст. 20 Гражданского кодекса, местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, признается место жительства их законных представителей — родителей, усыновителей или опекунов. Обеспечению права ребенка на совместное проживание с родителями и лицами, их заменяющими, служит п. 28 Правил о регистрации и снятии граждан России с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 июля 1995 г. № 713. Здесь говорится о том, что регистрация по месту жительства несовершеннолетних граждан, не достигших 14 - летнего возраста и проживающих вместе с родителями (усыновителями), осуществляется на основании документов, удостоверяющих личность родителей (усыновителей). А регистрация по месту жительства детей в возрасте от четырнадцати лет исполняется на основании свидетельства об их рождении либо паспорта. При этом право на совместное проживание с родителями сохраняется. Если родители ребенка живут по разным адресам, ребенок имеет право на проживание с одним из них. При споре на этот счет между родителями вопрос разрешается в судебном порядке.

Однако даже если рассматривать право ребенка жить и воспитываться в семье не как обязанность, а только как право, то и в этом случае могут возникнуть весьма сложные проблемы его реализации.

К примеру, в тех случаях, когда семья расходуется и родители проживают отдельно, только от них будет, зависит, в какой из двух созданных семей будет проживать несовершеннолетний. В случае если родители не придут к компромиссу, этот вопрос будет, решаться в суде.

Зачастую, при рассмотрении дел об определении места жительства ребенка очень затруднительно соблюсти принципы объективности и справедливости, так как ребенок в силу возрастных и физиологических особенностей не в состоянии дать четкую оценку происходящему, мнение которого и не требуется в силу закона, преимущественно может сложиться ситуация, когда ребенок передается одному из родителей, к которому он менее привязан.

Возможно и другая ситуация, что с момента оглашения судебного решения о передаче ребенка одному из родителей существенно изменилась обстановка в той семье, в которой ребенок был оставлен, и он хочет выбрать себе другую семью.

В таких случаях, если посмотреть на проблему с теоретической стороны, получается, что право ребенка жить и воспитываться в семье реализуется в императивном порядке, т.е. происходит трансформация в обязанность, так как несовершеннолетний не вправе отказаться от его осуществления.

Практическая реализация права воспитываться в семье зачастую носит формальный характер как с точки зрения субъектного состава (кто имеет больше прав определяться как семья мама или папа при раздельном проживании родителей, мама или папа как одинокий родитель), с точки зрения пределов реализации права на выражение волеизъявление ребенка и возможности изменения субъектного состава – оснований и процедур.

Особенно неоднозначно право на воспитание в семье возникает, когда на реализацию этого права претендуют оба родителя и когда судебный акт не является способом реализации права на воспитание. Так как реализации данного права корреспондируется обязанностью родителей в равной степени участвовать в воспитании. А в случае, когда один из родителей может участвовать в воспитании только в силу установленного графика встреч право ребенка на воспитание в семье не реализуется в полной мере.

Обобщая сказанное о ст. 54 СК РФ, посвященной праву ребенка жить и воспитываться в семье, надо сказать, что по сути дела в ней речь идет о разных аспектах надлежашего семейного воспитания несовершеннолетнего.

Данное право не носит универсальный характер, корреспондирован набором временных и содержательных условий реализации обязанностей родителя на воспитание ребенка и является скорее не правом а законным интересом ребенка, реализация которого всегда зависит не от ребенка а от внешних факторов.

Список литературы:

1. Нечаева А.М. Комментарий Семейный кодекс РФ. М.: Изд. БЕК., 2007.

© Юскаев Б. И. 2018 год.

СОДЕРЖАНИЕ

Абдуллоев М.Х. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЧАСТНОПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ С УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВА: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, СОДЕРЖАНИЕ	4
Абдуллоев М.Х. ОСНОВНЫЕ ДОКТРИНЫ (ТЕОРИИ, КОНЦЕПЦИИ) ИММУНИТЕТА ГОСУДАРСТВА И ЕГО СОБСТВЕННОСТИ	6
Ажмухамедов И.Х. ГОСУДАРСТВЕННО - ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	9
Акбашева И.М. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ПРАВ НА ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА, ПОМЕЩЕННЫЕ В БАНК ИЛИ ИНУЮ КРЕДИТНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ	11
Алексеева В.И. ПРЕКРАЩЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПО ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ, НЕ ЗАВИСЯЩИМ ОТ ВОЛИ СТОРОН	13
Алексеева В.И., Худякова К.В. ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	16
Алмаматов С.С. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ	19
Андриевский К.В. ДЕНЬГИ КАК ОБЪЕКТ ФИНАНСОВО - ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	21
Ахметшин Р.Ю. К ВОПРОСУ УТОЧНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО - ПРАВОВОГО СТАТУСА НАЧАЛЬНИКА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ В СФЕРЕ ПРОВЕДЕНИЯ СЛУЖЕБНЫХ ПРОВЕРОК	24
Бакаев Н.А. ПРАВОВОЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	26
Бакиева Г.К. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	32

БУСЫГИН Н. А., КОРОТАЕВА О.А. ТЕОРЕТИКО - ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОЛЛИЗИОННОСТИ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ДЕЙСТВИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ВО ВРЕМЕНИ THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF COLLEZIONISTI TAX LEGISLATION IN THE SPHERE OF NORMATIVE LEGAL ACTS IN TIME	34
Валиева Г.Г. ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЗИДЕНТАМИ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	36
Власова И.Н. МЕРЫ ОПЕРАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НЕСПРАВНОГО ДОЛЖНИКА КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	38
Воронина Ю.О., Линкин В.Н. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ 2018 ГОДА	44
Воронина Ю.О., Москалева Е.Н. «ЛАЙК» И «РЕПОСТ» КАК ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	48
Газизова Г.А. К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	51
Гиляев Д.М. РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ РФ В ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН	52
Голяйкина О. Ю. КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ	54
Горбунова Ю.С. ОСОБЕННОСТИ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА	57
Горбунова Е.С. ПРАВИЛА РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ О БЕНЕФИЦИАРАХ: ПОРЯДОК И СРОКИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ	60
Дерябина Ю.А. ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ	63

Зубова О.А. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПЕРЕВОДЧИКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	67
Зуев Б.Р., Мартыанова Г.В. ОСОБЕННОСТИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ	69
Ибрагимова А.Н. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРИЧИНЕНИЕМ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ И ЖИЗНИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ	73
Кашхчян А. Г. К ВОПРОСУ О НАДЛЕЖАЩЕМ МЕСТЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	75
Кобец П.Н. О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СФЕРУ	78
Красовская Н.С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВА. ПРОФЕССИЯ НОРМОРАЙТЕР	80
Кретинина А.В. ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	82
Лигостаева А.И., Сорокина К.В. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	86
Макаров П.Б. БОРЬБА С МОШЕННИЧЕСТВОМ В ФИНАНСОВО - ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ	89
Негодяева Л.А. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В СЛУЧАЕ СМЕРТИ ПРИЧИНИТЕЛЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ	92
Оришева Е.А. СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	94
Оришева Е.А. СПОРЫ ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ДОГОВОРОВ СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	96
Пахно В. Р. ПРЕИМУЩЕСТВО АКЦИОНЕРНОЙ ФОРМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	99

Петров Н.Н. К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ СТРАХОВАНИЯ	101
Пяткова О.Ю. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПЛАТЫ СБОРОВ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЪЕКТАМИ ЖИВОТНОГО МИРА	103
Рассадкина Е. В. ОТКАЗ ОТ ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА ПОКУПКИ	105
Рахматулин З.Р. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ	107
Сапрыкина Е.А. ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	110
Сафина Р.Ф. О ПРАКТИКЕ АРЕСТА ОРУЖИЯ ДОЛЖНИКА	113
Скоков А.Н. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРАВОВОЙ СУЩНОСТИ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ	114
Скоков А.Н. РАСЧЕТЫ ПЛАТЕЖНЫМИ ПОРУЧЕНИЯМИ КАК ВИД БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ	116
Степанова Я.А. О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ СТРАХОВЫХ УСЛУГ	118
Степанова Я.А. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЖИЛИЩНО - КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ	123
Сулиманова А.Р. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ИХ ДЕТЬМИ	127
Сулиманова А.Р. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ	129
Сулиманова А.Р. СРАВНЕНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СУПРУГОВ И БЫВШИХ СУПРУГОВ	132

Творогова В.А. ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ УСТНЫХ СДЕЛОК	135
Токарева А.С. СУЩЕСТВЕННЫЕ И ИНЫЕ УСЛОВИЯ ПО ДОГОВОРУ ЗАЙМА	138
Токова Л.М. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СОВЕРШЕНИЯ НОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК ЦЕЛЬ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ	140
Хапажева З. З. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ С НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ СУБЪЕКТАМИ ЗАЩИТЫ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН	144
Худякова К. В. ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА	149
Чарьев Т.С. Сагуев Тоулы Сапарвелиевич НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОННОЙ ТОРГОВЛИ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ SOME QUESTIONS OF LEGAL FRAMEWORK OF ORGANIZATION AND CONDUCT OF AUCTION TRADE IN HOUSING ACCOMMODATION	152
Чепурная Д. Д. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ И ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	158
Черкасова Я.С. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЯМИ ПРАВАМИ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ НЕНОРМИРОВАННОГО РЕЖИМА	161
Чернышева С.Ю. ВЫГОВОР КАК ВИД ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И НЮАНСЫ ПРИМЕНЕНИЯ	163
Шакирова Р.Р. ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРА ПРАВА, ПРИМЕНИМОГО ПРИ ПРИЗНАНИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ	165
Шведова О.А., Хачатрян Р.В. ПРОБЛЕМЫ УПЛАТЫ НАЛОГА НА ДОБЫЧУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	167

Юскаев Б.И. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	169
Юскаев Б.И. ПРАВО РЕБЕНКА ЖИТЬ И ВОСПИТЫВАТЬСЯ В СЕМЬЕ, КАК ЛИЧНОЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО И ПРОБЛЕМА ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ	172

Уважаемые коллеги!

Приглашаем докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемым проблематикам принять участие в Международных научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных изысканий в сборниках по их итогам.

Все участники конференций получают индивидуальные ДИПЛОМЫ формата А4, которые высылаются в печатном виде и размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>

Организационный взнос составляет 90 руб. за стр. Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 стр.

Сборникам присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN. Сборники размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>

По итогам конференций издаются сборник, которые будут постатейно размещены в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляется участникам бесплатно.

Публикация итогов осуществляется в течение 7 рабочих дней после проведения конференции.

График Международных научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

С уважением, Оргкомитет

<https://ami.im>

conf@ami.im

+7 967 7 883 883

+7 347 29 88 999

Научное издание

Сборник статей по итогам
Международной научно-практической конференции

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 21.05.2018 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 10,8. Тираж 500.



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.

<https://ami.im>

e-mail: info@ami.im

+7 347 29 88 999



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 29-12/17 | 20.12.2017

РЕШЕНИЕ
о проведении
17.05.2018 г.

Международной научно-практической конференции
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав организационного комитета в лице:

- 1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук
- 2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
- 3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук,
- 4) Алейникова Елена Владимировна, профессор
- 5) Баишева Зия Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
- 6) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
- 7) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
- 8) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук
- 9) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
- 10) Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук, доцент
- 11) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
- 12) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук
- 13) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
- 14) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
- 15) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор
- 16) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук,
- 17) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук,
- 18) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук,
- 19) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
- 20) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук
- 21) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук
- 22) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук,
- 23) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
- 24) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук
- 25) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук
- 26) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук
- 27) Конопашкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

- 28) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук,
- 29) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук,
- 30) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук
- 31) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
- 32) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
- 33) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук,
- 34) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
- 35) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, академик РАЕН
- 36) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук
- 37) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
- 38) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
- 39) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
- 40) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
- 41) Venelin Terziev, Professor Dipl. Eng.DSc.,PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
- 42) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
- 43) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук
- 44) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук
- 45) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
- 46) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук
- 47) Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:

- 1) Киреева М.В.
- 2) Ганеева Г.М.
- 3) Носков О.Н.
- 4) Габдуллина К.Р.
- 5) Зырянова М.А.

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте.

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии сертификатов на официальном сайте.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ»

Пилипчук И.Н.





АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 75-05/18 | 21.05.2018

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ

**по итогам Международной научно-практической конференции
«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА»,**

состоявшейся 17 мая 2018 г.

1. 17 мая 2018 г. в г. Казань состоялась Международная научно-практическая конференция «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА». Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности.
2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.
3. На конференцию было прислано 70 статей, из них в результате проверки материалов, была отобрана 61 статья.
4. Участниками конференции стали 92 делегата из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.
5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике.
6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.
7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие и конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов.

Директор ООО «АМИ»



Пилипчук И.Н.