



**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

# **ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА**

**Сборник статей  
по итогам  
Международной научно- практической конференции  
04 мая 2018 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация  
АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
AGENCY OF INTERNATIONAL RESEARCH  
2018

УДК 00(082)  
ББК 65.26  
Т 65

Т 65

**ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО  
РОССИЙСКОГО ПРАВА: Сборник статей по итогам Международной  
научно-практической конференции (Уфа, 04 мая 2018 г.). - Стерлитамак:  
АМИ, 2018. - 71 с.**

ISBN 978-5-907088-00-9

**Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА», состоявшейся 04 мая 2018 г. в г. Уфа.**

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и/или третьими лицами и/или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

© ООО «АМИ», 2018  
© Коллектив авторов, 2018

***Ответственный редактор:***

**Сукиасян Асатур Альбертович**, кандидат экономических наук.

***В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:***

**Васильев Федор Петрович**, доктор юридических наук

**Грузинская Екатерина Игоревна**, кандидат юридических наук

**Киракосян Сусана Арсеновна**, кандидат юридических наук,

**Мухамадеева Зинфира Фанисовна**, кандидат социологических наук,

**Песков Аркадий Евгеньевич**, кандидат политических наук

**Сирик Марина Сергеевна**, кандидат юридических наук

**Venelin Terziev**, Professor Dipl. Eng., DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)

**Шилкина Елена Леонидовна**, доктор социологических наук

**Юрова Ксения Игоревна**, кандидат исторических наук

**Юсупов Рахимьян Галимьянович**, доктор исторических наук

**Белозёрова Д. А.,**  
Студентка 2 курса  
Института права  
направления «юриспруденция»  
Волгоградский государственный университет  
г. Волгоград, Российская Федерация  
Научный руководитель: Мартиросян М. Г.  
старший преподаватель кафедры  
«Гражданского и международного частного права» ВолГУ.,  
г. Волгоград, Российская Федерация

## **ЗНАЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ РАБОТНИКОВ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Аннотация. В данной статье рассматривается общая характеристика особенностей условий профессиональной дифференциации отдельных категорий работников и значение особенностей отдельных категорий работников, которые законодатель указывает в трудовом законодательстве.

Ключевые слова: правовое регулирование, трудовой кодекс, отдельные категории работников, значение регулирования труда, особые условия труда.

В настоящий момент существуют отдельные виды работников, которые нуждаются в повышенной правовой защите, так как они работают в тех условиях труда, в которых обычные условия недопустимы в связи с характером и условиями труда, психофизиологическими особенностями организма, природно - климатическими условиями и т.д..

Особенности регулирования труда таких работников закреплены в разделе XII трудового кодекса Российской Федерации. В статье 251 трудового кодекса (далее ТК) законодатель определяет особенности регулирования труда, как нормы, частично ограничивающие применение общих правил по тем же вопросам либо предусматривающие для отдельных категорий работников дополнительные правила.[1]

Законодательство Российской Федерации в ТК определяет круг лиц, относящихся к отдельной категории работников, например, женщины и лица с семейными обстоятельствами (гл. 41 ТК РФ), работники до 18 - ти лет (гл. 42 ТК РФ), сезонные рабочие (гл. 46 ТК РФ), работающие вахтовым методом (гл. 47 ТК РФ), надомники (гл. 49 ТК РФ), водители транспортных средств (гл. 51 ТК РФ), лица занятые подземными работами (гл. 51.1 ТК РФ), педагоги (гл. 52 ТК РФ), деятели науки и руководители научных организаций (гл. 52.1 ТК РФ), дипломатические работники (гл. 53 ТК РФ), деятели религиозных общностей (гл. 54 ТК РФ), спортсмены и их тренеры (гл. 54.1 ТК РФ), также к отдельной категории работников относятся иностранные граждане и лица без гражданства (гл. 50.1 ТК РФ).

Перечисленные выше категории, это лишь малая часть тех работников, которые входят в список, нуждающихся в дополнительной правовой защите в связи с определенными особенностями условий труда.

Данная профессиональная дифференциация правового регулирования трудовых отношений необходима, так как в каждой из этих категорий присутствует своя специфика организации условий труда, особенности профессиональной деятельности работников, специальные правила заключения и расторжения трудового договора, индивидуальная

дисциплинарная ответственность, предоставление отпуска и т.д., что позволяет законодателю разграничить тех или иных работников на отдельные категории.

Значение особенностей регулирования труда отдельных категорий работников в трудовом законодательстве заключается в том, что каждая из вышеперечисленных категорий работников, осуществляет свою деятельность в особых условиях, которые общие нормы ТК неспособны регулировать в полном объеме. Для этого законодателем создан специальный раздел, где учитывается и определяется правовой режим отдельных категорий работников, в том числе: продолжительность рабочего время, оплата труда, предоставление отпуска в связи с семейными обстоятельствами, ежегодное прохождение медицинского осмотра, возмещение материального ущерба работникам, а также особенность расторжения трудового договора и т.д..

Однако, по мнению Ю.П. Орловского, доктора юридических наук, заведующего кафедрой трудового права НИУ «ВШЭ», значение особенностей регулирования труда отдельных категорий работников не всегда имеет позитивный характер. Например, профессиональное разграничение работников труда зачастую порождает обособление этих категорий, а это, в свою очередь, вызывает сложности в регулировании деятельности работы этих работников, также порождает игнорирование единства провозположений трудового законодательства.[2]

Таким образом, опираясь на рассмотренную характеристику особенностей условий профессиональной дифференциации отдельных категорий работников, можно сделать вывод, что разграничение работников на категории необходимо, так как есть профессии, которые осуществляют свою деятельность в условиях опасных для жизни, в психотравмирующих и т.д., что является обоснованной причиной для дополнительного регулирования деятельности данных групп работников в трудовом законодательстве на современном этапе экономических отношений, и статуса правового государства.

#### **Список использованной литературы:**

1 Трудовой кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 30.12.2001 N 197 - ФЗ (ред. от 05.02.2018): // СПС КонсультантПлюс

2. Орловский Ю.П. Особенности правового регулирования труда отдельных категорий работников: учебное пособие / - М.: Контракт, 2014. - 304 с.

© Белозёрова Д.А., 2018

**Блинова М.А.**

канд. ист. наук, доц. Одинцовского филиала МГИМО МИД России  
г. Одинцово, РФ

## **СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ИПОТЕКИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ**

### **Аннотация**

В статье рассматривается история становления института ипотеки в дореволюционной России, а также правовые аспекты регулирования ипотечного кредитования до 1917 года. Актуальность работы обусловлена тем, что исследование исторического опыта становления в дореволюционной России ипотечных правоотношений способствует не только более

глубокому пониманию сущности ипотеки как правового и экономического явления. Вместе с тем, обращение к данной проблематике позволяет учесть и достижения, и недостатки правового, экономического и социального характера системы ипотечного кредитования, сложившейся к началу XX века в России, также и в настоящее время – в ходе дальнейшего совершенствования правовой базы в сфере ипотечных правоотношений.

**Ключевые слова:**

Ипотека, ипотечное кредитование, залог недвижимости, ипотечный банк.

В настоящее время развитие рынка ипотечного кредитования все в большей степени становится объектом пристального изучения как в экономике, так и в юридической науке. Ипотечное кредитование - это тот сегмент рынка недвижимости, который привлекает внимание не только обычных граждан, или финансовых аналитиков. Данная проблема становится объектом пристального внимания правительств ряда стран. Причина здесь проста – отправной точкой мирового финансового кризиса послужил именно кризис ипотечного кредитования в США в 2008 г. В этой связи проблема правового регулирования ипотечного кредитования приобретает особую актуальность, поскольку стабильность данного сегмента рынка недвижимости является отчасти залогом экономической безопасности государства, обеспечения стабильного социального развития.

В современной России рынок ипотечного кредитования начал складываться сравнительно недавно. В 1998 году был принят федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)». Несмотря на ряд экономических трудностей переходного периода, правовую неурегулированность ряда вопросов, связанных с ипотекой, высокие процентные ставки по ипотечным кредитам, ежегодно отмечался рост объемов кредитования. Однако, несмотря на положительную динамику в данной сфере, остается целый ряд проблем, которые препятствуют превращению ипотеки в более массовое явление. И тому есть ряд причин – это и высокие проценты по ипотечному кредитованию, невозможность взять кредит как в западных странах на 50 лет, отсутствие, наконец, многочисленного среднего класса в России.

Некоторые эксперты указывают также и на недостаточную разработанность российской нормативно - правовой базы в данной сфере [15].

Поскольку в настоящее время существует ряд проблем правового, финансового характера, препятствующих развитию института ипотеки, в этой связи небезынтересно было бы обратиться к опыту правового регулирования вопросов ипотечного кредитования в дореволюционной России.

Сам термин «ипотека» возник в Древней Греции. Впервые в юридическом значении его употребил в VI в. до н.э. Солон. Ипотекой назывался столб, установленный на пограничной меже должника. На столбе была надпись, что данное имущество служит обеспечением претензий на определенную сумму. Данное понятие было воспринято древнеримским правом, здесь оно обозначало поземельный залоговый кредит. Ипотека земли рассматривалась в римском праве как часть вещного права, а именно право на чужую вещь. Это право выражалось в том, что, несмотря на то, что предмет залога – земля, оставался и в собственности, и во владении должника, кредитор при этом не терял право на чужую вещь.

В Древней Руси, несмотря на влияние византийского права, институт ипотеки как таковой не оформился. Связано это было, скорее всего, с неразвитостью товарно - денежных отношений и института частной собственности.

Вместе с тем, залог как таковой уже появляется в древнейшую эпоху, только в качестве исполнения обязательства выступало не имущество, а личность должника. Существовал т.н. самозаклад должника. Данная разновидность залога называлась «закупничество» или «закладничество», она являлась одним из способов закабаления крестьян. Такая форма залога встречается в «Русской Правде» [8, с.700].

Русское право залога в современном его понимании оформилось приблизительно к XIV – XV вв. В этой связи, нам следует обратиться на такой правовой документ, как Псковская Судная Грамота второй половины XIV в., где содержался целый ряд статей, посвященных залогу движимых вещей. Залог (заклад) упоминается в ст.14 Псковской Судной Грамоты как обеспечение договора займа [5, с.12]. Причем, заклад и письменная форма договора займа прямо предписывались в ст.30, когда речь шла о крупной сумме денег: «А кто имеет дават серебро в заим, ино дати до рубля без заклада и без записи, а болши рубли не давать без заклада и без записи» [5, с.14]. Причем статьи, посвященные залогу в Псковской судной Грамоте, явно показывают, что в средневековой Руси наметилось постепенное отмирание такой архаической формы доказательств как судебный поединок. Во всяком случае, наличие у кредитора т.н. закладной доски и заклада служили достаточным доказательством правоты истца (ст.28) [5, с.14]. Закладом могло служить любое движимое имущество – например, платье, вооружение, конь (ст. 31) [5, с.15].

Вместе с тем, в Псковской судной грамоте встречается только одна статья (ст. 104), в которой говорится о залоге недвижимости. В качестве заклада упоминаются грамоты, удостоверяющие право собственности на земельный участок, воду, двор, кладовую. Из содержания статьи неясно - переходило ли в этом случае недвижимое имущество во владение заимодавца, или оставалось в руках должника. Однако факт того, что в качестве заклада упоминаются грамоты, удостоверяющие право собственности на недвижимость, позволяет предположить, что заложенное имущество могло оставаться в пользовании должника [5, с.22].

В период Московского государства залоговое право начинает активно использоваться, свидетельством тому служит множество закладных в том числе на недвижимое имущество, относящиеся к данному периоду. Однако правовая конструкция залога недвижимости, предполагающая оставление заложенной недвижимости в руках залогодателя, а не залогодержателя, как это происходит при оформлении ипотеки, развивалась крайне медленно. Заложенная недвижимость, как правило, переходила в пользование залогодержателя. Плоды, которые приносила заложенная земля залогодержателю, фактически заменяли проценты по ссуде, занятой залогодателем. В качестве примера можно привести «Закладную Нарабалде в 3 рублях на жеребей земли Неклюдовской» 1566 г. Холмогорской Епархии, в которой в частности говорится, что кредитор Иван Нарабалда, получивший в заклад землю, мог извлекать из нее плоды в свою пользу: «А делати та земля сего лета, орати и сеяти, и сено ставити Ивану самому на себя за рост» [1, с.70].

Просрочка в выплате долга влекла окончательный переход вещи к залогодержателю в собственность. Причем в собственность переходило все заложенное имущество, а не часть

ею, которая соответствовала долгу залогодателя, то есть заложенная вещь вне зависимости от ее реальной стоимости являлась безусловным эквивалентом занятой суммы. В упомянутой выше закладной говорилось следующее: «А не поставим яз Таскай и Епифан (должники – М.Б.) тех денег на той срок, инося закладная грамота на ту нашу землю ему и купчая» [1, с.70].

Проскуракова Н.А. отмечает: «Глубокая разница между владением и собственностью тогда еще не осознавалась. Закладная и купчая считались актами близкими между собой, а залог носил, по существу, характер отчуждения... в случае несостоятельности должника вотчина переходила в собственность кредитора...» [10, с.28].

Данное представление о залоге нашло отражение и в законодательстве Ивана Грозного. Так в ст. 85 Судебника 1550 г. Ивана IV содержалось требование о том, чтобы кредитор, беря землю в залог, не давал займы больше денег, чем она стоит: «А хто похочет впред свою вотчину мимо вотчичев (родичей – М.Б.) заложити у стороннего человека, и тем сторонним людем ... те вотчины в закладе имати в толке чего вотчина судит» [12, с.246]. Если должник или родственник пожелает выкупить вотчину, то его долг будет исчисляться не занятой суммой, а реальной стоимостью вотчины, деньги кредитора, одолженные сверх ее, пропадали. «...А что тот денег займы дал лишек больши тое цены, чего та вотчина судит, и у того те денги пропали», - говорилось в Судебнике Ивана IV [12, с.246].

Говоря о законодательстве Ивана Грозного следует обратить внимание на Указ от 11 января 1557 г., призванный временно облегчить положение должников. В нем предписывалось кредиторам вернуть недвижимости залогодателям, которые в течение пяти лет должны были вернуть долг и процент, установленный указом: «А взятии на заимщике на первый год заемных денег, по розчету, .. а вотчина отдати тому, кто закладывал; и впредь в том долгу велети платитися по годом, до урочных лет, безпереводно, ежегодь» [7, с. 261]. При этом, в течение этих пяти лет должник не мог ни продать, ни заложить, ни отдать в приданное заложенное имущество, пока не расплатится с кредитором [7, с.261]. Если должник продавал в течение этих пяти лет заложенную землю третьему лицу, то она изымалась у последнего и возвращалась залогодержателю. В данном случае мы сталкиваемся с примером, когда заложенное имущество оставалось в пользовании у должника, однако данный случай следует рассматривать скорее как временную меру.

Правило, при котором всякая залоговая сделка залоговая сделка влекла за собой непосредственный переход вещи в руки кредитора, сохранялось вплоть до XVIII века.

Некоторые уточнения в сферу правоотношений, связанных с залогом имущества внесло Соборное Уложение 1649 г. В статье 194 Гл. X говорилось следующее: «А будет кто кому что заложит в долгу, или на збереженье даст, и тому закладу или поклаже ...учинится гибель от пожару, или тати покрадут ... и тому, у кого такое поклаже будет ...являти околным людем, и приказах о том подавати письменные явки, что у него тому поклажею гибель учинилася не его хитростию» [16, с.47]. Данная статья фактически приравнивала по правовому положению залогодержателя к хранителю поклажи.

Из содержания ряда статей Соборного Уложения можно сделать вывод, что в России XVII века в принципе практиковался залог недвижимости как с переходом ее к заимодавцу, так и с оставлением ее у должника. Так в статье 35 Главы XVII говорится о споре относительно действительности закладной сделки, при этом здесь содержится явное



указание на то, что заложенная недвижимость находилась в руках кредитора [16, с.95]. В свою очередь, ст. 13 Главы XVII указывает нам на тот случай, когда заложенная старшим братом вотчина возвращалась его младшим братьям, обязанность выплатить долг возлагалась при этом на того, кто заложил землю [16, с.90 - 91].

Вместе с тем, залог недвижимости, несомненно, сопровождался выгодой для залогодержателя – пользование доходами от имущества, кроме того закладная сделка зачастую скрывала действительное отчуждение вещи. В Соборном Уложении просрочка выплаты долга также имела следствием окончательное присвоение вещи кредитором, нигде здесь не говорилось об обязанности кредитора продать заложенное имущество и из полученной суммы взять себе удовлетворение. При этом Соборное Уложение обязывало в ст. 33 - 34 Главы XVII регистрировать в Поместном приказе факт перехода в собственность кредитора имущество, которое ранее было заложено: «...и в книги велеть такие закладные вотчины по закладным писати за теми людьми, кому те вотчины будут просрочены» [16, с.95].

Обращает на себя внимание содержание некоторых закладных, относимых к периоду Московского государства, которые свидетельствуют о том, что в XVII в. Имел место залог без передачи имущества залогодержателю. Так в Актах, относящихся до юридического быта встречается закладная на двор от 15 июля 1669 года, в которой прямо говорилось, что кредитор до наступления срока платежа может приезжать в Новгород и наведываться в усадьбу, находящуюся у него в залоге. Должники обязаны были не чинить ему в этом никаких препятствий [3, с.13 - 14].

Важные изменения в сфере залога произошли в XVIII веке. Так при Петре I вводится т.н. крепостной порядок оформления закладных сделок. Согласно указу Петра I «Об обряде совершения всякого рода крепостных актов» от 30 января 1701 года создается специальное учреждение крепостных дел, которое занималось оформлением купчих, закладных крепостей, взимая при этом пошлину в казну [6, с.692 – 698]. Также здесь производилась регистрация сделок с земельными владениями. Так было положено начало складыванию государственного нотариата.

По указу 1714 г. о единонаследии стираются различия между вотчиной и поместьем. С 1731 г. любое имущество, связанное с землей, стало именоваться недвижимостью.

Попыткой внести существенные изменения в правоотношения, связанные с залогом недвижимости, явился указ от 1 августа 1737 г. «О справе заложенного несколькими лицами недвижимого имения за тем, чья закладная старее; о правилах удовлетворения заимодавцев по закладным; об установлении трехгодичного срока для выкупа проданных недвижимых имений; и о запрещении крестьянам, без воли помещиков, покупать на имена их деревни», который ввел обязательную продажу залогодержателем заложенного имущества. «А буде они (закладчик, или его родственники – М.Б.) по прошествии вышеписанного срока (два месяца – М.Б.) платежом не исправятся, или объявят, что они таких закладных недвижимых имений выкупать не будут, тогда ... ту деревню продавать с публичного торга ... однако ж к торгу такой деревни и заимодавца допускать, и ежели другие купцы будут давать такую ж цену, что заимодавец, а не больше, то ему против других преимущество иметь, и такие деревни ему отдавать, а не другим: понеже он свои собственные деньги к тому уже употребил; и ежели при продаже взято будет денег больше того, что закладчик получил,

тогда тое лишнюю сумму за зачетом заимодавцу истины и процентов отдать закладчику» [13], - говорилось здесь.

Русский цивилист Кассо Л.А. назвал Указ от 1 августа 1737 года «крупной реформой, превратившей наш залог из права на присвоение в право на удовлетворение из стоимости» [4].

Однако результат был прямо противоположный: потенциальные заимодавцы неохотно соглашались выдать кредит под залог недвижимого имущества, поскольку не хотели обременять себя последующей продажей заложенного имущества на аукционе. В результате Указом от 11 мая 1744 г. вернулись к прежней системе, когда залогодержатель имел право на присвоение имущества по просрочке [4].

Однако учрежденный в 1754 г. при императрице Елизавете Петровне Государственный Заемный Банк, который предоставлял кредиты под обеспечение движимого и недвижимого имущества, был обязан в случае невыплаты кредита осуществить продажу заложенного имущества. Данное правило, правда, было впоследствии отменено введением в действие Устава нового Заемного Банка 1786 г. На заложенное имущество должника налагалась опека, долг потом погашался из доходов имения [4].

В целом, рассматривая развитие русского залогового права с древних времен до конца XVIII века, можно заключить, что оно в зачаточном состоянии содержало некоторые элементы института ипотеки: залог недвижимости под процентный рост, возможность предоставления заложенного имущества в пользование должнику, продажа заложенного имущества в случае просрочки платежа.

Радикальные изменения в содержании права залога происходят в XIX веке, которые и привели к оформлению в России института ипотеки в современном понимании. В этой связи следует обратить особое внимание на один из законодательных актов Российской империи – Устав о банкротях от 19 декабря 1800 г.

Согласно Уставу о банкротях просрочка платежа давала право залогодержателю на шестимесячное обладание и пользование земельным участком: «Просроченной закладной на недвижимое имение не обращать в купчую, и не записывать просроченного имения, как доньше было; но временно наперед отдавать тотчас все то просроченное имение, чрез кого следует, во владение заимодавцу с описью всему и с подпиской, чтоб до окончательного о том имении утверждения пользовался вместо процентов... Со времени явки ко взысканию просроченной закладной предоставляется закладчику 6 месяцев выкупить просроченное имение платежом всей должной суммы с процентами» (Часть вторая, п. 39 - 40) [14, с.180 - 181].

По истечении этого срока имущество подлежало публичной продаже. Разница между долгом и выручкой от продажи подлежала выдаче должнику: «Остаток имения и излишек из вырученной за оное суммы, что за удовлетворением заимодавца останется, отдавать закладчику, ежели на него других ко взысканию долговых обязательств не объявлено» (Часть вторая, п. 45) [14, с.182]. Заложенное имущество переходило в собственность кредитора только в том случае, если цена, предложенная на торгах, была ниже долга (Часть вторая, п. 46) [14, с.182]. Запрещался переход залогового права от одного кредитора к другому (Часть вторая, п.21) [14, с.178].

Решающий этап развития ипотеки в Российской империи наступил в пореформенный период. «Великие реформы» 60 – 70 - х годов XIX века способствовали развитию капиталистических отношений, что послужило толчком к развитию также института ипотеки.

Основным правовым источником, регулирующим институт ипотеки, становится «Свод законов гражданских Российской Империи» (том X). В статье 1587 говорилось следующее: «Залогом недвижимого имущества обеспечиваются договоры: 1) с казной, и 2) между частными лицами» [11, с.134]. Применительно к договорам о залоге недвижимого имущества, заключаемым между частными лицами, здесь устанавливалось, что отдавать в залог недвижимое имущество могут только те лица, которые имеют право отчуждать данное имущество посредством продажи (ст.1627). Принимать в залог имущество, в свою очередь, могут только те, «коим дозволено по праву их состояния владеть оным» (ст.1628) [11, с.134]. Залог недвижимости осуществлялся т.н. крепостным порядком, который предполагал составление закладной крепости, которая предполагала уплату государственной пошлины, внесение записи в крепостную книгу и должна была обязательно утверждаться старшим нотариусом. Статья 1630 обязывала отдавать и принимать в залог только свободное имущество, не являющееся уже заложенным [11, с.135]. Если одно и то же имущество было заложено у нескольких залогодержателей, то обязательство сохранялось только в отношении первичного залога, прочие заимодавцы уже не могли претендовать на возмещение из этого имущества, а могли предъявить иск непосредственно к должнику.

Вместе с тем, во второй половине XIX века права залогодателя в отношении последующего залога были расширены. Допускался последующий залог имущества, которое было заложено в государственных кредитных учреждениях, о чем и говорилось в соответствующем дополнении к статье 1630 [11, с.135]. Допускался займ денежных сумм под залог доходов с имения, если оно являлось заповедным, или состояло на праве майората (ст.1641) [11, с.135 - 136].

Исполнение по закладной крепости производилось посредством платежа заимодавцу всех положенных по закладной денег в установленный срок, допускалось досрочное погашение долга (ст. 1649 Свода законов гражданских) [11, с. 136]. В случае просрочки закладной имущество поступало на продажу. Если имущество не продавалось во время первых торгов и переторжки, оно поступало окончательно к истцу в ту именно сумму, в какой оно было заложено (ст. 1649<sup>1</sup>Свода законов гражданских) [11, с. 136]. Денежная сумма, полученная в результате торгов, даже если она не равнялась сумме долга, считалась полным удовлетворением иска. Гражданское законодательство Российской империи не требовало обязательного страхования имущества, передаваемого в залог.

В 1860 году в России была проведена банковская реформа, в результате которой были упразднены все казенные банки и вместо них открыт Государственный банк Российской империи. Впоследствии были открыты Дворянский и Крестьянский банки, которые сыграли заметную роль в ипотечном кредитовании. Во второй половине XIX века активно стали возникать частные кредитные учреждения – акционерные ипотечные банки. Контроль за акционерными земельными банками осуществляла Особенная канцелярия по кредитной части Министерства финансов.

Основным объектом залога недвижимости по - прежнему оставалась земля, что и не удивительно – на рубеже XIX – XX вв. Россия оставалась аграрно - индустриальной державой, и сельское хозяйство представляло собой ведущую отрасль экономики. Города еще не были затронуты процессами бурной урбанизации, что не способствовало росту спроса на городскую недвижимость. Поэтому ипотека земли занимала ведущее место в кредитной системе России в данный исторический период.

Следует особо отметить роль Крестьянского банка в ипотечном кредитовании, который был учрежден в 1882 г. в целях оказания содействия крестьянам в покупке земли. Первоначально кредиты выдавались на срок до 34,5 лет, в дальнейшем на срок до 51 года. Ссудный процент составлял 7,5 – 8,5 % годовых [9].

Особенно бурную деятельность Крестьянский банк развил в период столыпинской аграрной реформы. На него была возложена функция содействовать крестьянам - единоличникам в покупке земли. Крестьянский банк предоставлял льготы при выдаче ссуд, а при отсутствии у крестьянина свободных денег при выдаче ссуд сдавал ему участок в аренду сроком на три года. В период реформы банк превратился в крупнейшего покупателя помещичьих земель, которые активно распродавались в период революции 1905 – 1907 гг., тем самым предотвратив возможные спекуляции землей.

В целом за 1883 - 1915 гг. крестьяне купили через Банк 17737,1 тыс. дес. Крестьянским банком было выдано 398 тыс. ссуд на сумму 1 774,3 млн. руб. По числу сделок преобладали единоличные покупатели (на их долю приходилось 78 % ), а по размерам купленной земли - товарищества (59 % ) [9]. По числу выданных ссуд Крестьянский поземельный банк занял лидирующие позиции среди всех ипотечных учреждений России.

Активная деятельность кредитных учреждений в России во второй половине XIX – начала XX вв. привела к тому, что ипотечный кредит принял массовый характер и в целом способствовал переводу российской экономики на капиталистические рельсы.

Развитие ипотечного кредитования требовало совершенствования нормативно - правовой базы. В частности был разработан проект Вечинного устава (1906 г.), проект нового Гражданского уложения (1905 г.). В последний, в частности, были включены нормы относительно страхования закладываемого имущества (п.1078), переуступки прав требования по залоговому обязательству в пользу нижестоящего залога (п.1061) [2] . Однако оба проекта так и не были приняты.

В целом, следует признать, что опыт ипотечного кредитования в Российской империи на рубеже XIX – начале XX века был весьма успешным. Этому способствовала достаточно продуманная государственная политика, способствовавшая развитию ипотечного кредитования, в которой можно выделить как правовые, так и экономические аспекты.

Процесс формирования нормативно - правовой базы носил постепенный характер, законодатели исходили из конкретных практических потребностей общества в развитии данного правового института. Достаточно успешное функционирование системы ипотечного кредитования следует объяснить значительной долей участия государства в данной сфере. В комплексе это дало хороший результат в направлении развития института ипотеки в России вопреки тому, что ряд правовых аспектов данного явления так и остались недостаточно разработанными.

### Список использованной литературы:

1. Акты Холмогорской и Устюжской епархий // Русская историческая библиотека – СПб., 1894. Т. XIV. Ч.2. – 1286 с.
2. Гражданское уложение. Проект Высочайше учрежденной Редакционной Комиссии по составлению Проекта Гражданского Уложения. С. - Петербург, 1905. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/?p=4930&page=8> - (дата обращения: 03.05.2018)
3. Закладная на двор с землею. X. 1669 июля 15. // Акты, относящиеся до юридического быта Древней России. – СПб.: В типографии Императорской Академии Наук, 1864. С.13 – 14.
4. Кассо Л.А. Понятие о залоге в современном праве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // [http://civil.consultant.ru/elib/books/4/page\\_18.html#9](http://civil.consultant.ru/elib/books/4/page_18.html#9). - (дата обращения: 03.05.2018).
5. Новгородская и Псковская судные грамоты: Тексты с предисл. и крат. объясн. словарем, сост. канд. прав А.Б. Гинцбургом. - СПб.: тип. и лит. Бермана и Рабиновича, 1888. - 41 с.
6. Об обряде совершения всякого рода крепостных актов. Именной указ, данный Розряду. Января 30 дня 1701 года // Законодательство Петра I / отв. Ред. Преображенский А.А., Новицкая Т.Е. – М.: Юрид.лит., 1997. – 880 с.
7. Память Государя Царя и Великаго Князя боярину князю Дмитрею Ивановичу Немово с товарищи // Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею – СПб.: В Типографии Экспедиции заготовления Государственных бумаг, 1841.
8. Правда Русская. Комментарии / Сост. Б. В. Александров, В. Г. Гейман, Г. Е. Кочин и др. / под общ. ред. Б. Д. Грекова. – М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1947. Т.2. - 864 с.
9. Проскурякова Н.А. Крестьянский поземельный банк (1883 – 1906 гг.). 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // [http://russiabgu.narod.ru/pages/themes/txt/proskuryakova\\_krestyanskiy.pdf](http://russiabgu.narod.ru/pages/themes/txt/proskuryakova_krestyanskiy.pdf) - (дата обращения: 03.05.2018).
10. Проскурякова Н.А. Земельные банки Российской империи. – М.: РОССПЭН, 2002. – 517 с.
11. Свод законов гражданских Российской Империи // Свод Законов Российской Империи: издание неофициальное / Под ред. И.Д. Мордухай - Болтовского / Составители: Н.П. Балканов, С.С. Войт, В.Э. Герценберг. – СПб.: Русское Книжное Товарищество «Деятель», 1912. X [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://civil.consultant.ru/reprint/books/211/> - (дата обращения: 03.05.2018)
12. Судебник Царя и Великаго Князя Иоанна Васильевича // Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею – СПб.: В Типографии Экспедиции заготовления Государственных бумаг. 1841. Т.1. – 612 с.
13. Указ от 1 августа 1737 г. «О справе заложенного несколькими лицам недвижимого имущества за тем, чья закладная старше; о правилах удовлетворения заимодавцев по закладным; об установлении трехгодичного срока для выкупа проданных недвижимых имений; и о запрещении крестьянам, без воли помещиков, покупать на имена их деревни» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://ivo.garant.ru/#/document/55005186/1:0> - (дата обращения: 03.05.2018).

14. Устав о банкротах // Собрание узаконений о векселях, заемных письмах, банкротах и прочих долговых актах, содержащее в себе: вексельный устав, банкротский устав и последовавшие по предмету сему указы и постановления по 1826 год / Сост. В. Фоминым, архивариусом Комис. составления законов. - СПб.: тип. Правительствующего сената, 1826. - 374 с.

15. Хуснетдинова Л. Ипотечное жилищное кредитование в Российской Федерации // Жилищное право. 2010. №7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.top-personal.ru/estatelawissue.html?92> - (дата обращения: 03.05.2018)

16. Царствование Государя Царя и Великого Князя Алексея Михайловича. Уложение // Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года. - СПб.: Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. Т.1. - 161 с.

© Блинова М.А., 2018

**Васягина М.М.,**

к.ю.н., доцент

Средне - Волжский институт (филиал)

ВГУЮ (РПА Минюста России),

г. Саранск, Российская Федерация

## **К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ФАКТАМ КОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ**

### **Аннотация**

В статье рассматриваются особенности, связанные с возбуждением уголовных дел по фактам коррупционной деятельности в судебных органах. Дается краткий анализ характерных поводов и оснований к возбуждению уголовного дела.

### **Ключевые слова**

Возбуждение уголовного дела; проверка сообщений, коррупционная деятельность.

Основным элементом частной методики расследования коррупционной деятельности в правоохранительных органах является та ее часть, где анализируются закономерности механизма раскрытия и расследования данной группы преступлений, т.е. действия следователя и иных субъектов производства по уголовному делу по доказыванию обстоятельств, подлежащих установлению, выдвижению следственных версий и их проверке, по взаимодействию друг с другом в процессе расследования. Целью данного элемента является оптимизация процесса раскрытия и расследования преступления.

Деятельность следователя по расследованию коррупционной деятельности не исчерпывается производством по делу в стадии предварительного расследования. Важную, а порой и главную роль в раскрытии преступления играет уголовно - процессуальная и оперативно - розыскная деятельность, осуществляемая в первые дни с момента поступления в правоохранительные органы информации о фактах коррупции.

Для этого следователь наделяется в стадии возбуждения уголовного дела рядом полномочий по проведению следственных и иных процессуальных действий, связанных с поиском, изъятием, процессуальным закреплением доказательств.

Производство в стадии возбуждения уголовного дела начинается с момента поступления в правоохранительный орган сообщения о факте коррупционной деятельности.

Наиболее распространенным поводом к возбуждению уголовного дела по факту коррупционной деятельности в судебном органе является заявление от лица, ставшего жертвой вымогательства взятки или иной формы коррупционной деятельности. Заявление может подаваться как в письменном, так и устном виде. В последнем случае, оно подлежит фиксации в протоколе принятия устного заявления. Оба документа должны быть подписаны заявителем и содержать указание на то, что заявителю была разъяснена уголовная ответственность за заведомо ложный донос по ст. 306 УК России. Распространенность данного повода обусловлена латентностью рассматриваемых преступлений: о нем становится известно, в большинстве случаев, если предложение (требование) вступить в коррупционные отношения не принимается другой стороной.

Вторым по распространенности поводом при возбуждении уголовных дел данной категории является рапорт сотрудника правоохранительного органа, выявившего признаки коррупционного преступления.

Применительно к деятельности судей при проведении поисковой деятельности оперативные сотрудники должны обращать особое внимание на следующие факты и обстоятельства, вызывающие обоснованные подозрения в наличии коррупционной деятельности:

- судья встречается с участниками процесса вне зала судебного заседания, в неофициальной обстановке;
- судья допускает процессуальные нарушения, направленные на поддержку позиции одной из сторон (невключение в протокол части показаний лиц, противоречащих вышеуказанной позиции и др.);
- судья нарушает сроки рассмотрения дела, необоснованно откладывает судебное заседание и др.

При проверке сообщения о факте коррупционной деятельности судьи необходимо помнить о ряде особенностей данной деятельности:

1) она должна осуществляться с учетом особенностей правового статуса судьи (неприкосновенность судьи, занимаемых им жилых и служебных помещений, личного и служебного транспорта, переписки, телефонных переговоров; особый порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи, задержания судьи и др.);

2) сотрудники правоохранительных органов должны помнить о том, что судья имеет доступ к государственной тайне, поэтому по роду своей деятельности, как правило, полностью осведомлен о силах, средствах и методах оперативно - розыскной деятельности;

3) она должна осуществляться с учетом того, что судьи, как правило, имеют личные, родственные, дружеские и иные связи как в судебной системе, в том числе в вышестоящих судебных органах, так и в иных правоохранительных органах (прокуратуре, МВД и т.д.) (планирование операций в отношении судьи должно осуществляться с минимальным числом участников, которые точно не имеют мотивации сообщить о проверке судьбе)[1, с. 132].

В связи с вышеуказанными особенностями правильным решением законодателя является внесение изменений в порядок получения разрешения на проведение следственных действий и оперативно - розыскных мероприятий в отношении судьи[2]. Теперь рассмотрение таких ходатайств может осуществляться не только по месту проведения таких мероприятий или по месту нахождения органа, осуществляющего соответствующее действие (мероприятие), но и при наличии обоснованных опасений относительно возможности рассекречивания мероприятий (действий) в отношении судьи, по решению Председателя Верховного Суда России – иным равнозначным судом.

Производство в стадии возбуждения уголовного дела в отношении ряда должностных лиц судебных органов, указанных в ст. 447 УПК России, имеет свои особенности, урегулированные в гл. 52 УПК России. В частности, есть специфика по тому какое должностное лицо принимает решение о возбуждении уголовного дела и чье согласие необходимо получить на принятие данного решения.

Так, если установлены факты коррупционной деятельности судьи Конституционного Суда РФ решение о возбуждении уголовного дела может принять только Председатель Следственного комитета России с согласия Конституционного Суда России, т.е. полученные в ходе проверки сообщения о преступлении сведения должны быть изложены на заседании Конституционного Суда РФ и только после их согласия постановление о возбуждении уголовного дела может подписать Председатель Следственного комитета России. Усложненный порядок возбуждения уголовного дела установлен в отношении иных судей.

#### **Список использованной литературы:**

1. Соловьев А.Н. Судья как объект оперативно - розыскной деятельности по преступлениям коррупционной направленности // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2014. № 1 (28). С. 131 - 137.

2. О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статью 9 Федерального закона «Об оперативно - розыскной деятельности»: Федеральный закон от 10.07.2012 № 114 - ФЗ // СЗ РФ. 2012. № 29. Ст. 3994.

© Васягина М.М., 2018

**Гегкиев А.Б.,**

магистр СОГУ им. К.Л. Хетагурова  
г. Владикавказ, Российская Федерация

#### **ВИДЫ КОЛЛИЗИЙ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ**

*В статье рассматривается классификация коллизий в конституционном праве РФ. На основании проведенного анализа делается вывод, что ряд коллизий содержащиеся в отечественном конституционном праве неразрешимы, так как невозможно преодолеть конфликты между интересами личности и общества.*



***Ключевые слова:** коллизионное право, коллизия, юридическая техника, законодательство, правовое регулирование, правовая система.*

Система права, какой бы она ни была совершенной, не может предотвратить противоречий между нормами, называемыми коллизиями в праве.

Понятие коллизии в общем смысле может быть определено как «столкновение противоположных сил, интересов, стремлений» [11, с. 99]. Наличие коллизий в системе права признается многими учеными. В научной литературе активно анализируются причины несогласованности между правовыми предписаниями: несовершенство законов, судебные ошибки, произвольное толкование конституции и других актов, выход отдельных органов за пределы своих полномочий, слабое и неполное правовое регулирование определенных сфер, отступление от действующих норм, текстовые ошибки, недостатки в организации правотворческой деятельности.

Ряд коллизий, которые содержатся в конституционном праве неразрешимы по сути. Это коллизии между нормами и принципами закрепляющими интересы личности и общества. Ст. 2 Конституции РФ [1] закрепляет высшую ценность человека, его прав и свобод. Ч. 3 ст. 55 Конституции РФ указывает на то, что права человека могут быть ограничены исходя из интересов общества. Вечно будет существовать коллизия между интересами разных людей. С одной стороны нормы конституционного права декларируют свободу человека, а с другой стороны указывает, что эта свобода должна быть ограничена интересами других. Ч. 1 ст. 29 Конституции РФ закрепляет свободу слова, а ч. 3 ст. 55 Конституции позволяет ограничить ее, ссылаясь на нормы нравственности, которыми руководствуются люди.

Пока существует государство, неизбежны коллизии между людьми, группами людей, обществом с одной стороны и государством, как корпорацией управленцев, с другой стороны. Ст. 3 Конституции РФ декларирует суверенитет народа, а ст. 56 Конституции РФ позволяет государству вводить в стране чрезвычайное положение и отнимать у граждан их права. Всегда присутствующее определенное отчуждение государственного аппарата от общества позволяет государству злоупотреблять своим положением и действовать не в интересах этого общества, а в интересах правящей группы или административного класса.

Всегда будут существовать противоречие между принципом централизации и децентрализации, в котором отражается борьба интересов групп населения и элит центра, регионов и мест. Это противоречие может быть оформлено путем закрепления в конституционном акте федеративного или конфедеративного характера государственного устройства, признания местного самоуправления. Соотношение полномочий центра и регионов меняется со временем во всех федеративных государствах. На каждом историческом этапе вводятся свои коллизионные нормы, которые пытаются разрешить конфликт между принципом централизации и децентрализации.

Неразрешим конфликт между нормами, закрепляющими интересы консерваторов и сторонников прогресса.

Ряд коллизий в конституционном праве типичен для особого типа буржуазной правовой системы. Не видно возможности устранить конфликт между нормами, закрепляющими интересы собственников - предпринимателей и лиц, продающих свою рабочую силу. Ч. 1 ст. 34 Конституции РФ дает право на предпринимательство, а ст. 37 обязывает предпринимателя создавать определенные условия для труда наемных работников,

устраняет свободу договора при найме на работу. В демократических странах с республиканской формой правления конфликт между свободой предпринимательства и правами наемных работников разрешается по - разному после очередных выборов. При победе на выборах социал - демократов преимущества получают наемные работники. Победа консерваторов, как правило, расширяет права предпринимателей.

В период перехода к конституционному строю нормы конституционного акта могут быть нейтрализованы или полностью блокированы нормами законов, подзаконных актов и иных источников права. В этом случае конституционный акт приобретает декларативный (номинальный, формальный характер). Бюрократические государства систематически используют подзаконные акты для нейтрализации норм конституционного акта. Разного рода указы, постановления, инструкции являются самым ходовым инструментом власти в руках бюрократии разного уровня. Конституция РФ не предусматривает неотвратимой ответственности Президента РФ и Правительства РФ за издание нормативных актов, противоречащих ей. В лучшем случае они могут быть отменены, но процедура их отмены очень сложна. Поэтому уже много лет действует Указ Президента РФ «О полномочном представителе Президента РФ в федеральном округе» от 13 мая 2000 г. [8], позволивший восстановить имперский характер государственного устройства России через разделение ее на федеральные округа и введение института полномочных представителей Президента РФ в этих округах, очень похожего на институт генерал - губернаторов, действовавший в царской России. В условиях устранения разделения властей Конституция остается без защиты и без охраны.

Типичными для неустоявшихся государственно - правовых систем являются коллизии между нормами, закрепляющими полномочия органов власти при реализации принципа разделения властей. Ст. 10 Конституции РФ говорит о самостоятельности органов власти, а статьи главы 4 о праве Президента РФ воздействовать на них, что наделе приводит к их полному подчинению главе государства.

Социологический подход к праву позволяет выявить массу коллизий между декларативными нормами официального позитивного права и реально действующими нормами данной страны. Исследователи стран, отстающих в своем развитии, постоянно обращают внимание на то, что эти стран заимствуют конституционные акты у стран с конституционным строем, но не хотят или не могут реализовать их нормы. Для них свойственна имитация конституционализма [9, с. 3]. Коллизии норм официального и реального конституционного права являются имманентным свойством правовых систем стран такого типа. Типичными для них являются коллизии между нормами, закрепляющими верховенство прав человека и нормами, обеспечивающими свободу деятельности государства по реализации иных целей (например, увековечивания власти правящей группы); между нормами, декларирующими верховенство конституции и нормами, позволяющими игнорировать ее нормы, существующими в виде обычаев, политико - правовых доктрин и т.д.; между нормами требующими поддерживать правовое государство и нормами обеспечивающими реализацию признаков полицейского государства.

В переходный к конституционному строю период население, не ценит конституционные права и легко обменивает их на рост благосостояния. Оно не поддерживает продекларированные в конституционном акте принципы демократии, республики,

верховенства прав человека и соглашается на замену их антиконституционными принципами патернализма, вождизма, великодержавия.

Принятие норм, противоречащих конституции может происходить под разными благовидными предложениями, которые нацелены на то, чтобы скрыть возникающую коллизию. Ограничение свободы массовой информации может происходить под предлогом защиты суверенитета страны и обеспечения ее информационной безопасности. Ограничение права собираться мирно оправдывается необходимостью поддержания общественного порядка и безопасности граждан.

Коллизии могут возникнуть между нормами естественного и нормами позитивного права. Конституция РФ указывает на естественность прав и свобод человека и гражданина, которые должно признать государство (ст. 2). Ч. 2 ст. 55 Конституции РФ стремится предотвратить возникновение такого рода коллизий. Она запрещает законодателю издавать законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Но российское государство относится к административному типу [10, с. 24] и оно не может не нарушать эту норму. Отменить действие норм, неоправданно посягающих на права человека и гражданина очень сложно и они живут в нашем обществе. Например, явно умаляющим свободу человека на вероисповедание являются ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г. № 125 - ФЗ [6]. ФЗ «Об общественных объединениях» от 12 мая 1995 г. № 82 - ФЗ [7] и ФЗ «О политических партиях» от 11 июня 2001 г. № 95 - ФЗ [5] посягают на право граждан на объединение и свободу деятельности объединений. Посягающим на права граждан избирать и быть избранными является ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67 - ФЗ [4]. Конечно, люди, с отсутствием убеждения о естественности свобод будут утверждать, что в приведенных примерах нет коллизии норм.

Конституция РФ требует от государства признать естественные права местных общин на самоуправление (ст. 12). Это не соответствует традиции иерархии российского административного государства. Оно подавляло и будет подавлять местное самоуправление. Посягательством на права общин является ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 6 октября 2003 г. № 131 - ФЗ [3]. Вместо общих принципов он содержит систему конкретных норм, существенно ограничивающих права местных сообществ. ФЗ РФ от 27 мая 2014 г. № 136 - ФЗ «О внесении изменений в статью 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2] открыл дорогу для издания неконституционных норм, ограничивающих права местных общин, прав граждан формировать свои органы власти в муниципалитетах на уровне регионов. Региональный законодатель, нарушая ч. 1 ст. 131 Конституции РФ, закрепляющую право местных общин самостоятельно определять структуру своих органов, запрещает им проводить выборы мэров городов, разделяет города на муниципальные районы.

Коллизии существуют внутри самого естественного конституционного права. Они связаны с отсутствием абсолютно установленной и глубоко проработанной системой конституционных ценностей, которая, к тому же постоянно развивается.

Неизбежны коллизии между требованиями идеального конституционализма и требованиями к нормам, обеспечивающим движение к конституционализму. Идеальный конституционализм требует широкой свободы даже для противников конституционализма (например, коммунистов), поскольку они не представляют реальной угрозы для конституционного строя. Нормы конституционного права периода движения к конституционному праву, когда опасность сойти с выбранного пути очень значительна, должны быть менее конституционны. Они должны существенно ограничивать противников конституционного строя в правах.

Общепризнанно, что могут возникать коллизии между коллизионными нормами. Ст. 2 и 18 Конституции РФ, казалось бы, ясно указывает, что государство должно всегда нацеливать свою нормотворческую и правоприменительную деятельность на признание, соблюдение и защиту прав человека. Но ч. 3 ст. 55 Конституции РФ говорит, что оно должно также защищать основы конституционного строя (например, обеспечивать целостность России и карать тех, кто посягает на нее, отнимая у них свободу действий), нравственность, обеспечивать оборону страны и безопасность государства. В этих целях оно должно (или имеет права) посягать на права человека. Ч. 3 ст. 4 определяет, что федеральные законы имеют верховенство на всей территории России, а ч. 6 ст. 76 указывают, что законы субъектов Федерации, изданные по предмету их деятельности имеют верховенство над законами Федерации. «Масло в огонь» подливает ч. 2 ст. 16 Конституции РФ, указывающая, что нормы всех глав Конституции РФ не должны противоречить основам конституционного строя, то есть нормам, закрепленным в главе 1 Конституции РФ. Конечно, коллизии здесь нет, поскольку вторая норма носит исключительный характер. Однако, ярые сторонники централизации могут настаивать на коллизии этих коллизионных норм. Реальный конфликт о действии первой или второй нормы может возникнуть на практике в условиях спорности характера предмета регулирования. Но это будет спор не между нормами, а по поводу того, какую из них применить в конкретном деле.

Подводя итог отметить, что приведенные коллизии это лишь часть имеющихся, поэтому некоторые коллизий содержащиеся в отечественном конституционном праве, по сути, неразрешимы, так как невозможно преодолеть конфликты между интересами личности и общества.

### **Список использованной литературы**

1. Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) – М.: Проспект, КноРус, 2018.
2. Федеральный закон от 27 мая 2014 г. № 136 - ФЗ «О внесении изменений в статью 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – 30 мая.
3. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131 - ФЗ (ред. от 18.04.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» // Собрание законодательства РФ. 2003. – № 40. – Ст. 3822.

4. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67 - ФЗ (ред. от 12.03.2018) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

5. Федеральный закон от 11 июня 2001 г. № 95 - ФЗ (ред. от 10.02.2018) «О политических партиях» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

6. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125 - ФЗ (ред. от 11.03.2018) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 39. – Ст. 4465.

7. Федеральный закон от 12 мая 1995 г. № 82 - ФЗ (ред. от 12.09.2017) «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 21. – Ст. 1930.

8. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. «О полномочном представителе Президента РФ в федеральном округе» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 20. – Ст. 2112.

9. Денисов С.А. Имитация конституционного строя в России // Конституционное и муниципальное право. – 2012. – № 10. – С. 2–9.

10. Денисов С.А. Общая теория административного государства. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2010. – 684 с.

11. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. – М.: Юринформцентр, 1997. – 525 с.

© Гегкиев А.Б., 2018

**Гольцова А. С.**

Студентка III курса

специальность «Специалист в области таможенного дела»

Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

**Руденко В.П.**

Кандидат политических наук, доцент

Россия, Москва

## **КОНТРАБАНДА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

**Аннотация:** рассматриваются незаконный вывоз культурных ценностей как один из видов транснациональных преступлений, государственные пошлины и документация на право вывоза культурных ценностей, а также ответственность за контрабандные действия, совершаемые с культурными ценностями и законодательная база перевозки.

**Ключевые слова:** контрабанда, культурные ценности, уголовная ответственность.

Под культурными ценностями подразумевают предметы, представляющие культурную и историческую значимость для страны (подробнее ст. 6 Закона РФ, регламентирующего ввоз и вывоз предметов, признанных культурными ценностями).

В частности, под это определение подпадают: художественные произведения ручной работы; предметы, полученные благодаря археологическим изысканиям; оригиналы

художественных композиций и скульптуры; иконы, гравюры, литографии; ценные рукописи, редкие книги; старинные монеты, уникальные почтовые марки и награды (ордена и медали); другие предметы, взятые под охрану государством как историческое и культурное наследие страны.

Наряду с этим учитывается возраст произведений – не менее 50 лет. Культурные ценности, возраст которых превышает 100 лет, к вывозу не допускаются.

В нашей стране перевозка культурных ценностей регламентирована Законом РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей».

Как гласит нормативный акт, все вывозимые за пределы государства культурные ценности проходят обязательную экспертизу. При положительном исходе Управление Минкультуры РФ выдает свидетельство на право вывоза ценного груза.

Следует учесть, что услуга экспертизы платная. Перед ее прохождением следует заблаговременно подать заявление и приложить необходимые документы. Рекомендуется учитывать наличие охранных реестров и списков, в которые занесены предметы, не подлежащие вывозу из страны.

Также запрещены к транспортировке за рубеж предметы культурного наследия страны, музейные экспонаты и ценные архивные документы, а также предметы старше 100 лет.

Если вывозимый предмет не включен в списки запрещенных, будет выдано соответствующее разрешение.

В ст.19 вышеуказанного Закона РФ говорится об обязательном свидетельстве на право вывоза предметов культурного и исторического значения.

Для получения данного документа потребуются:

- Списки произведений с описанием каждой работы в двух экземплярах;
- Фотографии вывозимого предмета с двух сторон размерами 10\*15 см в трех экземплярах;
- Копия паспорта РФ (разворот страницы с фото + прописка).
- Документ о праве собственности.

Этот пакет является приложением к заявлению, оформленному согласно методическим рекомендациям Минкультуры России. Желательно подать документацию заранее, т.к. она может рассматриваться и месяц. Именно такой срок устанавливает регулятор.

Статья 333 (пункты 34 и 35) Налогового кодекса РФ регламентирует следующие размеры госпошлин на вывозимые произведения искусства:

- 10 % от оцененной стоимости на объект старше 50 лет;
- 5 % , если культурная ценность моложе 50 лет;
- 0,01 % , если планируется временный вывоз.

Все произведения в обязательном порядке декларируются. Вывоз национального достояния находится под строгим контролем государства и курируется таможенной службой при содействии полиции.

За перевозку культурных ценностей через границу в нарушение требований нормативных актов предусмотрена административная и уголовная ответственность.

В первом случае надзорный орган может выписать штраф по одной из статей гл. 16 КоАП РФ в зависимости от ситуации. Например, если транспортировка будет расцениваться как недекларирование либо недостоверное декларирование товаров, то

виновное лицо штрафуются на сумму до двукратного размера оценки культурной ценности. Таможенный орган имеет право также конфисковать предмет правонарушения.

Незаконный вывоз может определяться как контрабанда и наказываться по ст. 226.1 УК РФ. Наказание предусматривает штрафные санкции, а также лишение свободы на срок до 12 лет (в зависимости от тяжести преступления – в одиночку совершено, группой лиц или должностным лицом). Уголовное преследование возникает при контрабанде культурной ценности объявленной стоимостью 100 тыс. и более рублей.

Таким образом, транспортировка культурных ценностей контролируется строго. Чтобы не стать объектом административного правонарушения или фигурантом уголовного дела, необходимо серьезно подойти к вопросу оформления разрешительной документации и заранее предусмотреть все нюансы.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бородин А.В. Понятие и признаки культурных ценностей / А.В. Бородин, Р.Б. Осокин // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 4.
2. Александрова М.А. Гражданско - правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М.А. Александрова. - СПб., 2007. - 25 с.
3. Мартыненко И.Э. Уголовная ответственность за контрабанду культурных ценностей по законодательству государств - участников Евразийского экономического союза / И.Э. Мартыненко // Евразийская адвокатура. - 2015.
4. Приданов С.А. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование / С.А. Приданов, С.П. Щерба. - М. : Юрлитинформ, 2002. - 520 с.
5. Доклад о незаконном перемещении культурных ценностей // [artpochta.ru](http://artpochta.ru) //

© Гольцова А.С., 2018

© Руденок В.П., 2018

**Подвицкая Е.С.**

студент 1 курса магистратуры КФУ, г. Казань, Республика Татарстан

**Денисов М.П.**

ассистент КФУ, г. Казань, Республика Татарстан

**Ситдикова Ф.Б.**

канд. фил. наук, доц. КФУ, г. Казань, Республика Татарстан

### **СИСТЕМА АВТОМАТИЗАЦИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ МИРОВЫХ СУДЕЙ**

#### **Аннотация:**

В статье рассматривается разработка экспертной системы, помогающей объективно и справедливо принимать судебные решения. В результате исследований автором статьи был сделан вывод о том, что в настоящее время практически не существует экспертных систем,

которые бы могли значительно упростить роль судьи в принятии решений административных дел. Разработанная экспертная система в полной мере содержит информацию, необходимую для анализа дела и окончательного принятия решения. Также упрощается не только роль судьи, но и самих участников дела. Основным требованием от истца и ответчика является наличие всех документов, необходимых для принятия решения экспертной системой. В результате анализа тестов постановлений Конституционного суда, были выявлены нормы написания данного документа, которые в дальнейшем стали основой для правильного с юридической точки зрения оформления постановления. Данное постановление является выходным файлом экспертной системы. В результате разработки была получена юридическая экспертная система, принимающая судебное решение, оформленное в виде судебного постановления.

**Ключевые слова:** экспертная система, судебное решение, истец, ответчик, мировые суды, анализ дела, судебное постановление.

Коммерческое внедрение экспертных систем в 1980 - х годах и дальнейшее их развитие показало, насколько перспективным направлением использования компьютерных технологий они являются. Автоматизированные экспертные системы способны обрабатывать и накапливать знания из определенной предметной области и на их основе выводить новые знания и решать практические задачи, объясняя ход решения. Благодаря экспертным системам решаются слабо структурированные, а также неформализованные задачи, которые не имеют алгоритма решения в силу неопределенности и неточности рассматриваемых ситуаций. В отличие от машинных программ, использующих процедурный анализ, экспертные системы решают задачи, связанные с узкой предметной областью на основе дедуктивных рассуждений [1].

В настоящее время автоматизированные экспертные системы применяются почти во всех сферах деятельности человека: бизнес, производство, медицина, видеоигры, наука и т.д.

В юридической сфере в обстановке постоянно растущей нагрузки на судей, требований о сокращении сроков и повышении качества рассмотрения дел современные информационные системы способны обеспечить быстрый доступ судей к банкам законодательных данных, к обобщённым материалам судебной практики, повышают возможности научных исследований. Огромный поток судебного производства особенно остро ставит вопрос обоснованности и качества судебных решений [2]. Использование автоматизированных экспертных систем в юридической деятельности позволяет значительно упростить и оптимизировать рабочее время экспертов - юристов и освободить часть рабочей силы.

Попытка обзора и анализа существующих экспертных систем (JUDITH, Rand Project и др.) и методов их разработки показала, что указанные юридические экспертные системы не имеют открытого доступа, отсутствует подробное описание процесса принятия решений [3].

Разработанная же нами система была построена следующим образом:

- Разработка формализованного описания гражданского спора

На данном этапе основной задачей было составление объектно - ориентированной модели представления искового заявления, а также структура формального описания



судебного дела на примере требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Были подробно проанализированы тексты ряда исковых заявлений, в результате чего были выделены ключевые слова, требуемые для получения необходимой информации по делу и составлены представления гражданского дела.

Сама модель описана в виде диаграммы классов. Диаграмма (см. Рис. 1) составлена в UML (анг. Unified Modeling Language – унифицированный язык моделирования). Этот язык разработан для спецификации, визуализации, проектирования и документирования компонентов программного обеспечения, бизнес - процессов и других систем. Язык UML одновременно является простым и мощным средством моделирования, который может быть эффективно использован для построения концептуальных, логических и графических моделей сложных систем самого различного целевого назначения.

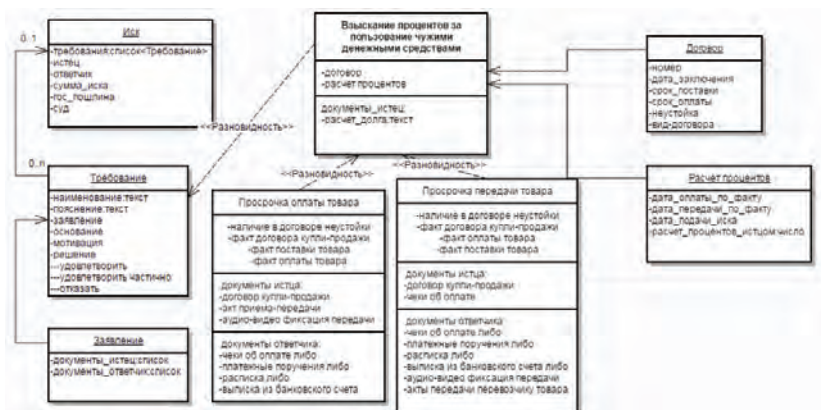


Рисунок 1 □ Диаграмма классов

- Разработка экспертной системы

1. Разработка базы знаний

На данном этапе основная задача состояла в разработке модулей, правил, инструкций для принятия судебных решений по статье 395 ГК РФ [4].

2. Разработка модулей

Всего было создано 6 модулей, реализующих процесс принятия решений.

1. Составление иска
2. Документ иска
3. Выбор требований
4. Выбор требования
5. Предметная область
6. Принятие решений

- Разработка интерфейса

Для разработки системы была выбрана инструментальная экспертная система ExPRO версии 4.13, предназначенная для формализации знаний предметных областей [5]. Данная

система достаточно удобна и содержит все компоненты, которые обеспечивают ее функционирование.

Важность принятия объективного и справедливого решения в судебных делах является неотъемлемой частью юридических процессов. В результате было разработано формализованное описание гражданского спора и разработана база необходимых знаний, а также сформулирована генерация внешнего тестового представления судебного постановления.

В заключение приводим распечатку решения, принятого разработанной нами системой (см. Рис.2).

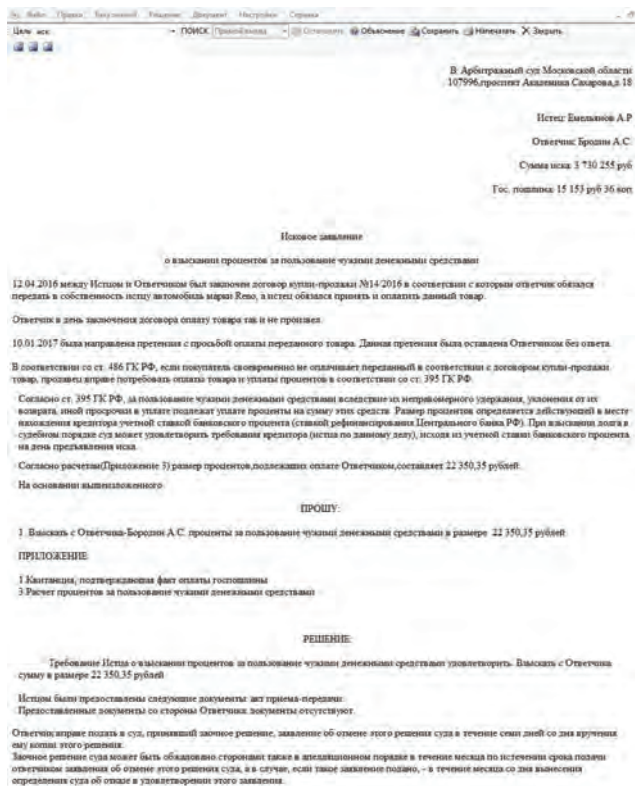


Рисунок 2

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Джарратано. Экспертные системы: принципы разработки и программирование. 4 - е издание. / Джозеф Джарратано, Гари Райли: 2006. – 1152 с. [1].
2. А.А.Бальзамов. Построение модели и выбор математических методов системы поддержки принятия решения в судебном производстве [Электронный ресурс] [http://fetmag.mrsu.ru/2008-2/pdf/14\\_Balzamov.pdf](http://fetmag.mrsu.ru/2008-2/pdf/14_Balzamov.pdf) (дата обращения: 29.04.2018).

3. Popp, W.G. and Schlink, B. Judith, a computer program to advise lawyers in reasoning a case. Jurimetrics Journal, vol. 15, vol.4, pp. 303 - 314, 1975. [Электронный ресурс] URL: [https://www.armrobotechs.ru/hp/soft\\_3.asp?name=JUDITH](https://www.armrobotechs.ru/hp/soft_3.asp?name=JUDITH) (дата обращения: 29.04.2018).

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) (статьи 1 - 453) (с изменениями на 29 декабря 2017 года). [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/9027690> (дата обращения: 29.04.2018).

5. Юрин А.М., Денисов М.П. Лабораторные работы по созданию экспертных систем на языке ExPro / А.М. Юрин, М.П. Денисов. – Казань: Казан. ун - т, 2015. – 39 с.

© Подвицкая Е.С., Денисов М.П., Ситдикова Ф.Б. 2018

**Кобец П.Н.,**

д.ю.н., профессор

главный научный сотрудник Всероссийского

научно - исследовательского института МВД России

г. Москва Российская Федерация

## **КРАТКАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ МЕГАПОЛИСОВ**

Несмотря на то, что российские мегаполисы начала второго десятилетия XXI столетия являются центрами и организаторами преобразования окружающей территории, формирования экономических районов и межрайонных связей, служат социально - экономическим костяком для дальнейшего прогресса страны, при их гипертрофированном росте в них возникает ряд неблагоприятных для проживания населения условий [1, с. 44]. Так, территориальное разрастание городов приводит к значительной перегрузке транспортных магистралей, увеличению дальности маршрутов, от мест проживания к месту работы, увеличению размеров как внутригородской, так и маятниковой миграции, к чрезмерному расходованию времени и энергии на трудовые и культурно - бытовые связи жителей, которые вызывают так называемую транспортную усталость. Вследствие высокой концентрации в мегаполисах объектов промышленного производства, теплоэлектроцентралей, транспортных средств ухудшается экологическая ситуация [2, с. 46]. К социальным проблемам, связанным с ростом мегаполисов, относятся качественные изменения демографической ситуации: низкие показатели рождаемости и естественного прироста, более высокий уровень смертности, низкая доля детей и подростков и соответственно высокая доля лиц пенсионного возраста. Претерпевают изменения многие характеристик образа жизни, семейного состава, форм общения, мобильности, профессиональной и социально - культурной мотивации, потребностей, соседских связей и т.п. [3].

Криминологические последствия этих явлений проявляются в виде так называемых случайных преступлений, нередко по отношению к незнакомым или малознакомым людям [4, с. 81]. Для мегаполиса характерна не только раздробленность, но и относительная неустойчивость складывающихся социальных связей людей. Одной из ее причин является

более частая смена места работы жителями больших городов, чем жителями других населенных пунктов. Таким образом, жители мегаполисов в меньшей степени, чем жители других городов, ощущают свою связь со средой, и в силу этого действенность осуществляемого здесь социального контроля зачастую оказывается недостаточной. Одной из характерных особенностей мегаполиса, выделяющей его в ряду других поселений и накладывающей отпечаток на криминологическую характеристику, является повышенная мобильность населения [5, с. 36]. Очень важно отметить ряд особенностей микросреды и образа жизни лиц, проживающих в мегаполисе, не только законопослушных, но и совершивших преступления. Эти особенности также связаны с экономическими, демографическими, культурными, социально - психологическими, криминологическими и другими явлениями и процессами, характерными для больших городов. Так, в мегаполисе наиболее ярко выражена культурная разнородность населения, его дифференциация и пространственная мобильность [6, с. 138].

Антикриминогенный потенциал мегаполисов больше, значительнее, чем в других видах расселения, криминологически значимые противоречия в них проявляются по - иному, чем в других видах расселения людей. При этом следует иметь в виду, что система факторов, детерминирующих преступность, чрезвычайно сложна. Механизм их влияния на преступность, тоже очень сложен, а порой довольно своеобразен. Часто о криминогенном или антикриминогенном влиянии какого - либо фактора на преступность можно говорить лишь условно, поскольку положительное или отрицательное влияние определенного социального явления, процесса зависит от конкретной их комбинации, от характера взаимосвязи этих факторов и комплексного проявления в процессе социального управления и ряда других условий [7, с. 42]. К числу факторов, содержащих в себе своего рода антикриминогенный заряд и реально влияющих на криминологическую характеристику мегаполиса, следует, отнести, следующие: наличие в мегаполисе специализированных учреждений и организаций, непосредственно занимающихся проблемами борьбы с преступностью и ее комплексной профилактики (институты, научные центры и т.д.). Таким образом, в настоящее время назрела необходимость в теоретических разработках качественно нового уровня, позволяющего более глубоко раскрыть взаимосвязи преступности с жизнедеятельностью общества и его подструктур.

#### **Список использованной литературы:**

1. Кобец П.Н. О проблемах назначения наказания по российскому уголовному законодательству. Экономика право лингвистика. № 3 2011. С. 44 - 52.
2. Кобец П.Н. О необходимости совершенствования государственной системы профилактики правонарушений в Российской Федерации. Экономика право лингвистика. № 3 2009. С. 46 - 51.
3. Кобец П.Н. О необходимости сближения норм национального законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь в области миграции. Экономика право лингвистика. № 2 2011. С. 59 - 56.
4. Кобец П.Н. Актуальные вопросы совершенствования уголовного законодательства в области регулирования экономики - ческой сферы деятельности Российской Федерации. Экономика право лингвистика. № 2 2007. С. 81 - 83.

5. Кобец П.Н. О проблеме совершенствования российского законодательства за преступления, совершаемые в сфере охраны рыбных запасов, добычи, переработки и реализации морепродуктов. Экономика право лингвистика. № 1 2007. С. 36 - 41.

6. Кобец П.Н. О Роли подготовки профессиональных кадров в вузах юридического профиля, в деле укрепления международного сотрудничества правоохранительных органов по противодействию преступности иностранных граждан и лиц без гражданства. Экономика право лингвистика. № 1 2005. С. 138 - 140.

7. Кобец П.Н. Генезис становления и развития института пожизненного лишения свободы. Экономика право лингвистика. № 4 2008. С. 42 - 48.

© Кобец П.Н., 2018

**Крисанов И.А.**

студент 5 курса ННГУ им. Н. И. Лобачевского,  
г. Нижний Новгород, РФ

**Крисанов А.А.**

канд. техн. наук, доцент МГПИ  
г. Саранск, РФ

## **СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможности инструментальных и биосенсорных ольфакторных методов исследования запаховых следов.

**Ключевые слова:** запаховый след, инструментальный метод, ольфакторный метод, экспертиза запаховых следов.

Необходимость совершенствования имеющегося арсенала средств выявления, фиксации и исследования криминалистически значимых следов, как средств доказательственной информации, диктует время и технологии, которые стремительно развиваются и повышают эффективность борьбы с преступностью. Скрыть или замаскировать запаховые следы преступникам, как правило, не удается.

Криминалистика рассматривает запах как своеобразный невидимый след в виде частиц (молекул), которые выделяются носителями запаха и вызывают у живых организмов специфические раздражения нервных окончаний органов обоняния. Запаховыми следами называются пахучие вещества, имеющиеся на следах - предметах, в следах - веществах и в следах - отображениях, обнаруженные в связи с событием преступления.

Для исследования запаховых следов применяются инструментальные и биосенсорные ольфакторные (обонятельные) методы.

Инструментальные методы идентификации запаха основаны на использовании искусственных анализаторов - приборов, позволяющих проводить исследования газовых тел методами газовой хроматографии, масс - спектрометрии, хромато - масс - спектрометрии, инфракрасной спектрометрии, подвижных ионов и др. Принцип работы приборов состоит в способности выделять спектр пахнущих веществ, регистрировать его в

виде альфогограммы и распознавать с высокой чувствительностью отдельные компоненты, входящие в запаховые следы.

Так, для обнаружения трюпов по следам разложения и газообразным продуктам их выделения отечественными учеными разработан прибор «Трупоскатель» («Поиск - 1»). Для определения количества алкоголя в выдыхаемом человеком воздухе сотрудниками ГИБДД используются газовые анализаторы (алкотестеры) российских и зарубежных разработок, такие как «ГИБДД - 02» и «Юпитер» (Россия), "Алкотест - 203" (Республика Беларусь), Alcotest (Германия), Lion Alcometer (Великобритания), Alcodose (Франция), Alcosensor (США), PRO - 100 (Китай) и др.

Для выявления в багаже и в грузовых отправлениях наркотиков и взрывчатых веществ немецкой фирмой Heimann Systems разработан автоматизированный комплекс на основе мультэнергетического метода HIGHMAT, включающий рентгеновскую систему X - АСТ.

Для обнаружения взрывчатых веществ фирмой «НОВО» разработан газовый анализатор «Шельф - ДС», принцип действия которого основан на непрерывной регистрации спектров нелинейной ионной подвижности микропримесей веществ в воздухе.

Кроме аппаратов, основанных на методах масс - спектрометрии и газовой хроматографии, за рубежом нашли широкое применение приборы, в работе которых используется метод подвижных ионов. К ним относятся детекторы паров взрывчатых веществ PD - 5 и GVD - 6, детектор пластиковых взрывчатых веществ и тринитротолуола Plastic.

Для решения криминалистических задач также успешно применяются такие приборы, как «Электронный следопыт», хроматографы «Цвет» и «Хром» и другие, функционирование которых основано на изменении химических, электрических, температурных, радиоактивных либо иных параметров прибора при взаимодействии датчика с молекулами пахнущего вещества.

Множество научных коллективов различных стран мира активно включилось в разработку искусственного органа обоняния - «электронного носа», который позволяет качественно и количественно анализировать газы. Предлагаются всевозможные концепции и принципы функционирования и реализации таких аппаратов. Они могут быть основаны на быстрой газовой хроматографии для разделения сложных по составу газовых смесей и последующем детектировании отдельных компонентов, например мультисенсорными полупроводниковыми матрицами, устройствами на поверхностных акустических волнах; на способе масс - спектрометрического анализа; на принципе детектирования молекул с использованием углеродных нанотрубок; на получении аналитического отклика за счет оптического эффекта многократного полного внутреннего отражения в плосковолноводной оптической ячейке и др.

Электронный нос – это мультисенсорная система для скоростного анализа состояния воздуха. Устройство состоит из приспособления для отбора проб воздуха, датчиков (сенсоров) и устройства обработки их сигналов. При обработке сигналов используется компьютер. Для анализа результатов применяются различные системы их интерпретации, в том числе: искусственные нейронные сети (ANN), нечёткая логика и др. Прибор позволяет распознавать наркотические вещества, некоторые виды взрывчатых веществ, лекарственные и другие препараты, запрещенные к провозу, марки духов, ароматы вин и других продуктов за достаточно короткое время, проводя анализ по летучим органическим соединениям и сравнивая их со сформированной базой данных.

Экспертиза запаховых следов человека базируется на биосенсорном ольфакторном методе исследования, суть которого заключается в использовании обоняния живых организмов для анализа состава веществ. Основным средством (инструментом) реализации данного метода служат специально обученные собаки – детекторы индивидуального запаха. Объектом данного вида экспертного исследования являются вещества плазмы крови и пота, которые определяют индивидуальный запах человека, вызывая специфическое раздражение рецепторов специально обученных собак. Применение здесь инструментальных методов невозможно из-за того, что неизвестно, какими именно веществами и каким образом закодирована индивидуальность человека, выявляемая собакой в следах пота и крови человека. Исследования по расшифровке такого индивидуального кода, проводившиеся в 80 - х и 90 - х гг. прошлого века, позволили установить только, что индивидуальность человека для собаки - детектора заключается во фракции свободных жирных кислот, которые выделяются из пота или крови (поскольку пот – это плазма крови, обогащенная продуктами метаболизма и выделяемая через потовые железы) [2]. Собака, как биодетектор, легко выделяет индивидуальный запах человека из смеси запахов других людей (по запахам, собранным плотным контактом фланелевой салфетки с сиденья стула, собака отличает каждого из 10 человек, сидевших на нем), а для инструментального хроматографического анализа смесь запахов разных людей неразделима, поскольку экстракция веществ смеси запахов, необходимая для введения в хроматограф для анализа, приведет к образованию единого объекта, состав которого не информативен [1].

Судебная экспертиза запаховых следов человека назначается как для решения задачи идентификации субъекта по его запаховым следам, так и решения диагностических задач (выявления на объектах запаховых следов человека как биологического вида, установления происхождения запаховых следов от одного или нескольких лиц, установления пола, возрастной группы и заболеваний человека).

В техническую составляющую ольфакторного метода входят специальные средства экспертного исследования пахучих следов: обученные собаки - детекторы необходимой специализации, набор подготовленных к исследованию контрольных запаховых объектов, технические средства сбора и сохранения запаховых следов, средства фиксации хода и результатов проводимых экспериментов.

Как и в приборных методах исследований, субъектом ольфакторного исследования является специалист, а не собака - детектор. Животные не выявляют сами криминалистические признаки исследуемых ольфакторных образцов, но как биоприборы - индикаторы служат инструментом в руках экспертов.

Особенность ольфакторного метода исследования запаховых следов человека состоит в его уникальной чувствительности, а так же высокой избирательности, позволяющей изучать следовые (молекулярные) количества пахучих веществ без их предварительного выделения из смеси. Данный метод исследования позволяет идентифицировать человека по пахучим компонентам его пота и крови, не содержащим клеточных структур, что недоступно современным методам ДНК - анализа. Достоинством ольфакторных экспертиз является то, что методика их проведения относится к неразрушающим способам исследования, отвечает требованиям сохранения объекта в том виде и состоянии, в котором он поступил на экспертизу. По сравнению с другими биологическими экспертными методами ольфакторные экспертизы проводятся в кратчайшие сроки и имеют низкую себестоимость.

Надежность результатов ольфакторных исследований в судебной экспертизе обеспечивается не только соответствующими научно обоснованными, апробированными

на практике и утвержденными экспертными методиками, которые включают в себя многоуровневую систему контроля правильности получаемых с их помощью результатов, но и способностью производства дополнительных и повторных экспертных исследований по представленным объектам. При этом достоверность идентификации субъекта по запаховым следам сопоставима с точностью современных инструментальных методов анализа. Надежность и вероятность ошибки идентификации в таком случае составляет  $1,02 \cdot 10^{-8}$  одного из 100 млн. случаев.

В России функционируют 11 экспертных ольфакторных лабораторий экспертно - криминалистических подразделений территориальных органов МВД, специализирующихся на производстве судебной экспертизы запаховых следов человека. Каждый год в них производится около 2500 экспертных исследований запаховых следов человека, а результатом каждого третьего идентификационного исследования становится установление лиц, причастных к совершению преступлений [3].

Таким образом, в настоящее время инструментальные методы исследования запаховых следов преступлений находят практическое применение только для обнаружения монозапаховых следов, например, наркотиков, некоторых видов взрывчатых веществ, лекарственных и других препаратов, запрещенных к провозу, марок духов, ароматов вин и других продуктов. Для исследования запаховых следов человека применяется биосенсорный ольфакторный метод, эффективность использования которого в расследовании преступлений подтверждается экспертной практикой ольфакторных лабораторий территориальных органов МВД России.

### **Список использованной литературы**

1. Моисеева Т. Ф. Новые методы и средства в формировании новых видов судебно - экспертных исследований // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). –2014. – №3. – С. 69 – 75.

2. Моисеева Т. Ф., Зинкевич Э. П., Бродский Е. С., Габель Ю. Б. Летучие компоненты выделений поверхности кожи человека // Сенсорные системы. Т. 11. Вып. 1. – М., 1997. – С. 42–52.

3. Панфилов П. Б., Панфилова З. Ю. Судебная экспертиза запаховых следов человека как средство доказывания по уголовным делам // Актуальные вопросы судебных экспертиз: Сборник статей – М.: РГУП, 2017. – С. 100 - 109.

© Крисанов И.А., Крисанов А.А., 2018

**Кулакова В.В.** – магистрант 2 курса Вятгу, г. Киров, РФ.

## **ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ И НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА (ст. 131, 132 УК РФ)**

### **Аннотация**

В данной статье охватываются вопросы определения беспомощного состояния жертв насильственных преступлений, вопрос соучастия при совершении изнасилования и



насильственных действий сексуального характера, дается характеристика признаку «иные тяжкие последствия» совершения преступлений, предусмотренных ст. 131, 132 УК РФ.

### **Ключевые слова**

Насильственные действия сексуального характера, изнасилование, беспомощное состояние жертвы, соучастие.

Помимо насилия, к числу объективных признаков насильственных действий сексуального характера и изнасилования относится использование беспомощного состояния жертвы, совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 132 и 131 УК РФ.

Пленум Верховного Суда РФ дает следующую характеристику преступлений, совершенных с использованием беспомощного положения – «Изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях, когда оно в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние), возраста (малолетнее или престарелое лицо) или иных обстоятельств не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному.»

Можно ли состояние опьянения или сна считать беспомощным? В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04 декабря 2014 г. N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" сказано, что беспомощным состоянием при изнасиловании может быть признана лишь такая степень опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, которая лишала это лицо, например потерпевшую женщину, возможности оказать сопротивление насильнику. Относительно же состояния сна в документе ничего не сказано.

Понятие беспомощного состояния раскрывается в целом ряде решений Верховного Суда РФ об убийствах. Так, Президиум Верховного Суда РФ признал, что сон нельзя отнести к беспомощному состоянию лица, поскольку сон является жизненно необходимым и физиологически обусловленным состоянием человека.

По мнению А. Вершинина, сон может наступать как биологическая потребность организма человека (здоровый сон), так и под воздействием введенного в организм какого-либо одурманивающего средства, действие которого исключает возможность выйти из этого состояния при внешних раздражителях на определенный промежуток времени. Он считает, что только второе состояние сна следует рассматривать как беспомощное и предлагает в каждом конкретном случае, когда лицо находится в состоянии сна, тщательно исследовать все обстоятельства дела, а именно проверять факт нахождения жертвы изнасилования в момент совершения преступления в состоянии сна, вызванного воздействием химических одурманивающих средств или отсутствие такого факта. [1, с. 8 - 10.]

Также представляется, что не только сон в состоянии алкогольного или наркотического опьянения должен рассматриваться как беспомощное состояние потерпевшей, но и обычный глубокий сон. Решающим в данном случае является то обстоятельство, когда

потерпевшая в таком состоянии неспособна осознавать происходящее и оказывать сопротивление, и это охватывается умыслом виновного, позволяя ему совершить половое сношение помимо воли женщины.

Состояние сна может быть вызвано и путем гипноза. Этот способ изнасилования является очень редким. В некоторых источниках утверждается, что половые преступления под воздействием гипноза совершаются часто, но до судебных органов они не доходят, потому что потерпевшие после гипнотической амнезии остаются в неведении о совершенном над ними насилии. [2, с. 32]

Может ли в качестве соисполнителя изнасилования выступать женщина? В подавляющем большинстве случаев женщины, которые в качестве "помощников" насильников применяли насилие в отношении жертв или высказывали угрозы в их адрес, были осуждены именно по ст. 131 УК РФ со ссылкой на ст. 33 УК РФ. [3, с. 72 - 74]

Изнасилование, совершенное мужчиной при таком участии женщины, когда она применяет насилие к потерпевшей с целью парализовать ее сопротивление и обеспечить возможность мужчине совершить половое сношение, должно квалифицироваться как совершенное группой лиц. Полагаем, что такая трактовка не противоречит ч. 4 ст. 34 УК РФ, так как ст. 131 УК РФ специального указания на субъект преступления не содержит.

В целом этой же позиции придерживается и Пленум Верховного Суда РФ, который в п. 10 Постановления от 04 декабря 2014 г. разъяснил, что Изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера, совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой), должны признаваться не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственное половое сношение или насильственные действия сексуального характера, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам. При этом действия лиц, лично не совершавших насильственного полового сношения или насильственных действий сексуального характера, но путем применения насилия или угроз содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера.

Действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение или не совершавшего действия сексуального характера с потерпевшим лицом и не применявшего к нему и к другим лицам физического или психического насилия при совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному либо устранением препятствий и т.п., надлежит квалифицировать по части 5 статьи 33 УК РФ и при отсутствии квалифицирующих признаков - по части 1 статьи 131 УК РФ или по части 1 статьи 132 УК РФ. [4]

Судебная практика по делам о половых преступлениях исходит из того, что групповым должно быть признано и такое изнасилование, когда два или более физических лица принимали непосредственное участие в выполнении объективной стороны преступления, однако только одно из них обладает признаками субъекта преступления, т.е. достигло возраста уголовной ответственности и является вменяемым. На взгляд автора, это мнение, хотя оно и входит в противоречие с положением уголовного закона о соучастии, теорией квалификации, следует поддержать. В конечном итоге для жертвы изнасилования, когда

оно совершается группой лиц, никогда не возникает вопрос, имеются ли здесь признаки соучастия. Она воспринимает себя как жертву именно группового посягательства. [5, с.40]

П. «б» ч. 3 ст.131 УК РФ указывает в качестве последствий совершения изнасилования "иные тяжкие последствия". Ни действующий Уголовный кодекс, ни другие нормативные акты не дают нам данного определения. Представляется, что данное понятие относится к категории оценочных и в каждом конкретном случае определяется с учетом обстоятельств дела и заключения медицинской экспертизы. Например, в результате изнасилования наступила внематочная беременность, которая неизбежно требует оперативного вмешательства. Такой исход изнасилования относят к тяжким последствиям. Вместе с тем обычную беременность в результате изнасилования к тяжкому последствию судебная практика не относит. В литературе в этой связи обсуждается вопрос о возможности отнесения к тяжким последствиям любой беременности, которая наступает в результате изнасилования. [6]

По мнению автора нельзя согласиться с теми учеными, которые считают, что беременность и аборт, который делает потерпевшая, нельзя признать тяжкими последствиями, поскольку беременность - это чаще всего естественный исход традиционного полового акта и с точки зрения физиологии есть вполне нормальное явление, а желание избавиться от беременности зависит от самой потерпевшей. С такой позицией согласиться очень сложно, потому что любая нежелательная беременность, как правило, прерывается медицинским путем, т.е. потерпевшая испытывает дополнительные нравственные и физические страдания, связанные с абортом, тем самым и так нестабильное психическое состояние жертвы изнасилования может в разы ухудшиться.

Тяжкие последствия могут быть вызваны и действиями самой потерпевшей. Так например, признак причинения тяжких последствий вменяется субъекту, совершившему изнасилование в отношении несовершеннолетней, впоследствии жертва преступления совершает самоубийств, в связи с совершенным над ней изнасилованием. Таким образом, самоубийство потерпевшей в данном случае дает основание для квалификации изнасилования как повлекшего тяжкие последствия. [7]

Статья 132 УК РФ предусматривает такой же способ действия, как и при изнасиловании, что находит выражение в одинаковых признаках объективной, однако различие заключается прежде всего в форме удовлетворения полового чувства. Представляется, что с позиций сегодняшнего дня, учитывая специфику медицинской терминологии, раскрепощение нравов и либерализацию морали, говорить об извращенных и естественных формах полового сношения нельзя (а в обсуждаемом проекте нового Постановления Пленума о половых преступлениях половое сношение предлагается понимать как половое сношение между мужчиной и женщиной "в естественной форме"). Не следует увеличивать и объем ответственности в зависимости от вида "сношения", как это делал УК РСФСР, тем более что в законе санкции в ст. 131 и 132 УК абсолютно идентичны за совершение различных действий сексуального характера с применением насилия.

#### **Список использованной литературы:**

1. Вершинин А. Некоторые вопросы квалификации убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ) // Уголовное право. 2000. N 4. С. 8 - 10.
2. Скорченко П.Т. Расследование изнасилований. М.: Былина, 2004. С. 32.

3. Кондрашова Т.В. Квалификация изнасилования. Свердловск, 1988. С. 72 - 74.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике о делах о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»
5. Галиакбаров Р.Р. Как квалифицировать убийства и изнасилования, совершенные групповым способом // Российская юстиция. 2000. N 10. С. 40
6. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 17.04.2017)
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике о делах о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

© Кулакова В.В., 2018

**Кулакова В.В.**  
магистрант 2 курса Вятгу,  
г. Киров, РФ.

## **ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВОЗРАСТА ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ И НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА**

### **Аннотация**

В данной статье рассматриваются современные проблемы уголовной ответственности за совершение насильственных действий сексуального характера. Анализируются положения действующего российского законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за насильственные действия сексуального характера и практика их применения. Предлагаются пути разрешения выявленных проблем.

### **Ключевые слова**

Половая свобода, половая неприкосновенность, насильственные действия сексуального характера, изнасилование.

Во всем объеме преступлений половой направленности насильственные действия сексуального характера имеют небольшую долю. По данным статистики уголовных преступлений в России ежегодно совершается от 4 250 до 5 300 таких деяний и именно в малом числе проявляется их повышенная опасность для общества. Итак, давайте для начала разберемся, что значит понятие «насильственные действия сексуального характера»?

Статья 132 «Насильственные действия сексуального характера» является новеллой Уголовного кодекса РФ 1996 г., она установила ответственность за насильственные мужеложство, лесбиянство, иные действия сексуального характера, с ее введением разрешились некоторые правоприменительные проблемы, существовавшие в судебно - следственной практике по УК РСФСР 1960 г., однако возникли новые, обусловленные как

несовершенством предложенных законодателем формулировок правовых норм, так и отсутствием необходимых научных рекомендаций по применению положений закона.

Насильственные действия сексуального характера тесно граничат с половым сношением и иными действиями сексуального характера с лицом, не достигшим 16 - летнего возраста (ст. 134 УК РФ). Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, состоит в ненасильственном совершении полового сношения, мужеложства или лесбиянства лицом, достигшим 18 - летнего возраста, с лицом, заведомо не достигшим 16 лет. При этом потерпевшие должны понимать характер и значение совершаемых с ними действий. Моментом окончания преступления является начало полового сношения, акта мужеложства или лесбиянства [4, с. 392].

Действия сексуального характера, совершенные в отношении малолетних в возрасте от 12 до 14 лет, подпадают под действие ст. 134 УК РФ лишь в том случае, если совершены добровольно, по согласию самого потерпевшего. Однако весьма часто имеют место ситуации, когда согласие малолетнего потерпевшего на гомосексуальный контакт, иные подобные действия стало результатом физического насилия или угрозы его применения, а в некоторых случаях - просто обмана, введения в заблуждение, все это происходит в силу возраста потерпевшего, когда ребенок в возрасте 12 - 14 лет не способен полностью понимать значение и характер действий потенциального преступника, а в некоторых случаях дети такого возраста отрицают возможность совершения с ними таких действий.

Возраст сексуального согласия в Российской Федерации наступает в 16 лет. В случае если в брачных отношениях состоят лица, одно из которых достигло возраста 18 лет, а другое не достигло возраста сексуального согласия, то половое сношение между ними преступлением не является, однако эта норма распространяется лишь на половые контакты после заключения брака, т.е. даже после регистрации брака супруг, достигший возраста 18 лет может быть привлечен к ответственности за половые сношения, совершенные до момента регистрации брака [3].

Категория понимания потерпевшей(им) значения действий виновного охватывает главным образом смысловой аспект отражения этих действий в сознании потерпевшей(его), раскрывает результат их смыслового оценивания по трем важнейшим направлениям.

Во - первых, со стороны осознания отношения своих мотивов и целей в криминальной ситуации к мотивам и целям сексуальных действий преступника, его намерениям, т.е. в сознании потерпевшего (ей) возникают вопросы «зачем» и «почему» со мной это делают?

Во - вторых, со стороны отношения последствий совершаемых с нею (ним) действий к ее (его) будущему, целям дальнейшей жизни, их "перспективе" и как жить дальше после совершенного с ним (ею) действий.

В - третьих, со стороны отношения этих действий к морально - этическим и правовым нормам.

Законодатель сегодня ориентируется на сугубо формальный критерий при оценке потерпевшей(его) - недостижение лицом 16 - летнего возраста. Здесь следует применять все общие правила, содержащиеся в УК РФ, касающиеся определения возраста субъекта (например, новым годом в жизни ребенка следует признавать тот год, который наступает на следующие после даты рождения сутки). Индивидуальные особенности развития ребенка могут обусловить понимание характера и последствий его согласия на гомосексуальный

контакт и в возрасте 8 - 9 лет, но в другой ситуации другой ребенок может не осознавать этого и в возрасте 12 - 13 лет, то есть квалификация данных деяний должна быть унифицирована как и в отношении виновного, так и в отношении потерпевшего (ей). Это объясняется тем, что каждый человек сугубо индивидуален, у каждого своя психика, а психика – это свойство человека или животного субъективно отражать события объективной реальности для его ориентации и взаимодействия с окружающей средой, также у каждого человека свои моральные ценности, характер, воспитание, восприятие тех или иных вещей и действий. Квалификация рассматриваемой категории преступлений, по мнению автора, является неправильной, если она произведена без учета психических особенностей личности как виновного (ой), так и потерпевшего (ой).

В связи с этим целесообразно высказать соображение о том, что малолетний возраст следует рассматривать как обстоятельство, препятствующее возможности потерпевшей(его) понимать характер и значение совершаемых с нею (ним) действий и дающее соответственно возможность квалифицировать преступление не по ст. 134, а по ст. 132 УК РФ лишь в результате оценки всей совокупности обстоятельств дела. Учету должны подлежать собственные показания потерпевшей(его), родителей или лиц, их заменяющих, педагогов, работавших с ребенком, и иных лиц, могущих оценить умственное и моральное развитие ребенка. Речь идет о детях с нормальным умственным развитием, но установлению подлежат особенности интеллектуального статуса ребенка с колебаниями в рамках нормы.

В случае совершения деяний, предусмотренных в ст. 134 УК РФ, в отношении лиц, не достигших 12 лет, их необходимо квалифицировать по статьям 131 или 132 УК РФ, да и еще по п. "б" ч. 4 (примечание к ст. 131 УК РФ).

Данное положение УК РФ, по мнению автора, является спорным. Действительно, психическое развитие лица в возрасте до 12 лет не дает возможности осознавать в полном объеме всего происходящего с ним, однако как же быть с объективной стороной состава преступления. Нельзя ставить знак равенства между насильственным половым актом или половым актом с использованием беспомощного состояния и понуждением к половому сношению, хотя и с лицом, не достигшим 12 - летнего возраста.

Исходя из изложенного, в целях совершенствования уголовного законодательства и создания единой практики применения его положений в области охраны половой свободы и неприкосновенности считается необходимым исключить из УК РФ примечание к ст. 131 УК РФ, как не имеющее смысла при квалификации.

### **Список литературы**

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".
3. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Ивана Васильевича на нарушение его конституционных прав статьей 134 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 N 568 - О - О // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

**Миронова Н. М.**  
Магистр 2 курса  
магистерской программы  
«Финансовое, налоговое и таможенное право»  
Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Россия, Москва

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РАСЧЕТА ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН, НАЛОГОВ ПО ЕДИНЫМ СТАВКАМ ИЛИ В ВИДЕ СОВОКУПНОГО ТАМОЖЕННОГО ПЛАТЕЖА**

### **Аннотация**

Актуальность выбранной темы исследования обосновывается отсутствием комплексных исследований по данной теме, а также изменившимся с 1 января 2018 года таможенным законодательством, что дает нам возможность рассмотреть поставленный вопрос не ограничиваясь устоявшимися научными взглядами. Целью данного исследования является анализ правовых норм, регулирующих порядок расчета таможенных пошлин, налогов по единым ставкам или в виде совокупного таможенного платежа с использованием конкретных примеров. Методологическая основа исследования представлена следующими общенаучными и специально - юридическими методами: формально - юридическим, логическим, сравнительно - правовым.

### **Ключевые слова**

Совокупный таможенный платеж, платеж по единым ставкам, физические лица, таможенные платежи, таможенное законодательство ЕАЭС.

С 1 января 2018 года вступил в силу Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС), который сменил Таможенный кодекс Таможенного союза (далее – ТК ТС), действующий с 2010 года. ТК ЕАЭС – международный нормативно - правовой акт, регулирующий таможенные отношения в пяти странах - участниках ЕАЭС – Российской Федерации (далее – РФ, Россия), Республике Беларусь (далее – Белоруссия), Республике Армения (далее – Армения), Республике Казахстан (далее – Казахстан), Киргизской Республике (далее – Киргизия).

Наибольшую значимость и сложность при изучении вопроса взимания таможенных пошлин, налогов по единым ставками или в виде совокупного таможенного платежа является правовое регулирование расчета указанных платежей.

В ст. 266 ТК ЕАЭС впервые более детально на уровне наднационального правового акта регламентированы вопросы исчисления таможенных пошлин и налогов, взимаемых в виде

совокупного таможенного платежа или по единым ставкам, приводятся способы их исчисления.

В данной работе мы подробно рассмотрим данные нормы и произведем расчет на конкретных примерах.

Стоит отметить, что расчет таможенных сборов не входит в порядок расчета таможенных пошлин, налогов ни по единым ставкам, ни в виде совокупного таможенного платежа в соответствии с таможенным законодательством, и не будет рассмотрен в данном исследовании.

#### **А) расчет таможенных пошлин, налогов по единым ставкам**

Для того чтобы рассчитать сумму таможенных пошлин, налогов по единым ставкам необходимо базу умножить на соответствующую ставку.

Базой в данном случае будет являться:

- стоимость товаров для личного пользования и (или)
- физическая характеристика товаров в натуральном выражении: количество, масса, в том числе с учетом первичной упаковки товара, которая неотделима от товара до его потребления и (или) в которой товар представляется для розничной продажи, объем или иные характеристики товара.

Ставки применяемые для расчета установлены в Приложении 5 к Соглашению между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18.06.2010 "О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском" (далее Соглашение от 18.06.2010) и будут действовать до принятия проекта решения Совета ЕЭК.

Рассмотрим порядок расчёта таможенных пошлин, налогов по единым ставкам на конкретных примерах.

#### **Пример 1.**

Физическое лицо купила в Милане панно - 20 кг, напольные часы - 10 кг для того, чтобы обставить свой дом в Москве. Указанные товары были доставлены в Москву перевозчиком 17.01.2018 года.

И панно и напольные часы необходимо классифицировать как товары для личного пользования.

Стоимость панно составила 30 000 рублей, напольных часов – 100 000 рублей.

Курс евро = 70 рублей.

В соответствии с п. 6 Приложения 5 Соглашения от 18.06.2010 необходимо рассчитать таможенную пошлину, налог по единой ставке 30 % от таможенной стоимости указанных товаров, но не менее 4 евро за кг. в части превышения стоимостной нормы 1000 евро и (или) весовой в 31 кг.

Превышение стоимостной нормы составило 60 000 рублей. Весовая норма не превышена.  
 $60\ 000 \times 30\ \% = 18\ 000$  рублей.

Сумма таможенных пошлин, налогов по единым ставкам будет равняться 18 000 рублей.

На сайте таможенных органов Республики Беларусь косвенно подтверждается указанный выше порядок расчета, с учетом более жестких норм установленных Указом РБ от 21.07.2014.[8]



Физическое лицо, учась в английской магистратуре дистанционно, получает по почте учебники на следующий семестр. Оценочная стоимость посылки равна стоимости этих книг. Последняя стоила 40 фунтов. На сайте приводится следующий расчет: допустим, вес посылки менее 10 кг, а 40 фунтов – это приблизительно 56 евро. Тогда размер таможенной пошлины, налогов по единой ставке составит:  $(56 - 22) * 30\% = 10.2$  евр.[8]

Приведенный выше порядок расчета совпадает с представленным нами примером.

Однако, стоит заметить, что указанный пример приведен в соответствии с данными предоставленными ФТС России, тогда как самостоятельный расчет, даже с учетом более подробной регламентации в ТК ЕАЭС, не представляется возможным.

### **Пример 2.**

В ходе таможенного контроля в аэропорту в багаже физического лица было обнаружено 8 бутылок пива, каждая бутылка по 0,5 л, всего 4 литра.

Указанное пиво было ввезено для личного потребления в несопровождаемом багаже.

Курс евро= 70 рублей.

Так как литраж ввезенного пива превысил допустимый для беспошлинного ввоза, в соответствии с п. 4 Приложения 5 Соглашения от 18.06.2010 необходимо рассчитать таможенную пошлину, налог по единой ставке 10 евро за 1 л. в части превышения нормы в 3 л.

Таким образом, необходимо уплатить  $1 \times (10 \times 70) = 700$  рублей.

Стоит отметить, что если бы физическое лицо въезжало в РФ с супругом / супругой, то возможно было бы разделить литраж на двоих, даже если бы все бутылки находились в одном чемодане.

Указанный вывод подтверждается и судебной практикой.

Так, например, в Постановлении Верховного Суда РФ от 06.03.2017 N 81 - АД17 - 7 суд установил, что Некрасовой А.В. алкогольные напитки в объеме 4,150 л. были ввезены в общем багаже совместно с супругом Некрасовым А.Н., следовавшим тем же авиарейсом. Данный факт последним не оспаривался, о чем указано в протоколе об административном правонарушении и иных представленных в материалы дела документах, составленных должностными лицами таможенного органа (л.д. 75 - 82, 95 - 101). Наличие каких - либо иных алкогольных напитков во ввозимом супругами Некрасовыми багаже в ходе рассмотрения данного дела Некрасовой А.В. последовательно отрицалось. Верховный суд указал, что постановлением судьи районного суда о прекращении производства по данному делу правильно отмечено на то, что нормы алкогольных напитков для личного пользования, перемещаемых через таможенную границу с освобождением от уплаты платежей, установленной пунктом 1 приложения N 3 к Соглашению в расчете на одно физическое лицо, достигшее 18 - летнего возраста, с учетом факта совместного ввоза алкогольных напитков супругами Некрасовыми в общем багаже в рассматриваемом случае не нарушены.[5]

### **Пример 3.**

Физическое лицо приобрело в Германии автомобиль, стоимостью 500 000 рублей, с момента выпуска прошло 1,5 года, рабочий объем двигателя – 1598 куб. см.

Курс евро = 70 рублей.

Автомобиль приобретен для личного пользования.

Способ перемещения через границу не имеет значения.

Так как стоимость автомобиля не превышает 8500 евро, в соответствии с п. 12 Приложения 5 Соглашения от 18.06.2010 необходимо рассчитать таможенную пошлину,

налог по единой ставке 54 % таможенной стоимости но не менее 2,5 евро за 1 куб сантиметр рабочего объема двигателя.

$500\,000 \text{ рублей} \times 54\% = 270\,000 \text{ рублей}$ .

Проверка второго условия:  $2,5 \text{ евро} \times 70 \text{ рублей} \times 1598 \text{ куб. см.} = 279\,650 \text{ рублей}$

Так как физическое лицо должно уплатить не менее 2,5 евро за 1 куб сантиметр рабочего объема двигателя сумма таможенных пошлин, налогов по единым ставкам будет равняться 279 650 рублей.

Аналогичным будет расчет в отношении указанных примеров для всех остальных стран - участниц ЕАЭС, если они не воспользовались своим правом установить более жесткие ставки.

В России и Казахстане более жесткие ставки не установлены.

В Белоруссии в отношении товаров для личного пользования пересылаемых в международных почтовых отправлениях в течение календарного месяца в адрес одного получателя, являющегося физическим лицом, находящимся на территории Белоруссии и (или) ввозимых на территорию Белоруссии в течение календарного месяца в адрес одного получателя в качестве товаров, доставляемых перевозчиком, уплачиваются таможенные платежи по единым ставкам, если таможенная стоимость таких товаров в совокупности превышает сумму, эквивалентную 22 евро, и общий вес в совокупности превышает 10 килограммов. [8]

#### **Б) расчет таможенных пошлин, налогов в виде совокупного таможенного платежа**

В соответствии со п. 16 ст. 266 ТК ЕАЭС сумма подлежащих уплате и (или) взысканию таможенных пошлин, налогов, взимаемых в виде совокупного таможенного платежа, определяется путем сложения исчисленной суммы таможенных пошлин и исчисленных сумм налогов.

Исчисление суммы таможенных пошлин, налогов, взимаемых в виде совокупного таможенного платежа, производится следующими способами:

- 1) исчисление суммы таможенных пошлин производится путем применения базы для исчисления таможенных пошлин и соответствующего вида ставки таможенных пошлин;
- 2) исчисление сумм налогов производится в соответствии с законодательством государства - члена, таможенному органу которого подана пассажирская таможенная декларация.

Базой для исчисления таможенных пошлин в данном случае будет являться:

- стоимость товаров для личного пользования и (или)
- физическая характеристика товаров в натуральном выражении: количество, масса, в том числе с учетом первичной упаковки товара, которая неотделима от товара до его потребления и (или) в которой товар представляется для розничной продажи, объем или иные характеристики товара.

База для исчисления налогов, входящих в состав совокупного таможенного платежа, определяется в соответствии с национальным законодательством стран - участниц.

Ставки применяемые для расчета установлены в Приложении 5 к Соглашению от 18.06.2010 года и будут действовать до принятия проекта решения Совета ЕЭК.

На сегодняшний день не существует какого - либо отдельного правового акта, подробно регламентирующего порядок расчета совокупного таможенного платежа, однако по -

нашему мнению, правовое регулирование, установленное в ТК ЕЭАС разрешило проблемы, возникающие в связи с расчетом совокупного таможенного платежа.

Для более подробного изучения данного вопроса рассмотрим порядок расчета совокупного таможенного платежа на конкретных примерах.

### **Пример 1.**

Физическое лицо ввозит на таможенную территорию ЕАЭС новый микроавтобус (Volkswagen Crafter) для перевозки грузов, 102 л.с., для личного пользования.

По информации ФТС России, принадлежащее лицу транспортное средство Volkswagen Crafter классифицируется в товарной позиции 8704 21 310 0 ТН ВЭД

В соответствии с разделом IV Приложения 5 к Соглашению от 18.06.2010 года моторные транспортные средства для перевозки грузов с полной массой до 5 тонн, классифицируемые в товарных позициях 8704 21 и 8704 31 ТН ВЭД Союза, могут быть признаны транспортными средствами для личного пользования.

Согласно п. 10 Приложения 5 к Соглашению от 18.06.2010 года в отношении моторных транспортных средств для перевозки грузов с полной массой до 5 тонн, классифицируемых в товарных позициях 8704 21 и 8704 31 ТН ВЭД Союза и являющихся транспортными средствами для личного пользования, подлежит уплате совокупный таможенный платеж.

- ввозная таможенная пошлина будет уплачиваться на основании Раздела XVII, группы 87, кода ТН ВЭД 8704 21 310 0 Единого таможенного тарифа;

- величина акциза при мощности двигателя от 102 л.с. составит 45 руб. / 1 л.с.

- НДС будет уплачиваться в размере 18 % от таможенной стоимости, увеличенной на сумму таможенной пошлины и акциза.

Таким образом совокупный таможенный платеж будет состоять из суммы таможенной пошлины, акциза и НДС.

### **Пример 2.**

Физическое лицо - инвалид, что подтверждается справками об инвалидности, заказало за границей (через интернет - магазин) для личного пользования кресло - коляску с электроприводом, вес составляет 168 кг.

Учитывая, что кресло - коляска весит более 35 кг, оно относится к неделимому товару. В отношении неделимого товара уплачивается совокупный таможенный платеж.

- ввозная таможенная пошлина не будет уплачиваться, так как кресло - коляска с электроприводом классифицируется кодом 8713900000 ТН ВЭД. В соответствии с нормативными документами освобождения от уплаты ввозной пошлины на данный товар не установлено. ЕТТ ТС (Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 N 54) на данный код ТН ВЭД установлена ставка ввозной пошлины в размере 0 %.

- НДС не будет уплачиваться. На основании п. 2 ст. 149, п. 2 ст. 150 Налогового кодекса РФ и Перечня технических средств, используемых исключительно для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов, реализация которых не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 21.12.2000 N 998, кресла - коляски освобождаются от уплаты НДС.

- кресло - коляска с электроприводом не является подакцизным товаром в соответствии с ст. 181 НК РФ.

Таким образом, совокупный таможенный платеж будет равняться нулю.

### **Пример 3**

В адрес физического лица направлен товар для личного пользования, доставляемый перевозчиком: статуя из искусственного мрамора весом 40 кг.

В отношении статуи весом 40 кг как неделимого товара будет применяться совокупный таможенный платеж.

- ввозная таможенная пошлина не будет уплачиваться, так как ЕТТ ТС (Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 N 54) на данный код ТН ВЭД установлена ставка ввозной пошлины в размере 0 % .

- НДС в составе совокупного таможенного платежа рассчитывается на основании абз. 3 п. 2 ст. 77 ТК ТС, п. 3 ст. 164 Налогового кодекса РФ и составляет 18 % от стоимости ввозимого товара.

- статуя не является подакцизным товаром в соответствии с ст. 181 НК РФ.

Таким образом, совокупный таможенный платеж будет рассчитан исходя из суммы НДС.

В Белоруссии и Казахстане совокупный таможенный платеж будет рассчитываться аналогичным образом, то есть таможенные пошлины будут взиматься в соответствии с Единым таможенным тарифом, однако НДС (по ставке 20 %) и акцизы будут уплачиваться в соответствии с гл. 12,13 Особенной части Налогового кодекса Республики Беларусь и разделами 10,11 Кодекса Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120 - VI «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)».

По - нашему мнению, развитию правового регулирования данного вопроса способствовало большое количество судебных дел, которые в том числе предлагают оригинальные подходы к толкованию и применению существующих норм, а также рассмотрение Верховным Судом РФ [6] и судами нижестоящих инстанций дел, касающихся отмены постановлений о привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ за недекларирование по установленной форме товаров, подлежащих таможенному декларированию и облагаемых совокупным таможенным платежом или платежом по единой ставке, что было обусловлено неоднозначным толкованием норм права, содержащихся в ТК ТС.

Анализ более чем 200 судебных дел о привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ показал, что более 80 % разрешается в пользу таможенных органов, и среди них есть те, которые отменяются в вышестоящей инстанции по причине неверного толкования судами таможенного законодательства о порядке расчета совокупного таможенного платежа или платежа по единым ставкам нижестоящими судами.

### **Список использованной литературы**

1) Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Официальный сайт Евразийского экономического союза - URL: <http://www.eaunion.org/>, 19.03.2018.

2) Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18.06.2010 (ред. от 08.05.2015) "О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском" // Собрание законодательства РФ", 03.09.2012, N 36, ст. 4866.

3) Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 N 54 (ред. от 31.01.2017) "Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа

Евразийского экономического союза" (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.03.2017) // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

4) Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117 - ФЗ (ред. от 03.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.05.2017) // Собрание законодательства РФ", 07.08.2000, N 32, ст. 3340.

5) Постановление Верховного Суда РФ от 06.03.2017 N 81 - АД17 - 7 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

6) Постановление Верховного Суда РФ от 22.09.2014 N 75 - АД14 - 2 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

7) Таможенная служба Российской Федерации в 2017 году - [Электронный ресурс] – Режим доступа. — URL: <http://customs.ru/images/stories/2018/MART/customs%202017.doc> (дата обращения 19.03.2018).

8) Указ Президента Республики Беларусь от 21 июля 2014 года № 360 «О перемещении через таможенную границу Евразийского экономического союза в Республике Беларусь товаров для личного пользования» // [http://www.customs.gov.by/ru/ukaz\\_360-ru/](http://www.customs.gov.by/ru/ukaz_360-ru/) (дата обращения 19.03.2018).

9) Налоговый кодекс Республики Беларусь (особенная часть) от 29 декабря 2009 г. № 71 - 3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 07.01.2010 г., №4, ст., 2 / 1623.

10) Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // Собрание законодательства РФ, 13.12.2010, N 50, ст. 6615. (утратил силу).

11) Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120 - VI «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36148637](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36148637) (дата обращения 19.03.2018)

© Миронова Н.М., 2018

**Нодия В.И.**

студентка 1 курса магистратуры  
Одинцовского филиала МГИМО МИД России  
Научный руководитель: **Кальгина А.А.**  
канд.юрид.наук, доцент  
г. Одинцово, РФ

## **КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕДИЦИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **Аннотация**

Данная статья освещает проблему компенсации морального вреда пациенту в сфере здравоохранения. В статье проанализированы факторы, влияющие на объем компенсации морального вреда. Также изучена судебная практика за последние несколько лет по

данному вопросу; исследуется современное состояние правовой базы и приводятся доказательства того, что институту компенсации морального вреда требуется модернизация.

**Ключевые слова:** компенсация, моральный вред, физические страдания, нравственные страдания, врач, пациент, здоровье, гражданско - правовая ответственность, медицина.

Довольно сложной, но наиболее животрепещущей проблемой на сегодняшний день является правовое регулирование отношений, связанных со своевременным и качественным оказанием медицинской помощи. В результате оказания различного рода медицинских услуг может быть причинен вред жизни и / или здоровью пациента, что служит основанием компенсации морального вреда. Это прямо предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ) [1].

Колоссальное количество факторов (категорий) может повлиять на размер компенсации: начиная от незнания многих медицинских аспектов самих пациентов и заканчивая неграмотностью самих медицинских работников.

Под первой категорией понимается то, что гражданин не может точно осознать правильно или, наоборот, неправильно врач назначил ему лечение по причине отсутствия необходимых знаний в медицинской области. Объективно оценить назначенное лечение, к сожалению, можно только после нанесения вреда здоровью и только с помощью судебно - медицинской экспертизы. Ко второй категории относится ненадлежащее оказание медицинских услуг со стороны врачей, что может стать причиной ошибочного толкования правовых норм в этой области, посвященных охране здоровья и правам граждан.

Говоря о второй категории, можно привести следующий пример. Так, Апелляционным определением Курганского областного суда от 11 февраля 2016 года № 33 - 525 / 2016, Судебная коллегия приняла во внимание тот факт, что ответчик - ГБУ ЦРБ, - имея возможность надлежащим образом выполнить все необходимые исследования, этого не сделал, чем причинил физические и нравственные страдания истице, так как ее болезнь была вовремя не выявлена. Она испытывала боли в животе режущего характера, тошноту, слабость, головокружение. Приняв во внимание все факты, суд оставил без изменения решение суда первой инстанции, то есть все требования истицы были удовлетворены в полном объеме [2].

В медицинской сфере под гражданско - правовой ответственностью понимается мера государственного принуждения, предусмотренная законом или договором, применяемая для восстановления прав пациента. Она начинается при несоблюдении медработником собственных профессиональных обязательств, вследствие чего причиняется вред самочувствию больного.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 17 августа 2007 года № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» под вредом, причиненным здоровью человека, понимается «нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды» [3]. Ненадлежащее лечение может привести к причинению прямого вреда жизни и здоровью человека и к неотделимому от него моральному вреду.

Согласно Конституции РФ [4] и ГК РФ за каждым гражданином Российской Федерации закреплено право компенсации морального вреда. Само понятие «моральный вред» дано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» [5] и в статье 151 ГК РФ.

В научной литературе также освещены вопросы и проблемы определения и компенсации морального вреда. А именно: по мнению Е.А. Суханова «моральный вред - это физические или нравственные страдания гражданина, которые вызваны нарушением его личных неимущественных прав или умалением иных его личных (нематериальных) благ» [6] (в нашем случае это, как минимум, посягательство на здоровье пациента).

А.М. Эрделевский считает, что действия причинителя вреда должны находить отражение в сознании потерпевшего и вызывать определенную психическую реакцию [7]. В таком случае страдания будут определяться как содержание морального вреда. Сознание человека будет наполнено переживаниями нравственного характера.

Под физическими страданиями понимается физическая боль, мучения, которые испытал и, может, испытывает потерпевший в результате действий причинителя вреда. Под нравственными страданиями понимаются переживания, относящиеся к «духовной» части человека, то есть приобретенные в результате происшествия изменения в психике пострадавшего [8].

Медицинские услуги ненадлежащего качества способны повлечь не только ухудшение здоровья человека, но и негативно отразиться на его дальнейшем психическом развитии, особенно это касается лиц определенных возрастных групп (развитие фобий у несовершеннолетних, установление неврозов у лиц пожилого возраста).

В Апелляционном определении Архангельского областного суда от 1 июня 2015 года № 33 - 2500 / 2015 Судебная коллегия акцентирует внимание на том, что «оказание медицинской услуги ненадлежащего качества является тяжелым событием, влекущим глубокие страдания, переживания, затрагивающие психику, здоровье, самочувствие и настроение, что, безусловно, влечет причинение физических страданий» [9].

При обращении в суд для взыскания компенсации морального вреда пострадавший пациент (или его родственники) должен доказать следующие обстоятельства:

- противоправное поведение медицинского работника (действие или бездействие);
- наличие вины медицинского работника;
- факт причинения морального вреда (наличие физических и / или нравственных страданий);
- причинно - следственную связь между причиненным моральным вредом и действием медицинского работника.

Следует подчеркнуть, что только суд вправе определить объем причиненного морального вреда и вынести решение о соответствующей компенсации, а сама компенсация (ее размер) производится вне зависимости от возмещения имущественного вреда и осуществляется в денежной форме.

Так, в Асбестовский городской суд Свердловской области истица обратилась в суд за компенсацией морального вреда по причине оказания некачественных стоматологических услуг, мотивируя это тем, что ответчик игнорировал ее жалобы относительно плохого крепления, протезов, которые к тому же доставляли ей немалый дискомфорт. На

отправление претензии в адрес ответчика результатов не последовало. Судья, приняв во внимание доводы ответчика и истца, оценив все средства, потраченные на оказанную медицинскую услугу, а также ее физические и нравственные страдания, удовлетворил иск частично в части компенсации морального вреда, так как решила несоразмерной заявленной истицей суммой с действительным нанесенным ущербом [10].

Проиллюстрируем вышеуказанный тезис о размере компенсации еще одним судебным примером., Так, в Апелляционном определении Свердловского областного суда от 15 июля 2014 года по делу № 33 - 9258 / 2014 суд акцентирует внимание на том, что «характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего». Медицинским учреждением было допущено существенное нарушение стандартов медицинской помощи, в результате которых были нарушены права пациента на получение своевременной медицинской помощи надлежащего качества. Размер компенсации морального вреда был определен с учетом обстоятельств дела, последствий, вызванных некачественно оказанным лечением, нравственных страданий пациента [11].

Таким образом, в Российской Федерации отсутствуют четкие критерии определения взыскания компенсации морального вреда. Законодатель не установил единого метода оценивания физических и нравственных страданий пациента, а также минимального и максимального размеров компенсации в зависимости от вида и степени причиненного вреда. То есть определение размера компенсации морального вреда возлагается полностью на судебское усмотрение. Можно сказать, что присуждение денежной суммы судом часто выражает его субъективное мнение к рассматриваемому делу. Однако судебная практика показывает, что по схожим случаям судьи присуждают практически одинаковые суммы компенсации. Мне кажется, что было бы корректнее и правильнее законодателю ввести некие стандарты оценивания причиненного вреда, а, исходя из них, суд выносил бы соответствующее решение.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что постоянно развивающиеся и совершенствующиеся условия развития общества приводят к необходимости модернизировать институт компенсации морального вреда не только в области медицины, но и каждую сферу в целом.

### **Библиографический список**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51 - ФЗ (в редакции от 29 декабря 2017 года) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Апелляционное определение Курганского областного суда от 11 февраля 2016 года № 33 - 525 / 2016 [Электронный ресурс] // URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 18.04.2018)
3. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» от 17 августа 2007 года № 522 (в редакции от 17 ноября 2011 года) // СЗ РФ. 2007. № 35. Ст. 4308.
4. Конституция Российской Федерации (в редакции от 21 июля 2014 № 11 - ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.



5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20 декабря 1994 года № 10 (в редакции от 6 февраля 2007 года) // Российская газета. 1995. № 29.

6. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2 - е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. С. 458.

7. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: Комментарий // СПС «КонсультантПлюс».

8. Епифанова Е.В., Цыганова О.А., Ившин И.В., Мартынов Е.А. Гражданско - правовая и уголовно - правовая ответственность в медицине: Учебное пособие. - М.: Юрлитинформ, 2011. – 251с.

9. Апелляционное определение Архангельского областного суда от 1 июня 2015 года № 33 - 2500 / 2015 [Электронный ресурс] // URL: [https:// rospravosudie.com /](https://rospravosudie.com/) (дата обращения: 18.04.2018)

10. Асбестовский городской суд Свердловской области от 30 июля 2014 года № 2 - 237 / 2014 [Электронный ресурс] // URL: [https:// rospravosudie.com /](https://rospravosudie.com/) (дата обращения: 18.04.2018)

11. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 15 июля 2014 года по делу № 33 - 9258 / 2014 [Электронный ресурс] // URL: [https:// rospravosudie.com /](https://rospravosudie.com/) (дата обращения: 18.04.2018)

© Нодия В.И. 2018

**Сидорова Н.О.**

Адвокат Московской областной  
коллегии адвокатов Одинцовский филиал, психолог  
г. Москва, РФ

## **БЫВШИЕ СУПРУГИ НЕ ДОЛЖНЫ СТАНОВИТЬСЯ БЫВШИМИ РОДИТЕЛЯМИ**

### **Аннотация:**

**Актуальность:** Семейные взаимоотношения применительно к Семейному кодексу РФ.

**Цель:** Повысить в Обществе ответственность родителей за своих детей.

**Метод:** Разъяснение масштабности и глубины проблемы психологических стрессов, получаемых детьми в результате развода родителей.

**Выводы:** Необходимо научиться осознавать истинную проблему между супругами и принятие личной ответственности за свои действия.

### **Ключевые слова:**

Семья, взаимоотношения родителей и детей, алименты, определение порядка общения с детьми, семейный кодекс.

*Данная статья посвящена вопросам, связанным по спорам с детьми.*

В настоящее время все чаще и чаще я встречаюсь со спорами родителей об определении места жительства ребенка, о порядке общения с ребенком и прочие иски, связанные с детьми, которые оказались в семье, где родители развелись.

По данным вопросам имеется множество постановлений и разъяснений Высших Судов Российской Федерации по применению тех или иных норма законодательства, правоприменительной практики, но хочется поговорить о моральной стороне данного вопроса.

Как следует из норм Семейного кодекса Российской Федерации, Конвенции о правах ребенка в первую очередь при рассмотрении споров необходимо учитывать интересы ребенка. И вот здесь ключевое слово «учитывать»! Зачастую бывшие супруги, но не бывшие родители решают свои вопросы, при этом манипулируют интересами ребенка.

Однажды в моей практике был случай, когда судебный спор о порядке общения с детьми и определении их места жительства длился пять лет. Суд дело рассматривал, апелляционная инстанция оставляла решение суда без изменений, а кассационная инстанция отменяла принятые судебные акты и это продолжалось трижды, то есть дело «прошло три круга» судебных инстанций. При этом бывшие супруги жили за границей в разных странах – супруг в Германии, а супруга в США, дети жили в Москве с бабушкой, но спор вели страстный о детях и каждый из них очень хотел, чтобы дети жили с ним. Однако, в течение всех пяти лет пока шло судебное разбирательство ни один из родителей так и не взял к себе детей в свой дом, мотивирую тем, что дети учатся в школе и они там привыкли.

Очень удобная позиция, и вроде бы родители заботу проявляют, ссылаясь на то, что переезд доставит детям дополнительный стресс и это плохо скажется на здоровье детей.

Но, на мой взгляд, это просто манипуляция, весь этот судебный спор был создан только для того, чтобы продолжить выяснение своих отношений и «насолить» бывшему супругу, показать какой он или она плохой, но в итоге дети фактически остались без воспитания родителей. Пока родители «доказывали» в суде кто же из них лучше, дети стали совершеннолетними и судебный спор был прекращен.

Несколько судей по первой инстанции, далее в вышестоящих инстанциях состав из трех судей, адвокаты, судебный аппарат и все эти люди были задействованы в том, чтобы один из выигравших дело бывших супругов удовлетворил свои амбиции и наконец то получил «желаемый результат», который в принципе уже выглядел как спортивный интерес.

И ведь таких споров к сожалению очень много, когда родители просто выясняют свои отношения, либо преследуют свои меркантильные интересы, при этом «прикрываются» интересами ребенка, совершенно не задумываясь о том во что может вылиться такой спор, как отразится на психике и эмоциональном восприятии ребенка, когда он станет взрослым и создаст свою семью.

Душевная травмы особенно, полученные в детстве, очень трудно поддаются исцелению, а иногда и не поддается вовсе. Конечно, все можно понять, брак не удался, супруги развелись, но в этом случае нужно в первую очередь разобраться в себе, выявить причины внутри себя, а не с бывшим супругом, манипулируя интересами ребенка, ссылаясь на здоровье ребенка и прочие вещи, которые могут надавить на жалость судей, ведь у судей тоже есть дети, семьи и они живут в таких же условиях как и мы с вами.

Самое интересное, что родители фактически используют своих детей, чтобы решить свои собственные психологические проблемы, вместо того, чтобы взять ответственность за все свои действия и полученные результаты, часто бывшие супруги даже не задумываются, что пройдет время и они для своих детей станут бывшими родителями и при этом еще будут обвинять своих детей в том, что их бросили. Но ведь, когда мать или отец сыпали в

суде обвинениями и угрозами в адрес друг друга, они не учитывали, что и мать и отец для ребенка это неразделимые главные люди в его жизни. И если супруги развелись, то не нужно самоутверждаться за счет неокрепшей души, которая находится в теле маленького ребенка, эта душа любит настолько сильно, что впоследствии эта любовь переходит в ненависть и не понятно где уже та точка перехода и как все вернуть, как обратно полюбить тех, кто доставил тебе столько боли и страданий.

Если бывшие супруги начнут проявлять к себе и друг другу хотя бы немного уважения, осознания истинных проблем и действительно думать о своих детях, их эмоциональном и психическом здоровье, развитию то даже такими простыми действиями смогут разгрузить суды от длительных и сложных разбирательств, у судей, прокуроров и адвокатов появится больше свободного времени, которое они смогут посвятить своим самым близким и любимым людям!

#### **Список использованной литературы:**

1. Семейный кодекс Российской Федерации;
2. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно - практический)" (постатейный), под ред. С.А. Степанова, «Проспект», «Институт частного права», 2015);
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 06.07.2016).

© Сидорова Н.О., 2018

**Суслова Д.Д.**

Студентка магистратуры

Кафедра судебной экспертизы и криминалистики

РГЭУ (РИНХ)

г.Ростов - на - Дону, Российская Федерация

## **РЕАЛИЗАЦИЯ СВИТЕТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

### **Аннотация**

В статье рассматриваются понятие и виды свидетельского иммунитета. Приводятся мнения различных авторов по поводу содержания свидетельского иммунитета. Анализируется право отказа свидетеля от дачи показаний, а также запрет на допрос некоторых лиц в качестве свидетелей.

### **Ключевые слова:**

Уголовное судопроизводство, иммунитет, привилегия, правовые гарантии, дифференциация уголовного судопроизводства.

Понятие свидетельского иммунитета законодательно не закреплено. Согласно толковому словарю Ожегова под иммунитетом понимается предоставленное кому - либо исключительное право не подчиняться некоторым общим законам. Из этого можно сделать

вывод, что лицо, обладающее свидетельским иммунитетом, имеет право не давать свидетельские показания.

Конституция Российской Федерации в ст. 51 определяет, что «никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом». Также, в ст. 98 отражён свидетельский иммунитет членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы. Наравне с вышеперечисленными лицами, свидетельским иммунитетом обладают также дипломатические представители, обладающие неприкосновенностью [3, с. 26 - 27].

Нужно отметить, что лицо, обладающее таким иммунитетом не обязано давать показания и не несёт никакой ответственности за отказ от их дачи. Иммунитет – это индивидуальное и уникальное право не подчиняться некоторым нормам действующего законодательства. Однако, данным лицам также не запрещено давать показания, если они из личных побуждений или по иным причинам изъявляют желание произвести данное действие.

По - другому обстоит дело с кругом лиц, допрос которых прямо запрещен уголовно - процессуальным законодательством. К ним относятся[2, с. 25]:

- судьи;
- присяжные заседатели;
- адвокаты;
- защитники подозреваемого, обвиняемого;
- должностные лица налогового органа;
- арбитр (третейский судья);
- священнослужитель.

Особое внимание в данной статье будет уделено священнослужителю как свидетелю.

Итак, многим наверняка известно такое понятие как «тайна исповеди». Это означает, что любой человек, пришедший в храм на исповедь, может быть полностью уверен в том, что все сведения, сообщенные им священнику о себе либо о других лица, останутся строго конфиденциальными. Священнослужителю ни при каких обстоятельствах не разрешается раскрывать тайну исповеди.

Однако, может возникнуть ситуация, когда исповедаться придет человек, имеющий умысел на убийство либо иное преступление, и священнику станет об этом известно. В этом случае, священнослужитель должен любым способом постараться предотвратить преступление: отговорить потенциального преступника, предупредить потенциальную жертву и т.д. Стоит отметить, что это он может сделать только исходя из личных убеждений, священнослужителя нельзя обязать предотвращать преступления, как нельзя привлечь к ответственности, если не получится это сделать.

Но, стоит помнить, что в нашей стране церковь отделена от государства, следовательно, священник не будет нести юридической ответственности за нарушение тайны исповеди. Однако, исходя из грамматического толкования ч. 3 ст. 56 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, даже если священник по каким - либо причинам решит дать показания, следователь и дознаватель не имеют право их принять, поскольку это прямо запрещено уголовно - процессуальным законом. Также, такой запрет, с одной стороны, можно рассматривать как вмешательство государства в дела церкви, хотя это прямо запрещено Конституцией Российской Федерации[1, с. 12 - 13].

Исходя из вышесказанного, целесообразно заменить прямой запрет на допрос священнослужителя в качестве свидетеля на так называемый свидетельский иммунитет, поскольку нарушение священником тайны исповеди и ответственность за него – сугубо дело религиозной организации, поэтому государство не должно запрещать ему исполнять свой гражданский долг и давать показания, основываясь на личных качествах и иных обстоятельствах, побудивших его это сделать.

### **Список использованной литературы**

1. Будников В. Субъект доказывания не может быть свидетелем по уголовному делу // Российская юстиция. – 2012. – №8. – С. 12 - 13.
2. Малько А. В., Суменков С. Ю. Правовой иммунитет: теоретические и практические аспекты // Журнал российского права. – 2010. – № 2. – С. 25.
3. Петуховский А. Свидетельский иммунитет: проблемы развития процессуального института // Российская юстиция. – 2010. – №9. – С.26 - 27.

© Сулова Д.Д., 2018

**Царькова К.В.**

магистрант, Одинцовский филиал МГИМО МИД России  
г. Одинцово, РФ

## **СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

### **Аннотация**

Актуальность темы данной статьи обусловлена исключительным правовым статусом социальной рекламы как объекта информационных правоотношений. Автор дает определение понятия социальная реклама и акцентирует внимание на проблемах ее правового регулирования. Проанализировав положения российского законодательства, автор приходит к выводу, что социальная реклама как обособленный вид информации нуждается в дополнительных мерах правового регулирования и поддержке со стороны государства.

### **Ключевые слова:**

информация, реклама, социальная реклама, благотворительность, проблемы правового регулирования.

Реклама является важнейшим атрибутом рыночной экономики в условиях непрекращающейся конкуренции между хозяйствующими субъектами. Основная цель рекламы – об объекте рекламирования, будь то товар или услуга, должно узнать как можно больше потребителей. Но как это можно отнести к социальной рекламе? Согласно ст. 3 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38 - ФЗ «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его

продвижение на рынке [12]. В соответствие с этой же статьёй под социальной рекламой закон понимает информацию, распространенную любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц и направленную на достижение благотворительных и иных общественно полезных целей, а также обеспечение интересов государства [12]. Проанализировав дефиниции «рекламы» и «социальной рекламы», можно прийти к выводу, что по своей сути они совершенно не отличаются друг от друга. Единообразие формулировки первых частей определений наводит на мысль об идентичном правовом регулировании. Однако коренное отличие социальной рекламы от рекламы кроется в целях ее создания и распространения. Как справедливо отмечает Н.Н. Грибок «социальная реклама призывает к решению социальных проблем, обращается к человеку как к гражданину, к представителю социума. Она побуждает не к покупкам, а к поступкам» [10]. Важно отметить, что некоторые авторы, аргументируя тем, что социальная реклама имеет особый режим правового регулирования, считают, что необходимо исключить нормы, касающиеся социальной рекламы, из ФЗ «О рекламе» [4]. Другие авторы напротив придерживаются иного мнения и считают, что подобное регулирование социальной рекламы «оправданно, поскольку оба вида рекламы имеют ряд общих особенностей, а зачастую и пересекаются друг с другом, а также оба вида рекламы (коммерческая и социальная) занимают единое информационное пространство и создаются одними и теми же субъектами» [3, 38 - 40]. В свою очередь Федеральная антимонопольная служба России придерживается позиции, изложенной в Письме ФАС России от 16 апреля 2013 № АК / 14957 / 13 «О социальной рекламе» [5], в которой указывается, что социальная реклама не является рекламой, поэтому многие требования предъявляемые рекламе на нее не распространяются.

Реклама – это коммерческий инструмент, с помощью которого обеспечивается стабильное получение прибыли хозяйствующим субъектом, тогда как социальная реклама является некоммерческим продуктом и направлена на достижение благотворительных целей. Между тем одной из целей благотворительной деятельности является содействие производству и распространению социальной рекламы. Под благотворительной деятельностью законодатель понимает добровольную деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки [11]. В Законе о рекламе имеется отдельная статья (ст. 10), регулирующая правоотношения, складывающиеся в процессе производства, распространения и размещения социальной рекламы. В качестве рекламодателей социальной рекламы могут выступать физические и юридические лица, а также органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления и муниципальные органы, не входящие в структуру органов местного самоуправления. Упоминание о физических и юридических лицах, а также о конкретных марках товаров, товарных знаках обслуживания в социальной рекламе не допускается [12].

Рассмотрим пример. На основании решения Арбитражного суда Республики Тыва по делу № А69 - 2333 / 2009 - 5 от 16 декабря 2009 г. были признаны несоответствующими положениям ст. 10 и пп. 4 п. 18 ст. 19 Закона о рекламе распоряжения первого заместителя города Кызыла [7]. Согласно факту дела между индивидуальным предпринимателем и

рекламодателем был заключен договор на размещение рекламы следующего содержания: «Кому выгодно разорение «Туваасбест»? Кто они». Претензии администрации города Кызыла были основаны на том, что между данным ИП и Комитетом по управлению муниципальным имуществом был заключен договор аренды земельного участка с целью размещения на нем рекламной конструкции для распространения наружной рекламы. Посчитав вышеуказанное содержание рекламы несоответствующим требованиям законодательства о рекламе, первый заместитель мэра г. Кызыла своими распоряжениями аннулировал разрешительные документы на установку конструкции. Заявитель настаивал на законности размещения рекламы, т.к. она являлась социальной рекламой и была направлена на привлечения общественного внимания к состоянию ОАО «Туваасбест». Арбитражный суд, проанализировав доводы сторон, установил следующее:

1. надпись «Кому выгодно разорение Туваасбест»? Кто они» является информацией;
2. информация распространена на рекламных конструкциях;
3. рекламные конструкции в свою очередь установлены на территории г. Кызыла, следовательно, доступны для обозрения и адресованы неопределенному кругу лиц;
4. заявитель преследовал общественно полезную цель, которая заключалась в привлечении внимания к ситуации, в которой оказался имущественный комплекс комбината «Туваасбест». Кроме того, суд установил, что информация не содержит ссылки на конкретное юридическое лицо. Таким образом, данная информация была признана социальной рекламой и отвечала всем необходимым признакам, установленным Законом о рекламе.

В настоящее время такой эффективный ресурс как социальная реклама несколько недооценен. Государство должно быть заинтересовано в широком распространении социальной рекламы, т.к. она способствует решению общественных проблем без привлечения дополнительного финансирования с его стороны. Яркий пример - социальная реклама, призывающая к борьбе против СПИДа, тем самым обеспечивая профилактику ВИЧ - инфекции. Являясь важным средством в системе информационного и коммуникационного воздействия, социальная реклама в отличие от коммерческой помогает обеспечивать интересы государства и социума в целом, при этом охватывая больше сфер общественной жизни.

Для социальной рекламы в законодательстве оговорена квота. Как установлено ст. 10 Закона о рекламе для рекламодателей заключение договора на распространение социальной рекламы является обязательным. Такие договоры должны соответствовать требованиям, указанными в ст. 432 Гражданского кодекса РФ [1]. При этом её объем должен составлять 5 % годового объема всей распространяемой рекламы.

Легко понять, что, когда мы говорим о рекламе, мы точно знаем, что она выполняет сугубо экономические цели и действует в интересах хозяйствующих субъектов, дабы укрепить их положение на рынке, тогда как социальная реклама является больше инструментом общественного воздействия на граждан. Однако в связи с этим возникает вопрос: раз социальная реклама выделяется как отдельная информация и не имеет прямого отношения к рекламе, не значит ли это, что она может быть использована в коммерческих целях, нарушая принципы добросовестной конкуренции? Подчас, обращая внимание на проблемы, волнующие общество, социальная реклама может в ненавязчивой форме предлагать приобрести тот или иной товар или услугу. Подобная «мимикрия» может

оказать неблагоприятное воздействие на состояние конкуренции на рынке. Например, в 2004 г. при поддержке Департамента природных ресурсов по телевидению демонстрировалась реклама, которая гласила: «Покупая искусственные ели, вы оберегаете лес от вырубок» [13, 261]. Бурная дискуссия относительно содержания данной рекламы в СМИ, позволила понять, что за созданием рекламы стояли производители искусственных елей. Так сфокусировав внимание на проблему охраны окружающей среды, производители искусственных елей обеспечили приток потребителей, тогда как питомники и елочные базары потерпели убытки. Сложившаяся ситуация на рынке должна была привлечь внимание контролирующих государственных органов, в частности ФАС России.

Основная проблема социальной рекламы в Российской Федерации кроется в ее нечетком законодательном статусе. Формулировка дефиниции социальной рекламы, предложенная законодателем, нуждается в доработке. Довольно часто государственную, коммерческую и политическую рекламу отождествляют с социальной, так как они часто эксплуатируют социальные проблемы, успешно манипулируя общественным мнением.

Зарубежный опыт в сфере социальной рекламы демонстрирует нам преобладающее влияние государства в этой области. Государство, если взять в качестве примера Великобританию, выступает в роли крупного заказчика социальной рекламы, тем самым обеспечивая ее распространенность и доступность для общества в целом.

Одна из существенных причин неэффективности социальной рекламы – трудность размещения социальной рекламы в средствах массовой информации [9, 48 - 49]. Рекламораспространители крупных СМИ часто отказывают в размещении социальной рекламы или предоставляют ей место по остаточному принципу, отдавая предпочтение коммерческой рекламе. Нельзя не отрицать, что большую долю доходов СМИ обеспечивает именно коммерческая реклама. В связи с этим считаем, что положение ст. 10 Закона о рекламе относительно 5 % квоты требует корректировки. Так формулировку «в пределах пяти процентов», следует заменить на «не менее пяти процентов».

В настоящее время в России в сфере социальной рекламы наблюдается отсутствие системности и координации деятельности ее субъектов. Также на ее эффективности негативно сказывается нехватка контроля со стороны специализированного органа. В связи с этим данные вопросы требуют подробного законодательного урегулирования. Исходя из всего вышесказанного, считаем, что для успешного развития социальной рекламы необходимо использовать опыт зарубежных стран в части реализации социальной рекламы непосредственным и активным участием государства.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51 - ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Гришаев С.П. Реклама: правовое регулирование. – М.: Редакция «Российской газеты», 2015. Вып. 10.
3. Кирилин А.В. Правовое регулирование рекламы и вопросы ее классификации / А.В. Кирилин, И.В. Сарнаков // Реклама и право. – 2014. – № 2. – С. 53 - 61.
4. Минбалеев А.В. Современное состояние и перспективы развития правового регулирования социальной рекламы // Юридический мир. – 2010. – № 1
5. Некрасова И.В. Правовое регулирование рекламы // Адвокат. 2007. № 7.



6. Письмо ФАС России от 16 апреля 2013 № АК / 14957 / 13 «О социальной рекламе» // Консультант Плюс

7. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О рекламе» / Д.С. Бадалов, И.И. Василенкова, Н.Н. Карташов и др. – М.: Статут, 2012.

8. Решение Арбитражного суда Республики Тыва по делу № А69 - 2333 / 2009 - 5 от 16 декабря 2009 г. // Консультант Плюс

9. Социальная реклама: учеб. пособие для вузов, обучающихся по специальностям «Реклама» и «Связи с общественностью» / под. ред. Л.М. Дмитриевой. – М: ЮНИТИ - ДАНА, 2015. – 271 с.

10. Социальная реклама: учебное пособие / Н.Н. Грибок; Московский гуманитарный ун - т, Каф. теории рекламы и массовых коммуникаций. – М.: Изд - во Московского гуманитарного ун - та, 2008. – 75 с.

11. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135 - ФЗ (ред. от 05.02.2018) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // Российская газета. – 1995. – № 159.

12. Федеральный закон от 13.03.2006 года № 38 - ФЗ «О рекламе» // Российская газета. – 2006. – № 51.

13. Федотова, Л. Н. Реклама: теория и практика: учебник для академического бакалавриата / Л. Н. Федотова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 391 с.

© Царькова К.В., 2018

**Черноусова К.С., Шостак Ю.И.**  
студентки 4 курса ОГУ, г. Оренбург, РФ

## **К ВОПРОСУ О ПОДМЕНЕ ЛИЦА, ОТБЫВАЮЩЕГО НАКАЗАНИЕ ДРУГИМ ЛИЦОМ**

### **Аннотация**

Преступления в виде подмене лица, отбывающего наказания другим лицом, характеризуются высокой степенью латентности и нередко встречаются на практике, однако действующий уголовный закон не предусматривает ответственность за совершение подобного общественно - опасного деяния. В данной работе рассмотрены меры ответственности, предусмотренные законодательством РФ на сегодняшний день, а так же предложены дополнительные меры ответственности в том числе, выделение данного вида преступления в отдельную норму, предусмотренную УК РФ.

### **Ключевые слова:**

Уголовный кодекс, преступление, наказание, правосудие, ответственность, состав преступления, подмена лица, отбывающего наказание, умышленное деяние, лишение свободы, отбывание наказания, исправительное учреждение.

В уголовной доктрине преступления, которые совершаются осужденными в исправительных учреждениях, выделяются в комплексную группу пенитенциарных

преступлений. Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации не производит такого деления, однако, некоторые из подобных составов изложены в Главе 31 «Преступления против правосудия» [1].

Среди таких деяний можно выделить подмену лица отбывающего наказание другим лицом, что является одним из способов побега из мест лишения свободы. Актуальность проблемы состоит в том, что такие ситуации характеризуются высокой степенью латентности и нередко встречаются на практике, однако действующий уголовный закон не предусматривает ответственность за совершение подобного общественно - опасного деяния [6].

Данный вопрос стал активно обсуждаться после громкого дела «Оборонсервиса», по которому экс - глава департамента имущественных отношений Евгения Васильева была признана виновной в легализации денежных средств, добытых преступным путем, мошенничестве и хищении агентских вознаграждений. При этом в СМИ появилась информация о том, что в СИЗО Васильева не находится, а прокуратурой Владимирской области сообщалось, что по их данным осужденная Васильева в регион не направлялась.

На фоне этого депутаты нижней палаты парламента Игорь Лебедев, Ярослав Нилов и Андрей Свинцов (члены партии ЛДПР) подготовили законопроект о внесении изменений в Уголовный кодекс РФ. Предлагается включить в кодекс новую статью 314.2 «Умышленная подмена лица, осужденного к отбыванию наказания», которая будет регламентировать наказание за подмену осужденного лица, отбывающего наказание в заведениях пенитенциарной системы страны. Данный законопроект по настоящее время находится на рассмотрении.

Суть новеллы состоит в том, что ответственности должны подвергаться все стороны, которые будут участвовать в подмене. Для подставного лица, которое сознательно пошло на отбывание срока за другого осужденного к лишению свободы человека, предлагается ввести наказание в виде лишения свободы сроком до 10 лет. Сам осужденный, который нашел себе замену, в случае обнаружения подмены будет отбывать весь положенный в соответствии с решением суда срок плюс получит продление лишения свободы за подмену в размере 1 / 3 срока.

Также предлагается в новую статью УК РФ прописать и уголовную ответственность для должностных лиц, которые причастны к подмене осужденного гражданина.

Также наказание в виде лишения свободы от двух до трех лет и лишения права заниматься определенной деятельностью в течение пяти лет предусмотрено для:

- должностного лица, создавшего и обеспечившего условия для подмены лица, осужденного к отбыванию наказания, другим лицом;
- должностного лица, прямо или косвенно способствовавшего созданию условий для подмены;
- должностного лица, знавшего или по долгу службы обязанного знать о такой подмене.

Авторы документа подчеркивают, что преступления, связанные с уклонением осужденных от отбывания наказания, обладают высокой степенью латентности. Такие преступления, как, например, подмена лица, осужденного к отбыванию наказания, другим лицом, которое осознанно, возможно, и по принуждению, отбывает наказание вместо осужденного лица, не может совершаться без ведома и попустительства должностных лиц.

А потому в сокрытии такого преступления заинтересованы все лица, прямо или косвенно участвующие в его совершении [2].

Депутат Ярослав Нилов подчеркивает, что такие махинации со стороны заинтересованных лиц наносят значительный ущерб авторитету государственной власти, авторитету правосудия и авторитету правоохранительных органов, а, следовательно, должны быть законодательно урегулированы.

Уголовный кодекс уже содержит как минимум четыре статьи, в разной мере регламентирующие процесс подмены осужденного лица в пенитенциарном учреждении и предусматривающие различное наказание: ст. 293 «Халатность», ст. 286 «Превышение должностных полномочий», ст. 290 «Получение взятки» и, наконец, ст. 315 «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта» [2]. Тем не менее, все они касаются лишь ответственности для должностных лиц, допустивших или поспособствовавших подмене осужденного.

Отметим, что Федеральная служба исполнения наказаний активно занимается выявлением дублеров заключенных в колониях. По состоянию на 1 января 2015 года в учреждениях ГУФСИН было установлено 625 видеокамер. Для обеспечения контроля и исключения случаев подмены в учреждениях ГУФСИН используется 337 устройств биометрического контроля, из них 79 переносных комплексов [3].

В некоторых учреждениях ФСИН, например, в СИЗО - 1 Красноярска, еще с 2009 года функционируют системы идентификации личности «Фейс - интеллект», которые по идее должны на 100 % исключать возможную подмену подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления. Сама система считывает индивидуальные особенности лица по биометрическим параметрам. При несовпадении она автоматически выдает сигнал тревоги.

Во многих колониях введен в эксплуатацию программно - аппаратный комплекс «Синергет СКДЛ». Данная система позволяет наиболее эффективно проводить количественные проверки осужденных непосредственно в местах их проживания, а также при убытии из учреждения в другие колонии, освобождении по окончании срока отбывания наказания.

При поступлении в ЛПУ Б - 18 подозреваемых, обвиняемых и осужденных создается дактилокарта каждого человека.

Она включает в себя отпечатки пальцев и ладоней, фотоизображение лица, словесное описание внешности, особых примет.

Когда человек подвергается проверке по биометрическим параметрам, система безошибочно позволяет установить его личность по отпечаткам пальцев и параметрам лица [4].

Важно подчеркнуть, что использование биометрической системы идентификации личности исключает вероятность совершения осужденными побегов путём подмены, а также ошибочной выдачи подозреваемых, обвиняемых и осужденных конвойным службам.

Несмотря на это случаи подмены существуют, но не часто предаются огласке. Обратимся к судебной практике. Согласно приговору Головинского районного суда № 01 - 0369 / 2016 гражданин X, являясь обвиняемым в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228 - 1 (два эпизода), ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228 - 1 УК РФ по уголовному делу № 1 - 309 / 16, находившемуся в производстве Бутырского районного суда адрес и находясь в предварительном заключении в камере № ФКУ СИЗО - 5 УФСИН

России в неустановленное время познакомился с содержащимся под стражей гражданином А и узнал, что А должен быть освобожден. Осужденный А содействуя в совершении данного преступления, в не установленное время предоставил сведения о своих анкетных данных (ФИО, дата рождения, дата и время освобождения из - под стражи). В целях облегчения совершения преступления, а также введения в заблуждение сотрудников ФКУ СИЗО - 5 УФСИН России и лиц, находящихся под стражей к камере № 5, осужденный А проследовал в расположенный в камере №5 санузел, а гражданин Х, представившись сотрудникам ФКУ СИЗО - 5 УФСИН России другими анкетными данными, введя их в заблуждение относительно своей личности, покинул камеру № 5, и, примерно в 15 час. 19 мин. был освобожден из - под стражи, получив справку об освобождении на имя гражданина А, тем самым совершив побег из - под стражи. По приговору суда оба гражданина были осуждены по ч. 1 ст. 313 УК РФ, а срок нового приговора зачтен в продолжение неотбытого срока [5].

Таким образом, проблема подмены лица отбывающего наказания существует на практике и требует урегулирования. Данная попытка была предпринята в законопроекте «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части введения уголовной ответственности при подмене лица, осужденного к отбыванию наказания, другим лицом». Однако, по нашему мнению текст, предложенной нормы, с практической точки зрения вызывает немало вопросов и требует корректировки.

Проект Федерального Закона предусматривает наказание в виде лишения свободы от 2 до 3 лет для должностных лиц, при этом данное общественно - опасное деяние относится к преступлениям небольшой тяжести. Также возможны ситуации, когда не только должностные лица способствуют подмене осужденных, но и иными лицами, например, хозяйственным или медицинским персоналом. Потому, предлагаем следующую формулировку: «Лицо с использованием своего служебного положения прямо или косвенно способствовавшее созданию условий для подмены лица, осужденного к отбыванию наказания, другим лицом, а равно знавшее или по долгу службы обязанное знать о такой подмене, наказывается лишением свободы от двух до трех лет и лишением права заниматься определенной деятельностью в течение пяти лет».

Настоящим уголовным законом устанавливается тождество между такими составами преступлений как, побег из места лишения свободы, побег из - под ареста или из - под стражи. В таких случаях следует исходить из правил совокупности преступлений.

В санкции ч.1, законопроекта говорится об установлении нового срока отбывания наказания равного сроку, установленному ранее судом, увеличенному на одну треть - подобная санкция является нетрадиционной для современного отечественного уголовного законодательства, поэтому очевидна необходимость ее корректировки.

Также в Уголовном Кодексе, а именно, в ст. 315 УК РФ «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта, представителем власти, государственным служащим, муниципальным служащим, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации» предусматривается ответственность для лиц причастных к неисполнению судебного решения. Однако диспозиция данной статьи не включает в себя ответственность лица допустившего свою замену, а также лица - «двойника». Это в очередной раз подтверждает необходимость введения более конкретной, специальной нормы. Кроме того, объективная сторона статьи

315 УК РФ предусматривается ответственность за «злостное неисполнение», данное понятие является оценочным и предполагает непринятие лицом мер по исполнению судебного решения.

На наш взгляд, актуальность нормы о подмене осужденного продиктована практикой и обоснованна вышесказанным, но введение данного состава преступления требует времени, корректировки и адаптации к современным реалиям.

#### **Список использованных источников:**

1 Уголовный кодекс РФ : офиц. текст : по состоянию на 19.02.2018 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 25. - ст. 2954.

2 Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части введения уголовной ответственности при подмене лица, осужденного к отбыванию наказания, другим лицом» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://asozd2.duma.gov.ru>

3 ГУФСИН России по Красноярскому краю [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.24.фин.рф>

4 УФСИН России по Республике Коми [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.11.fsin.su>

5 Приговор суда по ч. 2 ст. 313 УК РФ № 01 - 0369 / 2016 [Электронный ресурс]: // Судебная практика. URL: [www.sudpraktika.ru/precedent/94261.html](http://www.sudpraktika.ru/precedent/94261.html)

6 Сергеев, С. М. Побег из мест лишения свободы, из - под ареста или из - под стражи: способы совершения / С.М. Сергеев // Научный поиск. – 2017. – №. 1.2. – С. 63 – 66.

© Черноусова К.С., Шостак Ю.И. 2018г.

**Чуваткин Б.Ю.,**

Студент Института Юстиции

УрГЮУ

г. Екатеринбург, Российская Федерация

### **НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО - ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ, ПРЕДУСМОТРЕНОЙ СТАТЬЕЙ 254 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

#### **Аннотация**

В данной работе проанализированы особенности применения ст. 247 и 254 Уголовного кодекса РФ. Рассматриваются проблемы квалификации преступлений, связанных с отравлением, загрязнением или иной порчей земли. Обозначаются основные пути решения данной проблемы.

#### **Ключевые слова**

Состав преступления ст. 254 и 247 Уголовного кодекса РФ, порча земли, отравление земли, загрязнение земли, причинение вреда окружающей среде, уголовно - правовая охрана земель.

Земля, как компонент природной среды, в силу своей особой значимости для жизни общества, является одним из объектов уголовно - правовой охраны. Истощаемость данного ресурса как основного средства производства, его практическая незаменимость, ставят человека в зависимость от данного природного ресурса.

В целях уголовно - правовой охраны земель в Уголовном Кодексе Российской Федерации [1] (далее УК РФ) применяются 2 основные статьи: 247 и 254 УК РФ. Диспозиция части 2 статья 247 УК РФ говорит о загрязнение, отравление или заражение окружающей среды вредными веществами и отходами. Для анализа данной уголовно - правовой нормы необходимо обратиться к ст. 1 ФЗ «Об охране окружающей среды» [2], формулирующей легальное определение окружающей среды как совокупности компонентов природной среды, природных, природно - антропогенных и антропогенных объектов. В то же время компонентами природной среды являются: «земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух...» Исходя из этого мы понимаем, что норма ст. 247 УК РФ является бланкетной, так как для правильного толкования данной статьи мы должны обратиться к нормам экологического права. А именно для радиоактивных отходов Федеральный закон «Об обращении с радиоактивными отходами...» [3], биологических «Ветеринарно - санитарным правилам сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов» [4] и для иных отходов Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» [5] Специальными нормами по отношению к данной статье будут являться статьи 248, 250 - 252, 254 УК РФ. По общему правилу при конкуренции общей и специальной нормы надлежит использовать специальную норму.

В практике не редки случаи, когда правоприменитель не верно разрешает конкуренции уголовно - правовых норм: 22 декабря 2017 года Тихорецкой межрайонной прокуратурой в ходе проверки было выявлено размещение отходов IV класса опасности на земельном участке сельскохозяйственного назначения. Ущерб почвенному слою составил 16,9 млн. рублей, возбуждено уголовное дело, предусмотренное ч. 2 ст. 247 УК РФ [6]. Правомерным в данной ситуации было бы применение ч.1 ст. 254 УК РФ, так как обстоятельства дела соответствуют диспозиции данной статьи. Основным непосредственным объектом ч.1 ст.254 УК РФ являются общественные отношения в сфере рационального использования и воспроизводства земли, предметом - земная поверхность на глубину её почвенного слоя. Обязательный признаки объективной стороны – это действие, выразившееся в загрязнение почв, средство совершения преступления - опасное биологическое вещество. Состав материальный, последствия наступили.

Для устранения обозначенных коллизий следует исключить ст. 247 из Уголовного Кодекса РФ, так как статьи 248, 250 - 252, 254 УК РФ подробнее регулируют вопросы, относящиеся к предмету данного преступления.

Обращая внимание на практику применения ст. 254 УК РФ, становится понятно, что данная статья практически не работает. Для примера приведу данные статистики ГИАЦ МВД. Количество зарегистрированных преступлений ст. 254 УК РФ: 2009 г. 33, 2011 г. – 40, 2012 г. – 79, 2014 г. – 93, 2015 г. - 72[7] [8]. В то же время количество привлечённых лиц к ответственности составляет 2009 – 5, 2010 – 4, 2011 – 3, 2012 – 5, 2014 – 2, 2015 – 6. Помимо низкой правоприменительной практики, данный вид преступления отличается высокой степенью латентности, в связи с чем, установить точные масштабы порчи земли не представляется возможным.

Для функционирования данной статьи необходимо облегчить правоприменителю её понимание, путем официального толкования использованных законодателем терминов. Первое что необходимо сделать это обозначить ограничительные критерии административного правонарушения и преступления за порчу земли. В Кодексе об административных правонарушениях [9] (далее КоАП) закреплена статья 8.6 «Порча земель». Диспозиция части 2 ст. 8.6 КоАП имеет схожий характер с диспозицией ч.1 ст. 254 УК РФ, но при этом не устанавливает практически никаких критериев разграничения. В связи с чем, предлагается установить дифференцированный размер ущерба почвенному слою для уголовно - правовой ответственности в сумме 100 тысяч рублей для ч.1 ст.254 УК РФ, по ч.2 ст. 254 УК РФ, обозначить сумму особо крупного ущерба в размере более 250 тысяч рублей.

В диспозиции ст.254 УК РФ законодателем недостаточно точно определены понятия «вредные продукты хозяйственной и иной деятельности», «иными опасными химическими или биологическими веществами», соответственно, данная норма носит бланкетный характер. На этом основании у правоприменителей возникают различные подходы к толкованию ст. 254 УК РФ, касающиеся средств совершения данного преступления. Так, часть ученых считают, что нефтепродукты являются средствами совершения преступления, другая часть это отрицает. Тоже самое касается и радиоактивных отходов. Очевидно, что существует необходимость в закреплении списка вредных веществ, при использовании которых происходит порча земель, путем издания разъяснительного Постановления Пленума ВС РФ по данному вопросу.

Определение двух рядов последствий деяния статьи 254 УК РФ также усложняет установление причинной связи. Причинная связь между деяниями второго ряда опосредовано связана с деяниями первого ряда. Поэтому не понятно определения термина «последствие причинение вреда окружающей среде...» так как нанесение вреда почве само по себе уже является причинением вреда окружающей среде.

Выявление данного правонарушения должно быть отнесено к ведению специальных органов, для земель сельскохозяйственного назначения Россельхознадзор субъекта, для лесных земель Федеральные агентства лесного хозяйства субъекта, для остальной категории земель Федеральное агентство по геодезии и картографии субъекта. Данное решение поможет облегчить выявление правонарушений и так как сотрудники других структур прибегают к помощи данных органов, и сократить время производства по делу.

Еще одним недостатком статьи 254 УК РФ перечень деяний, закрепленных диспозицией статьи. Так в статье предусмотрено лишь хранения, использование и транспортировка опасных веществ, в то же время не учитывается, что ущерб почве может быть нанесён и во время: захоронения, уничтожения, производства, обезвреживания отходов и иных действий, что ограничивает применение данной статьи.

В уголовной науке уже давно назрел вопрос модернизаций данных положений Уголовного кодекса РФ, в то же время изменения в данные статьи так и не были внесены. Закон должен работать и применяться, а если этого не происходит, то закон необходимо изменить. Необходимо исключить ст. 247 из УК РФ. А в специальные экологические статьи УК РФ внести изменения и дополнения. Разграничить уголовную и административную ответственность за порчу земли. Сократить ряд последствий по 254 статье УК РФ, для более понятного толкования. Ввести полный список вредных загрязняющих веществ.

Отнести выявление данных правонарушений к функции специальных органов власти.  
Изменить диспозицию статьи 254 УК РФ.

### **Список используемой литературы**

- 1) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63 - ФЗ (ред. 19.02.2018) // Российская газета. 1996. N113. – 18 июля
- 2) Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N7 - ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. 2002. N6. - 12 января.
- 3) Федеральный закон «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. 02.07.2013) // Российская газета. 2011. № 153. – 15 июля.
- 4) «Ветеринарно - санитарные правила сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов» (утв. Минсельхозпродом РФ) от 04.12.1995 № 13 - 7 - 2 / 469 (ред. 16.08.2007) // «Российские вести». 1996. № 35. 22 января.
- 5) Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89 (ред. 31.12.2017) // Российская газета. 1998. № 121. – 30 июня.
- 6) URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/regionalnews/news-1308244/>
- 7) URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/9871454/>
- 8) Репин М.Е. Некоторые особенности объективной стороны преступления, предусмотренного статьей 254 "порча земли" уголовного кодекса российской Федерации // Наука. Мысль. электронный периодический журнал. - 2016. - №9. - С.127.
- 9) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N195 - ФЗ (ред. 03.04.2018) // Российская газета. 2001. N256 – 31 декабря.

© Чуваткин Б. Ю 2018



## СОДЕРЖАНИЕ

Белозёрова Д. А. ЗНАЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ РАБОТНИКОВ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	4
Блинова М.А. СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ИПОТЕКИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ	5
Васягина М.М. К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ФАКТАМ КОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ	14
Гегкиев А.Б. ВИДЫ КОЛЛИЗИЙ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ	16
Гольцова А. С., Руденок В.П. КОНТРАБАНДА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ	21
Подвицкая Е.С., Денисов М.П., Ситдикова Ф.Б. СИСТЕМА АВТОМАТИЗАЦИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ МИРОВЫХ СУДЕЙ	23
Кобец П.Н. КРАТКАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ МЕГАПОЛИСОВ	27
Крисанов И.А., Крисанов А.А. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ	29
Кулакова В.В. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ И НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА (ст. 131, 132 УК РФ)	32
Кулакова В.В. ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВОЗРАСТА ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ И НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА	36
Миронова Н. М. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РАСЧЕТА ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН, НАЛОГОВ ПО ЕДИНЫМ СТАВКАМ ИЛИ В ВИДЕ СОВОКУПНОГО ТАМОЖЕННОГО ПЛАТЕЖА	39

Нодия В.И. КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕДИЦИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	45
Сидорова Н.О. БЫВШИЕ СУПРУГИ НЕ ДОЛЖНЫ СТАНОВИТЬСЯ БЫВШИМИ РОДИТЕЛЯМИ	49
Сулова Д.Д. РЕАЛИЗАЦИЯ СВИДЕТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	51
Царькова К.В. СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	53
Черноусова К.С., Шостак Ю.И. К ВОПРОСУ О ПОДМЕНЕ ЛИЦА, ОТБЫВАЮЩЕГО НАКАЗАНИЕ ДРУГИМ ЛИЦОМ	57
Чуваткин Б.Ю. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО - ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ СТАТЬЕЙ 254 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	61

## **Уважаемые коллеги!**

Приглашаем докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемым проблематикам принять участие в Международных научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных изысканий в сборниках по их итогам.

**Все участники конференций получают индивидуальные ДИПЛОМЫ формата А4, которые высылаются в печатном виде и размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>**

Организационный взнос составляет 90 руб. за стр. Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 стр.

Сборникам присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN. Сборники размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>

По итогам конференций издаются сборник, которые будут постатейно размещены в научной электронной библиотеке [elibrary.ru](http://elibrary.ru) по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляется участникам бесплатно.

Публикация итогов осуществляется в течение 7 рабочих дней после проведения конференции.

График Международных научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>



**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

С уважением, Оргкомитет

<https://ami.im>

[conf@ami.im](mailto:conf@ami.im)

+7 967 7 883 883

+7 347 29 88 999

## **Научное издание**

Сборник статей по итогам  
Международной научно-практической конференции

### **ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА**

**В авторской редакции**

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 08.05.2018 г.  
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 4,13. Тираж 500.



**Отпечатано в редакционно-издательском отделе  
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.**

**<https://ami.im>**

**e-mail: [info@ami.im](mailto:info@ami.im)**

**+7 347 29 88 999**



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001  
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || [info@ami.im](mailto:info@ami.im)

Исх. N 29-12/17 | 20.12.2017

**РЕШЕНИЕ**

**о проведении**

**04.05.2018 г.**

**Международной научно-практической конференции  
ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ  
В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА**

В соответствии с планом проведения  
Международных научно-практических конференций  
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав организационного комитета в лице:

- 1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук
- 2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
- 3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук,
- 4) Алейникова Елена Владимировна, профессор
- 5) Баишева Зия Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
- 6) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
- 7) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
- 8) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук
- 9) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
- 10) Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук, доцент
- 11) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
- 12) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук
- 13) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
- 14) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
- 15) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор
- 16) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук,
- 17) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук,
- 18) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук,
- 19) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
- 20) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук
- 21) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук
- 22) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук,
- 23) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
- 24) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук
- 25) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук
- 26) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук
- 27) Конопашкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

## АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001  
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || [info@ami.im](mailto:info@ami.im)

- 28) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук,
- 29) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук,
- 30) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук
- 31) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
- 32) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
- 33) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук,
- 34) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
- 35) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, академик РАЕН
- 36) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук
- 37) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
- 38) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
- 39) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
- 40) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
- 41) Venelin Terziev, Professor Dipl. Eng.DSc.,PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
- 42) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
- 43) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук
- 44) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук
- 45) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
- 46) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук
- 47) Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:

- 1) Киреева М.В.
- 2) Ганеева Г.М.
- 3) Носков О.Н.
- 4) Габдуллина К.Р.
- 5) Зырянова М.А.

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте.

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии сертификатов на официальном сайте.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ»

Пилипчук И.Н.





АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001  
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || [info@ami.im](mailto:info@ami.im)

Исх. N 71-05/18 | 08.05.2018

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ**

**по итогам Международной научно-практической конференции  
«ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ  
В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА»,  
состоявшейся 4 мая 2018 г.**

1. 4 мая 2018 г. в г. Уфа состоялась Международная научно-практическая конференция «ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА». Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности.
2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.
3. На конференцию было прислано 29 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 17 статей.
4. Участниками конференции стали 26 делегатов из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.
5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике
6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.
7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие и конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов.

Директор ООО «АМИ»



Пилипчук И.Н.