АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
29 апреля 2022 г.

Стерлитамак, Российская Федерация
Агентство международных исследований
Agency of international research
2022

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07
ББК 94.3 + 66 + 67
П 71

Ответственный редактор:
Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.
В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:
Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук
Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор

П 71
ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Пермь, 29 апреля 2022 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2022. - 66 с.

ISBN 978-5-907582-09-5

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ», состоявшейся 29 апреля 2022 г. в г. Пермь.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе, педагогической и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте https: // ami.im

Издание постатейно размещёно в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

© ООО «АМИ», 2022
© Коллектив авторов, 2022

Алёшина А.А. - студентка 1 курса
Сибирского университета потребительской кооперации, Россия, Новосибирск

НРАВСТВЕННО - ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация

В работе проанализированы системы норм трудового права, которые основаны на идее человеколюбия: отношении к трудящемуся человеку, его жизни, здоровью, профессиональной самореализации и достоинству являются значимыми ценностями для общества. Подчеркивается положения работника в трудовом правоотношении в экономическом, организационном и социальном контексте. Отмечается, что принцип справедливости, требующий уравновесить экономическое и организационное неравенство работника и предоставление ему юридических преимуществ стал базовым, а принцип формального равенства сторон договора занял второстепенное положение.

Ключевые слова: нравственно - гуманистические основы правоотношений в трудовой деятельности, системы норм трудового права, человеколюбие, отношении к трудящемуся человеку, профессиональная самореализация, значимые ценности для общества.

Приступая к изучению вопросов нравственно–гуманистических основ правоотношений в трудовой деятельности следует отметить, что особенности трудовых отношений, его метода и функций в трудовом праве обуславливаются тем, что трудовые отношения регулируются целым комплексом социальных норм, как правовых, так и неправовых. Анализ этой науки и правоприменительной практики в сфере трудового права показывает, что основное значение среди неправовых регуляторов отводится моральным нормам и нравственным принципам. Различное функциональное назначение моральных норм и нравственных принципов позволяют говорить о том, что они не являются одинаковыми обладающие спецификой по отношению к правовому регулированию трудовых отношений.

Конституция РФ провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В свою очередь, конституционный смысл принципа социального государства ориентирует нас не только на экономическую целесообразность законопроектов и политические интересы, но и на необходимость создания гарантий реализации основных прав человека, в т.ч. в сфере труда. Ведь важнейшей предпосылкой и фундаментом для формирования гражданского общества служит правовое государство, которое обеспечивает права и свободы личности.

Вопросы влияние моральных норм и нравственных принципов на правовое регулирование общественных отношений рассматриваются в работах как отечественных, так и зарубежных ученых. Отечественные ученые изучают вопросы морали, моральных норм и соотношению социальных норм с другими регуляторами

в рамках российского трудового права. В данной статье мы рассматриваем влияния моральных норм и нравственных принципов в контексте правовых регулирований трудовых отношений.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, исторический метод, а также специально - юридические методы: формально - юридический и сравнительно - правовой.

Одной из тенденций развития современного трудового права является различие трудового законодательства. При этом интерес вызывает тот факт, что ряд требований, предъявляемых к некоторым категориям работников и к работодателю, либо обусловлены морально - нравственными требованиями, либо сами являются моральными и нравственными ограничениями. О повышении роли моральных норм и нравственных принципов при правовом регулировании трудовых отношений свидетельствует увеличение числа кодексов профессиональной этики работников, а также расширение круга работников, к которым могут предъявляться моральные и нравственные требования профессиональной этики в связи с принятием профессиональных стандартов в отношении отдельных профессий (должностей). Указанные требования устанавливаются как на законодательном уровне, так и на уровне локальных нормативных актов, а также трудовых договоров.

На наш взгляд, мнение В. А. Власова о том, что законодательная стратегия в трудовом праве должна исходить из происходящих в стране социально - экономических и политических процессов видится справедливым, поскольку при рассмотрении законопроектов в социальной сфере законодательная власть вынуждена ориентироваться не только на экономические показатели, политическую обстановку и противоречивые интересы общественных групп, но и в целях «достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства». Законодатель обязан принимать во внимание объективные потребности реальной действительности, чутко реагировать на изменения в той или иной сфере общественно - трудовых отношений и учитывать их в ходе правовой регламентации.

Нравственные принципы - это основанные на представлениях о добре и зле и не имеющие объективированного выражения основные идеи и общие начала правового регулирования общественных отношений в целом, призванные обеспечить баланс интересов всех участников общественных отношений.

Моральные нормы - это основанные на нравственных принципах конкретные правила поведения участников общественных отношений, которые должны учитываться при правовом регулировании определенной сферы общественных отношений; при этом данные правила призваны обеспечить права и интересы отдельного человека.

Нравственность, которая выступает объединенной сферой для нормативно - регулятивных систем, выполняет по отношению к праву две основные функции.

Во - первых, нравственные ценности прямо или косвенно оказывают влияние на содержание правового регулирования.

Во - вторых, нравственность как совокупность всех действующих в обществе нравов, правил, обычаев, традиций является своеобразным эталоном, критерием оценки правовых норм.

Построение системы норм трудового права основано на идее человеколюбия: отношении к трудящемуся человеку, его жизни, здоровью, профессиональной самореализации и достоинству являются значимыми ценностями для общества. Это проявляется, прежде всего, в признание уязвимого положения работника в трудовом правоотношении в экономическом, организационном и социальном контексте. Отсюда, принцип справедливости, требующий уравновесить экономическое и организационное неравенство работника и предоставление ему юридических преимуществ стал базовым, а принцип формального равенства сторон договора занял второстепенное положение.

На основе этого принципа сформировалась система охраны, включающая защиту экономических интересов работника, охрану его жизни и здоровья в процессе трудовой деятельности, учет общественного и семейного положения, обеспечение реализации им прав, предоставленных в иных сферах общественной жизни (право на образование, объединение, участие в управлении делами государства и т. д.).

Необходимо подчеркнуть, что влияние моральных норм и нравственных принципов на правовое регулирование трудовых отношений может происходить как правовым способом, так и неправовым способом. Наличие неправового способа обусловлено тем, что моральные нормы и нравственные принципы являются самостоятельными социальными регуляторами. Следует отметить, что возможность правового регулирования трудовых отношений моральными нормами и нравственными принципами обусловлена особенностями трудовых отношений, методом и функциями трудового права.

В этом случае моральные нормы и нравственные принципы регулируют трудовые отношения непосредственно, объясняя мотивацию работника в трудовой деятельности и находясь в основе принятия кодексов профессиональной этики работников. В рамках правового способа происходит правовая регламентация трудовых отношений посредством моральных норм и нравственных принципов через нормы объективного права. Это происходит, в одних случаях, через установление фактического содержания и юридической квалификации действий на основании моральных норм и нравственных принципов, в других - через придание моральным нормам и нравственным принципам значения нормы объективного права, в - третьих - через обеспечение исполнения моральных норм и нравственных принципов путем закрепления нормы объективного права.

В заключение отметим, практика показывает, что моральные нормы и нравственные принципы являются элементом социально - психологического механизма правового регулирования трудовых отношений. Воздействие нравственных принципов на правовое регулирование трудовых отношений происходит путем их воплощения в принципах трудового права. В основе правового регулирования трудовых отношений лежат основные нравственные принципы - принципы свободы, равенства, справедливости и гуманизма. Следовательно, применение моральных норм означает их соблюдение при установлении конкретных правил поведения участников трудовых отношений в нормативных правовых актах.

Литература

1. Андриановская И. И. Проявление категории «справедливость» в праве // Интернет журнал СахГУ «Наука, образование, общество». URL: http: // journal.sakhgu.ru (дата обращения: 14.04.2022).
2. Веденин В. С. Методология исследования правопонимания // Юридическое образование и наука. 2007. № 4. С. 33–37.
3. Власов, А. А. Трудовое право: учебное пособие / А. А. Власов. - 6 - е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2016. - 209 с.
4. Герасимов А. М. Нравственность в уголовном праве России: автореф. … дис. канд. юрид. наук. – Саратов, 2006. 21 с.
5. Конституция РФ URL: http: // www.pravo.gov.ru (дата обращения: 11.04.2022)
6. Маврин С.П. Принципы трудового права в условиях рыночной экономики // Правоведение. 1992. № 2.
7. Малиновский А.А. Кодекс профессиональной этики: понятие и значение // Журнал российского права. 2008. № 4.
8. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря2001 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
9. Черненко А.К. Право как справедливость: ступени познания. URL: http: // www.philosophy.nsc.ru (дата обращения: 21.04.2022)

© Алёшина А.А. 2022год.

Афонина У.В.
студентка 3 курса Института юстиции
Саратовской государственной юридической академии
Россия, Саратов
Клемин А.А.
студент 3 курса Института юстиции
Саратовской государственной юридической академии
Россия, Саратов
Научный руководитель: Батурина Н.А.
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского процесса СГЮА
Россия, Саратов

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СБОРА

Аннотация

В научной статье анализируются представленные в научной литературе точки зрения на вопрос о правовой природе исполнительского сбора, делается попытка выделить наиболее аргументированную и объективную позицию в отношении правовой природы исполнительского сбора.

Ключевые слова
Исполнительное производство, исполнительский сбор, исполнительное право, правовая природа, юридическая ответственность

Исполнительский сбор имеет весомое значение для исполнительного производства, и, разбирая вопрос о правовой природе исполнительского сбора, стоит отметить, что на сегодняшний день законодатель в статье 112 Федерального закона от 02.10.2007 № 299 - ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон) точно закрепил понятие исполнительского сбора.

Исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава - исполнителя о возбуждении исполнительного производства. При получении постановления о возбуждении исполнительного производства исполнительский сбор может быть взыскан в случае неисполнения документа, содержащего требования о немедленном исполнении на следующей день. Как правило, добровольный срок исполнения документа составляет 5 рабочих дней с момента получения постановления о возбуждении исполнительного производства.

Размер исполнительского сбора составляет 7 % , но не менее 1.000 рублей для должников - граждан, не менее 10.000 рублей для индивидуальных предпринимателей и не менее 50.000 рублей при исполнительном производстве в отношении должников - организаций. Отдельно стоит заметить, что размер исполнительского сбора по требованиям неимущественного характера в отношении граждан и предпринимателей составляет 5.000 рублей, а должников - организаций – 10.000 рублей. Однако, закон выделает случаи, когда исполнительский сбор не взыскивается. Полный перечень зафиксирован в части 5 статьи 112 Федерального закона.

Несмотря на то, что законодатель предусмотрел дефиницию в отношении исполнительского сбора, вопрос о его правовой природе по - прежнему остается дискуссионным. Ученые - юристы предлагают различные концепции правовой природы исполнительского сбора. Так, О. В. Исаенкова, В. В. Ярков выступают за то, чтобы понимать исполнительский сбор как штрафную санкцию, как некую меру исполнительной процессуальной ответственности, предусмотренную за отказ добровольно исполнить исполнительный документ [4, с. 94]. Свою точку зрения сторонники такой концепции правовой природы исполнительского сбора аргументируют следующим. Исполнительное производство, а точнее нормы, регулирующие исполнительное производство, следует выделять в отдельную самостоятельную отрасль права, а, следовательно, самостоятельной отрасли права может быть присущ самостоятельный вид юридической ответственности.

Существует теория, в соответствии с которой исполнительский сбор – мера гражданско - правовой ответственности. Сторонники такого взгляда аргументируют свою позицию тем, что исполнительский сбор отделен от других видов ответственности в исполнительском производстве. То есть, за исполнительные правонарушения, предусмотрена административная ответственность, а поскольку исполнительский сбор взимается не в порядке административного судопроизводства и не указан в КОаП РФ, то он является санкцией гражданско - правового характера [3, с. 9]. Кроме того, должник при возникновении правоотношений по поводу исполнительского сбора защищает свои права гражданско - правовыми способами, а освобождение от исполнительского сбора возможно лишь при отсутствии юридических фактов, предусмотренных статьей 401 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Интересной представляется позиция, согласно которой исполнительский сбор рассматривается как мера административного принуждения. Авторы такой теории (К.Н. Иголкина, Я.М. Каганцов) утверждают, что «исполнительскому сбору присущи признаки административной штрафной санкции: он имеет фиксированное, установленное законом об исполнительном производстве денежное выражение, взыскивается принудительно, оформляется постановлением уполномоченного должностного лица, взимается в случае совершения правонарушения, а также зачисляется в бюджет и во внебюджетный фонд, средства которых находятся в государственной собственности» [5, с. 11]. В подтверждение своих взглядов сторонники административно - правовой концепции приводят Постановление Конституционного суда N 13 - П от 30.07.2001 г., в котором Конституционный суд указывает, что исполнительский сбор – есть мера административно - правовой ответственности [2].

Рассмотрим совершенно иную позицию относительно правовой природы интересующей нас категории, которая вовсе не связывает данный институт с мерой ответственности. Так, И.Б. Морозова и А.М. Треушников рассматривают исполнительский сбор как вид исполнительского расхода, присваивая ему статус некой платы за те расходы, которые понесли судебные приставы - исполнители вследствие того, что лицо добровольно не исполнило требования исполнительного документа [6, с. 311]. Похожее мнение высказывают иные ученые - юристы, причисляющие исполнительский сбор к фискальному платежу, близкому к гражданско - процессуальной государственной пошлине [3, с. 10].

Наиболее аргументированным и объективным видится рассмотрение исполнительского сбора в качестве самостоятельной меры исполнительской процессуальной ответственности.

Во - первых, рассматривая исполнительное право, как самостоятельную отрасль права, ей действительно присущ самостоятельный вид юридической ответственности, и исполнительский сбор должен рассматриваться как мера такой юридической ответственности. Кроме того, исполнительский сбор не может рассматриваться как мера административной ответственности или как мера

гражданско - правовой ответственности, поскольку в первом случае, для наложения исполнительского сбора необходимо устанавливать состав правонарушения и закреплять данную ответственность в КоАП РФ, а во - втором случае, взыскание исполнительского сбора является правоотношением власти - подчинения, что не соответствует методу гражданско - правового регулирования.

Во - вторых, данная теория согласовывается с позицией законодателя, поскольку институт «исполнительского сбора» регламентируется только нормами Федерального закона, а реализация института осуществляется только в рамках исполнительных правоотношений;

В заключении следует отметить, что исполнительский сбор является мерой, которая применяется к должнику с целью повлиять на его поведение и обеспечить реализацию исполнительного документа. Понимание исполнительского сбора как меры ответственности за нарушение исполнительного законодательства на сегодняшний день является наиболее аргументированной, согласовывается с позицией законодателя и отвечает на все актуальные вопросы, связанные с применением и регламентацией исполнительского сбора. На наш взгляд, именно такое понимание исполнительского сбора обеспечит повышение эффективности исполнительного производства.

Список используемой литературы:

1. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229 - ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об исполнительном производстве" // Собрание законодательства РФ. 2007. №41. Ст. 4849

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.07.2001 N 13 - П "По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества "Разрез "Изыхский" // Собрание законодательства РФ. 2001. №32. Ст. 3412

3. Иванова Зоя Владимировна Административно - правовые аспекты взыскания исполнительского сбора // Правопорядок: история, теория, практика. 2015. №3 (6). С. 8 - 12

4. Иванова Зоя Владимировна К вопросу о правовой природе института исполнительского сбора // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2014. №4. С. 94 - 96

5. Иголкина К.Н. Взыскание исполнительского сбора: административно - правовые аспекты: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2013. 19 с.

6. Морозова И.Б., Треушников А.М. Исполнительное производство. М.: Городец, Формула права, 1999, 328 с.

© Афонина У.В., Клемин А.А., 2022

Белоус А.А.
студент 2 курса ОИ20 - О - БАК - 2 учебной группы
Оренбургского института (филиала) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), РФ
Научный руководитель:
Черепанцева Ю.С.
Кандидат юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО "Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)"

САМОЗАЩИТА РАБОТНИКА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ПРАВ

Аннотация
В статье рассматривается институт самозащиты работниками трудовых прав, анализируются нормы Трудового кодекса Российской Федерации, которые обуславливают формы и способы самозащиты.

Ключевые слова
самозащита, нарушение прав, способ защиты, отказ от выполнения работы.

Belous A. A.
2nd year student OI20 - O - BAK - 2 of the study group
of the Orenburg Institute (branch) of the University
named after O.E. Kutafin (MSUA), Russia
scientific director:
Cherepantseva Y. S.
PhD in Law, Associate Professor
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MSLA)"

SELF - DEFENSE OF AN EMPLOYEE AS A WAY TO PROTECT INDIVIDUAL LABOR RIGHTS

Annotation: The article discusses the institution of self - defense by employees of labor rights, analyzes the norms of the Labor Code of the Russian Federation, which determine the forms and methods of self - defense.

Keywords: self - defense, violation of rights, method of protection, refusal to perform work.

Аннотация: статье рассматривается институт самозащиты работниками трудовых прав, анализируются нормы Трудового кодекса Российской Федерации, которые обуславливают формы и способы самозащиты.

Ключевые слова: самозащита, нарушение прав, способ защиты, отказ от выполнения работы.

Можно ли отнять право человека и гражданина защищать свои права? Существует ли орган или лицо, способное лишить нас этого права? Скорее всего нет, т. к. оно является естественным правом и входит в комплекс систем защиты прав и свобод человека и гражданина. Основу права на самозащиту является закрепленная в ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации норма, согласно которой «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

А что такое самозащита? Ответ на заданный вопрос мы сумеем отыскать в отраслевом законодательстве. На основании статьи 12 Гражданского Кодекса Российской Федерации, самозащита отнесена к способам защиты гражданских прав [2]. Статья 14 гласит, что способы самозащиты обязаны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения. По отношению к отдельным способам осуществления самозащиты в ряде норм отраслевого законодательства предусматриваются отдельные условия и правила, которые необходимо соблюдать. Так, самозащите посвящены нормы главы 59 Трудового кодекса РФ [3]. Нормы о необходимой обороне и крайней необходимости содержатся в статьях 37 и 39 Уголовного кодекса РФ [4]. Крайняя необходимость, как способ осуществления самозащиты, закреплен в статье 2.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях [5]. Анализируя нормы действующего законодательства и имеющуюся судебную практику, самозащиту можно определить как совершаемые в качестве ответных мер на нарушение прав лица, самостоятельно, обладающие соразмерностью последствиям данного нарушения, напрямую не запрещённые законом, действия (бездействие) физических или юридических лиц, направленные на предупреждение, пресечение и восстановление нарушений своих субъективных прав, реализация которых влечет приобретение (достижение) охраняемых законом интересов, при условии не превышения установленных законом пределов.

Самозащита - сравнительно новый институт в трудовом законодательстве, собственно, поэтому в нем и отсутствует единое определение. Вопросы теоретического изучения и практического применения самозащиты исследовались учеными в разные периоды становления и развития российской правовой системы. Они нашли отражение в работах М.В. Баглая, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, В.П. Грибанова, А.А. Демиховой, Е.И. Козловой, Л.О. Красавчиковой, Д.И. Майер, Л.И. Носенко, Н.Д. Сергеевского, В.И. Синайского, М.П. Фомиченко, Д.С. Чернявского, И.З. Шагивалеева, А.М. Эрделевского и др. Однако до настоящего времени институт самозащиты в законодательстве России недостаточно регламентирован. Дискуссионный и многоаспектный характер рассматриваемой проблематики оставляет место для проведения дополнительных исследований вопросов теории самозащиты.

Так, В. Ф. Цитульский считает, что защита трудовых прав работника представляет собой совокупность правовых мер и способов, направленных на пресечение и предупреждение нарушений трудового законодательства и восстановление нарушенных трудовых прав граждан [6].

Т. В. Иванкина расширяет определение понятия защиты трудовых прав работника, подразумевая под ней совокупность материально - правовых мер, организационных и процессуальных способов пресечения и предупреждения нарушений трудового законодательства, восстановления нарушенных трудовых прав граждан и возмещения понесенного вследствие таких нарушений ущерба [7]. Следовательно, в трудовом праве самозащиту можно рассматривать как самостоятельные активные правомерные действия работников по охране индивидуальных трудовых прав, жизни и здоровья без обращения или параллельно с обращением в органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров либо в органы по надзору и контролю за соблюдением трудового законодательства и правил охраны труда.

В ТК РФ самозащита рассматривается в качестве основного способа защиты трудовых прав и свобод (ст. 352). При этом в отличие от других нормативных актов Российской Федерации, допускающих возможность самозащиты, ТК РФ самозащита работниками трудовых прав регулируется в рамках отдельной главы, 59 - й (ст. 379—380). Здесь можно вести речь о специализации законодательства на уровне отрасли трудового права. В ст. 379 ТК РФ перечислены способы самозащиты трудовых прав, к ним отнесены право работника вправе отказаться от выполнения работы, не предусмотренной трудовым договором; право работника отказаться от выполнения работы, которая непосредственно угрожает его жизни и здоровью.

Для выяснения специфики самозащиты в рамках трудового права считаем необходимым проанализировать каждый из этих способов. Отказ от выполнения работы, не предусмотренной трудовым договором, закреплен в ст. 60 ТК РФ. Однако в ней указывается, что работодатель может требовать выполнения работы, не обусловленной трудовым договором, в случаях, соответствующих Трудовому кодексу РФ и иным федеральным законам. В частности, ст. 74 ТК РФ устанавливает, что работодатель имеет право переводить сотрудника на срок до одного месяца на не предусмотренную трудовым договором должность в той же организации с оплатой труда по выполняемым обязанностям, но не ниже среднего заработка по прежней работе, по производственной необходимости. Такой перевод допускается в случаях: предотвращения катастрофы, аварии, стихийных бедствий и устранения их последствий; предотвращения несчастных случаев, простоя (временной приостановки работы по причинам экономического, технологического или организационного характера; замещения. Перевод, как наиболее значимое изменение условий трудового договора, в соответствии с законодательством возможен только с письменного согласия работника. Отказ от выполнения работы, которая непосредственно угрожает жизни и здоровью работника - разрешение такого способа самозащиты оправданно, так как ст. 22 ТК РФ в качестве одной из

обязанностей работодателя устанавливает обеспечение безопасности труда и условий, отвечающих требованиям охраны и гигиены труда. Ситуация, когда опасность угрожает работнику во время исполнения служебных обязанностей, требует от него незамедлительных действий, в связи с чем обращение в государственные и иные органы по охране трудовых прав считаем не целесообразно. Предусмотренный способ самозащиты позволит работнику защищать права при угрозе жизни и здоровью.

Вышеперечисленные способы не являются исчерпывающими. Можно вдобавок выделить право работника приостановить работу в случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней на весь период до выплаты задержанной суммы, известив об этом работодателя в письменной форме (ч. 2 ст. 142 ТК РФ). Законодатель устанавливает ограничения при осуществлении самозащиты трудовых прав, предусмотренной ст. 142 ТК РФ. Так, не допускается применение данного способа самозащиты: в периоды введения военного, чрезвычайного положения или особых мер в соответствии с законодательством о чрезвычайном положении; аварийно - спасательных, поисково - спасательных, противопожарных работ, работ по предупреждению или ликвидации стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций; в организациях, связанных с обеспечением жизнедеятельности населения.

Трудовое законодательство предоставляет работникам возможность самостоятельно защищать свои права и устанавливает порядок защиты. Однако на практике возникает множество проблем в связи с недостаточной правовой регламентацией и неточностью формулировок.

Во - первых, действия работника в рамках самозащите работодателем и органом, рассматривающим трудовые споры, могут быть неверно расценены как дисциплинарный проступок, влекущий за собой неправомерное привлечение работника к дисциплинарной ответственности. Так, например, 29 мая 2020 года ООО «ЭраКомплекс» незаконно уволило Авилову А.А с должности офис - менеджера якобы за прогул, однако причины ее неявки были уважительными – ею перед приостановлением работы было направлено заявление об отпуске без сохранения заработной платы на 4 дня в связи с закрытием дошкольных учреждений в период неблагоприятной санитарно - эпидемиологической обстановки и невозможностью оставить несовершеннолетнюю дочь одну, и уведомление о приостановлении исполнения своих должностных обязанностей в связи с невыплатой заработной платы, когда действительно у ООО «ЭраКомплекс» перед ней числилась задолженность по заработной плате в размере 31 055 рублей 69 копеек [8].

Во - вторых, имеются процессуальные препятствия, ограничивающие права работника, выраженные в необходимости известить работодателя о своем решении реализовать право на самозащиту и вследствие которых работник не может без промедлений защищать свои права. Так, в ст. 142 ТК РФ закрепляется, что в случае невыплаты заработной платы сроком более 15 дней работник имеет

право приостановить работу до выплаты задержанной суммы лишь после письменного уведомления работодателя, а не сразу после нарушения своего трудового права или появления угрозы такого нарушения.

В - третьих, проблемным моментом представляется вопрос о принадлежности права на забастовку к способам самозащиты в сфере трудового права. Следует разграничивать забастовку как социальное явление и право на забастовку, по - разному регламентируемое в законодательстве различных государств. Забастовка как социальное явление означает коллективное добровольное приостановление работы, используемое работниками для защиты их профессиональных интересов и достижения целей заявленных ими требований. Забастовка, исходя из смысла ст. 37 Конституции Российской Федерации и ч. 1 ст. 409 ТК РФ, не является самозащитой трудовых прав для защиты персональных интересов работника. К самозащите предъявляются требования соразмерности и ее самостоятельной реализацией работником.

Наконец, возможность осуществления самозащиты трудовых прав лишь в одной форме искажает сущность самозащиты и противоречит с ч. 2 ст. 45 Конституции РФ. В связи с чем, считаем необходимым в ст. 379 ТК РФ закрепить право работников использовать все не запрещённые законом способы для самозащиты своих трудовых прав. А к нормам других разделов ТК РФ следует добавить специальные, применимые для защиты отдельных прав, способы самозащиты.

В ст. 379 ТК РФ также имеет смысл добавить положения о гарантиях отказа от выполнения работы на случай отказа работодателя от соблюдения требований данной статьи. Не вполне понятно, как должен действовать работник при отказе работодателя удовлетворить его требования. Кроме того, имеет смысл привести в данной статье не отсылочную и бланкетную норму об иных возможностях работника отказаться от выполнения работы, а конкретный перечень форм самозащиты трудовых прав и свобод. Ст. 380 ТК РФ также представляется крайне неполной. По крайней мере, следует указать, что «создание препятствий работникам в осуществлении самозащиты влечет юридическую ответственность». Несмотря на существующие проблемы, которые, конечно, требуют своего решения, данный способ защиты все же является эффективным и обоснованно находит своё отражение в нашем законодательстве. Полагаем, что эффективной реализации самозащиты будет способствовать четкое определение форм самозащиты нарушенных трудовых прав работников.

Список литературы

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / http: // www.consultant.ru /

2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51 - ФЗ (ред. от 25.02.2022) / http: // www.consultant.ru /

3. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197 - ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) / http: // www.consultant.ru /
4. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 25.03.2022) / http: // www.consultant.ru /
5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195 - ФЗ (ред. от 16.04.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.04.2022) / http: // www.consultant.ru /
6. Цитульский В.Ф. Трудовое право России: Учебник / Под ред. А.М.Куренного. М.: Юристь, 2004.
7. Иванкина Т. В. Трудовое право России: Учебник / Под ред. С.П. Маврина, Е.Б. Хохлова. М.: Юристь. 2002.
8. Решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 10 сентября 2020 г. по делу № 2 - 2119 / 2020 // https: // sudact.ru / regular / doc / Qdcb6TgzlflP / (Дата обращения: 08.05.2021).

© Белоус А.А., год 2022

Ветелкин Н. А.
магистрант ФГБОУ ВО «НГУЭУ» по специальности 40.04.01 Юриспруденция

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОРЯДКА УСТАНОВЛЕНИЯ САНИТАРНО - ЗАЩИТНЫХ ЗОН НА ОБЩЕСТВЕННЫХ КЛАДБИЩАХ

В статье рассмотрены вопросы правового регулирования установления санитарно - защитных зон на территории общественных кладбищ.

Ключевые слова: общественное кладбище, порядок утверждения, санитарно - защитная зона, зона моральной защиты, санитарные нормы.

SOME ASPECTS OF THE PROBLEM OF LEGAL REGULATION OF THE PROCEDURE FOR ESTABLISHING SANITARY PROTECTION ZONES IN PUBLIC CEMETERIES

The article deals with the issues of legal regulation of the establishment of sanitary protection zones on the territory of public cemeteries.

Keywords: public cemetery, approval procedure, sanitary protection zone, moral protection zone, sanitary norms.

Вопросы установления санитарно - защитных зон (далее – СЗЗ) от объектов повышенной экологической опасности являются существенными для поддержания необходимого баланса экологической среды. Вместе с тем, отдельные аспекты

правового регулирования данной деятельности оставляют множество вопросов для правоприменительной практики.

Актуальность указанного вопроса для правообладателей объектов, являющихся источниками химического, физического, биологического воздействия на среду обитания человека и органов местного самоуправления, в ведении которых находятся общественные кладбища возросла после выхода новости о предстоящем рассмотрении депутатами Государственной Думы Российской Федерации проекта нового закона о похоронном деле в России и внесения изменений в регламентирующее указанную сферу Постановление Правительства Российской Федерации от 03.03.2018 № 222.

Как справедливо на наш взгляд отмечено Е. М. Стрелец, кладбище – это большое и очень сложное хозяйство, и важнейшая задача городских властей организовать работу этого объекта в соответствии с утвержденными санитарными правилами его благоустройства и содержания [6].

В Российской Федерации правила установления СЗЗ общественных кладбищ и использования земельных участков, расположенных в границах СЗЗ утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2018 № 222 [2] и регламентированы санитарно - эпидемиологическими правилами и нормативами СанПин 2.2.1 / 2.1.1.1200 - 03 «Санитарно - защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» [3].

Так, общественные кладбища, площадью более 40 га, отнесены СанПин к I (первому) классу опасности, с установлением ориентировочного размера СЗЗ – 1000 м. Разработка проекта СЗЗ для объектов I - III класса опасности является обязательной.

Указанными нормами также определена возможность установления СЗЗ от границ земельных участков, на территории которых размещены общественные кладбища. Вместе с тем в различных регионах Российской Федерации вопрос об установлении СЗЗ общественных кладбищ носит неоднородный порядок. Это вызвано недостаточно проработанной нормативной базой по указанному вопросу, несовершенством Федерального закона, а также неоднозначной позицией органов прокуратуры и Роспотребнадзора касаемо возможности установления границ СЗЗ расчетным методом.

Здесь необходимо также отметить, что вышеуказанная норма СанПин учитывает возможность регулирования и установления СЗЗ общественных кладбищ, площадью и более сорока гектар. Однако в соответствии со ст. 16 Федерального закона от 12.01.1996 № 8 - ФЗ «О погребении и похоронном деле» [1], размер земельного участка для кладбища определяется с учетом количества жителей конкретного города или иного поселения, но не может превышать сорока гектаров, что в свою очередь также накладывает определенные разногласия в НПА по регламентированию данного вопроса. Вместе с тем, на сегодняшний день в Российской Федерации функционирует огромное множество исторически - сложившихся общественных кладбищ с площадью земельных участков,

превышающей установленные Федеральным законом предельные значения. Так, например, в городе Белгород крупнейшим городским местом захоронения является общественное кладбище «Ячнево» – крупнейший городской мемориальный комплекс, с площадью для организации захоронения – 105 га.

Существуют также некоторые пояснения, вошедшие в Рекомендации по планировке и содержанию зданий, сооружений и комплексов похоронного назначения. МДС 31 - 10.2004, в силу которых размеры территории, необходимой для устройства кладбища, следует определять с учетом срока ее эксплуатации для погребений не менее чем в два кладбищенских периода (40 лет и более), если иное не установлено действующими нормативными документами. При этом следует отводить участки с площадью не менее 0,5 га и не более 40 га. На территориях с площадью свыше 40 га следует предусматривать зону моральной защиты (ЗМЗ) между участками площадью до 40 га.

Иных регламентаций, в том числе и для общественных кладбищ, которые исторически сложились на площади свыше 40 га и по естественным причинам в сложившейся ситуации уже не могут предусмотреть зоны моральной защиты, законом не утверждено. По нашему мнению, справедливо предположение Даниленко Е. П., о том, что основным фактором, препятствующим формированию санитарно - защитных зон мест захоронений и внесению сведений о СЗЗ мест захоронений в Единый государственный реестр недвижимости, является, прежде всего, размытость требований Российского законодательства к установлению СЗЗ [5].

Указанные обстоятельства приводят к разной и не однородной трактовке данных норм в отдельных регионах страны, а органы местного самоуправления, в целях соблюдения вышеуказанных норм, зачастую вынуждены проводить мероприятия по установлению санитарно - защитных зон от отдельных земельных участков, не превышающих площадь 40 га и образующих общественное кладбище, что прямо не противоречит действующему законодательству и утверждается территориальным управлением Роспотребнадзора в том или ином регионе.

Вместе с тем, по мнению надзорных органов, установление санитарно - защитных зон расчетным способом и от отдельных земельных участков, образующих общественное кладбище, недопустимо, т.к. кладбище должно быть рассмотрено как единый объект воздействия на окружающую среду.

Так, решением Ленинского районного суда от 22.11.2021 по делу № 2а - 6220 / 2021 удовлетворены требования прокурора города Новосибирска к мэрии города Новосибирска о признании незаконным бездействия, выразившегося в неприятии мер, направленных на установление СЗЗ одного из кладбищ города Новосибирска, как единого объекта. Однако, мэрией города Новосибирска, в целях соблюдения санитарных правил и норм были проведены мероприятия по установлению СЗЗ от всех земельных участков, образующих кладбище. Сведения о них были соответствующим образом внесены в Единый государственный реестр недвижимости.

Более того, мэрия города Новосибирска обращалась в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по вопросу разъяснения санитарного законодательства в части установления СЗЗ в отношении кладбищ. Рассмотрев указанное обращение, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Российской Федерации даны пояснения, что санитарно - защитная зона устанавливается расчетным методом и может быть, как больше, так и меньше ориентировочной, а также санитарно - защитная зона может устанавливаться для промышленной площадки, которая может быть сформирована из одного или нескольких земельным участков. Однако суд первой инстанции указанные доводы оставил без удовлетворения.

Таким образом, учитывая подход и судебную практику к рассмотрению указанного вопроса, считаем целесообразным для нормализации работы органов местного самоуправления в части создания СЗЗ на общественных кладбищах:

1. в новом законопроекте «О погребении и похоронном деле» ограничение размера территории кладбища в сорок гектар отнести к вновь создаваемым участкам для размещения кладбищ и не распространять на параметры исторически - сложившихся территорий действующих общественных кладбищ;

2. санитарно - эпидемиологические правила и нормативы СанПин 2.2.1 / 2.1.1.1200 - 03 дополнить положением о возможности установления СЗЗ расчетным методом.

3. санитарно - эпидемиологические правила и нормативы СанПин 2.2.1 / 2.1.1.1200 - 03 дополнить положением о возможности установления СЗЗ для объекта, сформированного из нескольких земельных участков, путем создания СЗЗ как от единого объекта, так и от составляющих его земельных участков с соответствующего согласования территориального управления Роспотребнадзор.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» от 12.01.1996 № 8 - ФЗ.

2. Постановление Правительства РФ от 03.03.2018 № 222 «Об утверждении Правил установления санитарно - защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно - защитных зон».

3. Санитарно - эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.2.1 / 2.1.1.1200 - 03 «Санитарно - защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 № 74).

4. Рекомендации по планировке и содержанию зданий, сооружений и комплексов похоронного назначения. МДС 31 - 10.2004.

5. Даниленко Е. П. Формирование и учёт санитарно - защитных зон мест захоронений города Белгорода в государственных и муниципальных информационных ресурсах // Вектор ГеоНаук. 2019. Т.2. №2. С. 56 - 62.

6. Стрелец Е. М. Анализ функций, стандартов и правил управления содержанием и развитием кладбищ и мест погребения в странах Европы. Текст: электронный - URL: https: // cyberleninka.ru / article / n / analiz - funktsiy - standartov - i - pravil - upravleniya - soderzhaniem - i - razvitiem - kladbisch - i - mest - pogrebeniya - v - stranah - evropy (дата обращения: 10.04.2022).

© Ветелкин Н. А., 2022

Головачев В.И.
преподаватель кафедры административной
деятельности и охраны общественного порядка
Волгоградская академия МВД России
г. Волгоград, РФ

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ГРАЖДАН: ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Аннотация: В статье рассматривается вопрос деятельности сотрудников полиции - участкового уполномоченного полиции. Особое внимание сфокусировано на актуальные проблемы в индивидуальной профилактической работе участкового уполномоченного полиции. Актуальность данной темы заключается в универсальности деятельности участкового - уполномоченного полиции. Часто правовая культура граждан внутренне не разграничивает административное правонарушение от уголовного преступления или наоборот смешивает понятие правонарушения с гражданско - правовым отношением.

Ключевые слова: участковый уполномоченный полиции, правовая культура, правовое сознание, административный участок, полиция, закон, профилактика, правонарушение, преступление, ответственность.

Правовая культура представляет собой общий уровень знаний и объективное отношение общества к праву; совокупность правовых знаний в виде норм, убеждений и установок, создаваемых в процессе жизнедеятельности.

Основной задачей любого сотрудника полиции является на направление субъективного отношения граждан к праву к более законному и объективному.

Иными словами, участковому уполномоченному полиции, для успешного выполнения своих задач на обслуживаемом им административном участке, в тесноте со знанием правовой культуры населения необходимо быть компетентным во многих вопросах, связанных с жизнью человека.

Кроме знания нормативно - правовых актов, оперативной обстановки и негативного контингента на участке, участковый уполномоченный полиции должен быть знаком с психологией масс и индивидуумов, пресекать и выявлять

преступления превентивной наклонности, правонарушения в семейно - бытовой сфере, ибо негативное и девиантное поведение граждан исходит прежде всего из семьи и его отношения к закону и полиции.

Большое количество заявлений и сообщений не позволяют участковому проводить профилактические мероприятия среди населения, а это влечёт за собой рост преступности. Однако, когда участковый уполномоченный полиции работает «на земле» то рост преступности замедляется путем выявления административных правонарушений и уголовных преступлений.

Большинство материалов, зарегистрированных в КУСП имеют характер номенклатурный, без каких - либо признаков нарушения закона. Некоторых заявлений можно избежать при профилактической работе с населением. Однако при сборе материала проверки с некоторыми гражданами и организациями приходится вести двойную работу.

При всем этом не стоит забывать, что учетно - регистрационная деятельность, согласно Приказу МВД России от 29 августа 2014 г. N 736 Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях" [1] обязывает каждого сотрудника узнавшего о преступлении или правонарушении принять меры к его незамедлительной регистрации для дальнейшего объективного разбирательства.

Одним из насущных вопросов на практике, является вопрос смешанной советской и Российской правовой культур в сознании граждан. Иногда пожилой человек обращается с вопросом к участковому, крепко закрепив в сознании советские нормы права, и ждет реагирования по устаревшим законам по «доброй памяти о добрых временах» и «… а ведь раньше милиция делала так». Однако и с этим, казалось бы, безобидным явлением стоит бороться стойким знанием современного закона. На практике, в некоторых отделах МВД России, часто бывают обращения жилищного характера. Например, некий гражданин делит совместное имущество и приходит на опорный пункт участкового уполномоченного полиции с просьбой о том, чтобы зайти в свою квартиру законно и с участковым, так как его супруга не пускает и грозится в случае его визита обвинить во всех преступлениях Уголовного Кодекса Российской Федерации [2]. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым, уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» [3] прямо указывает на основные формы несения службы участковым уполномоченным полиции. А именно:

1. Профилактический обход административного участка.
2. Рассмотрение обращений граждан.
3. Индивидуальная профилактическая работа.
4. Прием граждан.
5. Отчеты перед населением о проделанной работе.

Из данного списка, на практике многих отделов полиции, особенно взаимодействуют между собой второй, третий и четвертый пункты. Ибо после приема граждан иногда регистрируется обращение гражданина, которое в большинстве случаев приводит к сбору материала проверки и ведет к

профилактической работе, в ходе которой на тот, или иной субъект происходит влияние участкового уполномоченного полиции в виде слияния правовых культур сотрудника полиции и гражданина вытекающее в перспективное направление противодействия правонарушений [4].

Обобщая вышесказанное, УУП должен обладать стойкими качествами психолога, юриста, экономиста и педагога.

На каждом административном участке существуют лица, подвергнутые административному надзору, бытовые хулиганы и иные лица, состоящие на учете. Именно на данных лиц в первую очередь должно происходить влияние участкового для поддержания законности и порядка на административном участке.

Индивидуальная профилактическая работа осуществляется в соответствии с ФЗ «О полиции», должным образом оформляется в актах проверки (например, поднадзорного) а так же вносится в базы данных и передается в виде рапорта начальству.

Список используемой литературы:

1. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174 - ФЗ

2. Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. N 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»

3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым, уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»

4. «Настольная книга участкового - уполномоченного полиции» ГУОООП МВД России; под ред. С.И.Гирько, Ю.Н.Демидова. - М.: Объединенная редакция МВД России, 2013. - 400 с.

© Головачев В.И., 2022

Зайцева С.П.
доцент кафедры государственных и гражданско - правовых дисциплин,
кандидат педагогических наук,
Тамбовский филиал автономной некоммерческой организации
высшего образования «Российский новый университет»

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются закономерные связи между определенным историческим этапом и уровнем проявления правового нигилизма. Анализируется влияние политического строя на нигилистические настроения в обществе.

Ключевые слова: нигилист, правовой нигилизм, нигилистические настроения, изменение политического строя, права человека.

Zaitseva S.P.
associate Professor of state and civil law disciplines, candidate of pedagogical Sciences,
Tambov branch of the Autonomous non - profit organization
of higher education "Russian new University»

THE HISTORICAL ASPECT OF LEGAL NIHILISM IN RUSSIA

Annotation. The article deals with the natural relationship between a certain historical stage and the level of manifestation of legal nihilism. The influence of the political system on nihilistic moods in society is analyzed.

Key words: nihilist, legal nihilism, nihilistic sentiments, change of political system, human rights.

Ретроспективный анализ причин нигилизма в целом и правового нигилизма в частности обуславливается, прежде всего, тем, что ошибки прошлого должны быть учтены и не стать ошибками настоящего.

Правовой нигилизм имел место быть еще в Древней Руси. Не зря существовало выражение «на Руси правят люди, а не законы». Из данного выражения видно, что люди рады были подчиняться законам, но учитывая характер таких законов (зачастую даже жестокость), считали это нецелесообразным. А если закон и был «хорош собой», то находились люди, которые выше по статусу, а следовательно, и правда (переносном значении этого слова) находилась у тех, кто богаче или выше по статусу.

Однако ключевой интерес для нас представляют нигилистические настроения в конце XIX и начале XX века. Возникает вопрос, почему нигилизм достиг своего апогея именно в данный период? Почему его как такового не было в Древней Руси, в эпоху правления Петра I и Екатерины II? Причиной тому послужила политика ряда европейских стран, где начала осознаваться необходимость защиты прав человека, возникла идея всеобщего равенства. Люди старшего поколения не так прониклись идеей равенства и прочих нововведений, осуществляемых в Европе. Для них было проще придерживаться традиционных ценностей, укладов, т.е. они были в большей мере консервативны. В тоже время молодежь, которая стремилась к чему - то новому, несвойственному российской действительности, восприняла европейские идеи. Но в связи с тем, что государство в некоторых случаях не могло, в некоторых просто не хотело реализовывать те или иные идеи и принципы, которые свойственны правовому государству, граждане начала воспринимать политику государства и существующее законодательство как несправедливое. А если государство поступает с населением несправедливо, то и население должно поступать с государством также. Данного принципа и придерживалась молодая

интеллигенция тех времен. Законы стали для них не чем иным, как средством порабощения населения, с которым необходимо было бороться незаконными методами.

Известным нигилистом того времени был Писарев Д.И., говоривший о том, что необходимо свергнуть самодержавие, построить новое государство, которое бы основывалось на идеях честности. Одна из его работ так и называлась «Низвержение благополучно царствующей династии Романовых и изменение политического и общественного строя составляет единственную цель и надежду всех честных граждан России» [3, с.393]. Таким образом, сначала проявлялось негативное отношение к праву, затем к государству, которое принимало несправедливые законы, а затем и вовсе у некоторых граждан проявлялись анархистские настроения.

Известный роман русского писателя Тургенева И.Т. четко отражает ситуацию тех времен, когда отцы (старшее поколение) держалось за традиционные ценности, а дети (молодежь) либо отрицали всякие ценности, либо держались своих новых ценностей. Базаров - главный герой романа говорит следующее: «Нигилист, это человек, который не склоняется ни перед какими авторитетами, который не принимает ни одного принципа на веру, каким бы уважением ни был окружён этот принцип». Данное выражение говорит о том, что нигилистом можно назвать маргинала, который не признает общепринятых норм, находится на стыке различных социальных групп.

Период становления СССР также проявлялся нигилистическими настроениями. Во - первых, российское население вошло в новую государственность со старой психологией правового нигилизма. При этом не имело большого значения то обстоятельство, что новые предписания, новые социальные нормы исходили не от старой имперской, а от новой советской власти. В то же время, де - факто проводились не выборы, а формальное закрепление кандидатов в депутаты, одобренных партийными структурами. Во - вторых, новое советское право стало формироваться не сразу, а по пришествию нескольких лет эпохи «революционной целесообразности». Такая целесообразность была весьма зыбкой основой для укрепления правового позитивизма [4, с.6].

В период развития СССР как такового проявления правового нигилизма мы не встретим. Это можно связать со следующими причинами: тоталитарный режим предполагал жесткие санкции к нарушителям правового поля - данная причина касается личностей с деструктивным складом характера; достаточно широко проводилась пропаганда идей и ценностей (любовь к своей стране, трудолюбие, уважение старших); третья причина является следствием пропаганды и тоталитарного режима в целом, предполагающего закрытость от капиталистических стран. Широкая пропаганда встраивалась в умы людей, которые свято верили в построение коммунизма, братства, верили в то, что идеи, имевшие место в капиталистических странах окажут негативное влияние.

Переходя к новейшему времени, стоит обратить внимание на 90 - е годы и начало двухтысячных. Конец 80 - х годов и начало 90 - х стали неким прообразом правового нигилизма в XIX и XX веках, поскольку условия жизни населения сильно ухудшились, органы власти не могли договориться между собой, людям необходимо было искать средства заработка, зачастую носящие незаконный характер. В данный период было не до ценностей права, была одна цель - выбраться из нищеты любыми способами и выжить.

В новообразованном государстве - Российской Федерации, стало довольно часто проявляться противоречие федерального и регионального законодательства. Конституционному Суду РФ и Генеральному прокурору РФ пришлось немало поработать, чтобы привести все в соответствие, но работа затягивалась тем, что сотни представлений не двигались с мертвой точки достаточно долгое время. В конечном счете, все постепенно стало приходить в норму, но до сих пор работа по этому процессу не прекратилась, что неизбежно проявляется в настроениях людей, их нелегитимных действиях и поступках.

Наибольшую известность в конце 80 - х годов приобрела фраза юристов «дозволено все, что не запрещено». Некоторые лица стали пользоваться данной формулировкой и находить изыскания получения того или иного блага вроде бы законным путем, но при этом попирая ценности справедливости.

В начале своего пути в качестве государства в Российской Федерации оставались управленцы, которые привыкли к «партийным понятиям», поэтому появление такого феномена как «указное право», заключавшегося в наделении президента полномочиями, согласно которым он мог вторгаться в любую сферу, вызвало непонимание. Очень часто указы вступали в прямое противоречие с Конституцией РФ. По сути дела речь шла о новой форме правового нигилизма, детерминируемого высшей властью, которая сама должна подчиняться законам, а не «гнуть» их под себя [1, с.16]. Такая позиция обосновывалась тем, что без наличия тех или иных указов, распоряжений невозможно построение демократического правового государства. Однако если сами представители власти попирают главный закон, что остается говорить о гражданах страны. Таким образом, мы возвращаемся к выражению «на Руси правят люди, а не законы».

Гуляихин В.Н. вообще говорит о том, что правовой нигилизм является национальной особенностью россиян. Это вызвано, в первую очередь, традиционным исторически сложившимся бюрократическим, «холопским» характером общественных отношений в России. Но, несмотря на то, что правовой нигилизм стал свойством нашего национального характера, необходимо учитывать то, что он во многом является следствием нашего «искания царства правды», которое все - таки является преобладающим в русском сознании [2, с.25].

Таким образом, правовой нигилизм проявлялся на протяжении всей истории России и до настоящего времени. Началом преодоления такой проблемы послужило принятие в 1993 году Конституции РФ, которая провозгласила Россию правовым государством. При этом спорной представляется точка зрения о том,

является ли Россия таковым государством. На наш взгляд, правовое государство скорее носит декларативный характер. Россию можно назвать пока лишь полуправовым государством. Взаимосвязь правового государства и правового нигилизма не вызывает сомнений. При наличии действительно правового государства практически отпадает правовой нигилизм. Мы говорим «практически», поскольку правовой нигилизм действительно является чем - то вроде национальной черты российского народа, от которой в полной мере избавиться невозможно. К тому же не только от проводимой политики государства зависит наличие или отсутствие такого нигилизма. Оно зависит от личности самого человека, которая формируется не только путем существующего устройства. Даже в самых благополучных странах имеет место правовой нигилизм, выражающийся в деструктивном поведении.

Список литературы

1. Голик Ю.В. Философия уголовного права / Ю.В. Голик, А.Ю. Голик. - Спб.: «Юридический центр Пресс», 2004. - 348 с.
2. Гуляихин В.Н. Генезис правового нигилизма в России / В.Н. Гуляихин // Вестник ВолГМУ. - 2006. - №1 (17). - С. 23 - 25.
3. История русской критики XVIII - начала XX веков : учебное пособие для студентов филологических университетов и педагогических институтов / В. И. Кулешов. - 3 - е изд., испр. и доп. - М.: Просвещение, 1984 . - 528 с.
4. Упоров И.В. Историко - ментальные причины правового нигилизма в России и условия его трансформации в правовой нигилизм / И.В. Упоров // Право и практика. - 2013. - №4. - С.4 - 9.

© С.П. Зайцева, 2022.

Ивашкин М.П.
Курсант НВИ ВНГ РФ, Город Новосибирск РФ

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА СВИДЕТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА

Аннотация

В работе рассмотрены какие механизмы реализации института свидетельского иммунитета применяются в Российской Федерации, их отличительная особенность и схожесть между собой.

Ключевые слова

Свидетель, свидетельский иммунитет, механизм реализации, Конституция РФ, Уголовно - процессуальный кодекс РФ, нормы права в уголовном законодательстве.

Актуальность статьи обусловлена тем, что в прошлом и настоящем времени в Российской Федерации свидетельский иммунитет вызывает много вопросов при практическом применении на различных стадиях возбуждения и рассмотрения уголовных дел. В настоящее время у свидетельского иммунитета нет детальной законодательной регламентации пределов, объема и границ. Исходя из выше сказанного, возникает закономерный вопрос о границах свидетельского иммунитета в современных реалиях уголовно - правового законодательства Российской Федерации.

Подробный анализ литературы по юриспруденции на данную тематику показывает, что авторы, рассматривают практическую сторону реализации пределов свидетельского иммунитета, уделяя мало внимания теоретическим аспектам. В этой связи можно заметить, что теоретическими аспектами занимались эксперты из соседних стран бывшего Советского Союза. Вниманию подвергаются труды О.Т. Сейтжанова. Применительно к рассматриваемому вопросу О.Т. Сейтжанов выводит следующие конструкции, выделяя понятия «пределы свидетельского иммунитета», «границы свидетельского иммунитета», «объем свидетельского иммунитета».

Из пределов и границ свидетельского иммунитета, вытекает родовое понятие «объем свидетельского иммунитета». Объем свидетельского иммунитета это фактические данные, указывающие на виновность определенного лица в совершении противоправного поступка. Такими фактическими данными является информация, которая как доказательство может являться основой обвинения и раскрывать признаки и элементы правонарушения.[4.с.52]

В теории отечественного уголовного процесса толкуются различные критерии пределов свидетельского иммунитета. Так, Д.Смирнов говорит: «Есть все основания полагать, что круг фактических данных, о которых свидетель вправе умолчать или отказаться свидетельствовать, должен быть ограничен только уголовно - правовыми интересами допрашиваемого и его близких»[5.с.33]

Р.Куссмауль дополняя вышеперечисленные пределы, указывает на то, что «недопустимо требовать от граждан сообщать о себе и своих близких родственниках любые сведения негативного характера»[3.с.72]. В тоже время автор отмечает, поскольку вредность («негативность») скрываемой о себе и о своих близких родственниках информации может оценить только субъект предусмотренного ст.51 Конституции РФ права, то эта статья фактически дает возможность скрывать любую, и не только негативную, информацию.

На практике же возникает ряд вопросов: как понимать указание закона о праве лица не давать показания против себя самого и своих близких родственников? На какие конкретные вопросы свидетель имеет право вовсе не отвечать?

Ряд экспертов считают, что речь должна идти не только о вопросах, касающихся обвинения лица (его близких родственников) в преступлении, но и об иных вопросах, в которых есть формулировки о причастности этих лиц к совершению преступного деяния (например, о принадлежности лицу ножа, пистолета или

какого - либо другого предмета которым совершено убийство, о том, где находятся похищенные вещи и т.п.)[3, с. 35].

Таким образом, ст.51 Конституции РФ дает фактически, любому физическому лицу право отказаться от дачи любых показаний против себя и своих близких родственниках кому бы то ни было и в какой - либо форме, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. Можно сказать, пределов свидетельского иммунитета как таковых нет, используется «расплывчатая» формулировка, которая может быть бесчестно использована участниками уголовного судопроизводства.

Предлагается также, что в УПК РФ необходимо конкретизировать содержание обстоятельств, по которым лицо может отказаться от дачи показаний или не вправе быть допрошено.

В законе следовало бы обозначить, что право отказа свидетельствования против себя самого и своих близких родственников возникает тогда, когда ответы свидетеля на заданные вопросы могут быть использованы в виде доказательства причастности указанных лиц к преступлению.

Из норм УПК РФ не совсем ясно: существует ли право, снова обратится к свидетельствующему лицу в силу вновь возникших обстоятельств, если он отказался давать показания до этого.

В ч.2 ст.11 УПК РФ устанавливается, что в случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить указанных лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу. При этом не до конца ясно, может ли лицо начав предоставлять показания, воспользоваться данным правом и отказаться от дальнейшей дачи показаний.

Таким образом, на мой взгляд, право на свидетельский иммунитет носит протекающий характер, а, следовательно, не прерывается отказом. При этом, показания данные ранее могут являться значительными для дела, так как они получены согласно предусмотренной уголовно - процессуальной формой, рассматриваются наравне с другими источниками доказательств и не теряют своей юридической силы.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации: от 12.12.1993г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020
2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 - ФЗ (ред. от 27.12.2021)
3. Куссмауль Р. Право на ложь и право на молчание как элементы права на защиту 2003 г. – с.72.
4. Сейтжанов О.Т. Свидетельский иммунитет в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан – 2004 г.
5. Смирнов Д. Пределы свидетельского иммунитета, 1998 г. - с.33.

© Ивашкин М.П., 2022.

Казакова Ю.В.
Студент
(РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина)

РОЛЬ ПРАВОСУДИЯ В ПРЕОДОЛЕНИИ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. Современная наука, образование, экономическое, экологическое, социальное развитие и их безопасность связаны с инновациями, основанными на цифровизации, программировании и искусственном интеллекте. Важную роль в безопасности развития играет правовая определенность, основанная на законодательстве и правосудии. Однако правовая определенность и правосудие слабо затронуты подобными инновациям. В статье рассматриваются причины правовой неопределенности безопасного развития, связанные с законодательством и судопроизводством. Для исправления ситуации предлагаются направления, основанные на цифровизации и искусственном интеллекте.

Ключевые слова. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ, ЗАКОН, ПРАВОСУДИЕ, ЦИФРОВИЗАЦИЯ, ПРАВОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.

Искусственный интеллект через цифровизацию и программирование всех сфер современной жизни - основа инновационного, ноосферного развития человечества. Эти инновационные направления сейчас активно развиваются в технологической, экономической. экологической, научной, образовательной, социальной сферах. Эколого - экономическая и социальная безопасность сфер развития не может быть обеспечена без совершенствования правовой, законодательной и правосудной системы государства. Например, на основе программирования и искусственного интеллекта хорошо отработана технология проверки на плагиат в научных, дипломных и курсовых работах. Инновационные направления, в том числе, исследования и принятие решений на основе искусственного интеллекта активно развиваются в медицине. Однако в некоторых сферах жизни, как - то чиновничье - бюрократической, которая вводит необоснованные, противоправные запреты и ограничения для граждан и бизнеса, а также в судебно - правовой, которая должна быть ориентирована на правосудие и правопорядок, это искусственно тормозится.

Актуальность проблемы. В настоящее время в публикациях и разговорах часто высказывается и обосновывается мнение, что в России отсутствует правосудие. То есть, есть законы как основа для анализа и принятия судебных решений на законодательной базе, но нет правосудия. В качестве обоснования этого утверждения приводятся разные примеры и причины. Перечислим их:

1. Гражданские суды первой инстанции, апелляционные и кассационные, включая ВС РФ, перегружены и не успевают в срок добросовестно рассмотреть судебные дела и дать мотивированное относимыми законами обоснование своего

судебного решения или определения в соответствии с требованиями ГПК РФ и ГК РФ и др.

2. Коррупция в судах и круговая порука.

3. Недобросовестность судей, игнорирующих относимое к делу законодательство, неправильная, искаженная, вольная трактовка относимых и не относимых к делу законов, неправильное их использование, принятие судебных актов без опоры на имеющееся относимое законодательство – «по усмотрению», не законно.

4. Нечеткость, мутность, противоречивость, а порой и неграмотность формулировок законов, вступающих в противоречия друг с другом (законодательные коллизии), позволяющие судьям принимать коррупционные, неправосудные решения. Декларативность, необязательность законов, нарушение которых не ведет к неотвратимости наказания за их нарушение. Например, нарушение Конституции РФ и основополагающего закона ГК РФ, п. 2 ст. 1 – «Гражданские права могут быть ограничены на основании закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны и безопасности государства» [2]. Четко и однозначно прописанной ответственности за их нарушение чиновниками и другими должностными лицами в КоАП РФ и УК РФ нет.

5. Безнаказанность судей за неправосудные судебные акты, связанная с усложненной системой определения неправосудности судебного решения, и привлечения судьи к ответственности за это преступное деяние. В ст. 305 УК РФ четко сказано, какую ответственность должен нести судья, если он выносит заведомо неправосудное решение. Из законодательства, Конституции РФ, ГК РФ, ГПК РФ, вытекает, что судья при разрешении судебного спора и вынесении правосудного решения, должен непременно опираться на относимые к делу законы и Конституцию. Это база правосудия.

Все эти причины служат нарастанию правового нигилизма среди различных групп населения нашей страны.

Согласно ГК РФ, ГПК РФ и УК РФ заведомо неправосудным считается такой судебный акт, который не опирается на относимые к делу законы, либо использует не относимое законодательство и постановлен с существенными нарушениями процессуального или материального права, влекущими по ст. 330; ст. 379.7, п. 5; ст. 390.9 и др. ГПК РФ его отмену или изменение [3].

Правосудием в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» именуется профессиональная деятельность судов и судей, основанная на соблюдении законодательных норм процессуального и материального права, установленного относимыми к делу законами. То есть, судья обязан в своей профессиональной деятельности основываться на относимых к делу законах, опираться на них и соблюдать их, в соответствии с Конституцией РФ, ГПК РФ и УПК РФ.

Неправосудное деяние и решение – это деяние, которое не соответствует установленной законами профессиональной деятельности судьи, его принявшего. Соответственно, если при вынесении решения судья уклоняется от осуществления правосудия, игнорируя законодательные положения, зафиксированные в нормах материального и процессуального права - Конституции РФ, ГК РФ, ГПК РФ, УК РФ, пренебрегает относимыми к правосудной деятельности законодательными актами, не основывается на относимых к делу законах, а его решение противоречит им – нарушает или искажает, фальсифицирует их, то такое решение неправосудное [1]. Такой судебный акт точно является неправосудным, так как он не соответствует деятельности суда (судьи), основанной на относимых законах, или противоречит регламенту должностных обязанностей судьи и законам.

В неправосудном судебном акте, в том числе его мотивировочной части, как правило, просто не указываются относимые нормы закона, которые должны применяться в данном деле и на которых должно базироваться решение суда, даже если о них в суде было заявлено стороной. В тоже время в обоснованиях неправосудных решений могут быть ссылки на не относимые законы, в их искаженной трактовке, а также абсолютно неадекватные, противоречащие относимым законам выводы, коренным образом искажающие их суть и содержание. Однако в нарушение принципов правосудия и базового положения Конституции РФ «все граждане равны перед законом», в ст.305 УК РФ было введено усложнение процедуры привлечения к ответственности судей за явно неправосудные судебные акты. В результате эта статья стала нерабочей и не позволяет бороться с недобросовестными судьями и неправосудными судебными актами.

Смягчить остроту указанных выше проблем нашей судебно - правовой системы и восстановить правосудие, тем самым помочь преодолеть правовой нигилизм, существующий в прослойке общества, может помочь перевод рассмотрения в первой инстанции и при апелляции значительной части законодательно относительно простых гражданских дел, с использованием искусственного интеллекта, путем цифровизации законодательства и процедуры принятия правосудных решений. База для этого уже есть, это существующее законодательство - Конституция РФ, ГК РФ, ГПК РФ и др. Программирование судопроизводства и цифровизация законодательства позволяет искусственному интеллекту проверять обоснованность относимыми законами исковых требований истца и возражений ответчика, а также относимость к сути дела самих законов, на которых базируется судебное решение. Искусственный интеллект позволит усовершенствовать и сами законы, выявив и устранив противоречия в их трактовках. Основываясь на четко изложенных требованиях и положениях ст. 330, ст. 379.7, п. 5 ст. 390.9 и др. ГПК РФ, а также УПК РФ и других законов, определяющих правосудность принятых судьями решений, программное обеспечение искусственного интеллекта позволит рассматривать первичные исковые жалобы и требования, а также апелляционные жалобы на судебные

решения и выносить вердикт об их обоснованности законодательством или незаконности и неправосудности.

Заключение. Искусственный интеллект на основе цифровизации законодательных норм процессуального и материального права позволит усовершенствовать законодательство, повысить социально - экономическую и экологическую безопасность развития общества и личности, снизить нагрузку на судебную систему и судей, уменьшить коррупцию, восстановить реальное правосудие и авторитет судебной системы в современной России.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51 - ФЗ (ред. от 29.12.2020) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138 - ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - ст. 4532.

© Казакова Ю.В., 2022

Капаев М. А.
доцент кафедры права и философии
МГПУ им. М. Е. Евсевьева
г. Саранск, РФ
Сошникова А.М.
студентка 5 курса
МГПУ им. М. Е. Евсевьева,
г. Саранск, РФ

ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД ДЕТЬМИ

Аннотация

Статья посвящена актуальным проблемам правовых институтов опеки и попечительства, определена комплексная природа этих правовых институтов, включающих элементы семейного, гражданского и административного права, охарактеризованы основания и порядок установления и прекращения опеки и

попечительства, полномочия опекунов и попечителей в сфере распоряжения имуществом подопечного.

Ключевые слова
Попечительство, права, обязанности, опека, дети, семья.

Karaev M. A.
docent of the Department of
Law and Philosophy
MGPU them. M. E. Evsevieva
Saransk, Russian Federation
Soshnikova A.M.
5th year student
MGPU them. M. E. Evsevyeva,
Saransk, Russian Federation

CUSTODIA AND CUSTODIA OF CHILDREN

Annotation: The article is devoted to topical issues of legal institutions of guardianship and guardianship, the complex nature of these legal institutions, including elements of family, civil and administrative law, is determined? the grounds and procedure for establishing and terminating guardianship and guardianship, the powers of guardians and trustees in the sphere of disposing of the property of the ward are characterized.

Keywords: guardianship, rights, duties, guardianship.

Опека и попечительство над несовершеннолетними является комплексным межведомственным правовым институтом, основной задачей которого является обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних. Текущее положение дел является предметом очень своевременной ситуации в текущей области. Это связано с проводимой государственной политикой в отношении детей. Периодические кризисы, низкий уровень населения позволяют говорить о необходимости комплексного подхода к реализации гарантий для детей и их безопасности, а не просто декларативного закрепления.

Сегодня правовые гарантии необходимы для охвата, в том числе для детей, охватывают охват правами и законными интересами и охватывают многие области законодательства. Социальная функция государства чрезвычайно серьезна и фактически вытекает из положения государства Конституции России [3, с. 90].

Современное состояние правового обеспечения детей в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством об опеке и попечительстве над детьми, а также существующие проблемы в этой сфере не представляются адекватно адаптированными и нуждаются в комплексном изучении. Основным нормативным правовым актом в сфере правовых гарантий детей является, безусловно, Конституция Российской Федерации. В связи с обширной правовой базой по рассматриваемым вопросам ребенок будет рассматриваться как пример правового регулирования социальных гарантий, обеспечения прав в сфере защиты ребенка [1, с. 210].

Защита прав ребенка является одним из важнейших направлений деятельности государства, которое требует адекватного правового обеспечения, в том числе в сфере законодательства об опеке и попечительстве детей [5, с. 130]. Большое значение имеет Конвенция о правах ребенка, стандартам которой следуют Конституция Российской Федерации и отраслевое законодательство. В этом контексте система правовых гарантий обеспечения прав детей находит свое закрепление в отраслевом законодательстве. Необходимо выделить основные нормативные акты, действующие в сфере опеки и попечительства над детьми: Семейный кодекс Российской Федерации; Гражданский кодекс Российской Федерации (ч.1); Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» и др.

Эти законы и многие другие основы государственных гарантий прав детей, они затрагивают социальную сферу и вопросы установления опеки и попечительства над детьми. Таким образом, правовое регулирование опеки и попечительства содержит систему нормативно - правовых актов, а также региональных правовых норм. Согласно положениям ст. 31 ГК РФ следует отметить особенности опеки и попечительства над несовершеннолетними (до 18 лет): введение данных мер направлено на защиту прав и интересов, а также на воспитание; вступление опекунов и попечителей в защиту прав и интересов попечителей происходит в отношениях с любыми лицами без необходимости получения специальных прав, в т.ч. в суде; опека и попечительство устанавливаются в случае отсутствия у несовершеннолетнего родителей, усыновителей, лишения родителей родительских прав по решению суда и по иным основаниям (в том числе отказ родителей от воспитания детей).

В структуре СК РФ также установлен ряд основных норм осуществления опеки и попечительства над детьми: требования к опекунам (попечителям) детей (статья 146); опека над детьми (попечительство) (ст.148); права и обязанности опекуна или попечителя ребенка (ст.148.1). Очевидно, что основным назначением института опеки и попечительства является: обеспечение интересов детей путем создания соответствующих условий для развития; осуществление воспитательных мероприятий [2, с. 211].

Опека и попечительство над детьми, исходя из особенностей законодательства, является сложным, межведомственным институтом. Это связано, в том числе, со сложностью реализации прав и свобод несовершеннолетних как особой категории граждан, нуждающихся в особой защите и защите. Именно сложность межотраслевого регулирования (гражданское, семейное право и др.) обеспечивает должное регулирование данного института.

Подводя итоги, следует отметить, что опека и попечительство над детьми обеспечивает реализацию прав детей, обеспечение реализации государством правовых гарантий и реализацию возможности всестороннего развития детей в связи с разными условиями жизни. Опека и попечительство над несовершеннолетними является комплексным межведомственным правовым институтом, основной целью которого является обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних.

Список использованных источников:

1. Агапов, С. В. Семейное право : учебник и практикум для бакалавриата / С. В. Агапов. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 264 с. – URL: https: // urait.ru / bcode / 433127 (дата обращения: 01.03.2022). – ISBN 978 - 5 - 534 - 02998 - 7. – Текст : электронный.
2. Воронцова, М. В. Социальная защита и социальное обслуживание населения: учебник для вузов / М. В. Воронцова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 330 с. — URL: https: // urait.ru / bcode / 462502 (дата обращения: 13.03.2022). — ISBN 978 - 5 - 534 - 13497 - 1. — Текст : электронный.
3. Корнеева, И. Л. Семейное право : учебник и практикум / И. Л. Корнеева. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 270 с. – URL: https: // urait.ru / bcode / 450692 (дата обращения: 01.03.2022). – ISBN 978 - 5 - 534 - 02501 - 9. – Текст: электронный.
4. Леньков, Р. В. Социология молодежи : учебник для вузов / Р. В. Леньков. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 357 с. — URL: https: // urait.ru / bcode / 469057 (дата обращения: 15.03.2022). — ISBN 978 - 5 - 534 - 12768 - 3. — Текст: электронный.
5. Михеева, Л. Ю. Опека и попечительство: теория и практика / Л. Ю. Михеева. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 296 с. – URL: https: // urait.ru / bcode / 453755 (дата обращения: 11.03.2021). – ISBN 978 - 5 - 534 - 12106 - 3. – Текст : электронный.

© Капаев М. А.,Сошникова А.М., 2022

Колоярцева М.Н.
Магистрант 1 курса
направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
магистерская программа: «Правовое обеспечение
государственной и муниципальной службы»
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина
филиал ФГБОУ ВО «РАНХиГС», г. Саратов, РФ
Научный руководитель: Чаннов С.Е.
д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой
Поволжского института управления имени П.А. Столыпина
филиал ФГБОУ ВО «РАНХиГС», г. Саратов, РФ

РЕШЕНИЕ ОРГАНОМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ В РАМКАХ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются особенности инициативного бюджетирования; плюсы и минусы реализации полномочий по инициативному бюджетированию, а также дальнейшая перспектива развития указанного направления деятельности в решении важных вопросов местного значения.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, полномочия, компетенция, вопросы местного значения, инициативные проекты.

Федеральным законом от 20.07.2020 №236 - ФЗ введена новая статья в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» под наименованием «инициативные проекты» [1].

Главная цель инициативных проектов заключается в том, что они направлены на реализацию мероприятий, по решению вопросов местного значения, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования [2].

Реализация полномочий по инициативному бюджетированию рассмотрена на примере Администрации Красноглинского внутригородского района городского округа Самара.

03 февраля 2021 года, решением Совета депутатов Красноглинского внутригородского района городского округа Самара утверждено Положение «О порядке выдвижения, внесения, обсуждения и рассмотрения инициативных проектов на территории Красноглинского внутригородского района городского округа Самара» [3].

Согласно данному Положению, под инициативным проектом понимается проект, разработанный и внесенный в Администрацию Красноглинского внутригородского района в соответствии с настоящим Положением инициаторами проектов в целях реализации на территории, части территории Красноглинского внутригородского района мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей Красноглинского внутригородского района, по решению вопросов местного значения или иных вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления Красноглинского внутригородского района.

С инициативой внесения инициативного проекта могут выступать следующие инициаторы проекта:

1) группа граждан численностью не менее 10 человек, достигших шестнадцатилетнего возраста и проживающих на территории Красноглинского внутригородского района;

2) органы территориального общественного самоуправления;

3) общественные советы микрорайонов,

4) иные некоммерческие организации, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

В инициативный проект включаются следующие сведения: описание проблемы, решение которой имеет приоритетное значение для жителей района; территория, на которой планируется реализация проекта; сведения об инициативных платежах; указание на объект денежных средств бюджета; сведения о планируемом трудовом и (или) имущественном участии; обоснование предложений по решений конкретной проблемы; описание планируемого результата, предварительный расчет расходов; сроки реализации проекта; количество квартир или домовладений, находящихся по периметру дворовой территории; количество

благополучателей; предложения по содержанию в дальнейшем объекта, если инициативным проектом предлагается создание такового; гарантийное письмо инициаторов проекта (если будет осуществляться внос инициативных платежей).

Разработанный инициативный проект подлежит рассмотрению либо на конференции или собрании граждан для: обсуждения инициативного проекта; определения его соответствия интересам жителей Красноглинского внутригородского района или его части; целесообразности реализации инициативного проекта и принятии соответствующего решения. Собрание или конференция граждан, на котором рассматривается инициативный проект, считается правомочным, если в нем приняло участие более 50 процентов из числа граждан, достигших шестнадцатилетнего возраста и проживающих на соответствующей части территории Красноглинского внутригородского района. Мнение граждан может быть выявлено также путем опроса граждан, сбора их подписей.

Далее инициативный проект со всеми документами направляется в Администрацию Красноглинского внутригородского района городского округа Самара. Администрация, в свою очередь, обязана опубликовать информацию о поступившем проекте в печатном средстве массовой информации, разместить, указанный проект, на своем официальном сайте и рассмотреть его в течение 30 календарных дней.

Инициативные проекты могут рассматриваться либо рабочей группой, созданной Администрацией района (в случае, если внесен один только проект) либо конкурсной комиссией (в случае, если внесено несколько проектов с одинаковой проблематикой).

По результатам отбора Администрация района принимает одно из следующих решений: либо поддержать инициативный проект и реализовывать его в рамках бюджета, либо отказать в рассмотрении проекта, с указанием соответствующих причин.

Основанием для отказа является следующие: не соблюден порядок внесения проекта; несоответствие требованиям норм действующего законодательства; отсутствие возможности для реализации проекта; проблема, указанная в проекте может решать другим способом; проект не прошел конкурсный отбор.

Реализация инициативного проекта осуществляется за счет средств бюджета Красноглинского внутригородского района, а также за счет инициативных платежей.

Анализируя положения законодательства по вопросу правового регулирования инициативных проектов можно выделить ряд плюсов и минусов.

Плюсы заключаются в том, что инициативные проекты позволяют привлекать население к участию в жизни своего муниципального образования; помогают в разрешение вопросов местного значения в наиболее важных сферах, такие как благоустройство и ЖКХ; повышают уровень доверия к власти.

К минусам инициативных проектов можно отнести следующие:

1) сложность в разработке инициативного проекта. Законодатель четко регламентировал, что должен в себя включать инициативный проект, однако для граждан выполнение некоторых пунктов является затруднительным. Например, как граждане смогут посчитать финансовые расходы, объем средств бюджета, который необходим для его реализации.

2) процедура рассмотрения инициативного проекта на собрании или конференции граждан. При таком подходе практически невозможно собрать кворум.

3) отсутствие заинтересованности со стороны граждан. Как показывает практика, граждане неохотно принимают участие в подобного рода мероприятиях.

4) определение территории. Учитывая сложную территориальную расположенность некоторых муниципальных образований, возникают трудности в реализации проектов на «местах».

5) разработка инициативных проектов, на реализацию которых может потребоваться несколько миллионов рублей. Проектом может быть предусмотрена установка детской площадки и ремонт дороги.

Как правило, граждане обращаются по вопросу благоустройства территории, а именно: благоустройство дворовых территорий (установка детских площадок, спортивных площадок, площадок для отдыха, площадок для выгула собак, ремонт внутриквартальных и внутридворовых проездов, посадка зеленых насаждений и т.д.). Активистов среди населения достаточно, основную массу составляют председатели многоквартирных домов, которые направляют предложения от конкретного многоквартирного дома. Пожеланий и предложений много, которые полностью реализовать невозможно, поэтому законодатель и позволил граждан вносить инициативные проекты, которые учитывают мнение большинства по решению приоритетных и наиболее важных для граждан вопросов.

За период с 2021 по настоящее время в Администрацию Красноглинского внутригородского района не поступило ни одного инициативного проекта, только письменные обращения граждан по благоустройству той или иной территории.

Возможно, это связано с тем, что гражданам проще направлять свои предложения по решению вопросов местного значения в сфере благоустройства в рамках муниципальной программы «Комфортная городская среда», «Благоустройство территории», «Твой конструктор двора», так как механизм уже отработанный, либо у граждан отсутствует интерес в реализации права.

Таким образом, инициативные проекты помогают органам местного самоуправления в решение наиболее приоритетных для жителей муниципального образования вопросов местного значения, однако, на практике реализовать процедуру разработки и внесения инициативных

проектов весьма затруднительно, это связано либо с отсутствием желания со стороны граждан либо с невозможностью реализации инициативного проекта на той или иной территории муниципального образования.

В рассматриваемом случае, органам местного самоуправления необходимо привлекать граждан к участию в решении вопросов местного значения путем размещения информации на своих официальных сайтах в сети «Интернет», способом размещения объявлений, размещение информации на своих официальных страницах в социальных сетях, проводить работу с председателями многоквартирных домов, гражданами, неравнодушными к жизни муниципального образования, а также оказывать содействие в процедурах разработки инициативных проектов. Вести конструктивный диалог с жителями, объяснять доступным языком о проблемах и о способах их решения. Убедить жителей муниципального образования, что жизнь района находится в их руках, от их активной жизненной позиции зависит будущие нашего общества и государства. Такой подход позволит органам местного самоуправления решать конкретные проблемы в той или иной области, направлять бюджетные средства на конкретные цели, а также позволит избежать социальной напряженности, повысить уровень жизнедеятельности населения своего муниципального образования.

Список использованной литературы

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федеральный закон от 20.07.2020 №236 - ФЗ: (последняя редакция) // КонсультантПлюс: информационно - правовое обеспечение. Режим доступа: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 357767 / (дата обращения: 14.04.2022).

2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 06.10.2003 № 131 - ФЗ: (ред. от 30.12.2021) // КонсультантПлюс: информационно - правовое обеспечение. Режим доступа: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 44571 / (дата обращения: 14.04.2022).

3. Положение «О порядке выдвижения, внесения, обсуждения и рассмотрения инициативных проектов на территории Красноглинского внутригородского района городского округа Самара» [Электронный ресурс]: решение Совета депутатов Красноглинского внутригородского района городского округа Самара от 03.02.2021 №37 (последняя редакция) // Официальный сайт Совета депутатов Красноглинского внутригородского района городского округа Самара. Режим доступа: http: // krasnoglinskiy.gordumasamara.ru / wp / (дата обращения: 14.04.2022).

© Колоярцева М.Н., 2022

Мищенкова К. В.
магистрант,
кафедра «Гражданское право и процесс», Юридический институт,
«Севастопольский Государственный Университет»,
г. Севастополь, Республика Крым
Голикова С.В.
к.ю.н., доцент
кафедры «Гражданское право и процесс», Юридический институт,
«Севастопольский Государственный Университет»,
г. Севастополь, Республика Крым

О ПОНЯТИИ ПРИНЦИПОВ ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ ДОКТРИНЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Аннотация: *Статья посвящена рассмотрению понимания современных научных дефиниций принципов права, принципов гражданского права. Авторы статьи рассмотрели мнения ученых - юристов о понятии принципов права, их элементов и свойств.*

Ключевые слова: *гражданское право, понятие, принцип права, принцип гражданского права.*

Проблемы и вопросы, связанные с принципами права познаются постепенно, шаг за шагом, так как эти вопросы и проблемы неисчерпаемы. Принципы права, как явление, как составная часть права меняется, развивает и обогащается новыми связями и свойствами по мере изменения норм права, права как такого и общества в целом. Каждому этапу развития права соответствуют свои нормы и принципы, однако принципы не столь подвижны, как нормы. При этом нормы права – исходный пункт для познания принципов и системы права.

Важным условием в познании и исследовании принципов права является и уровень развития науки права, и существующие исследования и достижения ученых по данным вопросам. Следовательно, познание принципов права происходит постепенно, от незнания к знанию, от менее полного знания в более полному.

В современной цивилистической науке принципы права и их место в системе отечественного права определяется по - разному. Исследователь С.Е. Фролов понятие принципов права определяет следующим образом: «Под принципом права понимается универсальное, истинное, фундаментальное, нормативно - правовое предписание (начало, требование, императив и т.п.), которое определяет общую направленность правового регулирования, высокое качество и эффективность юридической практики (правотворческой, правоприменительной и т.д.)» [1, с. 12]. Ученый под принципом права понимает не некую «основу», «начало», а нормативно - правовое предписание универсального характера и называет

принципы права «особыми элементами содержания и системы права» [там же, с. 13].

Другой ученый – В.В. Ершов определяет принципы права как «самостоятельную основополагающую (фундаментальную) внешнюю форму российского права, определяющую его сущность, обеспечивающую сбалансированное состояние (гомеостазис) национального права, его взаимосвязь, целостность и внутреннее единство; непротиворечивость, последовательность, ожидаемость и предсказуемость правотворческого и правореализационного процессов» [2, с. 8]. При этом исследователь отмечает, что принципы права должны находиться в зависимости «не от субъективного усмотрения законодателя, а от объективно существующих и изменяющихся общественных отношений» [2, с. 9]. Таким образом, В.В. Ершов подчеркивает объективное начало в принципах права, а сами принципы характеризует как одну из форм права, а не идею или особое нормативное предписание. Это, безусловно, вполне оригинально для отечественной теории права, поскольку ранее в советской и постсоветской юридической науке принципы права, как правило, в качестве формы права не рассматривались.

В свою очередь исследователь А.С. Сидоркин указывает на то, что принципы права это нормы права «наиболее общего, абстрактного характера <..>, обладающие высоким уровнем абстракции, отражающие такие сущностные свойства права как свобода, формальное равенство и справедливость» [3, с. 4]. Таким образом, ученый понимает принципы права как правовые нормы, но нормы особого – общего характера. Ученый отмечает, что дальнейшее свое раскрытие принципы права получают в более конкретных формах – отдельных нормах права.

А.Л. Захаров определяет принципы права как «основные идеи, отражающие закономерности и связи развития общественных отношений, нормативно закрепленные в позитивном праве, направляющие правовое регулирование и определяющие сущность и социальное назначение права» [4, с. 20].

С.В. Сарбаш под принципом понимает тот исток и тот фундамент, откуда начинается и на чем держится некое явление (в данном случае – право), а принципы права характеризует как душу закона. В свою очередь ученый утверждает, что совокупность основополагающих универсальных правовых принципов призвана создать целостную систему права, каркас, на котором держится правая ткань, и косвенно – благоприятный правовой климат для каждой личности [5, с. 350]. Практически все современные исследователи классифицируют принципы права в зависимости от их структурного «положения» в системе права. Кроме того, большинство исследователей склоняются к выводу о том, что принципы права должны находить свое обязательное отражение в действующем законодательстве, иметь закрепление в рамках нормативно - правовых актов. Однако некоторые авторы считают, что принципы права могут иметь свое закрепление, к примеру, в рамках правовой доктрины или судебной практики.

Наличие различных точек зрения по вопросу о принципах права объясняется не только формальным подходом к определению их понятия, но и гносеологическими трудностями, связанными с необходимостью познать и четко определить их характерные признаки в процессе абстрактного научного мышления.

Необходимо отметить первые серьезные исследования понятий, содержания и системы принципов права, предпринятыми в новейшую эпоху отечественной правовой науки Е.Г. Комиссаровой, Н.Л. Бондаренко. По нашему мнению, эти современные исследователи впервые предприняли попытку в исследовании не только вопроса о понятии принципов права, но и немаловажных вопросах о действии принципов права и их применении.

Е. Г. Комиссарова констатирует, что в принципах отраслевого уровня выражаются концептуальные нормативно - идеологические установления, концентрирующие в своем содержании специфические начала правового регулирования в конкретной части права; принципы отрасли права – это категория, с помощью которой характеризуется содержательная сторона отраслевого регулирования. Проводится различие между принципами гражданского права как целым и основными началами гражданского законодательства как частью; между принципами и юридическими правилами; между нормативными принципами, имеющими функцию правового регулирования, и ненормативными, вырабатываемыми наукой и самими участниками имущественных отношений. [6, с. 101].

Н.Л. Бондаренко дает следующее определение принципов гражданского права: «принципы гражданского права это – закрепленные в нормах гражданского законодательства либо вытекающие из его положений основные начала, стабильные руководящие положения, определяющие сущность отрасли и цели гражданско - правового регулирования, имеющие общеобязательный характер в процессе нормотворческой и правоприменительной деятельности» [7, с. 129]. Н.Л. Бондаренко рассматривает понятие принципов через их признаки. Ученый предлагает законодательное закрепление самого понятия принципа права через его признаки, позволяющие идентифицировать то или иное начало гражданского законодательства в качестве его отраслевого принципа, в виду того, что в гражданском законодательстве закреплен открытый перечень принципов гражданского права. К числу сущностных признаков принципов гражданского права, позволяющих квалифицировать отдельные положения законодательства как его основные начала, Н.Л. Бондаренко относит: нормативность, объективность, стабильность, фундаментальный характер и общеобязательность. Ученый обосновывает свою позицию тем, что такое законодательное закрепление понятия принципов гражданского права позволит достичь единообразия в понимании данной правовой категории, повысит эффективность ее применения, обеспечит более полную

реализацию требований принципов в процессе нормотворческой и правоприменительной деятельности [8, с. 178].

По нашему мнению наиболее объективно к вопросу о понятии и сущности принципов гражданского права среди современных ученых подошел профессор, доктор юридических наук В.Г. Ротань. Так, профессор указывает, что принципы гражданского права – это законодательные положения высшего уровня обобщения, которые содержат в себе не только нормативный регулятор, но и декларацию о намерениях субъекта правотворчества, который принимает Конституцию или законодательный акт [9, с. 223]. Новизна подобного подхода, в том, что принцип представлен ученым как правовое явление, имеющее две обязательные составляющие – это правовая норма и декларация. Но, как правильно замечено В.Г. Ротанем, существует проблема в разграничении правовой нормы и декларации. В свою очередь, границу между правовой нормой и декларацией определяет социальный контекст. Под социальным контекстом ученый понимает готовность общественных отношений, на которые распространяется соответствующий принцип, воспринять последний как нормативный регулятор. В подтверждение данного утверждения профессор приводит пример из практики Верховного Суда США по делу «Лохнер против штата Нью - Йорк», в котором суд проверял конституционность закона о запрете установления продолжительности трудового дня, превышающего десять часов. Рассматривая данное дело в 1904 году суд США пришел к выводу о том, что данное ограничение противоречит четырнадцатой поправке к Конституции США. Суд констатировал, что из этой поправки вытекает принцип свободы договора в соответствии с которым стороны сами вправе определять условия, в том числе и трудового договора и о продолжительности рабочего дня. Примерно через тридцать лет Верховный Суд США по подобным делам стал принимать противоположные решения. Важным доказательством роли социального контекста в этом примере является то, что с момента первого решения по таким делам и последующими, в том числе когда практика суда поменялась, четырнадцатая поправка к Конституции США никаких законодательных изменений не претерпела. Но по истечению времени, в связи с изменениями в обществе, Верховный Суд США пришел уже к противоположному выводу – что ограничение свободы трудового договора путем законодательного установления максимальной продолжительности рабочего дня не противоречит Конституции. Данный прецедент из международной судебной практики доказывает роль социального контекста в применении принципов права. С течением времени общество осознало необходимость защиты интересов наемных работников путем ограничения свободы трудового договора. Соответственно в содержании четырнадцатой поправки к

Конституции США сместилась граница между правовой нормой и декларацией [9, с. 225].

Проблемами и вопросами, связанными с принципами гражданского права, ученые - цивилисты посвятили более 100 лет, но, несмотря на это, до сих пор нет единства мнений среди ученых даже в вопросе понятия принципов гражданского права. Ученые предлагают различные дефиниции принципов гражданского права. На сегодняшний день не существует единой концепции по применению и интерпретации принципов гражданского права, нет единого мнения о месте принципов гражданского права в системе гражданского права. Все вышеизложенные теоретические проблемы отражаются в правоприменительной деятельности судов, в отсутствии правовой определенности, как в науке, так и в практике.

Список литературы:

1. Фролов С.Е. Принципы права: вопросы теории и методологии: автореф. дис.… канд. юрид. наук: 12.00.01. / Фролов Сергей Евгеньевич. – Кострома, 2001. – 26 с.
2. Ершов В.В. Юридическая природа общих и гражданско - правовых принципов: афтореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01. / Ершов Валентин Валентинович. – Москва, 2009. – 22 с.
3. Сидоркин А.С. Принципы права: понятие и реализация в российском законодательстве и судебной практике: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01, Сидоркин Александр Сергеевич. – Москва, 2010. – 26 с.
4. Захаров А.Л. Межотраслевые принципы права: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Захаров Алексей Леонидович. – Казань, 2003. – 31 с.
5. Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / А. В. Асосков, В. В. Байбак, Р. С. Бевзенко [и др.] ; отв. ред. А. Г. Карапетов. – Москва: М - Логос, 2020. – 1469 с.
6. Комиссарова Е. Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства: дис. ... д - ра юрид. наук: 12.00.03. / Комиссарова Елена Генриховна. – Екатеринбург, 2002. – 303 с.
7. Бондаренко Н.Л. Принципы гражданского права и их роль в нормотворческой и правоприменительной деятельности. // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2009. – № 1. – С. 129-134.
8. Бондаренко Н.Л. Принципы гражданского права Республики Беларусь. Их реализация в нормотворческой и правоприменительной деятельности: дис. ... д - ра юрид. наук: 12.00.03 / Бондаренко Наталья Леонидовна. – Минск, 2007. – 229 с.
9. Ротань В. Г. Регулятивное значение принципов гражданского права. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2015. – № 1. – С. 221 – 228.

© Мищенкова К.В., Голикова С.В. 2022.

Назимов Е. С.
Студент ИГУ
Научный руководитель: Маджаров А. С.
д.и.н., профессор ИГУ
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»
г. Иркутск, РФ

ПОЛОЖЕНИЕ ВОСТОЧНОЙ ПРУССИИ ВО ВРЕМЯ РОССИЙСКОГО УПРАВЛЕНИЯ (1758 - 1762)

Аннотация: статья посвящена положению Восточной Пруссии во время российского управления (1758 - 1762). Данная тема весьма актуальна на фоне разразившегося вооруженного конфликта на Украине. На сегодняшний день огромное значение имеет проблема внутреннего положения на украинских территориях, подконтрольных России.

Ключевые слова: Восточная Пруссия, генерал - губернатор, Фермор, российская администрация, управление.

Второе наступление в Восточную Пруссию явилось прямым следствием вывода войск С. Ф. Апраксина в 1757 г. и началось оно в декабре 1757 г. Главнокомандующий Фермор в своем воззвании к прусскому народу руководствовался принципами, изложенными еще Апраксиным: «…армия ее императорского величества маршировать имеет в Пруссию точно в том ж е намерении как в майе месяце сего 1757 года публикованным от командующего тогда генерала - фельдмаршала и кавалера Апраксина манифестом» [5, с. 229]. Фермор призывал людей не покидать свои дома и не брать в руки оружия, в противном случае «со оными в силу военного устава строгостям без наималейшего упущения поступлено быть имеет» [5, с. 229].

10 (21) января 1758 г. происходило собрание представителей всех амтов Восточной Пруссии, на котором было решено прекратить всякое сопротивление. Пруссаки выражали верность российской короне, русские же со своей стороны гарантировали привилегированное положение края [3, с. 27].

Историк Г. В. Кретинин считал, что Российская империя фактически присоединила к себе Восточную Пруссию [3, с. 39], т. к. первые шаги российской администрации, направленные на установление своего доминирования в регионе, никоим образом не подходили под понятие «оккупационного режима». Не просматривался здесь и прямой захват территории. Наоборот, все рассмотренные выше условия, на которых пруссаки согласились перейти под российскую корону, позволяют говорить о том, что Восточная Пруссия являлась самой привилегированной губернией Российской империи на момент середины XVIII в.

Первым генерал - губернатором королевства Прусского был назначен главнокомандующий русской армией генерал - аншеф Фермор. Это событие

произошло 24 января (4 февраля) 1758 г. соответствующим указом императрицы Елизаветы I. Официальный статус земель Восточной Пруссии согласно документу определялся как «покоренные области королевства Пруссии». Кенигсберг значился как «российский императорский город» [4, с. 106].

Первоначально столь «щадящие» условия для завоеванной провинции приводили в недоумение чиновников Петербурга, а в дальнейшем сам факт привилегированности Восточной Пруссии по сравнению с рядовыми российскими губерниями приводил их в сильное раздражение. Понимание к столичным политикам пришло, когда стало ясно, что с пруссаков невозможно собрать налогов, контрибуции и рекрутов в большем количестве, как это было во время прусской администрации. «Казалось непостижимым, что под сенью двуглавого орла провинция получала лучшие условия, чем под одноглавым гогенцоллернским, что она совершенно свободна от тех разорительных расходов, которых война требовала от податных сословий самой империи» [4, с. 105], - заключает А. Рамбо.

Особенно странной для русских чиновников выглядела картина в захваченной русскими Восточной Пруссии на фоне ситуации вокруг оккупированной пруссаками Саксонии, на территории которой Фридрих II объявил о тотальных реквизициях и контрибуциях на нужды войны, и все это сопровождалось грабежами, убийствами и разбоями по отношению к мирным жителям [4, с. 105]. Естественно, такое сравнение играло далеко не в пользу генерал - губернатору Фермору, неоправданно льготные условия существования Восточной Пруссии послужили самой главной причиной его последующей опалы. Однако на положении самой провинции кардинально отставка Фермора не повлияла.

Российская администрация со своей стороны постоянно пресекала попытки вооруженных эксцессов и их количество по сравнению с первой восточнопрусской кампанией лета 1757 г. под руководством Апраксина снизилось значительно. Доказательством могут послужить подсчеты, которые скрупулезно вел немецкий историк Газенкамп [1], стремившийся обосновать «ужасы» российской оккупации. Он сумел найти не более 40 случаев осуществления неправомерных вооруженных акций русскими солдатами по отношению к мирному населению. Если сравнить эти данные с показателями Фридриха II в Саксонии, то можно сделать вывод, что Россия старалась держать под контролем воинствующий пыл своих подданных.

Конечно, России нужно было поддерживать лояльность среди местного населения, а для этого ей приходилось прибегать методам давления на религиозные и политические убеждения прусских подданных. Во - первых, Фермор взял под личный контроль кенигсбергскую университетскую газету «Koenigsberger Zeitung», а также даровал статус «официальной» «Государственной газете мира и войны», которая стала губернаторским рупором в вопросе увеличения симпатий мирных жителей к русскому гарнизону. Во - вторых, русские власти были вынуждены надавить на местных пасторов с целью побуждения последних пропагандировать среди местного населения пророссийские взгляды [4, с. 110].

Россия предприняла множество мер предосторожности по отношению к пруссакам и в других сферах общественной жизни. Всех наиболее видных политически неблагонадежных отсылали на территорию России. Активно работала система перлюстрации. Российская администрация, за небольшим исключением, изымала любое оружие, находившееся в руках подданных. На улицах городов, в частности, Кенигсберга вводился хоть и своеобразный, но комендантский час: городские ворота в определенное время закрывались, появление людей ночью допускалось только при наличии фонаря, ограничивался доступ к колокольням [4, с. 109 - 110].

Если не считать ограничений, введенных в религиозной и политической сфере, Восточная Пруссия могла похвастаться среди всех остальных как прусских, так и российских регионов своим особым статусом. Конечно, русские губернаторы стремились наложить на плечи мирных жителей такие обязательства, как несения гужевой повинности или же реквизиции продовольствия и фуража. Однако к тому же самому принуждали и собственно русских крестьян. Это было обычным явлением. Опять же на фоне оккупированной Фридрихом II Саксонии Восточная Пруссия выглядела вполне благополучным регионом [4, с. 111].

Российские власти стремились не поднимать налоги, однако на фоне решения Петербурга не распространять на Восточную Пруссию рекрутчину появился особый военный сбор, который должно было выплатить определенное количество дворов вместо поставки рекрута. Скажем прямо, даже замена рекрутских сборов сборами денежными оценивалась простыми людьми положительно [4, с. 111].

Историк Газенкамп [1] припоминал в качестве одного из «ужасов» российской оккупации кампанию по эксплуатации лесного массива Восточной Пруссии. Если посмотреть с другой стороны, то регион в результате полного военного превосходства армии и флота России оказался недосягаем для ужасов войны. Дело в том, что все морские порты края оставались на протяжении всей Семилетней войны свободными, а некоторые умудрились пополнить свой капитал на поставках в российские вооруженные силы.

Таким образом, по мнению историка Ф. Гаузе, правление России в Восточной Пруссии можно назвать гуманным. «Русские солдаты соблюдали хорошую дисциплину… Для граждан почти не существовало ограничений ни в свободе передвижения, ни в хозяйственной деятельности… русские власти не реквизировали помещений для себя, так как в учреждениях и церквах продолжали служить прусские чиновники и пасторы… Русские оказывали большое уважение университету и не трогали свободы образования» [2, с. 140 - 141].

Кенигсбергский университет продолжал свою работу. В нем трудился пока еще не очень известный ученый – доцент математики Иммануил Кант. Параллельно с этим в данном учебном заведении получали высшее образование представители российского дворянства [2, с. 69].

Список использованной литературы

1. Hasenkamp X. V. Ostpreußen unter dem Doppelaar: historische Skizze der russischen Invasion in den Tagen des siebenjahrigen Krieges. – Konigsberg : Verlag der Th. Theile'schen Buchhandlung, 1866. – 508 s.

2. Гаузе Ф. Кенигсберг в Пруссии. История одного европейского города / Ф. Гаузе ; пер. с нем. В. Хердта и Н. Конрад. – Реклинхаузен : Биттер, 1994. – 317 с.

3. Кретинин Г. В. Под российской короной, или Русские в Кенигсберге, 1758 - 1762 : монография. – Калининград : Кн. изд - во, 1996. – 176 с.

4. Рамбо А. Русские и пруссаки: история Семилетней войны : монография. – М.: Воениздат, 2004. – 303 с.

5. Семилетняя война : Материалы о действиях русской армии и флота в 1756 - 1762 гг. – М. : Воен. изд - во, 1948. – 916 с.

© Назимов Е. С., 2022

Палоян С. А.
г. Омск, Россия
Марков М. В.
г. Омск, Россия
Научный руководитель - Львова И.Г,
старший преподаватель кафедры административного и финансового права
Сибирского юридического университета.
г. Омск, Россия

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ

Аннотация

Актуальность.

Наши права, как граждан Российской Федерации, защищены законодательством государства. Но все ли добросовестно используют подобную защиту? К сожалению, как и в любой области законодательства, наделяющего граждан правами, налогоплательщики злоупотребляют наложенными на них правами, что является частым явлением в судебной практике.

Цель.

Изучение аспектов налогового права и злоупотребление этими правами.

Метод.

Изучение судебной практики и научных работ в сфере налогового права.

Результат.

В судебной практике, очень много материалов, касательно злоупотребления налоговым правом, за счёт полученных сведений, предполагаем, что одной из особенностей категории злоупотребления налогоплательщика в России стало

отсутствие ее четкого содержания, понятного для каждого налогоплательщика, что объясняется несовершенством действующего налогового закона.

Выводы.

Налоги, являясь основным источником дохода государства должны быть защищены от любых путей злоупотребления правами, предназначенными для защиты добросовестных налогоплательщиков.

Ключевые слова

Налоги, обязанность, злоупотребление, закон, судебная практика.

Уплата налогов является конституционной обязанностью каждого гражданина Российской федерации, исходя из 57 статьи действующей конституции "Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют." мы не только убеждаемся в этом, но и понимаем, что права налогоплательщиков также защищены НПА с высшей юридической силой. Но все ли налогоплательщики добросовестно используют подобную защиту? К сожалению, как и в любой области законодательства, наделяющего граждан правами, зарождается и злоупотребление данными привилегиями. В данной статье мы рассмотрим примеры данного проявления недобросовестности субъектов налогового права, причины и возможные решения подобных пробелов в законодательстве.

За счет чего может происходить злоупотреблением правом? Как и в любой сфере права, в налоговом праве есть пробелы, позволяющие недобросовестным налогоплательщикам получить выгоду или избежать финансовой обязанности перед государством. Основами для подобных прецедентов являются презумпция добросовестности налогоплательщиков, презумпция толкования в пользу налогоплательщика всех неустранимых сомнений, противоречий и неясностей актов законодательства о налогах и сборах и отсутствие в действующем законодательстве понятия "злоупотребления правом". В силу пункта 7 статьи 3 НК РФ презумпция добросовестности налогоплательщика означает, что пока налоговый орган не докажет обратное, налогоплательщик считается добросовестно выполнившим свои обязанности, там же закреплено и то что в соответствии с указанной нормой все неустранимые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах должны трактоваться в пользу налогоплательщика. Данные права граждан, позволяют добросовестным налогоплательщикам защитить себя в случае возникновения потребности, из - за чего рассмотрение поправок в них будет являться подрывом безопасности для добросовестных граждан, хотя эти же статьи позволяют "злоумышленникам" чувствовать себя уверенно при злоупотреблениях правами. Куда более важно и безопасно будет рассмотреть критический пробел, связанный с отсутствием понятия "злоупотребление правом" в Налоговом Кодексе РФ. В действующем налоговом законодательстве отсутствует понятие «злоупотребление правом»,

четко закреплённое в статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), в соответствии с которой, «не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)». Таким образом, одной из особенностей категории злоупотребления налогоплательщика в России стало отсутствие ее четкого содержания, понятного для каждого налогоплательщика, что объясняется несовершенством действующего налогового закона. Анализируя Налоговый кодекс Российской Федерации, можно сделать вывод об отсутствии в налоговом праве институтов «добросовестности» или «недобросовестности», так как такие термины не встречаются в действующем законе.

Для полного понимания проблемы и поиска путей ее решения нам необходимо не только найти пробел в праве, но и рассмотреть прецеденты связанные с данным вопросом.

Для более детального рассмотрения мы приведем несколько примеров из судебной практики, связанных со злоупотреблением правом.

I. Основанием доначисления налогов, пеней и штрафов послужили выводы инспекции о неправомерном применении индивидуального предпринимателя (далее – ИП) УСН. Суд отказал в удовлетворении требования и пришел к выводу о создании ИП противоправной схемы искусственного «дробления» бизнеса с целью получения необоснованной налоговой выгоды в виде сохранения права на применение УСН и уменьшения за счет этого налоговых обязательств посредством перераспределения полученных доходов на взаимозависимую организацию. Деятельность, осуществляемая взаимозависимым лицом, являлась частью единого производственного процесса, организованного ИП. В результате согласованных действий ИП и подконтрольного лица произведено распределение полученной выручки от сдачи в аренду принадлежащего на праве собственности ИП имущества (торгового центра) с целью минимизации налоговых обязательств и сохранения права на применение специального режима налогообложения. [1, с.6]

II. Основанием доначисления налогов, пеней и штрафов послужили выводы о создании Обществом формального документооборота и использования реквизитов «номинальных» организаций с целью занижения налоговой базы по налогу на прибыль и налог на добавленную стоимость (далее – НДС). Суд отказал в удовлетворении требования. Заявителем представлены недостоверные документы по спорным операциям, операции выполнены самим налогоплательщиком, контрагенты имели признаки недобросовестных организаций. Обществом получена необоснованная налоговая выгода по заявленным финансово - хозяйственным операциям с целью занижения налоговой базы по налогу на прибыль и НДС [2, с.6]

III Основанием доначисления налога на прибыль, пеней и штрафов послужили выводы инспекции о неправомерном применении Обществом упрощённой системы налогообложения (далее – УСН), с объектом налогообложения «доходы» (6 %). Налогоплательщиком с взаимозависимыми лицами создана схема «дробления бизнеса» с целью незаконного применения УСН. Суд отказал в удовлетворении требования. Доказана следующая совокупность обстоятельств, свидетельствующая о получении необоснованной налоговой выгоды: фактическое управление деятельностью трех организаций одним лицом; осуществление взаимозависимыми контрагентами идентичных видов деятельности; наличие офисов и ведение деятельности по одному и тому же адресу; использование участниками схемы одних и тех же контактов, телефона, электронного адреса; сдача налоговой отчетности одним лицом; идентичность реализуемого товара под единой вывеской, идентичность специальной одежды работников; распределение затрат между хозяйствующими субъектами и несение расходов участниками схемы друг за друга [3, с.6]

Изучив теорию, найдя корень проблемы и изучив судебную практику мы можем сделать выводы и предложить пути решения данного пробела в праве.

Вывод - даже рассматривая одну из самых обширных и проработанных ветвей власти есть возможность обнаружить в ней недостатки. Налоги, являясь основным источником дохода государства должны быть защищены от любых путей злоупотребления правами, предназначенными для защиты добросовестных налогоплательщиков.

Возможным путем решения данного вопроса может являться расширение статьи 54 Налогового кодекса Российской Федерации и введение в него понятий злоупотребления правом, уже на данный момент существующее, но лишь в ГК РФ, и преобразование данного понятия в сферу налогового права. Также не будет лишним исправить абстрактность понятий "Деловая цель" и "действительный экономический смысл хозяйственной операции", которые часто встречаются и не однозначно используются в делах, связанных с налоговыми разбирательствами.

Список использованной литературы:

1. Постановление АС ВВО от 28.05.2021 по делу № А29 - 9756 / 2018 ИП Колмакова Ю.А. // https: // www.pgplaw.ru / upload / iblock / a5a / 2021 _ 06 _ Nalogi _ sudebnaya - praktika.pdf (Дата обращения: 10.04.2022, 22:00)

2. Постановление АС ПО от 15.06.2021 по делу № А65 - 20950 / 2020 ООО «КЗН - Татлифт» // https: // www.pgplaw.ru / upload / iblock / a5a / 2021 _ 06 _ Nalogi _ sudebnaya - praktika.pdf (Дата обращения: 10.04.2022, 22:00).

3. Постановление АС ПО от 27.05.2021 по делу № А12 - 24914 / 2019 ООО «НИИ БИНАР» // https: // www.pgplaw.ru / upload / iblock / a5a / 2021 _ 06 _ Nalogi _ sudebnaya - praktika.pdf (Дата обращения: 10.04.2022, 22:00)

© Палоян С. А, Марков М. В., 2022 г.

Ползикова Е.В.
Петрова Д.В.
Мулюкова А.В.
Студентки
Оренбургский институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е.Кутафина (МГЮА)»
Город Оренбург, Россия
Научный руководитель: Черепанцева Ю.С.
Кандидат юридических наук,
Доцент, заведующий кафедрой трудового права
и права социального обеспечения
Оренбургский институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е.Кутафина (МГЮА)»
Город Оренбург, Россия

НИГИЛИЗМ В ПРАВЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Аннотация

Актуальность статьи заключается в стремлении государства повысить уровень правовой грамотности граждан. Цель исследования состоит в том, чтобы продемонстрировать правовой нигилизм в праве социального обеспечения и путь его преодоления. Использовались методами анализа юридической литературы, судебной практики, синтеза и обобщения. Результатом стало обозначение путей преодоления правового нигилизма в праве социального обеспечения. В выводе обобщается курс государства в поэтапной цифровизации правовой системы как наиболее удобный путь информирования граждан.

Ключевые слова

право социального обеспечения, нигилизм, правовая неграмотность, цель государства, цифровые платформы.

Согласно статье 7 Конституции Российской Федерации [1, с.4] Россия является «социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». В ней охраняется труд людей, их здоровье, система социальных служб активно развивается, гражданам предоставляется государственная поддержка в различных жизненных ситуациях.

Однако в современных реалиях социальный механизм помощи гражданам довольно запутан, отсутствует дифференциация в формах и методах социальной защиты человека. В отличие от гражданского, уголовного или трудового права в праве социального обеспечения отсутствует единый кодифицированный правовой акт, регулирующий данные отношения. Порой ученым - юристам сложно разобраться в большом объеме нормативного материала. Среднестатистические граждане и вовсе в большинстве случаев неграмотны в этих вопросах, они либо не знают своих прав, либо намеренно игнорируют их, не веря в силу своих личных установок в помощь государства. Целью государства является обеспечение доступности нормативных правовых актов в этой сфере, путем создания и своевременного обновления цифровых платформ, с помощью которых информация о правах в области социального обеспечения доводится до граждан Российской Федерации.

На федеральном уровне социальную функцию государства осуществляет Правительство Российской Федерации и в период распространения коронавирусной инфекции COVID - 19 выделяет субъектам государства субсидии для обеспечения заболевших, которые проходят лечение не только в стационарных, но и в амбулаторных условиях, бесплатными лекарствами, необходимыми для жизни, больницы и поликлиники проводят процедуры государственных закупок, после чего врачи выписывают лекарства пациентам. Перечень лекарств утвержден рекомендациями Минздрава[2], среди них фавипиравир, препараты интерферона - альфа, а также умифеновир. Но некоторые граждане отказываются от их получения, не смотря на рекомендации лечащего врача, поскольку не верят в их пользу или возможность их бесплатного получения. Следовательно, им приходится приобретать такие лекарства самостоятельно, за свой счет, терпя убытки.

Следующим проявлением правового нигилизма является отказ граждан от госпитализации. Так, согласно Приказа Минздрава России от 19.03.2020 № 198н «О временном порядке организации работы медицинских организаций в целях реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID - 19» [3] госпитализации подлежат лица, указанные в данном нормативном правовом акте, в частности, «пациенты, проживающие в общежитии, коммунальной квартире, учреждениях социального обслуживания с круглосуточным пребыванием и средствах размещения, предоставляющих гостиничные услуги, с лицами старше 65 лет, с лицами, страдающими хроническими заболеваниями бронхолегочной, сердечно -

сосудистой и эндокринной систем, не имеющие возможности находиться в отдельной комнате по месту пребывания, иногородние пациенты, проходящие стационарное лечение в иных медицинских организациях при положительном результате теста на COVID - 19» и другие категории граждан.

В отдельных случаях больные отказываются от госпитализации и соглашаются на лечение в домашних условиях, оставаясь, по их мнению, в более комфортных и привычных условиях. Медицинские работники, если положительный тест на коронавирусную инфекцию отсутствует, не смотря на наличие симптомов заболевания, не могут принудительно госпитализировать пациента, основываясь на статью 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 323 - ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [4]. Отказ от медицинской помощи в некоторых случаях ставит жизнь пациента под угрозу, поскольку квалифицированные врачи именно в специально предназначенных для лечения условиях способны своевременно оказать необходимую медицинскую помощь в случае ухудшения здоровья больного.

Как показывает многочисленная судебная практика, правовой нигилизм выражается в незнании действующего законодательства пострадавшей стороной и неиспользовании информационных ресурсов при проверке актуальности нормативных правовых актов. Суть одного из подобных дел [5] заключается в том, что Истец обратился в суд и предъявил иск к Ответчику с требованием о назначении страховой пенсии по старости и о включении в страховой стаж пятилетнего периода работы в ООО "Химопт" на должности начальника отдела продаж. Ответчик Государственное Учреждение – Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации < > аргументировал свое решение тем, что на дату приобретения права на страховую пенсию не выполнялось одно из обязательных условий - наличие страхового стажа 11 лет.

Обосновывая свою позицию, Истец предъявил лишь запись в трудовой книжке о периоде работы при отсутствии сведений в индивидуальном лицевом счете и отчислений, подтверждающих факт работы истца в ООО "Химопт", что не является основанием для включения периода работы в страховой стаж при отсутствии других доказательств, которые подтверждают осуществление истцом трудовой деятельности.

Также Истец ссылался на постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 11.12. 2012 № 30 "О практике рассмотрения дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии" [6]. Согласно данному правовому акту «неисполнение работодателем обязанности по уплате страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации не может являться основанием для того, чтобы не включать периоды работы, за которые не были уплачены страховые взносы, в страховой стаж, учитываемый при назначении трудовой пенсии». Истец ошибочно ссылался на постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 30,

поскольку он не применяется с 1 января 2015 года. Истец в своих доводах разъяснял не действующий в оспариваемый период Федеральный закон от 17 декабря 2001 года № 173 - ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» [7].

Подводя итог, стоит отметить, что на сегодняшний день государство преследует цель повысить уровень правовой осведомленности граждан Российской Федерации и не допустить ошибок при обращении к нормативным правовым актам. Среди аргументов, приведенных в статье, мы видим, что люди не знают действующие законодательство, а также должным образом не проинформированы в предоставленных им правах. В данной ситуации, внедрение цифровизации в право социального обеспечения способствует реализации цели государства, открыто и бесплатно предоставляет всю необходимую правовую информацию.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г) (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г.).) // РГ. 1993. 25 дек. – ст. 4.
2. Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2021 г. N 1955 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 июня 2020 г. № 816" [Электронный ресурс] — https: // www.garant.ru / products / ipo / prime / doc / 402971732 / .
3. Приказ Минздрава России от 19.03.2020 № 198н (ред. от 04.02.2022) "О временном порядке организации работы медицинских организаций в целях реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID - 19" [Электронный ресурс] — https: // base.garant.ru / 73769697 / .
4. Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 № 323 - ФЗ [Электронный ресурс] — https: // base.garant.ru / 12191967 / .
5. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14.10.2021 по делу № 88 - 23774 / 2021 [Электронный ресурс] — http: // www.consultant.ru / cons / cgi / online.cgi?req=doc&base=KSOJ002&n=48814#QRBoH4TrmrtyVKQ5.
6. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 11.12. 2012 № 30 "О практике рассмотрения дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии [Электронный ресурс] —http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 139108 /
7. Федеральный закон от 17 декабря 2001 года № 173 - ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» [Электронный ресурс] — http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 34443 / .

© Ползикова Е.В., Петрова Д.В., Мулюкова А.В., 2022

Саидбоева М.Р.
Ст. преподаватель кафедры конституционного права
Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики
г. Худжанд, Республика Таджикистан
Латипов С.У.
Ассистент кафедры конституционного права
Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики
г. Худжанд, Республика Таджикистан
Рауфзода А.ДЖ.
Ассистент кафедры конституционного права
Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики
г. Худжанд, Республика Таджикистан

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: Актуальность темы является особо рассмотрение отдельных нормативно – правовых актов, регулирующие административную ответственность. **Целью** исследования в работе определить понятие законодательной основы административной ответственности, когда наступает административная ответственность.

Ключевые слова: законодательная основа, административная ответственность, нормативно – правовые акты, Кодекс, структура Кодекса.

LEGISLATIVE BASIS FOR ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY

Annotation: The relevance of the topic is especially the consideration of individual normative - legal acts regulating administrative responsibility.

The purpose of the study in the work is to define the concept of the legislative basis of administrative responsibility when administrative responsibility occurs.

Key words: legislative framework, administrative responsibility, normative legal acts, the Code, the structure of the Code.

Законодательная основа - система нормативно – правовых актов, содержащих правовые нормы, устанавливающие административную ответственность.

В соответствии статьи 42 Конституции Республики Таджикистан предусмотрено, что в Таджикистане каждый обязан соблюдать Конституции и законы, уважать права, свободы, честь и достоинство других людей.

Незнание законов не освобождает от ответственности [1, с.89].

Лицо, совершившее административное правонарушение на основании законодательства наступает ответственность. В соответствии ст. 22 КоАП административная ответственность – это разновидность юридической

ответственности, которое означает применение судьей, уполномоченным государственным органом или уполномоченным должностным лицом административного взыскания к физическому лицу, частному предпринимателю должностному лицу или юридическим лицам, совершившему административное правонарушение, предусмотренное Кодексом [2, с.300].

Акты, смягчающие или отменяющие ответственность за административные правонарушения, имеют обратную силу, то есть распространяются и на правонарушения, совершенные до издания этих актов. Акты, устанавливающие или усиливающие ответственность за административные правонарушения, обратной силы не имеют.

Следует отметить, что производство по делам об административных правонарушениях ведётся на основании законодательства, действующего во время и по месту рассмотрения дела об административном правонарушении.

Главным нормативно – правовым актом, устанавливающим административную ответственность является Кодекс об административных правонарушениях в Республики Таджикистан, которое принято 31 декабря 1998 года. А порядок рассмотрения административных делопроизводств является административный процессуальный Кодекс Республики Таджикистан. Специфика данного Кодекса заключается в том, что его составными частями являются разделы, группирующие нормы, которые закрепляют систему органов юрисдикции по делам об административных правонарушениях, их компетенцию и подведомственность им дел; регламентируют производство по делам об административных правонарушениях, а также исполнение постановлений о наложении административных взысканий.

Однако в законодательстве не предусмотрено компетенции местного самоуправления в области установления и реализации ответственности за административное правонарушение.

Список использованной литературы

1. Килясханова.И.Ш., Кононов П. И.,Кикоть. В.Я Административное право России: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». - 5 - е изд.,перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ - ДАНА: Закон и право, 2012. – 759 с.
2. Братановский С.Н. Административное право: учебник. Москва: Директ – Медиа, 2013. - 921с.
3. Алексеев С.С. Теория права. – М.: Издательство БЕК, 1995. – 320.
4. Ойев Х. Хуқуқи маъмурии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Қисми 1.Душанбе. 2013г. - 564с.

© Саидбоева М.Р., Латипов С.У., Рауфзода А.Дж 2022.

Тельпук В.И.
Студент 3 курса БрГУ им. А.С. Пушкина
г. Брест, Республики Беларусь
Научный руководитель: Зайчук Г.И.,
Кандидат юридических наук, доцент, БрГУ им. А.С. Пушкина
г. Брест, Республики Беларусь

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы использования альтернативных источников энергии, основные положения, связанные с правовым регулированием возобновляемых источников энергии. Условия подключения установок по использованию возобновляемых источников энергии к государственным энергетическим.

Ключевые слова

Альтернативные источники энергии, правовые основы, энергоснабжение, возобновляемые источники энергии.

Воспитание граждан, защита их прав и законных интересов являются важной задачей и непременным долгом общества. Особое значение для Республики Беларусь, имеет в этом плане забота о подрастающем поколении.

За последние 100 лет количество полезных ископаемых очень сильно сократилось, поэтому перед человечеством остро стоит проблема энергетического кризиса, эта проблема была частично решена с помощью возобновляемых или альтернативных источников энергии. Поэтому по всему миру государства начинают обустраивать солнечные и ветряные электростанции. К прочим возобновляемым источникам энергии (далее – ВИЭ) относятся геотермальные электростанции, которые функционируют на основе тепловой энергии термальных источников, сжигание биологического топлива и даже грозовая энергетика являются альтернативным источником энергии.

Экономические преобразования, а также технический прогресс в энергетической сфере в свою очередь детерминировали интенсивное развитие права в сфере ВИЭ как на национальном, так и на межгосударственном уровнях. Не является исключением в данном случае и Республика Беларусь, в которой с каждым годом принимается все большее количество актов законодательства, направленных на обеспечение развития ВИЭ.

Основные положения, связанные с правовым регулированием ВИЭ в Республике Беларусь, закреплены в Законе Республики Беларусь от 27 декабря 2010 г. № 204 - З «О возобновляемых источниках энергии» [2] (далее – Закон о ВИЭ). В ст. 1 данного Закона закреплена легальная дефиниция понятия ВИЭ: «энергия солнца,

ветра, тепла земли, естественного движения водных потоков, древесного топлива, иных видов биомассы, биогаза, а также иные источники энергии, не относящиеся к невозобновляемым».

В ч. 1 ст. 3 Закона о ВИЭ закреплен его предмет регулирования: отношения, связанные с использованием ВИЭ для производства электрической энергии, ее дальнейшим потреблением и иным использованием, а также с производством установок по использованию ВИЭ. А в ч. 2 данной статьи закреплена сфера действия Закона: он распространяется на отношения, относящиеся к предмету регулирования, за исключением случаев, когда субъектами правоотношений являются физические лица (кроме индивидуальных предпринимателей), а также, когда использование ВИЭ осуществляется для собственных нужд.

В соответствии со ст. 18 Закона «О возобновляемых источниках энергии» меры государственной поддержки оказываются посредством формирования ценовой политики, направленной на стимулирование использования возобновляемых источников энергии; стимулирования инвестиционной деятельности; содействия созданию и применению эффективных технологий в сфере использования возобновляемых источников энергии; обеспечения гарантированного подключения установок по использованию возобновляемых источников энергии к государственным энергетическим сетям; установления налоговых и иных льгот [2].

Подключение установок по использованию возобновляемых источников энергии к государственным энергетическим сетям осуществляется на основании договора на приобретение энергии между производителем энергии из возобновляемых источников энергии и государственной энергоснабжающей организацией. При этом, согласно ч. третьей ст. 21 Закона «О возобновляемых источниках энергии» государственная энергоснабжающая организация обязана:

1) обеспечить беспрепятственное и недискриминационное определение ближайшей точки государственных энергетических сетей и гарантированное подключение к ней установок по использованию возобновляемых источников энергии;

2) нести затраты по модернизации государственных энергетических сетей для обеспечения технической возможности подключения установки по использованию возобновляемых источников энергии к ближайшей точке государственных энергетических сетей;

3) устанавливать в договорах на приобретение энергии равные условия подключения к государственным энергетическим сетям для всех производителей энергии из возобновляемых источников энергии;

4) обеспечить прием всей предложенной энергии, произведенной из возобновляемых источников энергии, а также осуществить ее оплату.

Наличие указанных обязанностей у государственной энергоснабжающей организации существенно снижает экономические риски и затраты при реализации инвестиционных проектов в области возобновляемой энергетики, а это в свою очередь будет способствовать привлечению капитала в анализируемую область.

24 сентября 2019 г. Президент Республики Беларусь подписал Указ № 357 «О возобновляемых источниках энергии» (далее – Указ № 357) [1], который отменил ранее действовавший Указ № 209 «Об использовании возобновляемых источников энергии». Новый Указ сохраняет существовавшую систему квотирования, в то же время после 1 ноября 2019 г. на предоставление квот могут претендовать лишь субъекты, готовые использовать оборудование, ранее не находившееся в эксплуатации. При этом, если электрическая мощность установок по использованию возобновляемых источников энергии составляет 1 МВт и более, то с 1 января 2021 г. они привлекаются к участию в регулировании суточного трафика покрытия электрической нагрузки Белорусской энергетической системы. Закрепление данной нормы в первую очередь связано с вводом в эксплуатацию Белорусской АЭС.

Системный анализ законодательства Республики Беларусь в области использования возобновляемых источников энергии позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день сформированы необходимые правовые основы развития рассматриваемой отрасли.

В то же время детальное изучение правовых норм позволяет выявить существующие пробелы, коллизии и иные дефекты правового регулирования, которые должны быть устранены в целях обеспечения устойчивого развития Республики Беларусь.

Список использованной литературы:

1. О возобновляемых источниках энергии [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь от 24 сент. 2019 г., № 357 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. О возобновляемых источниках энергии [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 27 дек. 2010 г. № 204 - З: в ред Закона Республики Беларусь от 09 янв. 2018 г. № 91 - З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

© Тельпук В.И., 2022

Чернова Э.Р.,
канд. юр. наук УЮИ МВД России,
г. Уфа, Российская Федерация

ПРАВОСОЗНАНИЕ, ЕГО ВИДЫ И ФУНКЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается феномен правосознания, раскрываются его функции и виды в зависимости от носителей права.

Ключевые слова: правосознание, общественное сознание, общественное правосознание, групповое правосознание, индивидуальное правосознание.

Правосознание является одним из видов общественного сознания, наряду с религиозным, политическим и другими формами общественного сознания. Под правовым сознанием понимается совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к действующему и желаемому праву [1, с.16]

Правовое сознание – сложное явление. В этой связи выделяют несколько его видов. Структуризация видов зависит от субъектов, носителей или творцов права. На этом основании принято выделять:

1. Общественное правосознание – самое широкое выражение правосознания. Это исторически сложившаяся на основе общности культурно - национальных особенностей развития система правовых идей, взглядов, теорий, чувств, эмоций, настроений и переживаний, характерных для данного общества в целом, своеобразный симбиоз рационально - психологических воззрений и оценок права, свойственных данному народу, сформировавшихся во временных и государственных границах его конкретной истории. На общественное правосознание влияют национально - культурные оценки, точки зрения на право, мифы о праве, ценности права именно в этом обществе, устройство правовых институтов и т.д.

Даже несмотря на то, что общественное правосознание имеет абстрактный характер, на него сильно влияют история общества, особенности культуры, религии каждого отдельно взятого государства и тд. В этой связи, каждый народ имеет своё собственное правовое сознание. Например, американское или русское правосознание. Говоря о нашем общественном правосознании, можно, например, выделить его многонациональный характер, идею ориентации на благо социальных общностей и отсутствие личностной независимости, недоверчивое отношение к праву.

2. Групповое правосознание рассматривается на примерах макро и микрогрупп. Так, отдельные классы, национальности и др. макрогруппы людей имеют своё, отличное от других групп правосознание. Малые группы также играют немаловажную роль в формировании правового сознания. Это могут быть трудовые коллективы, студенческие группы, общественные организации и тд. Правосознание малых групп представляет собой правовые взгляды и оценки права, сложившееся на основе групповой сплоченности и общих интересов. Важными показателями группового правосознания являются микроклимат законности, установки правомерного поведения, образы и стандарты типичного поведения членов группы. Групповое сознание выступает связующей частью в цепочке индивидуального и общественного правового сознания.

3. Индивидуальное правовое сознание может рассматриваться с двух сторон. С одной стороны, это единица общественного или группового сознания, т.е.

выражение общего в частном. Однако с другой стороны, это неповторимый личностный опыт, усвоенные концепции, сформированная и обдуманная, единственная в своём роде точка зрения человека на право. Индивидуальное правосознание формируется на основе существования человека в обществе, определенной атмосфере, с определенным правовым климатом. И сюда же накладывается воспитание, образование, индивидуальный опыт человека во взаимодействии с правовой сферой.

Если посмотреть на правовое сознание со стороны пользы для общества, то можно выделить следующие его функции:

1. Познавательная – выражается в интересе к правовым знаниям, их накоплении и осмыслении, в получении знаний в юридической сфере, что позволяет глубже понять природу права и ее роль в развитии общества.

2. Оценочная – связана со сравнением различных правовых явлений и процессов (к законам, объектам и субъектам юридической деятельности, институтам, правовому поведению). Сравнительное отношение выражается в накопленном опыте, использовании нравственных критериев для оценки ценности социальных явлений. Именно в этой функции проявляется основная творческая роль правового сознания.

3. Регулятивная – контролирует ориентиры поведения людей. Схемы поведения индивидов в различных ситуациях, связанных с правом, выражаются именно в регулятивной функции правового сознания. Правовое воспитание и изучение права позволяет человеку установить правовые рамки своей жизнедеятельности.

Некоторые учёные, например, Бура Н.А или Щегорцев В.А. выделяли иные функции, такие как:

1. Воспитательная (идеологическая) – элемент духовной культуры, средство воспитания личности, ответственность за свои правовые или действия.

2. Мировоззренческая – можно сказать, самая главная функция. Без мировоззрения невозможно анализировать, давать оценку своим или чужим действиям, формировать собственную точку зрения.

Таким образом, правовое сознание общества носит положительный контекст, оно пронизывает весь механизм регулирования жизни общества, предшествует законотворчеству и продолжает существовать на всём протяжении действия права. Функции правового сознания имеют огромное практическое значение, ведь с их помощью можно определить уровень развития общества и законность действий государства.

Список использованной литературы

1. Безносов Д.С. Правовое сознание: структура, содержание, виды // Вестник Санкт - Петербургского Университета. 2018. Сер.12.. Вып.2., С. 16 - 21

© Чернова Э.Р., 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Алёшина А.А.
НРАВСТВЕННО - ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ
В ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 3

Афонина У.В., Клемин А.А.
К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СБОРА 7

Белоус А.А.
САМОЗАЩИТА РАБОТНИКА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ПРАВ 10

Ветелкин Н. А.
ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПОРЯДКА УСТАНОВЛЕНИЯ САНИТАРНО - ЗАЩИТНЫХ ЗОН
НА ОБЩЕСТВЕННЫХ КЛАДБИЩАХ 15

Головачев В.И.
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ГРАЖДАН:
ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ 19

Зайцева С.П.
ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИИ 21

Ивашкин М.П.
МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА
СВИДЕТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА 25

Казакова Ю.В.
РОЛЬ ПРАВОСУДИЯ
В ПРЕОДОЛЕНИИ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В ОБЩЕСТВЕ 28

Капаев М. А., Сошникова А.М.
ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД ДЕТЬМИ 31

Колоярцева М.Н.
РЕШЕНИЕ ОРГАНОМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ
В РАМКАХ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ 34

Мищенкова К. В., Голикова С.В.
О ПОНЯТИИ ПРИНЦИПОВ ПРАВА
В СОВРЕМЕННОЙ ДОКТРИНЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА 39

Назимов Е. С.
ПОЛОЖЕНИЕ ВОСТОЧНОЙ ПРУССИИ
ВО ВРЕМЯ РОССИЙСКОГО УПРАВЛЕНИЯ (1758 - 1762) 44

Палоян С. А., Марков М. В.
ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ 47

Ползикова Е.В., Петрова Д.В., Мулюкова А.В.
НИГИЛИЗМ В ПРАВЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ 51

Саидбоева М.Р., Латипов С.У., Рауфзода А.ДЖ.
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 55

Тельпук В.И.
ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ 57

Чернова Э.Р.
ПРАВОСОЗНАНИЕ, ЕГО ВИДЫ И ФУНКЦИИ 59

Уважаемые коллеги!

Приглашаем принять участие в Международных и Всероссийских научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

Библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN	Открытый доступ на сайте https://ami.im	Индексация elibrary.ru по дог. 1152-04/2015К от 2.04.2015г.

По итогам публикации в электронном виде БЕСПЛАТНО		
Индивидуальный ДИПЛОМ УЧАСТНИКА	**БЛАГОДАРНОСТЬ Научному руководителю (при наличии)**	**ПРОГРАММА научно-практической конференции**

Условия публикации	
Соблюдение требований к материалам, представленным по ссылке https://ami.im/trebovaniya-k-oformleniyu/	Организационный взнос 100 руб. за стр. Минимальный объем статьи 3 страницы.

Сроки публикации		
Электронные варианты на сайте в течение 3 дней после конференции.	Печатные экземпляры, при их заказе, будут высланы бандеролью в течение 7 дней после конференции.	Рассылка электронных вариантов в течение 7 рабочих дней после конференции

График Международных и Всероссийских научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте https://ami.im

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Научное издание **Scientific publication**

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
29 апреля 2022 г.

В авторской редакции
Авторы дали полное и безоговорочное согласие по всем условиям Договора о публикации материалов, представленного по ссылке https://ami.im/avtorskiy-dogovor/

Подписано в печать 01.05.2022 г. Формат 60x84/16.
Печать: цифровая. Гарнитура: Tahoma
Усл. печ. л. 3,78. Тираж 500. Заказ 693.

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
https://ami.im || e-mail: info@ami.im || +7 347 29 88 999

Отпечатано в издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
450057, г. Уфа, ул. Пушкина 120

In the author's edition
The authors gave full and unconditional consent to all the terms of the Agreement on the publication of materials presented at the link https://ami.im/avtorskiy-dogovor/

Signed for printing on 01.05.2022. Format 60x84/16.
Printing: digital. Typeface: Tahoma
Conv. print l. 3.78. Circulation 500. Order 693.

AGENCY OF INTERNATIONAL RESEARCH
https://ami.im || e-mail: info@ami.im || +7 347 29 88 999

Printed by the publishing department
AGENCIES OF INTERNATIONAL RESEARCH
450057, Ufa, st. Pushkin 120