



**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ  
РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ**

**Сборник статей  
по итогам  
Международной научно-практической конференции  
23 февраля 2020 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация  
Агентство международных исследований  
Agency of international research  
2020

УДК 00(082) + 33 + 311 + 368 + 65  
ББК 94.3 + 65  
И 665

*Ответственный редактор:*

**Сукиасян Асатур Альбертович**, кандидат экономических наук, доцент.  
*В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:*  
**Алдакушева Алла Брониславовна**, кандидат экономических наук, доцент  
**Алейникова Елена Владимировна**, доктор государственного управления, профессор  
**Байгузина Люза Закиевна**, кандидат экономических наук, доцент  
**Габрусь Андрей Александрович**, кандидат экономических наук  
**Галимова Гузалия Абкадировна**, кандидат экономических наук, доцент  
**Гулиев Игбал Адилевич**, кандидат экономических наук, доцент  
**Датий Алексей Васильевич**, доктор медицинских наук, профессор  
**Долгов Дмитрий Иванович**, кандидат экономических наук, доцент, академик МАС, профессор РАЕ  
**Екшикеев Тагер Кадырович**, кандидат экономических наук,  
**Курманова Лилия Рашидовна**, доктор экономических наук, профессор  
**Кондрашихин Андрей Борисович**, доктор экономических наук, профессор  
**Песков Аркадий Евгеньевич**, кандидат политических наук, доцент  
**Пономарева Лариса Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент  
**Терзиев Венелин Кръстев**, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ  
**Чиладзе Георгий Бидзинович**, доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор  
**Янгиров Азат Вазирович**, доктор экономических наук, профессор  
**Яруллин Рауль Рафаэлович**, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ

**И 665**

**ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Казань, 23 февраля 2020 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2020. - 29 с.**

ISBN 978-5-907319-09-7

**Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ», состоявшейся 23 февраля 2020 г. в г. Казань.**

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и/или третьими лицами и/или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://ami.im>

Издание постранично размещено в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 1152-04/2015K от 2 апреля 2015 г.

ISBN 978-5-907319-09-7

© ООО «АМИ», 2020  
© Коллектив авторов, 2020

**Ажимов Т.З.,**  
ассистент кафедры экономики и  
предпринимательства в строительстве,  
Казанский государственный архитектурно-строительный университет,  
г.Казань, Республика Татарстан

## **АКТИВИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

### **Аннотация**

Основными предпосылками активной инновационной деятельности являются такие глобальные факторы, как нарастающая интернационализация и глобализация рынков, новый уровень технологической конкуренции, смена ценностных установок потребителей.

### **Ключевые слова**

строительство, инновации, инвестиционно-строительный комплекс, активизация инновационной деятельности, глобализация рынков

Начиная с 70-х годов во многих странах ведутся широкомасштабные исследования в области переработки бетонных и железобетонных отходов, изучения технико-экономических, социальных и экологических аспектов использования получаемых вторичных продуктов. По сведениям из иностранных источников энергозатраты при добыче природного щебня в 8 раз выше, чем при получении щебня из бетона, а себестоимость бетона, приготавливаемого на вторичном щебне, снижается на 25%.

Республика Татарстан – один из наиболее динамично развивающихся субъектов Российской Федерации, где внедряются новаторские подходы и современные технологии в области нефтедобычи и нефтепереработки, нефтехимии, машиностроения, IT-сфере, высокотехнологичной медицине и других областях[1]. За последние десять лет в республике Татарстан реализован целый комплекс мер законодательного и организационного характера, направленных на создание благоприятных условий для всех субъектов хозяйствования, активизацию инновационной деятельности в целях повышения эффективности производства и решения социальных задач.

В Республике Татарстан созданы практически все инфраструктурные элементы хозяйственной и научной деятельности, которые отличаются по видам деятельности, характеру и объему выполняемых функций, оказываемых услуг и способов поддержки инновационной деятельности. Особую роль в инновационном развитии республики играет Камский инновационный территориально-производственный кластер Республики Татарстан, ключевая роль в котором отводится особой экономической зоне промышленно-производственного типа «Алабуга». Также интенсивно развивается особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Иннополис», призванная стать российским центром информационно-коммуникационных технологий.

Республика Татарстан традиционно принимает активное участие в конкурсах и программах поддержки, реализуемых Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, направленных на создание новых и развитие

действующих высокотехнологичных компаний, коммерциализацию результатов научно-технической деятельности, а также в различных федеральных конкурсах и программах, направленных на поддержку и развитие предпринимательства, в том числе молодежного.

Важнейшим условием для инновационного развития страны является коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности. Поэтому начиная с 2016 года в республике активно реализуется первая в Российской Федерации подпрограмма «Развитие рынка интеллектуальной собственности на 2016 – 2020 годы» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Республики Татарстан на 2014-2020 годы», направленная на реализацию приоритетов развития республики, установленных в Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года.

Эффективность проводимой в Республике Татарстан работы по улучшению инвестиционного климата подтверждается тем, что на сегодняшний день местом для ведения своего бизнеса выбрали территорию Татарстана такие компании, как Ford Sellers, Rockwool, Hayat Group, Daimler, 3M, Bosch, Lufthansa, Schneider Electric, Fujitsu, Air Liquide, SjSECAM, Saint Gobain и многие другие.

Таким образом, передовое законодательство, современная инновационная инфраструктура и активная государственная поддержка обеспечили формирование в республике инновационной системы и благоприятных условий для постоянного наращивания инновационной активности[3].

Значимым моментом в республике является взаимодействие в рамках Ассоциации инновационных регионов России. Цель АИРР – содействие эффективному инновационному развитию регионов-участников, построенное на поддержке сложившихся и развитии.

В нашей стране, как никогда остро стоит вопрос об уровне инновационной активности, о доле высокотехнологичного оборудования и продукции по сравнению с другими развивающимися и развитыми странами. Виной тому считаются несколько причин, но главная из них – боязнь перемен. Руководители большинства предприятий не хотят менять то, что и так неплохо работает, начиная от маркетинга и заканчивая обучением персонала начального уровня. Но, именно из-за перемен, именно из-за того, что риск провала отходит на второй план и первостепенным становится задача поиска нововведений и последующего их внедрения и приводит предприятия к положительной динамике во всех аспектах, начиная от имиджа и заканчивая финансовой стороной вопроса[4].

Стоит отметить, что для успешного внедрения инноваций на предприятиях Республики Татарстан следует разрабатывать отдельные программы. Данные программы должны делать уклон в государственное финансирование инноваций, а не только частное. Также программа обязана учитывать основы зарубежного опыта внедрения инноваций, его рационального заимствования другими предприятиями, изучать и учитывать текущую и будущую конъюнктуру отраслевого рынка.

### Список литературы

1. Вольский, А. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития / А. Вольский. — М., 2014, №1. с.4-12.

2. Государственный доклад «Об итогах инновационной деятельности в Республике Татарстан в 2017 году» [Электронный ресурс]. – URL: [https://http://mert.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub\\_1737754.pdf](https://http://mert.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1737754.pdf)

3. Донцова, О.И. Инновационная экономика: стратегия и инструменты формирования: учебное пособие / О. И. Донцова, С.А. Логвинов. – М.: Альфа – М. : ИНФРА – М, 2015. – 208 с.

4. Нехорошева, Л.Н. Инновационная составляющая устойчивого развития / Л.Н. Нехорошева // Устойчивое развитие: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч. – практ. конф., Минск, 27-7. 28 мая 2015г. – Минск, 2015.

© Ажимов Т.З., 2020

**Басеев А. С.**  
курсант ВУЦ, г. Краснодар, РФ  
**Трубников В. Г.**  
курсант ВУЦ, г. Краснодар, РФ  
**Ахуба Д. В.**  
курсант ВУЦ, г. Краснодар, РФ

## **ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

### **Аннотация**

В данной статье рассматривается применение инновационно-инвестиционного механизма в целях развития и максимизации прибыли, вместе с тем выделяется актуальность данной темы. Рассматривается один из основных показателей эффективности использования инвестиционных потоков – окупаемость, которая рассчитывается путем сравнения прибыли от продажи нового продукта или услуги с прямыми расходами.

### **Ключевые слова**

Инновационно-инвестиционный механизм, инновационная деятельность, система финансирования, финансовая устойчивость.

Инновационно-инвестиционный процесс в силу своей природы связан с длительной временной перспективой. В условиях глобальных трансформационных процессов происходят значительные изменения в характере жизнедеятельности общества, в инновационно-инвестиционном процессе. Все это непосредственно связано с деятельностью предприятий, с устойчивостью их развития.

Развитие инновационной деятельности на уровне предприятия предполагает создание целостной и хорошо обоснованной системы финансирования. Только в этом случае могут быть созданы необходимые условия для накопления и маневра финансовыми средствами и возможность их концентрации на ключевых направлениях инновационной политики.

Окупаемость инвестиций в инновации - это показатель, используемый для оценки эффективности инвестиций компании, которые направляются в новые продукты или услуги. Окупаемость инвестиций инноваций рассчитывается путем сравнения прибыли от

продажи нового продукта или услуги с исследованиями, разработками и другими прямыми расходами, полученными при создании этих новых продуктов или услуг.

Окупаемость инвестиций в инновации направлена не только на то, чтобы определить, насколько хорошо компания превращает свои инвестиции в новые продукты или услуги в дополнительную прибыль для компании, но и на то, насколько она эффективна в расходах на исследования и разработки. Насколько компания сможет прогнозировать спрос на свои новые предложения, и насколько эффективно она будет распределять ресурсы, тем лучше должна быть ее отдача от инвестиций в инновации.

Ценность инвестиций в инновации не может быть измерена оригинальностью идеи или чистыми продажами, которые она может произвести. На самом деле, отдача от инвестиций в инновации может повлечь за собой множество ошибок на этом пути, и ценность, полученная от этой деятельности с точки зрения знаний и опыта, может позволить добиться большей окупаемости инвестиций в будущем.

Организациям следует как можно раньше принять решение об основных направлениях и структурированных процессах для своих инновационных усилий и обеспечить лидерство в соответствии с уровнем амбиций и сопутствующим риском. Компании без параметров и общего понимания в отношении своих инновационных усилий с большей вероятностью увидят огромные ошибки. В идеале, инновации и управление рисками должны быть согласованы, а не состязательны. Чтобы достичь такого сбалансированного состояния, компании должны установить конкретные, но простые параметры и процессы, которые учитывают толерантность к риску, и определить ориентиры, по которым инновации следует искать, оценивать и в конечном итоге выводить на рынок.

Эксперты также предлагают предпринять более мелкие итеративные шаги, которые требуют меньших предварительных инвестиций, чтобы оценить эффективность и постепенно повысить доверие и инвестиции. Однако чтобы быть успешным, организация должна культурно поддерживать разумный риск. Полностью проверенные идеи, подкрепленные финансами и мнениями потребителей, также дороги. Первоначальные цели должны включать возможность заработать на небольших идеях или минимальных жизнеспособных продуктах, но для этого требуется культура, которая поддерживает их в первоначальной фазе разработки, задолго до того, как станет известно, насколько велика отдача от инвестиций.

Будь то эскиз или прототип, очень важно заблаговременно передать покупателям плоды инноваций, чтобы оценить потенциал продукта.

### **Список использованной литературы:**

1. Муляев Д. В., Рудецкая А. В. Инновационно-инвестиционный механизм как ключевой фактор развития предприятия // Россия и мировое сообщество перед вызовами нестабильности экономических и правовых систем. – 2018. – С. 96.
2. Пидоренко И. А. Инновационно-инвестиционный механизм развития предприятия на примере компании 3D Systems // Стратегии устойчивого развития мировой и национальной экономики. – 2015. – С. 33.
3. Черкасов М. Н., Аванесян М. Г., Штрикунова М. М. Оптимизация распределения ресурсов промышленного предприятия на основе реализации инновационно-инвестиционного цикла // Учредитель журнала «Вестник МГОУ». – 2016. – С. 141.

© Басеев А. С., Трубников В. Г., Ахуба Д. В., 2020

## **СОДЕРЖАНИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ СТРАТЕГИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ**

### **Аннотация**

Стратегия институциональной трансформации выступает важнейшим инструментом комплексного, сбалансированного и непротиворечивого преобразования промышленных комплексов и предприятий. Целью статьи является исследование сущности институциональных преобразований, а также содержания и элементов стратегии институциональных изменений индустриальных компаний. В качестве методов исследования использованы описательный, структурный и системный анализ.

### **Ключевые слова**

стратегия, трансформация, институциональные преобразования, промышленный комплекс, предприятие, цифровая экономика

Проведение институциональных преобразований позволяет нивелировать барьеры, проблемы, противоречия и риски, ограничивающие процесс развития промышленных комплексов и предприятий, а также реализовать новые возможности, открывающиеся в связи с трансформацией внешней среды [1].

По своей сущности институциональные преобразования промышленного комплекса – глубинные и комплексные изменения в структуре, функциях, процессах, качестве и характере элементов сложившейся системы функционирования и развития промышленного комплекса, которые проводятся в целях обеспечения эффективной реализации его потенциала, перевода в новое конкурентоспособное состояние и адаптации к меняющимся условиям внешней среды [2].

Сложность, глубинность, долгосрочность и междисциплинарность институциональных преобразований, а также характер условий их проведения (низкая прогнозируемость, высокая динамика изменений и т.д.) определяют актуальность и целесообразность формирования стратегии институциональных преобразований промышленного комплекса [2].

Отдельные аспекты теории стратегий промышленных комплексов исследованы как отечественными (Л. А. Александровой, Г. Б. Клейнером, Ю. П. Анисимовым, И. Ансоффом, П.Г. Щедровицким, О. С. Виханским [3]), так и зарубежными научными деятелями (Е. Лимером, Г. Минцбергом [4], Дж. Стриклендом, М. Портером, А. Чандлером и другими [2]).

Анализ подходов указанных исследователей к определению понятия «стратегия» показывает, что может быть выделено пять основных векторов понимания стратегии: 1) генеральная программа или взаимосвязанный перспективный план действий; 2) система целевых ориентиров, направление и перспектив развития; 3) реакция на внешние вызовы, стадия процесса решения проблем, система практических действий и мер; 4) набор правил

для принятия решений, система способов осуществления управленческой деятельности, целью которых является определение и реализация перспектив и возможностей развития; 5) идея и искусство, основой для которых является группа ключевых факторов конкурентоспособности [2].

Интегрируя категории «стратегия» и «институциональные преобразования», сформулируем определение стратегии институциональных преобразований промышленных комплексов в условиях цифровой экономики.

По содержанию стратегия институциональных преобразований промышленного комплекса в условиях цифровой экономики - система целей, планов, принципов и мероприятий, определяющая логику и параметры управляемого изменения организационно-экономической модели функционирования промышленного комплекса в целях обеспечения эффективной реализации его потенциала, перевода в более конкурентоспособное состояние и адаптации к новым условиям внешней среды, возникающим под влиянием масштабной интеграции прогрессивных информационно-коммуникационных технологий и инноваций [2].

По своему месту и роли стратегия институциональных преобразований является стратегией генерального уровня и в отдельных случаях по своему содержанию может заменять стратегию развития промышленного комплекса. В рамках проведения трансформации промышленного комплекса требуется обеспечить согласованность стратегии и формы институциональных преобразований [1].

Рассмотрим состав стратегии институциональных преобразований промышленного комплекса. По мнению автора, он включает следующие основные элементы:

1) *цель* – образ желаемого состояния промышленного комплекса, параметры которого конкретизированы качественными и количественными характеристиками и являются ориентирами для достижения в рамках реализации стратегии;

2) *задачи* – проблемные ситуации и вопросы, решение которых обеспечивает достижение цели и ведет к повышению конкурентоспособности промышленного комплекса;

3) *принципы* – фундаментальные ориентиры, на которых строится процесс разработки внедрения стратегии;

4) *план* – система взаимосвязанных мероприятий, предусматривающих корректировку алгоритмов управления, функций, процессов, структур, институтов, механизмов и иных элементов организационно-экономической модели функционирования и развития промышленного комплекса. Желательно, что бы мероприятия плана стратегии институциональных преобразований состояли не только в оптимизации существующих процессов на предприятии, но и создавали новые формы, методы и модели ведения бизнеса, в том числе за счет внедрения цифровых технологий и повышения инновационной активности персонала;

5) *бюджет* – определенный по объему и времени расходования перечень финансовых ресурсов, которые будут направлены на разработку и реализацию стратегии;

6) *система показателей* □ совокупность критериев, индикаторов и иных количественно-качественных инструментов, которые позволяют определить степень достижения поставленных целей институциональных преобразований, корректность хода реализации стратегии, а также измерить эффективность реализуемых мероприятий;

7) *механизм реализации стратегии* □ система согласованного взаимодействия элементов и компонентов промышленного комплекса, которая обеспечивает реализацию процесса разработки и реализации стратегии его институциональных преобразований;

8) *система обеспечения стратегии* – совокупность различного рода ресурсов (кадровых, финансовых, организационных и т.д.), технологий и вспомогательных процессов, обеспечивающих формирование и внедрение стратегии.

Перечень рассмотренных элементов стратегии не является исчерпывающим и может корректироваться с учетом масштабов и особенностей функционирования промышленного комплекса, специфики отрасли, а также характера и условий внешней среды.

#### **Список использованной литературы:**

1. Боев А. Г. Концепция институциональных преобразований промышленных комплексов в условиях цифровой экономики. Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2020;1(1):108-121. DOI:10.21686/2413-2829-2020-1-108-121

2. Боев, А. Г. Теоретический базис стратегии институциональных преобразований промышленных комплексов в условиях цифровой экономики / А. Г. Боев // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2019. – No 3 (31). – С. 49–61.

3. Виханский, О. С. Стратегическое управление: Учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Гардарики, 1998 – 296 с.

4. Минцберг Г., Альстрэнд Б., Лэмпел Д. Школы стратегий. – СПб. : Питер, 2000.

© Боев А. Г., 2020

**Вайцехович Е.С.,**

генеральный директор

ОАО «Минский завод гражданской авиации №407»,

г. Минск, Республика Беларусь,

y.vaitsekhovich@avia407.by

### **СИНХРОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА: СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ**

**Аннотация.** В статье обосновывается новое понятие «синхронная модернизация» как наиболее актуальный и эффективный инструмент обновления и усовершенствования имеющихся производств. Раскрыты главные цели. Перечислены возможные положительные и негативные эффекты, показана роль «организационно-экономических компенсаторов».

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, принципы, реконструкция, синхронная модернизация, цели, экономика, эффекты.

Применительно к нынешним условиям новые инновационные производства мирового уровня не могут быть созданы на базе действующих в Республике Беларусь еще со времен

Советского Союза предприятий, промышленный потенциал которых сформировался на основе разделения труда в народнохозяйственном комплексе бывшего СССР. Новые инновационные проекты мирового уровня требуют огромных инвестиций, высококвалифицированной рабочей силы, проверенных рынков сбыта. Национальные предприятия Беларуси даже при поддержке государства не в состоянии на равных конкурировать с транснациональными корпорациями, поскольку уступают им по имеющимся финансовым ресурсам, технологиям, научным разработкам, менеджменту.

Наиболее эффективным путем наращивания и удержания позиций в мировом разделении труда для белорусских предприятий является модернизация производства.

Термин «модернизация» в современной теории и практике употребляется на двух уровнях: социальном (на уровне общества) и на уровне конкретных физических объектов (предприятий, организаций) или процессов.

В соответствии с теорией модернизации в обществе решающим фактором выступает преодоление и замена традиционных ценностей, препятствующих социальным изменениям и экономическому росту, на ценности, мотивирующие хозяйствующих субъектов на инновационную деятельность — разработку, создание и распространение новых технологий и генерирование новых организационно-экономических отношений.

Модернизация это изменения, как в общественном сознании, так и в сфере материальной жизни человека. Причем сложно сказать, что в данном случае первично: сознание определяет необходимость и сущность модернизации материального окружения человека или наоборот - технико-технологические инновации приводят к изменению сознания людей.

«Модернизация – ввод усовершенствований, отвечающих современным требованиям»[2,с.453].

В современном производстве, экономике и управлении модернизация рассматривается как эффективный инструмент увеличения потенциала производственных и других объектов, а также процессов. Традиционно под модернизацией (от англ. *modern* — современный, передовой, обновлённый) понимают процесс усовершенствования, обновления объекта, приведения его в соответствие с новыми требованиями и нормами, а также показателями качества.

В соответствии с Техническим кодексом установившейся практики "Система технического нормирования и стандартизации Республики Беларусь. Национальный комплекс технических нормативных правовых актов в области архитектуры и строительства. Основные положения" (ТКП 45-1.01-4-2005 (02250)), утвержденным приказом Минстройархитектуры Республики Беларусь от 18.07.2005 № 172, «к модернизации следует относить совокупность работ и мероприятий, связанных с повышением потребительских качеств зданий, сооружений, коммуникаций, их частей и (или) элементов, с приведением эксплуатационных показателей к уровню современных требований в существующих габаритах» (подп. 3.3.5 п. 3) [1].

Данный комплекс мероприятий может быть реализован только в строительстве и архитектуре. Применительно к этой отрасли, реконструкция направлена на изменение технических показаний (улучшение планировки здания, увеличение общей площади, восстановление первоначального облика). Однако отнесение модернизации к

реконструкции не совсем однозначно, реконструкция – это либо восстановление исходного состояния объекта, либо его коренное переустройство.

Однако модернизация – обновление сооружения в связи с его моральным старением, изменение имеющихся объектов с целью наладить выпуск современной продукции и повысить конкурентоспособность конкретного завода, фабрики.

«Модернизация - совокупность экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений»[3].

Модернизация это не только технический или социальный феномен. Нужно согласиться с мнением Чуанки Хе, что «модернизация была мировым явлением примерно с 18-го века, и наука о модернизации сейчас является междисциплинарной» [4]. Подчеркивая экономическую сущность и роль модернизации, некоторые зарубежные авторы пишут: «Модернизация - это процесс, при котором субъекты экономической деятельности (государство, рабочие, производители) продвигаются вверх по глобальной цепочке создания стоимости, генерируя результаты, в которые вкладывается больше добавленной стоимости, поскольку они более высокого качества и производятся в большем количестве»[5].

Однако, как показала практика модернизации в Республике Беларусь, не всегда она проводится оптимальным образом: нередки простои основного производства, малая загруженность оборудования и техники, неэффективное использование трудовых ресурсов, неритмичность поставки нового оборудования и внедрение технологий. Практически важно **проводить ее синхронно с основным производством**, без нарушений нормального процесса его функционирования. В этом особенность и новизна новой, синхронной по своей сущности модели модернизации. Модернизация в современных условиях должна представлять собой синхронизированный с основным производством процесс придания ему новых, более совершенных характеристик при единой управленческой политике. Синхронный характер этих процессов следует из миссии конкретного производства, его востребованности и полезности для общества. Производство – это реализация миссии, а модернизация – поддержка миссии. Причем и основное производство, и модернизация связаны с внешней средой, т.е. инклюзивны по своей сути (рисунок).



Рисунок. Взаимосвязь процессов модернизации с внешней средой

Синхронная модернизация имеет следующие **главные цели**:

1. Обновление объекта и придание ему более совершенных характеристик.
2. Достижение максимального результата при соответствующих инвестициях.
3. Совмещение во времени и в пространстве с производственными процессами.
4. Оптимизация временных, финансовых, трудовых и других ресурсов.
5. Обеспечение конечной продукции (услугам) конкурентоспособных позиций на внешних рынках.

Фактически такая модернизация – это комплекс инжиниринговых инструментов и действий по адаптации и гармонизации производства к требованиям внешней среды.

Таким образом, *модернизацию производственного объекта в современных условиях можно определить как синхронизированный с основным производством и управлением, а также комплексный и перманентный процесс придания им (производству и управлению) и их результатам новых, более совершенных характеристик.*

Модель синхронной модернизации неизбежно связана с получением реального экономического эффекта. Кроме того, данная модель не влечет таких издержек как вынужденное сокращение персонала вследствие свертывания производства или его неполной занятости, неполной загрузки технологического оборудования, издержек по обслуживанию инфраструктуры и внешних финансовых обязательств.

Модель синхронной модернизации сопряжена с получением и других эффектов:

- работа производства в обычном режиме не связана со снижением деловой активности на рынке;
- сохраняются установившиеся каналы продвижения продукции и логистические схемы;
- поддерживается необходимый уровень трудовой мотивации среди персонала, уверенность в стабильности своей работы и гарантии рабочего места;
- модель синхронной модернизации является гарантией и свидетельством качественного развития производства, повышения его конкурентоспособности;
- технико-технологические и организационно-управленческие инновации в результате такой модернизации материализуются эволюционным путем, т.е. в мягком режиме на основе ежедневной их адаптации к прежней модели производства, что позволяет лучше их понять и воспринять;
- синхронная модернизация в меньшей мере рождает естественное сопротивление изменениям со стороны некоторых работников с жестко обозначенной ролью и статусом в прежней модели производства;
- повышает деловую репутацию и имидж топ-менеджмента предприятия в глазах местных органов власти и отраслевого управления, так как не ставится под угрозу достижение экономических показателей развития и социальных обязательств перед работниками;
- синхронная модернизация позволяет в режиме реального времени оценивать ее результативность, т.е. приобретаемое новое или улучшенное качество технологий, техники, управления, компетенций персонала;
- у работников такая модель формирует чувство сопричастности и следовательно, ответственности за результаты модернизации;

- вследствие своей перманентности синхронная модернизация обеспечивает постепенное и поэтапное движение в соответствии с мировыми трендами в производстве и управлении, эффективное заимствование лучших образцов товаров и услуг, а также систем управления.

Однако в связи с реальностью нежелательных эффектов синхронная модернизация должна предусматривать систему соответствующих **организационно-экономических компенсаторов**. Роль таких компенсаторов при синхронной модернизации состоит в смягчении и даже нейтрализации последствий реальных ошибок в проведении модернизации. В качестве эффективных организационно-экономических компенсаторов могут выступать: дополнительные инвестиции, системы развития персонала, реконструкция организационной структуры управления, специальные научные исследования, внешняя экспертиза и аутсорсинг, перманентные системы контроля и аудита, нормативное регулирование, системы стимулирования и санкций.

В последние годы в Республике Беларусь модернизировано более пятисот крупных промышленных предприятий. Созданы новые производства в дерево- и металлообработке, строительной и текстильной отраслях, фармацевтике, пищевой промышленности, которые сегодня работают достойно и эффективно.

#### **Список использованной литературы:**

1. "Система технического нормирования и стандартизации Республики Беларусь. Национальный комплекс технических нормативных правовых актов в области архитектуры и строительства. Основные положения" (ТКП 45-1.01-4-2005 (02250)), утв. приказом министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь 18 июля 2005 г. N 172 <http://zakonby.net/prikaz/49065-prikaz-ministerstva-arhitektury-i-stroitelstva-respubliki-belarus> - Дата доступа 19. 04.2019 г.
2. Экономический словарь/под ред. А.Н.Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 2007. – 1152 с.
3. Модернизация. [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://politike.ru/termin/modernizacija.html>- Дата доступа 18. 04.2019 г.
4. Chuanqi He. Modernization Science: The principles and methods of national advancement. China Center for Modernization Research, Chinese Academy of Sciences, Beijing, China. March 2012. P.19
5. Angela García Calvo. Industrial Upgrading in Mixed Market Economies: The Spanish Case. The london school of economics and political science. March 2014. P. 50

© Вайцехович Е.С., 2020

**Сенюгнэва Д.В.**,  
магистрант института экономики и права КГУ,  
г. Курган, Российская Федерация

## **АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

### **Аннотация**

В статье рассмотрены правовые основы регулирования инновационной деятельности в регионе, вопросы информационной поддержки инноваций, дана оценка современному состоянию инновационного развития области, проведен анализ динамики и

структуры затрат на технологические инновации малых предприятий, а также организаций Курганской области с учётом степени их влияния на окружающую экономику. На основе анализа процессов развития инновационной деятельности и формирования региональной инновационной системы Курганской области выявлены проблемы разрозненности элементов инновационной инфраструктуры и слабая связь научных разработок с практической деятельностью.

#### **Ключевые слова**

Инновации, анализ, развитие, финансирование, регион

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Курганской области на период до 2020 года одним из основных стратегически приоритетных направлений является инновационное развитие и повышение конкурентоспособности Курганской области. Стратегия социально-экономического развития Курганской области на период до 2030 года также поддерживает развитие конкурентоспособной экономики региона, которая должна быть достигнута через реализацию инвестиционных проектов импортозамещающего характера, для которых необходима разработка новых инноваций [3].

Правовой основой развития и регулирования инновационной деятельности в регионе являются: закон Курганской области от 27 марта 2000 года № 302 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Курганской области» и государственная программа Курганской области «Развитие науки и технологий на период до 2020 года», утвержденная постановлением Правительства Курганской области от 14 октября 2013 года № 491.

Развитие научно-технической и инновационной деятельности в Курганской области в значительной мере зависит от качества подготовки специалистов. На начало 2019/2020 учебного года действовало 3 государственных и 1 негосударственное высшее учебное заведение и 4 филиалов институтов и университетов других регионов. Вузы области обеспечивают подготовку квалифицированных кадров по более 100 специальностям [5].

Подготовка аспирантов ведётся в 4 организациях – Российский научный центр "Восстановительная травматология и ортопедия" им. академика Г.А. Илизарова, Курганский государственный университет, Курганская сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева, Шадринский государственный педагогический институт. В общей сложности подготовка ведётся по 25 направлениям аспирантуры.

Помимо научного потенциала важно инвестировать в инновационную деятельность и организациям, причём не только крупным, но и малым предприятиям, сбор статистических данных с малых предприятий ведётся с периодичностью раз в 2 года, данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Затраты на технологические инновации малых предприятий

Показатель	2009	2011	2013	2015	2017
1. Всего по затрат, млн. р.:					
1.1. Российская Федерация	6793,5	9479,3	13510,5	12151,9	19220,4
1.2. Уральский Федеральный округ	747,6	853,3	2126,0	1295,6	1129,3
1.3. Курганская область	16,8	26,3	41,3	11,3	54,7
2. Абсолютное изменение, млн.р.:					
2.1. Российская Федерация		2685,8	4031,2	-1358,6	7068,5
2.2. Уральский Федеральный округ		105,7	1272,7	-830,4	-166,3

2.3.Курганская область		9,5	15,0	-30,0	43,4
3.Темп прироста,%:					
3.1. Российская Федерация		39,5	42,5	-10,1	58,2
3.2. Уральский Федеральный округ		14,1	149,2	-39,1	-12,8
3.3.Курганская область		56,9	57,0	-72,6	383,0
4.Доля затрат,%:					
4.1.УРФО в затратах РФ	11,0	9,0	15,7	10,7	5,9
4.2.Курганская область в затратах УРФО	2,2	3,1	1,9	0,9	4,8

Примечание: составлено автором на основе [4].

В 2015 году наблюдалось значительное снижение затрат на технологические инновации как в регионе, так и в целом по стране. В Курганской области по состоянию на 2017 год малые предприятия инвестировали 54,7 млн. р. в технологические инновации, и, хотя это значительно больше, чем в 2015 году, но доля инновационных затрат в затратах Уральского региона слишком мала, чтобы это существенно повлияло на инновационную деятельность округа. В свою очередь доля инвестиционных затрат УРФО в затратах России снижается, значит в других округах более выгодные условия инвестирования и поддержка развития инвестиционного потенциала на региональных уровнях.

Что касается инновационных затрат организаций, то там доля затрат Курганской области в затратах округа ещё меньше – 0,5% в 2017 году и 0,6% в 2018 году. Инновационные затраты за 2018 год в УРФО снизились на 23,5% или на 43,8 млрд. рублей. Влияние Курганской области на это уменьшение составило 0,01%. Наибольшему спаду способствовало уменьшение затрат на технологические инновации в ХМАО на 41,6%. Увеличение затрат на инновации наблюдалось только в Челябинской области с 21,6 млрд. руб. в 2017 году до 28,3 млрд. руб. в 2018 году. Наибольшую долю затрат на технологические инновации в Курганской области составляют затраты на приобретение машин и оборудования, исследование и разработку новых услуг и продуктов, а также на инжиниринг (рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура затрат на технологические инновации в Курганской области в 2010-2018 годах, %

Инновационному предпринимательству в Курганской области оказывается несколько видов государственной поддержки. Финансовая поддержка проявляется в финансировании мероприятий, направленных на инновационное развитие области из областного бюджета. Суммы, запланированные программой развития науки и технологии Курганской области на 2020 год, составят 46,4 млн. рублей по 11 задачам/мероприятиям [2].

Стратегией социально-экономического развития Курганской области на период до 2030 года определено увеличение финансирования до 153 млн. рублей на научно-исследовательские работы к 2030 году [3].

Также действующим инновационным компаниям Курганской области, которые зарегистрированы более года назад, на конкурсной основе предоставляются субсидии на возмещение затрат, связанных с внедрением инноваций. Субсидии предоставляются участникам и выпускникам программы «УМНИК» Фонда содействия инновациям, отобранным на территории Курганской области, а также организациям, задействованным в проведении региональной научно-технической конференции «Молодежь Зауралья — III тысячелетию» [2].

Субъекты инновационного предпринимательства могут стать резидентами Курганского областного технопарка и получить на льготных условиях, оборудованные офисной техникой, рабочие места, конференц-зал. Кроме того, резиденты освобождены от уплаты налога на имущество организаций на период реализации инновационного проекта.

Информационная поддержка инновационной деятельности в Курганской области реализуется через бесплатную публикацию статей, проектов и разработок ученых и предпринимателей на тему инноваций в научно-инновационном журнале «Зауральский научный вестник»; выделение премии Губернатора в размере 60 тыс. руб. по 7 номинациям, в том числе в номинации «Инновационная деятельность».

В Курганской области функционирует ОАО «Курганский областной технопарк», резидентами которого являются:

- 1) НП «Центр кластерного развития Курганской области»;
- 2) ООО «ЛИН Системы»;
- 3) ООО «НПП «Программный инжиниринг»;
- 4) ООО «Высокие технологии»;
- 5) НОУ ДПО «Учебный центр «Технопарк» [6].

В области в целом сформирована региональная инновационная инфраструктура.

Анализ процессов развития инновационной деятельности и формирования региональной инновационной системы Курганской области выявил ряд нерешенных проблем. Наиболее неотложными из них являются:

- 1) обеспечение многоканального финансирования научно-технической и инновационной деятельности;
- 2) преодоление разрозненности, автономности имеющихся элементов инновационной системы, восстановление и укрепление связей между наукой и производством;
- 3) развитие инфраструктуры, обеспечивающей передачу технологий в практику;
- 4) разработка эффективных мер стимулирования инновационной активности.

Таким образом, на данный момент в Курганской области осуществляются затраты на инновации, однако суммы их небольшие, а доля инновационных затрат в затратах Уральского федерального округа и тем более в масштабах страны – незначительна. Однако областной бюджет в соответствии с Программой развития науки и технологии Курганской области до 2020 года финансирует мероприятия, направленные на повышение инновационной активности предприятий. С 2015 по 2018 год выделялись гранты на проведение фундаментальных научных исследований, ежегодно проводится областная

выставка-ярмарка инновационных проектов. Несмотря на имеющиеся проблемы в виде разрозненности элементов инновационной инфраструктуры, она существует и главной задачей правительства Курганской области, по мнению автора, должна являться разработка эффективных мер стимулирования инновационной деятельности в регионе.

Для поддержания технологической конкурентоспособности экономики Курганской области необходимо наращивать потенциал по перспективным направлениям научно-технического прогресса, сформировать сообщество внутренних венчурных инвесторов и обеспечить ускоренный рост региональных инновационных компаний на перспективных высокотехнологичных рынках.

### **Список использованной литературы**

1. Закон Курганской области от 27 марта 2000 года №302 (ред. от 30.11.2015 №89) «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Курганской области». Текст: электронный. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/804992051> (дата обращения 16.11.2019).

2. Постановление Правительства Курганской области №491 от 14 октября 2013 года (ред. №281 от 03.09.2018) «О государственной Программе Курганской области «Развитие науки и технологий на период до 2020 года» Текст: электронный. URL: <http://docs.cntd.ru/document/460207911>

3. Распоряжение Правительства Курганской области №429-р от 24 декабря 2019 года «О проекте закона Курганской области «О Стратегии социально-экономического развития Курганской области на период до 2030 года» Текст: электронный. URL: [http://www.economic.kurganobl.ru/assets/files/\\_npa/rpko\\_20191224\\_429-r.pdf](http://www.economic.kurganobl.ru/assets/files/_npa/rpko_20191224_429-r.pdf)

4. Федеральная служба государственной статистики. Наука, инновации и общество. URL: <https://www.gks.ru/folder/14477>

5. Департамент экономического развития Курганской области. Инновационная деятельность в Курганской области. Состояние и перспективы. <http://economic.kurganobl.ru/3446.html>

6. Департамент экономического развития Курганской области. Технопарки Курганской области <http://economic.kurganobl.ru/4505.html>

© Сеногноева Д. В., 2020

**Ханова М.К.**

студентка МГТУ «Станкин»

г. Москва, РФ

## **СОВРЕМЕННЫЕ КЛАССИФИКАЦИИ ОЦЕНКИ ЗАТРАТ НА КАЧЕСТВО**

### **Аннотация**

В последнее время уделяется огромное значение соответствию качества продукции и предоставляемых услуг. В этой связи, целью нашего исследования является выбор оптимальных методов и методик по определению и анализу затрат на качество. Метод теоретического анализа исследуемой проблемы позволяет разработать способ определения и анализа затрат на качество, пригодный для использования. Исследованы современные

классификации для оценки затрат на качество. Вывод, затраты на качество калькулируются как сумма затрат на деятельность, связанной с качеством.

### **Ключевые слова**

Качество, затраты, контроль, анализ, оценка, стандарт, показатели, система менеджмента качества СМК.

Оценка затрат на качество является важнейшей составляющей финансовой стратегии предприятия в области качества. Проблема состоит в том, что нет разработанной методики по определению и анализу затрат на качество, которая обязательна для использования. Затраты на качество не снижают прибыль если их своевременно выявить, обработать и проанализировать подобно другим затратам [1].

По статистическим данным доля затрат предприятий, занимающихся производством и обслуживанием, несет большие затраты в области качества и может составлять до 20% от объема продаж. Многочисленные исследования показывают, что 10-20% всей выручки предприятия уходит на поддержание существующей системы менеджмента качества, в связи с этим, затраты на качество необходимо рассматривать как составную часть внедренной и функционирующей СМК.

Под термином «оценка затрат на качество» следует понимать деятельность, которая связана с установлением взаимосвязи и влияния затрат на качество на экономические показатели деятельности организации. Она может быть проведена по различным критериям в зависимости от целей организации в области качества или же от характера информации, которая необходима для принятия экономически обоснованных решений в области качества.

На сегодняшний день применяются различные методы для оценки затрат на качество. Либерс (1998) предложил систему в которой выделил три подуровня для результативной оценки и контроля затрат в производстве, а именно: «мониторинг производства», «расчет и оценку затрат» и «моделирование затрат» соответственно [6]. Моделирование затрат, использовалось в целях оценки стоимости услуг, анализа и планирования бизнеса, управления проектами. Большое количество исследователей и производителей вводили и экспериментировали с разными методами калькуляции затрат и сделали предложение, что необходимо создать структурированные модели для научного обоснования оценки и контроля затрат, которые бы подходили для использования на реальных производствах.

Бем (1984) создал классификацию и описал семь методов моделирования затрат в своих исследованиях по экономике разработки ПО, которые являются параметрическими, экспертными оценками, аналогией, ценой для победы, сверху вниз, снизу-вверх соответственно.

Shehab и Abdalla (2001) создали еще одну классификацию, в ней затраты делились на: интуитивные, параметрические, вариантные и генеративные [6]. Отдельные ученые предположили, что методы моделирования затрат могут быть классифицированы как качественные и количественные. И количественные методы моделирования затрат так же были классифицированы как статистические, аналогичные, генерирующие или аналитические и основанные на характеристиках. Широко распространенные методы моделирования затрат были объединены, а основные преимущества и ограничения для каждого метода моделирования затрат в таблице 1.

Таблица 1 – Преимущества и ограничения различных методик моделирования затрат

Техника оценки затрат на продукцию		Основные преимущества		Ограничения	
Качественные	Интуитивные	На основе инцидентов		Зависимость от истории инцидентов	
		Системы поддержки решений	На основе правил	Может выдавать близкие к оптимальным результаты	Время затратно
			На основе нечеткой логики		
	На основе аналогии	Модель регрессии		Оценка сложных затрат очень сложна (нудная, утомительная)	
Нейронная сеть обратного распространения ошибки		Сложны в программировании			
Количественные	Параметрические		Простой метод	Ограниченный набор случаев, в которых модель эффективна	
			Может работать с нелинейными зависимостями, нечеткими случаями	Очень зависима от качества данных, самая высокая стоимость разработки	
Количественные	Параметрические		Эффективно работает с основными драйверами затрат	Неэффективна, когда драйверы затрат неочевидны	
	Аналитические	Основанные на рабочем процессе		Времязатратны, требуют детальной проработки и описания процессов	
			Для получения оптимальных результатов, можно использовать различные планы процесса		

		Разбиение затрат	Простой метод	Требуется детальная информация по затратам
		Основанные на терпимости к затратам	Эффективные с точки зрения затрат решения могут быть найдены	Требуют много информации
		Основанный на областях процесса	Области с наибольшими затратами могут быть найдены	Очень сложно идентифицировать затраты для маленьких или сложных областей
		Основанный на активностях	Легкий и эффективный метод, использующий затраты на единицу	Требует грамотного построения на ранних стадиях

Признанная система расчета затрат на основе активностей называют методом ABC. Оценка себестоимости по видам деятельности (ABC) нацелена на расчет затрат, которые возникли при выполнении работ по производству продукции. Она представляет собой полезный инструмент для распределения накладных расходов пропорционально деятельности, которая выполняется над продукцией в ходе производства. Данный метод обладает преимуществом перед традиционными методами оценки затрат на производство продукции, так как дает возможность более точной оценки [3].

Tomberg et al. (2002) изучали возможности ABC и фокусировались на предоставлении полезной информации о затратах разработчикам продукции. Yang et al. (1998) использовали планирование процесса и учет затрат, для оценки стоимости производства и анализа за счет подхода, базирующегося на активностях.

Метод ABC позволяет провести более детальную и, как следствие, более полную и точную оценку затрат. Не составляет труда выявить причину и результат всех видов деятельности, что дает возможность классифицировать производственные операции на операции с добавленной стоимостью и без добавленной стоимости и, рациональность использования ресурсов. Однако метод ABC требует огромного количества определенных и точных данных, из чего следует, что требуется детальное проектирование системы. Разработка и внедрение данной системы учета потребует много времени, а также специализированные экспертные знания [2].

ABC представляет собой альтернативный подход, используемый в целях количественного определения и распределения затрат на качество между продукцией, и, как следствие, помогает более эффективно управлять затратами на качество.

Tsai (1998) предлагает интегрированную структуру затрат на качество-ABC, в которой системы ABC и затраты на качество комбинируются и совместно используют единую базу данных для предоставления данных по различным затратам и нефинансовой информации. Долгосрочной целью системы ABC является устранение деятельности, не связанной с добавленной стоимостью, и непрерывное совершенствование процессов, видов деятельности и качества, чтобы свести дефекты к минимуму [5].

Данный метод калькуляции, не имеет недостатков традиционного учета затрат, поскольку, проводя анализ действия производственного процесса, определяя затраты ресурсов, которые потребляются каждым видом деятельности, распределяет затраты на деятельность, используя соответствующий драйвер затрат для каждого, связанного (по схеме PAF) вида затрат, связанного с качеством.

Первым шагом в оценке затрат на качество в рамках ABC является анализ и классификация деятельности как обеспечивающей или не обеспечивающей добавочную стоимость. На втором этапе каждое действие ABC классифицируется как деятельность, связанная с качеством или не связанная с качеством, с использованием PAF. На третьем этапе определяются затраты на ресурсы, которые связаны с деятельностью, связаны с качеством, а также не связаны с качеством. В отдельных случаях, когда ресурсы используются в деятельности, связанной с качеством, они мониторяются напрямую, а если они используются в нескольких операциях, они назначаются напрямую к операциям с использованием драйвера ресурсов.

Затраты на качество калькулируются как сумма затрат на деятельность, связанной с качеством. После расчета затрат на деятельность они отслеживаются по центрам затрат с использованием драйверов действий [4].

Таким образом, выделенные нами классификации оценки затрат на качество не являются исчерпывающими. Многие предприятия и организации используют свои методы оценки с полным или частичным применением/использованием предложенных нами классификации. Проблема состоит в том, что единой методики по определению и анализу затрат на качество, которая обязательна для использования.

### Литература

1. Аристов О.В. Управление качеством. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 224 с.
2. Михеева Е.Н. Управление качеством: Учебник. – М.: Дашков и К, 2014. - 532 с.
3. Пономарев С.В. Управление качеством продукции: учет затрат на качество. – Тамбов: ТГТУ, 2006. - 48 с.
4. Рубинштейн Е.И. Управление затратами: Учебное пособие. – Сургут: СГУ, 2004. - 149 с.
5. Караибрахимоглу, Озкан. Затраты на качество. XVIII Ежегодный Международный семинар «Непрерывное совершенствование деятельности организаций». – М.: МИСиС и МГПК, 2013.
6. Анализ затрат на качество [Электронный ресурс] [https://www.cfin.ru/management/iso9000/iso9000\\_cost.shtml](https://www.cfin.ru/management/iso9000/iso9000_cost.shtml)

**Шашкова В.В.**  
Магистрант 2 года обучения  
ДГТУ, г. Ростов-на-Дону  
**Ковалева Н.А.**  
к.э.н., доцент  
ДГТУ, Ростов-на-Дону

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ КОРПОРАЦИИ**

### **Аннотация:**

Разработка эффективной стратегии управления финансами в рамках любой корпорации, особенно крупной, для которой даже незначительные колебания каких-либо показателей могут оказать существенный урон – является весьма актуальной задачей. В рамках статьи были рассмотрены те основные подходы, которые в настоящее время находят свое использование и эффективность в вопросах, связанных с разработкой корпоративной финансовой стратегии.

### **Ключевые слова:**

Финансовая стратегия, финансы, ресурсы, распределение ресурсов

Финансовая стратегия, если рассматривать непосредственно определение данной категории – представляется в качестве генерального плана, в который должны также включаться действия, направленность которых предполагает обеспечить хозяйствующий субъект денежными средствами. В рамках финансовой стратегии подлежат рассмотрению как вопросы, которые касаются теории, так и те вопросы, которые касаются практики финансового управления, а также мероприятий, связанных с планированием и обеспечением. Путем разработки и реализации финансовой стратегии, находят свое решение те задачи, которые касаются финансовой устойчивости компании в рыночных условиях [3, с.34].

В рамках изучения и рассмотрения теоретических вопросов, которые касаются финансовой стратегии, то здесь проводится исследование тех связей и закономерностей, которые характеризуются объективностью, и которые связаны с теми условиями, которые соответствуют рынку. На основе данных объективных закономерностей разрабатываются непосредственно практические формы и способы выживания компании в конкурентной среде.

Отдельные отечественные ученые предлагают использовать матричный подход к формированию финансовой стратегии в рамках стратегического управления компанией [2, с. 67]. Матричный подход к формированию финансовой стратегии основывается на концепции темпа устойчивого роста, матрице финансовых стратегий Ж. Франсона и И. Романа фирмы Arthur D. Little, матрице BCG, модели «Du Pont», коэффициентном анализе.

При построении матриц используются приемы и методы SWOT - , SNW - и PEST - анализов, методики портфельного, сценарного, экспертного и сравнительного финансового анализа, которые позволяют проводить исследование факторов внешней финансовой среды

и конъюнктуры финансового рынка, давать оценку внутренней и внешней финансовой среды компании.

Также в рамках данной статьи, следует упомянуть такой подход к финансовой стратегии, который предлагает известный экономист, а в прошлом – управляющий хедж-фондом Нассим Талеб.

Талеб позиционирует себя как практик, так как до научной деятельности он занимался биржевой торговлей (та сфера, в которой финансовые риски наиболее высокие). Его хедж-фонд на момент закрытия выплатил инвесторам более 500 млн. долларов прибыли, что говорит о авторе теории о «Черных лебедях» как о практичном человеке. Официальное научное сообщество, которое представлено, по большей части, теоретиками в области финансовых рисков и управлении ими – не признает теории Талеба, считая их не научными [1, с.23]. Однако анализ произведений Талеба «Черный Лебедь» и «Антихрупкость» показывает, что те методы подхода к разработки финансовой стратегии корпорации, которые предлагает автор (например, стратегия антихрупкости при которой неизвестное событие, приносит системе пользу, а не разрушает ее) достойны внимания и рассмотрения сотрудниками и руководителями любой компании, которые заняты в сфере.

#### **Библиографический список**

1. Талеб Нассим Николас. Антихрупкость. Как извлечь выгоду из хаоса. М.: Изд. КоЛибри, М. 2016
2. Тимофеева Е.С. Анализ моделей формирования финансовой стратегии как фактора экономического поведения фирмы [Текст] / Е.С. Тимофеева // Ярославский педагогический вестник. – 2017. - №3. – Том I (Гуманитарные науки).
3. Хоминич И.П. Финансовая стратегия компаний: Научное издание. М.: изд-во Рос. экон. акад., 2018. 156 с.

© Шашкова В.В., Ковалева Н.А., 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Ажимов Т.З. АКТИВИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)	3
Басеев А. С., Трубников В. Г., Ахуба Д. В. ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	5
Боев А. Г. СОДЕРЖАНИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ СТРАТЕГИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ	7
Вайцехович Е.С. СИНХРОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА: СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ	9
Сеногноева Д.В. АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ)	13
Ханова М.К. СОВРЕМЕННЫЕ КЛАССИФИКАЦИИ ОЦЕНКИ ЗАТРАТ НА КАЧЕСТВО	17
Шашкова В.В., Ковалева Н.А. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ КОРПОРАЦИИ	22

## Уважаемые коллеги!

Приглашаем докторов и кандидатов наук, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемым проблематикам принять участие в Международных и Всероссийских научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

**Все участники конференций получают индивидуальные ДИПЛОМЫ формата А4, которые высылаются в печатном виде заказной бандеролью, а так же в электронном формате размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>**

**Организационный взнос составляет 90 руб. за страницу.  
Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.**

По итогам конференций издаются сборники:

- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке [elibrary.ru](http://elibrary.ru) по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

**Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.**

**Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.**

График Международных и Всероссийских научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>



С уважением, Оргкомитет  
<https://ami.im> || [conf@ami.im](mailto:conf@ami.im) || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

## Научное издание

Сборник статей по итогам  
Международной научно-практической конференции

### **ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ**

#### В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 26.02.2020 г. Формат 60x84/16.

Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman

Усл. печ. л. 2,72. Тираж 500. Заказ 421.



**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.**

**<https://ami.im> || e-mail: [info@ami.im](mailto:info@ami.im) || +7 347 29 88 999**

Отпечатано в редакционно-издательском отделе  
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2



<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || [info@ami.im](mailto:info@ami.im)

Исх. N 29-11/18 | 20.11.2018

## РЕШЕНИЕ

о проведении  
23 февраля 2020 г.

**Международной научно-практической конференции  
ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ  
СОЦИАЛЬНОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ**

В соответствии с планом проведения  
Международных научно-практических конференций  
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности
2. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав организационного комитета в лице:
  - 1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук, профессор РАЕ, академик РАПВХН и МАЭП
  - 2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
  - 3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук, доцент
  - 4) Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
  - 5) Бабаян Анжела Владиславовна, доктор педагогических наук, профессор
  - 6) Баишева Зилия Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
  - 7) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
  - 8) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
  - 9) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
  - 10) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
  - 11) Вельчинская Елена Васильевна, профессор, доктор фармацевтических наук, академик Академии Наук Высшего Образования Украины, академик Международной академии науки и образования
  - 12) Габрусь Андрей Александрович, кандидат экономических наук
  - 13) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
  - 14) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
  - 15) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
  - 16) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук, доцент
  - 17) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор
  - 18) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук, доцент, академик Международной академии социальных технологий (МАС), профессор РАЕ, заслуженный работник науки и образования РАЕ
  - 19) Екшикеев Тагер Кадырович, кандидат экономических наук,
  - 20) Епхиева Марина Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор РАЕ, Заслуженный работник науки и образования РАЕ
  - 21) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук, профессор
  - 22) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
  - 23) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
  - 24) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук, доцент
  - 25) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
  - 26) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
  - 27) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук, профессор
  - 28) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
  - 29) Козлов Юрий Павлович, доктор биологических наук, профессор, президент РЭО, действительный член РАЕН и РЭА, заслуженный эколог РФ, почетный работник высшей школы МО РФ



## АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001  
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || [info@ami.im](mailto:info@ami.im)

- 30) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент
- 31) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор
- 32) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук, профессор
- 33) Ларионов Максим Викторович, доктор биологических наук, профессор
- 34) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор
- 35) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
- 36) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
- 37) Половня Сергей Иванович, кандидат технических наук, доцент
- 38) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук, доцент
- 39) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук, профессор
- 40) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук, доцент
- 41) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
- 42) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, профессор, академик РАЕН
- 43) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
- 44) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук, профессор
- 45) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук, профессор
- 46) Сукасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
- 47) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук, доцент
- 48) Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук профессор
- 49) Чиладзе Георгий Бидзинович, доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ
- 50) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор
- 51) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук, профессор
- 52) Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
- 53) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
- 54) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор
- 55) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук, профессор
- 56) Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:

- 1) Киреева Мария Владимировна
- 2) Джабаров Артур Ильшатович
- 3) Зырянова Мария Александровна
- 4) Носков Олег Николаевич
- 5) Габдуллина Карина Рафаиловна
- 6) Ганеева Гузель Венеровна
- 7) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте в течение 3 рабочих дней после конференции.

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии дипломов на официальном сайте в течение 5 рабочих дней после конференции.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ»  
Пилипчук И.Н.





**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001  
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || [info@ami.im](mailto:info@ami.im)

Исх. N 421-02/20 | 26.02.2020

## **ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ**

**по итогам Международной научно-практической конференции**

**«ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ  
СОЦИАЛЬНОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ»,**

**состоявшейся 23 февраля 2020 г.**

1. 23 февраля 2020 г. в г. Казань состоялась Международная научно-практическая конференция «ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ». Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности
2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.
3. На конференцию было прислано 20 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 7 статей.
4. Участниками конференции стали 10 делегатов из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.
5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике
6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.
7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие, конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов

Директор ООО «АМИ»  
Пилипчук И.Н.

