



ИННОВАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
23 февраля 2019 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация
Агентство международных исследований
Agency of international research
2019

УДК 00(082) + 33 + 311 + 368 + 65
ББК 94.3 + 65
И 665

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.
В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:
Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук, доцент
Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук, доцент
Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор,
Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук, профессор,
Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук, доцент
Terziev Venelin, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
Фаттахова Регина Халиловна, кандидат экономических наук
Чиладзе Георгий Бидзинович, профессор (Университет Грузии)
Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор
Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук, профессор
Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук, профессор

И 665

ИННОВАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА:
сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Уфа, 23 февраля
2019 г.) - Стерлитамак: АМИ, 2019. - 64 с.

ISBN 978-5-907152-49-6

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ИННОВАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА», состоявшейся 23 февраля 2019 г. в г. Уфа.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

ISBN 978-5-907152-49-6

© ООО «АМИ», 2019
© Коллектив авторов, 2019

АЗАТЯН Л.С.
научный сотрудник
Института экономики НАН РА
г. Ереван, Республика Армения
LIANA SAMVEL AZATYAN
Researcher
Institute of Economics NAS RA
Yerevan, Republic of Armenia

РАВНОМЕРНОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩИН В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

EQUAL DEVELOPMENT OF COMMUNITIES IN THE REPUBLIC OF ARMENIA

Аннотация Для каждой страны важно иметь сбалансированное экономическое развитие общин, которое невозможно без инвестиционных программ. Программа развития общин является основополагающей, когда она вместе с целями включает в себя набор проблем и последовательность их решения. Планирование также занимает особое место в реализации проекта. Для развития общин необходимо оказать им адресную помощь.

Ключевые слова: общины, развитие, инвестиции, планирование, экономический анализ, территориальная политика.

Annotation: It is important for each country to have a balanced economic development of communities, which is impossible without investment programs. The community development program is fundamental when it contains the necessary ways to solve the problems, together with purpose. Planning also takes a special place in project implementation. Community development needs addressed assistance.

Key words: Community, development, investment, planning, economic analysis, territorial policy.

Одной из основных предпосылок социально - экономического развития в каждой стране является обеспечение макроэкономического баланса между регионами и секторами национальной экономики, поскольку сбалансированное развитие регионов способствует развитию экономики в целом.

В настоящее время практически невозможно разработать сбалансированную политику регионального развития без разработки и реализации значительных инвестиционных проектов. Сбалансированная взаимосвязь развития включает в себя координацию национальной и региональной политики развития, разделение ответственности между органами власти за реализацию и управление инвестиционных программ.

Необходимость определения основных положений политики развития территорий ощущается в настоящее время, так как регионам Армении необходима постоянная координация социально - экономического развития. На практике политика территориального развития всегда существует, так как еще нет официально принятых методов и моделей для ее реализации. В этом случае экономическая система, сформированная и функционирующая в стране, имеет решающее значение.

Программа развития общин является основополагающей, когда она вместе с целями включает в себя набор проблем и последовательность логических шагов для их решения. [1]

Особое место в реализации проекта занимает планирование, которое может применяться только в условиях рыночной экономики, с оговорками, необходимыми для хозяйствующих субъектов для организации и осуществления своей деятельности. [2]

Экономическая политика переходного этапа должна основываться на определенных принципах, из которого можно выделить:

- активное вмешательство государства в экономический процесс,
- экономический анализ,
- четкое определение программ экономического развития;
- наличие системы оценки экономической ситуации.

Исходя из этих принципов, территориальная политика страны является неотъемлемой частью системы управления экономической политики, которая выразит совокупность социально - экономической программы развития страны и ее реализации. Армения всегда характеризовалась неравенством в территориальном развитии, которое углублялось после перехода к рыночным отношениям, и в настоящее время это ощущается по всей стране между столицей и провинциями. Неравномерное территориальное развитие способствует оттоку населения из уязвимых регионов в областные центры и в город Ереван.

Промышленная и социальная инфраструктура оказывают значительное влияние на сбалансированное развитие общин, проблема которых связана с дорожным строительством, водоснабжением и водоотведением, а также газоснабжением.

Уровень социального благополучия общин также обусловлен занятостью людей. Уровень занятости в нашей стране в разных общинах различен, и принятый в настоящее время принцип занятости 1,5 на 1 га. не может применяться ко всей стране. По этому рекомендуется применять 100 - балльную систему земельно - кадастровой стоимости и рассчитывать уровень занятости населения в сельском хозяйстве.

Таблица
Коэффициенты расчета занятости в сельском хозяйстве:

Кадастровые балы земель	Собственные и арендованные земли			
	Стандартный уровень занятости			
	до 1 га	1 - 1,5 га	1,5 - 2 га	более 2 га
80 – 100	1,5	2	3	4
60 – 80	1	1,5	2,5	3
40 – 60	0,75	1,25	2,	2,5
0 - 40	0,5	1	1,5	2,0

Важным компонентом стратегии развития общин является реализация бизнес - плана. Частный сектор экономики в этом случаи занимает достойное место, для деятельности чего необходимо проводить четкую политику, разрабатывать программы, оказывать адресную помощь и выбирать конкретные тактические механизмы.

Прежде чем разрабатывать программу развития общин, необходимо разработать альтернативные варианты решения проблем общин, опираясь на определенные критерии, отдавая приоритет решению социально - экономических вопросов, затем экономически обосновать и затем ввести наиболее эффективный вариант для включения в новую программу общин.

Для развития общин важно предлагать бизнес - планы и для деятельности частного сектора необходимо проводить четкую политику и оказать адресную поддержку.

Список литературы

1. Основы местного самоуправления, управленческие навыки, Э. Орданян изд., Ер. Государственная служба, 2003, с. 6 - 7

2. Макроэкономическое регулирование, Х. Гуцьян: Ер. Экономист, 2002, стр. 107

© АЗАТЯН Л.С. 2019

АЛОЯН Р.С.

младший научный сотрудник

Института экономики НАН РА

г. Ереван, Республика Армения

RUZANNA STEPAN ALOYAN

Junior Research Associate, M. Kotanyan Institute of Economics

National Academy of Sciences, Republic of Armenia

НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СТРАХОВАНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РА

THE STATE SUPPORT NECESSITY IN AGRICULTURE INSURANCE OF RA

Анотация: для государственной поддержки сельскохозяйственного страхования необходимо иметь соответствующую правовую основу, разработать и ввести в действие закон Республики Армения «О сельскохозяйственном страховании при государственной поддержке», «Годовую программу сельскохозяйственного страхования», «Субсидирование страховых взносов в сельском хозяйстве» и т. д.

Ключевые слова: государство, сельскохозяйственное страхования, субсидирование, страховые взносы, сельскохозяйственные риски

Annotation: for state support of agricultural insurance, it is necessary to have an appropriate legal basis, to develop and implement the law of the Republic of Armenia on «Agricultural insurance by state support», «Annual agricultural insurance program», subsidizing of insurance payments in agriculture», etc.

Key words: state, agricultural insurance, subsidizing, insurance payments, agricultural risks.

Сельскохозяйственное страхование в страховой системе является одним из самых сложных видов, что обусловлено отраслевыми особенностями. Важным фактором здесь

является обязательное участие государства, которое в разных странах выражается по-разному в зависимости от уровня экономического развития страны, жизненного уровня населения и других факторов. Одна из особенностей сельского хозяйства заключается в том, что она связана со многими рисками, управление которыми является не только проблема фермеров и других хозяйствующих субъектов, но и государства.

Государственная политика в области сельскохозяйственного страхования требует надлежащей правовой и нормативной базы. В настоящее время страхование в Армении регулируется Конституцией РА, международными договорами, Гражданским кодексом Республики Армения, другими законами, нормативными правовыми актами Центрального банка [1].

Сельскохозяйственное страхование не реализуется без государственной поддержки ни в одной стране, в том числе в развитых странах. Во всех странах, достигших значительного прогресса в области сельскохозяйственного страхования, участвует государство, что отражается в разработке годовых страховых программ, перестраховании и предоставлении дополнительных государственных гарантий, субсидий на страховые взносы и т.д. Все это обусловлено особенностями сельского хозяйства, в частности с высоким риском. Государственную поддержку сельскохозяйственного страхования можно рассматривать с точки зрения предложения, спроса и с точки зрения предоставления помощи после стихийных бедствий. Благодаря сельскохозяйственному страхованию государство поддерживает более эффективное регулирование ущерба, причиненного неблагоприятными климатическими условиями.

Закон Республики Армения «О сельскохозяйственном страховании при государственной поддержке» определяет объекты и риски сельскохозяйственного страхования, порядок предоставления государственной поддержки в области сельскохозяйственного страхования, требования к договорам сельскохозяйственного страхования, содержание годовой программы сельскохозяйственного страхования и т. д. В то же время все объекты и риски страхования должны быть упомянуты в законе.

Объектами сельскохозяйственного страхования являются сельскохозяйственные культуры и животные.

Страхование урожая не может быть выполнено без государственной поддержки. Может проявляться как в виде прямого страхования со стороны государства, как (например, в Японии), так и в рамках государственных программ: в результате эффективного сотрудничества между государством и частным сектором, как это делается в ряде стран ЕС, в Соединенных Штатах и в Канаде.

Мировая практика показывает, что государства участвуют в сельскохозяйственном страховании по разным ставкам, но не менее 50 %.

В Западной Европе страхование града, без участия или помощи государства (исключительно страховщиками), было успешно реализовано давно, поскольку для этого можно установить реальные страховые взносы и относительно легко оценить потери и убытки.

Эксперты Всемирного банка провели опрос по сельскохозяйственному страхованию. Результаты опросов были обобщены в 2008 году по группам стран (страны с высоким, средним, низким и низким уровнем доходов). Исследования показали, что в разных странах применяются различные виды государственной поддержки сельскохозяйственного

страхования. Наиболее распространенными формами государственной поддержки сельскохозяйственного страхования являются:

- Субсидирование страховых взносов - страховые взносы на урожай субсидируются в 63 % опрошенных стран,
- Предоставление других видов помощи (организация тренингов, создание базы данных, консультации). Эта форма государственной поддержки страхования урожая применима к 41 % обследованных стран,
- Разработка законодательства о страховании сельского хозяйства - эта форма государственной поддержки применяется в 51 % стран, охваченных страхованием урожая
- Предоставление государственных перестраховочных услуг - 32 % стран, охваченных страхованием сельскохозяйственных культур, получают государственные перестраховочные услуги
- субсидирование страховых компаний и организационные издержки - 16 % стран, опрошенных в области страхования урожая, субсидируются государством для операционных и организационных расходов страховых компаний [2].

Исследования, проведенные Всемирным банком, показывают, что объем субсидии на страхование животных намного меньше, чем объем субсидий на страхование урожая (только 35 % стран). Крупнейшие субсидии на страхование животных предоставляются в Китае, Иране, Японии, Мексике и Испании.

Наиболее распространенной формой государственной поддержки сельскохозяйственного страхования является субсидирование страховых взносов. Государство, беря на себя обязательство выплатить часть страховых взносов, решает важные экономические, социальные и политические проблемы. Для определения размера субсидии важно определить размер страховых взносов, для которых необходима долгосрочная, надежная и полная информация о сельскохозяйственных и сельскохозяйственных рисках.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Республики Армения "О страховании и страховой деятельности" (принят 09.04.2007, НО - 177 - N), статья 2
2. Ramiro Iturrioz., Agricultural. Insurance: / the World Bank, 2009. – p.19

© АЛОЯН Р.С. 2019

Асланлы Ф.Э.

студент 3 курса СибГУ, г. Красноярск, РФ
Научный руководитель: **Латышенко Г. И.**
доцент СибГУ, г. Красноярск, РФ

ВКЛАД СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК В ОБЩЕЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ НАУКИ

Аннотация

Задачей научно - технической политики России является создание устойчивого и саморазвивающегося механизма, обеспечивающего развитие и эффективность научной деятельности, рассматриваемой как производство интеллектуальной продукции и

использование ее в сфере материального производства и экономике в целом. Развитие науки является определяющей основой для технологического развития, без нее невозможны модернизация и инновационное развитие страны. В данной статье на примере Красноярского научного центра Сибирского отделения РАН рассмотрены основные достижения и вклад в развитие отечественной науки.

Ключевые слова

Сибирское отделение Российской академии наук, СО РАН, Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук, Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», ФИЦ КНЦ СО РАН.

Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук был создан постановлением Совета Министров СССР № 1015 от 11.12.78 г. как Красноярский филиал Сибирского отделения Академии наук СССР. В дальнейшем постановлением Президиума Академии наук СССР № 1137 от 25.10.88 г. преобразован в Красноярский научный центр Сибирского отделения Академии наук СССР. Приказом ФАНО России №73 от 21 февраля 2016 г., с 1 августа 2016 года путем реорганизации он был переименован в Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (ФИЦ КНЦ СО РАН) [4].

Согласно Уставу, утвержденному приказом Минобрнауки России №387 от 25 июля 2018 года, Центр является федеральным государственным бюджетным научным учреждением, учредителем которого выступает Федеральное агентство научных организаций и находится по адресу: Россия, 660036, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Академгородок [2].

ФИЦ КНЦ СО РАН имеет лицензию за №2361 от 30.08.2019г на право оказания образовательных услуг, а так же получил аккредитацию на образовательную деятельность согласно приказу Рособнадзора №1013 от 16.06.2017 года [2].

В состав ФИЦ КНЦ СО РАН входят научные организации Красноярского края:

- Институт леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, включая Сибирский международный центр экологических исследований бореальных лесов;
- Институт физики им. Л.В. Киренского СО РАН;
- Институт биофизики СО РАН, включая Международный центр замкнутых экологических систем;
- Институт химии и химической технологии СО РАН;
- Институт вычислительного моделирования СО РАН;
- Специальное конструкторско - технологическое бюро «Наука» КНЦ СО РАН;
- Красноярский филиал Института теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН;
- Красноярский отдел прогнозирования экономического развития региона Института экономики и организации промышленного производства СО РАН;
- Лаборатория археологии и палеографии Средней Сибири Института археологии и этнографии СО РАН [3].

Стратегической целью Центра является развитие фундаментальных и прикладных исследований, связанных с космическими, информационными и биосферными технологиями.

При Президиуме Центра работают научно - исследовательские подразделения: Красноярский региональный центр коллективного пользования СО РАН; Красноярский региональный геоинформационный центр; Международный научный центр исследований экстремальных состояний организма, включая сектор иммунологии; Отдел молекулярной электроники, включая сектор физики нано фазных материалов; Отдел дистанционного зондирования Земли; Отдел радиотехники и электроники [3].

Для организации научной деятельности в распоряжении сотрудников и обучающихся имеются библиотеки, типографии, архив, музеи, научные экспедиции и другие научно - вспомогательные учреждения [4].

В настоящее время в подразделениях Федерального научного центра трудятся более 1800 человек (в т. ч. научных сотрудников 600 чел., 2 академика, 4 член - корреспондента РАН, 140 докторов наук, 380 кандидатов наук и 160 аспирантов) [4].

Основными задачами фундаментальных и прикладных исследований научных организаций Центра являются:

- исследования и разработки, которые обеспечивают вклад в социально - экономическое и научно - технологическое развитие Красноярского края, первоочередной из них выступает программа экологической безопасности населения и окружающей среды;
- рациональное использование природных ресурсов на основе геоинформационного мониторинга и применения отечественных и зарубежных искусственных спутников Земли, для организации и управления возникающими чрезвычайными обстоятельствами в Красноярском крае;
- создание на базе новых технологий и устройств микро - и нанoeлектроники, а так же информационных технологий современных средств телекоммуникации и интегрированных средств связи;
- разработка наукоемких технологий, включающих нанотехнологии для разработки новых материалов с уникальными свойствами на базе безотходной переработки отходов производства, утилизации низких сортов древесины, отходов деревообрабатывающих предприятий и целлюлозно - бумажных комбинатов;
- внедрение высокоэффективных технологий переработки руд и концентратов;
- комбинированное использование и переработка растительного и животного сырья для создания новых лекарственных средств и биологически активных стимуляторов роста растений [5].

Красноярским научным центром произведены технические, экологические, социальные работы, а так же экономическая оценка строительства Богучанской ГЭС, по результатам которых запущен первый гидроагрегат на пониженной отметке и сэкономлены материальные и финансовые ресурсы. Так же дан прогноз и оценено состояние водных и наземных ресурсов, и медико - биологическая обстановка под воздействием Богучанской ГЭС [7].

Проведенные на территории края экологические исследования, позволили создать экологические паспорта градообразующих предприятий, и выпустить широкомасштабные экологические карты края и города.

При СО РАН действует Центр трансфера технологий, основной целью которого является развитие инновационной деятельности и трансфер технологий [5].

Научные учреждения, входящие в состав ФИЦ КНЦ СО РАН занимаются исследованиями в сфере биофизики экологических систем, включая замкнутые системы жизнеобеспечения человека; изучением методов математического моделирования и интеллектуальными информационными системами; решением биологических и экологических вопросов; физикой тонких магнитных пленок и нано структур, диэлектрических, сегнетоэлектрических и магнитных кристаллов в оптике и радиоспектроскопии; исследованиями по переработке природного газа, нефти, угля, а также возобновляемого и нетрадиционного химического сырья. Специальное конструкторско - технологическое бюро «Наука» КНЦ СО РАН занимается физическим материаловедением и разрабатывает новые материалы и структуры.

Разработкой прогрессивных технологий, систем и методов разведения, содержания, питания сельскохозяйственных животных и пчел; биотехнологий для создания лечебно - профилактических кормовых добавок; занимается Красноярский научно - исследовательский институт животноводства.

Научно - исследовательский институт медицинских проблем Севера изучает эпидемиологическую обстановку, особенности патогенеза, распространенных инфекционных и неинфекционных заболеваний среди взрослого и детского населения Сибири и Северных территорий России.

Научно - исследовательский институт сельского хозяйства и экологии Арктики исследует проблемные вопросы региона и разрабатывает экологическую безопасность регионов, ресурсосберегающие технологии ведения животноводческого комплекса.

В деятельность Красноярского научно - исследовательского института сельского хозяйства входят: исследования в отраслях агропромышленного комплекса; совершенствование и разработка методов селекции и семеноводства; создание высокоурожайных устойчивых к стрессам сортов зерновых, зернобобовых, плодовых и ягодных культур; производство семян высшей репродукции сельскохозяйственных культур [3].

При федеральном центре функционирует больница, оснащенная современным оборудованием, аппаратурой и высококвалифицированными медицинскими работниками, в которой используется диагностическое оборудование и технологии, разработанные учеными Сибирского отделения РАН.

На базе СО РАН, в составе Международного научного центра исследований экстремальных состояний организма, в 2015 году создана уникальная научная установка «Комплекс оборудования для управляемого культивирования изолированных органов», в которой происходит длительное поддержание функций изолированных органов лабораторных животных в искусственно созданных условиях [8].

За высокие стандарты качества работы небольших коммуникационных команд Группа научных коммуникаций ФИЦ КНЦ СО РАН вошла в шорт - лист первой всероссийской премии «Коммуникационная лаборатория» в номинации ЭВРИКА [7].

В рамках проекта научно - исследовательской деятельности «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно - технологического комплекса России на 2014 – 2020 годы» Федеральным Центром наук совместно с партнером ООО Научно - производственная фирма «Электрон» создана разработка высокоточных широкополосных

активных антенных решеток круговой поляризации L диапазона для транспортных и космических систем [6].

Для металлургической отрасли разработана новая технология - высокоскоростной хлорид - субхлоридный процесс экстракции металлов и кремния из природного и техногенного сырья, которая в десятки раз ускоряет процессы извлечения металлов из поликомпонентных оксидных и сульфидных руд при этом снижает капиталоемкость металлургического производства. Данная технология разработана для титаномагнетитовых месторождений, в том числе и для Чинейского месторождения.

В стенах научного центра созданы присадки к консистентным и жидким смазкам для увеличения срока эксплуатации агрегатов на основе нано алмазных модификаторов поверхностей трения. Пробные партии использованы на ОАО «ГМК «Норильский никель», ЗАО «ПОЛЮС - ЗОЛОТО», автотранспортных предприятиях Красноярска, Новосибирска, Норильска, Китая и Японии. Результаты показали увеличение работы подшипников трения и качения, снижение расхода топлива и уровня вибраций и шумов.

Создана технология получения композиционных материалов на базе модифицированного сверх высокомолекулярного полиэтилена высокой плотности и частиц неорганических материалов различного размера, которая имеет высокие потребительские свойства фторопласта, капрона, вакуумной керамики. Опытные образцы изготовлены и проверены на предприятиях научных институтов страны.

Созданы резино - полимерные композиционные материалы на основе сверх высокомолекулярного полиэтилена высокой плотности и каучуков с повышенной стойкостью на истирание в 2 - 6 раз и пониженной температурой хрупкости на 2 – 8° С [7].

Так же, хотелось бы отметить самые известные исследования красноярских учёных в различных областях науки, проводимые в настоящее время.

Раковые клетки можно удалять с помощью золотых нано - частиц и тепла. Коллектив ученых разработал способ адресного разрушения раковых клеток с помощью нано - частиц золота и теплового воздействия, таким образом, появляется возможность уничтожить раковые клетки, оставляя живые нетронутыми.

Красноярские ученые повысили твердость стали с помощью лазера и нано - частиц, разработали технологию повышения поверхностной твердости и износостойкости стальных изделий. Исследователи обнаружили, что лазерная обработка и создание упрочненных нано - углеродными материалами поверхностных слоев повышают твердость модифицированного материала более чем в пять раз по сравнению с наиболее распространенной технической сталью.

Разработанная модель дорожной сети города Красноярск уменьшит количество пробок. Ученые описали дороги краевой столицы с помощью модели графа. Расчеты показали, что в городе есть улицы, перекрытие которых разбивает транспортную сеть на несколько практически несвязанных участков. Результаты моделирования могут быть использованы для снижения количества пробок и транспортной загруженности.

Красноярские ученые нашли простой способ отверждения жидких радиоактивных отходов, используя щелочную среду с низкой температурой и выделения алюмосиликатных микросфер из летучих зол от сжигания угля.

Совместная работа учёных из Красноярска, Москвы и Новосибирска в поисках мутаций в генах привела к умению выявлять генетические мутации с помощью светящихся белков. Метод позволяет провести диагностику быстро и точно, не требует дорогостоящего оборудования или специальных навыков персонала [9].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Красноярский научный центр СО РАН является одним из передовых федеральных исследовательских центров в стране, который образован по региональному принципу, где работает более тысячи научных специалистов. Ученые центра оказались первыми в региональных конкурсах проектов фундаментальных научных исследований.

Одновременно ученые научных центров совместно с коллегами из других городов России постоянно разрабатывают современные технологии диагностики и терапии социально - значимых заболеваний и получают помощь Совета по грантам Президента РФ по направлениям теоретической физики и другим направлениям. В центре созданы все условия для дальнейшего развития и совершенствования образовательного уровня студентов и молодых ученых. Используя инновационные технологии, учёные смогут и в дальнейшем делать новые открытия и разрабатывать усовершенствованные способы исследования, тем самым, поднимать российскую науку на новые ступени.

Список использованной литературы:

1. Группа научных коммуникаций ФИЦ КНЦ СО РАН. [Электронный ресурс] // ksc.krasn.ru. URL <http://ksc.krasn.ru/scicomm/> (дата обращения: 18.12.2018).
2. Документы. [Электронный ресурс] // ksc.krasn.ru. URL <http://ksc.krasn.ru/dokumenty/> (дата обращения: 18.12.2018).
3. Институты и организации. [Электронный ресурс] // ksc.krasn.ru. URL <http://ksc.krasn.ru/institutes/> (дата обращения: 18.12.2018).
4. История ФИЦ Красноярск. [Электронный ресурс] // ksc.krasn.ru. URL <http://ksc.krasn.ru/about/history/> (дата обращения: 18.12.2018).
5. Научно - инновационная деятельность. [Электронный ресурс] // ksc.krasn.ru. URL <http://ksc.krasn.ru/unikalnye-nauchnye-ustanovki/> (дата обращения: 18.12.2018).
6. О нас. [Электронный ресурс] // ksc.krasn.ru. URL <http://ksc.krasn.ru/about/> (дата обращения: 18.12.2018).
7. Разработки. [Электронный ресурс] // ksc.krasn.ru. URL <http://ksc.krasn.ru/razrabotki/> (дата обращения: 18.12.2018).
8. Уникальные научные установки. [Электронный ресурс] // ksc.krasn.ru. URL: <http://ksc.krasn.ru/scientific-innovative-activity-unique-scientific-installations/> (дата обращения: 18.12.2018).
9. Десять самых заметных результатов ученых Красноярского научного центра СО РАН в 2018 году. [Электронный ресурс] // ksc.krasn.ru. URL <http://old.ksc.krasn.ru/news/2018-12-25/desyat-samykh-zametnykh-rezultatov-uchenykh-krasnoyarskogo-nauchnogo-centra-so-ran-v-2018-godu/> (дата обращения: 18.12.2018).

© Асланлы Ф.Э, Латышенко Г. И., 2019

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА

Аннотация к статье. В статье рассматриваются основные виды интегрированных структур в агропромышленном комплексе региона и их особенности.

Ключевые слова: интегрированные структуры, кластеры, инновационная деятельность, агропромышленный комплекс, агропромпарк, агротехнопарк, агрокластер

Актуальность. Формирование современной аграрной экономики страны на фоне стремительного развития внешней среды характеризуется отсутствием способности хозяйствующих субъектов к решению новых проблем. Агропромышленному комплексу страны присущи низкие показатели эффективности функционирования, обусловленные невозможностью справиться с возобновлением устаревших основных фондов, уменьшением производительности труда, низкой степенью внедрения инновационных продуктов в хозяйство, а также преобладанием малых форм хозяйствования, которым под силу решение ограниченных задач. Наиболее эффективной формой аккумуляции имеющихся ресурсов является активное создание и развитие интегрированных структур.

Цель исследования заключается в систематизации интегрированных структур в АПК и выявление их особенностей формирования и функционирования.

Основным **методом** проведения исследования является системный подход.

Результаты исследования. Многочисленные исследования в области агропромышленных объединений показывают, что современные интегрированные формирования принимают различные традиционные формы: корпорации, холдинги, агропромышленные финансовые группы, транснациональные корпорации, концерны и т.д. Систематизация по типам представлена на рис. 1.

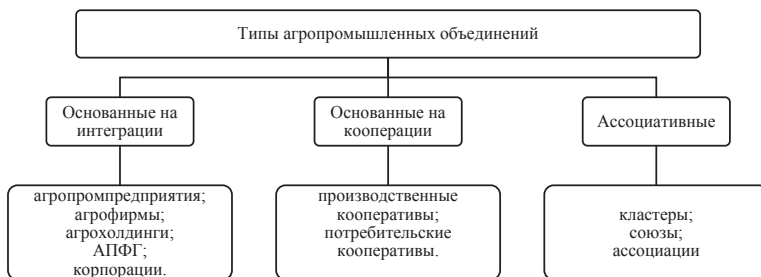


Рис. 1. Типизация агропромышленных объединений в АПК [1]

Одним из эффективных направлений развития и реструктуризации АПК является формирование кластеров, позволяющих реализовать единую замкнутую цепь создания

пищевой продукции, обеспечивающую прослеживаемость ее параметров качества и безопасности на всех стадиях жизненного цикла.

На основании изучения отечественных и зарубежных публикаций по проблемам кластеризации выявлены особенности определений сущности кластера, определяемой вариантами интегрирования производства, науки и образования (см. табл. 1.1). Такой анализ позволит в дальнейшем также перейти к обоснованной классификации выделяемых на основе характерных признаков - особенностей кластеров. Интеграция производственных структур АПК в кластеры сегодня происходит за счет возрождающейся кооперации, поддерживаемой государством, стимулируя создание соответствующих финансовых инструментов в банковской сфере.

Таблица 1.1. Формы интеграции в АПК
(составлено автором по [1, 6])

Определение	Особенности
<i>Агропромпарк</i>	
совокупность объектов недвижимости и инфраструктуры, земельных участков, административных, производственных, складских и иных помещений, обеспечивающих деятельность парка, предназначенная для осуществления производства субъектами малого и среднего предпринимательства в сфере агропромышленности и предоставления условий для их эффективной работы, управляемая единым оператором (управляющей компанией).	Объединяют и координируют деятельность сельхозтоваропроизводителей, создают предпосылки для укрупнения масштабов производства, повышения эффективности функционирования хозяйствующих субъектов.
<i>Агрокластер</i>	
концентрация критической массы сельхозпроизводителей, предприятий пищевой промышленности, а также обслуживающих их инфраструктурных организаций, действующих на агропродовольственном и прочих рынках в созданной при поддержке органов власти комфортной деловой среде, взаимоотношения которых приводит к возникновению синергетического эффекта, способствующего повышению конкурентоспособности и устойчивости территории	Географическая локализация; наличие связей между сельскохозяйственными, научными организациями и структурами госуправления; общая сфера деятельности, единая инфраструктура; наличие конкуренции; наличие устойчивых долговременных хозяйственных связей; инновационная направленность совместной деятельности участников; долгосрочный период.

Определение	Особенности
<i>Агротехнопарк</i>	
Форма территориальной интеграции коммерческих и некоммерческих организаций науки и образования, финансовых институтов, предприятий и предпринимателей, взаимодействующих между собой, с органами государственной власти и органами местного самоуправления, осуществляющих формирование современной технологической и организационной среды с целью инновационного предпринимательства и реализации венчурных проектов	Локализация на определенной территории; предоставление площадей в аренду для ведения наукоемкого экспериментального производства; деятельность регулируется управляющей компанией, выполняющей коммунально - обслуживающие функции; специализация внутри одной отрасли; количество резидентов ограничивается площадью технопарка
<i>Оптово - распределительный центр</i>	
объект инфраструктуры АПК, обеспечивающий условия для реализации отдельных видов сельскохозяйственной продукции.	Хранения, подработка, первичная переработка, прием, упаковка, реализация сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; оптовая торговля

Нами проведен анализ действующих интегрированных и создаваемых структур АПК (рис. 1.1, рис. 1.2).



Рис. 1.1. Интегрированные структуры АПК. Европейская часть, юг, Урал и Сибирь (составлено автором по [5])



Рис. 1.2. Интегрированные структуры АПК. Сибирь и Дальний Восток (составлено автором по [5])

Наибольшая концентрация всех типов рассматриваемых объектов – в Европейской части и на юге России, преимущественно вокруг крупнейших городов.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

- выделяют следующие типы агропромышленных объединений: основанные на интеграции, кооперации и ассоциативные;

- основным из эффективных направлений развития и реструктуризации АПК является формирование кластеров;

- интеграционные структуры в АПК представлены: агропромпарками, агрокластерами, агротехнопарками, оптово - распределительными центрами.

- агропромпарки и агротехнопарки представляют собой совокупность объектов недвижимости, земельных участков, помещений, локализованных на определенной территории, обеспечивающих деятельность парка.

Агропромпарк, представляет собой цепочку: «производство – переработка – хранение – реализация» сельхозпродукции. Агротехнопарк дополняет цепочку: «производство – переработка – хранение – реализация» такими параметрами, как образование и наука.

Агрокластер в инновационных системах представляет собой цепочки «производство - переработка – хранение – реализация - торгово - сбытовые организации (бизнес - инкубатор, технопарки, оптово - распределительные центры)», «образование – наука - государственные органы».

Следовательно, формирование и развитие кооперационно - интеграционных процессов в АПК являются одними из важнейших факторов стабилизации и устойчиво - эффективного функционирования сельского хозяйства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андропова И. В., Бачина Ю. П. Кластерный подход в обеспечении конкурентоспособности региона. [Текст]: монография / Андропова И. В., Бачина Ю. П. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2010. – 120с.

2. Землеустроительное обеспечение реализации государственных программ и приоритетных национальных проектов по развитию АПК и других отраслей экономики: монография / Под общ. ред. С.Н. Волкова. - М.: Изд - во ФГБОУ ВО ГУЗ, 2017. - 568 с.

3. Инновационное развитие АПК в системе региональных агротехнопарков // Авторы: Папаскири Т.В., Ананичева Е.П., Толмачев М.Ю., Тазин Е.Н. // Под ред. Папаскири Т.В. [Текст]: – Материалы к Российской агропромышленной выставке «Золотая осень - 2015», М. - ГУЗ, 2015. – 90 с., ил.

4. Методические рекомендации по формированию и организации территории агротехнопарков: Методические рекомендации // Т.В. Папаскири, Е.П. Ананичева [Текст]. - М.: ГУЗ, 2013. - 40 с.

5. Папаскири Т.В., Ананичева Е.П. Территориальная организация агротехнопарков в системе «наука – образование – производство». [Текст]: Монография / Т.В. Папаскири, Е.П.Ананичева; под ред. Т.В.Папаскири. – М.: Изд - во ГУЗ, 2013. – 256 с., - ил.

6. Портер М. Конкуренция [Текст] / М. Портер; пер. с англ. – М.: Изд - кий дом «Вильямс», 2007. – 608 с.

7. Основные принципы формирования территории агротехнопарков и их структура / Т.В. Папаскири, Е.П. Ананичева // Вестн. БГСА. Республика Беларусь. - Горки: Изд - во БГСА, 2012. - № 1. - С. 106 - 111.

8. Организационно - экономический механизм формирования системы автоматизированного проектирования в землеустройстве: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Папаскири Тимур Валикович; Москва, 2016. 399с.,

9. Теоретические и методические основы землеустройства в условиях перехода к новым земельным отношениям: монография / Под ред. С.Н. Волкова // Итоги научно - исследовательской работы Государственного университета по землеустройству в 1996 - 2000гг. - М.: ГУЗ, 2001. - 459с.

10. Теория и практика разграничения земель по формам собственности на территории поселений: (монография) / Т. В. Папаскири, О. В. Шутова. - М.: Форум, 2005. - 155 с.

11. Карта кластеров России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://clusters.monocore.ru/> (дата обращения: 03.11.2018).

© Ащерова А. А, 2019

Вернова А.С.

студентка ФГБОУ ВО «РГЭУ РИНХ»

г. Ростов - на - Дону, Россия

ЭКОНОМИКА ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА: РАЗВИТИЕ И СУЩНОСТЬ

Аннотация

В статье рассматривается концепция цикличной экономики, основные принципы ее деятельности. Анализируются страны, которые придерживаются данного подхода, результаты его применения. В условиях современности решение глобальных экологических проблем тесно связано с социально - экономической политикой государств, стремлении общества в целом к развитию и внедрению идей устойчивого развития.

Ключевые слова

Устойчивое развитие, экономика замкнутого цикла, национальная экономика, цикличная экономика, глобальные проблемы человечества.

По мере экономического развития и увеличения производственных мощностей стран глобальная экологическая ситуация становится все более обсуждаемой темой современности. Решение данной проблемы непосредственно связано с социально - экономической политикой государства и деятельностью других субъектов экономики, так как они участвуют в производстве товаров и услуг, в процессе создания, переработки которых происходит влияние на окружающую среду и экологию в целом.

В связи с ростом населения в мире, а также влияния других факторов, экономика многих стран построена по принципу «быстрого потребления», то есть чем быстрее происходит потребление и замена приобретенных товаров, тем лучше для производителей. Это

приводит к ухудшению экологической ситуации в мире, а также к неэффективности управления и распределения ресурсами. Данный подход характерен для линейного типа экономики, когда в результате использования произведенного продукта идет его полное уничтожение, то есть невозможность его вторичного использования.

Противоположной концепцией является циклический тип экономики, которая является «восстановительной или регенеративной производственной системой» [3, 122 - 124]. Встречаются и другие названия данного подхода, а именно «зеленая» экономика, экономика замкнутого цикла или безотходная экономика. Центральной идеей данной концепции является не только вторичное использование продукта и его переработка, но и использование возобновляемых источников энергии, исключение использования токсичных химических веществ, замена материалов, используемых при производстве, на экологически «чистые».

В целом, для перехода от линейного типа экономики к циклическому государству необходимо принять следующие меры: повышение уровня повторного использования коммунально - бытовых отходов, повышение уровня повторного использования упаковки, а также запрет на захоронения на полигонах любых перерабатываемых и биологически разлагаемых отходов.

Так, правительства Литвы, Эстонии и Латвии активно поддерживают экономику замкнутого типа, что находит отражение в нормативно - правовых актах и экономических стратегиях государств. Многие компании данных стран уже предпринимают первые шаги в области практического применения принципов экономики замкнутого цикла и изменения работы определенных циклов производства и сбыта продукции с помощью определенных методов. К их числу можно отнести «использование схем лизинга, а не продажи товаров длительного использования, изменение и поиски способов продления жизни товаров и ее элементов», работа с отходами производства [1, с. 13 - 16].

Россия является страной, которая только начинает свой путь в устойчивом развитии и переходу к циклическому типу экономики. Развитию данной концепции будут способствовать такие меры, как «получение политической поддержки, разработка мер по регулированию сбыта тары и упаковки, введение акцизных налогов на некоторые виды товаров» [2, с. 14 - 16]. Необходимо разработать систему налогов как для предприятий, наносящих вред окружающей среде, так и для потребителей при покупке товара за его дальнейшую повторную переработку.

Таким образом, концепция экономики замкнутого цикла является эффективной мерой для современных государств, стремящихся к устойчивому развитию и уменьшению пагубного влияния на окружающую среду. Отмечается и положительное влияние на социально - экономическую сферу, а именно увеличение рабочих мест, повышение уровня жизни населения, а также возможность получения большего дохода производителями товаров и услуг за счет их повторного использования.

Список использованной литературы:

1. Бородавкина Н. Ю., Григорян А. А. Страны Прибалтики на пути к экономике замкнутого цикла, 2017. – С. 7 - 22.
2. Машукова Б. С. Основные принципы циклической экономики (экономика замкнутого цикла) // European science, 2016. С. 14 - 16.

3. Сочеева В. Е. Циркулярная модель экономики как новый подход к проблеме устойчивого развития // Экономика и бизнес: теория и практика, 2018. – С. 122 - 124.

© Вернова А.С., 2019

Гаджиалиев Р.Ж.

к.э.н., доцент

кафедра юридических и гуманитарных дисциплин

Филиала ДГУ в г. Дербенте,

г. Дербент, Российская Федерация

НОВОВВЕДЕНИЯ ДЛЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В 2019 ГОДУ

Аннотация

Несмотря на меры поддержки, малый бизнес в России по - прежнему находится в сложной ситуации: послабления и льготы с одной стороны дополнялись дальнейшим усилением налоговой нагрузки, бумажной волокитой и прочими ограничивающими факторами. С нового года жизнь российских предпринимателей уже не будет прежней – с 1 января 2019 года вступят в силу десятки законов и подзаконных актов, которые в той или иной степени повлияют на работу компаний и ИП. В этой статье собраны наиболее значимые для малого и среднего бизнеса законодательные нововведения. Анализируя вопрос о том, что происходит с малым бизнесом в России стоит уделить внимание вопросу о том, что новости для предпринимателей в 2019 году встречаются как положительные, так и отрицательные.

Ключевые слова

Субъекты малого и среднего предпринимательства, регистрация и отчетность, упрощенная система налогообложения, контрольно - кассовая техника, многофункциональный центр, страхование банковских счетов, размер страхового возмещения, участие в закупках, льготное кредитование, самозанятые граждане, специальный налог, профессиональная деятельность.

Совет при Президенте по стратегическому развитию утвердил комплекс мер, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса. Данные меры включают упрощение регистрации и отчетности, получение новых льгот, а также расширение доступа к муниципальному имуществу и госзаказам. Срок реализации всех мер – 2018 - 2024 гг. О том, как изменится жизнь малого бизнеса за это время рассмотрим ниже.

Регистрация и отчетность

Малому бизнесу предоставят возможность использовать в качестве своего юридического адреса тот адрес, который был предоставлен банком при открытии расчетного счета. Также компании, отнесенные к субъектам малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), в качестве юридического смогут использовать адрес, предоставленный отделением почтовой связи. [2] Это позволит отказаться от регистрации по массовым адресам, а также сэкономить на аренде офисов. Сколько развивающейся будет стоить новая услуга банков и

почты, пока что не сообщается. Соответствующий федеральный закон планируется принять до 1 января 2020 года.

Организации и индивидуальные предприниматели (ИП), применяющие упрощенную систему налогообложения (УСН) с объектом налогообложения в виде доходов, освободят от обязанности представлять налоговые декларации при условии применения ими онлайн - касс. Налоговые органы самостоятельно смогут получить всю необходимую информацию из фискальных документов, передаваемых контрольно - кассовой техники (ККТ) через оператора фискальных данных. [1] Предполагается, данное нововведение будет реализовано с 17 января 2020 года.

Льготная аренда имущества

Неиспользуемое, а также неэффективно используемое государственное и муниципальное имущество будет передаваться в аренду субъектам МСП на льготных условиях. Перечень такого имущества будет составляться и дополняться по результатам инвентаризации. [6] Соответствующий законопроект будет принят к 1 декабря 2021 года. Причем первые сведения об имуществе, предназначенном для малого бизнеса, появятся на официальных сайтах уже к 15 октября 2018 года.

Кроме того, в ближайшее время малый и средний бизнес сможет арендовать недвижимость на льготных условиях через многофункциональные центры который оказывает государственные и муниципальные услуги (МФЦ) и Портал бизнес - навигатора МСП. При этом объем имущества, предназначенного для сдачи в аренду малому бизнесу, к 2024 году будет увеличен не менее чем на 25 % . В том числе, за счет неиспользуемой и используемой не по назначению недвижимости и земельных участков. [4]

Страхование банковских счетов

С 1 января 2019 года вступил в силу Федеральный закон от 03.08.2018 № 322 - ФЗ, который позволяет страховать банковские вклады / счета малого бизнеса — юридические лица – малые предприятия, которые внесены в соответствующий реестр. В случае проблем с банком малые предприятия получают обратно часть денег, размещенных на их счетах и вкладах. Раньше это касалось только индивидуальных предпринимателей. [3]

Максимальный размер страхового возмещения составляет 1,4 млн рублей. Сведения об организации - получателе возмещения будут вноситься в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Система страхования вкладов распространяется на организации, относящиеся к малым предприятиям (и микробизнесу). [3] Средний бизнес закон не коснется.

Участие в закупках

К 2020 году доля закупок крупнейших заказчиков, участником которых является малый бизнес, будет повышена до 18 % . Напомним, сейчас доля закупок у малого бизнеса составляет не менее 15 % от всех годовых закупок заказчика (ч. 1 ст. 30 Федеральный закон от 05.04.2013 № 44 - ФЗ). [4] При этом уже к 1 февраля 2019 года на закупки у малого бизнеса распространят механизмы факторинга. То есть, деньги за поставленные товары малый бизнес сможет получать не от заказчика, а от банка, который финансирует закупки.

Также в целях ужесточения платежной дисциплины заказчиков к 04.05.2020 будут приняты поправки в КоАП РФ, которые расширят перечень штрафов, налагаемых на заказчиков. Так, с этого времени заказчики будут нести ответственность за нарушение

сроков оплаты по договорам, заключенным с субъектами МСП. Сейчас подобных штрафов не существует, что позволяет заказчикам затягивать оплату поставок. [4]

Льготное кредитование

К 2024 году будет реализована программа «Расширение использования франшиз в секторе МСП». В рамках программы предполагается выдача малому бизнесу льготных микрозаймов на покупку франшизы. [1]

С 1 октября 2020 года появится механизм государственного субсидирования ставок по микрозаймам МФО, выдаваемым субъектам малого и среднего предпринимательства. Субсидировать будут микрозаймы, выдаваемые бизнесу, осуществляющему деятельность в моногородах, малых городах и сельских населенных пунктах.

К 1 июня 2022 года стоимость лизинга для субъектов МСП будет снижена до средней ставки на уровне не более 8 % . Кроме того, к октябрю 2020 года будет принят закон, позволяющий кредитным потребительским кооперативам предоставлять поручительства по обязательствам микропредприятий. [6]

Самозанятые граждане

С начала этого года в нашей стране начался эксперимент, согласно которому на территории определенных субъектов России начал действовать специальный налог на профессиональную деятельность. Согласно ему, физлица могут признаваться самозанятым населением и платить налог на профессиональную деятельность. Рассмотрим подробнее, кто такие самозанятые граждане и какие виды деятельности в 2019 году установлены законодательно для применения этой системы налогообложения.

Самозанятые граждане определяется законом, что к ним относятся физлица, которые имеют доход от определенного вида деятельности и при этом не имеют ни одного заключенного трудового соглашения и ни одного наемного работника. [5]

То есть они должны осуществлять свою деятельность самостоятельно. Получение дохода должно носить систематический характер.

Выделяется два типа самозанятых:

- лица, которые ведут деятельность без регистрации в частном порядке;
- лица, которые оказывают другим физлицам персональные услуги.

К ним, например, можно отнести репетиторов, нянь, уборщиц и т.д. [5]

То есть все эти граждане официально нигде не зарегистрированы, но самостоятельно осуществляют деятельность, и получают доход. Законом также определяется, что данной льготой могут воспользоваться ИП, которые не имеют наемников и перешли на специальный режим.

Ранее при определении самозанятого населения давался список видов деятельности, на которых можно было использовать установленную законодательством процедуру легализации.

К ним относились:

- услуги обучающего характера — репетиторство;
- услуги по уборке домой и квартир, ведение домашнего хозяйства;
- услуги по осуществлению присмотра и ухода за малолетними детьми, больными, престарелыми людьми. [5]

Однако, в редакции нового закона не устанавливаются направления деятельности, на которых может применяться данная система. Определяются только условия ее применения.

На практике к вышеперечисленным профессиям можно добавить еще:

- оказание транспортных услуг;
- оказание услуг по ремонту;
- Работа фрилансером, к примеру, копирайтером, программистом, IT - специалистами и

т. д.;

- оказание услуг парикмахера;
- оказание услуг по массажу;
- сельскохозяйственные услуги;
- услуги по ремонту автомобилей;
- иное.

Система налогообложения самозанятых является экспериментальной. Она начала действовать с января 2019 года. В настоящее время определены четыре региона. Где данный закон будет использоваться.

К ним относятся:

- Москва;
- Московская область;
- Калужская область;
- Республика Татарстан. [5]

Из списка видно, что не все регионы страны участвуют в эксперименте. Например, в Республике Дагестан данный закон не действует, как и во всех других регионах, за исключением вышеназванных четырёх.

Ставка налога для самозанятых составляет:

- если предприниматели оказывают услуги физическим лицам, то налоговая ставка составит 4 % ;
- при оказании услуг юридическим лицам или ИП, ставка составит 6 % .

Налог необходимо будет уплачивать в налоговый орган по месту осуществления деятельности. В случае, если гражданин ведет деятельность в нескольких регионах, он сам выбирает один из них и, соответственно, стоит там на учете и производит отчисление. [5]

Квитанцию для уплаты налога, а также точные реквизиты для перечисления платежа, самозанятый будет получать при помощи приложения «Мой налог».

Список использованной литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117 - ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019). [Эл. ресурс] - Режим доступа: <https://fzrf.su/kodeks/nk-2/>.

2. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209 - ФЗ (последняя редакция). [Эл. ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/.

3. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 322 - ФЗ. [Эл. ресурс] - Режим доступа: (последняя редакция) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304091/.

4. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44 - ФЗ. (последняя редакция). [Эл. ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW144624/.

5. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422 - ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» [Эл. ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/55771.html> / 6. Современный предприниматель. [Эл. ресурс] - Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5a5a7971799d9d909b854b8d/chto-izmenitsia> -

© Гаджиалиев Р.К., 2019

Г.И. Иргашев,

Студент 4курса ВолГТУ Кафедра МЭиЭТ, г. Волгоград, РФ

ОЦЕНКА ОСОБЕННОСТЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ РЕКЛАМНОЙ КАМПАНИИ НА РЫНКЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Анотация

Актуальность. Данная статья посвящена Оценка особенностей организации и проведения рекламной кампании на рынке общественного питания на региональном уровне. Актуальность данной темы обусловлена быстрым темпом роста и развитие рынка общественного питания на региональном уровне. Рынку общественного питания принадлежит одна из крупнейших долей потребительского рынка в мире.

Цель. Проанализировать отрасль общественного питания на региональном уровне одежды с точки зрения медиапланирования.

Метод. В процессе исследования использовались методы логического, статистического анализа.

Результат. Выбраны наиболее подходящие для данной рекламной компании инструменты, исходя из направленности, стоимости рекламы и охвата целевой аудитории.

Выводы. Сделан вывод о том, что Необходимо более подробно изучать отрасль общественного питания региона, выявлять главные проблемы, складывающиеся на рынке, четко обозначить основные сегменты регионального рынка общественного питания. Исследование рынка общественного питания в регионе в целом позволит предприятиям, оказывающим услуги питания, разработать новые пути повышения своей конкурентоспособности.

Ключевые слова.

оборот рынка, общественное питание, рекламная кампания, маркетинг, анализ.

Рынку общественного питания принадлежит одна из крупнейших долей потребительского рынка в мире. Его мировые обороты, по оценкам специалистов,

составляют более 2,5 трлн. долларов в год. Наиболее полно он представлен в странах США, Западной Европы, и Юго - Восточной Азии.

Международные исследования показали, что доля затрат на питание «вне дома» в России – одна из самых низких среди развитых стран. В 2015 году она составила всего 10,7 % от общего бюджета на питание. Для сравнения, в Канаде доля расходов на питание «вне дома» составляет 39 % , а в США – 47 % . Совокупный оборот рынка общественного питания в России составляет 1 301 млрд. руб, Германии – 3 400 млрд. руб., а США – 43 468 млрд. руб. При этом, в последние годы все зарубежные страны демонстрируют уверенный прирост рынка (от 1 % до 3 % в год).

Темпы роста и развитие рынка общественного питания отражает динамика его оборота.

Динамика оборота общественного питания по Волгоградской области на протяжении последних 10 лет (с 2007 по 2017 годы) показана на рисунке 1.

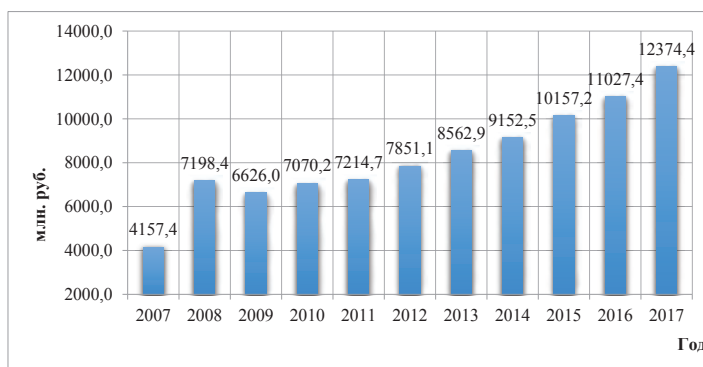


Рисунок 1 - Динамика оборота общественного питания по Волгоградской области с 2007 по 2017 годы

На рисунке 1 видно, что впервые отрицательный прирост оборота общественного питания за последние 7 лет (с 2010 года) в городе Волгограде наблюдался в 2015 году.

Этот год оказался самым сложным для отрасли за последнее время. Резкое снижение было обусловлено несколькими факторами: падение доходов населения, продуктовое эмбарго, которое привело к росту цен и снижению рентабельности многих заведений. При увеличении себестоимости продукции, ресторанные сети отказывались менять ценники. Снижение трафика и повышение затрат создали тяжелые условия для развития ресторанного бизнеса. По данным РБК, наиболее пострадавшим сегментом рынка ресторанного бизнеса оказались рестораны среднего ценового сегмента.

Оборот общественного питания в Волгоградской области в 2016 году составил 11027,4 млн. руб. В 2017 году оборот рынка составил 12374,4 млн. руб., при этом в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах) наблюдается рост 8,2 % , в целом по России этот показатель 3,2 % .

Рост оборота на рынке общественного питания может объясняться рядом факторов, адаптацией предприятий к нынешним условиям, прямыми закупками продуктов у фермерских хозяйств.

Согласно данным Комитет промышленности и торговли Волгоградской области всего на территории Волгограда в 2016 году действовало 1151 предприятия общественного питания, в 2017 году их численность составила 1054, что на 8,4 % ниже показателя предыдущего года. Их структура и количество представлены на рисунке 2.

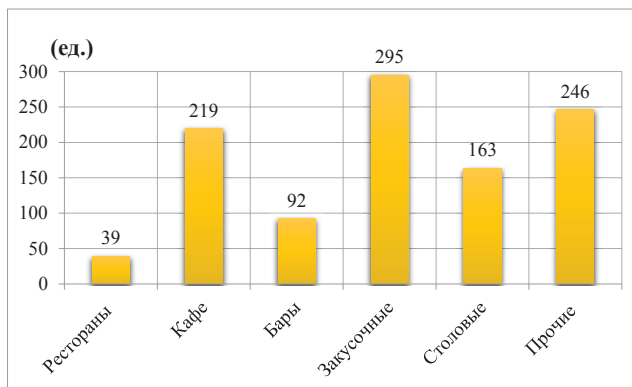


Рисунок 2 – Структура предприятий общественного питания в Волгограде

Для повышения прибыльности участники рынка общественного питания стремятся уйти от сезонной зависимости в деятельности ресторанов.

Эксперты в области изучения рынка услуг Волгограда полагают, что в городе доля заведений общественного питания, которые смогли уйти от сезонной зависимости составляет около 5 %. Региональные рынки общественного питания еще далеки от насыщения. Рост регионального рынка общественного питания сдерживается, как и в России в целом, падением реальных доходов населения, не полностью сформировавшейся ресторанной культурой, кроме того уровень действующих заведений, набор услуг и цен пока не соответствует крупным городам России. При отсутствии глобальных экономических потрясений рынок в 2019 году может иметь перспективы роста.

Для того чтобы сфера питания любого города была сбалансирована, в ней должны присутствовать все элементы ее структуры: рестораны, столовые, мобильные харчевни и т.д. Отсутствие или недостаточный уровень развития в данной системе какого - либо из звеньев говорит о слабости системы в целом. Типичным примером такой слабости может служить московский ресторанный бизнес в начале 90 - х годов, когда на рынке разрабатывался в основном премиум - сегмент.

Форматы и концепции современных предприятий общественного питания в Волгограде приведены в таблице 1

Таблица 1 – Форматы и концепции современных предприятий общественного питания в Волгограде

Название	Формат
Фаст - фуд (fast food)	Quick - service Быстрая еда
Стрит - фуд (Street food)	Quick - service Уличная еда

Фуд - корт (Food Court)	Quick - service Ресторанный дворик
Fast casual	Быстрый и демократичный
Free flow	Свободный доступ
Casual dining	Демократичные рестораны
Fine Dining	Элитные рестораны премиум класса

Помимо вышеперечисленных форматов на рынке предприятий общественного питания в Волгограде выделяют монопродуктовые форматы: пиццерии, блинные, пивные рестораны, бары, пабы, бургерные и бутербродные, хот - доги, куриные концепции, кафе - кондитерские, пекарни, кафе - мороженое, пельменные, стейк - хаусы, фиш - хаусы, сети по продаже bubble tea, суши - магазины и др.

Рынок сферы питания в Волгограде достаточно широк. В городе можно найти рестораны и кафе разных ценовых категорий, предлагающие различную кухню и впечатляющие разнообразным интерьером.

Рейтинг ТОП - 5 по данным сайта о путешествиях «Трипадвизор» в разделе рестораны все 5 заведений относятся к формату Casual dining и Quick - service – демократичные рестораны, характеризующиеся качественным обслуживанием и демократичностью цен в диапазоне от 600 до 1500 рублей и фаст - фуды. (Рестораны Волгограда Volgograd <https://www.tripadvisor.ru/Restaurants>). Среди них пивной бар «Атмосферный бар Понеслось» и пивной ресторан «Швейк» - тип Casual dining, Счастье есть!» - магазин кулинарная лавка готовой домашней еды – тип Quick - service (быстрая еда), кофейня – тип Quick - service, бургерная – тип заведения Street food. В основном это американская и европейская кухня, есть блюда для вегетарианцев, веганов, безглютеновые блюда. В качестве продвижения используют возможности Интернет. Все заведения имеют свои сайты, на некоторых из них можно просмотреть меню и сделать заказ онлайн, используются и соцсети. Кроме того для привлечения клиентов используются акции, скидки.

Таким образом, в Волгограде, как и в России сегодня популярны — заведения фаст - фуда, бары и закусочные формата Casual dining.

Чтобы рынок общественного питания в регионе динамично развивался необходимо повышать в первую очередь благосостояние людей, и затем внедрять культуру посещения предприятий общественного питания в массы.

Пропагандировать семейный отдых в ресторанах, стремиться к тому, чтобы на туристических сайтах не только пивные бары занимали первые места в рейтингах лучших ресторанов. Но и рестораны, куда можно сходить семьей или с друзьями, насладиться спокойной атмосферой, простым, но стильным интерьером, вкусной здоровой едой, при этом не оставив в нем всю свою зарплату.

Список использованной литературы:

1. ГОСТ 30389 - 2013. Межгосударственный стандарт. Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования - Введен в действие Приказом Росстандарта от 22.11.2013 N 1676 - ст
2. Комитет промышленности и торговли Волгоградской области URL: <http://promtorg.volgograd.ru/current-activity/trade/> (дата обращения: 02.02.2019).

3. Обзор рынка общественного питания // Openbusiness.ru: энциклопедия российского бизнеса URL: <https://www.openbusiness.ru/biz/business/obzor-gynka-obshchestvennogo-pitaniya/> (дата обращения: 02.02.2019).

© Иргашев Г.И.,2019

Манаева И. В.

к.э.н., доцент кафедры мировой экономики,
НИУ «БелГУ»,
г. Белгород, Россия

Мишагина Л. К.

магистрант 1 курса,
НИУ «БелГУ»,
г. Белгород, Россия

ГОСУДАРСТВЕННО - ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация:

В статье было рассмотрено понятие государственно - частного партнерства, а также правовые аспекты регулирования отношений в вопросах сотрудничества государства и частного сектора экономики.

Ключевые слова:

Государственно - частное партнерство, федеральный закон, экономика, частный сектор, соглашение

В международной практике государственно - частное партнерство давно зарекомендовало себя как один из наиболее действенных инструментов повышения эффективности деятельности органов государственной власти, в процессе осуществления своих полномочий.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена острой необходимостью в регулировании взаимоотношений в сфере инновационного развития государства, а именно взаимодействие государственного аппарата и частного бизнеса. С этим связан рост значимости процессов их интеграции на современном этапе социально - экономического развития.

Для решения проблемы, связанной со снижением эффективности управления предприятиями с государственным участием необходимо решать следующие задачи: систематизировать накопленный мировой опыт интеграции государства и частного бизнеса; систематизировать формирование условий и предпосылок для эффективного функционирования интеграционных образований государствами различных стран; разработать эффективные механизмы и модели государственно - частного партнерства; при реализации крупных национальных проектов совершенствовать нормативно - правовые основы для создания института государственно - частных партнерств.

Сочетание элементов как государственного, так и частного сектора экономики государства наблюдается в государственно - частном партнерстве, которое теоретически можно трактовать как третий сектор экономики.

Государственно - частное партнерство большинством современных отечественных авторов рассматривается как инструмент реализации конкретных экономических проектов и территориального развития.

Появление значимых внешних эффектов, имеющих в меньшей степени экономический характер, а в большей - политический, социальный и другие, свидетельствует об узкой трактовке государственно - частное партнерство как временных отношений государства и частного сектора экономики для реализации конкретного проекта. Следовательно необходимо сформулировать более подходящую трактовку государственно - частного партнерства. Для успешной реализации проектов государственно - частного партнерства имеет большое значение уровень регионального экономического развития.

В связи с выше сказанным, необходимо более детально рассмотреть Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 224 - ФЗ (ред. от 29 июля 2018 года) «О государственно - частном партнерстве, муниципально - частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»[1]. В тексте закона прописано: «государственно - частное партнерство ориентировано на привлечение в экономику государства частных инвестиций для деятельности по обустройству территорий, совместно как с органами местной власти, так и с органами государственной власти.

Перечень объектов публичной инфраструктуры, которые в свою очередь могут быть объектами соглашения о государственно - частном партнерстве, определяется законом. Заявку на создание объекта может подать инвестор по собственной инициативе, при этом не дожидаясь предложения со стороны публичного партнера»[1].

Объектами публичной инфраструктуры, которые могут участвовать в государственно - частном партнерстве, могут относиться практически к любой отрасли начиная от социальной, коммунальной, транспортной инфраструктуры до энергетики.

Федеральный закон о государственно - частном партнерстве регламентирует отношения, возникающие при следующих процессах, связанных с соглашениями о государственно - частном и муниципально - частном партнерстве: подготовка; заключение; исполнение и прекращение.

Соглашения муниципально - частного и государственно - частного партнерства заключаются в отношении перечня объектов общественной инфраструктуры, который определяется Федеральным законом о государственно - частном партнерстве.

Ключевыми полномочиями органов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, предусмотренные законом о государственно - частном партнерстве являются ведение реестра заключенных соглашений; обеспечение межведомственной координации деятельности при реализации соглашений; проведение оценки эффективности проектов; осуществление мониторинга процесса реализации соглашений.

Региональный уполномоченный орган представляет собой публичного партнера, который принимает решения от имени региона, в двустороннем соглашении проекта государственно - частного партнерства.

Он исполняет основную функцию, суть которой заключается в оценке конкретной территории на эффективность проектов государственно - частного партнерства и местного предпринимательства.

В российской хозяйственной и правоприменительной практике применение моделей государственно - частного партнерства, отличающиеся своей новизной, эффективностью и сбалансированностью, функционирует благодаря новому положению Федерального закона о государственно - частного партнерства[2].

В законе делается акцент на возможности использования института частной собственности в качестве объекта соглашения о государственно - частном партнерстве, в этом его главное отличие от закона о концессиях, который в свою очередь предполагает использование государственной или муниципальной собственности для обеспечения эффективного привлечения инвестиций в экономику Российской Федерации[3].

Рассматриваемое соглашение учитывает не только государственные интересы, но и потребность бизнеса в различных механизмах государственной поддержки на конкретных территориях.

В заключении отметим, что существует необходимость развития государственно - частного партнерства в целом ряде стратегически - значимых сфер деятельности. Оно будет способствовать обеспечению стратегических интересов государства и общества, а также необходимой гибкости и эффективности управления, и привлечению дополнительных ресурсов.

Список используемой литературы:

1. Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 224 - ФЗ (ред. от 29 июля 2018г.) «О государственно - частном партнерстве, муниципально - частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

2. Богданова Е.Л., Ветрова А.А., Воронов Е.П. Центры поддержки технологий и инноваций как инструмент повышения эффективности управления инновациями // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2015. № 2. С. 194 - 200.

3. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115 - ФЗ «О концессионных соглашениях» (ред. от 27 декабря 2018г.).

© Манаева И.В., Мишагина Л.К., 2019

Трубников В. Г.

студент УВЦ КубГАУ, г. Краснодар, РФ

Басеев А. С.

студент УВЦ КубГАУ, г. Краснодар, РФ

Стрельцов А. А.

студент УВЦ КубГАУ, г. Краснодар, РФ

ПРОБЛЕМА СЕЛЬСКОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ

Аннотация

В статье роль отведена теме безработицы в сельской местности, рассмотрены причины ее возникновения и предложен способ сокращения количества безработных.

Ключевые слова

Безработица, сельская местность, государство, стимулирование.

Безработица является и являлась актуальной проблемой в России на протяжении многих лет. Эта проблема может возникнуть по ряду причин. Эти причины описаны в трёх

теориях: неоклассическая, кейнсианская, марксистская. Кратко рассмотрим каждую из теорий. Первая теория, неоклассическая, говорит о том, что безработица связана с отказом работников трудиться за меньшую заработную плату. Вторая теория, кейнсианская, говорит о том, что занятость зависит от совокупного предложения, склонности к потреблению и объема инвестиций. Третья теория, марксистская, говорит о меньшей потребности живого труда, чем машинного. В совокупности все эти причины и вызывают проблему безработицы на всей территории нашей страны, но эпицентром развития безработицы являются сельские местности.

Многие люди, родившиеся в селе, уже с раннего возраста мечтают уехать в крупные города. Причиной этому становятся вопросы: а какое будущее меня здесь ждет? Где я буду работать? Как я буду содержать свою семью? Люди, достигшие того возраста, когда существует возможность уехать, переселяются из села в город. Другими словами мигрируют. Существует статистика миграции населения «село – город». В 1897 году городское население составляло всего 9.9 % , сельское население – 57.6 % . Уже в 2010 году городское население составило – 105.3 % , сельское – 37.6 % . Почему же возникает желание переселения из села в город? Выделим ряд причин: плохие условия для жизни, отсутствие ряда удобств, низкий доход в местных предприятиях, низкая финансовая поддержка населения государством. Вследствие этих причин и возникает безработица. Ведь так как огромное количество людей переселяются в города, в селе возникает недостаток рабочей силы, тем самым государство уменьшает финансовую поддержку населения. Можно сказать, что все причины взаимосвязаны, это и вызывают ту самую сельскую безработицу.

Безусловно, данную проблему нужно решить. Решается она как на уровне государства, так и на уровне самого села. Ведь для того, чтобы поднять уровень условий для жизни, для работы и так далее, нужна помощь, непосредственно, государства, хотя бы для того, чтобы положить начало изменениям. Без участия в проблеме государства, село не сможет само «встать на ноги», изменить то состояние в экономической сфере, в каком оно находится на данном этапе истории.

Необходима не только финансовая поддержка государства, но и так же какие - либо реформы, которые смогут позволить развиваться в селе различному бизнесу, например, малому. Малый бизнес не требует большого количества населения, можно ограничиться небольшим кругом лиц. Если государство начнет выделять финансовую поддержку селу в пользу малого бизнеса, то, конечно же, данная сфера начнет развиваться, появятся люди, которые захотят чем - либо заниматься, так как некоторым людям, возможно, для создания малого бизнеса просто не хватает материального обеспечения.

Существуют некоторые программы, которые помогают селам, а именно рассмотрим одну из таких программ: "Социальное развитие села до 2013 года".

Данная программа ставит перед собой цель повышения уровня и качества развития необходимого жизненного обеспечения сельского населения, создание условий для улучшения социально - демографической ситуации в сельской местности, расширение рынка труда в сельской местности, предполагается улучшить жилищные условия граждан, проживающих в сельской местности, стимулирование притока молодых специалистов.

Чтобы работники были оснащены необходимой информацией, требуется подготовка рабочей силы, в чем может помочь государство. То есть нужно до начала работы обучить

людей, что поднимет социальное и культурное развитие сельского населения. Таким образом, чтобы поднять одну составляющую, а именно – экономику, необходимо взаимодействие всех сфер общества. Человек должен развиваться, должен получать необходимые знания, ведь без знаний человек никогда не станет хорошим специалистом, как и не станет хорошим работником, а это выльется в ту безработицу, которая существует сейчас.

Необходимо создавать ту социальную, материальную, экономическую поддержку, которая будет исходить от государства в первую очередь, а так же и от самого сельского населения, нужно желание и всеобщие усилия для решения проблемы безработицы. Необходимо создавать все новые программы по улучшению качества жизни в селах.

Список использованной литературы:

- 1) «Российская газета»: Электронный доступ [<https://rg.ru/>]
© Трубников В. Г., Басеев А. С., Стрельцов А. А. 2019

Турчин А.Р.

Студент2 курса магистратуры, СГУ
г.Сыктывкар, РФ

Яковлева П.В.

Студент2 курса магистратуры, СГУ
г.Сыктывкар, РФ

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ КОМИ ЗА 2018 ГОД

***Аннотация.** Статья отражает основные показатели развития Республики Коми за 2018 год., указаны необходимые условия для решения основных проблем социально - экономического развития региона.*

***Ключевые слова:** экономический потенциал, социально - экономическое развитие, рынок труда.*

Республика Коми входит в состав Северо - Западного федерального округа, является частью Северного экономического района. Республика расположена на северо - востоке Европейской части Российской Федерации, в пределах Печорской и Мезенско - Вычегодской низменностей, Среднего и Южного Тимана, западных склонов Уральских гор (Северный, Приполярный и Полярный Урал). Ведущими отраслями промышленности является лесная, нефтегазовая и угольная. Основными центрами деревообрабатывающей и целлюлозно - бумажной промышленности являются Сыктывкар и Эжва. В нефтегазовой и угольной отрасли главное место занимают предприятия, расположенные в городах Усинск, Ухта и Воркута.

Экономическая ситуация в Республике Коми в январе - июне 2018 года относительно уровня января - июня 2017 года характеризовалась увеличением объема добычи нефти, производства бумаги и картона, фанеры, древесностружечных плит, лесоматериалов,

электроэнергии, пара и горячей воды. Также отмечен рост объема ввода жилья, оборота розничной торговли. Вместе с тем уменьшился объем промышленного производства в целом, объем строительных работ, сельскохозяйственного производства, объем платных услуг населению. Снизились объем добычи каменного угля и газа, объем производства нефтепродуктов, древесноволокнистых плит.

В социальной сфере увеличилась заработная плата работников организаций, уровень зарегистрированной безработицы снизился к уровню аналогичного периода прошлого года.

Положительными итогами в сфере государственных финансов стало исполнение консолидированного бюджета Республики Коми с профицитом, увеличение поступлений налоговых платежей в консолидированный бюджет Республики Коми и снижение объема государственного долга Республики Коми.

Потребительский рынок.

В структуре формирования розничного товарооборота по типам хозяйствующих субъектов доля торгующих организаций в январе - июне 2018 года составила 80 % (в январе - июне 2017 года – 75 %), индивидуальных предпринимателей – 20 % (25 %).

В январе - июне 2018 года оборот розничной торговли составил 74,8 млрд. рублей, или 100,4 % к уровню аналогичного периода 2017 года.

Объем платных услуг населению в январе - июне 2018 года составил 23,3 млрд. рублей (98,4 % к уровню января - июня 2017 года). В структуре объема платных услуг населению преобладали жилищные, коммунальные, транспортные и телекоммуникационные услуги (в совокупности 65,3 % от общего объема).

В целом тарифы на услуги в январе - июне 2018 года увеличились на 2,1 % к декабрю 2017 года, в том числе тарифы на жилищные услуги увеличились на 4,9 %, коммунальные услуги не изменились, услуги пассажирского транспорта – увеличились на 3,3 %, услуги связи – на 2,2 %.

Финансы.

Общий объем доходов консолидированного бюджета Республики Коми за январь - июнь 2018 года составил 42649,6 млн. рублей, что на 14,6 % больше, чем за аналогичный период 2017 года. В консолидированный бюджет Республики Коми по состоянию на 1 июля 2018 года поступило 39013,9 млн. рублей налоговых и неналоговых доходов, что на 4401,0 млн. рублей, или на 12,7 % больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Рост обеспечен за счет налоговых доходов, их поступление составило 37686,5 млн. рублей, что на 4521,5 млн. рублей, или на 13,6 % больше, чем за I полугодие 2017 года. Наибольший прирост поступлений отмечается по налогу на имущество организаций – на 2317,5 млн. рублей, или на 28,4 %. Также увеличились поступления по налогу на прибыль организаций (на 1954,6 млн. рублей, или на 19,3 %) и по НДС (на 549,7 млн. рублей, или на 5 %).

Неналоговые доходы поступили в объеме 1327,4 млн. рублей, что на 120,5 млн. рублей, или на 8,3 % меньше, чем за аналогичный период 2017 года.

Удельный вес налоговых и неналоговых доходов составил 96,6 % и 3,4 % соответственно.

Безвозмездные перечисления на 1 июля 2018 года составили 3635,7 млн. рублей, что на 1020,1 млн. рублей, или на 39,0 % больше по сравнению с аналогичным периодом 2017 года.

Расходы консолидированного бюджета Республики Коми за январь - июнь 2018 года составили 39429,9 млн. рублей, что на 2133,0 млн. рублей, или на 5,7 % больше объема произведенных расходов за аналогичный период 2017 года. Большая часть расходов приходится на социальную сферу.

Уровень жизни населения.

В январе - мае 2018 года номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников организаций в целом по республике составила 49722 рубля и выросла по сравнению с уровнем января - мая 2017 года на 11,1 %. Ее реальный размер увеличился на 8,6 %.

В целях повышения уровня доходов и социальной защиты населения в республике реализуются меры социальной поддержки, установленные федеральным и республиканским законодательством. Предоставляется государственная социальная помощь ветеранам, семьям с детьми, малоимущим семьям, другим социально незащищенным категориям населения.

Труд и занятость.

В январе - мае 2018 года среднесписочная численность работников организаций относительно соответствующего периода предыдущего года уменьшилась на 3,2 %, составив 313,8 тыс. человек.

Уровень регистрируемой безработицы (отношение численности зарегистрированных безработных к численности рабочей силы) на 1 июля 2018 года составил 1,5 % (на 1 июля 2017 года – 1,7 %). Зарегистрировано безработных 6,5 тыс. человек, что на 16,6 % меньше, чем на аналогичную дату прошлого года. Снижению безработицы способствовала реализация мероприятий активной политики занятости, в том числе организация проведения оплачиваемых общественных работ, профессиональное обучение.

Ситуация на региональном рынке труда республики улучшилась, в то же время сохраняются качественные диспропорции и неудовлетворенный спрос работодателей на высококвалифицированную рабочую силу, а также дифференциация локальных рынков труда по условиям обеспечения занятостью.

Промышленность.

Согласно оценкам трендовых составляющих рядов отраслевых индексов промышленного производства в I квартале 2018 г., основными тенденциями в начале года были медленный рост в добывающей промышленности за счет газового и угольного секторов и близкий к нулевым темпам рост в обрабатывающей промышленности. В середине июня 2018 г. Росстат объявил о существенном пересмотре данных динамики выпуска за 2016–2018 гг.

Рост добывающей промышленности в июне 2018 г. составил 102,9 % по сравнению с концом прошлого года и 103,3 % к июню 2017 г. Также положительную динамику можно связать с исчерпанием эффекта высокой базы в начале 2017 г. и ростом производства в газодобывающей отрасли.

Обрабатывающая промышленность, согласно расчетам по обновленным данным Росстата, также растет в I - м полугодии 2018 г.: в июне прирост трендовой составляющей индекса составил 102 % к декабрю 2017 г. и 101,6 % к июню 2017 г. Основной вклад в рост во II квартале 2018 г. внесли: пищевая промышленность; производство прочих неметаллических минеральных продуктов; а также увеличение производства сырья и

материалов, опирающееся на рост экспорта в таких секторах, как деревообработка, производство нефтепродуктов, черная металлургия.

Спад, наблюдающийся в машиностроительной отрасли последние 3 месяца 2018 г., связан с падением платежеспособного спроса со стороны сельскохозяйственных предприятий, неопределенностью в отношении мер господдержки со стороны Минсельхоза по льготному кредитованию, а также с сокращением производства энергетического оборудования – турбин и генераторов переменного тока.

Таким образом, расчеты показывают наметившийся в 1 - м полугодии 2018 г. умеренный рост в ряде отраслей промышленности. Тем не менее интерпретация описанных изменений должна быть чрезвычайно осторожной. Оценки по обновленным в соответствии с новой методикой данным Росстата показывают, что отраслевые темпы роста промышленного выпуска на всем посткризисном периоде оказались выше, чем значения, оцененные ранее на основе прежней статистики. Если до корректировки методики анализ данных показывал заметный спад в промышленном производстве после 2014 г., то обновленная после июня 2018 г. статистика говорит о существенно меньшей глубине спада.

Список использованной литературы:

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми [Электронный ресурс], - Режим доступа: <http://komi.gks.ru/> (дата обращения 16.02.2018).

2. Министерство экономики Республики Коми [Электронный ресурс], - Режим доступа: <http://www.econom.rkomi.ru/> (дата обращения 16.02.2018).

3. Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара (Институт Гайдара) [Электронный ресурс], - Режим доступа: [https://www.ierp.ru/ru](https://www.ierp.ru/) (дата обращения 16.02.2018).

© Турчин А.Р., Яковлева П.В., 2018

Филина А.А.

Студентка 3 курса РГЭУ (РИНХ)

Козинцева Вероника Вадимовна

Студентка 3 курса РГЭУ (РИНХ)

Научный руководитель

Смертина Е.Н.,

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГЭУ (РИНХ)

ЗНАЧЕНИЕ И СТАТУС МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы, связанные со значением и статусом международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), рассматриваются

направления использования МСФО, а также поэтапный переход Российской Федерации на МСФО.

Ключевые слова

Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО), бухгалтерский учет, финансовая отчетность, нормативы, экономика.

Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) представляют собой важную международную систему общепризнанных принципов бухгалтерского учета. Они применяются в качестве основной подготовки финансовой отчетности во многих странах мира, что делает МСФО международно - признаваемыми. Отчетность, составляемая по МСФО, является полезной, так как большинство фондовых бирж допускает представление ее иностранными эмитентами для котировки ценных бумаг. Международная организация комиссий по ценным бумагам согласилась рекомендовать МСФО для целей листинга на всех международных рынках (включая Нью - йоркскую и Токийскую фондовые биржи).

В свою очередь использование международных стандартов финансовой отчетности имеет несколько направлений. МСФО используются наравне с местными стандартами, то есть в качестве национальных правил или основы для составления национальных правил, в дополнение и при отсутствии местных стандартов, а также как международный ориентир для стран, разрабатывающих собственные правила. Также они используются для предоставления консолидированной отчетности компаний, чьи акции котируются на бирже и органами регулирования национальных стандартов [3].

Для того чтобы МСФО правильно функционировали, необходима поддержка со стороны международных организаций. МСФО поддерживаются: Международной организацией комиссий по ценным бумагам и биржам МОКЦББ (IOSCO), Европейской комиссией и Комиссией по ценным бумагам и биржам США КЦББ (SEC) [3]. Каждая из этих организаций выполняет определенную функцию, которая способствует поддержке МСФО. Так, например, членами Международной организации комиссий по ценным бумагам и биржам являются национальные комиссии по ценным бумагам и биржам, а также другие органы регулирования фондовых рынков. МОКЦББ рекомендует своим членам разрешить компаниям, чьи акции котируются на фондовых биржах мира, применять МСФО для составления финансовой отчетности. А единая промышленная политика Европейского Союза предполагает создание единой благоприятной среды для бизнеса, которая включает гармонизацию финансовой отчетности. Эта цель достигается путем издания директив для стран - членов Европейского Союза. Они представляют собой предписания по внедрению законодательства в отдельных областях. Европейская комиссия издала Четвертую и Седьмую директивы, унифицирующие финансовую отчетность стран Европейского Союза. ЕС заявил, что МСФО соответствуют директивам ЕС. Тем не менее, существуют значительные различия между общепринятыми в странах - членах ЕС принципами бухгалтерского учета. Все компании стран - членов ЕС, зарегистрированные на биржах, должны публиковать консолидированную финансовую отчетность в соответствии с МСФО, начиная с 1 января 2005 года. И, наконец, последняя из представленных трех организаций КЦББ США контролирует нормативы бухгалтерского учета, издаваемые профессиональными органами.

Значение международных стандартов финансовой отчетности огромно. Именно МСФО вносят большой вклад в совершенствование и гармонизацию финансовой отчетности во всем мире. В странах с малоразвитой законодательной системой в области бухгалтерского учета МСФО используется как основа для национальных стандартов (Латвия, Мальта). Все листинговые компании обязаны представлять отчетность по МСФО в Чехии и Эстонии. Также МСФО используется как международный норматив для тех стран, которые разрабатывают свои собственные требования, например, Китай, страны Центральной Европы, страны СНГ. МСФО используется фондовыми биржами и регулирующими органами, разрешающими иностранным и национальным компаниям представлять финансовые отчеты в соответствии с МСФО. Уже сегодня большинство фондовых бирж допускает представление отчетности по МСФО для котировки. Так делает Лондонская фондовая биржа.

Таким образом, можно сказать, что в настоящее время просматривается определенная тенденция, а именно тенденция конвергенции, то есть сближение стандартов, которое будет проходить по линии сближения форм отчетности, пересмотра подходов, связанных с использованием большого количества оценочных величин.

Рассмотрим и сравним переход и применение МСФО в Европе и России.

Движение МСФО в Европе уже давно является очень активным, ведь Европа стремится к централизации и унификации. Директивы ЕС по учету - это документы, разработанные в рамках деятельности Европейского Сообщества в целях унификации правил раскрытия финансовой информации в бухгалтерской (финансовой) отчетности [4]. Наиболее известны:

- Четвертая Директива, посвященная вопросам годовой отчетности компаний определенных правовых форм
- Седьмая Директива, относящаяся к сводной (консолидированной) отчетности группы компаний
- Восьмая Директива, регламентирующая правила аудиторской деятельности.

В России же Вопрос перехода на международные стандарты финансовой отчетности стоит в обсуждении российских профессионалов с 1991 года. В 1998 году принята государственная программа, согласно которой российский учет приближается к международному (Постановление Правительства 283). Принятая в 1998 году программа реформирования бухгалтерского учета в соответствии с МСФО одним из методов достижения цели программы ставит максимально полное и добросовестное освоение концепции и содержания МСФО широкой бухгалтерской общественностью. С начала 2004 года российские банки должны предоставлять отчетность по МСФО. В настоящее время в России в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 27.07.2010 N 208 - ФЗ "О консолидированной финансовой отчетности" организации составляют, представляют и публикуют консолидированную финансовую отчетность, начиная с отчетности за год, следующий за годом, в котором МСФО признаны для применения на территории Российской Федерации, за исключением организаций, указанных в части 2 этой статьи, которые представляют консолидированную финансовую отчетность не ранее чем с отчетности за 2015 год [2]. Также нельзя забывать, что существует порядок признания МСФО и разъяснений МСФО для применения на территории Российской Федерации, который установлен Положением, утвержденным Постановлением

Правительства РФ от 25.02.2011 N 107. Так, в соответствии с пунктом 7 Положения признанный документ МСФО вступает в силу на территории Российской Федерации поэтапно, если иное не предусмотрено этим документом [2]. Причислим эти этапы [2]:

- На I этапе документ МСФО вступает в силу на территории Российской Федерации для добровольного применения организациями в сроки, определенные в этом документе, но не ранее его официального опубликования.

- На II этапе документ МСФО вступает в силу на территории Российской Федерации для обязательного применения в сроки, определенные в этом документе.

Также, совершенно недавно была сделана новая поправка, связанная с МФСО в РФ. Благодаря этой поправке, с 03.06.2017 для добровольного применения на территории Российской Федерации вступил в силу документ Международных стандартов финансовой отчетности "Применение Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 9 "Финансовые инструменты" вместе с Международным стандартом финансовой отчетности (IFRS) 4 "Договоры страхования" (Поправки к Международному стандарту финансовой отчетности (IFRS) 4)", для обязательного применения организациями [2]. Сроки вступления в силу документа определены в Приказе Минфина России от 30.03.2017 N 50н [1].

Подводя итог, можно сделать вывод, что в современном мире, в котором наблюдается тенденция взаимодействия многих стран, реальностью стал процесс перехода значительной части стран мира на МСФО. Международные стандарты отражают традиции бухгалтерии и условия развитой рыночной экономики. Развитие международных стандартов способствует единообразию представляемых во всем мире финансовых отчетов путем гармонизации учетных стандартов. Суть гармонизации бухгалтерского учета и финансовой отчетности во всем мире заключается в том, чтобы система учета разных стран соответствовала принципам международного учета, ведь это облегчит передачу информации и объединение разных организаций. Опыт других стран показывает, что применение какого-либо международного признанного решения в национальном стандарте возможно лишь в том случае, когда это решение соответствует реальной ситуации, существующей в стране. Именно поэтому, Россия также взяла путь на трансформацию экономики в сторону Международных стандартов финансовой отчетности, так как это необходимо для развития отношений с другими странами в экономической сфере.

Список литературы

1. Приказ Минфина России от 30.03.2017 № 50н «О введении документа Международных стандартов финансовой отчетности в действие на территории Российской Федерации»
2. Справочная информация: "Международные стандарты финансовой отчетности и Разъяснения к ним" (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс)
3. Международные стандарты учета и финансовой отчетности: Учебник / Н.А. Миславская, С.Н. Поленова – М.: Издательско - торговая корпорация «Дашков и К», г. Москва 2017 г.

4. Статья Модерова Сергея Владимировича на тему «Международные стандарты финансовой отчетности» - [электронный ресурс] - <http://www.iprnoi.ru>

© Филина А.А. , Козинцева В.В. , 2019

Шафигулина И. З.

студентка 5 курса АГУ,

г. Барнаул, РФ

Научный руководитель: Семина Л.А.

д.э.н., доцент,

г.Барнаул, РФ

Shafigulina I. Z.

5th year student of ASU,

Barnaul, Russian Federation

Scientific supervisor: L. A. Semina

doctor of Economics, associate Professor,

Barnaul, Russian Federation

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ

CONDITION AND PROSPECTS OF ELECTRONIC TRADE DEVELOPMENT IN RUSSIA

Аннотация. В статье рассматривается такая сфера экономики как электронная коммерция, её роль и перспективы развития в экономике России.

Проанализированы тенденции роста российского рынка интернет - торговли, а также какие тренды определяют основные направления его развития.

Ключевые слова: электронная коммерция, электронная торговля, электронный бизнес.

Annotation. The article deals with such a sphere of economics as e - commerce, its role and development prospects in the Russian economy. Analyzed the growth trends of the Russian e - commerce market, as well as which trends determine the main directions of its development.

Keywords: e - commerce, e - business.

В современном мире электронная торговля занимает одно из ведущих мест в ведении бизнеса: она обеспечивает необходимыми товарами и услугами, объединяет континенты и страны. Благодаря ей, товар может быть доставлен в отдаленные уголки мира. В настоящее время термин «электронная коммерция» трактуется по - разному, ученые - экономисты с разных аспектов рассматривают сущность данного понятия. Например, А. В. Юрасов определяет электронную коммерцию как «сферу экономики, которая включает в себя все финансовые и торговые транзакции, осуществляемые при помощи компьютерных сетей, и бизнес - процессы, связанные с проведением таких транзакций»[2,с.6].

Появление и широкое развитие интернет - технологий, позволяющих выстраивать деловые отношения в сети Интернет, привело к формированию сетевой экономики и электронного бизнеса. На сегодняшний день можно сказать, что коммерческая деятельность в сети Интернет стала неотъемлемой частью жизни каждого из нас. Электронная торговля открывает новые горизонты для развития бизнеса; именно поэтому наличие системы электронной коммерции является необходимым условием формирования, роста и развития российской экономики [3].

Ежемесячная аудитория интернета по данным организации РИФ по состоянию на 2017 - 2018 год превысила 90 миллионов человек и составила 73 % населения страны старше 12 - ти лет.

Мобильная аудитория продолжает активно расти, на сегодняшний день количество пользователей мобильного интернета составляет 73 млн. человек или 59 % от всего населения 12+. В настоящий момент 24 % пользователей из всей России выходит в интернет только с мобильных устройств. Среди эксклюзивной аудитории мобильных устройств, значимую долю составляют студенты и учащиеся, а также мамы и домохозяйки.

В малых населенных пунктах 44 % всех пользователей выходят в интернет только с одного типа устройств, в то время как в крупных городах на большую часть пользователей приходится от 2 и более типов устройств на пользователя [4].

По данным электронного научного журнала «Mediascope» в 2018 году число уникальных посетителей выросло на 64 % и составило 1 миллиард 948 миллионов. Самым популярным у россиян ресурсом в интернете является, по данным за 2018 год, Яндекс – его среднечасовая аудитория за месяц в городах составляет 45 миллиона человек в возрасте 12 - 64 лет. Аудитория мессенджеров продолжает активно расти, их используют 62 % россиян в возрасте 12 - 64. Помимо мессенджеров в мобильном интернете растет аудитория таких сервисов, как такси, объявления, магазины [5].

По данным АКИТ к 2024 году объем рынка электронной коммерции в России достигнет 3,491 трлн руб., а в его лидерах окажутся компании, созданные при участии «Яндекса» и Mail.Ru Group.

Такой прогноз содержится в исследовании банка «Morgan Stanley». Рынок демонстрирует активный рост и сейчас — по итогам 2018 года Ассоциация компаний интернет - торговли (АКИТ) оценивала его объем в 1,04 трлн руб.

Четыре топовых онлайн - ретейлера в России занимают лишь 27 % рынка, тогда как в США — 63 % рынка, в Китае — 84 % . По мнению экспертов, причина — в недостаточном уровне инвестиций: за последние десять лет частные компании в этом сегменте получили лишь \$800 млн, или менее 1 % от общих инвестиций в ретейл за этот период. Однако в ближайшие годы инвестиции в российский рынок могут достигнуть \$1 млрд, считают в банке.

Российские пользователи тратят значительные средства в зарубежных интернет - магазинах. По данным АКИТ, в 2017 году на сегмент трансграничной торговли приходилось 36 % рынка онлайн - ретейла в России, или 374 млрд руб.

Несмотря на перспективность российского рынка электронной коммерции, крупнейший банк «Morgan Stanley» снизил целевую стоимость акций Yandex N.V. (головная компания для «Яндекса») с \$44 до \$37 на ближайший год. Аналитики объясняют, что совместное предприятие будет приносить «Яндексу» убытки в ближайшие четыре года. [1].

Не смотря на такой активный рост объема электронной коммерции, покупатели по - прежнему не готовы принимать решение и делать покупку только онлайн. Это связано с тем, что до сих пор онлайн - покупатели являются самым уязвимым сегментом потребителей.

На данный момент нет законов, в которых было бы сформулировано понятие электронной сделки и требований к ее содержанию. Отсюда отсутствие отдельных законодательных решений в сфере регулирования данных сделок. Нет общих правил по возврату товаров, приобретенных в интернете, нет механизмов досудебного разрешения споров и онлайн - арбитража в электронной торговле. Деятельность электронных торговых площадок не регулируется, в следствии чего ответственность за размещение ими недостоверной информации о товарах или продавцах.

Решение данных проблем обеспечит защиту онлайн - покупателям и приведет к качественному скачку в развитии электронной коммерции в России.

Список литературы:

1. Электронный ресурс –Режим доступа - URL <http://www.akit.ru>
2. Юрасов А. В. Основы электронной коммерции. — М.: Горячая линия - Телеком, 2008.
3. Авдеева Е. А. Проблемы развития электронной торговли в России // Молодой ученый. — 2016. — №13. — С. 363 - 365.
4. Электронный ресурс –Режим доступа - URL: <https://2018.rif.ru>
5. Электронный ресурс –Режим доступа - URL: <https://mediascope.net>

© Шафигулина И. З., 2019 год.

Эдиев А.М.

аспирант, старший преподаватель кафедры прикладной информатики
Чеченского государственного педагогического университета
Российская Федерация, г.Грозный.

Ediev Alikhan Magomedovich

PhD student, senior lecturer in applied
Informatics Chechen State Pedagogical University
Russian Federation, Grozny.

*Работа выполнена при финансовой поддержке внутривузовского гранта
Чеченского государственного педагогического университета
на инициативное научное исследование*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЦЕНТРОМ И РЕГИОНАМИ

IMPROVEMENT OF INTER - BUDGETARY RELATIONS BETWEEN THE CENTRE AND THE REGIONS

Аннотация

В статье анализируются бюджетные взаимоотношения между органами власти различных уровней в контексте реализации бюджетной политики.

Ключевые слова: РФ - Российская Федерация, БК – Бюджетный Кодекс, БО – бюджетных отношений, ФФПР - Федеральный фонд финансовой поддержки региона.

Abstract

The article analyses the budgetary relations between authorities at different levels in the context of the implementation of fiscal policy.

Keywords

RF - Russian Federation, PPP - Public - private partnership, SCM - high - speed passenger lines, the WTO - World Trade Organization, the SES - Single Economic Space, Railways - Russian Railways.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ (далее - БК РФ) межбюджетные отношения – это взаимоотношения между публично - правовыми образованиями по вопросам регулирования бюджетных правоотношений, организации и осуществления бюджетного процесса [4].

В соответствии со статьей 7 БК РФ к полномочиям РФ относится определение общих принципов межбюджетных отношений. Установлены следующие принципы:

- распределения и закрепления расходов бюджетов по определенным уровням бюджетной системы РФ;
- разграничения (закрепления) на постоянной основе доходов по уровням бюджетной системы РФ;
- равенства бюджетных прав субъектов РФ, равенства бюджетных прав муниципальных образований;
- выравнивания уровней минимальной бюджетной обеспеченности (далее БО) субъектов РФ, муниципальных образований;
- равенства всех бюджетов РФ во взаимоотношениях с федеральным бюджетом, равенства местных бюджетов во взаимоотношениях с бюджетами субъектов РФ [4].

Совокупность межбюджетных отношений в РФ основывается на бюджетном федерализме, при котором сочетаются интересы всего государства с интересами отдельных его частей, обеспечивается единство и целостность страны при соблюдении самостоятельности территорий в решении вопросов, включенных в их компетенцию [1, с. 486].

В РФ последовательно осуществлялось реформирование межбюджетных отношений. В приложении 1 отражены основные этапы становления и развития межбюджетных отношений.

В зарубежных странах большое внимание уделяется выравниванию региональных различий посредством использования налогов и трансфертов. Политика финансового выравнивания проводится во многих странах, но лишь в Германии, Канаде и Австралии выравнивающие трансферты играют ведущую роль в межбюджетном регулировании. В США, в свою очередь, межбюджетные трансферты представлены системой грантов, а в Бразилии широкое распространение получил механизм перераспределения налоговых и неналоговых доходов между регионами через специально установленные нормативы [7, с. 152].

Важнейшей задачей региональной политики в Германии является обеспечение единого (и высокого) жизненного стандарта на территории всей страны. Для достижения данной цели государство перераспределяет ресурсы и доходы, а также предоставляет в равной мере

общественные блага всем территориям. Перераспределение финансовых ресурсов в Германии происходит в результате вертикального и горизонтального финансового выравнивания между землями.

Вертикальное распределение имеет две стороны: разграничение налогов между субъектами получения и предоставление федеральным центром субсидий и помощи регионам (дополнительные федеральные трансферты). Кроме того, существует и скрытое финансовое выравнивание, которое осуществляется как за счет федерального бюджета, так и за счет средств других центральных бюджетов, особенно бюджета социального страхования.

Горизонтальное перераспределение можно считать вторичным, когда уже полученные доходы в определенной степени уравниваются путем изъятия их части у финансово сильных («богатых») земель и передачи их финансово слабым («бедным») землям. К горизонтальной форме относится и перераспределение части налога с оборота [6].

В РФ простое копирование передовых моделей бюджетных систем и межбюджетных отношений иностранных государств неприменимо ввиду специфичности политического устройства, исторических особенностей, степени дифференциации субъектов РФ и других внутренних факторов. В то же время совмещение и адаптация накопленного зарубежного опыта в российских условиях, а также применение принципиально новых механизмов являются неотъемлемой частью процесса совершенствования организации бюджетного процесса и устройства бюджетной системы.

Решение задач государственной политики при предоставлении регионам различных форм межбюджетных трансфертов

Ключевым элементом в системе межбюджетных отношений являются межбюджетные трансферты. В рамках созданной в результате реформ системы межбюджетных отношений БК РФ установлены следующие виды межбюджетных трансфертов [4]:

- дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (далее – БО) субъектов РФ (муниципальных образований);
- субсидии бюджетам субъектов РФ (местным бюджетам) в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов государственной власти субъектов РФ, расходных обязательств по выполнению полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения;
- субвенции бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований в целях финансового обеспечения расходных обязательств, возникающих при выполнении государственных полномочий, переданных для осуществления субъектам РФ или органам местного самоуправления в установленном порядке;
- иные межбюджетные трансферты бюджетам субъектов РФ, установленные статьей 132.1 БК РФ (в случаях и порядке, которые предусмотрены федеральными законами и (или) принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Правительства РФ, бюджетам бюджетной системы РФ могут быть предоставлены иные межбюджетные трансферты)[4].

Направления использования дотаций

Рассматривая действующую систему дотаций, надо отметить следующие особенности этого вида трансферта. Дотации бюджетам субъектов РФ (местным бюджетам) носят

нецелевой характер и являются основной формой межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального и региональных бюджетов.

Основным видом дотаций являются дотации на выравнивание расчетной БО, предоставляемые в целях обеспечения равных возможностей доступа граждан к государственным и муниципальным услугам, предоставляемым за счет средств соответствующих бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований [8, с. 11].

Распределение дотаций на выравнивание БО субъектов РФ осуществляется в соответствии с Методикой, утвержденной постановлением Правительства РФ от 22 ноября 2004 г. № 670, с учетом требований бюджетного законодательства, исходя из равноправия субъектов бюджетных правоотношений, и являющейся для всех субъектов РФ единой и формализованной. Согласно БК РФ при расчете дотации на выравнивание должны учитываться социально - экономические, природно - климатические и иные объективные факторы, влияющие на стоимость предоставления государственных и муниципальных услуг [8, с. 11].

Также в рамках федеральных дотаций предоставляются следующие трансферты:

- дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ;
- дотации бюджетам закрытых административно - территориальных образований;
- дотации на содержание объектов инфраструктуры города Байконура [8, с. 11].

Таким образом, дотации являются основным инструментом в выравнивании БО бюджетов субъектов РФ.

Целевое назначение и принципы предоставления субсидий

В последние годы значительно возросла роль межбюджетных субсидий в оказании финансовой помощи из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ и, соответственно, местным бюджетам из бюджетов субъектов РФ.

Под субсидиями бюджетам субъектов РФ (местным бюджетам) понимаются межбюджетные трансферты, предоставляемые в целях софинансирования расходных обязательств по предметам ведения субъектов РФ и предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ, и расходных обязательств по исполнению полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

Предоставление субсидий из федерального бюджета регламентируется постановлением Правительства РФ от 26 мая 2008 г. № 392 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ» [8, с. 12].

В целях обеспечения эффективности механизма субсидирования установлены унифицированные требования к предоставляемым из федерального бюджета субсидиям. Правила предоставления субсидий должны соответствовать этим требованиям и содержать следующие положения:

- целевое назначение субсидий и условия предоставления и расходования субсидий;
- критерии отбора субъектов РФ для предоставления субсидий;
- методики распределения субсидий между субъектами РФ и расчет уровня софинансирования за счет средств федерального бюджета расходного обязательства в отношении каждого субъекта РФ;
- порядок оценки эффективности использования субсидий, а также перечень показателей результативности предоставления субсидий;

■ основание, порядок и предельный объем сокращения и перераспределения субсидий в случае невыполнения субъектами РФ условий предоставления субсидий [8, с. 12].

Унифицированные требования к предоставляемым из федерального бюджета субсидиям бюджетам субъектов РФ, включающие уровень софинансирования расходного обязательства субъекта РФ с учетом расчетной БО, а также необходимость проведения оценки использования субсидий и установления показателей результативности предоставления субсидий не только позволили регионам с более низкой БО участвовать в различных федеральных программах, но и повысили эффективность использования средств федерального бюджета [8, с. 12].

Субвенции как механизм финансирования передаваемых полномочий

В последние годы на всех уровнях государственной власти активно применяется механизм делегирования полномочий с одновременной передачей средств, необходимых для исполнения передаваемых полномочий. Средства из одного бюджета в другой в таком случае передаются в форме субвенций.

Таким образом, субвенции - это межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам субъектов РФ (муниципальным образованиям) в целях финансового обеспечения расходных обязательств субъектов РФ и (или) муниципальных образований, возникающих при выполнении переданных полномочий РФ [8, с. 13].

Субвенции из федерального бюджета распределяются между субъектами РФ в соответствии с методиками, утверждаемыми Правительством РФ, пропорционально численности населения (отдельных групп населения), потребителей соответствующих государственных (муниципальных) услуг, другим показателям с учетом нормативов формирования бюджетных ассигнований на исполнение соответствующих обязательств и объективных условий, влияющих на стоимость государственных (муниципальных) услуг в субъектах РФ.

Объем субвенции РФ утверждается федеральным законом о федеральном бюджете, что обеспечивает возможность достоверного планирования доходной части региональных бюджетов и соответствующих расходных обязательств на выполнение делегируемых полномочий [8, с. 12].

Субвенции являются основным механизмом финансирования передаваемых полномочий РФ субъектам РФ и муниципальным образованиям.

Изменение механизма предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ

Для РФ актуальным является поиск путей совершенствования механизмов выравнивания БО, так как для ее федеративной формы государственного устройства характерно большое число регионов, нуждающихся в финансовой поддержке в целях выравнивания БО, на фоне узкого круга субъектов - доноров [2]. Так, из 83 регионов страны 73 являются дотационными, т.е. убыточными [13]. Эта диспропорция с внутренними экономическими и социальными проблемами обусловлена рядом объективных причин, в их числе неоднородность и специфичность развития административно - территориальных единиц, отдаленность от центра и труднодоступность отдельных северных территорий, наибольшая концентрация промышленного производства на Урале и в Сибири.

Основной целью межбюджетных трансфертов является обеспечение вертикальной и горизонтальной сбалансированности бюджетной системы, а также гарантированное обеспечение жителей разных регионов бюджетными услугами [2].

Дотации на выравнивание БО субъектов РФ и образуют Федеральный фонд финансовой поддержки субъектов РФ (далее ФФПР) [14].

Средства ФФПР используются для выравнивания БО регионов. ФФПР распределяется между субъектами РФ в соответствии с единой методикой, основанной на сопоставлении оценок доходных возможностей региона и его расходных потребностей. Оценкой доходных возможностей региона в методике является индекс налогового потенциала (далее ИНП), который отражает возможную собираемость налогов на территории субъекта РФ на основе объема и структуры добавленной стоимости, произведенной на территории субъекта РФ. Оценкой же расходных потребностей является индекс бюджетных расходов (далее ИБР), который рассчитывается исходя из демографической структуры потребителей бюджетных услуг, стоимостных показателей и показывает различный уровень цен и различную стоимость оказания бюджетных услуг и выполнения государственных функций в субъектах РФ. Уровень БО находится как соотношение ИНП и ИБР.

ФФПР традиционно составляет наибольшую долю в структуре финансовой помощи субфедеральным бюджетам. Так, по данным Счетной палаты РФ, доля дотаций бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований в общем объеме межбюджетных трансфертов в 2010 г. составила 44,2 %, в 2011 г. – 41,5 %, а в 2012 г. – 40,3 % [9].

Для многих «проблемных» регионов страны именно федеральные деньги позволяют органам власти выполнять базовые государственные функции. В 2007 г. 68 регионов РФ являлись получателями дотаций из федерального бюджета, в 2008 г. – 72 региона, в 2009–2010 гг. – 70 регионов, в 2011 г. 69 регионов, в 2012 – 72 региона, в 2013 – 73 [12].

При распределении дотаций на выравнивание на 2012 - 2014 годы осуществлен полноценный переход к распределению указанных средств на трехлетний период. Новый принцип распределения дотации на выравнивание предусматривает определение объема дотаций в очередном финансовом году с учетом объемов дотаций, распределенных на плановый период. Данное изменение было призвано обеспечить более благоприятные условия для бюджетно - финансового планирования на уровне субъектов РФ. Вместе с тем, внедрение нового подхода связано с рядом последствий, заслуживающих особого внимания. Самая главная проблема связана с тем, что формируется внутренний дефицит средств ФФПР для поддержки наиболее нуждающихся регионов с минимальным уровнем БО. К примеру, 33 региона в 2012 году имеют уровень расчетной БО после выравнивания ниже, чем минимальный уровень расчетной БО, рассчитываемый в соответствии Методикой, в том числе 8 регионов имеют уровень расчетной БО после выравнивания ниже первого критерия выравнивания (К1) [15].

Обращает на себя внимание неравномерность направления дотаций на выравнивание БО из федерального бюджета в бюджеты субъектов РФ. Например, в 2012 году в Кемеровскую область в 1 квартале поступило 55,3 % от общего объема годовых дотаций, во 2 - 22,5 % и в 3 - 22,2 % . В Саратовскую область перечислено в 1 квартале 2012 года 24,8 % , во 2 - 25,1 %, в 3 - 25 % , в 4 - 25,1 % от общего объема. Информация о перечислении в 2012 году дотаций в бюджеты субъектов РФ в разрезе федеральных округов и субъектов РФ представлена в приложении 3 [24]. Такая ситуация стала возможна ввиду отсутствия в БК

РФ и Методики строгой регламентации сроков направления ассигнований в бюджеты субъектов РФ.

Также внимание необходимо обратить на непостоянство методических приемов (расчетов) распределения дотаций на выравнивание уровня БО: в постановление Правительства РФ от 22 ноября 2004 г. № 670 ежегодно вносятся изменения, меняются формулы расчетных показателей. Однако в условиях постоянно изменяющихся подходов к межбюджетному регулированию в части выравнивания БО субъектам РФ крайне сложно строить бюджетную политику и эффективно управлять финансовыми ресурсами [14].

Следует отметить, что действующая методика распределения дотаций на выравнивание БО субъектов РФ не стимулирует субъекты РФ к наращиванию собственного налогового потенциала. Рост собственных доходов приводит к сокращению дотации из федерального бюджета.

Таким образом, можно утверждать, что данные механизмы не способствуют снижению «иждивенческого» подхода к распределению дотации. Для решения обозначенных проблем необходимо проводить дальнейшее реформирование системы выравнивания БО субъектов РФ.

Практика использования дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 13 апреля 2010 года № 231 «О порядке распределения и предоставления дотаций бюджетам субъектов РФ на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ» дотация на сбалансированность предоставляется:

для финансового обеспечения исполнения расходных обязательств субъектов РФ при недостатке собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ; на основании отдельных поручений и указаний Президента Российской Федерации и (или) поручений Председателя Правительства Российской Федерации; в целях стимулирования субъектов Российской Федерации, принимающих меры по привлечению инвестиций и увеличению регионального налогового потенциала.

В отличие от дотаций на выравнивание, которые рассчитываются жестко по формуле, это менее формализованный механизм поддержки субъектов РФ. Частично распределение дотаций на сбалансированность утверждается законом о бюджете (более 50 %), частично – распоряжениями Правительства РФ в течение финансового года [16].

Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ составили в 2012 году 86,5 млрд. рублей³, из них 10 млрд. рублей были направлены для стимулирования субъектов РФ, принимающих меры по увеличению регионального налогового потенциала, достигших наилучших результатов в сфере развития предпринимательской деятельности и привлечения инвестиций [17].

Методика распределения дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ утверждается ежегодно. Отсутствие постоянных подходов к распределению данной дотации говорит об отсутствии долгосрочной стратегии обеспечения сбалансированности.

Анализ факторов неэффективного использования субсидий и субвенций

По состоянию на 1 января 2013 года общий объем бюджетных ассигнований, утвержденных федеральным законом о федеральном бюджете с учетом изменений, по межбюджетным субсидиям на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований на 2012 год составляет 579,8 млрд. рублей (4,5 % от общего объема расходов федерального бюджета).

По своему содержанию межбюджетные субсидии сочетают регуливающую и стимулирующую функции. Принцип долевого финансирования направлен на мотивацию его получателя в принятии и исполнении софинансируемых расходных обязательств. Через условия софинансирования формулируются требования к органам государственной власти по соблюдению необходимых показателей формирования бюджетов, применению новых форм организации бюджетных отношений, повышению эффективности использования бюджетных средств [5].

Совершенствование механизма субсидирования бюджетов субъектов РФ - процесс непрерывный, охватывающий все этапы развития межбюджетных отношений в РФ. Между тем, он не был лишен противоречий, которые поставили под сомнение возможность признания на современном этапе субсидии в качестве эффективной формы межбюджетных трансфертов.

Прежде всего, это рост количества и объема субсидий в составе межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ. За период с 2005 по 2011 годы количество субсидий возросло в 16 раз, количество субсидий с 5 увеличилось до 62. Так, в 2005 году предоставлялось 5 субсидий, в 2007 – 13, в 2009 – 80, в 2010 – 77, в 2011 – 62 [16].

Реализация полномочий федеральных органов исполнительной власти по предоставлению межбюджетных субсидий осуществляется в условиях отсутствия межведомственной координации в выборе целей межбюджетного субсидирования. Постановлением Правительства РФ от 26 мая 2008 г. № 392 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ» предусматривается, что цели предоставления субсидий определяются в соответствии с утверждаемым Правительством РФ перечнем приоритетных расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований, софинансируемых за счет средств федерального бюджета. В их составе - расходные обязательства на поддержку сельскохозяйственного производства, организацию и осуществление деятельности по опеке и попечительству, организацию первичной медико - санитарной и специализированной медицинской помощи и др. Таким образом, созданный механизм субсидирования субъектов РФ лишен единой системы целеполагания, предполагающей наличие стратегии межбюджетного перераспределения, согласованных целей субсидирования по каждому из направлений, комплекса показателей, корреспондирующих с целями межбюджетных субсидий. Объект субсидирования нередко дублируется [5].

Главными распорядителями в отношении указанных средств федерального бюджета выступают двадцать восемь федеральных органов исполнительной власти.

Рисунок 1



Таблица 1

Наибольшее количество субсидий в разрезе отраслей экономики и государственных программ РФ в 2013 году

Отрасль / Государственная программа РФ	Федеральный орган исполнительной власти	Количество субсидий в 2013 году
Здравоохранение. ГП Развитие здравоохранения	Минздрав России	9
Образование. ГП Развитие образования на 2013 - 2020 гг.	Минобрнауки России	5
Сельское хозяйство. ГП развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 гг.	Минсельхоз России	26

Уровень софинансирования расходных обязательств субъектов РФ устанавливается в зависимости от их БО. Это влечет привилегированное положение субъектов РФ с невысоким ИНП и значительным ИБР. Уровень софинансирования расходных обязательств устанавливается индивидуально для субъектов РФ. При этом степень дифференциации субъектов РФ при расчете субсидии очень высока. Для субъектов РФ, уровень БО которых выше среднего по РФ, объем субсидий существенно отстает по сравнению с иными субъектами РФ. В этих условиях вопрос о качестве влияния межбюджетных субсидий на выравнивание субъектов РФ остается открытым.

По ряду субсидий утверждаются незначительные объемы бюджетных ассигнований, что делает участие РФ в софинансировании соответствующих расходных обязательств

достаточно формальным. Субсидии, объем ассигнований по которым не превышает 1 млрд. руб., составляют в среднем до 1 / 3 от общего объема субсидий субъектам РФ [5].

Таким образом, множественность субсидий обострила проблему их взаимного дублирования, распыления бюджетных средств, снижения их эффективности, отсутствия мотивации субъектов РФ к принятию расходных обязательств по приоритетным направлениям. Встал вопрос о реформировании системы предоставления субсидий.

В системе межбюджетных трансфертов также важную роль играют субвенции. В отличие от субсидий субвенции предоставляются на обеспечение расходных обязательств субъектов РФ и (или) муниципальных образований, возникающих при выполнении переданных полномочий РФ. Субвенции распределяются между субъектами РФ в соответствии с методикой, утверждаемой Правительством РФ, пропорционально численности населения, потребителей бюджетных услуг, лиц, имеющих право на получение трансфертов населению, другим показателям с учетом объективных условий, влияющих на стоимость предоставления бюджетных услуг [4].

В 2013 году из федерального бюджета бюджетам субъектам РФ на исполнение переданных полномочий предоставляется 25 субвенций, в том числе 11 несоциальных субвенций (в т.ч. на охрану в области водных биологических, охотничьих ресурсов и объектов животного мира; на охрану здоровья граждан; на контроль и надзор в области образования; на охрану объектов культурного наследия и т.д.), 12 социальных субвенций (ветераны ВОВ, инвалиды, почетные доноры, пособия отдельным категориям граждан и т.д.) и 2 муниципальные субвенции (приложение 4) [14].

В рамках решения задач по совершенствованию межбюджетных отношений, консолидации межбюджетных трансфертов, повышения самостоятельности субъектов РФ начиная с 2014 года из федерального бюджета предусмотрено предоставление единой субвенции [20].

В состав единой субвенции вошли 11 субвенций (распоряжение Правительства РФ от 17 августа 2013 г. № 1456 - р). Перечень субвенций, формирующих единую субвенцию, утвержден на 3 года (приложение 5) [21].

Механизм предоставления единой субвенции нацелен:

- на повышение самостоятельности и ответственности регионов за счет возможности перераспределения средств между субвенциями, формирующими единую субвенцию;
- на повышение эффективности бюджетных расходов за счет предоставления субвенции одним главным распорядителем средств федерального бюджета (Минрегион России);
- на усиление контроля за эффективностью реализации передаваемых полномочий субъектами РФ за счет закрепления целевых показателей эффективности осуществления передаваемых полномочий и оценки их достижения.

Осуществление функций главного распорядителя средств федерального бюджета по единой субвенции возложено на Минрегион России.

Распределение единой субвенции из федерального бюджета между субъектами РФ будет утверждаться приложением к федеральному закону о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Общий объем единой субвенции, предоставляемой каждому из субъектов РФ, определяется как сумма всех субвенций, предоставляемых субъекту РФ и входящих в состав единой субвенции.

В соответствии с Правилами формирования и предоставления из федерального бюджета единой субвенции бюджетам субъектов РФ, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27 марта 2013 г. № 275, предусмотрено установление показателей эффективности осуществления органами государственной власти субъектов РФ передаваемых полномочий [20].

Таким образом, субъекты РФ смогут самостоятельно определять конкретный объем средств субвенции, направляемый на конкретные направления, а результативность предоставления субвенций будет определяться исходя из установленных показателей эффективности осуществления органами государственной власти субъектов РФ передаваемых полномочий.

При этом планируется жесткий контроль со стороны уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, вплоть до отрешения от должности руководителей регионов в случае недостижения показателей эффективности.

При изучении действующей практики формирования и распределения субвенций из федерального бюджета был выявлен ряд проблем.

Несмотря на то, что субъекты РФ могут дополнительно использовать собственные материальные ресурсы для осуществления переданных им полномочий, в ряде случаев существует проблема «недофинансирования» делегируемых регионам полномочий РФ.

Существует также проблема несвоевременного перечисления субвенций. При этом за счет некоторых субвенций осуществляется выплата социальных пособий населению. Для решения этой проблемы необходимо проработать механизм обеспечения равномерного осуществления расходов по реализации переданных полномочий вне зависимости от графика перечисления субвенций, в том числе путем предоставления права регионам временно использовать остатки межбюджетных трансфертов, полученных из федерального бюджета.

Другой проблемой является отсутствие показателей результативности предоставления субвенций. Из 25 субвенций, предоставляемых в 2013 году, только по 4 утверждены показатели. При этом только по субвенции на государственную регистрацию актов гражданского состояния (Минюст России) показатели утверждены постановлением Правительства РФ. По субвенциям в области водных и лесных отношений, а также по субвенции на оказание отдельным категориям граждан государственной социальной помощи по обеспечению лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей инвалидов показатели утверждены ведомственными актами.

Таким образом, субвенция как вид межбюджетных трансфертов нуждается в дальнейшем реформировании в целях повышения ее эффективности.

Совершенствование механизма бюджетно - финансового выравнивания регионов

Дотации на выравнивание БО субъектов РФ распределяются в соответствии с Методикой, утвержденной постановлением Правительства РФ от 22 ноября 2004 г. № 670. Исходя из обозначенных проблем во второй главе в части механизмов выравнивания БО субъектов РФ, считаем необходимым внести ряд изменений в данную Методику [14].

Первые изменения касаются перехода к распределению дотации на выравнивание БО на трехлетний период. В связи формированием внутреннего дефицита средств ФФПР предлагаем ежегодно производить перерасчет дотации субъектам РФ, уровень БО которых превышает среднероссийский.

Также в целях обеспечения равномерности направления дотаций на выравнивание БО из федерального бюджета в бюджеты субъектов РФ в действующем бюджетном законодательстве необходимо установить конкретные условия и / или временные рамки перечисления дотации в течение финансового года.

В целях устранения непостоянства методических приемов (расчетов) распределения дотаций на выравнивание уровня БО, утверждаемых постановлением Правительства РФ, предлагаем в дальнейшем корректировку Методики производить только в случаях изменения федерального законодательства, а также изменения структуры расходных обязательств субъектов РФ.

Методикой распределения дотаций на выравнивание БО субъектов РФ установлено, что уровень расчетной БО субъекта РФ определяется как отношение ИНП субъекта РФ к ИБР субъекта РФ. Установлена прямая зависимость объема дотации от собственных доходов субъектов РФ. Рост собственных доходов приводит к сокращению дотации из федерального бюджета. В качестве перспективной меры, требующей дальнейшей качественной проработки, для устранения указанной проблемы, на наш взгляд, было бы наиболее оптимальным на законодательном уровне разработать единые базовые стандарты бюджетных услуг и минимальные нормативы финансовых затрат на их предоставление из бюджетов соответствующих уровней бюджетной системы и использовать их при расчете объема дотаций на выравнивание БО для регионов (муниципальных образований), нуждающихся в финансовой поддержке с учетом экономического состояния, географического расположения административно - территориальных единиц, их транспортной доступности, количества проживающих граждан и других объективных факторов.

Следовательно, дотация будет направлена на обеспечение конституционных прав граждан – предоставление гражданам государственных и муниципальных услуг, а субъекты РФ будут более ориентированы на рост собственных доходов, в целях увеличения количества и повышения качества государственных услуг сверх установленного минимума.

Повышение устойчивости и обеспечение сбалансированности региональных бюджетов

В соответствии с пунктом 7 статьи 131 БК РФ в составе дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ могут быть выделены дотации, отражающие отдельные факторы и условия, учитываемые при определении уровня расчетной БО субъектов РФ. Объем указанных дотаций не может превышать 10 процентов объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ. Учитывая, что были разработаны отдельные Правила распределения в 2011 году дотаций бюджетам субъектов РФ на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ, достигших наилучших результатов по увеличению регионального налогового потенциала, утвержденные постановлением Правительства РФ от 27 сентября 2011 г. № 798, а в 2012 году предоставлены отдельной дотацией на стимулирование развития налогового потенциала, считаем целесообразным:

отказаться от несистемных решений по поддержке отдельных регионов в течение финансового года. Предоставление финансовой поддержки регионам на основании отдельных поручений, указаний Президента РФ или поручений Правительства РФ предлагается свести к минимуму и осуществлять в форме иных межбюджетных трансфертов за счет и в пределах средств резервных фондов Президента РФ и Правительства РФ;

предоставлять дотацию на сбалансированность только в целях финансового поощрения регионов, достигших наилучших показателей в части увеличения регионального налогового потенциала.

Формирование широкоцелевых межбюджетных трансфертов и оптимизация рамочных условий предоставления и использования субсидий и субвенций

Множественность субсидий и субвенций обострила проблему их взаимного дублирования, распыления бюджетных средств, снижения их эффективности, отсутствия мотивации субъектов РФ к принятию расходных обязательств по приоритетным направлениям. Встал вопрос об оптимизации состава субсидий и субвенций субъектам РФ путем их консолидации либо отказа от предоставления отдельных из них, а также дальнейшего совершенствования механизма установления, предоставления и распределения межбюджетных субсидий и субвенций субъектам РФ [5].

Современный этап совершенствования механизма субсидирования субъектов РФ связывается с реализацией Концепции межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах РФ и муниципальных образованиях до 2013 г., а также Бюджетных посланий Президента РФ «О бюджетной политике в 2010 - 2012 годах», «О бюджетной политике в 2011 - 2013 годах», «О бюджетной политике в 2013 - 2015 годах», «О бюджетной политике в 2014 - 2016 годах».

Он направлен на усиление связи между субсидиями субъектам РФ и их влиянием на межрегиональные различия в обеспечении государственными (муниципальными) услугами, повышении качества государственных (муниципальных) услуг; создание стимулов у субъектов РФ к эффективному использованию межбюджетных трансфертов; использование в механизме межбюджетного субсидирования принципов программно - целевого управления межбюджетными отношениями. В Бюджетном послании Президента РФ

«О бюджетной политике в 2011 - 2013 годах» подчеркивается актуальность задач укрупнения субсидий в рамках государственных программ; постановки перед получателями субсидий конкретных целей и контроля за результатами, обеспечивая получателям право выбора способов достижения поставленных целей [18].

Какие меры на данном этапе позволят повысить эффективность субсидирования субъектов РФ и решить поставленные задачи?

Первое - это создание консолидированных субсидий субъектам РФ. Обобщенность целевого назначения, лежащая в основе консолидированной субсидии, влечет расширение прав субъектов РФ в ее использовании. Условия предоставления консолидированной субсидии сопряжены с правом органа государственной власти субъекта РФ самостоятельно конкретизировать направления и (или) объемы использования бюджетных средств по каждому из направлений в соответствии с целевым назначением субсидии.

Целесообразно провести консолидацию субсидий, предоставляемых в 2014 году из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ, по главным распорядителям средств федерального бюджета, которые предоставляют наибольшее количество субсидий. Например, Минздравом России в рамках государственной программы «Развитие здравоохранения в РФ» предоставляется 11 субсидий. Минсельхозом России предоставляется 26 текущих субсидий, распределение которых регламентируется 11 правилами предоставления субсидий, утвержденными постановлениями Правительства РФ.

Консолидированная субсидия должна предоставляться по единым правилам предоставления субсидии, с учетом единого уровня софинансирования, что позволит повысить самостоятельность субъектов РФ в выборе приоритетных направлений финансирования за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета.

При этом в целях повышения ответственности субъектов РФ необходимо ужесточить требования по достижению показателей предоставления субсидии. А именно: в случае недостижения показателей результативности предоставления субсидии в отчетном финансовом году сокращение объемов предоставляемых субсидий осуществлять пропорционально уровню недостижения показателей результативности предоставления субсидии.

В настоящее время правила предоставления субсидий содержат санкции за недостижение показателей результативности предоставления субсидии. Вместе с тем, они не существенные и, как правило, составляют не более 20 % .

Второе – считаем возможным при предоставлении и распределении субсидий устанавливать уровень софинансирования расходного обязательства субъекта РФ за счет средств федерального бюджета, исходя из отнесения субъекта Российской Федерации к одной из групп.

Установить 3 группы субъектов РФ со следующей градацией диапазонов расчетной БО:

- 1 группа - РБО ниже 0,6, при этом нижняя граница уровня софинансирования 60 % ;
- 2 группа - РБО от 0,6 до 1, при этом нижняя граница уровня софинансирования 40 % ;
- 3 группа - РБО выше 1, при этом нижняя граница уровня софинансирования 5 % .

Система предоставления субвенций бюджетам субъектов РФ также нуждается в реформировании. Во многих регионах и муниципальных образованиях наблюдается ситуация, когда значительную долю бюджетных доходов составляют субвенции на выполнение делегируемых полномочий, что несет в себе две группы рисков для повышения качества финансового управления государственными и муниципальными финансами. Во - первых, региональные и муниципальные власти могут быть не заинтересованы в максимально эффективном исполнении по сути чужих полномочий. Во - вторых, асимметрия информации и разнонаправленные изменения в потребностях финансирования делегированных полномочий неизбежны.

В целях создания единых принципов и подходов к формированию и распределению субвенций с учетом решения указанных проблем необходимо совершенствовать действующий механизм формирования и распределения субвенций.

В этой связи необходимо пересмотреть сложившуюся систему разграничения полномочий с целью снижения числа делегируемых полномочий, а также закрепления за каждым уровнем власти тех полномочий, которые могут быть наиболее эффективно выполнены данным уровнем власти:

- отказаться от делегирования некоторых полномочий, заместив субвенции прямыми расходами из федерального бюджета;
- закрепить большую часть делегируемых полномочий за региональными и местными уровнями власти в качестве их собственных полномочий с одновременным увеличением их собственных доходов и сохранением (при необходимости) рамочного регулирования исполнения данных полномочий на федеральном уровне. При этом возможен вариант, когда объем ФФПР увеличивается на сумму отмененных субвенций лишь в части субвенций, поступавших дотационным регионам, тогда как регионы - доноры получают новые расходные полномочия без компенсации со стороны федерального бюджета.

В настоящее время не производится оценка эффективности предоставления субвенций на финансовое обеспечение переданных субъектам РФ полномочий РФ в части количества и качества оказываемых населению государственных услуг. Поэтому необходимо утвердить порядок оценки эффективности предоставления субвенций с перечнем целевых показателей. При этом указанный порядок и показатели результативности использования субвенций необходимо утвердить актом Правительства РФ.

Таким образом, в целях повышения ответственности субъектов РФ необходимо ужесточить требования по достижению показателей предоставления субвенций.

Заключение

Бюджетный федерализм в России начал развиваться с 90 - х гг. XX века. За этот период были проведены множество преобразований и изменений, достигнуты определенные положительные результаты, но система межбюджетных отношений РФ далека от совершенства. В России все также наблюдается дифференциация регионов по уровню социально - экономического развития, более половины субъектов РФ являются дотационными.

В ходе проведенного исследования был выявлен ряд проблем при предоставлении и распределении межбюджетных трансфертов.

Установлено, что действующая методика распределения дотаций на выравнивание БО субъектов РФ не стимулирует субъекты РФ к наращиванию собственного налогового потенциала. Рост собственных доходов приводит к сокращению дотации из федерального бюджета, что не способствует снижению «иждивенческого» подхода к распределению дотации.

Отсутствие постоянных подходов к распределению дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ говорит об отсутствии долгосрочной стратегии обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов со стороны федеральной власти.

Кроме того, назрел вопрос о необходимости реформирования системы предоставления субсидий, повысить эффективность которой, на наш взгляд, можно путем создания консолидированных субсидий субъектам РФ, а также путем распределения субъектов РФ по группам в зависимости от уровня расчетной бюджетной обеспеченности для

установления финансирования расходного обязательства субъекта РФ за счет средств федерального бюджета.

При изучении действующей практики формирования и распределения субвенций из федерального бюджета был также выявлен ряд проблем, для решения которых необходимо пересмотреть сложившуюся систему разграничения полномочий с целью сократить число делегируемых полномочий, а также закрепить за каждым уровнем власти те полномочия, которые могут быть наиболее эффективно выполнены данным уровнем власти:

- отказаться от делегирования некоторых полномочий, заменив субвенции прямыми расходами из федерального бюджета;
- закрепить большую часть делегируемых полномочий за региональными и местными уровнями власти в качестве их собственных полномочий с одновременным увеличением их собственных доходов и сохранением (при необходимости) рамочного регулирования исполнения данных полномочий на федеральном уровне.

Таким образом, для решения обозначенных проблем необходимо проводить дальнейшее реформирование системы межбюджетных отношений в РФ.

Список используемой литературы

1. Александров, И. М. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник. / И. М. Александров - М.: Дашков и К, 2007. – 486 с.
2. Балацкий, Е. В. Финансовая несостоятельность регионов и межбюджетные отношения / Е. В. Балацкий, Н. А. Екимова // Капитал страны: Федеральное интернет издание [Электронный ресурс]. – 2010. - Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/176802>
3. Бикалова, Н. А. Международный опыт в области управления общественными финансами на субнациональном уровне / А.Н. Бикалова, О. В. Богачева, В. Э. Григоров и др. // Международный банк реконструкции и развития; отв. ред. Лавров А.М. - М., 2006. - С. 50
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31 июля 1998 № 145 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 31. - Ст. 3823
5. Васюнина, М. Л. Межбюджетные субсидии субъектам Российской Федерации: этапы и направления их совершенствования / М. Л. Васюнина // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет - 2010. - № 8
6. Гутник, В. Межбюджетные отношения в системе федерализма: германский вариант / В. Гутник, А. Оттнад // Регионы: управление и развитие. – 2001. - № 1
7. Ермасова, Н. Б. Государственные и муниципальные финансы: теория и практика в России и зарубежных странах: учеб. пособие, 2 - е изд. перераб. и доп. / Н. Б. Ермасова – М.: Высшее образование, 2008 - 287 с.
8. Ерошкина, Л. А. Становление и развитие межбюджетных отношений / Л.А. Ерошкина // Финансы. – 2012. - №7. – с.10 - 14.
9. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru>.
10. Зверев, А. В. Современное состояние бюджетного процесса в ФРГ / А. В. Зверев // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – М., 2010. - № 1. - С. 31 - 39.

11. Крыжановская, Г. Российский и зарубежный опыт межбюджетного взаимодействия / Г. Крыжановская // Федерализм. – 2010. - № 1. - С. 149 - 160.

12. О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов: Федеральный закон от 03 декабря 2012 № 216 - ФЗ // Российская газ. – 2012. - 07.12. - № 5956

13. О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов: Федеральный закон от 30 ноября 2011 № 371 - ФЗ // Российская газ. – 2011. - 07.12. - № 5651

14. О распределении дотаций из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 22 ноября 2004 года № 670 // Российская газ. – 2004. - 01.12. - № 3643

15. О предложениях по совершенствованию методики распределения дотаций на выравнивание БО субъектов РФ: Письмо Министерство регионального развития от 31 мая 2012 года №13200 - ВТ/05

16. О порядке распределения и предоставления дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 13 апреля 2010 № 231

17. О распределении в 2011 году дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации, достигших наилучших результатов по увеличению регионального налогового потенциала: Постановление Правительства РФ от 27 сентября 2011 г. № 798 // Российская газ. – 2011. - 01.11. - № 821

18. О Концепции межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях до 2013 года: Распоряжение Правительства РФ от 08 августа 2009 г. № 1123 - р

19. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов РФ»: Распоряжение Правительства РФ от 18 марта 2013 № 376 - р

20. Об утверждении Правил формирования и предоставления из федерального бюджета единой субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 27 марта 2013 г. № 275

21. Об утверждении перечня субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ, формирующих единую субвенцию бюджетам субъектов РФ из федерального бюджета, на 2014 - 2016 гг.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2013 г. № 1456 - р

22. Открытый информационный ресурс по анализу показателей бюджетов субъектов РФ на основании информации официальных источников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minfin.ru>.

23. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minfin.ru>.

24. Официальный сайт Федерального казначейства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru>.

25. Суглобов, А. Е., Черкасова Ю.И. Анализ зарубежного опыта бюджетного выравнивания / А. Е. Суглобов, Ю. И. Черкасова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – М., 2009. - № 3. - С. 68 - 75

© Эдиев А.М. 2019

СОДЕРЖАНИЕ

АЗАТЯН Л.С. LIANA SAMVEL AZATYAN РАВНОМЕРНОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩИН В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ EQUAL DEVELOPMENT OF COMMUNITIES IN THE REPUBLIC OF ARMENIA	3
АЛОЯН Р.С. RUZANNA STERAN ALOYAN НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СТРАХОВАНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РА THE STATE SUPPORT NECESSITY IN AGRICULTURE INSURANCE OF RA	5
Асланлы Ф.Э. ВКЛАД СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК В ОБЩЕЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ НАУКИ	7
Ащерова А.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА	13
Вернова А.С. ЭКОНОМИКА ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА: РАЗВИТИЕ И СУЩНОСТЬ	17
Гаджиалиев Р.К. НОВОВВЕДЕНИЯ ДЛЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В 2019 ГОДУ	19
Г.И. Иргашев ОЦЕНКА ОСОБЕННОСТЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ РЕКЛАМНОЙ КАМПАНИИ НА РЫНКЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	23
Манаева И. В., Мишагина Л. К. ГОСУДАРСТВЕННО - ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	27
Трубников В. Г., Басеев А. С., Стрельцов А. А. ПРОБЛЕМА СЕЛЬСКОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ	29
Турчин А.Р., Яковлева П.В. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ КОМИ ЗА 2018 ГОД	31
Филина А.А., Козинцева Вероника Вадимовна ЗНАЧЕНИЕ И СТАТУС МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ	34

Шафигулина И. З.
Shafigulina I. Z
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ
CONDITION AND PROSPECTS
OF ELECTRONIC TRADE DEVELOPMENT IN RUSSIA 38

Эдиев А.М.
Ediev Alikhan Magomedovich
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
МЕЖДУ ЦЕНТРОМ И РЕГИОНАМИ
IMPROVEMENT OF INTER - BUDGETARY RELATIONS BETWEEN
THE CENTRE AND THE REGIONS 40

Уважаемые коллеги!

Приглашаем докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемым проблематикам принять участие в Международных научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

Все участники конференций получают индивидуальные ДИПЛОМЫ формата А4, которые высылаются в печатном виде заказной бандеролью, а так же в электронном формате размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>

**Организационный взнос составляет 90 руб. за страницу.
Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.**

По итогам конференций издаются сборники:

- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде) и диплом (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.

Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.

График Международных научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>



С уважением, Оргкомитет
<https://ami.im> || conf@ami.im || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

Научное издание

Сборник статей по итогам
Международной научно-практической конференции

ИННОВАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 26.02.2019 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 3,72. Тираж 500.



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.

<https://ami.im> || e-mail: info@ami.im || +7 347 29 88 999

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 29-12/17 | 20.11.2018

РЕШЕНИЕ

о проведении

23 февраля 2019 г.

Международной научно-практической конференции

ИННОВАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

В соответствии с планом проведения Международных научно-практических конференций Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности
2. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав организационного комитета в лице:
 - 1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук
 - 2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
 - 3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук, доцент
 - 4) Бабаян Анжела Владиславовна, доктор педагогических наук, профессор
 - 5) Баишева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
 - 6) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
 - 7) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
 - 8) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент
 - 9) Винеvская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
 - 10) Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук, профессор
 - 11) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
 - 12) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
 - 13) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
 - 14) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
 - 15) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор
 - 16) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук, доцент
 - 17) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук, профессор
 - 18) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор
 - 19) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
 - 20) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук, доцент
 - 21) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
 - 22) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
 - 23) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук, профессор
 - 24) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
 - 25) Козлов Юрий Павлович, доктор биологических наук, профессор
 - 26) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент
 - 27) Кондрашхин Андрей Борисович, доктор экономических наук, профессор
 - 28) Конопатцова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук, профессор



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

- 29) Ларионов Максим Викторович, доктор биологических наук, проф.
- 30) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор
- 31) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
- 32) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
- 33) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук, доцент
- 34) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук, профессор
- 35) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук, доцент
- 36) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
- 37) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук,
- 38) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
- 39) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук, профессор
- 40) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук, профессор
- 41) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент
- 42) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук, доцент
- 43) Terziev Venelin, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
- 44) Фаттахова Регина Халиловна, кандидат экономических наук
- 45) Чиладзе Георгий Бидзинович, профессор (Университет Грузии)
- 46) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор
- 47) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук, профессор
- 48) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
- 49) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор
- 50) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук, профессор
- 51) Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук, профессор

3. Для подготовки и проведения конференции утвердить состав секретариата конференции в лице:

- 1) Киреева Мария Владимировна
- 2) Джабаров Артур Ильшатович
- 3) Зырянова Мария Александровна
- 4) Носков Олег Николаевич
- 5) Габдуллина Карина Рафаиловна
- 6) Ганеева Гузель Венеровна
- 7) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам

5. В недельный срок после конференции подготовить отчет о ее проведении.

6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции, разместить электронный вариант сборника на официальном сайте в течение 3 рабочих дней после конференции.

7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции, разместить электронные версии дипломов на официальном сайте в течение 5 рабочих дней после конференции.

8. Осуществить почтовую рассылку сборников и дипломов в течение 7 рабочих дней.

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.





АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001
ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 284-02/19 | 26.02.2019

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

ИННОВАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

состоявшейся 23 февраля 2019 г.

1. 23 февраля 2019 г. в г. Уфа состоялась Международная научно-практическая конференция «ИННОВАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА». Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности.
2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.
3. На конференцию было прислано 20 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 13 статей.
4. Участниками конференции стали 13 делегатов из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана.
5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике.
6. Сборники и дипломы размещены на официальном сайте и разосланы участникам конференции.
7. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие, конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов.

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.

