



# **ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

**Сборник статей  
по итогам  
Международной научно-практической конференции  
29 марта 2022 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация  
Агентство международных исследований  
Agency of international research  
2022

УДК 00(082) + 33 + 311 + 368 + 65  
ББК 94.3 + 65  
П 372

*Ответственный редактор:*

**Сукиасян Асатур Альбертович**, кандидат экономических наук, доцент.

*В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:*

**Алдакушева Алла Брониславовна**, кандидат экономических наук, доцент

**Алейникова Елена Владимировна**, доктор государственного управления, профессор

**Байгузина Люза Закиевна**, кандидат экономических наук, доцент

**Габрус Андрей Александрович**, кандидат экономических наук, доцент

**Галимова Гузалия Абкадировна**, кандидат экономических наук, доцент

**Гулиев Игбал Адилевич**, кандидат экономических наук, доцент

**Долгов Дмитрий Иванович**, кандидат экономических наук, доцент, академик МАС, профессор РАЕ

**Екшикеев Тагер Кадырович**, кандидат экономических наук, доцент

**Касимова Дилара Фаритовна**, кандидат экономических наук, доцент

**Курманова Лилия Рашидовна**, доктор экономических наук, профессор

**Кондрашихин Андрей Борисович**, доктор экономических наук, профессор

**Нурдавлятова Эльвира Фанизовна**, кандидат экономических наук, доцент

**Пономарева Лариса Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент

**Сафина Зиля Забировна**, кандидат экономических наук, доцент

**Терзиев Венелин Кръстев**, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ

**Чиладзе Георгий Бидзиневич**, доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор

**Янгиров Азат Вазирович**, доктор экономических наук, профессор

**Яруллин Рауль Рафаэлович**, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ

П 372

**ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Казань, 29 марта 2022 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2022.- 36 с.**

ISBN 978-5-907582-00-2

**Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ», состоявшейся 29 марта 2022 г. в г. Казань.**

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе, педагогической и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и/или третьими лицами и/или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://ami.im>

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке [elibrary.ru](http://elibrary.ru) по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015 г.

**Аушева А. А.,**

Студентка 4 курса направления ГМУ

**Научный руководитель: Богданова Э. Н.,**

д. филос. н., профессор

Пятигорский государственный университет

г. Пятигорск, Российская Федерация

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ДОТАЦИОННОГО РЕГИОНА (на примере Республики Ингушетия)**

### **Аннотация**

В статье рассматриваются основные пути и направления совершенствования бюджетной политики дотационного региона - Республики Ингушетия. Исследуются основные механизмы развития и инструменты, позволяющие использовать ресурсный потенциал региона, а также те сферы и направления, которые обладают наибольшим ресурсным потенциалом и являются важным звеном развития республики.

### **Ключевые слова**

Дотация, дотационный регион, финансовые ресурсы, бюджетная политика, ресурсный потенциал, карта устойчивого развития.

Актуальность исследуемой темы обусловлена прогрессирующей потребностью в адаптации и развитии бюджетной политики субъектов Российской Федерации на динамично развивающимся внутренней и внешней средам экономики.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21.04.2021 отмечено: «Страна развивается, идет вперед, но все это происходит только тогда, когда развиваются регионы Российской Федерации. Стремление руководителей субъектов Федерации сделать свой регион успешным и самодостаточным должно и будет всемерно поощряться» [3].

Из-за существующей значительной дифференциации регионального развития большая часть регионов не способны к эффективному использованию имеющихся финансовых ресурсов, что приводит к возникновению диспропорций в бюджетных системах субъектов, более половины которых значимую часть бюджета составляют дотации.

Необходимо отметить, что дотационным называют регион, характеризующийся превышением расходов бюджета над доходами, в последующем получающий финансовые ресурсы из федерального бюджета, направленные на покрытие дефицита [1, с. 94].

Республика Ингушетия входит в число регионов, в бюджетах которых доля дотации из федерального бюджета превышает 40% объема собственных доходов бюджета, с показателем, превышающим 70%. По итогам 2020 года соотношение

дотации из федерального бюджета к собственным доходам бюджета составило 73,5 %, в 2021 году указанное соотношение сохраняется. Таким образом, зависимость регионального бюджета от дотации очень велика [5].

Основные направления современной бюджетной политики Республики Ингушетия содержатся в документе стратегического планирования, которое разработано Министерством финансов Республики Ингушетия на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, в целях формирования бюджетной и налоговой политики Республики Ингушетия, ориентированная на создание условий, способствующих осуществлению эффективного управления государственными и муниципальными финансами, а также укреплению устойчивости бюджетной системы Республики Ингушетия, включающая включает реализацию мероприятий, направленных на увеличение роста доходов республиканского бюджета и оптимизацию расходов бюджета Республики Ингушетия [4].

Одним из приоритетных индикаторов стратегического планирования реализации поставленных целей по совершенствованию бюджетной политики республики на современном уровне является карта устойчивого развития региона, позволяющая определить существующие механизмы, инструменты в управлении устойчивостью развития Республики Ингушетия, наиболее нуждающиеся в модернизации, а также выявление ресурсного потенциала территориальной системы в социально-экономическом аспекте.

На сегодняшний день отмечены наиболее потенциально ресурсные сферы и направления, требующие дальнейшего развития и являющиеся одним из инструментов совершенствования бюджетной политики Республики Ингушетия: сельское хозяйство, жилищное строительство, промышленность и особенно туризм, который в последние годы стремительно развивается [2].

Необходимо отметить, что формализованные посредством карты устойчивого развития результаты анализа потенциала республики Ингушетия, выступающие информационным обобщением ресурсного обеспечения, а также ориентиром для потенциальных инвесторов, благоприятствуют определению приоритетности и объема финансовых мер поддержки в отношении субъектов предпринимательской деятельности, а также отдельных направлений и сфер с наибольшим ресурсным потенциалом, являющихся важным звеном развития республики.

Таким образом, потенциально ресурсные направления по достижению устойчивости экономики республики на основе выявленных факторов развития находят применение в рамках реализации отдельных региональных инвестиционных программ поддержки значимых отраслей, способствуя рациональному использованию ресурсов.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Афанасьев М.П. Бюджет и бюджетная система / М.П. Афанасьев, А.А. Беленчук: Москва: Юрайт, 2016. 784 с.

---

2. Карта устойчивого развития Республики Ингушетия. [Электронный ресурс]. URL: <https://minek.rk.gov.ru/uploads/txteditor/minek/attachments/d4/1/phpxzSTPd.pdf> (Дата обращения: 11.03.2022).

3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/document/> (Дата обращения: 13.03.2022).

4. Основные направления бюджетной и налоговой политики Республики Ингушетия на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов. [Электронный ресурс]. URL.:<https://docs.cntd.ru/document/570976932> (Дата обращения: 13.03.2022).

5. Социально-экономическое развитие Республики Ингушетия за 2020-2021 гг. [Электронный ресурс]. URL:[https://stavstat.gks.ru/storage/eZ84I\(1\).pdf](https://stavstat.gks.ru/storage/eZ84I(1).pdf) (Дата обращения: 15.03.2022).

© Аушева А. А., 2022

**Байрамгулова З.Ю.**

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»  
Сибайский институт (филиал) БашГУ

## **АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАО «СБЕРБАНК» (Г. БАЙМАК)**

### **Аннотация**

В данной статье дана характеристика специализированный по обслуживанию физических лиц дополнительный офис № 8598/0736 Башкирского отделении №8598 ПАО Сбербанк. Изучена деятельность предприятия, конкурентоспособность. Предложена мероприятия по улучшению финансово-хозяйственной деятельности и повышению конкурентоспособности.

### **Ключевые слова**

Обслуживание клиентов, юридическое лицо, терминал, конкурентоспособность, ПАО «Сбербанк» г.Баймак.

Башкирское отделение № 8598 СберБанка расположено по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Зорге, д. 5. Баймакское отделение является структурным подразделением Сбербанка России.

Адрес отделения: пр-т С.Юлаева 32.

В Сбербанке в городе Баймак работает на данный момент 1 отделение и 5 допфилиалов. В реальном времени, все подразделения банка в г. Баймак, выполняют ряд основных функций. Отделение принимает и снимают наличные, вносят денежные средства во вклады, оплата за коммунальные услуги. Так же в

городе работает более 7 банкоматов, которые обслуживают клиентов круглосуточно. Лицензия: Генеральная лицензия Банка России на осуществление банковских операций №1481.

Среди корпоративных Клиентов Баймакского отделения Баймакского отделения ПАО «Сбербанк России» предприятия и организации различного масштаба деятельности и различных отраслей экономики и направлений деятельности г. Баймак. Обслуживание корпоративных Клиентов в Баймакском ОСБ РФ № 5940 организовано по клиенто-ориентированному принципу, главным критерием которого является соответствие предлагаемых финансовых услуг потребностям Клиентов.

Обобщая общую характеристику Баймакского отделения ПАО «Сбербанк России», можно сделать вывод: это организация, работающая на рынке финансовых услуг. При данной структуре полномочия по руководству отделом и сбытом услуг передаются какому-либо руководителю, который является ответственным за данный вид услуг. А руководители вторичных функциональных служб, которые обеспечивают нормальное функционирование первичных отделов, должны отчитываться перед управляющим за выполнение своих функций.

Таким образом, ПАО Сбербанк в Баймаке имеет 1 отделений и дополнительных офисов. Все филиалы Сбербанка в Баймаке, предлагают широкий спектр услуг начиная от оформления кредитных и дебетовых карт, заканчивая комплексным обслуживанием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В ПАО Сбербанк России (г. Баймак) недостаточно эффективно проработана схема своевременного обслуживания корпоративных клиентов, есть множество трудностей с мгновенным зачислением денежных средств на счета клиентов и задержкой обработки платежей, следовательно, подрывается репутация банка.

Говоря о повышении качества расчетно-кассового обслуживания банком нужно особо подчеркнуть необходимость приспособления комплекса расчетно-кассовых услуг к потребностям разных клиентских групп и их коммерческая направленность.

Сегодня происходит переход от традиционной филиальной модели обслуживания к модели ДБО (дистанционного банковского обслуживания). Однако, дистанционные технологии в банках направлены на обслуживание исключительно физических лиц, избегая предложения для юридических лиц.

Современные информационные технологии позволяют автоматизировать большинство банковских операций, сократить время на обслуживание клиента и предоставить ему доступ к счетам и платежам в любое время и в любом месте.

В городе на данный момент не существует услуги обслуживания юридических лиц через терминалы. для совершенствования деятельности Баймакского отделения ПАО «Сбербанк России», предлагается установить терминал приема платежей для обслуживания юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ТЦ «Аркаим». Терминал позволяет в любое время принимать депозиты и производить автоматическое зачисление на счет клиента, обеспечивая надежное хранение денежных средств до приезда инкассаторов.

---

Это новый проект для Баймакского отделения ПАО «Сбербанк России». Благодаря высокой скорости работы и гибкому подходу к клиентам терминал приема платежей является оптимальным решением для обслуживания ритейлеров, оптовых компаний, развлекательных комплексов, автопарков. Он позволяет сократить затраты на пересчет, обработку и инкассацию, гарантирует автоматическое зачисление на расчетный счет, а также обеспечивает высокий уровень сохранности наличных».

Терминал будет оснащен купюроприемником с автоматической подачей, что позволяет закладывать одновременно до 150 банкнот. При этом в процессе пересчета клиент может докладывать купюры. Высокая скорость приема и проверки подлинности обеспечивает быструю обработку депозитов.

Данная услуга является вполне актуальной и достаточно востребованной. Ее неоспоримым преимуществом является объективный процент комиссии банка, низкая цена годового обслуживания и сама стоимость карты.

Развитие дистанционных технологий для юридических лиц является стратегическим направлением повышения конкурентоспособности ПАО «Сбербанк России». Это позволит привлечь дополнительных клиентов, вместе с тем, потребует меньших ежемесячных затрат и меньшего объема инвестиций.

#### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный закон от 02.12.1990 №395–1 «О банках и банковской деятельности» в редакции Федерального закона от 3 февраля 1996 года № 17–ФЗ) (с изм. и доп., вступающими в силу с 04.10.2021) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>
2. Банковское дело. Учебник / Под ред. Г.Н. Белоглазовой, Л.П. Кроливецкой. – 5–е изд., перераб. и доп.. – М.: Финансы и статистика, 2018. – 592с
3. Официальный сайт ПАО СберБанк [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sberbank.ru>

© Байрамгулова З.Ю. 2022

**Бирюков Д.В.**

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

г. Нижний Новгород

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ**

### **Аннотация**

В статье рассматриваются методологические и практические аспекты развития прогнозной деятельности. Определяются основные специфические характеристики рыночной экономики и необходимость их учета. Выделяются и характеризуются

---

факторы, обуславливающие актуальность дальнейшего развития системы прогнозирования. Наиболее подробно раскрываются роль и место прогнозирования в экономической жизни, изменения характера деятельности экономических субъектов и особенности государственного воздействия. Объясняется важность своевременного и полного учета данных факторов.

### **Ключевые слова**

Экономическая система, прогнозирование, неопределенность, неуправляемые факторы, иерархический уровень управления

Современная рыночная экономика и геополитические условия весьма четко характеризуются такими присущими им чертами, как неопределенность, нестабильность и рискованность. В экономической практике необходимо учитывать эту специфику, что становится возможным на основе все более активного применения экономического прогнозирования как важного механизма предвидения и определения условий функционирования и параметров социально-экономических объектов в будущем. Кроме того, все более возрастает необходимость дальнейшего совершенствования самой системы прогнозирования. Это обуславливается рядом факторов.

### **Роль и значение прогнозирования**

Первым из них является роль прогнозирования в экономике и управлении. Благодаря своей развитой количественной стороне прогноз позволяет достоверно и доказательно характеризовать будущее состояние. «Снижается степень обобщенности и неопределенности» [1]. Прогнозирование создает основу для формирования и анализа целей развития, основных направлений развития, для оценки вероятных результатов управленческих решений во всех экономических сферах и на всех иерархических уровнях управления от микроэкономического до уровней национальной или мировой экономик. Важность прогнозирования повышается при разработке такого стратегического направления, как инновационное развитие общества. Перечисленные возможности прогнозирования становятся значимыми, учитывая недостаточность, особенно на стадии усиления и проявления кризисных явлений, способности к саморегулированию у современной рыночной экономики.

### **Характер деятельности экономических субъектов**

Другим фактором, вызывающим необходимость развития теории и практики прогнозной работы, является изменение содержания и характера деятельности хозяйствующих субъектов. Трансформация деятельности предприятий происходила в русле дальнейшего развития рыночных принципов хозяйствования и перехода к международной методологии учета, статистики и международным стандартам. Организационные реформы обусловили пересмотр содержания, рамок и результатов экономической деятельности, а также состава, наполнения и методик расчета показателей, отражающих ее результативность. «Произошел переход от присущей плановой экономике системы макроэкономических расчетов



и анализа – Баланса народного хозяйства к системе, соответствующей рыночным условиям – Системе национальных счетов (СНС)» [2], группирующей хозяйствующие субъекты, в секторы экономики по признаку вида экономической деятельности. При этом, виды экономической деятельности существенно отличаются от прежних структурных единиц – отраслей – размерами (границами), составом включаемых в него фирм и организаций, а также содержанием деятельности. В настоящее время степень централизации и директивности экономики существенно снизились в пользу оперативной и финансовой самостоятельности предприятий и организаций. Этот фактор, наряду с целым рядом других (структурой общественных потребностей, темпами экономического развития, темпами развития научно-технического прогресса, наличием ресурсов и другими), создает возможности репрофилирования и смены вида деятельности предприятий и, тем самым, мобильного изменения составов видов экономической деятельности и соответствующей видовой структуры.

### **Государственное воздействие**

Современная экономическая система предусматривает активное государственное воздействие на экономические процессы. Такое влияние возможно в виде усиления государственной контролирующей функции и активизации государства, как самостоятельного рыночного субъекта. Централизованное экономическое управление, присущее всем развитым экономическим системам, может проявляться через системы государственного заказа, государственного ценового регулирования, обеспечения надлежащего качества продукции, регламентации оборота и использования иностранного капитала и т.д. В этой связи, прогнозирование выступает одним из ключевых рычагов, способствующим установлению конкретных сфер приложения государственного воздействия. На макроуровне разработкой теоретических и прикладных аспектов прогнозирования занимается целый ряд государственных и негосударственных организаций: Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук (РАН), Институт экономических стратегий РАН, профильные департаменты Министерства экономического развития РФ, Министерство финансов РФ, Центральный банк, ПАО Сбербанк, Институт макроэкономических исследований Всероссийской академии внешней торговли и др.

В конкретных ситуациях актуальность совершенствования экономического прогнозирования обуславливается действием и более частных, локальных факторов: общественным характером производства, усложнением межрегиональных или внешних связей каждой компании, необходимостью соблюдения рациональных экономических пропорций.

Остается весьма важным вопросом своевременный и максимально полный учет данных факторов. Их комплексный анализ способствует разработке оптимальной концепции развития системы прогнозирования, отбору наиболее адекватных реальным условиям и результативных методов и инструментов, экономии

временных, трудовых и, в конечном итоге, стоимостных затрат при осуществлении прогнозной деятельности.

### **Список использованной литературы**

1. Бирюков Д.В. Прогнозирование развития социально-экономических систем в условиях неопределенности// Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Том 1(58). №11.
2. Бирюков Д.В. Методологические аспекты прогнозирования развития видов экономической деятельности// Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Том 6(83). №11. С.82-89.
3. Бирюков Д.В. Многошаговое прогнозирование развития инновационной деятельности// Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Том 4 (76). №4. С.26-31.

© Бирюков Д.В., 2022

**Бирюков Д.В.**

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»  
г. Нижний Новгород

## **ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

### **Аннотация**

Статья посвящена исследованию методологических основ прогнозирования экономического развития в условиях неопределенности. Рассматриваются классификации и особенности различных видов факторов внешней среды. Сопоставляются цели, задачи и субъекты прогнозирования, составы управляемых и неуправляемых факторов, прогнозируемых показателей на различных иерархических уровнях управления. Анализируются их специфические особенности. Определяется необходимость учета данных особенностей при разработке и применении соответствующих методик прогнозирования.

### **Ключевые слова**

Экономическое прогнозирование, неопределенность, неуправляемые факторы, иерархический уровень управления, субъекты прогнозирования.

В условиях неопределенности деятельность экономических субъектов проходит под одновременным воздействием факторов внутренней и внешней среды. Если первые по своей природе в большей степени являются факторами

контролируемыми и управляемыми, то вторые, действующие из внешней среды – неуправляемые. Рыночная экономика с присущей ей непредсказуемостью и повышенной самостоятельностью участников еще более усиливает воздействие внешнего окружения и неуправляемых факторов. Неопределенность положения субъекта хозяйствования существенно возрастает. Тем самым, для любой компании и организации особенно актуальным становится анализ внешнего окружения, позволяющий получить информацию о фактических и вероятных возможностях и угрозах. Он позволит компании учесть воздействия внешней среды довольно полно и спрогнозировать направления и параметры своего развития с учетом действия неуправляемых факторов.

### **Факторы**

Поскольку внешнее окружение неоднородно и формируется из своего ближнего и дальнего (по отношению к анализируемому объекту) уровней, то возникает потребность изучить факторы обоих уровней. Для чего в практической деятельности требуется классификация, осуществляемая исходя из вероятности возникновения и воздействия факторов. В рамках такой классификации на каждом уровне выделяют факторы детерминированные, вероятностные и неуправляемые. В нестабильной ситуации «действие детерминированных факторов практически не наблюдается, а влияние внешней среды складывается как сочетание вероятностных и неуправляемых факторов» [1] и имеет некоторую степень неопределенности.

### **Специфика системы прогнозирования на различных уровнях управления**

Федеративное устройство страны повышает общую значимость прогнозирования на мезоуровне и регионального прогнозирования в частности. Экономическое прогнозирование на среднем уровне, в разрезе видов экономической деятельности (ВЭД) и регионов обладает своей особой спецификой, связанной с внешним ближним и дальним окружением. Здесь прогнозирование в отличие от макроэкономического уровня имеет более локальные цели. При прогнозировании видов экономической деятельности в качестве целей выделяются: оценка перспектив развития вида деятельности; анализ общеэкономической потребности в продукции, производимой на предприятиях этого вида деятельности; определение оптимальных вариантов размещения предприятий, производств и других элементов ВЭД. Целями регионального прогнозирования являются: определение перспектив и направлений эффективного и бескризисного регионального развития; подготовка социально-экономической региональной политики; содействие выполнению государственных программ на региональном уровне и др. Соответственно отличаются и задачи прогнозирования.

В связи с особенностями целей и задач отличаются и предметы прогнозирования. Если на макро- и мезоуровнях предметами называются эффективные варианты регионального или видового развития, экономическая и общественная структура региона, экономический потенциал, занятость,

инвестиции, платежный баланс, показатели социального развития, инфляции и денежного обращения и т.п., то на уровне предприятий основными предметами являются: перспективы производственного развития; величина и эластичность спроса на продукцию; объем продаж; потребность в материальных и трудовых ресурсах; цены; издержки; доходы. Прогнозирование на уровне ВЭД совмещает предметы прогнозирования верхнего и нижнего уровней. Специфика предметов прогнозирования определяет и различия проводимого на разных уровнях экономического анализа.

При переходе от уровня к уровню изменяются границы и состав окружающей среды и набор управляемых и неуправляемых факторов. Например, управляемыми факторами вида экономической деятельности являются: политика развития ВЭД, применяемые ресурсы; управленческие методы; кредитная политика банков и т.д. Неуправляемыми факторами можно назвать действия конкурентов, органов государственной власти федерального уровня, внешнеэкономические факторы и т.д. Специфика факторов на каждом иерархическом уровне определяет специфику и других элементов.

Наблюдается специфика субъектов прогнозирования. В частности, на среднем уровне экономическое прогнозирование проводится региональными органами исполнительной власти; органами местного самоуправления; федеральными министерствами и ведомствами; действующими корпоративными формами интеграции капитала, производства, науки, сферы обращения.

Рассмотренные особенности следует учитывать при разработке методик прогнозирования. От специфики рассмотренных элементов непосредственно зависят составы привлекаемых методов и прогнозируемых показателей. Их взаимное соответствие послужит повышению «точности и адекватности прогнозных оценок на каждом уровне, что, в свою очередь, будет способствовать выработке оптимальных, обоснованных и эффективных управленческих решений» [2].

### **Список использованной литературы**

1. Бирюков Д.В. Прогнозирование экономических показателей отраслей промышленности в условиях неопределенности. Монография. – Нижний Новгород, 2006.–110с.
2. Бирюков Д.В. Прогнозирование развития социально-экономических систем в условиях неопределенности// Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Том 1(58). №11.
3. Бирюков Д.В. Прогнозирование экономических показателей отраслей промышленности в условиях неопределенности: автореф. на соиск. ученой степ. канд. эконом. наук: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством Н. Новгород, 2004, 24с.

© Бирюков Д.В., 2022

**Ким Д.И.**

студент 4 курса ВолгГТУ,  
г. Волгоград, РФ

**Научный руководитель: Ломакин Н.И.,**

Кандидат экономических наук, ВолгГТУ,  
г. Волгоград, РФ

## **НОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ**

### **Аннотация**

В статье рассматривается сущность амортизационной политики, выделяются факторы, определяющие необходимость ее проведения применительно к российским промышленным предприятиям. Показано, что в основе модернизации промышленных предприятий лежит преобразование их материально-технической базы, обновление основных фондов с целью ликвидации их морального износа.

### **Ключевые слова**

Амортизация, модернизация, предприятия, основные фонды, инвестиции.

**Kim D.I.**

4th year student of VolgSTU,  
Volgograd, Russia

**Scientific supervisor: Lomakin N.I.,**

Candidate of Economic Sciences, VolgSTU,  
Volgograd, Russia

## **NEW FEATURES OF DEPRECIATION POLICY OF FIXED CAPITAL OF ENTERPRISES**

### **Annotation**

The article examines the essence of depreciation policy, highlights the factors determining the need for its implementation in relation to Russian industrial enterprises. It is shown that the modernization of industrial enterprises is based on the transformation of their material and technical base, the renewal of fixed assets in order to eliminate their obsolescence.

### **Keywords**

Depreciation, modernization, enterprises, fixed assets, investments.

В период экономической нестабильности и необходимости реализации срочных мер по модернизации экономики проблемы активизации инвестиционной деятельности отечественных предприятий являются крайне актуальными. Амортизация может выступать важнейшим собственным источником инвестиций для предприятий, причем наиболее дешевым по стоимости среди других

привлекаемых средств и достигать достаточно существенной величины. Однако, в настоящее время значительная доля амортизации не используется предприятиями на цели обновления основных фондов. Повышения эффективности ее применения в инвестиционном процессе является важной задачей хозяйственного механизма экономической системы любого уровня. Однако для этого необходимо комплексное исследование ее роли в воспроизводственном процессе, анализ современных характеристик амортизационной системы, выявления направлений ее совершенствования.

Изучение существующих характеристик отечественной амортизационной системы должно быть дополнено и анализом возможной роли амортизации в воспроизводственном процессе, в финансировании обновления средств труда. Данные вопросы неоднократно рассматривались в экономической литературе, однако представляет интерес исследование количественных параметров этого процесса.

Говоря о существующих проблемах амортизационной политики, нельзя не отметить и наличие достаточно широкого круга работ, в которых формируются предложения по повышению эффективности ее проведения. Они касаются различных сторон амортизационного процесса, как законодательно-нормативных, так и общеэкономических. Так, Бойко А.А. помимо законодательного закрепления целевого использования амортизационного фонда предлагает установить реальную доходность амортизационных отчислений выше уровня инфляции, формировать амортизационную стратегию на предприятиях [1], авторы для повышения эффективности амортизационной политики предлагают изменения в учете амортизации и в механизме ее применения [2].

Д.А. Ермилина и М.Ю. Ремезова предлагают комплекс мероприятий по более полному согласованию амортизационного и налоговой политики [3]. Данные подходы создают базу для дальнейшего совершенствования амортизационного процесса, повышения его эффективности с точки зрения воспроизводственного процесса.

Существующее различие взглядов на роль амортизации в воспроизводственном процессе основывается на достаточно проработанной аргументации каждого противоположных подходов. Сторонники ее использования на цели воспроизводства основных фондов понимают ее как сумму, накопленную для последующего реинвестирования. Ее использование на инвестиции необходимо для поддержания капитала на уровне, необходимом как минимум для простого воспроизводства основных фондов. Противники использования амортизации на эти цели также приводят достаточно существенные аргументы.

Говоря об изменчивости рынка, можно отметить, что, конечно, этот фактор присутствует и его надо учитывать. Однако, для этого и существует целый комплекс инструментов хозяйственного прогнозирования и маркетинга, позволяющего с определенной степенью риска предвидеть тенденции изменения рынка, на этой основе формировать перспективные направления обновления продукции и развития предприятия. Срок службы оборудования в промышленности в среднем составляет 5-10 лет и его невозможно обновлять, не выстроив предварительно определенную продуктовую стратегию предприятия.

---

Во многом различие взглядов на роль и значение амортизации связано с тем, что амортизация как сложное экономическое явление выполняет различные функции в хозяйственном механизме предприятия. Как правило, выделяются воспроизводственная, бухгалтерская, налоговая, финансовая функции. На том или ином конкретном историческом периоде развития экономик разных стран преимущество отдавалось определенной из них, при объективном наличии всех данных функций. Во многом на это влияет и состояние промышленного комплекса страны, в том числе физический и, главное, моральный износ основного капитала, и фазы экономического цикла, и степень развития рыночных отношений и др. Для отечественной промышленности с ее острой необходимостью модернизации материально-технической базы, специфическими условиями хозяйствования на фоне кризисных проявлений и санкционных ограничений, представляется необходимым на современном этапе развития установить приоритет воспроизводственной функции.

### **Список использованной литературы:**

1. Бойко А. А. Имитационно-динамическая модель воспроизводства основных фондов как инструмент повышения качества стратегических управленческих решений // Проблемы современной экономики. 2013. № 3 (47). С. 206-211.
2. Стрельцов А. В., Яковлев Г. И. Особенности технико-экономического развития машиностроительного комплекса в цифровой экономике // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 7 (189). С. 90-98.
3. Ермилина Д.А., Ремезова М.Ю. Амортизационная политика как ключевое условие совершенствования инвестиционного процесса // Экономика и социум: современные модели развития. 2019. Т. 9, № 1 (23). С. 22-35.

© Ким Д.И. 2022

**Ким Д.И.**

студент 4 курса ВолгГТУ,  
г. Волгоград, РФ

**Научный руководитель: Ломакин Н.И.,**

Кандидат экономических наук, ВолгГТУ,  
г. Волгоград, РФ

## **ИНСТРУМЕНТЫ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ С ПОЗИЦИЙ НОВОЙ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

### **Аннотация**

На основе анализа проблем российской экономики показано, что действующие инструменты налогового регулирования являются не эффективными и не

---

способными обеспечить привлечение средств для инновационного развития. Показывается необходимость более активного использования инструмента амортизационных отчислений. Обосновывается необходимость осуществления амортизационной реформы. Излагаются основные направления и финансовые источники ее проведения.

**Ключевые слова**

Амортизация, амортизация ускоренная, износ основных фондов, налоговая нагрузка, налоговое регулирование.

**Kim D.I.**

4th year student of VolgSTU,  
Volgograd, Russia

**Scientific supervisor: Lomakin N.I.,**

Candidate of Economic Sciences, VolgSTU,  
Volgograd, Russia

**INSTRUMENTS OF TAX REGULATION FROM THE PERSPECTIVE  
OF THE NEW DEPRECIATION POLICY**

**Annotation**

Based on the analysis of the problems of the Russian economy, it is shown that the existing instruments of tax regulation are ineffective and incapable of ensuring the attraction of funds for innovative development. The necessity of more active use of the depreciation instrument is shown. The necessity of amortization reform implementation is substantiated. The main directions and financial sources of its implementation are stated.

**Keywords**

Depreciation, accelerated depreciation, depreciation of fixed assets, tax burden, tax regulations.

В российской экономике и финансах сложилась достаточно серьезная негативная тенденция. По предварительным данным Росстата, производство ВВП в 2020 г. снизилось на 3,1%. Критическая ситуация имеет место в бюджетной системе страны, особенно в бюджетах субъектов РФ. Несмотря на оказанную им огромную финансовую помощь из федерального бюджета в размере 3,8 трлн руб. [1], в 2020 г. бюджетный дефицит имел место в 60 субъектах РФ. По сравнению с 2019 г.м количество регио нов с дефицитным бюджетом увеличилось практически в 2 раза [2].

Нельзя отрицать, что существенную роль в падении темпов экономического роста сыграли ограничения, связанные с пандемией коронавируса. Определенное негативное влияние оказали также резкое падение мировых цен на энергоносители и ослабление курса российской валюты. Вместе с тем, по нашему



мнению, основная причина замедления темпов экономического развития в стране кроется все же не в этом.

Нам нужно наконец-то понять, что ускорения инвестиционной деятельности невозможно добиться, не проведя серьезных преобразований в амортизационной политике. Если в других экономически развитых странах амортизация является мощным источником финансирования капитальных вложений, составляя 60–70%, то в российской экономике ее доля не превышает 20%. Иными словами, в стране назрела амортизационная реформа, которая должна состоять из ряда целенаправленных мероприятий, важнейшими из которых в части налоговой политики государства, на наш взгляд, являются следующие.

Во-первых, следовало бы ввести обязательную прогрессивную ускоренную амортизацию активной части основных фондов, что позволит существенно сократить сроки их обновления. Это поможет решить задачу повышения скорости развития технологий, заставляющей обновлять основные средства, выводить их из эксплуатации до истечения физического срока службы. Во-вторых, необходимо разрешить предприятиям приоритетных с точки зрения инновационно-промышленной политики отраслей, инвестирующим в закупку нового оборудования, применять нормы амортизации в размере до 200%. Учитывая современное состояние производственной базы, необходимо нужно внимание обратить на основные фонды, имеющие предельно высокую степень износа. В том случае, когда уровень их износа превысил 70%, должна применяться норма амортизации в размере 100% к их остаточной стоимости.

Вместе с тем осуществление предлагаемых направлений амортизационной реформы должно быть подкреплено рядом других мер, обеспечивающих успешное решение поставленных задач реформы.

Во-первых, необходимо законодательно закрепить целевой характер амортизационных отчислений в целях налогообложения прибыли, запретив использование указанного финансового ресурса на иные цели, в том числе покупку ценных бумаг и других финансовых активов.

Во-вторых, при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль в нее следовало бы включать амортизационные отчисления только в размере фактически использованных по целевому назначению сумм, а не в начисленных суммах, как это предусмотрено в настоящее время.

В-третьих, следует предусмотреть право налогоплательщиков использовать начисленные суммы амортизационных отчислений на НИОКР.

В-четвертых, в целях создания необходимых условий для качественного контроля за начислением и использованием амортизационных отчислений следовало бы в Налоговом кодексе РФ предусмотреть обязанность налогоплательщиков вести соответствующий налоговый учет.

В-пятых, должны быть введены финансовые санкции в случае нецелевого применения средств амортизационных отчислений. Налоговая база по налогу на

---

---

прибыль организаций должна уменьшаться на сумму амортизации, использованную не по назначению, в двукратном размере.

Возникает неизбежный вопрос о том, есть ли у российской экономики реальные возможности для осуществления подобной широкомасштабной экономической реформы, требующей мобилизации предпринимательским сообществом достаточно больших финансовых средств. Поэтому требует серьезного анализа установленный в российской налоговой системе уровень налоговой нагрузки на предпринимательскую деятельность. Как известно, индикатором оценки данного показателя принято считать долю поступивших в казну налогов в созданном за этот же период времени ВВП. Если провести сравнение этого показателя в России с другими экономически развитыми и развивающимися странами, то можно сделать вывод, что уровень налоговой нагрузки в нашей стране зачастую не просто сопоставим с этими странами, но и зачастую оказывается ниже, чем в некоторых из них.

В первую очередь необходимо отметить, что налоги во всех странах уплачиваются не только за счет предпринимательской прибыли, но и доходов, полученных населением. И поэтому для определения реального уровня налоговой нагрузки на бизнес в целом и на конкретного налогоплательщика-предпринимателя необходимо очистить сумму поступивших за год в бюджет налогов от той ее части, которая уплачена непосредственно населением. В российской налоговой системе налоги, уплачиваемые физическими лицами, по данным ФНС России, составили в 2019 г. 4214,5 млрд руб., или 3,8% ВВП. Между тем в странах с развитой экономикой их доля в последние годы колеблется в пределах от 8 до 10%. Только за счет разницы в сумме уплачиваемых населением налогов на предпринимательскую деятельность в нашей стране выше средней по другим экономически развитым странам не менее чем на 4–6 п.п.

Проблема в том, что масштабы теневой экономики в России радикально отличаются от других развитых в экономическом отношении государств. Исследования, проведенные в 28 странах международной Ассоциации дипломированных сертифицированных бухгалтеров, показали, что в России в теневой экономике производится 39% ВВП. Это 1,8 раза выше, чем в среднем по мировой экономике, и в несколько раз превышает данные как по высокоразвитым в экономическом отношении странам, так и по некоторым развивающимся странам. В частности, в Японии теневая экономика составляет 10% ВВП, в Китае – 10,2%, а в США – 7,8%. Вследствие такого существенного различия в размерах теневой экономики имеет место несопоставимость показателей налоговой нагрузки в России и других странах.

Дело в том, что при расчете показателя размера ВВП российские органы статистики производят досчет официально полученных данных на сумму ВВП, произведенного в теневой экономике. При этом размер налогов показывается в фактически поступивших в казну суммах, т.е. без учета налогов, не уплаченных этим сектором экономики.

---

Немаловажную роль в несопоставимости показателей налоговой нагрузки играет и различный уровень налоговой дисциплины. В частности, по данным ФНС России, общая сумма налоговой задолженности в бюджетную систему страны в последние годы постоянно колеблется в пределах 1 трлн руб. Естественно, что эти начисленные, но не поступившие в бюджетную систему налоги и сборы не отражены в показателе общей налоговой нагрузки на экономику.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что налоговая нагрузка на предпринимательскую деятельность в России превышает допустимые пределы. И поэтому возможности проведения в стране амортизационной реформы существенно ограничены. В связи с этим необходимо осуществить меры по снижению налоговой нагрузки на предпринимательскую деятельность в первую очередь за счет тарифов страховых взносов, являющихся важнейшим катализатором «тенезации» доходов населения. Снижение налоговой нагрузки на труд может и должно стать не только побудительным мотивом для сокращения выплат «серой» заработной платы, но и предоставит предпринимательскому сообществу дополнительные финансовые ресурсы для развития и модернизации производства. Одновременно это позволит компенсировать потери государства от снижения налоговой нагрузки за счет прироста налогов с населения в связи с увеличением легального фонда оплаты труда. Снижению налоговой нагрузки на бизнес будет способствовать также проведение предлагаемой нами амортизационной реформы, в результате которой у налогоплательщиков существенно сократится часть совокупной прибыли, облагаемой налогом на прибыль и, соответственно, налоговая нагрузка. При этом российская экономика получит дополнительные финансовые ресурсы для инвестиций, многократно превышающие «потери» бюджета в виде налога на прибыль.

При осуществлении амортизационной реформы необходимо также учитывать, что российская экономика располагает определенными финансовыми ресурсами. Финансовые вложения российских организаций (без субъектов малого предпринимательства), не связанные с прямыми инвестициями в основной капитал, превысили размер инвестиций в 12,8 раза, составив в 2019 г. 247,2 трлн руб. При этом размер находящихся на банковских вкладах средств составил 110,4 трлн руб. [3].

Проведение амортизационной реформы позволит существенно увеличить финансовые источники для модернизации российской экономики, сократить сроки обновления основных фондов и повысить скорость развития технологий за счет их обновления путем вывода части их из эксплуатации до истечения физического срока службы. Российское государство и бизнес-сообщество обладают реальными финансовыми источниками для осуществления предложенных мер, направленных на структурную перестройку экономики и повышение на этой основе темпов экономического развития.

---

Переход российской экономики на инновационный путь развития может быть обеспечен только в условиях выработки целенаправленной системы мер по совершенствованию налогового регулирования при жестком контроле государства.

### **Список использованной литературы:**

1. В 2020 году центр оказал регионам рекордную финансовую поддержку в 3,8 трлн рублей // Финансовая газета [Электронный ресурс]. URL: <https://fingazeta.ru/news/novos-tj/469355>.

2. Мерцалова Р. Е., Алексеева В. В. Страховые взносы: методика их расчета в РФ и за рубежом // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита. Материалы XI Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Курск, 2019. С. 263–268.

3. Решетников: инвестиции в основной капитал в России за 2020 год снизились... [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/10627243>.

© Ким Д.И. 2022

**Орцханова М. А.**

к.э.н., доцент каф. «Цифровая и отраслевая экономика» ИнгУг. Магас

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

### *Аннотация*

В статье рассмотрены теоретические аспекты макропонятия-экономический рост. Определены основные причины экономического роста, являющиеся ключевыми компонентами экономики. Показана взаимосвязь между экономическим ростом и экологическими издержками производства. Выявлены основные причины экологического загрязнения.

*Ключевые слова:* экономический рост, загрязнение природы, отходы производственные, ВВП, экономика, интенсивный тип экономического роста.

Экономический рост - важная цель макроэкономической политики для правительств во всем мире. В экономической теории экономический рост измеряется увеличением общего ВВП страны и увеличением ВВП на душу населения.

Экономический рост означает, что национальная экономика развивается темпами, которые приводят к увеличению реального объема производства (ВВП). Индикаторами экономического роста являются темпы роста реального ВВП в целом и ВВП на душу населения. Если темпы роста ВВП превышают темпы роста человека, занятого в производстве, это называется интенсивным ростом.

Можно выделить основные шесть причин экономического роста являющиеся ключевыми компонентами экономики:

1. природные ресурсы;
2. физический капитал или инфраструктура;
3. население или рабочая сила;
4. человеческий капитал;
5. технология ;
6. институциональная основа, регулирующая экономическую деятельность, такая как правила и законы.

Интенсивный экономический рост является основой повышения благосостояния людей, а также условием уменьшения неравенства доходов между разными социальными слоями. Помимо количественной оценки роста ВВП, экономический рост также требует качественной оценки. В последние годы возникают серьезные вопросы о том, желателен ли рост для страны, которая уже достигла высокого уровня благосостояния.

Нет сомнений в том, что экономический рост приводит к увеличению ВВП и повышению благосостояния людей, но он сопровождается постоянным увеличением количества отходов, в том числе отходов, вредных для здоровья человека. Следовательно, часть избыточного национального дохода от роста ВВП направляется на меры по восстановлению ухудшающейся окружающей среды.

Только технический прогресс, основанный на изобретениях и научных открытиях, может обеспечить устойчиво высокие темпы экономического роста. Однако многие изобретения и инновации (двигатели внутреннего сгорания, реактивные двигатели, пластмассы, синтетические волокна, химические удобрения, ядерная энергетика) с одной стороны, способствовали росту экономики, росту благосостояния и комфорта, но, с другой стороны, вызывали загрязнение окружающей среды и даже угрожали ее разрушению.

Аргументом против роста является загрязнение: в процессе производства возникают отходы ,которые к сожалению ,если их не утилизировать попадают в окружающую среду. В результате страны с высокими объемами производства сталкиваются с экологическим кризисом.

Загрязнение является результатом не экономического роста, а нерационального использования ресурсов. Большинство природных ресурсов (реки, озера, моря, воздух) рассматриваются как общая собственность и не имеют цены. В результате эти ресурсы используются чрезмерно и деградируют.

Необходимо государственное вмешательство, например, установление экологических стандартов законом. Вышеупомянутое обсуждение экономического роста показывает, что в развитых странах мы движемся от широкого экономического роста к интенсивному экономическому росту. Концепция так называемого «нулевого роста» родилась из-за растущей проблемы экосистем. Ее смысл не в том, чтобы увеличивать производство, а совершенствовать качество продукции и услуг, чтобы максимально удовлетворить различные потребности

---

отдельных лиц и общества в целом. Количественные показатели также важны, потому что развивающиеся страны, в отличие от развитых стран, еще не достигли определенного уровня жизни. Эти страны имеют то преимущество, что они могут учиться на неудачах и опыте развитых стран.

### **Список использованной литературы**

1. Бринчук М.М. Эколого-правовые основы устойчивого развития // Правовые проблемы охраны окружающей среды. М., 1998. С. 13.

2. Глазачев, С.Н. Пределы устойчивого развития / С.Н. Глазачев // О необходимых чертах цивилизации будущего (научное издание по материалам Международного форума, посвященного 90-летию со дня рождения выдающегося российского ученого, академика РАН Н. Н. Моисеева) / под ред. А. Т. Никитина, С. А. Степанова. - М. 2018

© Орцханова М.А. 2022г.

**Платонова Е. Д.,**

Доктор экономических наук, профессор

**Кузнецова Е.Г.,**

Кандидат экономических наук, доцент,

Московский педагогический

государственный университет,

г. Москва, Российская Федерация

## **О КОНЦЕПЦИИ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ» В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ**

### **Аннотация**

Актуальность рассмотрения концепции «устойчивое развитие» определена новыми геополитическими условиями. Целью исследования является определение новых черт УР на мегауровне в условиях пандемии и их отражение в международном докладе ООН за 2021 г. Применялись статистический и логико-теоретические методы, интерпретации, обобщение. Сделан вывод, что пандемия резко отрицательно сказалась на возможности человечества по достижению ЦУР, а также сократила финансирование проектов по тем направлениям, которые изначально характеризовали концепцию УР как концепцию поддерживающего, непротиворечивого и коэволюционного развития системы «Человек – Техника – Мега-общество – Природа».

### **Ключевые слова**

устойчивое развитие, мегауровень экономики, Мега-общество, ЦУР, пандемия КОВИД-19, экобиотехносистема

---

## **Введение**

Актуальность рассмотрения концепции устойчивого развития (УР) вытекает из многих положений, которые достаточно широко проанализированы в литературе [3]. В последние годы актуальность данной проблематики связывалась с проблемами, которые были изложены как цели и ценности тысячелетия, провозглашенные ООН в 2000 году. Впоследствии в 2015 году данные цели и ценности были расширены, конкретизированы и изложены в другом программном документе ООН – «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Данный документ содержит 17 основных целей, достижение которых, по мнению мирового сообщества, обеспечит устойчивое развитие всего человечества.

Концептуально в системе категорий «устойчивое развитие» необходимо различать понятия, исходя из уровня их рассмотрения – мегауровень, макроуровень, мезоуровень, микроуровень. С учетом этого, целесообразно рассматривать в экономической проекции, соответственно, такие дефиниции, как «устойчивое развитие мировой экономики», «устойчивое развитие национального хозяйства/национальной экономической системы»; «устойчивое развитие отрасли или региона» и «устойчивое развитие фирмы», поскольку данные понятия отражают разные аспекты рассмотрения проблемы устойчивого развития в новых геополитических реалиях. В связи со значительной ролью ТНК в мировой экономике экономические отношения, возникающее в рамках внутрикорпоративных ТНК, также можно отнести к мезоуровню. В силу ограниченного объема настоящей статьи, рассмотрим актуальные вопросы УР на мегауровне.

## **Методы исследования**

Методы исследования включали логико-теоретические методы (историко-логический метод, индуктивный и дедуктивный методы, аналогии и др.), статистический метод, интерпретацию, обобщение данных, представленных в публикациях и документах, в том числе, ООН.

## **Основные результаты и выводы**

Теоретические истоки термина «устойчивое развитие» вытекают из концепций западных исследователей. Так, в 1713 году Ганс Карл фон Карловиц исследовал устойчивость урожайности в контексте лесоразведения и ввел в научный оборот данную дефиницию [7].

В XX веке в более поздних исследованиях западных ученых была распространена обобщенная концепция устойчивого развития (УР-sustainable development), которая разрабатывалась на мегауровне с учетом глобальной значимости проблемы достижения гармонии по линии «Человек – Техника – Общество – Природа». Вместе с тем, по нашему мнению, российский перевод концепции как «устойчивое» не совсем верно отражает ее содержание. Более верно отмечать в названии концепции «поддерживающее» и равновесное состояние общества с окружающей средой, в том числе созданной человеком. В этом случае в качестве элемента системы «Человек – Техника – Общество –

---

Природа» необходимо включать дефиницию «Мега-общество». Действительно, природе, как обобщенному мегапонятию, должно быть противопоставлено другое понятие, равное ему по объему и значению [5].

В 60-70-е годы прошлого века, исходя из прогноза состояния глобальной социально-экономической системы, западные исследователи из международных организаций сделали выводы о необходимости внесения изменений в систему ценностей и структуру потребления и производства развитых стран. Основной посыл - общество потребления, которое характерно для так называемого «золотого миллиарда», должно задуматься о снижении экологического напряжения в экобиотехносистеме. Природные ресурсы, используемые человечеством не безграничны, а многие из них – невосполняемые.

Одно из первых системных освещений проблемы устойчивого развития на мегауровне связано с докладами Римского клуба - международной неправительственной организации, созданной в 1968 г. по инициативе и на средства западных стран («золотого миллиарда»). В докладах «Пределы роста» (1972 г.) и «Человечество на перепутье» (1974 г.) изучались общечеловеческие и глобальные проблемы потребления и его ресурсного обеспечения на длительную перспективу. Впоследствии данная проблематика активно дискутировалась на конференциях под эгидой ООН. Так, проблема устойчивого развития была обобщена в документе «Повестка дня на XXI век», принятом Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992 г.). Устойчивому развитию была посвящена встреча представителей практически всех стран-членов ООН в 2002 году на Всемирном саммите в Йоханнесбурге.

Самоограничение потребления стран при удовлетворении их основных потребностей и переход к принципиально новым технологиям производства благ выступают как взаимосвязанные стороны, задающие вектор движения экономической системе Мега-общества. Единство интересов внутри Мега-общества может быть достигнуто путем рационализации всей структуры рыночной системы хозяйства. По мнению, исследователей в соотношении «рынок» – «экономика», доля последней должна увеличиваться для нивелирования рыночных провалов, которые только углубляют противоречия в современной экобиотехносистеме [2].

В современной литературе высказано оптимистичное мнение о том, что на мегауровне постепенно формируется единая система опережающего развития, базирующаяся на нравственно-гуманистических ценностях, интеллектуальном потенциале и духовно-информационных ресурсах. Критерием национального и индивидуального богатства станут гуманистические ценности и знания человека, живущего в гармонии с окружающей социальной и природной средой [6].

Идея единой коэволюционной системы «Человек – Техника – Общество – Природа», способной к ноосферогенезу, в настоящее время должна выступать как регулятивная концептуальная идея при рассмотрении направлений конструирования прогностических моделей и стратегий развития всего

---



человечества в долгосрочной перспективе. По мнению А.Д. Урсула, изначально концепция УР вплотную подводит к формированию теории становления ноосферы, как теоретико-методологической базы новой цивилизационной парадигмы развития человеческого общества как Мега-общества [6].

Создание гармоничного Мега-общества в качестве программы единовременных практических шагов всех государств мира в настоящее время сосредоточено на движении всех стран с разным уровнем успешности к реализации целей, выдвинутых в повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Вместе с тем, страны с развитыми рынками и страны с развивающимися рынками резко контрастируют по уровню социально-экономического и технико-технологического развития, и между ними существуют жесткие противоречия по вопросам производства – распределения – потребления природных и людских ресурсов.

Этот факт еще раз нашел отражение в результатах климатического саммита при согласовании итогового документа - Климатического пакта (Глазго, 2021 г.). Это свидетельствует о том, что страны с развивающимися рынками в целом поддерживая одну из составных элементов концепции УР, а, именно, необходимость недопущения глобального потепления, отстаивают свои права на социально-экономическое развитие, борьбу с бедностью и укрепление потребительских рынков своих стран. Безусловно, в данных странах на ближайшую перспективу не ставится вопрос о достижения уровня потребления домохозяйств «золотого миллиарда». При существующих ресурсоемких технологиях производств потребительских товаров достижение такого уровня просто невозможно даже в свете чисто математических расчетов. В этой связи расширение потребительского потенциала нельзя трактовать линейно, как постоянное включение все новых факторов производства для производства предметов потребления. Необходимо добиться качественного скачка в технико-технологических основах расширенного воспроизводства и укоренном внедрении инноваций [4].

В течение последних лет сложились новые геополитические реалии, а также изменилась вся система взаимоотношений между странами, которые играют ключевую роль в современной мировой экономической системе. Не ставя целью проанализировать все аспекты данных изменений, остановимся на одном - на влиянии пандемии КОВИД-19 на УР на мегауровне.

В «Докладе о целях в области устойчивого развития, 2021 год» (далее – Доклад-2021) отмечается: «Мировое сообщество сейчас переживает переломный момент на своем пути к достижению целей в области устойчивого развития (ЦУР). ... Кризис угрожает свести на нет десятилетия достижений в области развития, еще больше затягивая неотложный переход к более экологичной и инклюзивной экономике...» [1, с.2].

За пандемийные годы согласно исследованиям ООН особо ухудшился ряд показателей, характеризующих достижение человечества в области ЦУР. Это, безусловно, относится к проблеме роста нищеты: по данным ООН в 2020 году с

---

крайней нищетой столкнулись дополнительно 119–124 млн человек, 60 процентов из которых живут в Южной Азии [1, с.26 ]. Взаимосвязанной проблемой выступает проблема голода: в 2020 году из-за влияния пандемии число голодающих во всем мире, вероятно, выросло еще на 70–161 млн человек. Всего по оценкам экспертов ООН от недоедания в мире страдает около 720–811 млн. человек , или почти каждый третий житель планеты (2,37 млрд. чел.) [1,с.28].

В Докладе-2021 указываются причины ухудшения социально-экономического положения практически во всех странах мира. Это, прежде всего, сокращение занятости, поскольку пандемия привела к потерям, эквивалентным 255 млн рабочих мест с полной занятостью, что примерно в четыре раза больше, чем во время мирового финансового кризиса 2008–2009 годов [1, с. 15]. Такое сокращение закономерно, поскольку в период пандемии наблюдалось падение объемов промышленного производства примерно на 6,8 % (2020 г.) [1, с.16]. Кроме того, в 2020 году приток прямых иностранных инвестиций сократился на 40%, что приведет к сокращению возможностей расширения производственного потенциала в будущем [1, с.24].

По состоянию на середину июня 2021 года по данным ООН количество зарегистрированных случаев смерти от КОВИД-19 по всему миру достигло 3,7 млн. человек. Наибольшие потери - почти 1,7 млн человек понесли Европа и Северная Америка, за ними следуют страны Латинской Америки и Карибского бассейна (около 1,2 млн) и Центральной и Южной Азии (чуть менее 0,5млн) [1, с.30]. Как видно из данных, пандемия охватила все страны, в том числе страны с устоявшимися системами здравоохранения (Европа и США), на которые приходилось наибольшее количество смертей. Вместе с тем, необходимо оценить долгосрочное влияние на смертность уже переболевших данной инфекционной болезнью после окончания пандемии.

Как следует из анализа Доклада-2021, в международном аспекте концепция УР развивается представителями ООН в рамках усилий стран по достижению ЦУР, намеченных в программном документе ООН – «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Новый геополитический порядок в основном связывается западными исследователями с мировым бедствием – пандемийным кризисом, а также сложной ситуацией в странах, не принадлежащих к «золотому миллиарду».

Пандемия КОВИД-19 резко отрицательно сказалась на возможности человечества по достижению социально-экономических ЦУР, а также сократила финансирование проектов по тем направлениям, которые изначально характеризовали концепцию устойчивого развития как концепцию поддерживающего, непротиворечивого и коэволюционного развития системы «Человек – Техника – Мега-общество – Природа».

### **Список использованной литературы**

1. Доклад о целях в области устойчивого развития, 2021 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021\\_Russian.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021_Russian.pdf)

2. Мамедов О.Ю. В поисках «внеэкономического» производства // TERRA ECONOMICUS. 2016. Т. 14. № 1. С. 6-17.

3. Платонова Е.Д. Современная теория и практика накопления (трансформационный аспект): монография. М.:АПКИППРО, 2006. 367 с.

4. Платонова Е.Д. Инновационная составляющая воспроизводства: еще раз об условиях формирования // Научные механизмы решения проблем инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. Ч.1. Уфа, 2016. С. 158-164.

5. Платонова Е.Д., Латун В.В. "Экологический капитал " как ценностно-ориентированная категория экономической науки // Ценности современного общества и инновационная экономика России. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти генерала Г.Н.Трошева:17-18 мая 2112. Ростов н/Д. С.513-519.

6. Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. М.:Ноосфера, 1998. 500 с.

7. Hans Carl von Carlowitz, Julius Bernhard von Rohr. Sylvicultura Oeconomica... New York. Creative Media Partners, LLC. 2018. 318 p.

©,Платонова Е.Д., Кузнецова Е.Г. 2022

**Солдаткина О.А.,**

кандидат экономических наук, доцент,

ХГУЭП,

г. Хабаровск, РФ

## **ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ В СООТВЕТСТВИИ С МСФО В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

### **Аннотация**

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью составления консолидированной финансовой отчетности компаниями согласно международным стандартам. В статье затронуты основные проблемы, с которыми сталкивается руководство при составлении финансовой отчетности в соответствии с МСФО в новых геополитических условиях. Всесторонние санкции нарушают сбалансированную систему, сформированную в мировой экономике и финансах, приводят к недоверию деятельности созданных международных институтов.

### **Ключевые слова**

Консолидированная финансовая отчетность, глобальная экономика, Международные стандарты финансовой отчетности, МСФО, санкции.

В сложившихся условиях глобальной экономики группы компаний по всему миру составляют финансовую отчетность в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО). В настоящее время представление консолидированной финансовой отчетности в России регламентируется федеральным законом от 27.07.2010 № 208-ФЗ [1]. В указанном нормативном акте закреплено, что данный вид финансовой отчетности подготавливается в соответствии с МСФО (IFRS) 10 «Консолидированная финансовая отчетность» [2].

Основным мотивом составления консолидированной финансовой отчетности по МСФО отечественными компаниями до объявления жесточайших санкций против Российской Федерации была возможность выхода на альтернативные рынки финансирования. Наличие отчетности по МСФО позволяло им претендовать на получение кредитов в иностранных банках, устанавливать и развивать деловые отношения с зарубежными партнерами. Однако на современном этапе стало очевидно, что компаниям не придется рассчитывать на помощь западных держав в обеспечении финансирования российских организаций. Поиск альтернативных источников в других странах займет определенное время.

Как правило, крупнейшие компании России, за исключением немногих, публикуют консолидированную финансовую отчетность, как по МСФО, так и по отечественным требованиям на своих сайтах в интернете, то есть размещают в открытом доступе информацию о собственниках, имеющихся активах, наличии обязательств и т.д. В основе МСФО лежит британо-американская модель, поэтому данная информация легко считывается западными стратегами и служит основой для введения очередных санкций.

Учитывая злонамеренность введенных санкций и их негативные последствия для всей национальной экономики, Банк России принял решение временно сократить объем раскрытия отчетности, публикуемой кредитными организациями на своих сайтах, а также на сайте Банка России. Это сделано для ограничения рисков кредитных организаций, связанных с введенными западными странами санкциями [3].

В качестве превентивной меры, начиная с отчетности за февраль 2022 года, банки не обязаны публиковать бухгалтерскую (финансовую) отчетность (индивидуальную и консолидированную) по российским стандартам, а также дополнительные раскрытия к ней. При этом кредитные организации по-прежнему будут предоставлять данную отчетность в Банк России, что позволит в полной мере осуществлять эффективный надзор за их деятельностью, а также проводить анализ сектора. Также у банков останется возможность по необходимости раскрывать отчетность своим контрагентам в рамках обычных бизнес-процессов.

Вынужденные практические действия промышленных отечественных предприятий по поиску источников финансирования, восстановлению логистики в новых геополитических условиях должны постепенно привести к налаживанию альтернативных мирохозяйственных связей, которые раньше ими по каким-то причинам не рассматривались. В связи с тем, что МСФО используются компаниями

---

во всех странах на протяжении длительного времени и хорошо известны широкому кругу пользователей, они, скорее всего, и останутся основой для составления финансовой отчетности будущих организационных структур.

Таким образом, в России создана инфраструктура применения МСФО, приняты новые федеральные стандарты бухгалтерского учета по запасам, основным средствам и капитальным вложениям. Однако, несмотря на этот факт, в условиях санкций многие проблемы составления консолидированной финансовой отчетности группами российских компаний в соответствии с международными стандартами требуют дальнейшего решения.

### **Список использованной литературы**

1. О консолидированной финансовой отчетности: Федер. закон от 27.07.2010 № 208-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.03.2022).

2. О введении МСФО и Разъяснений МСФО в действие на территории Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых приказов (отдельных положений приказов) Минфина Российской Федерации: приказ МФ РФ от 28.12.2015 № 217н. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.03.2022).

3. Банк России принял решение временно сократить объем публикации отчетности кредитных организаций: Новости Банка России от 06 марта 2022 года. URL: <https://cbr.ru/press/event/?id=12737> (дата обращения: 21.03.2022).

© Солдаткина О.А., 2022

**Щетинина А.А.**

студент 1 курса магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный университет  
аэрокосмического приборостроения  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

## **ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЯ МЕТОДОМ РАССТАНОВКИ ПРИОРИТЕТОВ**

### **Аннотация**

В статье рассмотрен метод расстановки приоритетов для анализа инновационного поведения организационной системы предприятия. Не все предприятия стремятся и готовы принять изменения в своей системе. Многим проще оставаться на старых и проверенных временем системах управления организацией. Однако в наши дни, современное общество требует трансформации «старых» моделей и методов управления организацией, для создания нового инновационного продукта, который будет конкурентно способен и востребован на рынке.

## Ключевые слова

Инновационное поведение, организационная система, структура предприятия, оценка, метод расстановки приоритетов, технический уровень.

Предположим, что у нас есть два эксперта ( $\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2$ ), которые должны определить, действительно ли изменение организационной структуры предприятия может привести к ее трансформации для создания нового инновационного продукта.

Имеется 2 альтернативы:

$A_1$  – внедрение инновационного поведения в организационную структуру предприятия может послужить к ее трансформации и созданию инновационного продукта;

$A_2$  – внедрение инновационного поведения в организационную структуру предприятия не может привести к положительным изменениям в организации.

Выбор осуществляется на основе четырех критериев, а именно:

$K_1$  – финансовые ресурсы (многие руководители считают, что любые изменения всегда несут за собой убытки, однако, при должной реализации запланированных изменений в организационной системе, внедрение инновационного поведения может привести к прибыли от реализации деятельности предприятия);

$K_2$  – человеческие ресурсы (любые изменения могут нести за собой как сокращения, так и обучение «старых» сотрудников для повышении их квалификации, данный фактор зависит только от того, чего именно хочет достичь руководство);

$K_3$  – возраст генерального директора (иногда это может являться, как барьер к изменениям: «лучше сохранить, как есть, чем искать что-то новое»);

$K_4$  – технический уровень предприятия (служит основным «сигнальным флажком», который говорит о том, готова ли организационная система предприятия к изменениям).

Теперь определим важность критериев. Оценки отражаются в виде матрицы парных сравнений. Шкала для сравнения двух объектов следующая: 0,5 – вес первого объекта ниже веса второго; 1 – равный вес объектов сравнения; 1,5 – вес первого объекта выше второго.

Для каждой строки матрицы находим сумму элементов. Для получения оценки приоритета делим каждый элемент полученного столбца сумм на сумму всех элементов данного столбца.

Таблица 1 – Оценка уровня компетентности экспертов

	$\mathcal{E}_1$	$\mathcal{E}_2$	Сумма	Приоритет объекта
$\mathcal{E}_1$	1	1	2	0,5
$\mathcal{E}_2$	1	1	2	0,5
	<b>Сумма:</b>		4	1

Таблица 2 – Оценка для критериев выбора

	<b>K<sub>1</sub></b>	<b>K<sub>2</sub></b>	<b>K<sub>3</sub></b>	<b>K<sub>4</sub></b>	<b>Сумма</b>	<b>Приоритет объекта</b>
<b>K<sub>1</sub></b>	1	1,5	1,5	1	4	0,286
<b>K<sub>2</sub></b>	0,5	1	1,5	0,5	3,5	0,250
<b>K<sub>3</sub></b>	0,5	0,5	1	0,5	2,5	0,179
<b>K<sub>4</sub></b>	1	1,5	1,5	1	4	0,286
<b>Сумма:</b>					14	1

Далее произведем вычисления для альтернатив по критериям, определенные каждым экспертом в отдельности.

Таблица 3 – Оценки альтернатив по критерию «K<sub>1</sub>», первый эксперт

	<b>A<sub>1</sub></b>	<b>A<sub>2</sub></b>	<b>Сумма</b>	<b>Приоритет объекта</b>
<b>A<sub>1</sub></b>	1	0,5	1,5	0,375
<b>A<sub>2</sub></b>	1,5	1	2,5	0,625
<b>Сумма:</b>			4	1

Таблица 3.1 – Оценки альтернатив по критерию «K<sub>1</sub>», второй эксперт

	<b>A<sub>1</sub></b>	<b>A<sub>2</sub></b>	<b>Сумма</b>	<b>Приоритет объекта</b>
<b>A<sub>1</sub></b>	1	1,5	2,5	0,625
<b>A<sub>2</sub></b>	0,5	1	1,5	0,375
<b>Сумма:</b>			4	1

Таблица 4 – Оценка альтернатив по критерию «K<sub>2</sub>», первый эксперт

	<b>A<sub>1</sub></b>	<b>A<sub>2</sub></b>	<b>Сумма</b>	<b>Приоритет объекта</b>
<b>A<sub>1</sub></b>	1	1	2	0,5
<b>A<sub>2</sub></b>	1	1	2	0,5
<b>Сумма:</b>			4	1

Таблица 4.1 – Оценка альтернатив по критерию «K<sub>2</sub>», второй эксперт

	<b>A<sub>1</sub></b>	<b>A<sub>2</sub></b>	<b>Сумма</b>	<b>Приоритет объекта</b>
<b>A<sub>1</sub></b>	1	1	2	0,5
<b>A<sub>2</sub></b>	1	1	2	0,5
<b>Сумма:</b>			4	1

Таблица 5 – Оценки альтернатив по критерию «К<sub>3</sub>», первый эксперт

	<b>A<sub>1</sub></b>	<b>A<sub>2</sub></b>	<b>Сумма</b>	<b>Приоритет объекта</b>
<b>A<sub>1</sub></b>	1	1,5	2,5	0,625
<b>A<sub>2</sub></b>	0,5	1	1,5	0,375
<b>Сумма:</b>			4	1

 Таблица 5.1 – Оценка альтернатив по критерию «К<sub>3</sub>», второй эксперт

	<b>A<sub>1</sub></b>	<b>A<sub>2</sub></b>	<b>Сумма</b>	<b>Приоритет объекта</b>
<b>A<sub>1</sub></b>	1	1	2	0,5
<b>A<sub>2</sub></b>	1	1	2	0,5
<b>Сумма:</b>			4	1

 Таблица 6 – Оценки альтернатив по критерию «К<sub>4</sub>», первый эксперт

	<b>A<sub>1</sub></b>	<b>A<sub>2</sub></b>	<b>Сумма</b>	<b>Приоритет объекта</b>
<b>A<sub>1</sub></b>	1	1,5	2,5	0,625
<b>A<sub>2</sub></b>	0,5	1	1,5	0,375
<b>Сумма:</b>			4	1

 Таблица 6.1 – Оценка альтернатив по критерию «К<sub>4</sub>», второй эксперт

	<b>A<sub>1</sub></b>	<b>A<sub>2</sub></b>	<b>Сумма</b>	<b>Приоритет объекта</b>
<b>A<sub>1</sub></b>	1	1,5	2,5	0,625
<b>A<sub>2</sub></b>	0,5	1	1,5	0,375
<b>Сумма:</b>			4	1

На основе полученных данных построим матрицу общих приоритетов альтернатив.

Таблица 7 – Матрица общих приоритетов

<b>Альтернативы</b>	<b>Критерии</b>								<b>Общие приоритеты</b>
	К <sub>1</sub>		К <sub>2</sub>		К <sub>3</sub>		К <sub>4</sub>		
	0,286		0,250		0,179		0,286		
	<b>Эксперты</b>								
	Э <sub>1</sub>	Э <sub>2</sub>	Э <sub>1</sub>	Э <sub>2</sub>	Э <sub>1</sub>	Э <sub>2</sub>	Э <sub>1</sub>	Э <sub>2</sub>	
	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	
<b>A<sub>1</sub></b>	0,275	0,625	0,500	0,500	0,625	0,500	0,625	0,625	0,533



<b>A<sub>2</sub></b>	0,625	0,275	0,500	0,500	0,275	0,500	0,275	0,275	0,467
									$\Sigma = 1$

Таким образом, имеет следующие результаты общих приоритетов:  $G_1=0,533$ ,  $G_2=0,467$ . Можно сделать вывод о том, что наилучшей будет альтернатива  $A_1$  (внедрение инновационного поведения в организационную структуру предприятия может послужить к ее трансформации и созданию инновационного продукта) с общим приоритетом 0,533.

### Список использованной литературы

1. ГОСТ Р ИСО 9001–2015. Системы менеджмента качества. Требования. – М.: Стандартиформ, 2019.
2. Милова В. М. Модели и методы ситуационного управления сложными организационными системами: учеб.-метод. пособие / В. М. Милова. – СПб.: ГУАП, 2021. – 77 с.
3. Корнева Е.В., Еремина И.Ю., Чупрова И.Ю. Организационная структура как основа эффективной системы управления предприятием // Экономика и бизнес. Региональные проблемы преобразования экономики. – 2020. – № 6. – с. 92-100.

© Щетинина А.А., 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Аушева А. А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ДОТАЦИОННОГО РЕГИОНА (на примере Республики Ингушетия)	3
Байрамгулова З.Ю. АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАО «СБЕРБАНК» (Г. БАЙМАК)	5
Бирюков Д.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ	7
Бирюков Д.В. ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	10
Ким Д.И. НОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ	13
Ким Д.И. ИНСТРУМЕНТЫ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ С ПОЗИЦИЙ НОВОЙ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ	15
Орцханова М. А. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ	20
Платонова Е. Д., Кузнецова Е.Г. О КОНЦЕПЦИИ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ» В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ	22
Солдаткина О.А. ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ В СООТВЕТСТВИИ С МСФО В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ	27
Щетинина А.А. ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЯ МЕТОДОМ РАССТАНОВКИ ПРИОРИТЕТОВ	30

## Уважаемые коллеги!

Приглашаем принять участие в Международных и Всероссийских научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

Библиотечные  
индексы УДК, ББК и  
ISBN

Открытый доступ на  
сайте <https://ami.im>

Индексация elibrary.ru  
по дог. 1152-04/2015K  
от 2.04.2015г.

### По итогам публикации в электронном виде **БЕСПЛАТНО**

**Индивидуальный  
ДИПЛОМ  
УЧАСТНИКА**

**БЛАГОДАРНОСТЬ  
Научному  
руководителю  
(при наличии)**

**ПРОГРАММА  
научно-  
практической  
конференции**

### Условия публикации

Соблюдение требований к материалам,  
представленным по ссылке  
<https://ami.im/trebovaniya-k-oformleniyu/>

Организационный взнос 100 руб. за стр.  
Минимальный объем статьи 3 страницы.

### Сроки публикации

Электронные  
варианты на сайте в  
течение 3 дней после  
конференции.

Печатные экземпляры,  
при их заказе, будут  
высланы бандеролью  
в течение 7 дней  
после конференции.

Рассылка электронных  
вариантов в течение 7  
рабочих дней после  
конференции

График Международных и Всероссийских научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>





Научное издание

Scientific publication

**ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ В НОВЫХ  
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

**Сборник статей  
по итогам**

**Международной научно-практической конференции  
29 марта 2022 г.**

В авторской редакции

Авторы дали полное и безоговорочное согласие по всем условиям Договора о публикации материалов, представленного по ссылке <https://ami.im/avtorskiy-dogovor/>

Подписано в печать 30.03.2022 г. Формат 60x84/16.

Печать: цифровая. Гарнитура: Tahoma

Усл. печ. л. 2,09. Тираж 500. Заказ 684.

**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**<https://ami.im> || e-mail: [info@ami.im](mailto:info@ami.im) || +7 347 29 88 999**

Отпечатано в издательском отделе

АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

450057, г. Уфа, ул. Пушкина 120

In the author's edition

The authors gave full and unconditional consent to all the terms of the Agreement on the publication of materials presented at the link <https://ami.im/avtorskiy-dogovor/>

Signed for printing on 30.03.2022. Format 60x84/16.

Printing: digital. Typeface: Tahoma

Conv. print l. 2,09. Circulation 500. Order 684.

**AGENCY OF INTERNATIONAL RESEARCH**

**<https://ami.im> || e-mail: [info@ami.im](mailto:info@ami.im) || +7 347 29 88 999**

Printed by the publishing department

AGENCIES OF INTERNATIONAL RESEARCH

450057, Ufa, st. Pushkin 120