



**АГЕНТСТВО
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ISSN 2412-9755

**НОВАЯ НАУКА:
ОТ ИДЕИ К РЕЗУЛЬТАТУ**

**Международное научное периодическое издание
по итогам
Международной научно-практической конференции
29 февраля 2016 г.**

Часть 1

**СТЕРЛИТАМАК, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
РИЦ АМИ
2016**

УДК 00(082)
ББК 65.26
Н 72

Редакционная коллегия:

Юсупов Р.Г., доктор исторических наук;
Шайбаков Р.Н., доктор экономических наук;
Пилипчук И.Н., кандидат педагогических наук (отв. редактор).

Н 72

НОВАЯ НАУКА: ОТ ИДЕИ К РЕЗУЛЬТАТУ: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (29 февраля 2016 г., г. Сургут). / в 3 ч. Ч.1 - Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – 209 с.

Международное научное периодическое издание составлено по итогам Международной научно-практической конференции «НОВАЯ НАУКА: ОТ ИДЕИ К РЕЗУЛЬТАТУ», состоявшейся 29 февраля 2016 г. в г. Сургут.

Научное издание предназначено для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 297-05/2015 от 12 мая 2015 г.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бакаева Н.С., студентка 3 курса
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
Ивановский филиал, г. Иваново, Российская Федерация

FEATURES OF DYNAMICS OF REGIONAL CONSUMER MARKET DEVELOPMENT

The consumer market is an important attribute of the modern system and its effective development in modern conditions is one of the most important problems of the market economy development [2]. At the same time it makes active impact on production of all complexes of branches. Results of its development are considerable indicators of economic and social well-being of society in general [3].

In modern conditions the regional consumer market in Russia is characterized by stability, high commodity saturation and positive dynamics of development. In recent years, trade has formed a favorable competitive environment and a high entrepreneurial and investment activity. Today, trade is the most important branch of economy of the state budget - forming, it makes one - fifth of the gross national product. The consumer market is one of the main sources of employment in the country.

According to Rosstat, retail trade turnover in Russia grew by 5.9 % in 2012, relative to 2011 and amounted to 21.319 trillion rubles. At the end of 2013 this figure increased by 3.8 % , and in 2014 increased by another 0.2 % and amounted to 22.172 trillion rubles. Moreover, in 2013, as well as in 2012, the share of food products was 44.9 % , and in 2014 - 45.6 % , non - food products - 55.1 % and 54.4 % , respectively. It should be noted that the catering turnover in 2014 decreased by 2.4 % , compared with 2013 [1].

Currently, retail has become one of the most important mechanisms of growth of economic development of the country, since the beginning of economic reforms and liberalization of the market in the late 80 - s of the last century. Since the beginning of 2000 the main catalyst for the development of modern retailing is the increase in consumer demand, which allows consumers to smooth fluctuations in export directions. It minimizes expenses of separate institutions on creation of local infrastructures due to effective use of the resources which are allocated to users according to their inquiries [4].

During 2013 and 2014 the network facilities of the consumer market considerably supplemented with fixed objects: shops, cafes, restaurants, designer shops in different fields and other objects, which employs one of five people of working age in the national economy, and every third - in small businesses.

It is obvious that in the consumer market, providing the final consumption of the population of various goods and services are reflected problems of social and economic nature. In particular, the major metropolitan areas security of the population of retail space and high - quality network structure does not meet modern requirements, and significantly lags behind that in the advanced European countries.

Still remain relevant issues and practices to ensure the current system of placing the objects of the consumer market, which do not meet the needs of the population. Observed are the adverse changes in the structure of the network in the context of metropolitan areas. In the central areas of big cities greatly reduced the number of retailers selling goods of daily demand, and new - fixed network infrastructure, and consumer shopping service was slow. The most important problem requiring urgent solution is to ensure the affordability of goods and services for all social groups.

Thus, the priority areas of the regional consumer market of Russia are the following:

- rationalization of the retail network and improvement of the quality of its structure, by increasing the total retail space, which is achieved by increasing the number of commercial enterprises of modern formats, such as supermarkets and hypermarkets, as well as multi-functional commercial complexes;
- orientation of retail sales network of social security of consumers, and strengthening the trade to enhance the participation of regional development policy;
- active participation of socially oriented shopping facilities in the implementation of regional social development policy;
- Formation of an effective competitive environment for the containment of the increase in prices and to prevent monopolization of certain market segments. All this requires regional concretization and specification of measures for creation of the system of social guarantees and mechanisms [5].

Literature:

1. Соломатин А.Н. Государственное регулирование розничных цен на товары народного потребления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22961844>.
2. Emelyanov A.A., Moroz E.V. Tendencies and perspectives of regional automobile market development // Новая наука: проблемы и перспективы. Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С. 92 - 94.
3. Emelyanov A.A., Krasovsky A.I. Perspectives of regional services sector market development // Новая наука: теоретический и практический взгляд. Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С. 69 - 70.
4. Emelyanov A.A., Klygin R.A. Cloud Technology in Education: Problems and Perspectives // Informatization of society: socio - economic, socio - cultural and international aspects: materials of the VI international scientific conference on January 15–16, 2016. – Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra - CZ», 2016. - С. 71 - 72.
5. Emelyanov A.A., Zhigalova Yu.O., Perushkina M.O. Current Problems of Social and Economic Development of Regional Consumer Market // Paradigmata Poznani. Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra - CZ», 2016. № 1. С. 22 - 24.

© Бакаева Н.С., 2016

Рябова М.А., Карцева М.А.,

студенты 3 курса

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
Ивановский филиал, г. Иваново, Российская Федерация

FEATURES OF STATE REGULATION OF THE REGIONAL CONSUMER MARKET

The consumer market is an important attribute of the modern system and its effective development in modern conditions is one of the most important problems of the market economy development [2]. At the same time it makes active impact on production of all complexes of branches. Results of its development are considerable indicators of economic and social well-being of society in general [3].

The outlined and strengthened tendencies are to become a basis for a long - term sustainable development of economy through diversification of its branch structure and integration into system of world economic communications [1]. State regulation of regional market development is a system of economic, administrative and legislative measures taken by the Federal and regional institutions and NGOs, in order to ensure balanced and sustainable development of the regional market.

It is important that the formation of regional markets should be based on the functions and features of different types of subjects of the regional market relations. Moreover, market relations are not the only possible means of regulation in the regional economy. The activities of the subjects in the new conditions are regulated by the system of economic, administrative and legal norms. Effective management at the regional level is hindered by the lack of a clear system of regulation of regional reproduction process.

The consumer market of a country is a collection of regional consumer markets. In the regional economy as in the economy as a whole, along with the consumer market, there are labor markets, producers, capital, fuel and energy resources. Each of them has a specific structure of the organization, the mechanism of interaction with other categories of market, functional purpose, and other signs in the overall economic structure of the region.

Government regulation and the overall coordinating function of the market activity at this stage of development of market relations should implement the executive authorities in cooperation with public institutions, entrepreneurs and consumers and under their control. The executive authorities must ensure the same for all participants of the normative - legal base of activity in the consumer market, to create economic conditions for development competition among sellers of goods and producers of services, to promote the most effective organizational forms of activity of market participants and to ensure compliance with current legislation and consumer protection. It minimizes expenses of separate institutions on creation of local infrastructures due to effective use of the resources which are allocated to users according to their inquiries [4].

The basic concept of such regulation at the regional level is based on the following provisions:

- the structure of the market system includes several types of markets, each of which has its own characteristics of education and regulation;
- the consumer market is characterized by specific points which define the indicators, forms and methods of management;
- the development of infrastructure of the consumer market occurs in close relationship with other elements of the market system;
- the mechanism of regulation of consumer markets must be built on consistent basis, taking into account the interrelation of all types of market.

Development programs and system of measures on development of the consumer market will allow the regional governments to implement a uniform, economic and scientific - technical policy in the transformation of the market infrastructure, to ensure an integrated approach to the development of all elements of the regional consumer market, as well as effective interaction and coordination of economic interests of economic entities, involved in the formation and development of the consumer market.

Thus, the regional consumer market is in close dependence on other markets in the region; it affects incomes, solvency of the population, regulates commodity - money relations, promotes the competitiveness of local products and adjusts market mechanism. Therefore, the problem of

effective development of the consumer market, its regulation is one of the most important problems in regional economy. And only thanks to government support and active intervention in the economy of the region will be ensured a positive trend in the development of the regional consumer market. All this requires regional concretization and specification of measures for creation of the system of social guarantees and mechanisms [5].

Literature

1. Кочубей С.Ф. Регулирование потребительского рынка региона: цели, методы, эффективность // Автореф. ... канд. экон. наук, Краснодар, 2008. – 24 с.

2. Emelyanov A.A., Moroz E.V. Tendencies and perspectives of regional automobile market development // Новая наука: проблемы и перспективы: Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С. 92 - 94.

3. Emelyanov A.A., Krasovsky A.I. Perspectives of regional services sector market development // Новая наука: теоретический и практический взгляд. Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С. 69 - 70.

4. Emelyanov A.A., Klygin R.A. Cloud Technology in Education: Problems and Perspectives // Informatization of society: socio - economic, socio - cultural and international aspects: materials of the VI international scientific conference on January 15–16, 2016. – Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra - CZ», 2016. - С. 71 - 72.

5. Emelyanov A.A., Zhigalova Yu.O., Perushkina M.O. Current Problems of Social and Economic Development of Regional Consumer Market // Paradigmata Poznani. Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra - CZ», 2016. № 1. С. 22 - 24.

© Рябова М.А., Карцева М.А., 2016

Агеенко А.Н.,

студентки 3 курса

Ставропольский филиал МГЭИ

г. Ставрополь, Россия

БРОКЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ

На осуществление брокерской деятельности выдается лицензия профессионального участника рынка ценных бумаг. Брокер осуществляет свою деятельность на основании договора поручения или комиссии. Брокер должен выполнять поручения клиентов добросовестно и в порядке их поступления. Сделки, осуществляемые по поручению клиентов, во всех случаях подлежат приоритетному исполнению по сравнению с дилерскими операциями самого брокера при совмещении им деятельности брокера и дилера.

Денежные средства клиентов, переданные ими брокеру для инвестирования в ценные бумаги, а также денежные средства, полученные по сделкам, совершенным брокером на основании договоров с клиентами, должны находиться на отдельном банковском счете, открываемом брокером в кредитной организации (специальный брокерский счет). Брокер

обязан вести учет денежных средств каждого клиента, находящихся на специальном брокерском счете, и отчитываться перед клиентом.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что брокеры являются важным звеном на рынке ценных бумаг. Успешное протекание инвестиционного процесса немислимо без участия профессиональных агентов, в качестве которых выступают брокеры.

Список использованной литературы

1. Пьянов, А.С. Многомерные сравнения бизнес структур по производству минеральной воды в регионе кавказских минеральных вод / А.С. Пьянов, С.А. Молчаненко, В.С. Пьянова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1171 - 1176.

2. Молчаненко, С.А. Статистический инструментарий построения модели развития системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 36 - 40.

3. Молчаненко, С.А. Экономико - статистическое исследование функционирования совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 40 - 44.

4. Молчаненко, С.А. Экономический анализ и прогнозирование региональной системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Закономерности и тенденции развития науки. Уфа, 2015. С. 127 - 131.

5. Молчаненко, С.А. Функциональная диагностика уровня развития совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономические и информационные аспекты развития региона: теория и практика. Ставропольский государственный аграрный университет. 2015. С. 186 - 188

6. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

7. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И. Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.

8. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.

9. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.

10. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.

11. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.

12. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.

13. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007

14. Костокова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костокова, А.Н. Герасимов Д.А. , Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладили, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.

15. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511.

16. Гладили А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладили, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011

17. Trukhachev, V.I. Comprehensive socio - ecological and economic assessment of the status and development of southern russia agricultural regions / V.I. Trukhachev, E.I. Kostyukova, E.I. Gromov, A.N. Gerasimov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 5. С. 478 - 482.

© Агеенко А.Н., 2016

Андрюшенко Д.Г.

студентка 4 курса Северо - Кавказский федеральный университет
г. Ставрополь, Россия

ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

Оценка инвестиционной привлекательности территории является важнейшим аспектом принятия любого инвестиционного решения. От ее правильности зависят последствия, как для инвестора, так и для экономики региона и страны в целом. Чем сложнее ситуация, тем в большей степени опыт и интуиция инвестора должны опираться на результаты экспертной оценки инвестиционного климата в странах и регионах.

В современных условиях большинство российских регионов ориентируются на стадию инвестиций с последующим переходом к инновационному развитию. Вследствие ограниченности собственных инвестиционных ресурсов наблюдается обострение конкурентной борьбы между территориями на рынке капитала. Усиление процессов глобализации вовлекает в сферу конкуренции не только рынки сырья, товаров, услуг, но и сферу обращения капиталов.

Оценка инвестиционной привлекательности, в конечном счете, необходима для принятия инвестиционных решений. Следовательно, она должна быть основана на многофакторной и многовариантной оценке ряда явлений и процессов.

Таким образом, инвестиционная привлекательность региона определяется комплексом региональных условий и является результатом деятельности и взаимодействия всех участников и заинтересованных лиц инвестиционного процесса, включая бизнес, региональные власти, население и др. Важную роль в процессе повышения инвестиционной привлекательности региона играют интеграционные механизмы и партнерские отношения. Ключевым фактором инвестиционной привлекательности является институциональная среда региона.

Список литературы:

1. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007
2. Костюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костюкова, А.Н. Герасимов Д.А. , Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладилин, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.
3. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511.
4. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011
5. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
6. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.
7. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.
8. Герасимов, А.Н. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.
9. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V. Nesterenko, T.Y. Bezdolnaya, J.E. Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.
10. Berezhnuy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnuy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.
11. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.
12. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // Учебник для

студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

13. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

14. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, И.В. Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.

15. Trukhachev, V.I. Comprehensive socio - ecological and economic assessment of the status and development of southern russia agricultural regions / V.I. Trukhachev, E.I. Kostyukova, E.I. Gromov, A.N. Gerasimov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 5. С. 478 - 482.

16. Гладилин, А.В. Эконометрика / А.В. Гладилин, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Москва, 2006.

17. Григорьева, О.П. Взаимосвязь показателей хозяйственной деятельности молочного подкомплекса / О.П. Григорьева // Молочная промышленность. 2006. № 9. С. 95 - 96.

© Андрущенко Д.Г., 2016

Афунова С.К.

студентка 4 курса Ставропольского филиала МГЭИ
г. Ставрополь, РФ

РОЛЬ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЕ РФ

Налоговая система Российской Федерации создаётся в целях обеспечения государства финансовыми ресурсами, необходимыми для покрытия затрат, связанных с обеспечением внешней и внутренней безопасности страны, поддержанием приоритетных отраслей экономики, затратами на проведение социальной политики в стране и т.п

Анализ структуры поступления налогов, администрируемых налоговыми органами Ставропольского края показал, что за январь - февраль 2011 года в бюджет Ставропольского края (краевой) поступило 2747,4 млн. рублей, или 137,9 % к поступлениям января - февраля 2010 года (1993,0 млн. рублей).

Основная часть доходов местного бюджета (92,0 %) сформирована за счет поступлений: налога на доходы физических лиц – 888,7 млн. рублей или 51,4 % от общего объема поступлений в местный бюджет, земельного налога – 297,4 млн. рублей (18,0 %), транспортного налога – 191,8 млн. руб. (11,1 процент), единого налога на вменённый доход – 213,6 млн. руб. или 12,3 %.

Поступления налогов и сборов, администрируемых налоговыми органами Ставропольского края в федеральный бюджет Российской Федерации за январь - февраль 2011 года составило 7492,3 млн. руб., то есть на 1903,2 млн. руб. или 34,1 % больше, чем за январь - февраль 2010 года.

Основная доля поступлений федерального бюджета приходится на: налог на добавленную стоимость - 67,5 % поступлений налогов и сборов в федеральный бюджет, платежи за пользование природными ресурсами – 26,1 процента.

Таким образом, основная роль налогов и налоговой системы заключается в решении двух важнейших задач - модернизацию российской экономики и обеспечение необходимого уровня доходов бюджетной системы.

Список использованной литературы:

1. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
2. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // *Рыбное хозяйство Украины*. 2011. № S7. С. 47 - 52.
3. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V.Kulish N, O.E.Sytnik, V.S.Varivoda // *Biosciences Biotechnology Research Asia*. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.
4. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.
5. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И.Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.
6. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // *Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития»*. Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.
7. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N.Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko / *Актуальные проблемы экономики, социологии и права*. 2015. Т. 164. С. 396.
8. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // *Актуальные проблемы экономики*. 2015. Т. 165. № 3. С. 188 - 195.
9. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // *Российский экономический интернет - журнал*. 2009. № 4. С. 86 - 94.
10. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // *Вестник Университета (Государственный университет управления)*. 2011. № 6. С. 160 - 164.
11. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов

А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.

1. Капустина Е.И., Краснова А. Ю., Капустин И. В. Повышение эффективности производства молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Вестник АПК Ставрополя. 2012. № 1 (5). С. 47–49.

12. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 4 (4). С. 76–79.

13. Скрипниченко Ю.С., Кластерный подход к построению территориально - производственных систем / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления), 2011. № 24. С. 221 - 223.

14. Скрипниченко Ю.С. Экономико - математическое моделирование результатов производственно - хозяйственной деятельности субъектов аграрного сектора экономики региона / Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2012. № 4 (27). С. 215 - 219.

© Афунова С.К., 2016

Безуглая К.Г.,

студентка 2 курса

факультета среднего профессионального образования

Азово - Черноморского инженерного института – филиала ФГБОУ ВО «ДГАУ»

г. Зерноград, Российская Федерация

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УЧЕТА КАССОВЫХ ОПЕРАЦИЙ

Ориентация экономической системы России на рыночные методы хозяйствования обуславливает активный интерес экономистов и специалистов - практиков к денежно - кредитным факторам деятельности организаций всех форм собственности. Особую актуальность приобретает рассмотрение важнейших аспектов содержания денежного оборота сельскохозяйственных организаций. Одним из основных условий финансового благополучия предприятия является приток денежных средств, обеспечивающий покрытие его обязательств. Отсутствие такого минимально необходимого запаса денежных средств свидетельствует о серьезных финансовых затруднениях предприятия [1]. Чрезмерная же величина денежных средств говорит о том, что реально предприятие терпит убытки, связанные, во - первых, с инфляцией и обесценением денег и, во - вторых, с упущенной возможностью их выгодного размещения и получения дополнительного дохода. В этой связи возникает необходимость оценить рациональность управления денежными средствами на предприятии.

Для учёта наличия и движения денежных средств в кассе предприятия используется активный счёт 50 «Касса», который предназначен для обобщения информации о наличии и движении денежных средств в кассах организации.

По дебету счета 50 «Касса» отражается поступление денежных средств и денежных документов в кассу организации, а по кредиту – отражается выплата денежных средств и выдача денежных документов из кассы организации. Сальдо счёта указывает на наличие суммы денежных средств в кассе предприятия на начало месяца или на конец месяца. Оборот по дебету – это суммы, поступившие наличными в кассу, оборот по кредиту – суммы, выданные наличными из кассы.

К счету 50 на предприятиях могут быть открыты субсчета: 50 - 1 «Касса организации», 50 - 2 «Операционная касса», 50 - 3 «Денежные документы».

На субсчете 50 - 1 «Касса организации» учитываются денежные средства в кассе организации. Когда организация производит кассовые операции с иностранной валютой, то к счету 50 «Касса» должны быть открыты соответствующие счета для обособления учета движения каждой наличной иностранной валюты.

На субсчете 50 - 2 «Операционная касса» учитывается наличие и движение денежных средств в кассах товарных контор (пристаней) и эксплуатационных участков, вокзалов, кассах хранения билетов, кассах отделения связи, остановочных пунктов, речных переправ, судов и т. п. Он открывается организациями при необходимости.

На субсчете 50 - 3 «Денежные документы» учитываются находящиеся в кассе организации пошлины, вексельные марки, оплаченные авиабилеты и другие денежные документы. Денежные документы учитываются на счете 50 «Касса» в сумме фактических затрат на приобретение. Аналитический учет денежных документов ведется по их видам.

Поступление денег в кассу оформляется приходными кассовыми ордерами, и, соответственно, увеличивают дебетовый оборот по 50 счёту, расходование денежных средств оформляют расходными кассовыми документами, и увеличивают кредитовый оборот счета.

Примеры отражения кассовых операций на предприятиях представлены в таблице 1.

Необходимо отметить, что в конце месяца важное значение имеет взаимная сверка оборотов.

Так, кредитовые обороты по счету 50 «Касса» сверяют: по счету 51 – с соответствующими данными в размере дебетовых оборотов и по счету 55.

Таблица 1 – Отражение кассовых операций на счетах бухгалтерского учета

Содержание хозяйственной операции	Корреспонденция счетов	
	Дебет	Кредит
Поступили денежные средства в кассу с расчетного счета	50 - 1	51
Поступили денежные средства от покупателей	50 - 1	62
Оплачено в кассу за услуги, обслуживающих производство	50 - 1	29
В кассу внесен остаток подотчетной суммы	50 - 1	71
Поступили денежные средства от организаций - дебиторов	50 - 1	76
Поступили денежные средства в кассу в возмещение материального ущерба	50 - 1	73 - 2
Получены денежные средства от структурных подразделений организации	50 - 1	79

Приобретение талонов на ГСМ за наличный расчет [2]	50 - 3	60
Сданы денежные средства в кассу организации [3]	50 - 1	50 - 2
Сданы денежные средства из кассы на расчетный счет	51	50 - 1
Выдан аванс поставщику	60 - 2	50 - 1
Выданы излишне уплаченные покупателям денежные средства за продажу товара	62	50 - 1
Выявлена недостача денежных документов в кассе	94	50 - 3
Выданы денежные средства из кассы подотчет	71	50 - 1
Произведена выплата дивидендов	75 - 2	50 - 1

Дебетовые обороты по счету 50 «Касса» сверяют: по счету 51 – с соответствующими данными в размере кредитовых оборотов, а также по счетам 55 и 71.

Список использованной литературы

1. Буткова О.В. Состояние и направления развития учета финансовых результатов (на примере пассажирских автотранспортных предприятий) / О.В. Буткова: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Шахты, 2002.
2. Бреславцева Н.А., Кравченко О.В. Учет затрат на предприятиях пассажирского транспорта / Н.А. Бреславцева, О.В. Кравченко // Бухгалтерский учет. – 2002. – №5. – С. 40 - 45.
3. Butkova O. Incomes of passenger autotransport enterprises and order of their reflection in Russian accounting / O. Butkova // Scientific enquiry in the contemporary world: theoretical basics and innovative approach. Research articles. Science editor A. Burkov. Titusville, FL, USA, 2012. С.53 - 55.

© Безуглая К.Г., 2016

Белоконь А. И.,

студентка 4 курса экономического факультета КубГУ,
г. Краснодар, Российская Федерация,

Слепцова Е.В.,

к.э.н., доцент кафедры экономики предприятия,
регионального и кадрового менеджмента КубГУ,
г. Краснодар, Российская Федерация

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Краснодарский край – не только мощный транспортный узел на юге России, но и привлекательный для инвестиций регион. Промышленный и сельскохозяйственный потенциал, морские порты, развитая сеть железнодорожных и автомобильных дорог – все это создает необходимые условия для выгодного вложения инвестиций в экономику Краснодарского края.

Сочетание региональных факторов развития и стратегии развития компании в итоге определяет конкурентоспособность бизнеса. В настоящее время транспортно - логистические схемы успешно применяются ведущими российскими компаниями в стратегическом и оперативном управлении различными сферами бизнеса. [1]. Следует отметить, что на эффективность использования логистического управления влияет транспортная составляющая. Затраты на выполнение транспортных операций могут составлять до 50 % от суммы общих затрат на логистику. Поэтому без органично сформированной транспортной системы невозможно представить себе ни одну логистическую операцию компании. К задачам транспортной логистики в первую очередь относят те, решение которых усиливает согласованность действий непосредственных участников транспортного процесса. Рассмотрим их на примере Краснодарского края [2].

Обратимся к статистическим данным. В таблицах 1 и 2 представлены данные по грузоперевозкам на территории Краснодарского края.

Таблица 1. Основные показатели грузовых перевозок в динамике с 2005 по 2014 гг. [2]

	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Перевезено грузов транспортом общего пользования, млн. тонн	142,0	179,5	187,1	179,1	174,8	178,9
железнодорожным	27,5	36,9	40,0	38,9	35,1	31,3
автомобильным	9,3	17,8	18,0	18,2	21,4	17,7
магистральным трубопроводным	102,1	123,8	128,3	121,2	117,4	127,3
морским	1,5	0,3	-	-	-	1,8
внутренним водным	1,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8
Удельный вес в общем объеме перевозок грузов транспорта общего пользования, процентов	100	100	100	100	100	100
железнодорожного	19,3	20,5	21,4	21,7	20,1	17,5
автомобильного	6,5	9,9	9,6	10,1	12,2	9,9
магистрального трубопроводного	71,9	69,0	68,6	67,7	67,2	71,2
морского	1,1	0,2	-	-	-	1,0
внутреннего водного	1,1	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4

Таблица 2. Грузооборот по видам транспорта [2]

	Январь 2016		Справочно: январь 2015 в % к январю 2014
	млн. т - км	в % к январю 2015	
Железнодорожного	2590,3	91,1	99,4

	Январь 2016		Справочно: январь 2015 в % к январю 2014
	млн. т - км	в % к январю 2015	
Автомобильного	435,4	103,0	104,3
из него на коммерческой основе	347,0	108,6	105,8
в том числе специализированными предприятиями	316,1	109,2	107,4
Морского	...	1,5	х
Трубопроводного (магистрального)	7679,7	105,9	105,9

Анализ приведенных таблиц показывает, что наиболее распространёнными видами транспорта в Краснодарском крае являются железнодорожный и автомобильный. Они занимают лидирующее положение по объёму перевозок, как грузов, так и пассажиров. Уникальное географическое положение Краснодарского края предполагает высокую долю иногороднего транспорта в общем пассажиропотоке, особенно в курортный сезон. Анализ интенсивности движения транспортных средств на автодорогах общего пользования Краснодарского края и численности автопарка показывает стабильное увеличение доли личного транспорта. На 1000 жителей краевого центра приходится более 329 транспортных средств, тогда как в среднем по России показатель уровня автомобилизации около 200.

Около 86 % региональной дорожной сети составляют автомобильные дороги с асфальтобетонным покрытием. Но только 1 % из них – дороги I технической категории. Главная проблема на этом направлении – отсутствие скоростных автомагистралей, которые соединяли бы районные центры с краевым. Наиболее сложно складывается ситуация в крупных транспортных узлах – городах Краснодар, Новороссийск, Сочи, Туапсе, Темрюк, Ейск. Ежегодно интенсивность дорожного движения там возрастает на 12–15 % , а в курортный сезон – до 40 % [3]. Также проблемой является низкая пропускная способность основной транспортной магистрали - трассы М4 «Дон». Расширение дорожного полотна, правильная организация движения транспорта, регулирование грузовых и пассажирских потоков – все это могло бы снизить нагрузку на трассу особенно в курортный сезон. Одной из эффективных мер, по нашему мнению, является строительство транспортно - логистических узлов вокруг Краснодара и других крупных городов края.

Очень важный для краевого центра объект – реконструкция трех основных подъездов к Краснодару. Сейчас интенсивность движения на участках въезда в город достигает 45 тысяч автомобилей в сутки.

Одно из главных направлений работы – развитие региональной дорожной сети, реконструкция основных краевых магистралей, строительство обходов населенных пунктов и современных мостовых переходов.

В связи с проведением Олимпийских Игр государственные инвестиции в Краснодарский край увеличились в два с половиной раза. Это благоприятно отразилось на развитии дорожной сети – возросли объемы строительства. Однако, после завершения этого масштабного события стало очевидным, что не все намеченные цели были достигнуты. Так и не была построена развязка Джубга–Геленджик, не окончена

реконструкция на участке ст. Саратовская–Горячий Ключ. Продолжается реконструкция важнейшей магистральной краевой автодороги Темрюк–Краснодар–Кропоткин–граница Ставропольского края. Пересекая с запада на восток всю центральную часть Краснодарского края, она входит в основные маршруты Южного федерального округа, соединяя административные центры Кубани и Ставрополья.

На сохранение существующих дорог направлена Стратегия содержания и ремонта региональных автомобильных дорог, принятая администрацией Краснодарского края. Реализуются губернаторские программы «Сельские дороги», «Север» и «Реконструкция, капитальный ремонт и ремонт улично - дорожной сети муниципальных образований Краснодарского края», «Краснодару – столичный облик».

Важнейшим на сегодняшний день проектом, реализуемым в Краснодарском крае, является строительство моста через Керченский пролив. Автомобильный и железнодорожный мост позволит установить надежное транспортное сообщение между Крымом и остальными регионами России, станет импульсом для развития северной зоны края. Мост через пролив – это не только транспортная магистраль, но и мощный транспортно - логистический узел.

По объему иностранных инвестиций Краснодарский край занимает пятое место в России и обладает очень высоким потенциалом. Это связано с его выгодным геополитическим расположением, прямым выходом к международным морским путям через восемь портов на южных рубежах страны, наличием трех международных аэропортов и одного регионального аэропорта, одной из лучших в России сети автомобильных дорог; плодородными сельскохозяйственными угодьями, богатейшей сырьевой базой для перерабатывающей промышленности, благоприятными природно - климатическими условиями, способствующими развитию индустрии туризма и отдыха, наличием высококвалифицированной рабочей силы. Следует отметить, что транспортная сфера является привлекательной для инвесторов – доля инвестиций достигает 23,7 % . Оценивая динамику инвестиций в транспорт, отметим, что по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю процентное выражение вложений возросло с 35 % в 2013 г. до 40,3 % в 2014г. и 42,3 % в 2015г. [2]. Прогнозируя дальнейшее развитие ситуации, можно заключить, что в 2016 - 2017 гг. положительная динамика инвестиций в транспорт сохранится. Одним из факторов, повышающих инвестиционную привлекательность транспортной инфраструктуры Краснодарского края является то, что Правительство Российской Федерации переводит часть дорог в категорию платных.

Подводя итоги, отметим, что в целом состояние инфраструктуры и дорожной сети Краснодарского края можно оценить как удовлетворительное. Проведенные Олимпийские Игры частично решили некоторые проблемы с транспортным обеспечением края, что благотворно сказалось на его имидже и экономической ситуации. Однако большое количество проблем продолжает находиться в состоянии неразрешенности. Поэтому в ближайшие годы руководству края необходимо будет максимально сосредоточить на них свое внимание, иначе велик риск упустить инвестиционную привлекательность и потерять конкурентоспособность.

Список использованной литературы:

1. Моисеева К.Н. «Экономические основы логистики». Учебное пособие. // Москва. ИНФРА - М. 2008. - 528 с 6.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю – <http://krsdstat.gks.ru/>
3. Дорожное хозяйство Краснодарского края – <http://www.dorrus.ru/>

© Белоконь А.И., Слепцова Е.В., 2016

Белоусова Е.В.,

студентка 4 курса Института Экономики
НИУ «БелГУ»,

Ларионова М.В.,

магистр 1 курса Института Экономики
НИУ «БелГУ»

г. Белгород, Российская Федерация

АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАПАСОВ В ОРГАНИЗАЦИИ ОАО «БЕЛВИНО»

В настоящее время сохранение и удержание высоких объёмов производства и обеспечение устойчивого финансового положения является сложной задачей для любого субъекта хозяйствования. Финансовая устойчивость отражает реальное состояние финансовых ресурсов, наличие которых дает возможность эффективно управлять денежными средствами, обеспечивая непрерывный процесс производства и продажи продукции и поддерживая его на высоком уровне [1, с.15].

Положение организации на рынке зависит как от стабильности экономической среды, в которой она непосредственно осуществляет свою деятельность, так и от внутренних возможностей организации, быстрого и эффективного реагирования на изменения экономической обстановки на рынке, сохранение финансовой независимости. Наиболее типичной проблемой является нехватка оборотных средств, что может привести к появлению убытков и потере доли рынка. Поэтому необходимым условием постоянства и результативности деятельности экономического субъекта, является осуществление планирования запасов, требование которого, - предусмотрительность, анализ и оценка ресурсного потенциала, формирования резервов, в случае возникновения непредвиденных обстоятельств, которые могут привести к потере финансовой устойчивости.

Запасы – это материальные ценности, которые ожидают производственного или личного потребления. Материальные запасы составляют наиболее значительную часть оборотных средств, что обуславливает необходимость их оценки и поддержание оптимального объема [3, с.37].

Для производственных организаций, обладающих значительной долей материальных оборотных активов, применяют метод оценки достаточности источников финансирования

для формирования материальных оборотных средств. Данную методику рассмотрим на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Белвино».

Открытое акционерное общество «Белвино» – российская организация, осуществляющая производство, хранение и поставку винных напитков. Имеет устойчивые позиции на рынке алкогольной продукции Белгородской области, а выпускаемая продукция общества характеризуется разнообразным ассортиментом, высоким качеством и сохраняет доступные цены.

Для анализа достаточности источников финансирования для формирования запасов ОАО, необходимы данные бухгалтерского баланса (в тыс. рублей), приведенные в таблице 1:

Таблица 1

Наименование показателя	2012	2013	2014
Внеоборотные активы (с.1100)	122 458	201 657	203 904
Запасы (с.1210)	58 484	92 428	91 380
Капитал и резервы (с.1300)	114 514	128 805	129 394
Долгосрочные заемные средства (с.1410)	11 991	80 933	96 384
Краткосрочные заемные средства (с.1510)	205 958	199 348	190 000

Обобщающим показателем финансовой независимости является недостаток или излишек источников средств для формирования запасов, который определяется как разница величины источников средств и величины запасов [2, с.24]:

Общая величина запасов (строка 1210 актива баланса) = 3п.

1.Наличие СОС (собственных оборотных средств):

СОС = Капитал и резервы (с.1300) – Внеоборотные активы (с.1100)

$СОС_{2012} = 114\,514 - 122\,458 = -7944$ тыс. рублей

$СОС_{2013} = 128\,805 - 201\,657 = -72\,852$ тыс. рублей

$СОС_{2014} = 129\,394 - 203\,904 = -74\,510$ тыс. рублей

2.Наличие КФ (функционирующего капитала):

КФ= Капитал и резервы (с.1300) + Долгосрочные заемные средства (с.1410) – Внеоборотные активы (с.1100)

$КФ_{2012} = 114\,514 + 11\,991 - 122\,458 = 4\,047$ тыс. рублей

$КФ_{2013} = 128\,805 + 80\,933 - 201\,657 = 8\,081$ тыс. рублей

$КФ_{2014} = 129\,394 + 96\,384 - 203\,904 = 21\,874$ тыс. рублей

3.Общая величина ВИ (основных источников формирования запасов):

ВИ = Капитал и резервы (с.1300) + Долгосрочные заемные средства (с.1410) + Краткосрочные заемные средства (с.1510) – Внеоборотные активы (с.1100)

$ВИ_{2012} = 114\,514 + 11\,991 + 205\,958 - 122\,458 = 210\,005$ тыс. рублей

$ВИ_{2013} = 128\,805 + 80\,933 + 199\,348 - 201\,657 = 207\,429$ тыс. рублей

$ВИ_{2014} = 129\,394 + 96\,384 + 190\,000 - 203\,904 = 211\,874$ тыс. рублей

Трем показателям наличия источников формирования запасов соответствуют три показателя обеспеченности запасов источниками формирования:

1. Недостаток (–) или излишек (+) собственных оборотных средств:

$\pm\Phi^C = СОС - 3п$

$\Phi^C_{2012} = -7944 - 58\,484 = -66\,428$ тыс. рублей

$\Phi^C_{2013} = -72\,852 - 92\,428 = -165\,280$ тыс. рублей

$\Phi^C_{2014} = -74\,510 - 91\,380 = -165\,890$ тыс. рублей

2. Недостаток (-) или излишек (+) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов:

$$\pm\Phi^T = \text{КФ} - 3\text{п}$$

$$\Phi^T_{2012} = 4\,047 - 58\,484 = -54\,437 \text{ тыс. рублей}$$

$$\Phi^T_{2013} = 8\,081 - 92\,428 = -84\,347 \text{ тыс. рублей}$$

$$\Phi^T_{2014} = 21\,874 - 91\,380 = -69\,506 \text{ тыс. рублей}$$

3. Недостаток (-) или излишек (+) общей величины основных источников для формирования запасов:

$$\pm\Phi^O = \text{ВИ} - 3\text{п}$$

$$\Phi^O_{2012} = 210\,005 - 58\,484 = 151\,521 \text{ тыс. рублей}$$

$$\Phi^O_{2012} = 207\,429 - 92\,428 = 115\,001 \text{ тыс. рублей}$$

$$\Phi^O_{2012} = 211\,874 - 91\,380 = 120\,494 \text{ тыс. рублей}$$

С помощью этих показателей мы можем определить трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации:

$$S(\Phi) = \begin{cases} 0, & \text{если } \Phi \geq 0 \\ 1, & \text{если } \Phi < 0 \end{cases}$$

Возможно выделение 4-х типов финансовых ситуаций на основе проведенных расчетов, отраженных в таблице 2:

Таблица 2

Показатели	Тип финансовой ситуации			
	Абсолютная независимость	Нормальная независимость	Неустойчивое состояние	Кризисное состояние
$\pm\Phi^C = \text{СОС} - 3\text{п}$	$\Phi^C \geq 0$	$\Phi^C < 0$	$\Phi^C < 0$	$\Phi^C < 0$
$\pm\Phi^T = \text{КФ} - 3\text{п}$	$\Phi^T \geq 0$	$\Phi^T \geq 0$	$\Phi^T < 0$	$\Phi^T < 0$
$\pm\Phi^O = \text{ВИ} - 3\text{п}$	$\Phi^O \geq 0$	$\Phi^O \geq 0$	$\Phi^O \geq 0$	$\Phi^O < 0$

На основании проведенных расчетов, можно сделать вывод, что ОАО «Белвино» находится в неустойчивом финансовом состоянии, так как показатели соответствуют условиям: $\Phi^C < 0$; $\Phi^T < 0$; $\Phi^O \geq 0$ на протяжении рассматриваемого периода с 2012 по 2014 г. В ходе анализа достаточности источников финансирования для формирования запасов, мы выявили несоответствие (недостаток) средств для формирования запасов и затрат.

Недостаток собственных оборотных средств (Φ^C) в 2012 - 2014 гг. составил: $\Phi^C_{2012} = -66\,428$ тыс. рублей, $\Phi^C_{2013} = -165\,280$ тыс. рублей, $\Phi^C_{2014} = -165\,890$ тыс. рублей. Таким образом, недостаток СОС с каждым годом увеличивается, что является отрицательной тенденцией.

Недостаток собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов (Φ^T) составил в 2012 году $-54\,437$ тыс. рублей, в следующем году показатель увеличился и был равен $-84\,347$ тыс. рублей. Однако в 2014 году показатель сократился до $-69\,506$ тыс. рублей, следовательно, организация для покрытия запасов и затрат более эффективно использует и комбинирует собственные и долгосрочные заемные средства.

Финансовая ситуация, в которой находится организация, характеризуется нарушением платежеспособности, однако сохраняется возможность восстановления нормального состояния за счет пополнения СОС и источников собственных средств: $Z = СОС + ЗС + Ио$, где Z – запасы, $СОС$ – собственные оборотные средства, $ЗС$ – заемные средства, $Ио$ – источники, ослабляющие финансовую напряженность (временно свободные собственные средства, финансовые резервы, кредиты на временное пополнение оборотных средств).

Финансовая ситуация станет нормальной, если величина привлекаемых для формирования запасов краткосрочных кредитов и заемных средств не будет превышать суммарной стоимости запасов и готовой продукции организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бариленко, В.И. Комплексный анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебник для бакалавриата / В.И. Бариленко. - М.: Юрайт, 2014. - 455 с.
2. Донцова, Л.В. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности [Текст]: практикум / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова. – М.: Дело и сервис, 2015. – 160 с.
3. Савицкая, Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: учебник для вузов / Г.В. Савицкая. - М.: Инфра - М, 2013. - 607 с.
4. Прайм Раскрытие [Электронный ресурс] / Центр раскрытия информации. – Режим доступа: <https://disclosure.1prime.ru/>
5. Финансовый директор [Электронный ресурс] / Практический журнал по управлению финансами. – Режим доступа: <http://www.fd.ru/>

© Белоусова Е.В., Ларионова М.В., 2016

Булавина Т.С.,

студентка 4 курса Ставропольского филиала МГЭИ
г. Ставрополь, РФ

БРОКЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ

Брокерской деятельностью признается деятельность по совершению гражданско - правовых сделок с ценными бумагами от имени и за счет клиента (в том числе эмитента эмиссионных ценных бумаг при их размещении) или от своего имени и за счет клиента на основании возмездных договоров с клиентом. Брокер должен выполнять поручения клиентов добросовестно и в порядке их поступления. Сделки, осуществляемые по поручению клиентов, во всех случаях подлежат приоритетному исполнению по сравнению с дилерскими операциями самого брокера при совмещении им деятельности брокера и дилера

В качестве обеспечения обязательств клиента по предоставленным брокером займам могут приниматься только ликвидные ценные бумаги, включенные в котировальный список организаторов торговли на рынке ценных бумаг. Критерии ликвидности указанных ценных бумаг, минимальный размер скидки, порядок определения рыночной стоимости ценных бумаг, принимаемых брокером в качестве обеспечения, порядок и условия их

переоценки, а также требования к срокам, порядку и условиям реализации ценных бумаг, выступающих обеспечением обязательств клиента по предоставленным брокером займам, устанавливаются нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что брокеры являются важным звеном на рынке ценных бумаг. Успешное протекание инвестиционного процесса немислимо без участия профессиональных агентов, в качестве которых выступают брокеры.

Список использованной литературы

1. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.

2. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // *Рыбное хозяйство Украины*. 2011. № S7. С. 47 - 52.

3. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // *Biosciences Biotechnology Research Asia*. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.

4. Герасимов, А.Н. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

5. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V. Nesterenko, T.Y. Bezdolnaya, J.E. Klishina // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.

6. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // *Life Science Journal*. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

7. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // *Актуальні проблеми економіки*. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

8. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // *Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону*, 2015.

9. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // *Актуальні проблеми економіки*. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

10. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, И.В. Быковская // *Вестник Университета (Государственный университет управления)*. 2010. № 6. С. 41 - 46.

11. Trukhachev, V.I. Comprehensive socio - ecological and economic assessment of the status and development of southern russia agricultural regions / V.I. Trukhachev, E.I. Kostyukova, E.I. Gromov, A.N. Gerasimov // *Life Science Journal*. 2014. Т. 11. № 5. С. 478 - 482.

12. Гладилин, А.В. Эконометрика / А.В. Гладилин, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Москва, 2006.

13. Gerasimov, A.N. Modeling and forecasting of key indicators of socio - economic development of traditionally agrarian regions / A.N. Gerasimov, E.I. Gromov, S.A. Levchenko, T.V. Skrebtsova, M.A. Kobozev // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 10. С. 1282 - 1287.

14. Герасимов, А.Н. Совершенствование системы экономико - статистической оценки взаимодействия муниципалитетов с предпринимательскими структурами регионального АПК / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Terra Economicus. 2008. Т. 6. № 2 - 3. С. 277 - 281.

15. Герасимов, А.Н. Управление аграрноориентированными социо - эколого - экономическими системами региона: эконометрические модели и прогнозы / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4 - 1 (45 - 1). С. 352 - 358.

16. Герасимов, А.Н. Организационно - функциональная модель отраслевой территориальной аграрно - промышленной группы / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 47 - 50

© Булавина Т.С., 2016

Варнавская А. В.

Студентка 3 курса

Ставропольский филиал МГЭИ

г. Ставрополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ДЕПОЗИТНЫХ И СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ СЕРТИФИКАТОВ

Коммерческие банки с целью привлечения дополнительных денежных средств осуществляют выпуск ценных бумаг – сертификатов (денежный документ - удостоверение). В зависимости от ориентации на инвестора сертификаты делятся на депозитные и сберегательные. Депозитный сертификат – ценная бумага, которая удовлетворяет сумму внесенного в банк вклада юридического лица и права вкладчика на получение по истечении установленного срока суммы депозита (вклада) и обусловленных в сертификате процентов в банке, выдавшем сертификат.

Существует несколько типов депозитных сертификатов.

1. Депозитные сертификаты до востребования. По ним не платят процент и они подлежат оплате по предъявлению. Они используются как гарантия платежа.

2. Депозитные сертификаты срочные. Приносят процентный доход и имеют сроки от 30 дней до нескольких лет.

3. Депозитные сертификаты с повышающейся ставкой.

Доход по депозитному сертификату подлежит включению в валовую прибыль и облагается налогом на прибыль в порядке установленном Федеральным законом «О

внесении изменения и дополнений в закон РФ «О налоге на прибыль предприятий и организаций» Доход по сберегательным сертификатам не облагается налогом, как и по сберегательным вкладам.

Однако хранить денежные средства на сберегательных и депозитных сертификатах в настоящее время не выгодно, потому что на них установлена низкая процентная ставка.

Список литературы:

1. Барсуков, М.Г. Оценка эффективности государственного вмешательства в развитие сельского хозяйства Российской Федерации / С.А. Молчаненко, М.Г. Барсуков // Вестник экспертного совета. 2015. № 1. С. 27 - 35.
2. Барсуков, М.Г. Особенности занятости мигрантов на рынке труда России / М.Г. Барсуков, Т.А. Похилько // Наука сегодня «Диспут». 2015. С. 129 - 130.
3. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007
4. Костокова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костокова, А.Н. Герасимов Д.А. , Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладилин, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.
5. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511.
6. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011
7. Gerasimov, A.N. Modeling and forecasting of key indicators of socio - economic development of traditionally agrarian regions / A.N. Gerasimov, E.I. Gromov, S.A. Levchenko, T.V. Skrebtsova, M.A. Kobozev // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 10. С. 1282 - 1287.
8. Герасимов, А.Н. Совершенствование системы экономико - статистической оценки взаимодействия муниципалитетов с предпринимательскими структурами регионального АПК / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Terra Economicus. 2008. Т. 6. № 2 - 3. С. 277 - 281.
9. Герасимов, А.Н. Управление аграрноориентированными социо - эколого - экономическими системами региона: эконометрические модели и прогнозы / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4 - 1 (45 - 1). С. 352 - 358.
10. Герасимов, А.Н. Организационно - функциональная модель отраслевой территориальной аграрно - промышленной группы / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 47 - 50.
11. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V. Nesterenko, T.Y. Bezdolnaya, J.E. Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.

12 Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

13 Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

14 Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

15 Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

16 Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, И.В. Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.

17 Григорьева, О.П. Взаимосвязь показателей хозяйственной деятельности молочного подкомплекса / О.П. Григорьева // Молочная промышленность. 2006. № 9. С. 95 - 96.

© Варнавская А. В., 2016

Велиева Н.Б.

Студентка 4 курса, Ставропольского филиала МГЭИ
г. Ставрополь, Россия

ПРЕДПОСЫЛКИ СЛИЯНИЯ БАНКОВСКОГО БИЗНЕСА СО СТРАХОВЫМИ КОМПАНИЯМИ И ПЕНСИОННЫМИ ФОНДАМИ

Современное развитие экономики свидетельствует о тенденциях глобализации, диверсификации, унификации и либерализации финансовых рынков.

При этом компании получают дополнительные выгоды от объединения их ресурсов, которые проявляется в увеличении доходов за счет повышения специализации, улучшение маркетинга и усиление позиции на рынке, оптимизации налогообложения снижении стоимости капитала, а также уменьшении расходов за счет вертикальной интеграции и экономии на взаимодополняющих ресурсах.

Позитивные факторы: увеличение прибыли, экономия на налогах, экономия на общих расходах;

Негативные факторы:расходы на приобретение, возможные негативные последствия изменения руководства,расходы на унификацию технологий.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что банковская система активно двигается в направлении создания «финансовых супермаркетов», таким образом, слияние банковского бизнеса со страховыми компаниями и пенсионными фондами может стать для банков единственным средством сохранения конкурентных позиций банков на рынке

банковских и финансовых услуг. При этом, существуют также тенденции относительно интеграции финансовых услуг, когда одна финансовая услуга может включать продукты, как банковского учреждения, так и пенсионного фонда, страховой, лизинговой или факторинговой компании.

Список литературы:

15. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.

16. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // *Рыбное хозяйство Украины*. 2011. № S7. С. 47 - 52.

17. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V.Kulish N,O.E.Sytnik, V.S.Varivoda // *Biosciences Biotechnology Research Asia*. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.

18. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

19. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И.Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.

20. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // *Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития»*. Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.

21. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N.Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S.. Skripnichenko // *Актуальные проблемы экономики, социологии и права*. 2015. Т. 164. С. 396.

22. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // *Актуальні проблеми економіки*. 2015. Т. 165. № 3. С. 188 - 195.

23. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // *Российский экономический интернет - журнал*. 2009. № 4. С. 86 - 94.

24. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // *Вестник Университета (Государственный университет управления)*. 2011. № 6. С. 160 - 164.

25. Скрипниченко, Ю.С. Системообразующая функция аграрного сектора экономики регионов / Ю.С. Скрипниченко, Т.В. Скребцова // *Экономика и предпринимательство*. 2012. № 6 (29). С. 185 - 189.

26. Скрипниченко Ю.С., Кластерный подход к построению территориально - производственных систем / Ю.С. Скрипниченко // *Вестник Университета (Государственный университет управления)*. 2011. № 24. С. 221 - 223.

27. Скрипниченко Ю. С. Экономико - математическое моделирование результатов производственно - хозяйственной деятельности субъектов аграрного сектора экономики

региона / Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2012. № 4 (27). С. 215 - 219.

28. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.

29. Капустина Е.И., Краснова А. Ю., Капустин И. В. Повышение эффективности производства молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Вестник АПК Ставрополя. 2012. № 1 (5). С. 47–49.

30. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 4 (4). С. 76–79.

© Велиева Н.Б., 2016

Вершинина А.П.,

старший преподаватель кафедры
«Государственное и муниципальное управление»
СГУПС,

г. Новосибирск, Российская Федерация

Тявченко В.Ю.,

студент 3 курса

факультета управления персоналом

СГУПС,

г. Новосибирск, Российская Федерация

АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЧИСТООЗЕРНОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

В настоящее время государственная политика направлена на решение задач импортозамещения и как следствие на стимулирование развития внутреннего производства товаров (работ, услуг). Следовательно, вопросы связанные с анализом и перспективой социально - экономического развития как субъектов Российской Федерации в целом, так и отдельных муниципальных образований в частности приобретают особую актуальность.

Чистоозерный район расположен на юго - западе Новосибирской области в Кулундинской степной зоне, а также соседствует Омской областью и республикой Казахстан [3].

Наиболее развитая отрасль экономики района – сельское хозяйство. Основную долю промышленного производства составляет пищевая и перерабатывающая промышленность, кроме того, в промышленном секторе экономики района работают нетипичные, редкие производства: сушка овощей, мяса с применением новой технологии обезвоживания.

Чистоозерный район обладает рядом преимуществ, способствующих динамичному развитию экономики, среди них:

1) приграничное положение района: южная граница района - государственная граница России с республикой Казахстан;

2) наличие природных ресурсов, которые могут представлять интерес для промышленного освоения: пески, суглинки кирпичные необходимые для производства кирпича;

3) наличие местных ресурсов, позволяющих организовать создание рекреационной, лечебно - оздоровительной зоны на базе озера «Лечебное»;

4) более 95 га водной глади на территории района привлекательны для занятия любительской рыбалкой и охотой.

5) наличие свободных трудовых ресурсов – в экономике района занято 71 % трудоспособного населения района;

6) наличие свободных производственных мощностей на промышленных предприятиях.

Однако, не смотря на наличие данных преимуществ, Чистоозерного района имеет низкий темп развития. Для более детального анализа развития Чистоозерного района проведем SWOT - анализ, представленный в таблице 1.

Таблица 1 – SWOT - анализ Чистоозерного района Новосибирской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - разнообразные природные ресурсы; - приграничное сотрудничество с Омской областью и республикой Казахстан; - рост доходов населения; - выход на региональный и межобластной рынки; - значительные водные массивы; - стимулирование развития малого бизнеса; - развитая транспортная инфраструктура; - промысловые ресурсы (рыба, дичь, грибы, ягоды); - развитое сельское хозяйство; - свободные трудовые ресурсы; - хозяйства по выращиванию плодово - ягодных культур и сушке овощей, ягод, мяса (единственного в области); - развивающаяся строительная отрасль; - свободные территории, пригодных для жилой застройки; - низкая криминогенная обстановка; - собственная ресурсная база для предприятий перерабатывающей промышленности. 	<ul style="list-style-type: none"> - сокращение численности населения; - удаленность от областного центра; - преобладание населения пенсионного возраста; - низкий среднедушевой доход в сравнении с доходами по НСО; - недостаточное внутрирайонное и межрайонное транспортное сообщение; - дефицит квалифицированных кадров; - высокий уровень безработицы; - высокая дифференциация населения по уровню доходов; - резко континентальный климат; - высокая степень износа объектов коммунальной инфраструктуры; - низкий уровень инвестиционной активности хозяйствующих субъектов - износ жилого фонда и низкий уровень строительства.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - развитие транспортной и придорожной инфраструктуры; - внедрение инновационных технологий в сельскохозяйственной отрасли; - интеграция местных товаропроизводителей на 	<ul style="list-style-type: none"> - усиление негативных демографических тенденций в районе; - повышение социальной напряженности;

<p>межрегиональные рынки;</p> <ul style="list-style-type: none"> - рациональное использование свободных земель сельскохозяйственного назначения; - использование природных ресурсов для промышленного освоения; - развитие туристического бизнеса; - развитие строительной отрасли; - строительство жилья; - рациональное использование свободных производственных площадей; - увеличение инвестиционной привлекательности района; - развитие рынка информационных услуг и услуг связи; - совершенствование информационного обеспечения в сфере муниципального управления; - повышение экологической безопасности вследствие строительства полигона для хранения твердых бытовых отходов; - развитие приграничного сотрудничества с Республикой Казахстан. 	<ul style="list-style-type: none"> - снижение налоговых поступлений в связи с прекращением деятельности предприятий; - повышение аварийности в жилищно - коммунальной сфере; - усиление финансовой неустойчивости сельскохозяйственных предприятий и перерабатывающих производств, обусловленная нестабильностью рынков сельхозпродукции, диспаритетом цен, слабым притоком инвестиций на развитие отрасли; - низкие темпы технологической модернизации во всех отраслях экономики; - снижение трансфертов из бюджетов других уровней; - природно - климатические риски; - низкий технический уровень дорог.
---	---

Точки роста экономики Чистоозерного района.

Особо привлекательными объектами и перспективными проектами для внешних инвестиций являются (рисунок 1):

<p>1. Транспортный коридор Татарск - Карасук. Реконструкция и расширение второй колес железной дороги и новой автодороги высокого качества.</p>	<p>2. Озеро «Лечебное». Целебные свойства озера связаны с рачком «Артемия» и сульфидной высокоминерализованной грязью.</p>	<p>3. Табулгинское месторождение кирпичной глины (запасы 816 тыс. м³). На основе данной глины можно производить кирпич высокого качества.</p>
<p>4. Пресные водоемы, пригодные для разведения промысловых рыб.</p>	<p>5. Развитие племенного животноводства.</p>	<p>6. Строительство тепличного комплекса.</p>
<p>7. Разведение пушных животных.</p>	<p>8. Развитие охотничьего хозяйства.</p>	<p>9. Развитие производства строительных материалов (пеноблоки, отделочные материалы, тротуарная плитка, бетонное ограждение).</p>

Рисунок 1 – Инвестиционные проекты Чистоозерного района.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что Чистоозерный район Новосибирской области обладает значительным потенциалом для динамичного социально - экономического развития. Перспективы развития Чистоозерного района связаны, прежде

всего, с природно - ресурсным потенциалом муниципального образования. Рациональное использование природных ресурсов даст стимул для формирования таких отраслей экономики как сельское хозяйство, туризм, рыболовство и рыбоводство, промышленность и др. Однако для развития данных сфер экономики необходимы инвестиции.

В целях стимулирования инвестиционной деятельности на территории Чистоозерного района Новосибирской области реализуются ряд мероприятий в соответствии с законодательством РФ и законами субъекта РФ, среди них: Закон Новосибирской области от 14.04.2007 № 97 - ОЗ «О государственном регулировании инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений на территории Новосибирской области» [2]; постановление Правительства Новосибирской области от 01.09.2011 №383 - п «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Государственная поддержка инвестиционной деятельности на территории Новосибирской области на 2012 - 2021 год»; постановление Правительства Новосибирской области от 30.01.2012 №42 - п «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке долгосрочных целевых программ НСО, их формирование и реализация».

Список использованной литературы

1. Майстерлинг С.В., Лапшанова Т.Е., Харитоновна К.А., Свистула И.А. Потенциал города Бийска в сфере туризма [Текст] // материалы научно - практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей «Современный менеджмент организации: опыт, проблемы и перспективы». – Барнаул: ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», 2015. – С. 104 - 106.

2. Инвестиционный паспорт Купинского района [Электронный ресурс] / URL: <http://www.pandia.ru/text/78/130/28606-11.php>, свободный. – Загл. с экрана.

3. Общая информация [Электронный ресурс] / URL: <http://www.chistoozernoe.nso.ru/about/Pages/default.aspx>, свободный. – Загл. с экрана.

© Вершинина А.П., Тявченко В.Ю., 2016

Вайчис А. Г.,

студентка 2 курса

Ставропольский филиал МГЭИ

г. Ставрополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ КЛИРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

До текущего года понятие клиринговой деятельности присутствовало только в шестой статье Федерального Закона «О рынке ценных бумаг» и звучало оно следующим образом - деятельность по определению взаимных обязательств (сбор, сверка, корректировка информации по сделкам с ценными бумагами и подготовка бухгалтерских документов по ним) и их зачету по поставкам ценных бумаг и расчетам по ним. Если же вспомнить более привычное и общеупотребимое понятие, то клиринг - система взаимных безналичных расчетов за товары, ценные бумаги и оказанные услуги, основанная на учете взаимных

финансовых требований и обязательств, а клиринговая компания - посредник, который принимает на себя роль покупателя и продавца в данной транзакции с целью обеспечения заказов между двумя сторонами.

Клиринговой организацией может являться только хозяйственное общество (ООО, ОАО, ЗАО и т.д.), созданное в соответствии с законодательством России. Минимальный размер собственных средств клиринговой организации должен составлять не менее ста миллионов рублей.

В настоящее время после вступления России в ВТО клиринг, который часто применяется в международных расчетах, особенно нуждается в регулировании и контроле. Новым законом установлены достаточно серьезные гарантии, позволяющие защитить участников клиринговых отношений. Разумеется, все сразу учесть невозможно и наверняка закон будет корректироваться с учетом нарабатанной практики, однако уже сейчас можно сказать, что принятие ФЗ «О клиринге и клиринговой деятельности» стало важной вехой в сфере развития клиринговых отношений в России.

Использованная литература:

1. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С.Ромашин, О.В.Лопатченко, А.Н.Герасимов // Москва, 2007
2. Костюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И.Костюкова, А.Н.Герасимов Д.А., Ендовицкий,Б.А.Доронин, М.Г.Лещева, Т.Г.Гурнович, Ю.М.Склярова, М.А.Вахрушина, А.А.Гладилин, Л.С.Коробейникова, С.Ю.Щербатюк, И.И.Бычек, А.Н.Сенокосов // Ставрополь, 2015.
3. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И.Трухачёв, Ю.Г.Бинатов, А.Н.Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511 - 516.
4. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011
5. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
6. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.
7. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V.Kulich N, O.E.Sytnik, V.S.Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.
8. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V.Nesterenko, T.Y.Bezdolnaya, J.E.Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.
9. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

10. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

11. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И.Глотова, Е.П.Томилина, А.Н.Герасимов, О.Н.Углищких, Ю.Е.Клишина, Е.И.Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

12. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I.Shatalova // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

13. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н.Герасимов, Е.И.Громов, И.В.Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.

14. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.

15. Капустина, Е.И. Анализ применения средств механизации в молочном скотоводстве и их эффективность // Техника и оборудование для села. 2005. № 1. С. 16.1

16. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополья. 2011. № 4 (4). С. 76–79.

© Вайчис А. Г., 2016

Володин Д.В.,
студент 4 курса
Ставропольский филиал МГЭИ
г. Ставрополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА, ФОРМИРУЮЩЕГО ДОХОДНУЮ ЧАСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

Транспортный налог является региональным налогом, формирующим доходную базу региональных бюджетов. Уплата данного налога производится налогоплательщиками по месту регистрации транспортных средств в порядке и сроки, которые установлены законами субъектов РФ.

В доходы бюджетов муниципальных образований Ставропольского края за январь - март 2011 года поступило 2693,1 млн. руб. или 117,0 % к поступлениям аналогичного периода прошлого года (2301,5 млн. рублей).

Несмотря на изменение ставок транспортного налога в 2011 году, принцип уплаты налога остался прежним: чем больше мощность автомобиля, тем выше транспортный налог.

Акцизы на бензин с Января возросли на рубль, но в начале 2011 года цены на АЗС практически не изменилась. Аналитики объясняют неизменность цен на заправках тем, что рост акцизов был уже заложен на уровне ожиданий в стоимости топлива и прогнозируют, что его подорожание начнется чуть позже. Повышение акцизных сборов вводится одновременно с новыми ставками транспортного налога, которые снижены в два раза. Решение об этом было подписано президентом Дмитрием Анатольевичем Медведевым 1 декабря 2011 года.

В каждом отдельном регионе суммы налога будут разными, так как определение их конкретного уровня отдано местным властям. От данного решения будет зависеть величина денежных поступлений в региональный бюджет.

Список использованной литературы:

17. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007

18. Костюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костюкова, А.Н. Герасимов Д.А. , Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладилин, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.

19. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511.

20. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011

21. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.

22. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.

23. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.

24. Герасимов, А.Н. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

25. Gerasimov, A.N. Modeling and forecasting of key indicators of socio - economic development of traditionally agrarian regions / A.N. Gerasimov, E.I. Gromov, S.A. Levchenko, T.V. Skrebtsova, M.A. Kobozev // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 10. С. 1282 - 1287.

26. Герасимов, А.Н. Совершенствование системы экономико - статистической оценки взаимодействия муниципалитетов с предпринимательскими структурами регионального АПК / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Terra Economicus. 2008. Т. 6. № 2 - 3. С. 277 - 281.

27. Герасимов, А.Н. Управление аграрноориентированными социо - эколого - экономическими системами региона: эконометрические модели и прогнозы / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4 - 1 (45 - 1). С. 352 - 358.

28. Герасимов, А.Н. Организационно - функциональная модель отраслевой территориальной аграрно - промышленной группы / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 47 - 50.

29. Барсуков, М.Г. Оценка эффективности государственного вмешательства в развитие сельского хозяйства Российской Федерации / С.А. Молчаненко, М.Г. Барсуков // Вестник экспертного совета. 2015. № 1. С. 27.

30. Барсуков, М.Г. Особенности занятости мигрантов на рынке труда России / М.Г. Барсуков, Т.А. Похилько // Наука сегодня «Диспут». 2015. С. 129 - 130.

31. Пьянов, А.С. Многомерные сравнения бизнес структур по производству минеральной воды в регионе кавказских минеральных вод / А.С. Пьянов, С.А. Молчаненко, В.С. Пьянова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1171 - 1176.

32. Молчаненко, С.А. Статистический инструментарий построения модели развития системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 36.

© Володин Д.В., 2016

Гладилин В.А., к. э. н.
доцент кафедры ЭУФП и ИТ СФ МПГУ
г. Ставрополь.
Гладилин А.В.,
д. э. н. профессор
СКФУ. г. Ставрополь

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА РЫНКА ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ

В настоящее время во многих регионах страны имеется насущная потребность в интеграции информационного пространства рынка туристических услуг. Несмотря на высокую скорость распространения Интернета среди населения, доступ большей части граждан к информации о туристских услугах является в целом ограниченным. Ограничениями являются также их возможности самостоятельного формирования в режиме on - line всех необходимых цепочек по организации туристического маршрута. За исключением центральных регионов и крупных городов (Москва, Санкт - Петербург и др.), где высок уровень конкуренции предприятий туристического бизнеса, на локальных региональных рынках наблюдаются тенденции к информационному монополизму, что неизбежно сопровождается повышением цен на туристические услуги. Вследствие этого типовой ситуацией является наличие известных ценовых парадоксов, когда приобретение

одного и того же туристического пакета жителем региональной окраины обходится ему значительно дороже, чем столичному жителю; а расстояние (и соответствующие транспортные расходы до места оказания туристической услуги) - существенно меньше, чем у москвича, петербуржца и т.д. Например, путевка в Турцию, купленная в Краснодаре, при прочих равных условиях будет стоить в 1,5 - 2 раза дороже, чем приобретенная в Санкт - Петербурге или же в Москве.

Интеграция информации региональных рынков туристических услуг в единую систему позволит увеличить объемы спроса и предложения на рынке услуг; ликвидирует информационные ограничения, препятствующие свободному функционированию механизма конкуренции; приведет к снижению цен на тур. услуги и сделает их более доступными для потребителя; улучшит качество работы турфирм и повысит их конкурентоспособность. Таким образом, рассматриваемый процесс приведет к существенным положительным сдвигам в работе туристической отрасли [4].

Институтами, реализующими процесс интеграции информации рассматриваемых рынков, являются информационно - аналитические центры (ИАЦ). В настоящее время данная ниша в функционировании туристической отрасли является незаполненной. Особенно велика нехватка ИАЦ, интегрирующих информацию в регионах; более того, не разработаны и научно не обоснованы принципы их организации и работы. Таким образом, проблема ИАЦ является актуальной и имеющей народнохозяйственную значимость, а сами ИАЦ могут рассматриваться как институциональная инновация, реализуемая в рассматриваемой отрасли [3].

На основе обобщения опыта создания подобного, сформулированы следующие методические принципы формирования и работы ИАЦ [2].

1. Полнота, оперативность и достаточность информационного обеспечения. ИАЦ должны учитывать технологический аспект и особенности процесса оказания туристических услуг. В технологическом отношении деятельность любой турфирмы может быть представлена совокупностью следующих функциональных областей: планирование - продвижение - реализация туристической услуги. Процесс планирования должен быть информационно обеспечен нормативами и стандартами; продвижение - соответствующей рекламой и информационным сопровождением; реализация - информацией о ценах, валютном курсе, тарифах и методике расчета соответствующих показателей экономической деятельности предприятия [1].

2. Сетевой принцип организации передачи информации.

В ИАЦ должен происходить обмен информацией между различными иерархическими уровнями таким образом, чтобы с одной стороны - преодолевалась географическая разобщенность и изолированность потребителей, а с другой - осуществлялась связь с другими информационными базами (например, с базами других ИАЦ, размещенных в других регионах, городах, странах и т.д.).

3. Организационно - функциональное разнообразие ИАЦ.

В зависимости от целей и поставленных задач (а также с учетом имеющихся у организаторов возможностей) ИАЦ могут иметь как относительно простую структуру (выполняя, в основном, функции хранилища и поставщика информации), так и более сложную структуру (осуществляя, например, также и функции поддержки принимаемых

управленческих решений). При этом развитие ИАЦ происходит на базе все большего круга решаемых задач, выполняемых ИАЦ функций и усложнения их структуры [5].

Список литературы:

1. Гладилин В.А., Юрина В.П., Грицай С.Е.. Некоторые проблемы и приоритетные направления развития туризма и рекреации КМВ // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. - 2015. - № 2 - (34). С. 13.
2. Гладилин В.А. Исследование информационной базы статистического анализа рынка туристско - рекреационных услуг региона // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 1 (65 - 1). С. 1099 - 1102.
3. Гладилин В.А. Демографическая ситуация в российской федерации и ее регионах: факторы формирования и траектории развития // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. 2015. № 2 (34). С. 12
4. Гладилин В.А., Юрина В.П., Грицай С.Е.. Развитие предпринимательства в сферах туризма и рекреации региональных экономических систем // Экономика и предпринимательство. – 2014. - № 5 - 1 (46 - 1). - С. 607 - 612.
5. Гладилин В.А. Стратегическое управление развитием экономики регионов // Кант. 2011. № 3. С. 4 - 6

© Гладилин В.А., Гладилин А.В., 2016

Глущенко В.В.,

доктор технических наук, профессор МГУПС МИИТ,
Москва, Российская Федерация

Глущенко И.И.,

доктор экономических наук, профессор РГСУ,
Москва, Российская Федерация

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД В МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Аннотация: исследованы и описаны факторы содержательной мотивации студентов

Ключевые слова: студент, мотивация, факторы, образование, качество

Актуальность статьи определяется тем, что мотивация студентов может рассматриваться как основной фактор повышения качества образования.

Целью настоящей статьи является определение содержательных факторов мотивации. Для достижения поставленной цели решаются задачи исследования: проблемы мотивации качества образования в нашей стране; содержательных факторов мотивации студентов для повышения качества.

Объект статьи – качество высшего образования. Предмет статьи – факторы мотивации студентов в интересах качества высшего образования.

Субъектами качества образования являются менеджмент вузов, профессорско - преподавательский состав вузов, студенты. Влияние студентов на качество образования

связано с их профессиональной ориентацией, прогнозами карьеры, мотивацией в процессе обучения.

Мотивация входит в основу управления человеком [1, с.218 - 228]. Вузы должны формировать структуру мотивации [2, с. 76 - 79] и политику мотивации студентов [3, с. 83 - 89]. Рассмотрим содержательные факторы мотивации в рамках известной теории А. Маслоу. В рамках этой теории выделены пять уровней в пирамиде мотивации.

Потребности студентов в самореализации находят свое выражение более активном участии студентов в научных исследованиях, участии в научных конференциях, стремлении проявить себя общественной жизни вуза, проявить свои творческие способности в культурной жизни, самодеятельности вуза и др. Это улучшает качество образования за счет интеграции науки, практики, образования, расширяет возможности социальной реализации творческой личности студента в период обучения и в дальнейшей жизни, что может способствовать карьерному росту.

Потребности студентов в уважении проявляются в их стремлении более глубоко изучить и усвоить материал занятий, желании оказывать другим студентам помощь и поддержку в процессе обучения. Это улучшает качество образования за счет увеличения объема усваиваемой студентами информации и более надежного усвоения учебного материала и практических навыков в процессе обучения.

Социальные потребности студентов заключаются в возможности их общения со сверстниками, имеющими близкие потребности и планы в жизни, создании предпосылок для вхождения студентов в профессию.

Потребности в безопасности студентов заключаются в повышении их уверенности в том, что получив качественное образование они смогут иметь работу в будущем, а их будущее профессиональное существование будет происходить в более безопасной среде.

Физиологические потребности студентов заключаются в возможности удовлетворить (при необходимости) свои потребности в жилье путем проживания в общежитии вуза и пище за счет государственной стипендии.

В рамках теории Ф. Герцберга все факторы мотивации делят на гигиенические факторы (размер платы за обучение, условия обучения, условия проживания в общежитии) и факторы мотивации (уровень знаний, престижность обучения, участие с студенческих организациях, перспективы карьерного роста и др.).

Теория Д. МакКлееланда ориентирована на три высшие потребности: власти, успеха, причастности. Эти потребности считают приобретенными под влиянием жизненных обстоятельств, опыта и обучения. Потребность власти выражается в желании воздействовать на других людей. Воздействовать на других можно на основании знаний - экспертной власти.

Мотивация к успеху заключается в желании доводить начатое дело (обучение) до успешного завершения, например, может проявиться в стремлении студента закончить обучение с дипломом с отличием.

Мотивация студентов в рамках теории Д. МакКлееланда включает и потребность в причастности. Мотивация причастности охватывает: участие в принятии решений, налаживании деловых отношений, оказании помощи другим членам коллектива, обширных возможностях социального общения.

Позитивное подкрепление мотивации студента – это вознаграждение желаемого поведения студента, стимулирующего повторение добросовестных действий в процессе обучения, повышению качества образования.

В статье исследованы содержательный подход к мотивации студентов, возможность его применения для повышения качества образования в вузе.

Литература

1. Глущенко В. В. Глущенко И.И. Исследование систем управления: социологические, экономические, прогнозные, плановые, экспериментальные исследования: Учеб. Пособие для вузов. – г. Железнодорожный, Моск.обл. , ООО НПЦ «Крылья», 2004. –416 с

2. Глущенко В. В. , Глущенко И.И. Структура мотивации студентов вузов // В Сб. статей Международной научно - практической конференции (20 января 2016 г., г. Курган) / в 4ч.,ч.2,Уфа, АЭТЕРНА, 2016, с.76 - 79.

3. Глущенко В. В. Философия политики повышения мотивации студентов вузов // Международный научно - исследовательский журнал, №2 (44),ч.4, 2016, с.83 - 89. <http://research-journal.org/wp-content/uploads/2016/02/2-4-44.pdf>

© Глущенко В.В., Глущенко И.И., 2016

Голенко А.А.,

студентка 2 курса

Учетно - экономического факультета

Кислая И.А.,

к.э.н., доц.,кафедры «Бухгалтерский учет»

РГЭУ (РИНХ),

г. Ростов - на - Дон, Российская Федерация

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА РАСЧЕТА ПО ОПЛАТЕ ТРУДА

Переход к рыночной экономике дал российским предприятиям и организациям с разными организационно – правовыми формами и формами собственности возможность самостоятельно организовывать производство продукции, выбирать систему оплаты труда, а также методы ведения бухгалтерского учета. Актуальность изучаемого вопроса заключается и в том, что в последнее десятилетие произошла трансформация во многих сферах экономической деятельности, в том числе в системе оплаты труда и отчислений страховых взносов в социальные фонды.

В связи с этим возникла потребность в независимом контроле финансово - хозяйственной деятельности организаций. В современных условиях внутренний финансово - экономический контроль и обязательные аудиторские проверки на предприятиях приобретают большое значение. Результаты аудита состояния расчетов с персоналом по оплате труда необходимы для подтверждения достоверности состояния расчетов с работниками организации, а также для правильного формирования себестоимости продукции (работ, услуг) предприятия.

Согласно Федеральному закону № 307 - ФЗ «Об аудиторской деятельности» аудит – это независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности [1].

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы вправе устанавливать собственные правила или разрабатывать аудиторские стандарты, которые не должны противоречить федеральным правилам аудиторской деятельности. К ним могут относиться принятые и утвержденные в организации инструкции, методические разработки, пособия и другие документы, раскрывающие внутренние подходы организации к осуществлению аудита. С появлением федерального закона № 402 - ФЗ «О бухгалтерском учете» экономические субъекты обязаны организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни [2].

В этой связи в организациях могут быть созданы отделы внутреннего аудита, специалисты которого разрабатывают внутренние стандарты, позволяющие четко и своевременно контролировать различные области бухгалтерского учета. Внутренние стандарты аудита определяют единые требования к порядку проведения аудита и его качеству, создают при их соблюдении дополнительный уровень гарантии результатов аудиторской проверки.

Четко организованная и отрегулированная система внутреннего контроля на предприятии значительно уменьшает аудиторский риск при проведении внешнего и внутреннего аудита. Если в результате проверки системы внутреннего контроля внешний аудитор установит ее эффективность, то может в достаточной степени доверять информации, а также сократить объем своей работы.

Таким образом, правильно организованная система внутреннего контроля расходов на оплату труда на предприятии повышает достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности и позволяет избежать нарушений и разногласий при проведении аудита и ревизии различными контролирующими органами.

Аудит расчетов с персоналом по оплате труда является достаточно сложным разделом аудита из-за своей трудоемкости, многочисленности операций и специфики нормативной базы, поэтому аудитор проводит проверку наиболее значимых расчетов. Основной целью аудита оплаты труда является формирование мнения о достоверности учетной и отчетной информации о расчетах с персоналом по оплате труда.

Для того чтобы собрать информацию, на основе которой складывается мнение аудитора, необходимо проверить комплекс основных задач проведения аудиторской проверки.

Основными задачами аудита учета труда и заработной платы являются: проверка соблюдения нормативно-правовых актов при начислении оплаты труда, полноты удержаний из нее и правильность ведения бухгалтерского учета по оплате труда (рис. 1).



Рисунок 1 Задачи проведения аудиторской проверки расчетов по оплате труда

Для решения вышеуказанных задач при проведении аудиторской проверки расчетов по оплате труда используют следующие источники информации, представленные на рис.2.

<p>Базовые документы предприятия (организации)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Приказы и положения по учетной политике организации, Положение о системе оплаты труда, Положение о премировании, Положение о выплате вознаграждения за выслугу лет, Положение о функциональном подразделении (службе) организации, ее филиалах и хозяйствах, должностные инструкции, правила внутреннего трудового распорядка и т.д.
<p>Первичные документы по учету операций по оплате труда</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Приказы (распоряжения) о приеме работника на работу, о предоставлении отпуска, о прекращении трудового договора (контракта), о возмещении материального ущерба, о поощрении работников, Личные карточки работников, Штатное расписание, Графики отпусков, Табеля учета использования рабочего времени и расчета оплаты труда; Бухгалтерские справки, больничные и исполнительные листы; заявления о предоставлении стандартных налоговых вычетов и др.
<p>Регистры аналитического и синтетического учета</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Карточки и сводные ведомости по заработной плате; журналы-ордера, обороты по счетам, оборотно-сальдовые ведомости, платежные ведомости, лицевой счет, регистры аналитического и синтетического учета по счетам 68,69,70,76
<p>Формы бухгалтерской отчетности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Бухгалтерская финансовая отчетность (2 НДФЛ, декларации по страховым взносам в ФСС и ПФР РФ)
<p>Прочие документы</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Договоры с персоналом: гражданско-правовые, трудовые, коллективные, отраслевые договоры, тарифное соглашение, договоры личного страхования, на выдачу суд. распоряжения, контракты и др.

Рисунок 2 Источники информации при проведении аудита операций по учету расчетов по оплате труда

До начала проведения аудита или оказания сопутствующих услуг аудитор или аудиторская организация должны ознакомиться с деятельностью экономического субъекта и определить отраслевые особенности и специфику деятельности предприятия.

Аудит расчетов с персоналом по оплате труда представляет собой сложную систему, которую можно разделить на три этапа (рис.3).



Рисунок 3 Этапы аудиторской проверки

Первый этап включает в себя значительное количество организационных процедур, а также разработку программы аудита, с учетом отраслевой особенности проверяемой организации, где должны быть определены следующие вопросы:

- ✓ проверка системы внутреннего контроля предприятия (организации);
- ✓ объем выполняемых работ;
- ✓ сроки проведения и продолжительность работ;
- ✓ способы и приемы, применяемые при аудите;
- ✓ проведение инструктажа auditors;
- ✓ виды и последовательность осуществления аудиторских процедур.

При этом для формирования объективного и обоснованного мнения о бухгалтерской отчетности аудитор использует следующие аудиторские процедуры:

- тестирование средств контроля;

- проверка арифметических расчетов (пересчет);
- проверка соблюдения правил учета отдельных хозяйственных операций, подтверждение;
- устный опрос персонала, руководства экономического субъекта и независимой (третьей) стороны;
- проверка документов, прослеживание, аналитические процедуры;
- инспектирование, наблюдение, запрос [3, 407].

Правильный выбор метода и его приемов способствует эффективному планированию и проведению аудиторской проверки.

При большом количестве операций по расчетам по оплате труда аудитор целесообразно использовать выборку, руководствуясь при этом требованиями ФСА № 16 «Аудиторская выборка» [4]. Объем выборки определяют на основе оценки аудиторских рисков. Способ и размер формирования выборки операций по расчетам с персоналом зависит от результатов оценки системы внутреннего контроля, а также особенностей аудируемого лица.

При проведении аудиторской проверки на основном этапе можно выделить 4 стадии (рис.4).

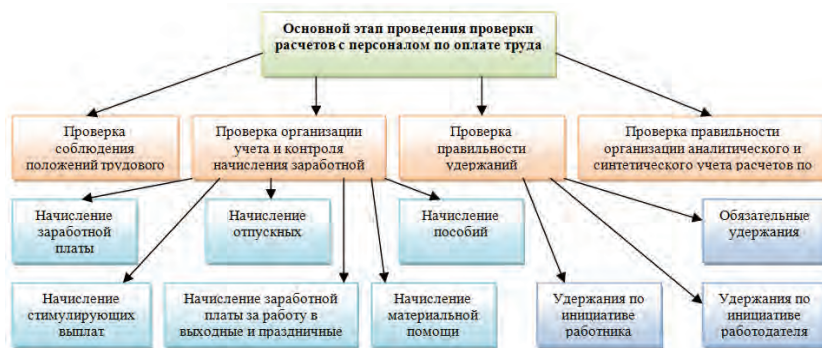


Рисунок 4 Стадии основного этапа проведения аудиторской проверки расчетов с персоналом по оплате труда

На первой стадии основного этапа аудитору необходимо провести проверку соблюдения положений трудового законодательства Российской Федерации, состояния внутреннего учета и контроля по трудовым отношениям в организации.

Взаимоотношения между работником и организацией регулируются двумя основными нормативными актами: Гражданским кодексом Российской Федерации и Кодексом законов о труде Российской Федерации.

Правильность оформления работников аудитор проверяет по приказам, контрактам, трудовым договорам. При проверке аудитору необходимо обратить внимание на наличие трудовых договоров, подписанных сторонами и заверенных печатью организации.

На второй стадии проводится проверка организации учета и контроля начисления заработной платы. Аудитор в первую очередь проверяет наличие и правильность оформления первичных учетных документов по учету труда и его оплаты, после аудитор проверяет правильность и обоснованность начисления заработной платы сотрудникам.

Учет рабочего времени, соблюдение установленного режима работы и начисление заработной платы при повременной оплате труда, организуется в таблице учета

использования рабочего времени и расчета заработной платы (ф.№Т - 12). По этому документу можно проверить все необходимые данные по каждому работающему. Для этого аудитор сопоставляет данные таблиц учета рабочего времени с приказами и распоряжениями руководителя организации и данными личных карточек. При повременной оплате труда проверяют правильность применения тарифных ставок, утвержденных руководителем и оформленной в виде штатного расписания. При отсутствии штатного расписания начисление заработной платы должно осуществляться на основании приказа, подписанного руководителем организации. Полученные суммы сверяются с суммами, отраженными в расчетно - платежной ведомости.

Если в организации используется сдельная оплата труда, то заработная плата работника начисляется на основании нарядов или других документов за выполненные в течение месяца работы в соответствии с утвержденными нормами выработки и расценками. Полученные суммы также сверяются с суммами, отраженными в расчетно - платежной ведомости.

При проверке начисления заработной платы рабочим - сдельщикам, аудитор проверяет выполнение количественных и качественных показателей работы, как оформлены первичные документы (наряды, маршрутные листы и др.), правильность применения норм и расценок, наличие подписей должностных лиц, заполнение соответствующих реквизитов, обращает внимание на имеющиеся исправления. Целесообразно проверить, нет ли случаев повторного начисления сумм по ранее оплаченным документам (нарядам, разовым документам и др.).

Важно помнить, что труд работников, с которыми заключены договоры гражданско - правового характера, оплачивается на условиях, предусмотренных этими договорами и сметами, приложенными к ним. Работы, выполненные по договорам гражданско - правового характера, оплачиваются на основании актов приемки выполненных работ.

Особое внимание при проведении проверки уделяется правильности начисления дополнительной оплаты труда: оплата отпусков и пособий по временной нетрудоспособности.

Далее аудитор проверяет обоснованность и правильность начисления стимулирующих выплат: доплат, а также премий по действующей в организации системе премирования. При этом аудитор должен учитывать, что начисление премий должно быть подтверждено приказом руководителя организации, предусмотрено в трудовом договоре, положении о премировании. При проверке начисления премий следует иметь в виду, что они могут быть двух видов (рис.5):

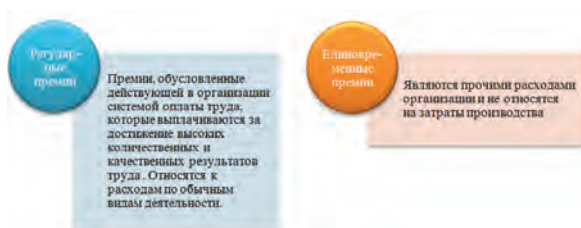


Рисунок 5 Виды премий

Особое внимание уделяется проверке правильности и обоснованности начислений и выплат за не отработанное в организации время, предусмотренное действующим

законодательством: проверяется правильность исчисления средней заработной платы, которая лежит в основе расчета таких выплат.

Следующим объектом проверки является начисление заработной платы за работу в выходные и праздничные дни. Согласно ст. 113 Трудового кодекса Российской Федерации работа в праздничные и выходные дни запрещается. Однако работодатель может привлечь сотрудников к работе в выходные и праздничные дни без их согласия в случаях, предусмотренных ст. 113 ТК РФ, в иных случаях привлечение к работе в выходные и праздничные дни допускается с письменного согласия работника [5].

Таким образом, аудитор проверяет наличие согласия работника и приказа руководителя организации, на основании которого сотрудники привлекаются к работе в праздничные или выходные дни. В приказе должно быть указано:

- а) праздничный или выходной день, в который должны работать сотрудники организации;
- б) подразделение, которое выполняет работу;
- в) фамилии, имена, отчества сотрудников, которые должны работать в праздник (выходной), а также их должности и суммы доплаты.

Согласно ст. 153 ТК РФ работа в праздничные и выходные дни оплачивается в двойном размере, но по желанию сотрудника ему может быть предоставлен другой день отдыха. Нужно отметить, что в этом случае работа в праздничный день оплачивается в одинарном размере, а день отдыха оплате не подлежит [5].

Важно учитывать, что расчет суммы заработной платы в выходной или праздничный день зависит от формы оплаты: повременной или сдельной.

Для того что бы проверить правильность начисления заработной платы за работу в выходные и праздничные дни аудитор может руководствоваться алгоритмом расчета оплаты труда, представленным в таблице 1.

Таблица 1 Формулы расчетов оплаты труда за работу в выходные и праздничные дни

Оплаты труда за работу в выходные и праздничные дни	
<i>повременная</i>	<i>сдельная</i>
Сумма доплаты = часовая ставка * количество часов, отработанных в праздничный (выходной) день * 2	Сумма доплаты = количество продукции, произведенной в праздничный (выходной) день * расценка за единицу изделия * 2
Сумма доплаты = дневная ставка * количество отработанных праздничных (выходных) дней * 2	
Часовая ставка = месячный оклад / количество рабочих часов в месяце	

Еще одним объектом проверки аудитора является начисление материальной помощи сотрудникам. Исходя из норм Налогового кодекса Российской Федерации и законов о страховых взносах, касающихся материальной помощи, можно сделать вывод, что к ней относятся выплаты социального характера, не связанные с трудовой деятельностью работников.

Таким образом, аудитору нужно проверить обоснованность и правильность начисления различного рода социальных и материальных благ, которые должны включаться в совокупный годовой доход;

Нужно отметить, что решение о выплате материальной помощи сотрудникам принимает работодатель самостоятельно, без каких - либо ограничений. Наличие положения, регулирующего выплату материальной помощи, не обязательно, однако в случаях, когда выплата материальной помощи регулярно практикуется в организации, целесообразно сделать этот процесс понятным и «прозрачным».

Если на предприятии существует такое положение, то аудитору необходимо изучить следующие пункты:

- перечень событий, при наступлении которых работники могут рассчитывать на материальную помощь;
- размер материальной помощи, а также порядок ее назначения и выплаты;
- перечень документов, которые работник должен предоставить для получения материальной помощи и т.д.

Поскольку локальные акты предусматривают лишь возможность выплаты материальной помощи, главным документом, служащим основанием непосредственно для ее начисления конкретному сотруднику, является приказ руководителя. Приказ составляется в соответствии с заявлением работника и приложенными к нему подтверждающими документами. Например, для получения материальной помощи в связи с рождением ребенка, работнику нужно будет приложить к заявлению копию свидетельства о рождении ребенка.

Таким образом, аудитор проверяет наличие и правильность оформления приказа на выдачу материальной помощи сотрудникам, наличие подтверждающих документов и правильность отражения этой операции в бухгалтерских счетах: поскольку материальная помощь сотрудникам не относится к расходам на оплату труда, ее начисление отражается в бухгалтерском учете на счете 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям». Затраты на выплату материальной помощи сотрудникам (сумма материальной помощи и страховые взносы с нее) не относятся к расходам по обычным видам деятельности, поэтому они списываются на счет 91 «Прочие доходы и расходы», субсчет 91 - 2 «Прочие расходы».

На третьей стадии аудитор проверяет правильность удержаний из заработной платы. В соответствии с законодательством РФ из заработной платы работников могут быть произведены удержания, представленные на рис.6.



Рисунок 6 Виды удержаний из заработной платы

Для оценки правильности исчисления, удержания и перечисления НДФЛ может быть применен алгоритм проверки, представленный на рис.7.

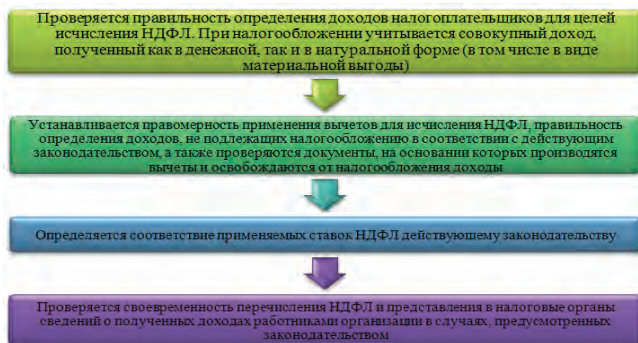


Рисунок 7 Алгоритм проверки правильности исчисления, удержания и перечисления НДФЛ

Для того, чтобы проверить правильность и обоснованность других видов удержаний, аудитору необходимо проверить основание для расчета сумм удержаний (вычетов), порядок расчета, а также осуществить арифметическую проверку расчетов (пересчет).

После вышеперечисленных процедур аудитор проверяет правильность отражения операций по удержаниям (вычетам) из суммы оплаты труда в системе бухгалтерского учета.

Нужно отметить, что общий размер всех удержаний не может превышать 50 % , а в случаях, особо предусмотренных законодательством - 70 % заработной платы, причитающейся к выплате работнику.

Налог на доходы физических лиц удерживается в порядке и размерах установленных главой 23 Налогового Кодекса Российской Федерации [6]. Таким образом, аудитору необходимо проверить правильность исчисления налогооблагаемой базы.

После вышеуказанных процедур аудитор проверяет соблюдение аудируемым лицом порядка выдачи заработной платы. Особого внимания заслуживают операции по выплате заработной платы в натуральной форме, а также расчеты с депонентами. При этом аудитору следует проверить долю заработной платы, выплачиваемую в неденежной форме, она не может превышать 20 % от общей суммы заработной платы. Аудитором тщательно проверяются счета 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», 43 «Готовая продукция» и т.д. путем сопоставления показателей этого счета с карточками по учету депонированной заработной платы.

При проведении проверки расчетов по депонированной заработной плате, аудитору необходимо установить причины и реальность возникновения задолженности, законность ее списания, а также наличие задолженности с окончанием срока исковой давности.

На четвертой стадии аудитор проверяет правильность ведения аналитического учета расчетов по оплате труда, в том числе соответствие данных синтетического и аналитического учета

На заключительном этапе аудитор проводит проверку правильности формирования отчетных показателей (рис. 8):

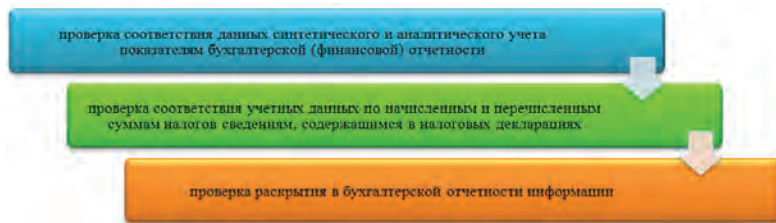


Рисунок 8 Содержание заключительного этапа аудиторской проверки

Завершая проверку, аудитор должен убедиться, что вся существенная информация о начисленной заработной плате, а также информация, раскрытие которой необходимо согласно действующим нормативным актам, правильно классифицирована и точно представлена в типовых и специализированных формах бухгалтерской отчетности клиента [7].

Документы, по которым выявлены нарушения и (или) у аудитора возникли в ходе аудита вопросы, записываются в рабочий документ аудитора по всем его графам.

Результаты нарушений, выявленных при проведении формальной и арифметической проверок, обобщаются в отчетных документах аудитора.

Надежность аудиторских доказательств зависит от их источника (внутреннего или внешнего), а также от формы их предоставления (визуальной, документальной или устной). «При оценке надежности аудиторских доказательств исходят из следующего:

- аудиторские доказательства, полученные из внешних источников (от третьих лиц), более надежны, чем доказательства, полученные из внутренних источников;
- аудиторские доказательства, полученные из внутренних источников, более надежны, если существующие системы бухгалтерского учета и внутреннего контроля являются эффективными;
- аудиторские доказательства, собранные непосредственно аудитором, более надежны, чем доказательства, полученные от аудируемого лица;
- аудиторские доказательства в форме документов и письменных заявлений более надежны, чем заявления, представленные в устной форме» [4].

По итогам проведенной проверки расчетов с персоналом по оплате труда аудитор составляет аудиторское заключение. Аудиторское заключение - официальный документ, предназначенный для пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемых лиц, содержащий выраженное в установленной форме мнение аудиторской организации, индивидуального аудитора о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица [1].

Существуют основные требования к порядку составления, подписания и представления аудиторского заключения, которые отражены в федеральных стандартах ФСАД 1 / 2010, ФСАД 2 / 2010, ФСАД 3 / 2010 [4].



Рисунок 9 Виды мнений о достоверности бухгалтерской отчетности

В свою очередь, модифицированное мнение может быть выражено в форме мнения с оговоркой либо отрицательного мнения.

Мнение с оговоркой выражается, если искажения отдельных статей бухгалтерской отчетности являются существенными, но не затрагивают большинство статей (всеобъемлющее искажение отчетности) либо не получены аудиторские доказательства, в результате чего аудитор допускает возможность существенных, но не всеобъемлющих искажений в отчетности.

Отрицательное мнение выражается, когда аудитор пришел к выводу о существенных и всеобъемлющих искажениях в бухгалтерской отчетности.

Результаты аудиторской проверки расчетов по оплате труда в форме отчета доводятся до сведения руководства аудируемого лица. В отчете отражаются выявленные нарушения и рекомендации по их устранению. Кроме того, могут быть приведены предложения по вопросу совершенствования систем оплаты труда в организации, рационализации графика документооборота и др.

Проверка расчетов с персоналом по оплате труда с использованием предложенной методики направлена на получение аудиторских доказательств, подтверждающих соблюдение требований действующего гражданского и трудового законодательства, правильность отражения операций в бухгалтерском учете и формирования отчетных показателей. Практическое применение предложенного методического подхода позволит аудитору сформировать адекватное мнение о состоянии расчетов с персоналом по оплате труда.

Разработка методики аудита любого объекта имеет немаловажное значение, так как позволяет формировать достаточную доказательственную базу, необходимую для принятия обоснованного мнения аудитора о достоверности учетной и отчетной информации об объекте проверки. В связи с тем, что учет труда и заработной платы по праву занимает одно из центральных мест в системе учета организации, разработка и внедрение внутрифирменного стандарта (методики) проведения аудита расчётов с персоналом по оплате труд позволит организации избежать ошибок обработки первичных документов, обеспечить надежность финансовой информации, а также снизить риски принятия ошибочных решений.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 30.12.2008 N 307 - ФЗ (ред. от 01.12.2014) «Об аудиторской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2015).
2. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402 - ФЗ «О бухгалтерском учете»

3. Богатая И.Н., Лосик К.И. Развитие методики аудита расчетов с персоналом по оплате труда в коммерческих организациях [Текст], / И.Н. Богатая, К.И. Лосик // Журнал «Фундаментальные исследования». – 2014. – № 3 (часть 2) – С. 407 - 411

4. Постановление Правительства РФ от 23.09.2002 N 696 (ред. от 22.12.2011) «Об утверждении федеральных правил»

5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197 - ФЗ (ред. от 30.12.2015)

6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117 - ФЗ (ред. от 15.02.2016)

7. Логвинова Т.И. Операции с готовой продукцией на сельскохозяйственных предприятиях: аудиторская проверка [Текст], / Т.И. Логвинова // Научно

8. периодический журнал «Аудиторские ведомости». – 2010. - № 3

© Голенко А.А., Кислая И.А., 2016

Головешко Ю. А.,
студентка 4 курса
Ставропольского филиала МГЭИ
г. Ставрополь, Россия

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЮГА РОССИИ

В любом экономическом обществе, независимо от его положения в мировом сообществе, сельское хозяйство является одной из ведущих отраслей экономики и система его финансирования играет важнейшую роль в государственной политике развития общества. Не исключением является и сельское хозяйство России, проблемы которого выходят далеко за ее собственные рамки, затрагивают интересы всего государства.

В последние годы власти южных регионов принимают колоссальные усилия для увеличения притока инвестиций в АПК, в том числе и иностранных, создавая и постоянно дорабатывая прогрессивное инвестиционное законодательство, прорабатываются механизмы государственно - частного партнерства, направленного на решение инфраструктурных проблем.

И уже сегодня можно говорить об определенных успехах в этом направлении. Растет количество и инвестиционная емкость проектов, в регионы приходят все более весомые инвесторы, количество инвестиционных площадок, которое еще лет пять назад исчислялось единицами, сегодня исчисляется десятками, а то и сотнями в наиболее крупных аграрных регионах, а суммы инвестиций — не миллионами, а сотнями миллионов и миллиардами.

Подводя итог можно сказать, что государственная аграрная политика становится долговременным приоритетом социально - экономического развития страны. Но чтобы госпрограмма работала, привлекала инвестиции, необходимо принятие аналогичных программ на региональном уровне, которые должны составлять единое целое с государственной.

Список литературы

1. Пьянов, А.С. Многомерные сравнения бизнес структур по производству минеральной воды в регионе кавказских минеральных вод / А.С.Пьянов, С.А.Молчаненко, В.С.Пьянова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1171 - 1176.
2. Молчаненко, С.А. Статистический инструментарий построения модели развития системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 36 - 40.
3. Молчаненко, С.А. Экономико - статистическое исследование функционирования совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 40 - 44.
4. Молчаненко, С.А. Экономический анализ и прогнозирование региональной системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Закономерности и тенденции развития науки. Уфа, 2015. С. 127 - 131.
5. Молчаненко, С.А. Функциональная диагностика уровня развития совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономические и информационные аспекты развития региона: теория и практика. Ставропольский государственный аграрный университет. 2015. С. 186 - 188
6. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.
7. Капустина, Е.И. Анализ применения средств механизации в молочном скотоводстве и их эффективность // Техника и оборудование для села. 2005. № 1. С. 16.1
8. Капустина Е.И., Краснова А. Ю., Капустин И. В. Повышение эффективности производства молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Вестник АПК Ставрополя. 2012. № 1 (5). С. 47-49
9. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 4 (4). С. 76-79.
10. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.
11. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И.Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.
12. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.
13. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N.Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.

14. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 165. № 3. С. 188 - 195.

15. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.

16. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.

17. Григорьева, О.П. Интегральная оценка качества жизни населения ставропольского края / О.П. Григорьева, Н.А. Коваленко, М.А. Харченко // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12 - 2 (53 - 2).

© Головешко Ю. А., 2016

Голощукова Е. В.,

студентка 4 курса

Северо - Кавказский федеральный университет

г. Ставрополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА РОССИИ

Страховой бизнес, присущий всякой экономике, функционирующей на рыночной основе, получил в России за последние десять лет существенное развитие. Об этом свидетельствуют создание сотен страховых организаций, появление большого количества новых видов страхования, ранее не известных в отечественной экономике.

На сегодняшний день можно сказать, что страхование еще находится в стадии реформирования. Страхование одна из динамично развивающихся отраслей, которая опирается на большой, не совсем освоенный рынок, который имеет большое будущее. К сожалению, у большинства населения нашей страны, до сих пор сохранилось совсем иное представление о роли и месте страхования. У многих компаний есть проблемы с активами, кроме того, окончательно усугубляет их положение необходимость нарастить капитал в соответствии с новыми требованиями.

Возможно, в ближайшем будущем Правительством будет утверждена концепция развития страхования в России. Согласно прогнозам экспертов, к 2012 году ожидается почти трехкратный рост расходов россиян на страхование. Компании - участники страхового рынка возлагают на концепцию Министерство финансов серьезные ожидания, поскольку она должна определить направления, по которым отрасль будет развиваться в ближайшие годы.

Список использованной литературы:

1. Молчаненко, С.А. Экономико - статистическое исследование функционирования совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 40 - 44.
2. Молчаненко, С.А. Экономический анализ и прогнозирование региональной системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Закономерности и тенденции развития науки. Уфа, 2015. С. 127 - 131.
3. Молчаненко, С.А. Функциональная диагностика уровня развития совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономические и информационные аспекты развития региона: теория и практика. Ставропольский государственный аграрный университет. 2015. С. 186 - 188
4. Барсуков, М.Г. Оценка эффективности государственного вмешательства в развитие сельского хозяйства Российской Федерации / С.А. Молчаненко, М.Г. Барсуков // Вестник экспертного совета. 2015. № 1. С. 27 - 35.
5. Барсуков, М.Г. Особенности занятости мигрантов на рынке труда России / М.Г. Барсуков, Т.А. Похилько // Наука сегодня «Диспут». 2015. С. 129 - 130.
6. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.
7. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И. Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.
8. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.
9. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.
10. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.
11. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.
12. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.
13. Герасимов, А.Н. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

14. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V. Nesterenko, T.Y. Bezdolnaya, J.E. Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.

15. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

16. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplovaya, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.

17. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, И.В. Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.

© Голощукова Е. В., 2016

Горелова Ж. В.

студентка 3 курса Ставропольского филиала МГЭИ
г. Ставрополь, РФ

УЧАСТИЕ ИЗБЫТОЧНОЙ ПРИБЫЛИ В МЕЖОТРАСЛЕВОМ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИИ КАПИТАЛА

С самого момента появления классической экономической науки ученые умы интересовала возможность получения неравной по величине прибыли на одинаковый по величине капитал, вложенный в различные отрасли.

В результате данного неравенства естественным процессом выглядит переток капитала из наименее доходных отраслей в те сферы, где норма прибыли оказывается максимальной. Логическим результатом служит то, что одни жизненно важные виды производства могли бы погибнуть, а иные, напротив, будут иметь дополнительные стимулы к расширению. Все это в конечном итоге привело бы к негативным последствиям для развития национальной экономики в целом и удовлетворения конкретных общественных потребностей в частности.

Этот перелив капиталов из отрасли в отрасль продолжается непрерывно. Скорость же выравнивания норм прибыли зависит от подвижности капитала и от того, насколько быстро рабочая сила может быть переброшена из одной отрасли в другую, из одного центра производства в другой.

Таким образом, с точки зрения рыночной конъюнктуры механизм рыночного саморегулирования способен сам предотвратить негативные последствия в экономике. Данный результат не может вызывать сомнений: под воздействием спроса и предложения цены всегда будут стремиться к некому равновесному уровню, а в условиях совершенной конкуренции он будет определяться издержками производства – затратами абстрактного труда. Появлению у отдельных рыночных субъектов рыночной власти.

Список использованной литературы

1. Капустина Е.И., Краснова А. Ю., Капустин И. В. Повышение эффективности производства молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Вестник АПК Ставрополя. 2012. № 1 (5). С. 47–49.
2. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 4 (4). С. 76–79.
3. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.
4. Дешевода, Н.В. Инновационное развитие и модернизация экономики региона / А.Т.Айдинова, С.А.Апипян, В.С.Варивода, Н.В.Дешевода, Е.И.Капустина, Г.С.Карибаджанян, А.С.Кожевникова, К.И.Костюкова, А.С.Мараховский, В.М.Медведева, В.С.Мякишева, И.В.Погорелова, // коллективная монография / под научной редакцией Поповой А.С.; Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство образования Ставропольского края. Ставрополь, 2011.
5. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N.Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.
6. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальные проблемы экономики. 2015. Т. 165. № 3. С. 188 - 195.
7. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.
8. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
9. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.
10. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V.Kulish N, O.E.Sytnik, V.S.Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.
11. Скрипниченко, Ю.С. Системообразующая функция аграрного сектора экономики регионов / Ю.С. Скрипниченко, Т.В. Скребцова // Экономика и предпринимательство. 2012. № 6 (29). С. 185 - 189.
12. Скрипниченко Ю.С., Кластерный подход к построению территориально - производственных систем / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 24. С. 221 - 223.

13. Скрипниченко Ю.С. Экономико - математическое моделирование результатов производственно - хозяйственной деятельности субъектов аграрного сектора экономики региона / Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2012. № 4 (27). С. 215 - 219.

14. Барсукова О.Г. Анализ эффективности методов антикризисного государственного регулирования в борьбе с мыльными пузырями / О.Г. Барсукова, М.Г. Барсуков // Актуальные вопросы науки и образования. 2014. С. 126 - 130.

15. М.Г. Барсуков, О.Г. Плаксицкая Анализ динамики иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации // Актуальные вопросы науки и образования. – 2014. – С. 199 - 204.

© Горелова Ж. В., 2016

Григорян И.К.,

Студентка 4 курса

Северо - Кавказский федеральный университет

г. Ставрополь, Россия

РОЛЬ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЕ РФ

Налоговая система Российской Федерации создаётся в целях обеспечения государства финансовыми ресурсами, необходимыми для покрытия затрат, связанных с обеспечением внешней и внутренней безопасности страны, поддержанием приоритетных отраслей экономики, затратами на проведение социальной политики в стране и т.п. Распределение налоговых доходов одновременно должно обеспечивать определённый уровень финансовой самостоятельности региональных и местных бюджетов, чего невозможно добиться без обеспечения их достаточным уровнем собственных налогов.

С помощью налоговых поступлений осуществляется выравнивание финансовой базы различных субъектов Федерации, происходит регулирование отношений на рынке, где она является очень необходимым и важным элементом, также от неё зависят экономические преобразования в стране и их успех. Она должна влиять на укрепление рыночных начал в обществе, поддерживать развивающееся предпринимательство, одновременно препятствуя тому, чтобы уровень жизни населения падал.

Таким образом, основная роль налогов и налоговой системы заключается в решении двух важнейших задач - модернизацию российской экономики и обеспечение необходимого уровня доходов бюджетной системы.

Список использованной литературы:

1. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007

2. Костокова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костокова, А.Н. Герасимов Д.А., Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович,

Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладилин, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.

3. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511.

4. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011

5. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.

6. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.

7. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650

8. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.

9. Капустина, Е.И. Анализ применения средств механизации в молочном скотоводстве и их эффективность // Техника и оборудование для села. 2005. № 1. С. 16.1

10. Капустина Е.И., Краснова А. Ю., Капустин И. В. Повышение эффективности производства молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Вестник АПК Ставрополя. 2012. № 1 (5). С. 47–49.

11. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 4 (4). С. 76–79.

12. Воробьев, Н.Н. Статистические методы анализа экономической информации с использованием ЭВМ / Н.Н. Воробьев, Е.А. Воробьева, Е.И. Капустина // Ставрополь, 2004

13. Барсуков, М.Г. Оценка эффективности государственного вмешательства в развитие сельского хозяйства Российской Федерации / С.А. Молчаненко, М.Г. Барсуков // Вестник экспертного совета. 2015. № 1. С. 27 - 35.

14. Барсуков, М.Г. Особенности занятости мигрантов на рынке труда России / М.Г. Барсуков, Т.А. Похилько // Наука сегодня «Диспут». 2015. С. 129 - 130.

15. Пьянов, А.С. Многомерные сравнения бизнес структур по производству минеральной воды в регионе кавказских минеральных вод / А.С. Пьянов, С.А. Молчаненко, В.С. Пьянова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1171 - 1176.

16. Молчаненко, С.А. Статистический инструментарий построения модели развития системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 36 - 40.

17. Молчаненко, С.А. Экономико - статистическое исследование функционирования совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика.

Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 40 - 44. Молчаненко, С.А Экономический анализ и прогнозирование региональной системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Закономерности и тенденции развития науки. Уфа, 2015. С. 127 - 131.

18. Молчаненко, С.А Функциональная диагностика уровня развития совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономические и информационные аспекты развития региона: теория и практика. Ставропольский государственный аграрный университет. 2015. С. 186 - 188.

© Григорян И.К., 2016

Дейнинкин Г.В.,
студент 2 курса
факультета технологии и организации общественного питания
КубГТУ,
г.Краснодар, Российская Федерация

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА КУБАНИ КАК ИСТОЧНИК ПОПОЛНЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

Агропромышленный комплекс является сложной социально - экономической системой, основная цель которой – наиболее полное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и других товарах из отечественного сырья, обеспечение высокого качества жизни россиян [2].

Отличительной чертой промышленной инфраструктуры Краснодарского края является то, что высокая степень концентрации предприятий находится в нескольких центрах – городах Краснодаре, Новороссийске, Армавире, Туапсе, Тихорецке, Белореченске, Кропоткине, Ейске, Горячем ключе, Мостовском, Северском и Апшеронском районах. Предприятия общественного питания присутствуют практически на каждой муниципальной территории региона.

Многие слышали такую фразу «Кубань – житница России!» - и это правда. Издавна Кубань считалась успешным аграрным регионом. Сейчас аграрные производства и производства общественного питания наращивают обороты предприятий. Этому способствует множество факторов от региональной поддержки малому и среднему бизнесу до импортозамещения [3]. Действующим механизмом нагрузки на предприятия стал Государственный заказ. Пищевая промышленность формирует свыше 45 % от общего объема всей промышленной продукции. Современный мир бросил вызов Российской Федерации, экономике, народу, а также и нашему региону.

В 2016 году Россия станет крупнейшим экспортером зерна в мире — такой вывод сделали в Министерстве сельского хозяйства США. Нездоровый рост курса доллара существенно снизил спрос на продукцию из Америки и Канады, долгое время считавшихся неоспоримыми лидерами зернового экспорта, и теперь Россия имеет все шансы заполучить их рынки сбыта, причем даже те, где они привыкли полностью доминировать. [1]. В этой борьбе не только негативные, но и положительные моменты для отечественных

производителей зерна, в особенности для нашего региона потому, что регион занимает не последнее место по производству зерна в России. Кроме зерна, в Краснодарском крае организовано крупное производство сахара, плодоовощных продукций. Налаживания и расширение мясо - молочных производств и других секторов общественного питания [4].

Кроме аграрной промышленности существует другие направления, где Краснодарский край показывает хорошие результаты по объемам и качеству выпускаемой продукции. Машиностроение и металлообработка представлены более 100 крупными и средними компаниями, а также субъектами железнодорожного, сельскохозяйственного, химического и нефтяного машиностроения, электрической и станкостроительной промышленности, приборостроения [5], по ремонту машин и оборудования с общей численностью работающих более 35 тыс. человек.

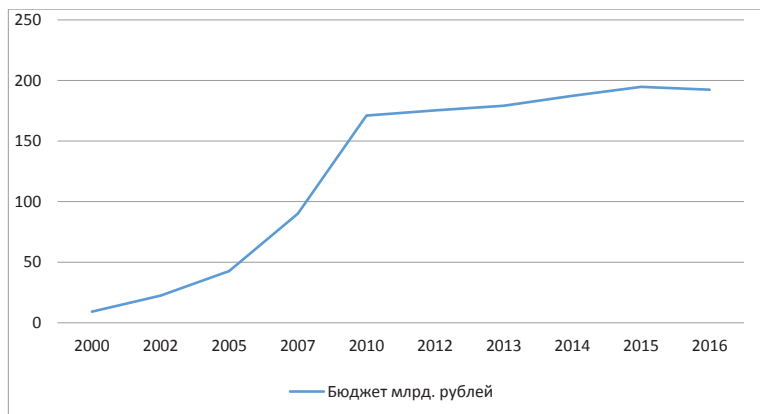


Рисунок 1 - Бюджет Краснодарского края за период 200 - 2016 гг.

Доходы краевого бюджета в 2016г. ожидается в объеме 192,78 млрд. руб. Расходы казны на следующий год должны составить 194,8 млрд. руб. Это на 5,7 % меньше ожидаемых трат бюджета в текущем году. Таким образом, дефицит бюджета в следующем году составит порядка 2 млрд. руб. (рисунок 1). Это обусловлено как внешней политикой государство, так и погодными явлениями, от которых так сильно зависит аграрно - промышленный регион [1].

Таким образом за исследуемый период наблюдается устойчивый рост бюджета края, обусловленный комфортной предпринимательской средой, открытием новых, а также совершенствованием уже существующих производств.

Список использованной литературы:

1. Kolomyts O.N. Analysis of investment and socio - economic systems of the regions // The Second International Conference on Eurasian scientific development Proceedings of the Conference. - 2014. - С. 378 - 382.
2. Коломыйц О.Н., Урманов Д.В. Факторы воздействия на функционирование и развитие инвестиционного механизма в АПК региона // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). - 2015. - № 4. - С. 180 - 184.

3. Кобозева Е.М. Повышение экономической устойчивости аграрного производства // Инновационные технологии в науке и образовании. – Чебоксары. – 2015. – С. 327 - 329.

4. Семак Н.А., Кобозева Е.М. Государственная поддержка сельского хозяйства в условиях импортозамещения // Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства материалы международной научно - практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - 2015. - С. 36 - 39.

5. Кобозева Е.М. Проблемы и перспективы формирования и реализации инвестиционной политики в Краснодарском крае // Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства Материалы международной научно - практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - 2015. - С. 106 - 108.

© Дейникин Г.В., 2016

Джашиашвили И.А.,

Студентка 2 курса

Ставропольский филиал МГЭИ

г. Ставрополь, Россия

ОПЕРАЦИИ С ОБЛИГАЦИЯМИ БАНКА РОССИИ

Выпуск центральными банками собственных краткосрочных облигаций достаточно широко распространён в мировой практике проведения денежно - кредитной политики. [3].

В настоящее время Банк России осуществляет выпуск облигаций со сроком погашения 3 месяца с периодичностью размещения новых выпусков один раз в два месяца. Последнее решение об изменении условий проведения операций с облигациями Банка России было принято в ноябре 2010 года, в соответствие с которым был осуществлён переход от выпуска шестимесячных ОБР к выпуску трехмесячных ОБР.

Стандартный регламент проведения аукционов по размещению ОБР приведен ниже в таблице.

Таблица 1 – Стандартный регламент проведения аукционов по размещению ОБР

Время сбора заявок	Ввод цены отсечения	Код расчётов
12:00 - 12:40	13:10	S1

Информация о параметрах проведения аукционов, в том числе о предельном объёме размещения ОБР на аукционе, определяется Банком России заранее и доводится до сведения участников рынка посредством публикации соответствующего извещения на сайте ММВБ в сети Интернет.

Таким образом, по итогам состоявшегося аукциона удовлетворяются все конкурентные заявки с ценой выше или равной цене отсечения. Неконкурентные заявки удовлетворяются в полном объёме по средневзвешенной цене, рассчитанной на основе цен исполненных

конкурентных заявок. Результаты аукциона ОБР публикуются на сайте Банка России в сети Интернет.

Список использованной литературы

1. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С.Ромашин, О.В.Лопатченко, А.Н.Герасимов // Москва, 2007
2. Костоюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И.Костоюкова, А.Н.Герасимов Д.А., Ендовицкий,Б.А.Доронин, М.Г.Лещева, Т.Г.Гурнович, Ю.М.Склярова, М.А.Вахрушина, А.А.Гладилин, Л.С.Коробейникова, С.Ю.Щербатюк, И.И.Бычек, А.Н.Сенокосов // Ставрополь, 2015.
3. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И.Трухачёв, Ю.Г.Бинатов, А.Н.Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511
4. Гладилин А.В.Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011
5. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
6. Герасимов,А.Н.Многокритериальнаяоценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.
7. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V.Kulich N, O.E.Sytnik, V.S.Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650
8. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V.Nesterenko, T.Y.Bezdolnaya, J.E.Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.
9. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.
10. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.
11. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И.Глотова, Е.П.Томилина, А.Н.Герасимов, О.Н.Углицких, Ю.Е.Клишина, Е.И.Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.
12. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I.Shatalova // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.
13. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н.Герасимов, Е.И.Громов, И.В.Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.

14. Пьянов, А.С. Многомерные сравнения бизнес структур по производству минеральной воды в регионе кавказских минеральных вод / А.С.Пьянов,С.А.Молчаненко,В.С.Пьянова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1171 - 1176

15. Молчаненко, С.А. Статистический инструментарий построения модели развития системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века.Саратов, 2014. С. 36 - 40.

© Джашиашвили И.А., 2016

Дивисенко Ю.А.,
аспирантка 1 года обучения
факультета экономики и управления
ОГУ им. И.С.Тургенева,
г. Орел, Российская Федерация

СОСТОЯНИЕ СТРУКТУРЫ ФИНАНСОВОГО РЫНКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Финансовый рынок - это отношения, которые сложились в процессе взаимодействия экономических субъектов по обмену благами на денежные средства. Множество финансовых рынков отдельных государств образуют мировой финансовый рынок.

Финансовый рынок является средством накопления, обращения и перераспределения финансовых ресурсов. Он также может показать, в каком состоянии находится экономика конкретной страны, региона и т.п. [1, с.12]. Финансовый рынок определяет наиболее эффективные направления для вливания денежных ресурсов.

Финансовый рынок имеет свою структуру, которая определяется в зависимости от основных операций. Структура современного финансового рынка включает в себя [2, с.40 - 48]:

- Кредитный рынок - это совокупность отношений между кредиторами и заемщиками по движению свободных средств. Субъектами такого рынка могут являться физические и юридические лица, банки, в том числе ЦБ РФ. Основная цель деятельности на таком рынке – получение дохода от операций по передаче во временное пользование свободных денежных средств. Кредитный рынок является наиболее крупным сегментом финансового рынка, так как в настоящее время именно кредитные операции являются движущей силой всех рыночных отношений. В свою очередь, кредитный рынок также можно разделить на несколько элементов:

- рынок денег;
- рынок капиталов;

1) Валютный рынок – это совокупность отношений между продавцами и покупателями валюты как в наличной, так и в безналичной форме. Данный рынок занимает ключевое место в процессе взаимодействия всех мировых финансовых и экономических субъектов. Субъекты данного рынка – банки, физические и юридические лица, а также различные

инвесторы. Необходимо отметить, что непосредственными участниками данного рынка могут считаться лишь банки, так как осуществлять торговлю иностранной валютой могут лишь они, после получения лицензии. Юридические и физические лица становятся участниками опосредованно, то есть все операции для них по купле - продаже иностранной валюты проводятся только через банки;

2) Фондовый рынок – это совокупность отношений по выпуску, обращению и реализации ценных бумаг. Сущность и значимость данного рынка состоит в накоплении и перераспределении капиталов, а также в их приумножении. Для одних компаний он служит средством дополнительного привлечения капитала, для других – способом вложения денежных средств и с последующим получением дохода. Данный рынок является сложноорганизованным и включает в себя несколько элементов:

- Первичный рынок – рынок первичного размещения ценных бумаг после их выпуска; вторичный – рынок последующего обращения ценных бумаг;

- Организованный рынок – рынок, на котором движение ценных бумаг происходит по установленным правилам; неорганизованный – рынок, на котором присутствует договоренность самих участников;

- Биржевой рынок – рынок, где торговля ценными бумагами происходит на фондовых биржах; внебиржевой – торговля ценными бумагами на нем осуществляется без участия фондовых бирж;

- Кассовый рынок – рынок, где сделки осуществляются немедленно, в срок 1 - 3 дней; на срочном рынке длительность исполнения сделок занимает от 3 дней до нескольких месяцев;

- Компьютеризованный рынок – рынок, на котором торговля происходит посредством использования компьютеров и другой современной техники через всевозможные средства связи; публичный – традиционный рынок, на котором участники встречаются в определенном месте для осуществления торгов;

3) Инвестиционный рынок – это совокупность отношений между субъектами инвестиционной деятельности. Инвестиции являются главной составляющей процесса развития экономики. Инвестиционный рынок необходимо рассматривать как совокупность следующих элементов:

- Рынок прямых капитальных вложений – здесь производятся вложения в новое строительство, реконструкцию, расширение предприятий и т.д.;

- Рынок объектов недвижимости – объектом инвестирования на этом рынке является недвижимое имущество;

- Рынок объектов реального инвестирования – на этом рынке средства инвестируются в те предприятия, которые продаются целиком;

4) Страховой рынок – это совокупность отношений по регулированию денежных отношений в сфере страховой защиты. Существование данного рынка обусловлено двумя факторами: необходимостью в страховых услугах непосредственно для защиты здоровья, имущества, капитала и т.д., а так же особой формой образованного в процессе страхования страхового фонда. Страховой фонд перераспределяется в экономике в форме инвестиций, для получения прибыли страховой компанией, что в дальнейшем также является средством развития экономики.

Список использованной литературы

1. Миронов В.А. — Российская девальвация 2014—2015 гг.: падение в пропасть или окно возможностей? // Вопросы экономики. — 2015. — №12. — С. 9 - 14.
2. Колб Р., Родригес Р. Финансовые институты и рынки: Учеб. / Пер. с англ. — М.: Изд - во «Дело и сервис», 2013.

© Дивисенко Ю.А., 2016

Докукина И.А.,

к.э.н., старший преподаватель
кафедры «Менеджмент и государственное управление»
ФГБОУ ВО «РАНХиГС» Орловский филиал
г. Орел, Российская Федерация

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЗДАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИННОВАЦИОННОГО КЛИМАТА

Создание на региональном уровне благоприятного инновационного климата необходимо для осуществления целенаправленной деятельности по созданию лучших условий для воспроизводства и осуществления инновационных процессов для достижения устойчивого социального и экономического развития. Содействие реализации программ развития инновационной деятельности и иных мероприятий инновационного характера должно проводиться при наличии устойчиво развивающегося инновационного климата.

Существует много подходов по формированию понятия «инновационный климат», но при этом отсутствует характеристика данного определения с точки зрения целостного процесса. Поэтому было сформулировано следующее определение:

Инновационный климат - это целостная ориентация на инновационное развитие, имеющихся на определенной территории условий: инвестиционных, социальных, научно - технических. Данное определение позволяет в системном виде объединить условия развития инновационного климата, его взаимосвязь с перспективной активизацией инновационных процессов, результатом в данном случае будет являться повышение конкурентоспособности региональной экономики.

Для формирования благоприятного инновационного климата в регионе целесообразно решение следующих задач:

- формирование постоянной системы развития науки и применение ее итогов в интересах общества;
- улучшение управленческих и экономических механизмов развитием науки и ускорения инновационных процессов на основе применения системного подхода;
- рост эффективности развития региональной экономики на основе применения системы эффективного развития производства в перспективных направлениях, выпуск наукоемких товаров, направленных на получение экономического эффекта;
- формирование системы научной и технической информации.

Комплексно инновационный климат можно оценить по состоянию инновационной системы в целом. В данном контексте эту экономическую дефиницию необходимо рассматривать как целостность субъектов и объектов инновационной деятельности [1, стр. 50]. Главным целевым ориентиром является формирование условий для оптимизации науки и техники за счет рыночных принципов в эту сферу и реструктуризации ее организационной структуры.

Необходимо выделить проблемные места в развитии инновационного климата:

- наблюдается уменьшение числа научных результатов мирового уровня;
- резерв научных проектов пригодных к внедрению уменьшается, а имеющийся потенциал имеет малые возможности промышленного освоения;
- кадровые компоненты научного потенциала характеризуется малой долей;
- наблюдается тенденция уменьшения затрат на исследования и разработки.

Главная причина несоответствия в уровне инновационного развития - это отсутствие эффективного взаимодействия между организациями различных отраслей. Инновационный климат может быть благоприятным при обеспечении поддержки инновационной деятельности в виде различных форм связей и образования структур [2, стр. 135]. Данная поддержка должна стимулировать спрос и предложение на инновации, с одной стороны, и способствовать развитию инфраструктуры, с другой.

Необходимо сформулировать факторы для создания инновационного климата:

- комплексный подход к выбору перспективных направлений инновационного развития;
- рациональное перераспределение государственных ресурсов в соответствии с установленными ориентирами;
- преобразование экономического механизма, стимулирующего инновационную деятельность, который включает поддержку различных уровней;
- совокупность интересов региона в инновационной деятельности;
- анализ и составление прогнозов инновационных процессов в условиях развития рыночных конъюнктуры;
- ускорение технологических преобразований в производстве с целью перемещения ориентиров на инновации.

Список использованной литературы

1. Докукина И.А. Процесс моделирования инновационного кластера в условиях стратегического управления // Закономерности и особенности функционирования экономики РФ как системы взаимодействующих регионов. Материалы региональной научной конференции молодых ученых. – Издательство: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Орловский филиал - 2015. - С. 49 - 51.

2. Полянин А.В. Концептуально - стратегические аспекты экономического роста и развития регионов // Экономические науки. - 2011. - № 74. - С. 134 - 137.

© Докукина И.А., 2016

Дугержаа М. М.
Студентка 4 - го курса
Экономического факультета
ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет»,
Российская Федерация,
Республика Тыва, г. Кызыл.

СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА ПО СОСТОЯНИЮ НА ФЕВРАЛЬ 2016Г.

В соответствии с Положением Министерство экономики Республики Тыва вырабатывает государственную политику в сфере экономических отношений, направленную на обеспечение устойчивого развития Республики Тыва, включая разработку, совместно с заинтересованными органами исполнительной власти Республики Тыва основных приоритетов и принципов региональной экономической политики. Разрабатывает стратегию, концепцию, прогнозы и программу социально - экономического развития республики на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды, предложения по обоснованию социально - экономической политики и меры по ее реализации.

Планирование является важным инструментом государственного регулирования экономических систем, включая прогнозирование, позволяющее обосновывать изменение территориальной специализации в зависимости от выбранного направления.

Стратегический план позволяет раскрыть перспективы развития республики, способствует привлечению новых инвестиционных ресурсов и развитию имеющихся предприятий и организаций, фирм.

Мониторинг и анализ социально - экономического развития Республики Тыва и отдельных отраслей экономики включает в себя оценку текущей экономической ситуации, характеристику изменения факторов и тенденций развития, макроэкономический анализ структурной, промышленной, предпринимательской, инвестиционной, инновационной, внешнеэкономической, тарифной, социальной и других направлений социально - экономической политики, а также результаты среднесрочного прогноза макроэкономики до конца текущего года.

Программно - целевой метод в экономике проводит увязывание цели с ресурсами. Программы, как комплекс мероприятий по реализации одной или нескольких целей и подцелей, развития экономики и социальной сферы Республики Тыва разрабатываются на краткосрочный и среднесрочный периоды. Разработка программ проводится по разным критериям и приоритетным направлениям развития отраслей экономики и социальной сферы [1].

В настоящее время, по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Тыва мы располагаем основными данными экономических и социальных показателей Республики Тыва на февраль 2016г. «См. табл. 1» [2].

Табл. 1. Основные социально - экономические показатели Республики Тыва по состоянию на февраль 2016г.

Показатели	Январь 2016г.	Январь 2016г. в % к		Справочно: январь 2015г. в % к январю 2014г.
		Январю 2015г.	Декабрю 2015г.	
Индекс промышленного производства	х	109,2	77,1	112,8
Продукция сельского хозяйства, млн. рублей	208,1	96,8	38,7	98,2
Ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования, тыс. м ² общей площади	4,7	52,4	51,7	129,6
Грузооборот транспорта, млн. т - км.	1,9	44,8	34,2	в 2,0р
Объем услуг, оказанных предприятиями связи, млн. рублей	163,2	132,3	101,8	115,2
Оборот розничной торговли, млн. рублей	1710,3	104,9	65,0	100,7
Объем платных услуг населению, млн. рублей	403,1	102,8	73,2	99,7
Индекс потребительских цен	100,6	109,0	100,6	112,1
Индекс цен производителей промышленных товаров	99,8	104,6	99,8	105,1
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	100,2	108,2	100,2	107,3
Денежные доходы (в среднем на душу населения), рублей	15085,1	116,8	151, ¹	104,5
Реальные располагаемые денежные доходы населения, %	х	99,2	145,0	99,5
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника номинальная, рублей	28704,1	100,3	142,5	108,2
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника реальная, рублей	х	90,0	141,7	102,5
Численность официально зарегистрированных безработных на конец месяца, тыс. человек	5,9	94,5	109,8	97,8

На сегодняшний день стратегический характер приобрела деятельность, направленная на реализацию крупных инвестиционных проектов. Формирование системы государственного стратегического управления позволит изменить подход к среднесрочному

прогнозированию, увязать его с прогнозированием долгосрочных тенденций развития, обеспечить координацию разработки, реализации долгосрочных стратегий и программ развития республик в целом, а также территорий республики и секторов экономики, их взаимную увязку по целям, срокам и мероприятиям. Кроме того, данная система предполагает развитие механизмов «управления по результатам», обеспечивающих четкую взаимосвязь между результатами деятельности органов государственной власти и бюджетными средствами, выделенными на их достижение [1].

Список использованной литературы:

- 1.Официальный портал министерства экономики РТ [http:// mert.tuva.ru/](http://mert.tuva.ru/)
- 2.Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РТ [http:// tuvastat.gks.ru/](http://tuvastat.gks.ru/)

© Дугержаа М.М., 2016

Егорова С.С.,

студентка 3 курса

экономический факультет УИЭУиП,

г. Екатеринбург, Российская Федерация

научный руководитель: д.э.н., доцент Логачева Н.М.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ УРФО

Привлечение инвестиций выступает одним из условий поступательного развития экономики региона. Инвестиционная привлекательность при этом рассматривается как комплексный индикатор режима благоприятствования для инвестора. [1, с. 82]. Инвестиционная привлекательность региона – это интегральный показатель, который определяется по совокупности ее экономических показателей, общественного, политического и социального развития. С другой стороны, инвестиционная привлекательность является результирующей характеристикой взаимодействия двух комплексных факторов – инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков [2].

Проанализируем показатель инвестиций в основной капитал на душу населения в период с 2010 - 2014 гг. (рисунок 1).

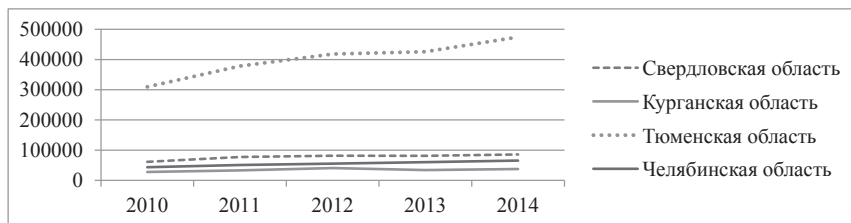


Рисунок 1 – Инвестиции в основной капитал на душу населения в регионах УрФО в период с 2010 - 2014 гг. (рублей) [3, с.1179]

Инвестиции на душу населения в Тюменской области не только значительно превышают инвестиции на душу населения в соседних регионах – в 2014 году больше чем Свердловской области в 5,5 раз, чем в Челябинской области в 7,2 раз, чем в Курганской области в 12,6 раз, но и стремительно растут в период с 2010 - 2014 гг. В Тюменской области инвестиции в основной капитал на душу населения увеличились на 164840 рубля на душу населения, в Свердловской области увеличились на 24192 рубля на душу населения, в Челябинской области возросли на 22139 рубля на душу населения, в Курганской области увеличились на 9549 рубля на душу населения. Большой инвестиционной привлекательностью с точки зрения инвестиций на душу населения обладает Тюменская область. Рассмотрим инвестиционный риск регионов УрФО. Ранг инвестиционного риска представляет собой место, которое занимает субъект среди всего числа субъектов страны, количество которых составляет 83 (рисунок 2).

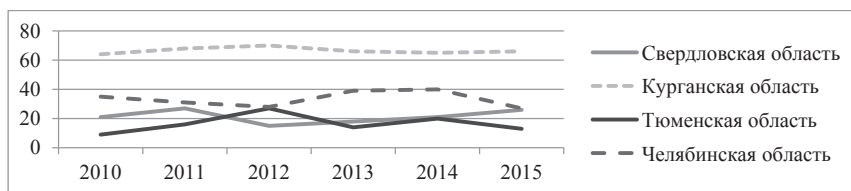


Рисунок 2 – Динамика рангов риска регионов УрФО в период с 2010 - 2015 гг. [4]

В период с 2010 - 2015 гг. ранги рисков Свердловской, Тюменской и Челябинской областей постоянно изменялись с достаточно большой амплитудой, в отличие от Курганской области. По состоянию на 2015 год наибольшим рангом риска обладает Курганская область – занимает 66 место, за ней следует Челябинская область – 27 место, далее Свердловская область – 26 место и Тюменская область – 13 место среди всех субъектов РФ. Согласно выше приведенному анализу, можно сделать вывод о том, что уровень риска не является определяющим фактором для инвесторов УрФО, так как именно на Тюменскую область, обладающую наибольшим уровнем риска, приходится наибольшее количество инвестируемого капитала, это может объясняться тем, что для большего уровня риска характерна большая доходность.

Проанализируем среднедушевые денежные доходы населения в период с 2010 - 2014 гг. (рисунок 3).

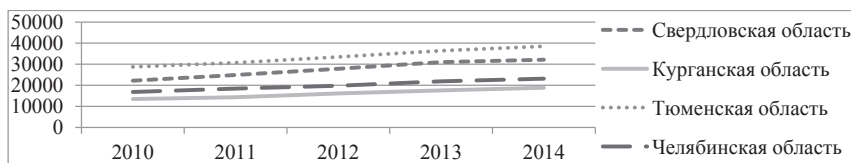


Рисунок 3 – Среднедушевые денежные доходы населения в регионах УрФО в период с 2010 - 2014 гг. (в месяц; рублей) [3, с.198]

Наибольший среднедушевой доход населения наблюдается в Тюменской области, за период с 2010 - 2014 гг. он возрос на 34 % . На втором месте Свердловская область, в ней

среднедушевой доход за анализируемый период увеличился на 44,9 % . Третье место занимает Челябинская область, в период с 2010 - 2014 гг. среднедушевой доход возрос на 37,6 % . Последнее место занимает Курганская область, среднедушевой доход в которой возрос на 39,6 % .

Наше исследование показывает, что наибольшей инвестиционной привлекательностью обладают Свердловская и Тюменская области, а наименьшей инвестиционной привлекательностью Курганская область.

Список использованной литературы

1. Валинурова Л. С. Оценка инвестиционной привлекательности регионов Приволжского федерального округа: факторы и условия привлечения инвестиций / Л. С. Валинурова, О. Б. Казакова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2013. – №4(36). – С.81– 95.

2. Зиновьева И. С. Инвестиционная привлекательность региона [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы функционирования и развития региональной экономики. – 2015. – URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/pdf/10646.pdf>

3. Регионы России. Социально - экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.

4. Рейтинговое Агентство RAEX ("Эксперт РА") [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://raexpert.ru/rankings/#r_1108 (дата обращения 10.01.2016).

© Егорова С.С., 2016

Еникеев Б.И., Студент, 4 курс

Галина А.Э.

Институт экономики, финансов и бизнеса,
Башкирский государственный университет
(г. Уфа, Российская Федерация)

B. Enikeev, A. Galina

scientific adviser: Phd in Sociology Galina A.E.

Institute of Economics, Finance and Business,

Bashkir State University

(Ufa, Russian Federation)

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

PROBLEMS OF FORMATION OF PERSONNEL POTENTIAL OF THE ORGANIZATION

Аннотация: в данной статье предпринята попытка уточнить сущность понятия «кадровый потенциал организации», а также рассмотрены проблемы формирования кадрового потенциала организации в современных условиях.

Ключевые слова: кадровый потенциал, персонал, подбор персонала, компетенция.

Abstract: this article attempts to clarify the essence of the concept "personnel capacity of the organization", and also considers the issues of formation of personnel potential of the organization in modern conditions.

Keywords: personnel potential, personnel, staff recruitment, competence.

Жизнедеятельность коммерческого предприятия, впрочем, как и любой другой организации, всегда связана с необходимостью решения постоянно возникающих проблем самого разного характера. Крупный заемщик просрочил платеж – проблема. Регулятор выявил нарушение – проблема. Возникли слухи о неустойчивом финансовом положении – проблема. И необходимо постоянно реагировать на те вызовы, которые ставит перед предприятием его окружение: ликвидировать образовавшийся кассовый разрыв, принять меры по устранению нарушений, успокоить вкладчиков и законными способами противодействовать распространению недостоверной информации. Кто должен заниматься решением возникающих проблем? Это, прежде всего собственники и управленческий персонал, а также рядовые сотрудники организации. Именно от персонала организации, от опыта, квалификации и компетенций людей, составляющих организацию, зависит то, насколько быстро и эффективно будут преодолены возникающие препятствия. В этой связи проблемы, связанные с формированием необходимого кадрового потенциала организации, приобретают особую актуальность и практическое значение.

Понятие «кадровый потенциал организации» тесно связано с такими категориями, как «трудовой потенциал работника» и «трудовой потенциал организации». Следует отметить, что многие авторы отождествляют понятия «кадровый потенциал организации» и «трудовой потенциал организации», что требует некоторого уточнения их содержания.

Так, под трудовым потенциалом работника понимается «совокупность физических и духовных качеств человека, определяющих возможность и границы его участия в трудовой деятельности, способность достигать в заданных условиях определенных результатов, а также совершенствоваться в процессе труда». [3, 60]

Трудовой потенциал организации понимается в широком смысле как совокупность трудовых потенциалов отдельных работников либо в более узком смысле как потенциально возможный фонд рабочего времени организации, выраженный в человеко - часах. [3, 61]

Что касается термина «кадровый потенциал организации», то это нечто большее, чем простая физическая сумма навыков и возможностей отдельных работников организации, и большее, чем потенциальный объем рабочего времени, который может потратить фирма на решение поставленных задач. Организация, на наш взгляд, не является эклектическим набором отдельных сотрудников – люди взаимодействуют друг с другом, выстраивают связи и взаимоотношения, обогащая и дополняя возможности друг друга.

Продемонстрируем данное предположение на конкретном простом примере. Предположим, что стоит задача наколоть несколько кубометров дров. Один человек справится с задачей за определенное время, приложив некоторое количество усилий. В два топора колоть будет легче – каждый рубщик должен будет расколоть лишь половину поленьев, соответственно и задача будет выполнена в два раза быстрее. Тем не менее, оба рубщика все еще будут терять достаточно много времени, переключаясь между отдельными видами работы – каждому придется и подносить поленья, и колоть, и

складывать дрова в поленницу. В случае, если рубщики договорятся, разделят функции и один будет колоть, а второй подносить и убирать дрова, задача будет выполнена еще быстрее. Соответственно, потенциал двух взаимодействующих работников выше, чем сумма двух отдельных потенциалов. Если же появится третий работник – более квалифицированный и опытный – то в процессе трудовой деятельности менее опытные рубщики усвоят более легкие и производительные техники колки дров, в результате чего повысятся как их личные потенциальные возможности, так и потенциал организации в целом.

Таким образом, кадровый потенциал, на наш взгляд – это совокупность возможностей, умений и навыков персонала организации, позволяющая в системном взаимодействии сотрудников, собственников и руководства между собой и друг с другом решать широкий спектр задач вплоть до некоторой определенной сложности. При этом, кадровый потенциал не является некой постоянной величиной. В зависимости от влияния тех или иных факторов, кадровый потенциал может как увеличиваться, так и сжиматься. Это связано с тем, что в одних условиях коллектив может решать более сложные проблемы, чем в других, менее благоприятных.

В данном контексте в процессе формирования кадрового потенциала компании можно выделить два основных направления, каждое из которых связано с определенными трудностями и проблемами:

1. Работа с кадровым составом организации, включающая в себя подбор персонала и дальнейшее его обучение. [2, 255]
2. Работа с межличностными отношениями, подразумевающая управление официальными взаимодействиями между работниками, конфликтами и неформальными группами.

Основной элемент формирования кадрового потенциала организации, конечно же, связан с поиском и подбором сотрудников. Подбор персонала – это «серия мероприятий и действий, осуществляемых предприятием или организацией для выделения из списка заявителей лица или лиц, наилучшим образом подходящих для вакантного места работы». [4, 39] Именно на этапе подбора персонала формируется база кадрового потенциала организации. В данной области управления персоналом организации существует множество практических проблем, связанных с поиском потенциальных сотрудников, оценкой их профессиональных качеств, профессиональной пригодности и целесообразности найма. С другой стороны, существует и широкий спектр различных методов отбора персонала, из которых наиболее распространенными являются собеседование, тестирование и анкетирование. Каждая конкретная организация индивидуально разрабатывает собственную политику поиска и подбора кадров, комбинирует соответствующие источники поиска и методы отбора в соответствии с имеющимися в распоряжении организации ресурсами.

В процессе развития кадрового потенциала особую роль играет обучение работников и повышение их квалификации. Действительно, приобретение сотрудником новых знаний, умений и навыков определенно расширяет его возможности по выполнению тех или иных функций, повышает эффективность его деятельности и производительность труда. В масштабах организации система дополнительного обучения может стать мощным фактором развития кадрового потенциала и, как следствие, организации в целом. Однако,

далеко не каждая фирма в состоянии выстроить систему обучения и повышения квалификации в силу банального недостатка ресурсов.

Проблемы, связанные с подбором персонала и его дальнейшим обучением в контексте формирования кадрового потенциала, в принципе ясны и лежат в плоскости практических сложностей. [1, 258] А вот роль межличностных отношений в процессе формирования кадрового потенциала, на наш взгляд, пока недостаточно четко осознана HR - менеджментом и требует более тщательного изучения и анализа.

Как ранее указывалось, межличностные взаимодействия и связи расширяют и дополняют трудовой потенциал отдельных лиц. Именно за счет эффективного взаимодействия отдельных сотрудников организация становится целостной системой, способной решать задачи, непосильные как для элементов системы по отдельности, так и в их эклектической сумме.

В этой связи наиболее важными в плане формирования кадрового потенциала являются вопросы, связанные с:

- 1) выстраиванием системы формальных связей между работниками, менеджментом, работающими собственниками;
- 2) влиянием межличностных конфликтов на способность организации адекватно решать поставленные задачи;
- 3) возникновением и существованием неформальных групп внутри коллектива.

Наиболее очевидным, на наш взгляд, является откровенно деструктивное влияние межличностных конфликтов на кадровый потенциал организации. Действительно, открытое столкновение субъектов и наличие между ним неразрешенных противоречий определенно создает препятствия к их эффективному взаимодействию. Как показывает практика, конфликтующим сторонам крайне сложно наладить взаимодействие в области своей профессиональной деятельности, в результате чего заметно снижается эффективность функционирования всего коллектива. Межличностный конфликт фактически ставит крест на командной работе. Таким образом, поддержание кадрового потенциала организации на высоком уровне требует создание в организации механизма разрешения возникающих конфликтов.

Весьма серьезное влияние на формирование кадрового потенциала оказывает система формальных взаимосвязей между отдельными представителями персонала организации. Определение полномочий, ответственности, подчиненности и т.д., с одной стороны, значительно повышает управляемость организацией, позволяет быстро, подчас автоматически мобилизовать кадровый ресурс на разрешение конкретной проблемной ситуации, с другой – повышает общую производительность труда сотрудников за счет специализации. Поэтому к вопросу формирования формальных связей так же следует подходить обдуманно. В ряде случаев излишняя регламентация деятельности может «купировать» личную инициативу сотрудников и менеджмента, что весьма негативно отражается на работоспособности организации.

Отдельно стоит остановиться на роли неформальных групп, возникающих в коллективе. Во - первых, подобные группы можно отнести к категории малых. Во - вторых, неформальные группы возникают, как правило, спонтанно, в силу симпатий и общности интересов конкретных представителей коллектива. В - третьих, формирование такого рода групп лишь опосредовано связано с профессиональными функциями их представителей.

Однако, традиции, нормы и правила, негласно установленные членами той или иной группы, могут существенным образом воздействовать на общий кадровый потенциал коллектива. Такого рода группы очень разнообразны, поэтому и влияние их на организацию может быть как позитивным, так и негативным. С одной стороны, дружеские отношения, симпатия, возникающие между членами неформальной группы, значительно улучшают настроение сотрудников, психологический микроклимат, в результате чего растет удовлетворенность работой. Более того, в неформальных группах значительно быстрее происходит обмен знаниями и компетенциями – друзья в большей степени склонны помогать друг другу.

Однако, в случае, если члены группы недостаточно мотивированы к труду, положительный результат может быть в значительной степени нивелирован атмосферой безделья и расслабленности. В таких условиях, очевидно, возможности коллектива значительно снижаются. Таким образом, политика в отношении неформальных групп так же является важным элементом работы по формированию и повышению кадрового потенциала организации.

Список использованной литературы

1. Ахмадеев А.А., Галина А.Э. Организация обучения персонала // Современные концепции развития науки. Сборник статей Международной научно - практической конференции. – Уфа: Научный Центр «Аэтерна», 2014. – С. 257 - 260.
2. Богатырева М.Р., Ильина Е. Развитие и обучение персонала на предприятии // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 61. – С. 254 - 255.
3. Кибанов А.Я. Управление персоналом организации: Учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА - М, 2010. – 695 с.
4. Корнюшин В.Ю. Основы управления персоналом / В. Ю. Корнюшин. – М.: «МИЭМП», 2010. – 237 с.

© Еникеев Б.И., Галина А.Э., 2016

Жигарев А.М.
Студент 3 курса
Факультет экономики и управления
СИБИТ,
г. Омск, Российская Федерация

МЕТОДИКА РАСЧЕТА ЛИЗИНГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, ОСНОВАННАЯ НА ТЕОРИИ ФИНАНСОВЫХ РЕНТ

Данный метод расчета лизинговых платежей базируется на теории финансовых рент и состоит в равенстве современной (текущей) стоимости потока лизинговых платежей и стоимости имущества со всеми дополнительными расходами при его приобретении.

По условиям расчета определяется единая величина лизинговых платежей по периодам, которая в дальнейшем распределяется на процентные платежи и суммы возмещения стоимости имущества.

Непосредственно лизинговые платежи предлагается рассчитывать по следующей формуле [1, 2,3]:

$$R = C * \frac{\beta}{1 - \frac{1}{(1-\beta)^n}} = C * \alpha_{n,\beta} \quad (1)$$

где С – стоимость имущества с учетом всех дополнительных затрат;

β – лизинговое вознаграждение лизингодателя в долях;

N – количество лизинговых платежей;

где $\alpha_{n,\beta}$ – коэффициент рассрочки (погашения).

Данная формула получена исходя из того, что платежи осуществляются в конце периода и имущество амортизируется полностью за срок договора лизинга.

В низменном виде теория финансовых рент представлена у Кабатовой Е.В., где для всех схем (схема А – регулярные постоянные платежи, регулярные платежи с постоянным темпом изменения; схема Б – регулярные платежи; нерегулярные платежи) исходным требованием является равенство современной стоимости потока лизинговых платежей стоимости оборудования. При этом современная стоимость потока рассчитывается как сумма платежей, дисконтированных по принятой процентной ставке, при определении которой учитываются доходность инвестиций в операцию и уровень инфляции. В приводимой у Кабатовой Е.В. методики предполагается, что при формировании потока платежей и при определении стоимости оборудования учитываются все налоговые выплаты.

Методика расчета лизинговых платежей, основанная на определении величины лизинговых платежей в целом по периодам предлагается также Прилуцкий Л.

Данный метод расчета лизинговых платежей базируется на теории финансовых рент и состоит в равенстве современной (текущей) стоимости потока лизинговых платежей и стоимости имущества со всеми дополнительными расходами при его приобретении.

По условиям лизинга определяется величина лизинговых платежей в целом по периодам, которая в дальнейшем распределяется на процентные платежи и суммы возмещения стоимости имущества.

Расчет величины лизинговых платежей представляется с помощью коэффициентов рассрочки платежей во времени [4,5,6]:

$$C_i = \frac{C}{a}, \quad i = \overline{1, N} \quad (2)$$

где C_i и С – соответственно величины лизингового платежа в i - м периоде и стоимость имущества;

a – коэффициент рассрочки платежей во времени, определяющий долю стоимости имущества и комиссионного вознаграждения, погашаемые при каждой выплате.

Список использованной литературы

1. Антипина О.В. Анализ инвестиционного и инновационного потенциала территорий // Вестник стипендиатов ДААД. 2015. Т. 1. № 1 - 1 (12). С. 62 - 67.

2. Антипина О.В., Прокопьева А.В. Классификация финансовых рисков и методы управления ими при организации производственных процессов // В мире научных открытий. 2015. № 5.8 (65). С. 2982 - 2995.

3. Нечаев А.С., Гаврилова Ж.Л. Стратегия привлечения инвестиций в промышленность России для реконструкции оборудования // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2008. № 1 (33). С. 22 - 25

4. Нечаев А.С. Критерии целесообразности применения лизинга для технического переоснащения ряда предприятий Иркутской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2008. № XVI. С. 174 - 179.

5. Ованесян С.С., Будаева М.С. Применение корректирующих коэффициентов для расчета условий кредита и лизинга // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Математика, механика, информатика. 2008. Т. 8. № 3. С. 61.

6. Огнев Д.В., Левицкий А.А., Нечаев А.С. Экономическая классификация лизинга // Сборник научных трудов Ангарской государственной технической академии. 2007. Т. 2. № 1. С. 053 - 058.

© Жигарев А.М., 2016

Жидких А.Г.

Студент 3 курса, Ставропольского филиала МГЭИ
г. Ставрополь, Россия

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОРПОРАЦИЙ РОССИИ

В условиях жесткой конкуренции как на международных, так и на национальных рынках эффективность функционирования и направление развития корпораций в настоящее время зависят от их способности создавать и внедрять инновации [1]. Учитывая актуальные императивы осуществления инновационной деятельности современными корпорациями, определяющую роль в их развитии играют такие инструменты планирования как инновационные стратегии, нацеленные на получение прибыли от инноваций, «бережливые» методики осуществления инноваций, модели взвешенного формирования инновационного портфолио корпорации. Однако современные корпорации в России, которые имеют достаточно высокий научно - технический, производственно - технологический и кадровый потенциал, обладают значительным количеством уникальных современных технологий и образцов продукции, продолжают развиваться без надлежащего использования достижений современной науки.

В современной России корпоративный сектор формируется достаточно активно, при этом его инновационная деятельность также становится заметной

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. Инновационная деятельность пока не стала реальным приоритетом современных корпораций в России по причине несовершенного организационно - экономического механизма обеспечения разработки и внедрения инновационных проектов. Инновационный путь развития корпоративного сектора должен рассматриваться и государством, и самими его участниками не только в

технократическом плане, но и как общественно - политический и социально - экономический процесс.

Список литературы

1. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
2. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // *Рыбное хозяйство Украины*. 2011. № S7. С. 47 - 52.
3. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V.Kulich N,O.E.Sytnik, V.S.Varivoda // *Biosciences Biotechnology Research Asia*. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.
4. Свиридченко, Ю.А. Развитие пространственно локализованных экономических систем: кластерный подход / Ю.А. Свиридченко, Ю.С. Скрипниченко // *Экономика и предпринимательство*. 2013. № 8 (37). С. 203.
5. Скрипниченко, Ю.С. Системообразующая функция аграрного сектора экономики регионов / Ю.С. Скрипниченко, Т.В. Скребцова // *Экономика и предпринимательство*. 2012. № 6 (29). С. 185 - 189.
6. Скрипниченко Ю.С., Кластерный подход к построению территориально - производственных систем / Ю.С. Скрипниченко // *Вестник Университета (Государственный университет управления)*, 2011. № 24. С. 221 - 223.
7. Скрипниченко Ю.С. Экономико - математическое моделирование результатов производственно - хозяйственной деятельности субъектов аграрного сектора экономики региона / Ю.С. Скрипниченко // *Экономика и предпринимательство*. 2012. № 4 (27). С. 215 - 219.
8. Гладилин, А.В. Кластерный подход к развитию пространственно - локализованных систем в аграрном секторе экономики региона / А.В.Гладилин, А.Н.Герасимов, Е.И.Громов, Ю.С.Скрипниченко // *Ставрополь*, 2011
9. Герасимов, А.Н. Многомерная оценка эффективности функционирования социо - эколого - экономических систем аграрного региона / А.Н.Герасимов, Е.И.Громов, Ю.С.Скрипниченко // *Экономика и предпринимательство*. 2014. № 3 (44). С. 111 - 118.
10. Герасимов, А.Н. Многомерная оценка современного состояния и устойчивости развития регионов северо - кавказского федерального округа / А.Н.Герасимов, Е.И.Громов // *Экономика и предпринимательство*. 2012. № 4 (27). С. 246 - 249.
11. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.
12. Капустина Е.И., Краснова А. Ю., Капустин И. В. Повышение эффективности производства молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // *Вестник АПК Ставрополя*. 2012. № 1 (5). С. 47-49.

13. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 4 (4). С. 76–79.

14. Герасимов, А.Н. Оценка реализации государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика сельского хозяйства России. 2015. № 4. С. 8 - 16

15. Герасимов, А.Н. Развитие пространственно локализованных экономических систем в традиционно аграрных регионах российской федерации / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 156. № 6. С. 264 - 276.

16. Гладилин, А.В. Эконометрика / А.В. Гладилин, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Москва, 2006.

17. Григорьева, О.П. Интегральная оценка качества жизни населения ставропольского края / О.П. Григорьева, Н.А. Коваленко, М.А. Харченко // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12 - 2 (53 - 2).

© Жидких А.Г., 2016

Загоскин А.В.

Аспирант 1 курса

Кафедра экономики и менеджмента ВГУЭС,

г. Владивосток, Российская Федерация

РОССИЙСКИЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА ЛИЗИНГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

По мнению Нечаева А.С. и Огнева Д.В. [3, 4] более обоснованным является подход к определению размера лизинговых платежей на основе формулы аннуитетов, которая выражает взаимосвязанное действие на их величину всех условий лизингового соглашения: суммы и срока контракта, уровня лизингового процента, периодичности платежей. Процент за кредит (плата за стоимость предоставляемых кредитных ресурсов) начисляется на текущую сумму долга, и его величина убывает в течение срока лизингового договора. При этом общие выплаты, представляющие собой сумму амортизации и процента, постоянны за счет возрастания амортизации.

Формула расчета лизинговых платежей в соответствии с предложенным методическим подходом имеет следующий первоначальный вид [1, 2]:

$$S_{лп} = \frac{C}{(1 + L_{лп})^{Tr}} \quad (1)$$

где $S_{лп}$ – сумма лизинговых платежей;

C – стоимость лизингового имущества;

T – срок договора;

$L_{лп}$ – ставка лизингового процента в расчете на продолжительность периода платежей;

r – периодичность лизинговых платежей (количество в год).

Ставку лизингового процента в расчете на продолжительность периода платежей можно определять, в частности, по методу простых процентов.

Представленные ниже зарубежные работы написаны в разных странах на временном отрезке более 40 лет. В этих работах много общего, и похожие проблемы рассматриваются, конечно же, есть критика и ссылки на указанные в перечне и другие зарубежные работы. К примеру [5]:

- Анализ одного из способов финансирования, а именно финансового лизинга (финансирование под аренду), и его влияния на движение денежной наличности при осуществлении инвестиционного проекта, между правительством и конечными бенефициарами (держателями личных ценных бумаг). Выводы о наиболее лучшем способе финансирования инвестиционных проектов, стимулирующем движение денежной наличности в наиболее благоприятном налоговом режиме (новый подход в рассмотрении структуры капитала);

- «Долгосрочная аренда; проблемы налогообложения, финансирования и бухгалтерского учета» - монография, подготовленная на основе диссертационного исследования;

- Сравнение лизинга и покупки, подход к структуре капитала в концепции;

- Определение ставки лизинга промышленного оборудования с помощью экономико - математических методов;

- Модель определения продолжительности лизинга (аренды оборудования) в контексте проблемы монополиста, владеющего товарами длительного пользования;

- Анализ скрытой стороны лизинга. О налоговом эффекте возвратного лизинга. Методика для определения уменьшения величины дохода бюджета; доход пропорционально распределялся между продавцом / арендатором, покупателем / арендодателем и третьими лицами. Также сформулированы процедуры, используемые при применении этой методики оценки.

- «Федеральные лизинговые методы» - слушание перед комитетами конгресса США. Палата представителей, 28 февраля 1983. Обзор аренды как способа бюджетного финансирования. Разбирательство недавнего решения о финансировании в размере 2,39 миллиарда долларов арендной сделки для постройки и фрахта 13 судов военно - морских сил США. Об 270 миллионах долларов налоговых недоимок и участии третьих лиц в подобных сделках.

- Методика оценки эффективности финансирования предприятия путем лизинга или банковского кредита. Модель принятия финансовых решений;

- «Закрытые фонды недвижимости. Метод определения внутренней процентной ставки и налоговый потенциал» - методика расчета процентной ставки в закрытых фондах недвижимости и лизинга. Кредитно - финансовые учреждения. Германия;

- О причинах заключения лизинговых договоров предпринимателем для финансирования инвестиций. Анализ на основе теории агентства. Германия;

- Материал об использовании лизинга в государственном секторе Нидерландов, раскрывающий особенности видов лизинга и дающий сравнение налоговых условий проведения лизинговых операций.

Список использованной литературы

1. Антипина О.В. Инфляционные процессы в РФ: теоретический аспект // Вестник стипендиатов ДААД. 2015. Т. 1. № 1 - 1 (12). С. 107 - 111.
2. Будаева М.С. Формы и источники финансирования инноваций // Путеводитель предпринимателя. 2010. № VI. С. 29.
3. Дубынин А.Р., Огнев Д.В., Нечаев А.С. Методические аспекты привлечения инвестиций в промышленность России // Вестник Ангарской государственной технической академии. 2007. Т. 1. № 1. С. 70 - 74.
4. Нечаев А.С., Прокопьева А.В. Алгоритм процесса управления рисками в инновационной деятельности // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2013. № 4 (75). С. 196 - 201.
5. Огнев Д.В. Структурная перестройка производственных комплексов промышленности и оценка ее эффективности // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Иркутск, 2002

© Загоскин А.В., 2016

Зубаха А.И.,

Студентка 3 курса

Ставропольский филиал МГЭИ

г. Ставрополь, Россия

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Формирование фондового рынка в России повлекло за собой возникновение, связанных с этим процессом, многочисленных проблем, преодоление которых необходимо для дальнейшего успешного развития и функционирования рынка ценных бумаг.

Тенденции к концентрации и централизации капиталов имеет два аспекта по отношению к рынку ценных бумаг. В результате на фондовом рынке появляются торговые системы, которые обслуживают крупную долю всех операций на рынке. В тоже время рынок ценных бумаг притягивает все большие капиталы общества.

Интернационализация рынка ценных бумаг означает, что национальный капитал переходит границы стран, формируется мировой рынок ценных бумаг, по отношению к которому национальные рынки становятся второстепенными. Надежность рынка ценных бумаг и степень доверия к нему со стороны массового инвестора напрямую связаны с повышением уровня организованности рынка и усиление государственного контроля над ним. Масштабы и значение рынка ценных бумаг таковы, что его разрушение прямо ведет к разрушению экономического прогресса. Государство должно вернуть доверие к рынку ценных бумаг, что бы люди вкладывающие сбережения в ценные бумаги были уверены в том, что они их не потеряют в результате каких - либо действий государства и мошенничества.

Список использованной литературы.

1. Молчаненко, С.А. Экономико - статистическое исследование функционирования совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 40 - 44.
2. Молчаненко, С.А. Экономический анализ и прогнозирование региональной системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Закономерности и тенденции развития науки. Уфа, 2015. С. 127 - 131.
3. Молчаненко, С.А. Функциональная диагностика уровня развития совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономические и информационные аспекты развития региона: теория и практика. Ставропольский государственный аграрный университет. 2015. С. 186 - 188
4. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.
5. Капустина Е.И., Краснова А. Ю., Капустин И. В. Повышение эффективности производства молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Вестник АПК Ставрополя. 2012. № 1 (5). С. 47-49.
6. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 4 (4). С. 76-79.
7. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.
8. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И. Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.
9. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.
10. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.
11. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальные проблемы экономики. 2015. Т. 165. № 3. С. 188 - 195.
12. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.
13. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском

крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.

14. Герасимов, А.Н. Развитие пространственно локализованных экономических систем в традиционно аграрных регионах российской федерации / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Актуальные проблемы экономики. 2014. Т. 156. № 6. С. 264 - 276.

15. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И.Трухачёв, Ю.Г.Бинатов, А.Н.Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511 - 516.

16. Барсуков, М.Г. Особенности занятости мигрантов на рынке труда России / А.Т. Похилько, М.Г. Барсуков // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты сборник научных трудов по материалам международной НПК. Научный центр «Диспут». 2015. С. 129 - 130.

© Зубаха А.И., 2016

Зубенко А.Е.

Студентка 4 курса

Ставропольского филиала

МГЭИ

г. Ставрополь, Россия

РЕФОРМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ: ВВЕДЕНИЕ ПОЛИСА ЕДИНОГО ОБРАЗЦА

Полис обязательного медицинского страхования граждан - это документ, удостоверяющий заключение договора по обязательному медицинскому страхованию граждан. Страховой медицинский полис выдается работающим гражданам администрацией предприятия по договоренности со страховщиком, а неработающему населению - страховой организацией. Полисы обязательного медицинского страхования единого образца (полисы ОМС) будут вводиться постепенно с 1 мая этого года до 1 января 2014 года в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», вступившим в силу 1 января текущего года.

Полисы ОМС, выданные ранее, вне зависимости от даты окончания действия полиса, социального статуса и места работы застрахованного, будут действовать в течение еще трех лет до их замены на полисы ОМС единого образца.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что система ОМС, которая была создана в период первых реформ в 90 - е годы, кардинально не изменилась. Мы знаем, кто хорошо лечит, а кто плохо. Но выбрать не можем. Потому что к хорошему доктору дикие очереди из людей - небожителей. А простым смертным приходится лечиться в обычных поликлиниках у обычных, не хватающих звезд с небес специалистов. Эта проблема быстро не решаема. Должен быть другой качественный уровень подготовки врачей, чтобы средний уровень квалификации специалистов улучшался.

Список использованной литературы:

1. Барсуков, М.Г. Оценка эффективности государственного вмешательства в развитие сельского хозяйства Российской Федерации / С.А. Молчаненко, М.Г. Барсуков // Вестник экспертного совета. 2015. № 1. С. 27 - 35.
2. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.
3. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И. Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.
4. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.
5. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.
6. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.
7. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.
8. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.
9. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
10. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.
11. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.
12. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V. Nesterenko, T.Y. Bezdolnaya, J.E. Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.
13. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

14. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

15. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

© Зубенко А.Е., 2016

Иванова Е.В.,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
НОУ ВПО Сибирский институт бизнеса
и информационных технологий,
г. Омск, Российская Федерация

Витязев Н.А.,

магистрант
НОУ ВПО Сибирский институт бизнеса
и информационных технологий,
г. Омск, Российская Федерация

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЯНАО

В статье раскрывается понятие малое предпринимательство, рассматривается динамика показателей развития бизнеса в Ямало - Ненецком автономном округе.

Ключевые слова: малое предпринимательство, Ямало - Ненецкий автономный округ, коренное население, динамика показателей развития бизнеса.

Малое предпринимательство - важнейшая составляющая цивилизованного рыночного хозяйства. Оно придает рыночной экономике гибкость, мобилизует финансовые и производственные ресурсы, несет в себе мощный антимонопольный потенциал, служит значительным фактором структурной перестройки, является одним из важнейших источников первоначального накопления капитала, формирования частного сектора экономики, школой приобретения предпринимательских навыков и лидерских качеств, способствует решению многих социальных проблем [8. с.11].

Государственная политика в области развития малого предпринимательства в Российской Федерации является частью государственной социально - экономической политики и представляет собой совокупность правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных мер, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и направленных на обеспечение реализации целей и принципов,

установленных Федеральным законом «О развитии малого предпринимательства в Российской Федерации» [1].

Ямало - Ненецкий автономный округ является одним из крупнейших по территории субъектов Российской Федерации. На формирование системы малого предпринимательства в Ямало - Ненецком автономном округе оказывают влияние жесткие северные условия хозяйствования и структура экономики нефтегазодобывающего региона. В отличие от южных регионов России, в округе огромные расстояния между населенными пунктами и слабо развитая сеть автомобильных дорог. Кроме того, на масштабы предпринимательства оказывают заметное влияние ограниченные возможности развития рынка в условиях небольших городов, где сосредоточено 89 % от общего числа представителей малого бизнеса Ямала. Основным нормативным документом, регулирующим отношения, возникающие между юридическими лицами, физическими лицами, органами государственной власти Ямало - Ненецкого автономного округа в области поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в автономном округе является Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ямало - Ненецком автономном округе» № 29 - ЗАО от 24 мая 2012 г [5]. Рассмотрим динамику показателей развития малого бизнеса в ЯНАО в 2010 - 2013 гг.

Таблица 1 Динамика показателей развития малого бизнеса в ЯНАО

Показатель	Ед. изм.	На 01.01.2010 г.	На 01.01.2013г.
Количество МСП и ИП на 1 тыс. населения	Ед.	30,6	48,9
Объем оборота малых предприятий в пересчете на душу населения	тыс. руб. / чел.	77,9	134,8
Доля занятых на малых и средних предприятиях в общей среднесписочной численности занятых	%	9,6	10,7
Объем инвестиций в основной капитал малыми предприятиями в пересчете на душу населения	тыс. руб. / чел.	0,1	1,5

Таким образом, прослеживается общая положительная динамика показателей развития малого бизнеса в Ямало - Ненецком автономном округе по числу МСП и ИП на 1 тыс. населения, объему оборота малых предприятий в пересчете на душу населения, доле занятых МП и СП в общей численности занятых, объему инвестиций в основной капитал МП в пересчете на душу населения. На Ямале у малого и среднего бизнеса хороший потенциал. Ежегодно количество малых предприятий растёт, в том числе за счёт поддержки со стороны Правительства округа.

Рассмотрим направленности малого бизнеса в ЯНАО по видам экономической деятельности (рис.2).

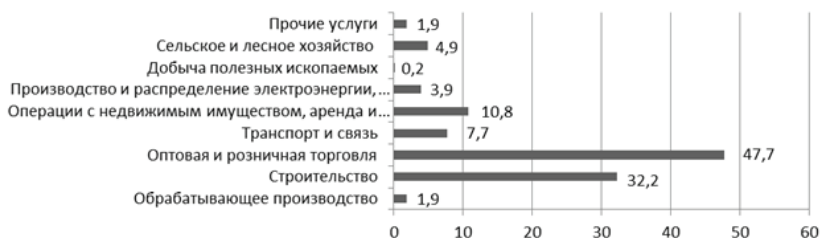


Рис. 2. Классификация субъектов малого бизнеса ЯНАО по видам экономической деятельности, %

Таким образом, мы видим, что почти половину из всех отраслей (47,7 %) составляет оптовая и розничная торговля. На втором месте - строительство (32,2 %), далее следуют операции с недвижимым имуществом, аренда - 10,8 %; затем - услуги транспорта и связи - 7,7%. Небольшую нишу рынка занимают услуги в сфере сельского и лесного хозяйства (4,9 %), а так же услуги производства и распределения электроэнергии, газа и воды (3,9 %). Услуги обрабатывающего производства составляют 1,9 %, а добыча полезных ископаемых малыми предпринимателями незначительна - 0,2 %. Потребительский рынок автономного округа в 2013 году характеризуется увеличением объема продаж товаров продовольственного и непродовольственного назначения и ростом платных услуг, оказываемых населению. На 01.01.2014 г. оборот розничной торговли составил 179 371,4 млн. рублей и увеличился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в сопоставимых ценах на 6,5 % [3]. По оценке 2014 года оборот розничной торговли в 2013 г. составил в реальном исчислении 115,8 % к уровню 2012 года. На увеличение розничного товарооборота оказывают влияние такие факторы, как рост текущего потребительского спроса, расширение ассортимента предлагаемых товаров.

Малый и средний бизнес в Ямало - Ненецком автономном округе оказывает огромное воздействие на развитие экономики региона и происходящие стабилизационные процессы, но на современном этапе развития нашего общества часто меняется законодательство в целом. Это можно подтвердить принятием изменений в окружных законах, например «О размере арендуемого помещения» и о «О патентной системе налогообложения на территории Ямало - Ненецкого автономного округа» [6], в котором были изменены размеры потенциально возможного к получению индивидуальными предпринимателями годового дохода по видам предпринимательской деятельности. Изменения в эти законы, вероятно, были внесены с учетом того, что показатель доходности в целом по региону достаточно высок. Но законодатели, вероятно, забыли, что в округе есть еще и коренное население. Среди малочисленных народов Севера проводится работа по популяризации предпринимательской деятельности, а повышение размера аренды помещений - сводит на нет все усилия по развитию предпринимательства коренного населения Ямала (КНЯ). Коренное население Ямала - ненцы, ханты, селькупы, коми и др. традиционно занимаются оленеводством, рыболовством, пушным промыслом. Агропромышленный комплекс округа

представлен сельскохозяйственными организациями, рыбодобывающими и рыбоперерабатывающими предприятиями; общинами коренных малочисленных народов Севера; хозяйствами, частными хозяйствами населения и предпринимателями без образования юридического лица. Закон автономного округа от 28 декабря 2005 года N 114 - ЗАО «О государственной поддержке общин коренных малочисленных народов Севера и организаций, осуществляющих виды традиционной хозяйственной деятельности на территории Ямало - Ненецкого автономного округа» [2] предусматривает государственную поддержку общин коренных малочисленных народов Севера и юридических лиц, осуществляющих виды традиционной хозяйственной деятельности, но он не затрагивает интересы тех коренных ямальцев, которые стали предпринимателями. Для развития и поддержки малого и среднего бизнеса в среде малочисленных народов Севера необходимо принять соответствующий Закон, регулирующий права коренных малочисленных народов в сфере предпринимательства. Такой закон позволил бы, например, ввести в состав Координационного или совещательного органа в области развития малого и среднего предпринимательства в автономном округе представителя КНЯ, внести налоговые льготы, определить границы финансовой поддержки. Эффективно было бы разработать отдельное направление в рамках реализации окружной долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ямало - Ненецком автономном округе на 2015–2017 годы» отдельного направления для коренного малочисленного населения округа. Например, внести изменения в формулировку целей Программы, дополнив ее следующими положениями:

- содействие коренному малочисленному населению в открытии малых предприятий на территории округа;
- формирование инфраструктуры поддержки коренных малочисленных народов Севера в сфере предпринимательства и обеспечение ее деятельности.

Индикаторами показателей в направлении развития малого и среднего предпринимательства среди коренных малочисленных народов Севера могут быть:

- количество малых и средних предприятий, организованных КНЯ в расчете на 1 тыс. человек населения Ямало - Ненецкого автономного округа.

Индикаторами показателей в направлении развития малого и среднего предпринимательства в общем по округу могут быть:

- увеличение налоговых поступлений от МП и СП;
- увеличение бюджета округа; положительная динамика количества предоставляемых товаров и услуг малыми и средними предприятиями в целом.

Следовательно, малое предпринимательство является неотъемлемым субъектом рынка, влияющим на эффективность социально - экономического развития Ямало - Ненецкого автономного округа, решающим проблемы занятости населения, повышения уровня жизни и формирования среднего класса, как основы стабильности общества.

Список используемой литературы:

1. Федеральный закон РФ от 24.07.2007 года № 209 - ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ».
2. Закон автономного округа от 28 декабря 2005 года N 114 - ЗАО «О государственной поддержке общин коренных малочисленных народов Севера и организаций,

осуществляющих виды традиционной хозяйственной деятельности на территории Ямало - Ненецкого автономного округа»

3. Выступление губернатора Ямало - Ненецкого автономного округа Д. Н. Кобылкина от 26 ноября 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: http://kobilkin.ru/press_service/831/ (дата обращения: 02.12.2014)

4. Лаптев В. В. Современные проблемы предпринимательского (хозяйственного) права. - М.: Дело, 2013. - 538 с.

5. О развитии малого и среднего предпринимательства в Ямало - Ненецком автономном округе: закон ЯНАО от 24.05.2012 N 29 - ЗАО // Красный Север. - 2013. - № 15. - С.2.

6. О патентной системе налогообложения на территории Ямало - Ненецкого автономного округа: закон ЯНАО от 28 сентября 2012 г. N 83 - ЗАО // Красный Север. - 2013. - № 28. - С.2.

7. Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства / Департамент экономики Ямало - Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс]. URL: <http://de.gov.yanao.ru/> (дата обращения: 09.12.2014)

8. Шеховцов А. О. Влияние государственной поддержки на сектор малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации. // Красныйсевер.2013. - № 14. - С.9.

© Иванова Е.В., Витязев Н.А., 2016

Калашникова И.Н.

Студентка 3 курса

Ставропольский филиал МГЭИ

г. Ставрополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА, ФОРМИРУЮЩЕГО ДОХОДНУЮ ЧАСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

Транспортный налог является региональным налогом, формирующим доходную базу региональных бюджетов. Уплата данного вида налога является одним из способов пополнения местных бюджетов, которая не отличается своей эффективностью.

В доходы бюджетов муниципальных образований Ставропольского края за январь - март 2011 года поступило 2693,1 млн. руб. или 117,0 % к поступлениям аналогичного периода прошлого года (2301,5 млн. рублей).

Основная часть доходов местного бюджета (92,0 %) сформирована за счет поступлений: налога на доходы физических лиц – 1454,9 млн. рублей или 54,0 % от общего объема поступлений в местный бюджет, земельного налога – 365,8 млн. рублей (13,6 %), транспортного налога – 258,7 млн. руб. (9,6 %), единого налога на вменённый доход – 236,5 млн. руб. или 8,8 процента.

Доля поступлений доходов в местный бюджет составила 20,2 % от общего объема поступлений во все уровни бюджета, что на 2,0 процентных пункта менее аналогичного показателя 2010 года (22,2 процента).

По предварительному анализу, введение акциза приведет к тому, что бензин в самое ближайшее время вырастет в цене примерно на 50 копеек, а за год подорожание топлива составит не менее 5–7 %.

В каждом отдельном регионе суммы налога будут разными, так как определение их конкретного уровня отдано местным властям. От данного решения будет зависеть величина денежных поступлений в региональный бюджет.

Список использованной литературы:

1. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

2. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И.Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.

3. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.

4. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N.Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.

5. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальные проблемы экономики. 2015. Т. 165. № 3. С. 188 - 195.

6. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.

7. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.

8. Герасимов, А.Н. Развитие пространственно локализованных экономических систем в традиционно аграрных регионах российской федерации / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Актуальные проблемы экономики. 2014. Т. 156. № 6. С. 264 - 276

9. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V.Nesterenko, T.Y.Bezdolnaya, J.E.Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.

10. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

11. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

12. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И.Глотова, Е.П.Томилина, А.Н.Герасимов, О.Н.Углицких,Ю.Е.Клишина, Е.И.Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

13. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.

14. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства в поровню сельского хозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.

15. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V.Kulish N,O.E.Sytnik, V.S.Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.

© Калашникова И.Н., 2016

Агафонова Е. В.,

студентка 2 курса

Института пищевой и перерабатывающей
промышленности, КубГТУ,

Научный руководитель к.э.н., доцент КубГТУ Кобозева Е.М.

г. Краснодар, Российская Федерация

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

В настоящее время такое понятие, как «человеческий капитал» играет важную роль в создании эффективной экономики в целом, а так же оказывает большое влияние не только на крупные предприятия, организации, но и на маленькие небольшие компании и фирмы.

Под термином «человеческий капитал» в общем, понимается имеющийся у человека запас определенных знаний и умений, навыков и опыта, здоровья, способностей, которыми пользуется человек для получения дохода. Важно отметить, что увеличение доходов повышает интерес работника, что в дальнейшем приводит к инвестированию в человеческий капитал [4].

Именно человеческий капитал оказывает главное воздействие на остальные компоненты общего потенциала страны на создание эффективной экономики. А для этого необходимо условие сохранения и развития человеческого капитала, т.е. его, преумножения.

Качество человеческого капитала выявляют такие показатели как качество жизни, доходы населения, уровень образования, состояние здравоохранения, продолжительность жизни и производство валовой внутренней продукции на душу населения. А так же

существует специальный единый международный показатель – индекс развития человеческого потенциала [4].

Россия около четверти века назад занимала 23 место в мире по качеству человеческого капитала, а на сегодня она занимает 66 место. Чем же это можно объяснить? Да тем, что это резкое падение обуславливается, прежде всего, низким уровнем качества жизни в России, а так же ухудшение качества образования, довольно низкой продолжительности жизни и ухудшение состояния медицинского обслуживания [1].

Как известно нам, человеческий капитал является самым важным и довольно ценным из всех видов капитала. Считается, что инвестирование в человека является основным способом накопления человеческого капитала. Уже в 1964 году вопрос об экономической эффективности инвестиций в человеческий капитал был рассмотрен Г. Беккером. Государство или организация, когда инвестирует средства в человека, обеспечивает себе преимущества в конкурентной борьбе за право существования и развития в будущем. Для правительства нашей страны и руководства различных организаций вопрос инвестирования в человеческий капитал является основной задачей. Инвестиции в человеческий капитал в развитых и развивающихся странах мира являются важнейшим фактором развития экономического роста, повышая конкурентоспособность на макро и микроуровнях [2].

В качестве инвестиций в человеческий капитал необходимыми вложениями являются затраты связанные с образованием, здоровьем, качеством жизни населения. Страны, инвестирующие в человеческий капитал, получают значительные преимущества. Эти вложения оказываются более прибыльными, чем вложения в основной капитал и способствуют росту производительности труда и эффективности экономики. От стоимости человеческого капитала зависит благосостояние страны в целом [3].

Результатами таких инвестиций являются, прежде всего, накопление способностей людей к труду, их деятельность в обществе, а так же поддержание самой жизни людей и их здоровья.

Опыт развитых стран подтверждает взаимосвязь между инвестициями в человеческий капитал и показателями экономического роста. Эти страны в достаточной степени финансируют отрасли науки и образования [3].

Рассмотрим стоимость национального человеческого капитала в разных странах мира (Рис. 1 и Рис. 2).

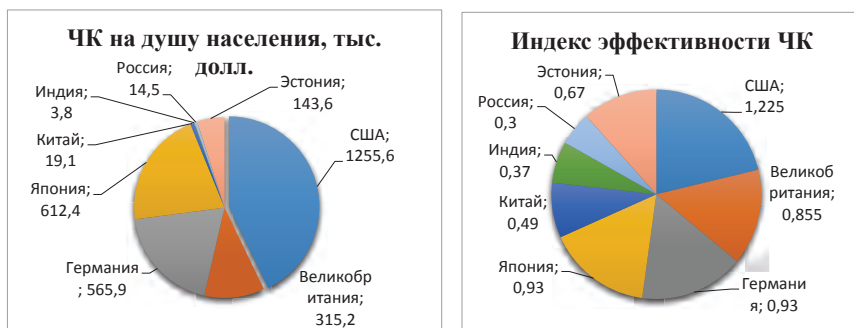


Рисунок 1 – ЧК на душу населения Рисунок 2 – Индекс эффективности ЧК

Анализируя диаграмму, можно сказать, что стоимость накопленного человеческого капитала на душу населения в России сравнительно низкой, по отношению с другими развитыми странами. Причинами таких сравнительно низких показателей стоимости человеческого капитала на душу населения являются, прежде всего, маленькие инвестиции, которые и составляют человеческий капитал. А так же низкое качество человеческого капитала, не правильно расставленные приоритеты, направленные в другую противоположную сторону улучшения качества жизни.

Подводя итоги, можно сказать, что человеческий капитал – это необходимый фактор современного развития страны в целом. По - моему, пути совершенствования и развития человеческого капитала в России должны идти по аналогичному пути Европы, сохраняя собственную самобытность и индивидуальность. Заимствование методов и технологий развития человеческого капитала, а также поиск высококвалифицированных специалистов, и создание привлекательных условий для них, есть главная задача на пути достижения благосостояния нации. Таким образом, с уверенностью можно сказать, что человеческий капитал составляет качество экономики, которое изменяется с изменением профессиональных навыков, знаний. Итак, человеческий капитал является действительно фактором развития и фактором создания эффективной экономики.

Список использованной литературы

1. Касьянова В.Е. О формировании научно - образовательного кластера Краснодарского края // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. - 2013. № 1 (115). - С. 175 - 180
2. Коломыйц О.Н., Попова Л.Н. Приоритетные направления кадровой политики // Научные труды SWorld. – 2008. – Т.5. - №3. – С. 27 - 29.
3. Черникова В.Е. Создание бизнес - инкубаторов как элемента специальной инфраструктуры сферы образовательных услуг Краснодарского края // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). - 2015. - № 4. - С. 196 - 198.
4. Шумахова Л.О., Кобозева Е.М. Роль человеческого фактора в антикризисном управлении организацией // Материалы XVI Межвузовской научно - практической конференции "Наука и знание" в рамках исследовательской темы "Инновационные подходы к решению практических профессиональных задач по формированию конкурентоспособных специалистов". - 2014. - С. 191 - 195.

© Агафонова Е. В., Кобозева Е.М., 2016

Геворгизов Д.М.,

Студент 2 курса факультета технологии и
организации общественного питания КубГТУ,
Научный руководитель к.э.н., доцент КубГТУ **Кобозева Е.М.**
г. Краснодар, Российская Федерация

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Несмотря на структурные дисбалансы, усиленные внешними шоками, 2015 год прошел для краевой экономики достаточно благополучно во многом благодаря высокой степени её диверсификации, что позволило сохранить положительную динамику в ряде отраслей.

Последние шесть месяцев прошлого года здесь наблюдалась положительная помесечная динамика индекса промышленного производства. В результате в целом по году он составил 100,7 %.

Драйвер роста – блок обрабатывающих производств с акцентом на пищевую отрасль, текстильную и швейную промышленность, металлургию, нефтепереработку, химическую промышленность, стройиндустрию и производство транспортных средств.

Поддержку производству в прошлом году оказало существенное наращивание прибыли в экономике, в основном за счет ослабления национальной валюты, а также резкое падение импорта товаров и услуг, что создает благоприятные условия для активизации процессов импортозамещения и наращивания собственного производства [2].

В 2015 году промышленными производствами отгружено продукции на сумму 874,4 млрд рублей с ростом к уровню предыдущего года 114,2 % в действующих ценах. Это стало возможным за счет опережающего роста обрабатывающих производств, увеличивших объемы отгрузки на 16 % , до 749,1 млрд рублей.

В добыче полезных ископаемых объем отгруженных товаров составил 20,8 млрд рублей или 97,3 % к объему 2014 года, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 104,5 млрд рублей с темпом роста 106,1 % .

В результате удельный вес обрабатывающих производств в общем объеме отгруженной промышленной продукции края увеличился до 85,7 % (против 82,4 % в 2014 году). Это связано с возросшим вкладом производства пищевых продуктов – с 30,7 % до 34,1 % .

Достаточно высокую долю в структуре промышленного производства занимает и нефтепереработка – 26,3 % .

На долю металлургии и производства металлических изделий приходится 6,2 % отгрузки, на долю производства строительных материалов – 5,4 % , химического производства – 3,0 % , производства машин и оборудования – 2,9 % , целлюлозно - бумажной и полиграфической продукции – 1,7 % , резиновых и пластмассовых изделий – 1,5 % , на долю производства транспортных средств и оборудования – 1,1 % . Менее 1 % в структуре отгруженной промышленной продукции занимают: текстильное и швейное производство (0,2 %), производство кожи, изделий из кожи и обуви (0,3 %), обработка древесины и производство изделий из дерева (0,7 %), производство мебели (0,5 %), производство электрооборудования (0,9 %), а также производство продукции военного назначения (0,6 %) и обработка вторичного сырья (0,2 %) .

Добыча полезных ископаемых занимает в структуре отгрузки промышленных производств 2,4 % , из которых 1,8 % приходится на добычу топливно - энергетических ресурсов [1].

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды составляет 11,9 % отгрузки, в том числе производство, передача и распределение электроэнергии – 8,2 % , тепловой энергии – 1,9 % , газообразного топлива – 0,8 % , сбор, очистка и распределение воды – 1,0 % [3].

На протяжении III и IV кварталов 2015 года наблюдалась положительная динамика индекса промышленного производства, что позволило получить по итогам года значение индекса на уровне 100,7 % .

Такие позитивные изменения во многом обусловлены динамикой обрабатывающих производств, где месячный индекс был еще выше, а в годовом исчислении составил 101,0 %.

К концу года замедлилась отрицательная динамика ещё в одной отрасли деревопереработки – в производстве мебели (до 90,6 %). Снижение в данном сегменте связано как с ограниченностью сырьевой базы, так и со снижением спроса ввиду высокой конкуренции со стороны крупных производителей из других российских регионов.

Другой отраслью, где отмечено снижение объемов выпуска, является производство резиновых и пластмассовых изделий (89,8 %). Уменьшение производства металлопластиковых окон напрямую связано с сокращением объемов строительства и падением покупательского спроса, резиновых изделий – с резким увеличением стоимости импортного сырья.

Таким образом, девальвация рубля и запрет на ввоз в страну западной продукции дали стимулы кубанской промышленности за счет чего произошло улучшение экономической конъюнктуры.

Список использованной литературы

1. Коломыц О.Н. Анализ отраслевой структуры производства в регионах Южного федерального округа // Экономика и управление: проблемы и перспективы развития. Материалы Всероссийской научно - практической конференции. - 2015. - С. 78 - 82.

2. Семак Н.А., Кобозева Е.М. Государственная поддержка сельского хозяйства в условиях импортозамещения // Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства материалы международной научно - практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - 2015. - С. 36 - 39.

3. Министерство экономики Краснодарского края - <http://www.economy.krasnodar.ru>
© Кобозева Е.М., Геворгизов Д.М., 2016 г.

Ченикова Т.Д.

студент 2 курса

института пищевой и перерабатывающей промышленности

КубГТУ,

Научный руководитель к.э.н., доцент КубГТУ **Кобозева Е.М.**

г. Краснодар, Российская Федерация

МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

В настоящее время проблемы, связанные с внедрением инноваций в различных сферах экономической деятельности, а также оптимальным развитием инвестиционных процессов актуализируются во всем мире, а в России особенно [1]. Научно - технический прогресс, который признали во всем мире как важнейший фактор экономического развития, все чаще

и в мировой, и в отечественной литературе связывается с понятием инновационного процесса, который объединяет науку, экономику, технику, управление и предпринимательство. Он заключается в получении новинок и идет от рождения идеи до ее не бесплатной реализации, беря, таким образом, полное множество отношений: производства, обмена, потребления. Комплекс форм управления инновациями реализуется на самых различных уровнях: от подразделений корпораций до государства. Также как и любая другая политика, она изменчива в разных странах, хотя и следует одной цели: активизировать инновационную активность и двигать вперед научно - технический прогресс.

Положение политики инноваций в аппарате государственного регулирования экономики обуславливаются отличиями инновационного процесса с точки зрения объекта управления. Он в наибольшей мере, чем остальные звенья НТП, связывается с товарно - денежными отношениями, которые опосредуют практически все ступени его реализации. Это обстоятельство довольно внушительно проявляется в условиях контролируемой рыночной экономики капиталистических стран. В большинстве своем инновационные процессы реализуются здесь коммерческими фирмами любого уровня и масштаба, и такие процессы возникают не как автономная задача, а как средство наилучшего решения производственных и коммерческих задач фирмы, идущей к высшей прибыльности. В этих условиях инновация в первую очередь направлена на нетеоретический коммерческий результат.

Сама идея, которая дает ей толчок, имеет материальный смысл: это уже не итог «чистой науки», который получил университетский кадр в автономном, ничем не прегражденным творческом поиске. В практической деятельности инновационной задумки и состоит чарующая сила для капиталистических фирм. Прикладываясь к выработке и осуществлению этой задумки, компании, в самом деле, должны стартовать с авансирования материального капитала. Главнейшая специфика такого рода взносов состоит в том, что она связывается с сильно высокой угрозой их опустошения: инновации представляют рискованный характер деятельности. Возможность успешного воплощения новой идеи в новом продукте приближается только к 8,7 % ; из каждых 12 и всего одна может дойти до завершающей стадии всеобщего производства и беспрерывных продаж. Как правило, коммерческий успех достигается всего в 10 % активизированных проектов. Это означает, что процент неудовлетворительного исхода можно оценить в 90 % . Другими словами, актив от вложения капитала в инновационный процесс имеет очень мало общего с обещанными выплатами ссудного процента на капитал в банке или дивиденда на акции. И потому, что такая отдача может при успехе реализации инновационного процесса стать весьма большой, и потому, что может при неудаче отсутствовать совсем, более того, исчезнет и вложенный капитал.

На сегодняшний день первоначально введение инноваций служат в основном передовые иностранные технологии, а также образование крупных изобретений. Что касается мер влияния государства в сфере инноваций, то их подразделяют на прямые и косвенные.

Сегодня экономисты по степени активности воздействия государства в экономику разделяют три группы стран: в первой преобладала концепция важности активного вмешательства государства в управление экономикой; вторая квалифицируется преимущественным упором на рыночные отношения; третья держится "усредненного"

варианта в экономической, в том числе и инновационной, политике: государственное регулирование комбинируется с заниженной степенью концентрации государственного аппарата, применяются косвенные методы влияния при развитой системе координации интересов правительства и бизнеса.

Прямые методы государственного регулирования инновационных процессов реализуется предпочтительно в двух формах: административно - ведомственной и программно - целевой.

Административно - ведомственная форма осуществляется в виде прямого дотационного финансирования, совершаемого пропорционально специальным законам, которые принимаются с целью непосредственного поддержания инноваций. Программно - целевая форма государственного регулирования инноваций предусматривает четкое финансирование последних через государственные целевые программы поддержки нововведений, включая и малые наукоемкие компании; вводится система государственных контрактов на обзаведение тех или иных товаров и услуг, фирмам даются кредитные льготы для реализации новаций и т.д.

Ведущую роль в системе "прямых" мер влияния государства на бизнес инноваций занимают процедуры, которые стимулируют объединения промышленных корпораций в области НИОКР и объединению университетов с промышленностью. С одной стороны, вторая из этих форм кооперации обусловлена пониманием объективной нужности. С другой стороны, доведения главных научных мыслей до стадии их коммерческого осуществления. В таком направлении государственной инновационной политики приметно просматривается ее перспективная направленность, причастность к научной новизне инноваций промышленности, что часто является вторичным при воплощении интересов у промышленных фирм, разрешающих в первую черед производственные и коммерческие задачи [3].

Косвенные методы применяемые в государственной инновационной политике, направлены, с одной стороны, на подталкивание самих инновационных процессов, а с другой на совершение благоприятной общехозяйственной и социально - политической обстановки для новаторской деятельности. Заметим, что для достижения желаемых результатов необходимо наличие эффективной взаимосвязи между различными субъектами инновационного процесса [2].

Таким образом, нам еще некоторое время следует сохранять высокий уровень регуляторных влияний со стороны государства и, конечно, всемерно фиксировать и развивать надлежащие межгосударственные отношения. Точные научные наработки и программы этих регуляторных влияний государственных органов и их организационных подразделений - не только дело нашего времени, но в еще большей значимости будущего.

Список использованной литературы

1. Гладилин А.В., Коломыйц О.Н. Методические подходы к внедрению инноваций в процессы развития социально - экономических систем // Экономика и предпринимательство. – 2015. - №6 - 1 (59 - 1). – С. 196 - 199.
2. Коломыйц О.Н. Построение модели экономического развития регионов, основанной на инновациях // Международный научно - исследовательский журнал. - 2014. - № 4 - 3 (23). - С. 25 - 26.

3. Суханова О.С., Кобозева Е.М. Инновационное развитие российских предприятий // Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства. Материалы Международной научно - практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - 2015. - С. 103 - 106.

© Ченикова Т.Д., Кобозева Е.М., 2016

Кожухарь Б.В.,
магистрант I курса
ФГБОУ ВПО «ПГТУ»,
г. Йошкар - Ола, Республика Марий Эл, Российская Федерация

СУЩНОСТЬ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УЧЕТА

В современных условиях, рыночной экономики, затраты на производство продукции являются важнейшими показателями деятельности организаций. Таким образом, эффективное управление затратами становится одной из важнейших задач организаций.

Производственный учет представляет собой органичную систему, которая включает в себя учет затрат и калькулирование себестоимости продукции. В сферу производственного учета входят: разработка и внедрение систем и методов учета производственных затрат; определение себестоимости по производственным и функциональным подразделениям, видам деятельности и др.

К основным задачам производственного учета затрат предприятия относят:

- информационное обеспечение руководителей для принятия управленческих решений с учетом их экономических последствий;
- наблюдение и контроль за фактическими затратами;
- исчисление себестоимости выпускаемой продукции;
- анализ производственной деятельности и оценка экономических результатов.

Производственный учет затрат включает учет издержек производства по экономическим элементам, местам возникновения и объектам учета затрат, а также составление производственных отчетов. Калькулирование себестоимости продукции включает учет, обеспечивающий группировку затрат, которые позволяют определить себестоимость получаемых в производстве продуктов, а так же калькуляцию – способ исчисления себестоимости единицы продукции. Учет себестоимости по статьям затрат, определяет себестоимость продукции по местам возникновения издержек производства и по видам продукции. Между учетом затрат на производство и калькуляционным учетом существует тесная взаимосвязь и взаимозависимость. Так, базой для расчета себестоимости продукции является информация, собранная в системе учета издержек производства. С другой стороны, степень детализации учета издержек производства зависит от задач, стоящих перед предприятием в области калькулирования [1, с. 84].

Для эффективного ведения производства необходимо осуществлять постоянный и оперативный контроль за формированием затрат производства. Эти процедуры осуществляются с помощью управленческого учета. Поэтому в отечественной литературе

часто выделяют производственный учет как подсистему управленческого учета, т.е. управление издержками производства.

Во практически всех Европейских странах мировоззрение «учет затрат» трактуется попросторнее, ежели в отечественной литературе и практике. Оно вбирает в себя никоим образом никак не только записывание, отражение на счетах фактически понесенных потерь и подсчитывание себестоимости продукции, но и все инфрмационное обеспечение стратегии и стратегии соответственно внутреннему управлению.

Колин Друри выделяет следующие системы учета: счетоводческий (данный учет делится на управленческий и валютный учет) и производственный. В Российской Федерации выделяют следующие системы учета валютной инфы: счетоводческий (валютный), налоговый, управленческий. Разделяют счетоводческий и налоговый учет в связи с тем, как будто взоры организации учета различны и регулируются разными нормативными актами:

– бухгалтерский учет – Федеральным законодательством от 6 декабря 2011 года 402 - ФЗ «О бухгалтерском учете»;

– налоговый учет – Налоговым кодексом РФ.

Управленческий учет – предоставление информации лицам в собственно организации, на складе которой они принимают более обоснованные решения и наращивают эффективность и производительность текущих операций. Сопоставив управленческий и производственный учет, допустимо сделать трибунал, как будто они фактически неотличимы.

Основная мишень производственного учета – подсчитывание себестоимости продукции дел и услуг. Его информация употребляется менеджерами для установления расценочный политические деятели, оценки запасов, усовершенствования контролирования из - за издержками.

Денежный учет, подчинен эталонам, основам, специализирован для внешних пользователей. Отличие между денежным и управленческим учетом было предопределено в 1972 году Государственной ассоциацией бухгалтеров USA при исследовании программы для дипломированных управленческих бухгалтеров [2, с. 42].

В зависимости от пользователя, принимающего решения, и задач, которые нужно ему поставить, разрешено отметить последующие виды учета: счетоводный (денежный), административный, налоговый и производственный.

Различие между управленческим и производственным учетом незначительно, поскольку принятие управленческих решений (которое лежит в основе управленческого учета) происходит на основе данных, собранных в процессе производственного учета. Целью бухгалтерского (финансового) учета, является предоставление данных, необходимых для составления финансовой отчетности фирмы, пользователями которой являются как внутренние, так и внешние пользователи. Целью управленческого учета, прежде всего, является обеспечение менеджеров информацией для принятия научно обоснованных управленческих решений. Таким образом, можно сделать вывод о том, что существование управленческого учета невозможно без учета производственных затрат.

Для более глубокого рассмотрения применения терминов «издержки», «расходь» и «затраты» охарактеризуем их в разрезе четырех систем учета финансовой информации: бухгалтерской (финансовой), управленческой, налоговой и производственной. Определим понятия, которыми оперируют системы учета в России.

Расходами организации признается уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов (денежных средств, иного имущества) и (или) возникновения обязательств, приводящее к уменьшению капитала этой организации, за исключением уменьшения вкладов по решению участников (собственников имущества). Согласно ПБУ №10 / 99 «Расходы организации» приводится следующая классификация всех расходов организации в зависимости от их характера, условий осуществления и направлений деятельности организации: расходы по обычным видам деятельности и прочие расходы.

В свою очередь, расходы по обычным видам деятельности формируют: материальные затраты, затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, амортизация и прочие затраты. Прочие расходы определяются как расходы, отличные от расходов по обычным видам деятельности. Таким образом, в бухгалтерском учете все расходы, связанные с осуществлением обычных видов деятельности, являются затратами, формирующими себестоимость продукции, а прочие расходы – это расходы, которые напрямую не связаны с формированием выручки в отчетном периоде [3, с. 127].

Затраты, в момент признания в бухгалтерском учете, не оказывают влияния на прибыль, в отличие от расходов. Затраты на производство продукции признаются расходами только после реализации продукции, т.к. в этот момент можно определить расходы, доходы и прибыль от продаж. Производственный учет должен показать реальное обращение без влияния прибыли или иных расходов для формирования реальной себестоимости продукции, т.е. по сумме всех произведенных затрат. Расходы же в свою очередь влияют на прибыль и напрямую зависят от произведенных затрат.

Колин Друри приводит такой термин как «Целевая затрата», он означает любой вид деятельности, требующий обособленного измерения понесенных на него затрат. Другими словами, если менеджеры захотят узнать о затратах по какой то одной составляющей деятельности, то она обозначается целевой затратай. Они же в свою очередь делятся на прямые и косвенные. Прямые затраты - это затраты, которые могут быть точно отнесены к конкретному виду производимой продукции. Косвенные затраты - затраты, которые не могут быть напрямую отнесены на себестоимость продукции. Они в свою очередь подразделяются на постоянные и переменные. Переменные затраты зависят от объема производимой продукции. Постоянные затраты это те, которые не изменяются в зависимости от объема производства [4, с. 247].

Так же, Колин Друри, приводит классификацию затрат, влияющую в большей или меньшей степени на управленческое решение. В отношении принятия решений понесенные расходы и поступления могут классифицироваться в соответствии с тем, насколько они значимы для конкретного для конкретного решения. Релевантные издержки и поступления - это те будущие затраты и поступления, которые меняются в результате принятия решения. Те же издержки и поступления, на которые принимаемое решение не имеет влияния называются нерелевантными.

Список использованной литературы

1. Воронина, В.М. Анализ и диагностика финансово - хозяйственной деятельности предприятия / В.М. Воронина, А.П. Лапаев – М.: Финансы и статистика, 2008. – 218 с.
2. Мазурова, И. И. Анализ эффективности деятельности предприятия / И.И. Мазурова – М.: Финансы и статистика, 2010. – 124 с.

3. Кирьянова, З.В. Анализ финансовой отчетности / З. В. Кирьянова, Е. И. Седова – М.: Юрайт, 2012. – 240 с.

4. Аверчев, И.В. Управленческий учет и отчетность. Постановка и внедрение: Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 324 с.

© Кожухарь Б.В., 2016

Козлитина Е.И.,
студентка 1 курса, Северо - Кавказский федеральный университет
г. Ставрополь, Россия

ПРЕДПОСЫЛКИ СЛИЯНИЯ БАНКОВСКОГО БИЗНЕСА СО СТРАХОВЫМИ КОМПАНИЯМИ И ПЕНСИОННЫМИ ФОНДАМИ

Современное развитие экономики свидетельствует о тенденциях глобализации, диверсификации и либерализации финансовых рынков. Основной причиной слияния банковского и страхового бизнеса являются изменения, которые конкурентная среда вносит в технологии и в процесс функционирования бизнесов.

При этом компании получают дополнительные выгоды от объединения их ресурсов, которые проявляется в увеличении доходов за счет повышения специализации, улучшение маркетинга и усиление позиции на рынке, оптимизации налогообложения и снижении стоимости капитала, а также уменьшении расходов за счет вертикальной интеграции и экономии на взаимодополняющих ресурсах.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что банковская система движется в направлении создания «финансовых супермаркетов», таким образом, слияние банковского бизнеса со страховыми компаниями и пенсионными фондами может стать для банков единственным средством сохранения конкурентных позиций банков на рынке банковских и финансовых услуг. При этом, существуют также тенденции интеграции финансовых услуг, когда одна финансовая услуга может включать продукты, как банковского учреждения, так и пенсионного фонда, страховой, лизинговой или факторинговой компании.

Список используемой литературы:

1. Барсуков, М.Г. Оценка эффективности государственного вмешательства в развитие сельского хозяйства Российской Федерации / С.А. Молчаненко, М.Г. Барсуков // Вестник экспертного совета. 2015. № 1. С. 27 - 35.

2. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007

3. Костюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костюкова, А.Н. Герасимов Д.А. , Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладилин, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.

4. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511.

5. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011

6. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.

7. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.

8. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.

9. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V. Nesterenko, T.Y. Bezdolnaya, J.E. Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.

10. Berezhnov, V.I. Systematic and subsential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnov, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

11. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

12. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клищина, Е.И. Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

13. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

14. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, И.В. Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.

15. Trukhachev, V.I. Comprehensive socio - ecological and economic assessment of the status and development of southern russia agricultural regions / V.I. Trukhachev, E.I. Kostyukova, E.I. Gromov, A.N. Gerasimov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 5. С. 478 - 482.

16. Гладилин, А.В. Эконометрика / А.В. Гладилин, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Москва, 2006

17. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

18. Барсуков, М.Г. Особенности занятости мигрантов на рынке труда России / А.Т. Похилько, М.Г. Барсуков // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты сборник научных трудов по материалам международной НПК. Научный центр «Диспут». 2015. С. 129 - 130.

© Козлитина Е.И., 2016

РАЗВИТИЕ ВЕНДИНГОВОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ

Жизнь в современном обществе невозможно представить без автоматизации многих жизненных процессов. Одним из перспективных путей развития сферы торговли в России является внедрение вендинга, то есть продажи товаров и услуг с помощью торговых автоматов. У вендинга существует множество преимуществ, практически доказанных работой магазинов, супермаркетов и торговых центров. Покупатель может ознакомиться с новыми товарами, и в конечном итоге приобрести их, а торговый центр увеличить свою прибыль за счет вендинговой торговли. Сегодня вендинговая торговля предлагает своим клиентам огромное разнообразие товаров от шоколадок, молока и снеков до косметики, ювелирных украшений и даже автомобилей. Так же с помощью вендинга можно предлагать такие услуги, как оплата мобильной связи, интернета, кабельного телевидения и тому подобные.

Главное преимущество вендинга заключается в отсутствии «человеческого фактора». Вендинговые автоматы способны обслуживать потребителей круглосуточно, без выходных дней, осуществляя продажи 24 часа в сутки, они лишены недостатков и уязвимых мест свойственных обычной торговле. При этом вендинговые автоматы не требуют больших усилий для поддержания своей работоспособности.

При выборе правильного места установки вендинговые автоматы позволяют не только значительно снизить нагрузку на традиционные торговые точки, но и существенно увеличить территорию предложения услуг, так как автоматы можно размещать в любом месте: в административных зданиях и офисных центрах, в торговых центрах, в учебных заведениях и медицинских учреждениях, на вокзалах и спортивных сооружениях, в холлах и коридорах гостиниц, уличных переходах, даже в подъездах жилых домов.

На рынке предлагается достаточно обширный выбор торговых автоматов как отечественного, так и зарубежного производства, начиная от простых механических моделей и заканчивая продвинутыми высокотехнологичными автоматами с удаленным управлением, оснащенными модулями для приема банковских карт и компьютерами, осуществляющими учёт продаж.

По статистическим данным Национальной Ассоциации Автоматизированной Торговли, в России работают 405 вендинговых компаний, 50 из которых являются большими для этой отрасли. Пять из них занимают около 40 % всего рынка. На текущий момент на территории Российской Федерации установлено около 65 тысяч торговых автоматов, принесших в 2010 году выручку в 270 миллионов долларов. Цифры эти совсем небольшие для большой страны.

Существенным недостатком российского вендинга, является полное отсутствие каких - либо законодательных актов «О вендинге», что само собой становится причиной проблем между субъектами вендинговой торговли. Принятый в 2003 году Федеральный закон «О применении контрольно - кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и расчетов с использованием платежных карт» был одним из препятствий на пути вендинга в России. По этому закону на все вендинговые автоматы должно быть

установлено кассовое оборудование. Но его обслуживание требуется специалист имеющий лицензию, и несет дополнительные затраты. Да и к тому не все автоматы конструктивно рассчитаны на использование контрольно - кассовой техники. Но наконец - то летом 2011 года в Налоговый кодекс были внесены поправки, которые сделали проще налогообложение торговых автоматов. В данный момент требование иметь контрольно - кассовую технику в вендинговых автоматах исчезло. Но еще существуют проблемы в обеспечении прав потребителей при продажах через торговые автоматы: многие положения Закона «О защите прав потребителей» к ним нельзя применить.

Следует отметить, что стоимость самих автоматов в России заметно выше, чем в западных странах. Основной свой доход крупные российские вендинговые компании получают, за счет их продажи небольшим вендинговым операторам, не благодаря установке и эксплуатации автоматов.

Один человек вполне может обслуживать самостоятельно около пятнадцати автоматов - поддерживать их санитарное и техническое состояние, заправлять их ингредиентами. Если выводить этот бизнес на более серьезный уровень, необходимо нанимать рабочих. Сделать это не так просто, поскольку там, где есть наемные работники, очень трудно проконтролировать расход ингредиентов, он почему - то начинается возрастать. А разработка электронных программ, которые могли бы контролировать расходы и сигнализировать о недостачах, пока находится в зачаточном состоянии.

В России у вендинга часто появляются новые поля деятельности, благодаря принятию большого количества государственных программ. Например, при развитии общественного транспорта, возникла необходимость в быстром налаживании обслуживания растущих пассажиропотоков. В этой связи торговые автоматы практически мгновенно прижились на вокзалах, в аэропортах и автовокзалах, на некоторых остановках общественного транспорта. Вследствие этого идет массовое законное закрытие торговых киосков и павильонов.

В будущем можно ожидать заметного снижения пошлин на продукты и оборудование, ведь вендинг сильно зависит от импорта. Если раньше поставщики искали возможность ввоза вендинговой техники с помощью серых схем, то при низких пошлинах, такие схемы перестанут существовать.

Список использованной литературы:

1. Сапрыкина В.Ю. Участие России в глобализационных процессах мировой экономики. В сборнике: Социально - экономический ежегодник - 2012 Сборник научных статей. Краснодар, 2012. С. 82 - 86.

2. Чумакова Н.А. Участие домашнего хозяйства в развитии региональной экономики // Научный вестник Южного института менеджмента. 2015. № 4. С. 32 - 36.

© Конова В.С., Шульга Е.А., 2016

Кононенко Ю.В., Студентка 3 курса
Ставропольский филиал МГЭИ, г. Ставрополь, Россия

ПРЕИМУЩЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕННЫХ БУМАГ НА ФОНДОВОМ РЫНКЕ

В условиях рынка его участники вступают между собой в многочисленные отношения, в том числе по поводу передачи денег и товаров. Эти отношения фиксируются, оформляются

и закрепляются. В этом смысле ценная бумага есть форма фиксации экономических отношений участников рынка, которая сама является объектом этих отношений. Заключение любой сделки или соглашения состоит в передачи или купле - продаже ценной бумаги в обмен на деньги и товар. Но ценная бумага – это не деньги и не материальный товар. Ее ценность состоит в тех правах, которые она дает своему владельцу, обменивающему свой товар или деньги на ценную бумагу только в том случае, если он уверен, что эта ценная бумага ничуть не хуже, чем деньги или товар[1].

Государственные ценные бумаги – это бумаги, которые выпускаются и обеспечиваются государством и используются для пополнения государственного бюджета

Развитие рынка ценных бумаг приводит не к исчезновению других рынков капитала, а к процессу их взаимодействия и взаимопроникновения. С одной стороны, фондовый рынок оттягивает капитал на себя, а с другой – перемещает эти средства через механизм ценных бумаг на другие рынки, способствуя их развитию [3].

В настоящее время разрабатываются множество способов улучшения рынка государственных ценных бумаг, включая развитие инфраструктуры и внедрение новых технологий, которые в дальнейшем могут быть применены в различных областях финансового сектора Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007
2. Костюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костюкова, А.Н. Герасимов Д.А. , Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладилин, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.
3. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинагов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511.
4. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011
5. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
6. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.
7. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650
8. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V. Nesterenko, T.Y. Bezdolnaya, J.E. Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.
9. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

10. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального округа // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

11. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

12. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

13. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, И.В. Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.

14. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.

15. Капустина, Е.И. Анализ применения средств механизации в молочном скотоводстве и их эффективность // Техника и оборудование для села. 2005. № 1. С. 16.1

16. Капустина Е.И., Краснова А. Ю., Капустин И. В. Повышение эффективности производства молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Вестник АПК Ставрополя. 2012. № 1 (5). С. 47-49.

17. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 4 (4). С. 76-79.

© Кононенко Ю.В., 2016

Кормилкина А.А., студентка 3 курса
экономический факультет УИЭУиП,
г. Екатеринбург, Российская Федерация
Научный руководитель: д.э.н., доцент Логачева Н.М.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ РЫНКА БАНКОВСКИХ КАРТ В РОССИИ

В настоящее время в повседневной жизни активно распространяются и развиваются информационно - коммуникационные технологии, что не может не повлиять на состояние сферы розничных платежей. Развитие информационно - коммуникационных технологий обеспечивает большую доступность безналичных розничных платежей для населения страны. Одним из наиболее распространенных инструментов безналичных розничных платежей выступает прочно укрепившаяся в повседневной жизни населения – банковская пластиковая карта. В большинстве развитых стран сферу торговли и услуг невозможно представить без использования банковской платежной карты; достаточно сказать, что безналичная оплата товаров и услуг в промышленно развитых странах достигает 90 % в структуре всех денежных операций [1]. В Российской Федерации, не смотря на широкую распространенность данного платежного инструмента и удобство его применения, существует ряд проблем, препятствующих более эффективному развитию рынка

банковских пластиковых карт, таких как высокий уровень мошенничества, недостаточное развитие инфраструктуры по обслуживанию платежей, недоверие населения пластиковым картам и др. Но, не смотря на это, для рынка банковских платежных карт характерна положительная динамика развития.

В данной работе мы проанализируем несколько показателей, характеризующих развитие рынка банковских пластиковых карт в Российской Федерации.

Рассмотрим количество кредитных организаций, осуществляющих эмиссию и (или) эквайринг платежных карт в Российской Федерации за 2010 - 2015гг. (рисунок 1).

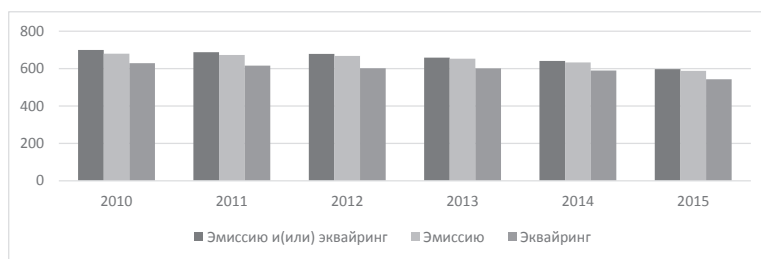


Рисунок 1 - Количество кредитных организаций, осуществляющих эмиссию и(или) эквайринг платежных карт (ед.) за 2010 - 2015 гг. [2]

Согласно рисунку 1, мы видим сокращение количества кредитных организаций, осуществляющих эмиссию и(или) эквайринг платежных карт. За рассматриваемый период количество кредитных организаций, осуществляющих эмиссию и(или) эквайринг уменьшилось на 103 единицы; количество кредитных организаций, осуществляющих эмиссию – на 92 единицы; количество кредитных организаций, осуществляющих эквайринг – на 86 единиц.

Проанализируем количество расчетных и кредитных карт, эмитированных кредитными организациями в Российской Федерации за 2010 - 2015 гг (рисунок 2).



Рисунок 2 - Количество расчетных и кредитных карт, эмитированных кредитными организациями в Российской Федерации за 2010 - 2015 гг. (тыс. ед.) [2]

Анализируя рисунок 2, мы можем сказать, что количество расчетных и кредитных карт, эмитированных кредитными организациями в Российской Федерации ежегодно растет.

Количество расчетных карт за 2010 - 2015 год выросло на 80514 тыс. ед., количество кредитных карт – на 23160 тыс. ед. Растет и количество расчетных карт с овердрафтом, за рассматриваемый период их количество увеличилось на 18458 тыс. ед. Также, можно отметить, что расчетные карты составляют большую часть платежных карт, а именно 86 % от общего количества платежных карт.

Так, по результатам проведенного анализа, можно сказать, что не смотря на сокращение числа кредитных организаций в Российской Федерации за рассматриваемый период, мы видим тенденцию роста количества расчетных и кредитных карт, эмитированных кредитными организациями.

Таким образом, мы можем сказать о все большем внедрении банковских пластиковых карт в повседневную жизнь страны. Однако, не смотря на стремительное развитие банковских платежных карт в России, эта сфера деятельности банков еще недостаточно развита по сравнению с банками развитых стран. Поэтому для достижения уровня развития данной сферы услуг, предоставляемой международными банками, необходимо совершенствовать рынок банковских пластиковых карт в нашей стране.

Список использованной литературы

1. Троцкая Н. А. Развитие отечественного рынка банковских карт: проблемы и перспективы [Текст] / Н. А. Троцкая // Молодой ученый. — 2013. — №11. — С. 472 - 475.
2. Официальный сайт Центрального Банка РФ, в режиме свободного доступа: [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.cbr.ru/statistics> (дата обращения 2.02.2016)

© Кормилкина А.А., 2016

Кормильцина Т.В., Притула Ю.Г., Короткова А.Н.
студентки 2 курса факультета Экономики и управления
ЧОУ ВО Южный институт менеджмента
г. Краснодар, Российская Федерация

ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

В основе экономической политики того или иного государства лежат законы и концепции экономической теории. В данных условиях особое значение имеет анализ основных направлений, существующих в современной экономике.

С конца 19 в. и по наше время – период современной экономической теории. Она включает в себя 4 основных направления:

1. Неоклассическое,
2. Кейнсианское,
3. Социалистическое,
4. Институционально - социологическое.

Основателем неоклассического направления является А. Маршалл, однако возникло оно на основе классической теории политической экономики А. Смита и Д. Рикардо. Центром его внимания стало поведение людей в процессе реализации товаров и услуг при ограниченных ресурсах. Источником концепции является идея свободной конкуренции, невидимой руки рынка, которая будто бы способна направлять развитие экономики по рациональному пути. При этом неоклассики в исходную концепцию ввели новое звено — предельные величины, а также теорию спроса и предложения и понятия эластичности спроса и предложения.

На рубеже 20 - 21 вв. теории монетаризма и неолиберализма стали дальнейшим развитием неоклассического направления. Основатель школы монетаризма М. Фридмен считал, что денежная масса, находящаяся в обращении, стабилизирует и стимулирует развитие рыночной экономики. Основой теории монетаризма является современный рыночный механизм, который представляет собой устойчивую, саморегулирующуюся систему, обеспечивающую высокую эффективность производства и политическую свободу. Новизна заключается в том, что перед государством ставится единственная и важнейшая задача — регулирование денежного обращения. Знаменитый «золотой» денежный закон М. Фридмена утверждает, что долговременный темп увеличения денежной массы должен иметь тот же темп роста, что и реальный объем производства, и изменение скорости обращения денег. Данный закон денежного обращения, по его мнению, является мощным инструментом в борьбе с инфляцией.

Теоретической основой экономической реформы в России в 1990—2010 годах является неоклассическое направление. Ее последствием стало разрушение СССР, крушение социализма и формирование капитализма. В основу антикризисных мер российского правительства в 2008—2010 годы легли неоклассическая концепция, монетаризм и неолиберализм.

Одно из пониманий современной экономики - кейнсианство. Основатель Дж. М. Кейнс - выдающийся английский экономист. Он полагал, что современная экономика должна иметь две основы: рынок и государство. Его теория основывалась на крупнейшем кризисе мировой капиталистической системы в 1929—1933 годах. Этот кризис, как и современный мировой финансово - экономический кризис 2008—2010 годов, показал неспособность неоклассической теории ответить на вопрос как обеспечить стабильное динамичное развитие рыночной капиталистической экономики. Основным фактором, который эффективно действовал в рыночной экономике, Дж. М. Кейнс считал государственное регулирование. А совокупный спрос, по его мнению, способствовал экономической динамике и выходу экономики из кризиса и депрессии. Совокупный спрос предопределяется тремя составляющими: потреблением населения, инвестициями предприятий и государственными затратами. Согласно его теории, для обеспечения макроэкономического равновесия необходимо, чтобы на всех этапах динамики совокупного предложения государство поддерживало совокупный спрос.

Несомненно, многие принципы кейнсианской концепции помогли бы системе антикризисных мер в современной России. К сожалению, рекомендации кейнсианской концепции не используются правительством в полной мере, а только иногда, как временная и даже кратковременная мера в чрезвычайной кризисной ситуации.

Еще в середине 19 века капиталистическое общество стало источником противоречий между трудом и капиталом, которые вызвали революцию. Эти противоречия положили начало утопическому социализму, а позднее новому экономическому учению — марксизм. Основоположником этой концепции является выдающийся немецкий ученый Карл Маркс. На базе марксизма возникли концепции современного социализма. Все эти социалистические концепции экономического развития включают в себя следующие признаки:

- существование различных форм собственности во главе с государственной;
- плановое ведение хозяйства на микро - и макроэкономическом уровнях;
- государственное регулирование экономики;
- социально ориентированное рыночное хозяйство;
- коллективизм как форма социально - экономических отношений;
- реализация социальных услуг на бесплатной основе.

На базе марксизма и реального социализма возникла общемировая тенденция социализации современного буржуазного общества. Одной из форм выражения этой тенденции стала теория институционально - социологического развития. Основателем этого направления является американский экономист и социолог Торстейн Веблен.

Еще в 18 - 19 вв. философия, социология, этика и экономика обратили внимание на общественную, социальную природу человека. Уже тогда в науке существовало такое понятие как «дух человека». Во всех работах того времени утверждалась одна простая мысль: человек не может быть только индивидуалистом и эгоистом, так как он живет в обществе. Биологическая сущность человека объясняется тем, что он — дитя Природы. Одновременно человек — дитя Общества, этим объясняется его социальная, духовная сущность.

Институционально - социологическая концепция пронизывает все сферы человеческого бытия. Даже в поведении потребителя на рынке можно увидеть влияние окружающих его людей. Одни поддаются влиянию большинства, т.е. подвержены эффекту присоединения к этому большинству. Другие, наоборот, стремятся выделиться из «толпы». Третьи являются сторонниками эффекта Веблена. Это потребители, которые покупают дорогие товары, руководствуясь при этом не реальной их полезностью, а их престижностью, рассчитанной на то, чтобы произвести впечатление на других своим высоким статусом.

Институционально - социологическое направление в современной капиталистической России занимает особое место. Оно может оказать положительное воздействие при организации местного самоуправления и помощь при организации власти на региональном и федеральном уровнях.

Таким образом, из вышеизложенного можно сказать, что в каждой из четырех концепций современной экономической теории есть позитивные стороны. В ситуации с Россией задача заключается в том, чтобы взять все положительные качества, которые дают теории кейнсианства, социализма и институционально - социологической концепции, и воспользоваться ими с целью развития экономической системы страны.

Список использованной литературы:

1. Абалкин Л. Аграрная трагедия России // Вопросы экономики. 2009. М 9.
2. Курс экономической теории: учебник. 6 - е издание. Киров: АСА, 2009.

Костенко Е.А.,
Студентка 4 курса
Ставропольский филиал МГЭИ
г. Ставрополь, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Мировой рынок ценных бумаг, как и **мировой рынок** валют, является одним из самых эффективных и глобальных инструментов перераспределения средств из одной отрасли экономики в другую.

Мировой рынок ценных бумаг – составная и сравнительно прочно обособленная часть рынка капиталов, который состоит из отдельных национальных рынков. Перенакопление капитала в национальных границах является причиной оттока его в другие регионы и страны, где он приносит прибыль его владельцу. Поэтому экспорт капитала – это характерная черта и объективная необходимость развитой экономики.

На современном рынке ценных бумаг (т.е. фондовом рынке в широком смысле) продаются не только акции и долговые ценные бумаги, но и новые виды ценных бумаг. В основном это такой финансовый дериватив, как депозитарные расписки, т.е. свидетельства о владении акциями той или иной компании, выпускаемые для того, чтобы сами акции не пересекали границ и не подпадали под связанные с этим ограничения

Мировой рынок ценных бумаг играет сейчас важную роль в сближении государств, их экономики, в переходе к новому мировому общественно - экономическому порядку. В связи с этим, интегрирующая роль мирового рынка ценных бумаг становится одной из господствующих тенденций его развития, интернационализация и глобализация или процесс формирования всемирного капитала, это тот локомотив, который двигает вперед рыночный процесс на планете в целом.

Список литературы

1. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С.Ромашин, О.В.Лопатченко, А.Н.Герасимов // Москва, 2007
2. Костюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И.Костюкова, А.Н.Герасимов Д.А., Ендовицкий,Б.А.Доронин, М.Г.Лещева, Т.Г.Гурнович, Ю.М.Склярова, М.А.Вахрушина, А.А.Гладилин, Л.С.Коробейникова, С.Ю.Щербатюк, И.И.Бычек, А.Н.Сенокосов // Ставрополь, 2015.
3. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И.Трухачёв, Ю.Г.Бинатов, А.Н.Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511 - 516.

4. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011
5. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V.Nesterenko, T.Y.Bezdolnaya, J.E.Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.
6. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.
7. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.
8. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И.Глотова, Е.П.Томилина, А.Н.Герасимов, О.Н.Углицких, Ю.Е.Клишина, Е.И.Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.
9. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.
10. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н.Герасимов, Е.И.Громов, И.В.Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.
11. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.
12. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И.Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.
13. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.
14. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N.Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальні проблеми економіки, соціології і права. 2015. Т. 164. С. 396.
15. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.

ОСОБЕННОСТИ КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА

В экономике любой страны с рыночной системой хозяйствования малый бизнес играет существенную роль. Не требуя значительных затрат со стороны государства, малый бизнес, как явление, стабилизирует социальную ситуацию в стране, решая проблемы, связанные с социальной напряженностью и занятостью населения. Эти проблемы были и остаются предметом исследования многих ведущих зарубежных и российских ученых.

В настоящее время в России на первый план выходят проблемы, связанные с существенным отставанием кредитно - финансовой системы от требований рыночной экономики и ее почти полной неспособностью обеспечить развитие малого предпринимательства. Выходом из сложившейся ситуации может стать правильное определение специфики кредитных потребностей малого бизнеса и их теоретическое обоснование.

Деятельность по удовлетворению кредитных потребностей предпринимателей должна быть отраслью специализации банка. В этом случае будет обеспечен высокий уровень возврата выданных ссуд и кредитов. Однако в настоящее время подобные отношения банковского сектора и малого бизнеса еще не сформированы.

Теоретическое обоснование наличия специфических кредитных потребностей у предприятий малого бизнеса требует дополнительных исследований, задача которых состоит в разработке механизмов удовлетворения данных потребностей с учетом специфики малого бизнеса.

Список используемой литературы

1. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V. Nesterenko, T.Y. Bezdolnaya, J.E. Klishina // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.
2. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // *Life Science Journal*. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.
3. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // *Актуальні проблеми економіки*. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.
4. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // *Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.*
5. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // *Актуальні проблеми економіки*. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

6. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, И.В. Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.

7. Trukhachev, V.I. Comprehensive socio - ecological and economic assessment of the status and development of southern russia agricultural regions / V.I. Trukhachev, E.I. Kostyukova, E.I. Gromov, A.N. Gerasimov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 5. С. 478 - 482.

8. Гладилин, А.В. Эконометрика / А.В. Гладилин, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Москва, 2006.

9. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007

10. Костоюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костоюкова, А.Н. Герасимов Д.А. , Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладилин, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.

11. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511 - 516.

12. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011

13. Барсуков, М.Г. Оценка эффективности государственного вмешательства в развитие сельского хозяйства Российской Федерации / С.А. Молчаненко, М.Г. Барсуков // Вестник экспертного совета. 2015. № 1. С. 27 - 35.

14. Пьянов, А.С. Многомерные сравнения бизнес структур по производству минеральной воды в регионе кавказских минеральных вод / А.С. Пьянов, С.А. Молчаненко, В.С. Пьянова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1171 - 1176.

15. Молчаненко, С.А. Статистический инструментарий построения модели развития системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы ххi века. Саратов, 2014. С. 36

16. Капустина, Е.И. Анализ применения средств механизации в молочном скотоводстве и их эффективность // Техника и оборудование для села. 2005. № 1. С. 161

© Кот О.В., 2016

Коханов С.В.

Студент 4 курса

Северо - Кавказский федеральный университет

г. Ставрополь, Россия

ФИНАНСОВОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

Финансовое моделирование - возможность эффективного анализа сложных и неопределенных ситуаций, связанных с принятием стратегических решений, инструмент

финансистов, который позволяет рассмотреть большое число вариантов в предположении и прожить их без потери вложенных средств. То есть, мы создаем все возможные финансовые модели, под которыми понимаются самые разные вещи в зависимости от специализации.

Финансовое моделирование позволяет предвидеть ситуации при разных вариантах развития событий, помогает найти ответы на разные вопросы.

В редких случаях, когда достаточно точно известны доли рынка основных игроков и есть основания доверять имеющимся сценариям развития рынка, расчет можно произвести следующим образом.

Прогнозный баланс, отчет о прибылях и убытках и отчет о движении денежных средств связаны между собой с помощью нескольких показателей.

Еще одно правило, которым пользуются при построении моделей, - если тренд или прогноз какого - либо показателя (например, прочие расходы / доходы или отложенные налоговые активы / пассивы) представляется неясным или непредсказуемым, его просто делают нулевым.

Список использованной литературы:

1. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.
2. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И.Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.
3. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.
4. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N.Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.
5. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальные проблемы экономики. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.
6. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.
7. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.
8. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007

9. Костоюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И.Костоюкова, А.Н.Герасимов Д.А., Ендовицкий,Б.А.Доронин, М.Г.Лещева, Т.Г.Гурнович, Ю.М.Склярова, М.А.Вахрушина, А.А.Гладилин, Л.С.Коробейникова, С.Ю.Щербатюк, И.И.Бычек, А.Н.Сенокосов // Ставрополь, 2015.

10. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И.Трухачёв, Ю.Г.Бинатов, А.Н.Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511 - 516.

11. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011

12. Герасимов, А.Н. Развитие пространственно локализованных экономических систем в традиционно аграрных регионах российской федерации / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 156. № 6. С. 264 - 276

13. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.

14. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.

15. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V.Kulish N,O.E.Sytnik, V.S.Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.

16. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.

17. Капустина Е.И., Краснова А. Ю., Капустин И. В. Повышение эффективности производства молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Вестник АПК Ставрополья. 2012. № 1 (5). С. 47-49

© Коханов С.В., 2016

Краса И.С.,

студентка 1 курса

Ставропольский филиал МГЭИ

г. Ставрополь, Россия

УЧАСТИЕ ИЗБЫТОЧНОЙ ПРИБЫЛИ В МЕЖОТРАСЛЕВОМ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИИ КАПИТАЛА

С самого момента появления классической экономической науки ученые умы интересовала возможность получения неравной по величине прибыли на одинаковый по величине капитал, вложенный в различные отрасли. При осуществлении инвестиций в

развитие любого коммерческого предприятия ожидается получение прибыли и, что подтверждается практическими наблюдениями, она всегда оказывается различной, хотя теоретически должна быть равной.

Этот перелив капиталов из отрасли в отрасль продолжается непрерывно. Скорость же выравнивания норм прибыли зависит от подвижности капитала и от того, насколько быстро рабочая сила может быть переброшена из одной отрасли в другую, из одного центра производства в другой.

Таким образом, с точки зрения рыночной конъюнктуры механизм рыночного саморегулирования способен сам предотвратить негативные последствия в экономике. Данный результат не может вызывать сомнений: под воздействием спроса и предложения цены всегда будут стремиться

к некому равновесному уровню, а в условиях совершенной конкуренции он будет определяться издержками производства – затратами абстрактного труда.

Результат получен достаточно значимый: выявлен механизм и конечная цель межотраслевого перетока капитала. Однако сразу привлекает внимание ряд допущений, сделанных в ходе приведенных рассуждений: капиталы могут свободно перетекать из отрасли в отрасль, и при этом на рынке действует модель совершенной конкуренции. И те и другие замечания представляются нам далекими от реальности.

Список использованной литературы:

1. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

2. Трухачев, В.И. Конкуренентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И. Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.

3. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.

4. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.

5. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.

6. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.

7. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском

крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.

8. Герасимов, А.Н. Развитие пространственно локализованных экономических систем в традиционно аграрных регионах российской федерации / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 156. № 6. С. 264 - 276.

9. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.

10. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.

11. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.

12. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V. Nesterenko, T.Y. Bezdolnaya, J.E. Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.

13. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

14. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

15. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

© Краса И.С., 2016

Краско Р.С.,
магистрант базовой кафедры Восточно - Сибирского банка Сбербанка России
СФУ, г. Красноярск, Российская Федерация

ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ВАЛЮТНЫМ РИСКОМ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

С начала 2014 года валютные риски российских коммерческих банков возросли в связи с резкой девальвацией рубля, причин которой специалистами выделяется несколько: замедление темпов экономического роста РФ; переход к режиму плавающего валютного курса Банком России и отказ от практики валютных интервенций на внутреннем рынке; риски мировой финансовой системы и волатильность курсов большинства мировых валют; политические риски, связанные с кризисом на Украине.

Учитывая, что часть привлеченных и размещенных средств коммерческого банка номинирована в иностранной валюте, их стоимостная оценка постоянно изменяется в связи с колебаниями валютных курсов. Реализация валютного риска, как и других рисков, приводит к уменьшению величины достаточности капитала кредитной организации, а, следовательно, к нарушению ее финансовой устойчивости, надежности и стабильности. Следовательно, необходимо построение качественной и эффективной системы управления валютным риском.

Исходя из типа поведения участников валютного рынка, основанного на оценках эффективности валютного рынка, можно выделить две основные группы стратегий регулирования валютного риска: активные стратегии (спекулятивный подход) и пассивные стратегии (хеджирование). В рамках данных стратегий коммерческие банки выбирают конкретные методы и инструменты регулирования валютного риска [1, с. 2]:

- управление ОВП;
- прогнозирование курсов;
- лимитирование;
- хеджирование;
- страхование.

Установление лимитов является первым шагом к управлению валютными рисками внутри структуры банка. Наиболее распространенными видами лимитов являются: лимит государства; лимит контрагента; лимит инструментария; лимит на каждый день и каждого дилера; лимит убытков; лимиты по сумме, срокам, видам процентных ставок.

К методу управления ОВП, в первую очередь, относят ограничения, устанавливаемые ЦБ РФ в виде лимитов открытых валютных позиций в размере 20 % для суммы всех длинных (коротких) открытых валютных позиций в отдельных иностранных валютах и отдельных драгоценных металлах и в размере 10 % для любой длинной (короткой) открытой валютной позиции в отдельных иностранных валютах и отдельных драгоценных металлах, которые рассчитываются на ежедневной основе.

Прогнозирование курсов проходит путем приобретения информационных продуктов специализированных фирм в режиме реального времени, отображающих движение валютных курсов и последнюю информацию; ежедневного изучения и анализа валютных рынков; анализа движения курсов валют.

К методам страхования валютных рисков относятся гарантии, защитные оговорки, диверсификация рисков, параллельные кредиты, кредиты «back to back».

Основным способом контроля над рисками является хеджирование, которое представляет собой процесс уменьшения риска возможных потерь путем открытия противоположных позиций, используя срочные инструменты, такие как форвардные и фьючерсные контракты, опционы и сделки «своп». Хеджирование бывает полным и частичным. Полное хеджирование полностью исключает возможность потерь (закрывающая валютная позиция), частичное хеджирование страхует только в определенных пределах. Целью хеджирования можно считать фиксирование цен валют, что, соответственно, фиксирует и прибыль на определенном уровне. К методам хеджирования относят и такие как структурная балансировка, метод «leads and lags» (ускорение / замедление платежей).

Кроме вышеперечисленных ограничений в практике зарубежных банков с целью минимизации валютных рисков применяются также следующие методы [2, с. 28]:

- система мэтчинга (matching), основанная на взаимном зачете рисков по активу и пассиву, где путем вычета поступления валюты из величины ее оттока руководство банка имеет возможность оказывать влияние на их размер;

- неттинг (netting) - максимальное сокращение количества валютных сделок с помощью их укрупнения.

Сегодня кредитные организации под влиянием требований регулятора формируют системы управления рисками, но этому направлению, на наш взгляд, до сих пор присущи некоторые недостатки:

- отсутствие постоянного перечня факторов риска;
- отсутствие анализа корреляции между факторами риска;
- отсутствие системы, объединяющей способы оценки рыночных рисков: VaR, сценарный анализ, стресс - тестирование, анализ чувствительности и т.д.

Список использованной литературы

1. Гумеров, М.Ф. Управление валютными рисками банка на основе математического моделирования / Гумеров М.Ф., Рудакова О.С. // Управление в кредитной организации – 2014. - № 3. – 8 с. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

2. Дюсова, В.И. Защита от валютных рисков / В.И. Дюсова // Банковские услуги. – 2012. - № 7. - С. 27 - 31.

© Круско Р.С., 2016

Курчеева Г. И.,

доцент

факультета Бизнеса

НГТУ,

г. Новосибирск, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПЕРЕХОДА К СЕДЬМОМУ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ УКЛАДУ

Управление экономической системой усложняется, и успех все больше зависит от возможностей организации к инновационной деятельности. Обоснование методических подходов к оценке условий и возможностей и роли потенциала в выживании и развитии экономической системы, позволяет повысить эффективность управления, снизить сроки и издержки, связанные с адаптацией к изменениям внешней среды и внутренним переменным с течением времени [1, с.64].

Отечественная экономика характеризуется многоукладностью, поскольку в отраслевой структуре есть производства с устаревшими технологиями и низким уровнем производительности труда, и есть современные производства, соответствующие шестому технологическому укладу.

В международном разделении труда сегодня выигрывают развитые экономики, обладающие высоким уровнем инновационного потенциала, инновационной активности, инновационного климата, которые первыми осваивают новые виды продукции шестого технологического уклада и готовят среду для перехода к седьмому технологическому укладу [2, с.160].

В настоящее время нашей стране необходим курс на комплексное формирование и расширенное воспроизводство нового технологического уклада, который стал бы инновационной основой экономического развития России на длительный срок. Экономический прорыв стоит ожидать в большем внедрении передовых технологий, а также в становлении ключевых направлений шестого технологического уклада, что позволяет направлять усилия на подготовку условий к формированию седьмого технологического уклада.

Такой подход относится, прежде всего, к перестройке самой технологии разработки и продвижения инноваций. В России, исторически сложилось, что разработка и продвижение инноваций сводилось, прежде всего, к научно - техническим инновациям. Развитие информационных технологий позволяет присоединиться к общемировым процессам, связанным с разработкой и продвижением открытых инноваций. Ученый Генри Чесбро, профессор Калифорнийского университета, в своем исследовании в 2003 году впервые ввел понятие «модель открытых инноваций» [3, с. 27].

Модель открытых инноваций на уровне корпоративного управления предполагает создание прямой и обратной связи, благодаря которой внутри корпорации приходят перспективные технологии от внешних разработчиков, а наружу поступают результаты корпоративных НИОКР, которые по той или иной причине не востребованы самой корпорацией. Такой тип управления предполагает адаптивное управление, объединяющее все этапы разработки открытых инноваций с последующим переходом открытых инноваций в состояние «устойчивых инноваций» по аналогии и разработкой научно - технических инноваций [4, с.35].

По нашему мнению, разработка условий к формированию переходного периода от шестого к седьмому технологическому укладу требует подготовки сознания человека к тому, что потенциал человека реализуется не полностью, что позволяет ему включаться в любой творческий процесс. Одновременно происходит процесс вовлечения сознания человека в разработку инноваций и обратный процесс развития сознания самого человека.

В современных условиях большинство производств не требуют непосредственного участия сознания человека, поскольку многие операции выполняются человеком механически. Очевидно, что уклад формируется в условиях, когда наступит критическая точка, некий период накопления прорывных технологий, готовых к реализации моделей типа «умный город», «умный регион» и другие.

Такой прорыв необходим отечественной экономике, поскольку производственные системы 6 - го уклада, составляющие в развитых экономиках до 30 % , составляют 2 - 3 % .

Одним из важнейших направлений по формированию условий перехода к седьмому технологическому укладу в России предлагается технология разработки открытых инноваций. Несмотря на то, что процессы разработки открытых инноваций наблюдаются выборочно в отдельных отраслях экономики и сфере услуг. Ключевыми факторами успеха в этой области становятся долгосрочные партнерские связи, привлечение к разработке инноваций не только потребителей, но и конкурентов. Расширяются функции аутсорсинга, как возможности передать выполнение отдельных, сложных этапов работы над инновацией узким специалистам [5, с.27].

Для достижения поставленных целей необходимо адекватно оценивать окружающую среду и достаточно реалистично судить о своих возможностях, поскольку разработка самой

модели открытых инноваций зависит от результативности информационных и коммуникационных технологий взаимодействия с внешней средой [6, с.155].

Тем не менее, основной проблемой и риском разработки и продвижения открытых инноваций, остается способность организации к адаптивному управлению, учету новых реалий в организации и управлению новых моделей открытых инноваций. Поэтому ключевым направлением экономической политики должно стать осуществление промышленного прорыва на основе седьмого технологического уклада.

Список использованной литературы

1. Курчиева Г. И. Обеспечение управленческих решений в условиях нестабильной экономической среды: Монография. – Новосибирск: Изд - во НГТУ, 2005. – 164 с.
2. Курчиева Г. И., Алетдинова А. А. Продвижение социально - значимых инноваций на основе интернет - технологий / Инновационная экономика и промышленная политика региона (Экопром - 2015) / Труды научно - практической конференции с международным участием. Санкт - Петербург, 2015. – с. 159 - 162
3. Чесборо Г. Открытая инновация: новые установки по созданию и коммерциализации технологии. – Бостон, Изд - во Гарвардской бизнес - школы, 2003. – 200 с.
4. Курчиева Г. И., Алетдинова А. А., Хворостов В. А. Оценка адаптивного потенциала предприятия // Управление риском, №2. Москва, 2006. – № 2, с. 34 - 41.
5. Курчиева Г. И. Ключевые факторы успеха в маркетинге: монография / Г. И. Курчиева. – Новосибирск: Изд - во НГТУ, 2011. – 196 с.
6. Курчиева Г. И. Анализ условий к формированию инновационного поведения организаций (на примере Новосибирской области) / Инновации и импортозамещение в промышленности: экономика, теория и практика: коллективная монография / Под ред. проф. А.В. Бабкина. – СПб. – Изд - во Культ - информ - пресс, 2015. – 439 с.

© Курчиева Г. И., 2016

Левин Б. В.,

студент 4 курса

факультета экономики и управления

ОМГТУ,

г. Омск, Российская Федерация

Научный руководитель: Ахметова Г.З., доцент, к.э.н

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ПРОДУКТОВ

Проблема качества современных персональных высокотехнологичных продуктов в настоящее время все больше набирает обороты своей значимости, и тем самым становится предметом размышления в различных отраслях науки и техники. Поскольку в условиях повышения общественной значимости информационных технологий и услуг происходит постепенное повышение спроса на персональные средства коммуникации.

Высокотехнологичный продукт – это уникальный по своим потребительским свойствам наукоёмкий продукт, произведенный с использованием наиболее современных технологических достижений. При этом характеристику «персональный» он приобретает исходя из своего уникального свойства – использование непосредственным потребителем, в роли которого выступает единственный пользователь (человек). Исходя из этого, к персональным можно отнести такие виды высокотехнологичных продуктов, как смартфоны, планшеты, персональные компьютеры, игровые консоли [1, с.197]. Каждое из этих устройств представляет собой своеобразное средство доступа к различным видам услуг, которые представляются в различных локальных сетях и группах, в которые доступ возможен только авторизованным пользователям системы. Следовательно, персональные высокотехнологичные продукты с коротким жизненным циклом являются сложным объектом управления качеством.

Прежде чем рассуждать о качестве современных высокотехнологичных продуктов, прежде всего, стоит рассмотреть вопрос, на какой стадии развития находится производство таких продуктов в РФ? А затем определять, отчего зависит качество высокотехнологичных продуктов, и с какими проблемами сталкивается производитель сегодня?

В России товарооборот таких продуктов по отношению к другим странам - лидерам существенно отстает. Причиной такого отставания является сильная зависимость экономики от добывающих и обрабатывающих отраслей. По уровню своего развития отечественная экономика уступает странам Западной Европы, США, многим государствам Азии и Латинской Америки. Отечественный экспорт высоких технологий составляет всего лишь 1,2 % от экспорта Китая, 3,7 % от экспорта США, 4,3 % от экспорта Японии [3]. К примеру, согласно данным Всемирного банка объем экспорта высокотехнологичной продукции России ниже аналогичного показателя Таиланда в 6 раз, и в 10 раз ниже, чем у Швейцарии.

В настоящее время развитие высокотехнологичных продуктов на отечественном рынке имеет тенденцию роста. Об этом говорит то, что российский импорт высокотехнологичной продукции из стран НАФТА почти в 30 раз превосходит экспорт. При этом если импорт имеет тенденцию к росту, то российский экспорт в каждую из стран НАФТА находится на неизменном уровне и доля высокотехнологичной продукции РФ в общем объеме российского экспорта в страны НАФТА составляет всего лишь 1,98 % [2].

Основными проблемами в развитии отечественной высокотехнологичной продукции является то, что нет должной инфраструктуры и устойчивых связей между основными звеньями инновационной системы. А также на ряду препятствий продвижения на рынок отечественных высокотехнологичных продуктов можно отметить как высокий уровень конкуренции на мировом рынке. Последствием выше изложенных препятствий является:

- незначительный вклад инновационной экономики в производство высокотехнологичной продукции;
- отсутствие квалифицированных специалистов;
- морально и физически устаревшее оборудование, используемое для производства;
- проблемы уровня качества производства высокотехнологичной продукции.

В настоящее время реальный сектор экономики не в полной мере использует отечественный научно - технологический потенциал, а наука не в состоянии получить социально значимые для развития государства результаты.

На современном этапе развития отечественного производства высокотехнологичных продуктов следует разработать стратегии инновационного развития и их реализовать. Речь должна идти о выработке путей развития, присущих российскому менталитету и учитывающих потенциал и положение России в мире. Экономика РФ может получить необходимый для экономики рост только при условии осуществления крупных инвестиций, и в первую очередь, - в промышленность, а именно в развитие качественных высокотехнологичных продуктов.

Список использованной литературы

1. Ахметова Г.З. Особенности разработки модели управления качеством персональных высокотехнологичных продуктов // Транспортное дело России. - 2014. - № 5. - С. 197 - 200.
2. Спицын В.В. Особенности инновационного развития высокотехнологичных и средне - технологичных отраслей в России // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 342. – С. 166–172.
3. World Bank Group. – URL: [http:// data.worldbank.org / indicator](http://data.worldbank.org/indicator)

© Левин Б.В., 2016

Левин С.С.,
студент 3 курса
института техносферной безопасности
КубГТУ,
г. Краснодар, Российская Федерация

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДИСПАРИТЕТА ЦЕН В СФЕРЕ АПК

Анализируя агропромышленный сектор, можно понять его отличительную черту, которая выражается в ограниченности ресурсов, зависит от влияния климатических факторов, сезона производства, низкой доли в окончательной цене продукции, также является мало доходной отраслью в мировой экономике. Если есть благоприятные природные условия агропромышленный сектор будет работать постоянно и прибыльно, при этом с помощью поддержки государства. Состояние агропромышленного сектора в большей части зависит от продуманности и качественного выполнения наиболее важных задач государством, основной частью которого являются ценовые регуляторы.

Основным сдерживающим фактором развития агропромышленного сектора, является укрепление ее финансового положения, серьезное нарушение товарообмена между работающими на него отраслями промышленности и сельским хозяйством.

Диспропорции в ценообразовании на продукцию сельского хозяйства имели место на протяжении всего XX века. Диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию означает нарушение соотношения между уровнем цен на продукцию сельского хозяйства и промышленностью [3].

Главным показателем, с помощью которого возможно оценить динамику цен на сельскохозяйственную продукцию, это есть индекс паритета цен. Он представляет собой

отношение индекса цен на продукцию сельского хозяйства к усредненному индексу цен на ресурсы промышленного происхождения.

Интерес производителей сельскохозяйственной продукции в области ценообразования не ограничивается только реализацией их собственной продукции. Для них также важны и цены на средства производства которыми они пользуются: от этого будет зависеть величина затрат, и соотношение их с доходами, которое даст понять рентабельно ли данное хозяйствование или нет.

Основной причиной увеличившегося диспаритета цен в агропромышленном секторе во время образования рыночных взаимосвязей, стала происходить деформация экономических отношений между монополистами - поставщиками средств сельскохозяйственного производства и производящими хозяйствами сельхоз продукцию, а также сбытовиками сельхозпродукции. Разрушение системы централизованного ценообразования на продукцию сельского хозяйства и агропромышленного сектора в целом приводит к монополизации предприятий в сферах агропромышленного комплекса [2]. В итоге чего, диспаритет цен резко углубляется, что вызывает ухудшение условий воспроизводства в сельском хозяйстве и усиленное падение доходов.

Нарушение паритета цен закономерно приводит к оттоку ресурсов из отрасли. В период экономических кризисов, когда цены на сельскохозяйственные товары резко снижаются, разрыв в доходах сельского хозяйства и других отраслей углубляется. Диспаритет цен оказал большое влияние на динамику показателей себестоимости и цены реализации сельхозпродукции. Поэтому сельское хозяйство нуждается в помощи со стороны государства.

Состояние рынка агропромышленного комплекса характеризуется, низким платежеспособным спросом населения, увеличением в структуре реализации доли рыночных каналов сбыта продукции, неразвитостью системы сбыта, диктатом посреднических торгово - снабженческих структур, сохранением монополизма предприятий в сферах агропромышленного комплекса, незащищенностью отечественных товаропроизводителей от внешнего рынка, нестабильностью цен. В итоге это все отрицательно влияет на уровень производства сельскохозяйственной продукции в отраслях агропромышленного комплекса [1].

Основные негативные факторы, влияющие на финансово - экономическое положение хозяйств это: неприемлемо низкие закупочные цены на сельхозпродукцию, внешнеэкономическая политика государства, изношенность материально - технической базы, неплатежеспособность покупателей, высокие ставки процентов по кредитам и налогов.

Диспаритет цен между сферами агропромышленного комплекса приводит к сворачиванию сельскохозяйственного производства. Сельскохозяйственные предприятия, не имея высокой прибыли, начинают в несколько раз уменьшать объем приобретаемых средств производства, что в разы уменьшает объем производства и услуг.

Изучая агропромышленный комплекс можно понять, что, несмотря на некоторые сдвиги, в общем, сельские товаропроизводители по сравнению с другими отраслями до сих пор остаются в не лучших условиях. Темп роста цен на оборудование, сельхозтехнику и другую промышленную продукцию лишь из редко не превосходил темпов роста цен на сельскохозяйственную продукцию [5]. Диспаритет цен в процессе товарного обмена

сельского хозяйства с другими отраслями экономики, до сих пор налаживается, но до конца еще не исчез.

Сохранение безучастного отношения к этому государства и существующего ценового механизма может привести практически к полному разрушению агропромышленного комплекса и потере продовольственной и экономической независимости, и еще большему снижению уровня материального благосостояния населения и разрушительным социальным беспорядкам.

И в данном случае можно прийти к выводу, что необходим государственный контроль над уровнем цен. Целесообразно сформулировать основные методы такого контроля, сделать его процедуру оперативной и понятной, а осуществлять его должны уже действующие административные подразделения различного уровня [4]. Главное правильно сформулировать условия, при которых возникает необходимость во вмешательстве.

Список использованной литературы

1. Коломыйц О.Н. Анализ отраслевой структуры производства в регионах Южного федерального округа // Экономика и управление: проблемы и перспективы развития. - Материалы Всероссийской научно - практической конференции, 2015. - С. 78 - 83.

2. Семак Н.А., Кобозева Е.М. Государственная поддержка сельского хозяйства в условиях импортозамещения // Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства материалы международной научно - практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - 2015. - С. 36 - 39.

3. Кобозева Е.М. Диспаритет цен как угроза продовольственной безопасности страны // Теория и практика экономики и предпринимательства Труды XI Международной научно - практической конференции. - 2014. - С. 16.

4. Коломыйц О.Н. Оценка уровня инвестиционной привлекательности предприятий АПК // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. - 2014. - №3(14). - С. 59 - 64.

5. Кобозева Е.М. Повышение экономической устойчивости аграрного производства // В сборнике: Инновационные технологии в науке и образовании Международная научно - практическая конференция. Чебоксары, 2015. – С. 327 - 329.

© Левин С.С., 2016

Ледовская И.О., Студентка 4 курса
Ставропольского филиала МГЭИ, г. Ставрополь, Россия

СНИЖЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АГРОСТРАХОВАНИЯ

Сельское хозяйство – является одной из жизненно важных отраслей общественного производства, непосредственно связанная с удовлетворением первоочередных материальных потребностей людей.

Обычно к страховым рискам относят неблагоприятные погодные условия и, реже, риск неполучения или снижения запланированного дохода.

В 2014 году Ставропольский край должен получить из бюджета Российской Федерации около 1,5 млрд рублей в виде субсидий на поддержку сельского хозяйства, а в Краснодарском крае из краевого бюджета было выделено около 400 миллионов рублей. На уплату страховой премии по договорам сельхозстрахования Ставропольским сельхозтоваро-производителям запланировано начислить в растениеводстве 379,7 млн рублей, в животноводстве – 27,9 млн рублей.

В 2014 году государственной программой Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» также предусмотрена государственная поддержка сельскохозяйственного страхования: в области растениеводства – 652,54 млн. рублей; в области животноводства – 32,17 млн. рублей.

Таким образом, агрострахование является методом снижения или уменьшения вероятности неблагоприятных событий, который направлен на сокращение размеров возможного ущерба.

Список литературы:

1. Барсуков, М.Г. Оценка эффективности государственного вмешательства в развитие сельского хозяйства Российской Федерации / С.А. Молчаненко, М.Г. Барсуков // Вестник экспертного совета. 2015. № 1. С. 27 - 35.
2. Барсуков, М.Г. Особенности занятости мигрантов на рынке труда России / М.Г. Барсуков, Т.А. Похилько // Наука сегодня «Диспут». 2015. С. 129 - 130.
3. Пьянов, А.С. Многомерные сравнения бизнес структур по производству минеральной воды в регионе кавказских минеральных вод / А.С. Пьянов, С.А. Молчаненко, В.С. Пьянова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1171 - 1176.
4. Молчаненко, С.А. Статистический инструментарий построения модели развития системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 36.
5. Молчаненко, С.А. Экономико - статистическое исследование функционирования совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 40.
6. Молчаненко, С.А. Экономический анализ и прогнозирование региональной системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Закономерности и тенденции развития науки. Уфа, 2015. С. 127 - 131.
7. Молчаненко, С.А. Функциональная диагностика уровня развития совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономические и информационные аспекты развития региона: теория и практика. Ставропольский государственный аграрный университет. 2015. С. 186 - 188
8. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.
9. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И. Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.
10. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С.

Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.

11. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.

12. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.

13. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.

14. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160.

15. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.

16. Герасимов, А.Н. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

17. Барсуков, М.Г. Особенности занятости мигрантов на рынке труда России / А.Т. Похилько, М.Г. Барсуков // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты сборник научных трудов по материалам международной НПК. Научный центр «Диспут». 2015. С. 129 - 130.

© Ледовская И.О., 2016

Линова Е.С., Марахотина М.О.

Студенты 3 курса

Кафедра экономики и менеджмента

Российской академии народного хозяйства и государственной службы

г. Калуга, Российская Федерация

Научный руководитель – доцент Карпов Д.В.

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ»

Формирование инновационной экономики, основанной на знаниях, требует опережающего развития человеческого капитала и значительного роста образовательного потенциала большинства компаний, в том числе и ПАО «Сбербанк России». Соответственно, в настоящее время перед ПАО «Сбербанк России», как передовой

компаниям стоит задача постоянного внедрения новых технологий. Такую задачу можно решить в случае постоянного развития персонала, в регулярном дополнительном развитии руководящего звена. В данном случае, корпоративные инвестиции в развитие и обучение персонала – это гарантия реальной экономической отдачи, так как полученные знания применяются сотрудниками при принятии конкретных решений и действий, необходимых для развития эффективного бизнеса.

Сегодня в ПАО «Сбербанк России», среднее число оплаченных дней обучения персонала достигает 25 дней в году. Сюда включены и корпоративные тренинги, и занятия на семинарах, курсах и т.д. Практика данной компании показывает, что обучение своих сотрудников, в конечном счете гораздо выгоднее, чем «переманивать» персонал из других компаний. Пройдя обучение, выросший в своей компании сотрудник становится одновременно и более продуктивным (за счет полученных новых знаний и умений), и более лояльным своей компании, он изнутри узнает всю корпоративную «кухню», поэтому, как правило, не страдает «звездной болезнью» и не стремится все сразу поменять, разрушить действующие структуры. Таким образом, основным постулатом развития Банка, его процветанием является обучение своего персонала.

Сегодня уровень компетенций персонала компании стал существенным фактором конкурентной борьбы. Поэтому большую актуальность для ПАО «Сбербанк России» приобретает постоянная переподготовка специалистов и повышения их профессиональных компетенций и прежде всего обучение конкретным знаниям, умениям и навыкам, необходимым для осуществления профессиональной деятельности на конкретном рабочем месте.

Помимо повышения профессиональных компетенций сотрудников компании, в числе основных задач корпоративного обучения – обобщение знаний и опыта, накопленных компанией, создание единой системы ценностей, норм и правил поведения для сотрудников, обеспечение их адаптации и лояльности целям и идеологии компании[1, с.32]. Освоение новых бизнес - технологий происходит с учетом специфики ее работы, в соответствующих обучении и тренинге принимают участие коллеги, рассматриваются «живые» проблемы, преподаются именно те методы, которые позволяют достичь высокой эффективности данной компании. Принципиальное отличие корпоративного обучения от любого другого заключается в том, что оно нацелено на конкретный конечный результат – обеспечение персонала компании знаниями, навыками и опытом необходимыми для эффективной реализации стратегических целей компании. В этом ключе выделяют три основных составляющих корпоративного обучения[2, с.66]:

- корпоративное обучение должно быть направлено на развитие конкретного профиля компетенций сотрудника;
- корпоративное обучение должно носить в компании массовый характер, при этом необходимо учитывать особенности обучения отдельных категорий групп сотрудников;
- знания и навыки персонала не должны устаревать, поэтому обучение должно носить постоянный, а главное, опережающий характер.

Целями создания системы корпоративного обучения, как правило, являются обеспечение конкурентоспособности компании, развитие управленческого потенциала руководителей, создание кадрового резерва, формирование современных деловых навыков сотрудников, повышение эффективности работы организации, развитие корпоративной культуры[3,

с.95]. Наиболее благоприятные условия для повышения эффективности корпоративного обучения создает так называемая корпоративная культура обучающейся организации. А целью такой системы корпоративного обучения является превращение компании в самообучающуюся организацию, которая создает условия для обучения и развития сотрудников. Эффективная кооперация, стремление создать условия для постоянного приращения знаний, обмена знаниями между сотрудниками и сохранение квалифицированного персонала, взаимная поддержка и взаимодополнение – эти принципы должны быть глубоко укоренены в корпоративной культуре ПАО «Сбербанк России».

Первый шаг к получению компанией желаемого результата от обучения своих сотрудников состоит в разработке ключевых моделей компетенции сотрудников[4, с.117], необходимых для выполнения основной работы, которые могут быть оценены с точки зрения эффективности, сравниться с предварительно разработанными стандартами и совершенствоваться путем обучения.

Второй шаг заключается в создании четкого представления о человеческом капитале компании, определении возможностей развития кадрового потенциала и ключевых принципов управления персоналом.

Для выработки эффективной долгосрочной стратегии повышения кадрового потенциала ПАО «Сбербанк России» осуществляет:

- анализ имеющейся базы знаний и навыков (должны быть определены базовые компетенции самой компании и основных должностей в ней, разработаны профили требуемых знаний и навыков);

- планирование рабочей силы (в компании должно вестись стратегическое и оперативное планирование требуемых сй специалистов и необходимых им компетенций);

- развитие базовых компетенций (создание такой системы повышения квалификации, при которой происходит планомерное и контролируемое развитие каждой базисной компетенции);

- планирование карьеры (для того, чтобы все сотрудники компании были мотивированы к обучению и развитию);

- внедрение управления, базирующегося на компетенциях (например, рекрутинг по знаниям и навыкам, оценка выполняемой работы по задачам, ролям и квалификационным требованиям, система платы за знания);

- формирование в компании культуры «сопричастности» (с целью мотивации вовлечения знаний и опыта сотрудников в процессы принятия решений и получения поддержки принятых руководством решений от персонала).

Вместе с тем, актуальным остаётся развитие управленческих компетенций и личностных особенностей менеджеров начального звена (например, сопротивление изменениям). В числе практических рекомендаций можно предложить повысить эффективность обратной связи; приблизить руководство к подчиненным, путем проведения регулярных встреч.

Список используемой литературы:

1. Балашов А.И., Котляров И.Д., Санина А.Г. Управление человеческими ресурсами. – Питер, 2012.

2. Хачатурян А.А. Стратегические основы управления человеческими ресурсами в бизнес - организации. – 2 - е изд. – М.: Научное изд. - во ЛКИ, 2012.

3. Емельянов Ю.С., Хачатурян А.А. Человеческий капитал в модернизации России. – М.: Едиториал УРСС, 2011.

4. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. – 10 - е изд. – СПб. 2008.

© Линова Е.С., Марахотина М.О., Карпов Д.В., 2016

Логвинова И.Ю.,
Студентка 3 курса
Ставропольский филиал РГСУ
г. Ставрополь, Россия

РЫНОК СТРАХОВЫХ УСЛУГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Рынок страховых услуг представляет собой специфическую рыночную сферу, которая существует во взаимосвязи с товарным рынком и является его разновидностью, развитие которого происходит в рамках всеобщих законов.

Страховой рынок – это область формирования спроса и предложения на страховые услуги. В процессе осуществления страховых операций компания заключает страховой договор. Этот договор предполагает соглашение между страхователем и страховщиком, в соответствии с условиями которого страховщик обязуется компенсировать ущерб в той или иной форме либо выплатить страхователю или выгодоприобретателю определенную денежную сумму при наступлении предусмотренного договором страхового случая.

За 2013г. страховые компании заключили около 139,1 млн. договоров, что на 1,1 % меньше, по сравнению с 2012г. (без учёта обязательного медицинского страхования). При этом количество договоров по добровольному страхованию уменьшилось на 3,6 % , по обязательному страхованию – увеличилось на 4,8 % .

С учетом сложившихся в России условий, основными решениями проблем страхового рынка могут быть:

- совершенствование государственного управления;
- пропаганда страховых знаний в обществе, формирование у граждан РФ страховой культуры;
- усиление государственного регулирования по отношению к деятельности страховых компаний.

Список литературы:

1. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

2. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И.Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.

3. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.
4. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.
5. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальные проблемы экономики. 2015. Т. 165. № 3. С. 188 - 195.
6. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.
7. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.
8. Герасимов, А.Н. Развитие пространственно локализованных экономических систем в традиционно аграрных регионах российской федерации / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Актуальные проблемы экономики. 2014. Т. 156. № 6. С. 264 - 276.
9. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
10. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.
11. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650
12. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007
13. Костокова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костокова, А.Н. Герасимов Д.А., Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладилин, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.
14. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511 - 516.
15. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011

АНАЛИЗ ВИДОВ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ ПО ПОВОДУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЛОЖЕНИЙ

В статье исследуются виды инвестирования в экономике, принципы, цели и виды инвестиционной деятельности, средства достижений инвестиционных целей. Актуальностью данной темы является то, что удовлетворение потребностей в инвестиционных ресурсах или товарах представляет одну из постоянных, трудно - разрешаемых проблем любой экономики, всех хозяйствующих субъектов.

Целью исследования является обоснование и выявление различных видов инвестиционных решений и отношений по поводу направлений и эффективности вложений организации.

Вложение в основной капитал, в запасы, резервы и другие экономические объекты и процессы, требующие отвлечения денежных средств на продолжительное время, представляют собой «капитальные вложения». Термин инвестиции имеет несколько значений, во - первых, он означает вложение денег в реальные активы, во –вторых, покупку ценных бумаг с расчетом на получение прибыли, в –третьих, покупку предметов функционирования. В зависимости от вида вложений и от вида капитала на физический и денежный, инвестиции бывают в материально - вещественной и денежной формах. Инвестиции в денежной форме представляют собой денежный капитал, направляемый на создание материально - вещественных инвестиций, а также обеспечение выпуска товаров и услуг. А инвестиции в материально - вещественной форме – это объекты, производственные и непроизводственные на расширение производства, строительство, замену и т.д.

Помимо инвестиций в отрасли производства существуют еще инвестиции, которые направляются в социально - культурную сферу, образование, здравоохранение, науку, информатику и прочие отрасли экономики.

В зависимости от сферы экономики, в которую направляются инвестиции и достигаемого результата их использования инвестиции бывают реальные, то есть, те, которые обеспечивают приращение капитала, и финансовые инвестиции, те, которые сами по себе не дают приращения капитала, но способны приносить прибыль. В составе финансовых инвестиций выделяют портфельные инвестиции, включающие вложение денежных средств в ценные бумаги.

Таким образом, инвестиции в целом есть вложения денег, ресурсов или нематериальных ценностей на определенные сроки. Сроки могут быть как долгосрочные (более 1 года), так и краткосрочные (до 1 года). В зависимости от того, кто инвестирует капитал, различают государственные, частные и иностранные инвестиции. Государственные инвестиции представляют собой часть национального дохода в виде средств государственного бюджета, местных бюджетов, вкладываемых в развитие экономики в целях поддержания производства, социальной сферы и экономического роста. Частные инвестиции, напротив,

этот негосударственные вложения средств, принадлежащих компаниям, предпринимателю, населению. Иностранные инвестиции – это те, которые поступают из - за рубежа.

Следовательно, инвестиции связаны со сбережениями и накоплениями государства, населения, предприятий. Накопления, сбережения, всех субъектов экономики переходят в инвестиции. Механизм этого преобразования обусловлен различными инвестиционными инструментами, и фондовым рынком, где формируются портфельные инвестиции. В составе инвестиционных инструментов различают инвестиционные инструменты (акции, облигации), которые подтверждают долговые и долевые обязательства; имущественные вложения и кредитные отношения как отдельный вид инвестирования, обеспечивающий возврат капитала и определенный доход.

Инвестиции, денежный капитал, в котором они зарождаются, конечно же, ограничены. Поэтому инвестиции – это ресурсы будущего, в этом и состоит проблема удовлетворения потребностей в инвестиционных ресурсах. Очевидно, прежде чем вкладывать денежные средства, необходимо обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, планирование и последовательность практических действий по осуществлению инвестиций, оценка эффективности вложений, то есть инвестиционный проект. По мнению автора Локтионовой Ю.Н., повышение эффективности инвестиций выражается в увеличении объема валовой продукции и чистого дохода, снижении себестоимости продукции, росте производительности труда. То есть, увеличение чистого дохода достигается путем снижения себестоимости продукции за счет уменьшения затрат на сырье, материалы, энергоресурсы, услуги. [1]. Инвестор должен оценить риски или возможности получения нежелательных результатов. Всегда степень риска связана с величиной дохода. Причем у каждого вида инвестиций есть базовые характеристики риска и связанного с ним дохода. Риски в большей степени зависят от честности эмитента, посредника или продавца. По мере того, как становится известной информация о риске, доходности, инфляции, положении фирмы, ее действиях, изменение спроса - предложения приводят к установлению нового равновесия. А особенностью рынка акций, рынка облигаций и других в том, что цена финансового инструмента в любой момент времени находится в точке равновесия спроса - предложения. И в данном случае возникает инвестиционный процесс, механизм сведения тех, кто имеет свободные денежные средства с теми, кто предъявляет спрос.

Следовательно, государство всегда нуждается в больших средствах, в первую очередь для покрытия дефицита, организации всегда нуждаются в средствах для текущей деятельности – для увеличения капитала и пополнения оборотных средств, а частные лица имеют сбережения и могут ими распоряжаться различными способами: вкладывать в банк, покупать ценные бумаги.

Таким образом, вложениями в экономику следует считать любые используемые в ней ресурсы, так как вне зависимости от характера их применения ресурсы не сразу становятся факторами производства. Промежуток времени между вложением средств, вовлечением ресурсов и их превращением в действующие факторы производства различается для разных факторов производства. Наиболее длительные вложения осуществляются в основные средства производства: здания, сооружения, машины, оборудование. В отличие от основных средств, оборотный капитал в виде сырья, энергии, материалов, запасов сразу же становится фактором производства и переходит в конечный продукт производства,

соответственно на деньги, вырученные от продажи этого продукта, вновь приобретаются оборотные средства, и отвлечения средств на длительный период, как правило, не происходит. Поэтому вложениями в экономику следует считать любые используемые в ней ресурсы, так как вне зависимости от характера применения ресурсы не сразу становятся факторами производства, но также это и отвлекаемые ресурсы, подвергающиеся длительным преобразованиям, прежде чем они станут факторами производства.

Список использованной литературы

1. Ю.Н.Локтионова. Пути повышения экономической эффективности инвестиционной деятельности в АПК (программы, инвестиционные проекты). Человеческий капитал, 2012. №3 (39).

© Локтионова Ю.Н., 2016

Миненкова Д.Ю.,
Студентка 3 курса
Ставропольский филиал МГЭИ
Г. Ставрополь, Россия

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОСТРАХОВАНИЯ

Агропромышленный комплекс обеспечивает важнейшую потребность человека в продуктах питания и является одной из главных составных частей экономики России.

Однако, в нем есть и серьезные проблемы, которые должны понимать и все участники страхования. Проблемы, с которыми сталкиваются агропроизводители в рамках 260 - ФЗ, сводятся к трем основным: во - первых, страхование – это сложно, во - вторых, это дорого, во - третьих, это не всегда выгодно.Сельхозтоваропроизводители отмечают сложность процедуры получения субсидий и заключения договоров страхования.Говоря об ориентирах развития сельскохозяйственного страхования на будущее, хотелось бы отметить, в первую очередь, необходимость совершенствования существующей системы мультирискового сельскохозяйственного страхования на основании практики проведения страховых операций.

Таким образом, отношения в сфере агрострахования развиты недостаточно. Эта система до сих пор находится в стадии развития, а финансовое положение производителей «не позволяет им быть стабильными и надежными участниками страховых отношений». Проблемы развития страхования в сельском хозяйстве связаны также с особенностями и большим разнообразием страховых рисков в этой области. Специфика реализации норм о страховании в сельском хозяйстве, особенности заключения, исполнения и прекращения договоров страхования требует специального изучения.

Список литературы

1. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С.Ромашин, О.В.Лопатченко, А.Н.Герасимов // Москва, 2007

2. Костокова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И.Костокова, А.Н.Герасимов Д.А., Ендовицкий,Б.А.Доронин, М.Г.Лещева, Т.Г.Гурнович, Ю.М.Склярова, М.А.Вахрушина, А.А.Гладилин, Л.С.Коробейникова, С.Ю.Щербатюк, И.И.Бычек, А.Н.Сенокосов // Ставрополь, 2015.

3. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И.Трухачёв, Ю.Г.Бинатов, А.Н.Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511 - 516.

4. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011

5. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V.Nesterenko, T.Y.Bezdolnaya, J.E.Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.

6. Berezchnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezchnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

7. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальніпроблеміекономіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

8. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И.Глотова, Е.П.Томилина, А.Н.Герасимов, О.Н.Углицких, Ю.Е.Клишина, Е.И.Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

9. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // Актуальніпроблеміекономіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

10. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н.Герасимов, Е.И.Громов, И.В.Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.

11. Герасимов, А.Н. Развитие пространственно локализованных экономических систем в традиционно аграрных регионах российской федерации / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Актуальніпроблеміекономіки. 2014. Т. 156. № 6. С. 264 - 276

12. Молчаненко, С.А. Экономический анализ и прогнозирование региональной системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Закономерности и тенденции развития науки. Уфа, 2015. С. 127 - 131.

13. Молчаненко, С.А. Функциональная диагностика уровня развития совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономические и информационные аспекты развития региона: теория и практика. Ставропольский государственный аграрный университет. 2015. С. 186 - 188

14. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

15. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И.Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.

16. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.

© Миненкова Д.Ю., 2016

Мозговая Ю.А.

доцент кафедры маркетинга и менеджмента
АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»,
г. Белгород, Российская Федерация

Малахова К.Ю.

магистрант 1 курса кафедры маркетинга и менеджмента
АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»,
г. Белгород, Российская Федерация

Голобок Д.А.

магистрант 1 курса кафедры маркетинга и менеджмента
АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»,
г. Белгород, Российская Федерация

МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с нормативной правовой базой, регламентирующей разработку, реализацию, оценку эффективности и мониторинга реализации государственных программ области департаментом экономического развития совместно с департаментом финансов и бюджетной политики области проводится мониторинг реализации государственных программ области.

В связи с переходом в 2014 году на программный бюджет в области осуществляется реализация 15 государственных программ области.

Департаментом экономического развития в 2014 году инициирован проект «Внедрение системы мониторинга и оценки эффективности реализации государственных программ области». В реализации проекта приняли участие представители практически всех органов исполнительной власти области. Срок окончания реализации проекта 22 мая 2015 года.

В рамках указанного проекта создана усовершенствованная модель системы мониторинга государственных программ. Основными принципами данной модели является: многоуровневость, строгая периодичность мониторинга, структурированность системы отчетности.

В области организована работа по внедрению и апробации автоматизированной системы «АЦК - Мониторинг», работающей во взаимосвязи с программными продуктами «АЦК -

Финансы» и «АЦК - Планирование», разработанных компанией ООО «БФТ». Мониторинг и оценка эффективности государственных программ области в 2015 году проводились с помощью данной системы.

Мониторинг охватывал 15 государственных программ, включающих 80 подпрограмм и 383 основных мероприятия.

Оценка эффективности осуществлялась по трём критериям: достижение показателей конечного и непосредственного результата, освоение средств областного бюджета.

По данным годовых отчётов за 2015 год финансирование программ составило более 119 млрд рублей или 102,4 % от планового значения 2015 года, увеличение фактического финансирования отмечается за счет роста внебюджетных средств (рис. 1).

Объем освоения финансовых средств за счет всех источников в 2015 году составил более 119 млрд рублей (102 % к плану на 2015 год). Программная часть расходов областного бюджета составила 56,5 млрд рублей или 89,6 %, из них около 40 млрд руб. исполнено за счёт собственных доходных источников.

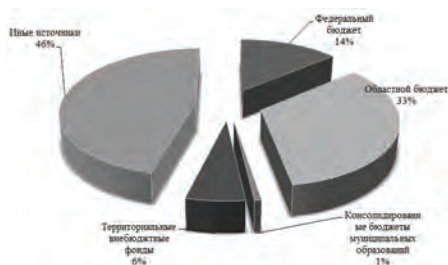


Рис.1. Сведения о ресурсном обеспечении государственных программ Белгородской области в 2015 году

В 2015 году освоено средств федерального бюджета в объеме 16,6 млрд рублей, или 13,9 % от общего объема финансирования госпрограмм области (рис. 2).

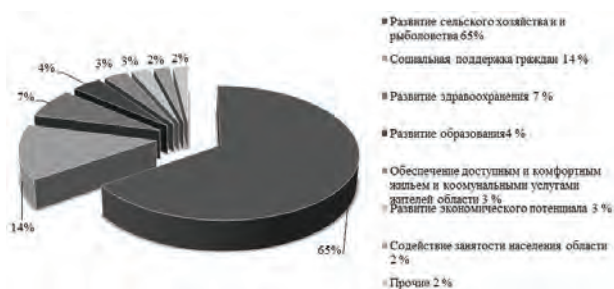


Рис. 2. Сведения о привлечении средств федерального бюджета в рамках реализации государственных программ Белгородской области в 2015 году

Департаментом финансов и бюджетной политики области в 2015 году осуществлен выборочный внутренний государственный финансовый контроль 7 - ми государственных

программ, в рамках которых проведены проверки эффективности использования субсидий в 14 - ти бюджетных учреждениях. По результатам проверок возмещено в областной бюджет более 3 млн рублей, 16 человек за допущенные нарушения привлечены к дисциплинарной ответственности, в адрес руководителей направлены представления с предложениями по устранению нарушений.

По состоянию на 1 января 2016 года проанализированы значения 888 показателей конечного и непосредственного результата, из которых 84 % достигли плановых значений, оставшиеся имеют небольшие отклонения.

В соответствии с утвержденной методикой результаты проведенной оценки эффективности госпрограмм свидетельствуют, что в 2015 году все программы реализовывались эффективно с бальными оценками в диапазоне значений от 8,66 до 9,6 баллов. Департаментом экономического развития направлены заключения оценки эффективности ответственным за реализацию госпрограмм (рис. 3).

Результаты мониторинга рассмотрены на расширенном совещании с участием руководителей департаментов экономического развития, финансов и бюджетной политики области, ООО «БФТ», а также представителей отраслевых департаментов, реализующих государственные программы.



Рис. 3. Оценка эффективности реализации государственных программ Белгородской области в 2015 году

Использование усовершенствованных инструментов мониторинга госпрограмм области и создание в области комплексной системы позволяет получить положительные эффекты – это и обязательную персональную ответственность за ведение мониторинга, снижение трудозатрат и рисков искажения информации, высокую степень интеграции мониторинга госпрограмм в систему стратегического и бюджетного планирования, прозрачность планирования и расходования средств, информационную открытость государственного управления и другие.

Информация о проведенном мониторинге и результатах оценки эффективности размещены на официальном сайте департамента.

Таким образом, в целях повышения эффективности реализации, мониторинга и оценки эффективности программ в последующие периоды, учитывая результаты проведенного мониторинга в настоящее время департаментом экономического развития области

проводится работа по внесению изменений в нормативные правовые и методические документы, регламентирующие и разъясняющие порядок реализации, мониторинга и оценки эффективности государственных программ на территории области, в части уточнения сроков, корректировки отчетных форм и разъяснений к ним.

Список использованной литературы

1. Дьячкова, Е.Н. Территориальный брендинг как элемент устойчивого инновационного развития территорий в современных условиях: проблемы и противоречия [Текст] / Е.Н. Дьячкова, Л.Г. Гребеник, Т.Л. Скрипченко // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2015. – № 1(53). – С. 199 - 206.
2. Ледовская, И.И. Усиление социальной роли кадровой политики в системе государственного управления [Текст] / И.И. Ледовская, Л.Г. Гребеник // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2014. №2 (50). – С. 291 - 298
3. Мозговая, Ю.А. Маркетинг территорий как фактор экономического роста [Текст] / Ю.А. Мозговая, И.С. Болотова // Экономика и предпринимательство. – 2014. №9 (50). – С. 356 - 359
4. Осадчая, С.М. Социально - организационный формат инновационно - ориентированной кадровой политики в регионе [Текст] / С.М. Осадчая, А.А. Шеванов // Белгородский экономический вестник. – 2014. №2 (74). – С. 78 - 83
5. Роздольская, И.В. Управление знаниями как новое научное направление: междисциплинарный и интегральный характер [Текст] / И.В. Роздольская, К.В. Лихонин // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. – 2009. – №4 - 1. – С. 15 - 22.
6. Роздольская, И.В. Экспликация понятия «цель» в современном управленческом дискурсе [Текст] / И.В. Роздольская, Ю.А. Мозговая // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. - 2012. - 3. - С. 10 - 14.
7. Чичерин, Ю.А. Использование инструментария проектного менеджмента государственными органами в процессе разработки и реализации проектов развития территорий [Текст] : учеб. пособие / Ю.А. Чичерин. – Белгород : Издательство БУКЭП, 2013. – 92 с.

© Мозговая Ю.А., Малахова К.Ю., Голобоких Д.А., 2016

Морозова А.А.,

студентка 4 курса

института Экономики и Управления

Тер - Григорьянц А.А.,

профессор кафедры экономического анализа и аудита СКФУ,

доктор экономических наук СКФУ,

г.Старополь, Российская Федерация

СИСТЕМА КОНТРОЛЛИНГА В ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

В настоящее время на фоне сложной финансовой ситуации, сложившейся в мире, на агропромышленный комплекс России возложены большие надежды. Причинами этому являются: нестабильность рубля, введение санкций в отношении РФ, неблагоприятная

внешняя конъюнктура. В результате, перед производителями сельскохозяйственной продукции была поставлена цель кратного повышения производства продовольствия касательно импортозамещающих категорий.

Агропромышленный комплекс является одной из самых специфических и одной из самых рискованных отраслей экономики страны, поскольку в данной сфере хозяйственные процессы тесно связаны с естественным процессом производства [1,27]. Для того, чтобы достигнуть эффективного и рационального функционирования сельскохозяйственной системы, необходимо организовать надлежащее управление предприятиями данной отрасли, повысить уровень качества и обоснованности принимаемых решений, а также уделить особое внимание вопросам разработки возможных вариантов адаптации к рискам хозяйственной деятельности. Для решения подобных задач особо актуальным является создание служб контроллинга на предприятиях агропромышленного комплекса.

Стремительный рост конкуренции, отрицательное воздействие на состояние окружающей среды ряда факторов, нестабильная ситуация на рынках, а также сокращение сфер деятельности из-за разработки и принятия новых законов – все это является предопределяет новые требования к руководителям предприятиям агропромышленной сферы. Следовательно, единственным гарантом получения прибыли и ее увеличения является совершенствование процессов планирования, контроля, а также регулирования в организациях агропромышленного комплекса[3,45].

На данный момент в экономической теории и теории управления все большее распространение получают концепции контроллинга. Вместе с тем, контроллинг рассматривают как явление, вобравшее в себя положения экономического анализа, учета, менеджмента [4,310]. С помощью контроллинга представляется возможным переход управления организацией на новый этап, осуществляя при этом интеграцию и координирование работы различных структурных подразделений с целью осуществления стратегических и оперативных задач организации.

На современном этапе социально - экономического развития предприятиям агропромышленного комплекса приходится функционировать в рамках активной нестабильности цен и растущей конкуренции [5,298]. Так как главной целью каждой организации является извлечение прибыли, руководителям предприятий важно уметь грамотно управлять имеющимися ресурсами и получать максимум прибыли с минимальными издержками производства. В результате сегментация представляет собой наиболее актуальный инструмент достижения желаемых результатов.

Функционирование службы контроллинга предусматривает сегментирование работы предприятия, определение для каждого из выделенных сегментов стратегических целей и задач, формирование мероприятий и составление плана по достижению выработанной стратегии.

Список отчетных сегментов организация определяет самостоятельно исходя из особенностей управления. Прежде чем определить сегменты, необходимо изучить информацию, которая применяется уполномоченными лицами предприятия, данные, публикуемые в средствах массовой информации (как правило, это управленческие документы, которые касаются планирования) и другие источники информации.

Сегментирование рынков – ключевой аспект, определяющий создание службы контроллинга в организации агропромышленного комплекса. Сегментация представляет

собой дифференцирование рынков по ранее отобранным характеристикам [4,311]. При этом важно отметить, что сегментирование можно производить как в рамках деятельности предприятия, так и по рынкам поставщиков и потребителей.

Что касается сегментации деятельности самого предприятия, необходимо отметить, что оно включает деление группы потенциальных и имеющихся покупателей на обособленные совокупности, с целью создания оптимальной стратегии работы фирмы с различными покупателями. После завершения этапа сегментирования руководители получают достоверную и объективную оценку о финансовых показателях деятельности, покупателях и др.

Таким образом, создание на предприятиях агропромышленного комплекса службы контроллинга влечет за собой повышение их конкурентоспособности в условиях современной экономической нестабильности.

Список использованной литературы

- 1.Алипова, И. В. Разработка методики проведения анализа внешней среды промышленного предприятия / И. В. Алипова // Машиностроитель. - 2010. - N 6. – С. 26 - 28.
- 2.Данилочкина П.Д. Контроллинг как интегрированная функция управления / П.Д. Данилочкина. - 2011, С.89 – 97.
- 3.Демченко, А. А. Стратегический анализ внешней среды предприятия / А. А. Демченко // Маркетинг. - 2011. - N 1. - С. 40 - 48.
- 4.Федорищева, О. В. Аналитический инструментарий исследования внешней среды промышленного предприятия / О. В. Федорищева // Аудит и финансовый анализ. - 2011. - № 2 - С. 308 - 311.
- 5.Шеремет, А. Д. Аудит : учеб. для вузов / А. Д. Шеремет, В. П. Суйц // М. : ИНФРА - М, 2008. – 352 с

© Морозова А.А., Тер - Григорьянц А.А., 2016

Нечай Е. В.

студент 4 курса, факультет менеджмента, экономики и финансов
ФГБОУ ВПО «Северо - Восточный государственный университет»
г. Магадан, Российская Федерация

Научный руководитель: Ковальчук С.Г.

к.э.н., доцент кафедры финансов, факультет менеджмента, экономики и финансов
ФГБОУ ВПО «Северо - Восточный государственный университет»
г. Магадан, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РФ

Несмотря на положительные изменения в системе межбюджетных отношений и в организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации и муниципальных

образованиях, достигнутые в ходе реформы межбюджетных отношений, сохраняются существенные диспропорции доходов и расходов бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований.

Неоправданно возросло число субвенций и субсидий, не связанных с реализацией государственных полномочий, что, с одной стороны, усложняет их администрирование, а с другой – ограничивает самостоятельность и ответственность органов государственной власти субъектов РФ, приводит к дублированию и распылению бюджетных средств. Софинансирование со стороны Российской Федерации превращается по сути в финансирование того или иного конкретного расходного обязательства.

В ряде субъектов РФ и муниципальных образований управление бюджетным процессом остается на низком уровне, не внедряются в бюджетный процесс принципы бюджетирования, ориентированные на результат, отсутствует система оценки эффективности бюджетных расходов, практически отсутствуют стимулы для увеличения собственной доходной базы региональных и местных бюджетов.

В 2014 - 2015 годах бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты недополучают доходы в связи с предусмотренными федеральным законодательством налоговыми льготами и изъятиями.

Рассмотрим анализ доходов и расходов муниципального образования «Среднеканского городского округа».

Среднеканский район называют колыбелью «Золотой Колымы», здесь возникли первые старательские артели. В 1932 году создано управление с приисками «Первомайский», «Борискин», «Утиный», позднее преобразованными в Среднеканский ГОК. В нем началась промышленная добыча золота на Колыме. Еще одной особенностью Среднеканского городского округа стало развитие сельскохозяйственного производства, которое использовало уникальный микроклимат Тасканской и Сеймчанской горных долин. Местные жители - якуты, юкагиры, эвены - объединились в совхозы, производившие овощи, молоко, мясо. Помимо традиционных производств, развитие района связано со строительством и вводом Усть - Среднеканской ГЭС.

Рассмотрим доходы и расходы бюджета муниципального образования «Среднеканский городской округ» за 2014 - 2015 г.г. (Рисунок 1).

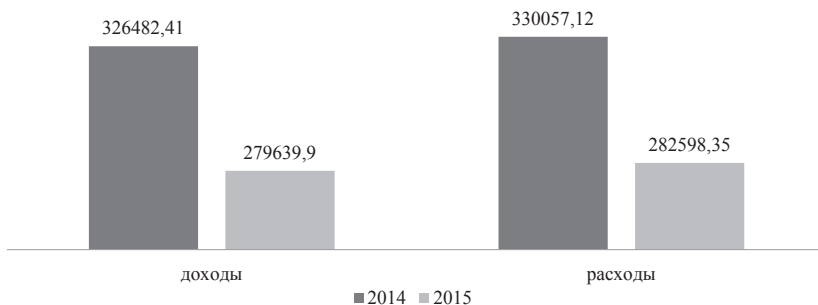


Рисунок 1 - Доходы и расходы МО «Среднеканский городской округ» за 2014 - 2015 г.г. в тыс.руб.

Анализируя данные рисунка 1, можно выявить главную проблему бюджета муниципального образования «Среднеканский городской округ» за 2014 - 2015 гг.: динамика доходной и расходной части отрицательная. В 2015 году доходы снизились на 46 842,51 тыс.рублей или 14,3 % , а расходы 47458,77 тыс.рублей или 14,3 % . Сократился дефицит бюджета до 2958,45 тыс.рублей, в 2014 году он составил 357471 тыс.рублей. Наблюдается снижение безвозмездных поступлений из областного бюджета в 2015 - 2014г. на - 7 % , в 2015 - 2013г. на - 12 % , в 2015 - 2012г. увеличение на 4 % .

В соответствии со статьёй 137 БК РФ [1], объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений утверждён законом Магаданской области Российской Федерации «О бюджете Магаданской области Российской Федерации» на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годы» [2] и определён исходя из необходимости достижения критерия выравнивания финансовых возможностей поселений по осуществлению органами местного самоуправления поселений полномочий по решению вопросов местного значения.

В расходах местного бюджета на 2016 год предусмотрены средства на предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений для финансового обеспечения, решения вопросов местного значения поселений Районного Фонда Финансовой Поддержки Поселений в сумме 7789 тыс. рублей, из них на п. Сеймчан выделено 4289 тыс. рублей, на село Верхний Сеймчан 3500 тыс. рублей. В бюджете на 2016 год запланированы бюджетные ассигнования на реализацию 5 государственных программ, 8 подпрограмм и 7 муниципальных целевые программы.

Сегодня бюджеты муниципальных образований в основной массе формируются от достигнутого уровня, исходя из субъективных факторов. Созданная система межбюджетных отношений не стимулирует муниципалитеты ни к развитию производств на своей территории, ни к наращиванию налоговой базы.

На местном уровне сами руководители муниципалитетов должны разрабатывать программу перспективного развития территории муниципального образования. Такие программы позволят повысить инвестиционную привлекательность конкретной территории, а также проводить эффективную политику развития социально - экономического потенциала муниципального образования, регулируя налоговое бремя для местных производителей.

Обозначим приоритетные направления деятельности администрации Среднеканского городского округа на 2016 - 2017 годы в части исполнения бюджета:

- обеспечение контроля за поступлением налоговых платежей и арендной платы за землю и муниципальное имущество;
- обеспечение надежного функционирования систем жизнеобеспечения района, совершенствование управления бюджетным потенциалом, в том числе оптимизация расходов.

Список использованной литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998г. № 145 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. - № 25
2. Закон Магаданской области Российской Федерации «О бюджете Магаданской области Российской Федерации» на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годы»

© Нечай Е.В., 2016

ОСОБЕННОСТИ КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА

В экономике любой страны с рыночной системой хозяйствования малый бизнес играет существенную роль. Не требуя значительных затрат со стороны государства, малый бизнес, как явление, стабилизирует социальную ситуацию в стране, решая проблемы, связанные с социальной напряженностью и занятостью населения.

Что касается общей экономической ситуации для развития бизнеса, то она стабильно неблагоприятная. К тем трудностям, с которыми традиционно сталкиваются предприниматели, в частности налогообложение, рост тарифов и доступ к финансам, необходимо добавить еще то, что серьезной проблемой для бизнеса в крае становится сильно возросшая кадастровая стоимость земли.

В результате, с начала года в Ставропольском крае прекратили деятельность 15 тысяч субъектов малого бизнеса. Сейчас предпринимается попытка остановить этот процесс, но даже при благоприятном исходе, восстановление утраченных позиций будет идти медленно.

В январе – марте 2013 г. численность малых предприятий на Ставрополье составляла более 3000, с оборотом 41 млрд. руб., в то же время в Краснодарском крае – 6074, с оборотом более 106 млрд. руб., в Ростовской области – почти 6300, с оборотом 71 млрд. руб.

Малое предпринимательство характеризуется более низкой потребностью в капитале, и эта особенность формируется при относительно высокой оборачиваемости капитала и отсутствии необходимости в дорогостоящих производственных фондах. Однако в настоящее время подобные отношения банковского сектора и малого бизнеса еще не сформированы.

Список литературы

1. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

2. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И.Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.

3. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.

4. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N.Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.

5. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальные проблемы экономики. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.

6. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.

7. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.

8. Герасимов, А.Н. Развитие пространственно локализованных экономических систем в традиционно аграрных регионах российской федерации / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 156. № 6. С. 264 - 276.

9. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V.Nesterenko, T.Y.Bezdolnaya, J.E.Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.

10. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

11. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

12. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

13. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

14. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, И.В. Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.

15. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.

© Ниценко Д.А., 2016

Ога И. Л., студент 4 курса факультета управления промышленным машиностроением, ТюмГНГУ, г. Тюмень, Российская Федерация

ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА К ИЗУЧЕНИЮ СОСТОЯНИЯ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА ПРЕДПРИЯТИЯ

Тюменский проектный и научно - исследовательский институт нефтяной и газовой промышленности им. В.И. Муравленко (далее ОАО «Гипротюменнефтегаз») является одним из ведущих российских проектных институтов. Если рассматривать технико - экономические показатели предприятия, то можно сказать, что в 2012 - 2013 годах наблюдалось снижение валового объема продукции, которое повлекло интенсивное

уменьшение численности работающих (на 3,7 % в 2013г, на 7,4 % в 2014г). Это вызвало рост производительности труда одного работающего в целом за период на 9,4 % в натуральном выражении. Прибыль от реализации продукции систематически увеличивалась: на 9,1 % - в 2014 году, на 3,1 % - в 2015 году. Это увеличило рентабельность продукции на 3,6 %.

В целом деятельность данного предприятия эффективна, так как прибыль и рентабельность увеличивается более быстрыми темпами, чем себестоимость продукции. Также за счет сокращения штата годовой фонд заработной платы уменьшился, а заработная плата одного рабочего увеличилась, что стимулирует рабочих к повышению производительности труда.

Анализ показателей нормирования труда на предприятии можно сделать по фотографии рабочего времени, также можно оценить степень выполнения норм на предприятии путем сопоставления фактического уровня и нормируемого.

Проанализировав фотографию рабочего времени, можно выделить основные виды потерь рабочего времени и сопоставить их фактический уровень с планируемым (таблица 1).

Таблица 1

Основные виды потерь рабочего времени

Вид потерь рабочего времени	Фактический уровень		Нормативный уровень		Абсолютное отклонение, мин.
	минут	%	минут	%	
Подготовительно - заключительное время	30	6,25	23	4,8	- 7
Оперативное время	390	81,3	420	87,5	
Обслуживание рабочего места	26	5,4	22	4,6	- 4
Потери по вине работника	16	3,2	0	0	- 16
Потери не по вине работника	11	2,3	0	0	- 11
Перерывы на отдых	7	1,45	15	3,1	8
Итого	480	100	480	100	- 30

Таким образом, потери рабочего времени вследствие нерационального распределения рабочего дня составили 30 минут, поэтому операционный цикл длился 390 минут вместо положенных 420 минут. Рациональное использование рабочего времени позволяет увеличить уровень производительности труда. Относительное увеличение производительности труда за счет снижения потерь по организационно - техническим причинам составило 3,1; сокращения потерь рабочего времени по вине работника 2,1.

Таким образом, если сократить потери рабочего времени по вине работника и не по вине работника, то производительность труда в целом вырастет на 5,2 % . Если обеспечить

затраты времени на операционный цикл в соответствии с нормами, то производительность труда увеличится на 7,7%.

На предприятии вместе с анализом фотографии рабочего времени необходимо проводить оценку выполнения норм выработки и затраченного времени на изготовление готовой продукции. Коэффициент выполнения норм составил $\Pi = 0,98$, коэффициент нормирования труда $K_{нт} = 0,97$.

Потери рабочего времени отрицательно отражаются на выпуске продукции. Практически по всем показателям нормы не выполняются, но процент их невыполнения не большой. Выполнение норм необходимо изучать в динамике, тогда можно увидеть, с чем связано то или иное невыполнение или перевыполнение норм труда. ОАО «Гипропромнефтегаз» на данном этапе анализа стоит обратить внимание на организацию контроля со стороны линейных руководителей.

Список использованной литературы

1. Алексеева М.М. Планирование деятельности фирмы. - М.: Финансы и статистика, 2014. – 246 с.
2. Вейнбендер Т.Л., Вершинина С.В. Тенденции развития рынка услуг ресторанного питания в Тюменском регионе // Экономика и предпринимательство. 2015. №7 С.229 - 231
3. Вершинина С.В., Ога И.Л. Применение комплексного анализа условий труда на крупном коммерческом предприятии // В сборнике: Интеллектуальный и научный потенциал XXI века. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 35 - 37.
4. Вершинина С.В., Ога И.Л., Анализ условий труда сотрудников промышленного предприятия: методический подход // В сборнике: Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 1 - 1 (58). С. 34 - 40.
5. Вершинина С.В., Гарифуллина Д.Н., Направления устойчивого и конкурентоспособного развития Тюменской области // В сборнике: Проблемы устойчивого развития российских регионов Материалы Всероссийской научно - практической конференции с международным участием. Ответственный редактор Л. Н. Руднева. 2014. С. 186 - 189.

© Ога И.Л., 2016

Пантелеева М.С.,
старший преподаватель
кафедры Экономики и управления в строительстве НИУ МГСУ,
г. Москва, Российская Федерация

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБМЕНА И РЕДИСТРИБУЦИИ

Основная функция обмена и редистрибуции — поддержание постоянно воспроизводящихся связей между экономическими агентами так, чтобы в результате

общество получало из природного окружения необходимые ресурсы и могло обеспечить себя и своих членов необходимыми для существования благами.

Редистрибуция и обмен характеризуют процесс движения материальных ценностей и услуг, но в отличие от обмена, редистрибуция возникает, не между независимыми экономическими агентами, а наоборот, когда хозяйствующие субъекты находятся в общей зависимости от значимого для них ресурса, также необходимо учитывать, что этот ресурс предполагает общее использование, а не единоличное. Такой ресурс является общим благом, в теории общественного выбора этим благом является общественное благо, а в новой институциональной экономической теории – коммунальная собственность.

Исследователи, работающие в русле неоклассической рыночной парадигмы, придерживаются той точки зрения, что в случае использования такого ресурса также реализуются отношения обмена, но учитывающие результаты голосования экономических агентов по поводу использования и распределения такого рода благ. Данная ситуация справедлива лишь для тех экономик, где отношения обмена доминируют. Поэтому в случае с общим благом на него также распространяются действующие в массовом порядке правила обмена, пусть и с определенными модификациями.

Иначе бывает, когда зависимость от общего или коммунального блага является условием выживания большей массы экономических агентов, а отношения обмена не являются доминирующими. Так, в качестве примера можно привести Древний Египет, который зависел от ирригационной системы орошения.

В таких случаях объективно требуется согласование хозяйственных трансакций, как между совершающими их субъектами, так и между другими участниками хозяйственного процесса, которых это взаимодействие прямо или косвенно может затронуть. Для экономии трансакционных издержек совокупность необходимых согласований сосредоточивается в одном центральном органе, где накапливается необходимая информация, определяются правила пользования общим благом, а также концентрируются ресурсы, необходимые для поддержки координирующей роли Центра.

Поэтому, в обмене две равноправные стороны хозяйственного процесса, выражающиеся соответствующей парой взаимопроникающих фаз «купля» — «продажа», а в самой простой редистрибуции три стороны: два хозяйствующих субъекта и центральный орган.

Данную модель отношений предложил К. Поляни «storage — cum — redistribution»: накопление производимых отдельными хозяйствующими субъектами продуктов, совмещаемых посредством Центра с направлением ресурсов и вновь производимой продукции в производство и потребление. То есть, в редистрибуции существуют три стадии — «аккумуляция — согласование — распределение».

На первый взгляд, отношения, возникающие между двумя хозяйствующими субъектами в рыночных и в редистрибутивных экономиках, идентичны: в обеих на внешнем уровне происходит передача ресурсов или произведенной продукции от одного объекта к другому, и, соответственно, обратное получение денежной или материальной компенсации за потерю переданных ценностей или оказанные услуги. [2, с.135]

К. Поляни так объяснял процесс обмена: «двустороннее движение товаров между субъектами, ориентированными на прибыль, получающуюся в результате для каждого от итогов соглашения». Ученый называл нерыночные экономики редистрибутивными. В

редистрибутивных экономических системах преобладает движение благ и услуг к Центру и обратно, независимо от того, осуществляется ли передвижение объектов физически или меняется только порядок права их присвоения без каких - либо изменений в действительном размещении ресурса или продукта. Редистрибуция, как уже сказано выше представляет собой процесс аккумуляция – согласование - распределение. Именно через редистрибуцию в экономиках достигается воссоединение распределенного, разделенного труда.

В качестве примера российский социолог и экономист С.Г. Кирдина предлагает рассмотреть действие «энергетического рынка» в Российской Федерации. [1, с.157] Для обеспечения этой деятельности создан ФОРЭМ (Федеральный оптовый рынок энергетических мощностей). Именно он и служит аккумулялирующим Центром, так как в его задачи входит аккумуляция объемов энергии, производимой АЭС, ТЭС, ГЭС и другими видами генерирующих предприятий, а также суммирование потребности в энергии у различных потребителей, например, регионов и предприятий.

На основе согласования этих объемов специальными энергетическим комиссиями на федеральном и региональном уровнях определяется структура тарифов на электроэнергию и тепло, включающая цены на те или иные виды энергии, дифференцированные для разных групп производителей и потребителей. В результате производится распределение энергии, другими словами определение взаимосвязанных цепочек производителей и потребителей, и фиксирование объемов распределяемой энергии.

К. Поланьи в своих исследованиях объяснил наличие двух равнозначных, параллельно функционирующих в истории рыночных и редистрибутивных экономик. Ученый указывал на то, что рыночные и редистрибутивные экономики не имеют характера стадильности, но сосуществуют во времени и пространстве.

К. Поланьи отмечал, что в обществе в определенный период может доминировать одна из экономик, другая же будет играть альтернативную роль. В первую очередь, это зависит, от материально - технологической среды в ареале возникновения государств [3, с.40]. Например, коммунальная материальная среда, она характеризуется технологической неразрывностью, она не может функционировать частично (система железнодорожных путей, жилищно - коммунальное хозяйство), а некоммунальная материально - технологическая среда характеризуется автономностью, т.е. ее части могут быть обособлены и функционировать самостоятельно, что предполагает возможность их частного использования.

Соответственно, можно сделать вывод, что в коммунальной среде доминируют отношения редистрибуции, т.к. возникает необходимость централизации и объединения усилий людей в общих производственных процессах. Некоммунальная среда наоборот предполагает доминирование отношений обмена как формы связи обособленных товаропроизводителей, взаимодействующих на локальных рынках.

В реальности не существуют экономические системы, где есть либо только рыночные отношения, либо редистрибутивные. В различных обществах сосуществуют различные экономические институты: государственное регулирование и биржи, корпорации и государственные предприятия, семейные фирмы и личные подсобные хозяйства и т. д.

Список использованной литературы

1. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. 1 - е издание. Москва: ТЭИС, 2000. 213 с.; 2 - е издание. Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2001. 308 с.
 2. Пантелеева М.С. Проблема упразднения иерархии в организации // В сборнике: Экономическое развитие страны и регионов: теория и практика Материалы VII Международной научно - практической конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых. 2012. С. 133 - 137.
 3. Polanyi K. The Livelihood of man. N. - Y. Academic Press, Inc, 1977.
- © Пантелеева М.С., 2016

Поддубева И.С.

Магистрант

Новосибирский государственный аграрный университет г. Новосибирск, Россия

Вакорин М.П.

Канд. экон. наук, доцент

Новосибирский государственный аграрный университет г. Новосибирск, Россия

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Государственная поддержка агропромышленного комплекса в Российской Федерации осуществляется в рамках Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264 - ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [4]. Государственная поддержка агропромышленного комплекса в Новосибирской области осуществляется в рамках действующего закона Новосибирской области ОЗ - 61 от 2006 года «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Новосибирской области» [3].

Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций в Новосибирской области осуществляется из средств областного бюджета исключительно по программно - целевому методу, направленному на конечный результат деятельности отрасли [2].

В целях максимального привлечения средств федерального бюджета структура региональных программ разработана в соответствии с государственной программой. В программы входят подпрограммы по развитию растениеводства, животноводства, в том числе переработки и реализации продукции этих подотраслей, при этом выделена отдельная подпрограмма по развитию мясного скотоводства. Также предусмотрены подпрограммы по поддержке малых форм хозяйствования, по технической и технологической модернизации, инновационному развитию. Для организации выполнения государственной программы органы государственной власти субъектов Федерации разрабатывают региональные целевые программы с учетом общих тенденций развития АПК Российской Федерации и особенностей каждого региона [1].

Деятельность агропромышленного комплекса Новосибирской области в предыдущие годы была направлена на выполнение поставленных задач и реализацию мероприятий как ведомственных целевых программ, так и федеральных целевых программ.

Задачи заключаются в повышении использования потенциала сельскохозяйственного производства, устойчивом развитии сельских территорий, обеспечении занятости и создании достойных условий жизни сельского населения, создании условий для сохранения и воспроизводства, используемых в сельском хозяйстве природных ресурсов (сохранение плодородия почв), улучшении инженерно - технического обеспечения сельскохозяйственного производства, реализации кадровой политики АПК.

Проведем сравнительный анализ изменения объемов государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Новосибирской области согласно источникам финансирования бюджетных средств в 2014 году по сравнению с 2012 годом (таблица 1) [2].

Таблица 1 – Объемы предоставленной государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Новосибирской области в разрезе источника финансирования, тыс. руб.

Наименование показателя	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % ,+ / - к 2012 г.
Государственная поддержка всего, млрд. руб., в том числе:	3,49	4,37	4,36	124,93
Федеральный бюджет, млрд. руб.	1,48	2,63	2,16	145,95
Областной бюджет, млрд. руб.	2,01	1,75	2,20	109,45

В 2014 году объем государственной поддержки сельскохозяйственного производства составил 4,36 млрд руб. (+0,87 млрд руб. к 2012 году), в том числе из федерального бюджета 2,16 млрд руб. (+0,68 млрд руб. к 2012 году), из областного бюджета Новосибирской области 2,20 млрд руб. (- 0,19 тыс.руб. к 2012 году).

В целом виден рост объемов государственной поддержки сельского хозяйства по Новосибирской области за исследуемый период. Стоит отметить, что в 2014 году на долю федерального бюджета приходится большая часть общей суммы государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Новосибирской области.

Наибольшую часть от общей суммы выделенных бюджетных средств в 2013 году получили следующие организации: ОАО «Кудряшовское» – 443 млн руб., ООО «Сибирская Нива» – 116 млн руб., ОАО «Новосибирская птицефабрика» –100 млн руб., ЗАО «Агрофирма Лебедевская» – 80млн руб., ОАО «Тепличный комбинат Новосибирский» – 91 млн руб., ОАО «Птицефабрика Евсинская» – 55 млн руб., ООО «Сады Гиганта» – 43 млн руб., ОАО «Черновское» –33 млн руб., ЗАО «Племзавод Ирмень» – 29 млн руб., ОАО «Кудряшовский мясокомбинат» – 26 млн руб. [2].

В целях реализации мер, направленных на стимулирование развития крестьянских (фермерских) хозяйств министерством области проведен конкурсный отбор крестьянских (фермерских) хозяйств на право получения государственной поддержки на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и на развитие семейных животноводческих ферм [2].

В 2014 году государственная поддержка на право получения гранта на развитие семейных животноводческих ферм, созданных на базе крестьянских (фермерских) хозяйств составила 53,5 млн. руб., в т.ч. из средств федерального бюджета – 23,5 млн. руб., областного бюджета – 30,0 млн. руб. [2].

Государственная поддержка на право получения гранта на создание, развитие, единовременную помощь на бытовое обустройство начинающим фермерам составила 29,6

млн. руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 16,3 млн. руб., областного бюджета – 13,3 млн. руб. [2].

Повышение использования потенциала сельскохозяйственного производства: путем оптимизации развития агропромышленного комплекса за счет улучшения качества продукции, снижения издержек, повышения рентабельности производства. Требуется широкое внедрение передового опыта и научных разработок, повышение эффективности племенной работы, усовершенствование технологии содержания и кормления молочного, мясного скота. Необходима модернизация и восстановление материально - технической базы сельскохозяйственных организаций, включая приобретение до 40 - 45 % объемов основных видов сельскохозяйственной техники на условиях кредитования и лизинга, а также расширение эффективных рынков сбыта продукции агропромышленного комплекса. Одно из главных направлений повышения использования потенциала сельскохозяйственного производства – это государственное регулирование агропромышленного производства через увеличение государственной поддержки АПК.

Список использованной литературы:

1. Вакорин, М.П. Основные тенденции развития государственной поддержки аграрной сферы / М.П. Вакорин, И.С. Поддуева // Приоритетные научные исследования и разработки: сборник статей Международной научно - практической конференции. – 2016. – Ч.1. – С. 37 - 40.
2. Информация о предоставлении государственной поддержки. – [Электронный ресурс]: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области. – [Режим доступа]: www.mcx.nco.ru (дата обращения: 15.02.2016 г.).
3. О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Новосибирской области: Областной Закон от 08.12.2006 г. №61 - ОЗ // Консультант плюс: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> / (дата обращения: 15.02.2016).
4. О развитии сельского хозяйства: Федеральный Закон от 29.12.2006 г. № 264 - ФЗ // Консультант плюс: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> / (дата обращения: 15.02.2016).

© Поддуева И.С., Вакорин М.П., 2016

Попова Л.А.

студентка 3 курса

Ставропольский филиал МГЭИ

г. Ставрополь, Россия

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОРПОРАЦИЙ РОССИИ

В условиях жесткой конкуренции как на международных, так и на национальных рынках эффективность функционирования и направление развития корпораций в настоящее время зависят от их способности создавать и внедрять инновации [1]. Учитывая актуальные императивы осуществления инновационной деятельности современными корпорациями, определяющую роль в их развитии играют такие инструменты планирования как инновационные стратегии, нацеленные на получение прибыли от инноваций,

«бережливые» методики осуществления инноваций, модели взвешенного формирования инновационного портфолио корпорации. Однако современные корпорации в России, которые имеют достаточно высокий научно - технический, производственно - технологический и кадровый потенциал, обладают значительным количеством уникальных современных технологий и образцов продукции, продолжают развиваться без надлежащего использования достижений современной науки.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. Инновационная деятельность пока не стала реальным приоритетом современных корпораций в России по причине несовершенного организационно - экономического механизма обеспечения разработки и внедрения инновационных проектов. Инновационный путь развития корпоративного сектора должен рассматриваться и государством, и самими его участниками не только в технократическом плане, но и как общественно - политический и социально - экономический процесс.

Список литературы:

1. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.
2. Капустина, Е.И. Анализ применения средств механизации в молочном скотоводстве и их эффективность // Техника и оборудование для села. 2005. № 1. С. 16.1
3. Капустина Е.И., Краснова А. Ю., Капустин И. В. Повышение эффективности производства молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Вестник АПК Ставрополя. 2012. № 1 (5). С. 47–49.
4. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 4 (4). С. 76–79.
5. Воробьев, Н.Н. Статистические методы анализа экономической информации с использованием ЭВМ / Н.Н. Воробьев, Е.А. Воробьева, Е.И. Капустина // Ставрополь, 2004
6. Капустина Е.И., Погорелова И.В. Методы распределения фонда господдержки и паритетность цен в сферах агропромышленного комплекса // Экономический вектор региона. 2009. № 3. С. 89–94
7. Барсуков, М.Г. Оценка эффективности государственного вмешательства в развитие сельского хозяйства Российской Федерации / С.А. Молчаненко, М.Г. Барсуков // Вестник экспертного совета. 2015. № 1. С. 27.
8. Молчаненко, С.А. Экономико - статистическое исследование функционирования совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 40.
9. Молчаненко, С.А. Экономический анализ и прогнозирование региональной системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Закономерности и тенденции развития науки. Уфа, 2015. С. 127 - 131.
10. Молчаненко, С.А. Функциональная диагностика уровня развития совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономические и информационные аспекты развития

региона: теория и практика. Ставропольский государственный аграрный университет. 2015. С. 186 - 188

11. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

12. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И. Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.

13. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.

14. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.

15. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.

16. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.

17. Барсуков, М.Г. Особенности занятости мигрантов на рынке труда России / А.Т. Похилько, М.Г. Барсуков // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты сборник научных трудов по материалам международной НПК. Научный центр «Диспут». 2015. С. 129 - 130.

© Попова Л.А., 2016

Рубачев В.А.,
студента 4 курса
Ставропольский филиал МГЭИ
г. Ставрополь, Россия

СОВРЕМЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

Экономическая деятельность практически любого государства имеет несколько ключевых компонентов, которые определяют её роль на мировой арене, а также внутреннюю экономическую стабильность. Именно с их помощью обеспечивается реализация и контроль за функциями, которые выполняет государство в ходе проведения финансовой политики. Финансовая политика во многом носит для России решающий

характер, поскольку мероприятия в её рамках обеспечивают, является формирование финансовой стабильности в стране и эффективны условий ведения бизнеса.

В настоящее время в российской федерации решается ряд важнейших задач в рамках финансовой политики.

В настоящее время основное внимание всех специалистов сосредоточено на разработке мер, обеспечивающих сохранение темпов роста экономики, который наблюдался в стране в последние годы. Кроме этого одним из важнейших направлений является поддержка учреждений социально - экономической сферы страны. Именно предприятия данной сферы в условиях кризисных явлений наблюдающихся в нашей стране заметны наиболее остро. Отсутствие источников финансирования своих деятельности делает предприятия и учреждения данного сектора незащищенными в условиях кризиса.

Это является направлением, которое в условиях кризиса приобретает большое значение, поскольку обеспечивает развитие экономики и привлекает в неё ресурсы из - за рубежа, что во многом повышает её устойчивость и способствует обеспечению эффективному развитию.

Список использованной литературы:

1. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160.

2. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

3. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И. Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.

4. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.

5. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.

6. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.

7. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94

8. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов

А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.

9. Капустина, Е.И. Анализ применения средств механизации в молочном скотоводстве и их эффективность // Техника и оборудование для села. 2005. № 1. С. 16.1

10. Капустина Е.И., Краснова А. Ю., Капустин И. В. Повышение эффективности производства молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Вестник АПК Ставрополя. 2012. № 1 (5). С. 47–49.

11. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 4 (4). С. 76–79.

12. Воробьев, Н.Н. Статистические методы анализа экономической информации с использованием ЭВМ / Н.Н. Воробьев, Е.А. Воробьева, Е.И. Капустина // Ставрополь, 2004

13. Капустина Е.И., Погорелова И.В. Методы распределения фонда господдержки и паритетность цен в сферах агропромышленного комплекса // Экономический вектор региона. 2009. № 3. С. 89–94

14. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007

15. Костокова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костокова, А.Н. Герасимов Д.А., Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладилин, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.

16. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511 - 516.

© Рубачев В.А., 2016

Саакян В.А.

соискатель ученой степени к.э.н.

Кафедры «Государственного и муниципального управления»

Волгоградский государственный университет

г. Волгоград

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ДИНАМИЧНОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

Любое предприятие, осуществляя свою деятельность в процессе функционирования и развития, постоянно целенаправленно или непроизвольно взаимодействует с внешней окружающей ее средой. Данный процесс является неотъемлемой частью существования всех субъектов экономической деятельности прибывающих в открытой экономической системе независимо от их отраслевой направленности, функций, форм собственности и масштаба деятельности. Внешняя среда, с самого начала становления субъекта коммерческой деятельности является предпосылкой к его созданию и актуализирует

действия учредителей, на основе проведенного ранее анализа. На протяжении всей работы любого субъекта коммерческой деятельности, внешняя среда представляет собой поле действия, для достижения стратегических целей. Однако, существует и ряд негативных обстоятельств, которые появляются в ходе реализации стратегии фирмы и способствуют регрессии в осуществлении развития компании. Такого рода проявления внешней среды принято разделять на прогнозируемые и непрогнозируемые. Помимо этого, внешняя среда имеет особенность постоянного изменения и как любая многофакторная модель, зачастую изменяет структуру и степень взаимодействия с субъектом, в зависимости от действий многих макро и микро обстоятельств со стороны множества ее участников. Исходя из этого, предприятие, проводившее стратегический анализ в прошлом периоде теряет его актуальность в большей степени по мере истечения времени с момента его осуществления. При этом, процесс реализации стратегии представлен как не прерывный и призван координировать направленность действий всей компании в определенном векторе, отсекая необходимости растраты потенциала на осуществления действий, которые, так или иначе не входят в рамки стратегических ориентиров компании.

Если обратить внимание на основную особенность процесса стратегического планирования, в отличии от определения плана действий, справедливо выделить ориентир на внешние изменения, при этом стратегический анализ всегда выступает в качестве основы в формулировке стратегии, предшествуя тому, как будет описана концепция будущего периода для осуществления целенаправленных действий и распределения различных потенциалов на промежутках времени с целью поддержки баланса устойчивости. Парадоксально, что инструмент стратегического планирования в одинаковой мере и актуализируется изменениями внешней среды и, при этом при их интенсификации имеет обратный процесс неспособности выполнять основную функцию ориентировки на намеченную модель будущего периода.

Исходя из приведенной выше гипотезы, стратегическое планирование в классическом виде, на практике может не обеспечить должного функционала по обеспечению взаимодействия с внешней средой в нестабильных условиях, в особенном проявлении данного явления по отношению к субъектам малого бизнеса с небольшой организационной структурой и наличием только функциональных руководителей принимающих основные управленческие решения. При этом, для решения данной проблемы необходимо обратиться к понятию адаптивности как ключевой функции по обеспечению функционирования и развития предприятия пребывающего в условиях открытой системы внешней среды.

Адаптивность предприятия выступает в качестве некой характеристики субъекта по обеспечению его органической жизнеспособности в условиях взаимодействия с внешней средой. Она основывается на принятии инертных и неинертных действий инициированных агентами предприятия, которые непосредственно имеют контакт с другими субъектами среды. В случаях нестабильного выражения инициатив внешней среды в процессе взаимодействия с предприятием, его агенты должны быть готовы работать в ситуации, которая не была учтена в первоначальном прогнозе, при этом придерживаясь основных стратегических ориентиров, необходимо иметь амбиции в том, чтобы воспользоваться новыми перспективами или избежать негативного влияния, которое способно отдалить текущее состояние дел от планируемой модели состояния субъекта экономической деятельности будущего периода.

В качестве одного из инструментов в осуществлении стратегической деятельности предприятия в условиях динамичной внешней среды с учетом необходимости поддержки адаптивных характеристик возможно использование проектного типа действий в среднесрочных и краткосрочных периодах в рамках концепции поставленных стратегических ориентиров. Такого рода подход предполагает постановку новых проектных целей в процессе осуществления деятельности предприятия при открывшихся новых условиях пребывания во внешней среде. Данные проектные цели оперируют не с полной моделью будущего состояния субъекта, а только с его отдельными элементами и ориентировочными показателями. Данная методика позволяет изменить оперативные векторы без значительных издержек транзакционного характера, при этом оставаясь в рамках действующей концепции выбранной ранее стратегии. Для реализации среднесрочного или краткосрочного проекта в рамках работы постоянно действующей организационной структуры управления может создаваться смешанная межструктурная комиссия. Это позволит увеличить оперативность в реализации действий и повысить объективность анализа текущего состояния дел.

Помимо этого, для повышения адаптивного потенциала предприятия необходимо достижение оптимальных результатов развития некоторых внутри организационных характеристик. К таким характеристикам относятся:

- степень вовлеченности персонала непосредственно взаимодействующего с внешней средой в процессы постановки и реализации стратегии субъекта экономической деятельности. Данная характеристика предполагает использование партисипативного управления как основного инструмента руководства в принятии управленческих решений;

- повышенный уровень наделения компетенцией специалистов взаимодействующих с внешней средой. Предполагает делегирование полномочий по принятию оперативных решений в рамках действующей стратегической концепции тем сотрудникам, которые непосредственно взаимодействуют с внешними субъектами. Данная особенность позволяет в значительной мере разгрузить работу линейного состава руководителей и ускорить реактивные меры принимаемые в ответ на изменение внешних условий;

- инициативность персонала компании. При этом инициативность выступает важнейшим элементов формирования неинертного решения в ответ на изменения.

- развитая система инфраструктуры корпоративных коммуникаций. Позволяет расширить круг взаимодействия сотрудников разных уровней организационной структуры управления путем использования общих источников коммуникаций.

- наличие анонимных источников коммуникаций. Позволяет анонимно обращаться к руководящему составу путем направления той или иной информации о предстоящих изменениях, прогнозах перспектив или негативных факторов. Данный организационный инструмент необходим на тот случай, когда сотрудник по субъективным причинам не готов предупредить руководство о грядущих изменениях внешних условий, а принять решение самостоятельно не представляется возможным.

- построение организационной структуры со смещением центра принятия решений в сторону ответственных за источник финансирования. В классическом виде построения данной структуры зачастую требуется повышение в должности руководителей ответственных за развитие направления маркетинга, так как, именно клиенты выступают основным источником финансовых насыщений коммерческих предприятий и

актуализируют работу и саму сущность существования субъекта коммерческой деятельности.

В результате развития вышеизложенных характеристик, повышается потенциал предприятия к адаптации в условиях нестабильности внешней среды. Благодаря этому условию реализация стратегии осуществляется с наибольшей вероятностью сходства планируемой модели и фактического состояния дел при условиях динамичности. Помимо этого, в случаях, когда прогноз изменения внешних условий меняется в процессе реализации намеченных стратегических ориентиров, предприятие, опираясь на адаптивные свойства переориентируется на альтернативные проектные решения без противоречий к долгосрочным ориентирам. А при появлении перспективных направлений, оперативность в анализе и реактивных действиях позволит повысить эффективность процесса достижения стратегических целей либо приблизить их результат.

© Саакян В.А., 2016

Савельева М.А.,
Студентка 3 курса
Ставропольский филиал МГЭИ
г. Ставрополь, Россия

ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

Роль инвестиционного климата определяется селективностью инвестиций, которая в свою очередь связана с тем, что рынок капитала практически всегда складывается в пользу продуцента – потребности финансовых ресурсах превышают возможности их накопления. Капитал, как правило, направляется в зоны, высокой прибыльности, устойчивой ликвидности и безопасности. При этом инвесторы, прежде всего, учитывают степень возможных инвестиционных рисков как вероятность неполного достижения целей вложения.

В последнее время как отечественными, так и зарубежными организациями был предпринят ряд инициатив в сфере оценки инвестиционной привлекательности регионов России. Самым распространенным подходом, используемым в таких исследованиях, является составление рейтинга регионов, на основе которого осуществляется классификация регионов по уровню инвестиционной привлекательности.

Для оценки инвестиционного потенциала необходимо учитывать макроэкономические показатели, наличие и доступность факторов производства, потребительский спрос населения и другие параметры. Инвестиционный риск отражает вероятность потери инвестиционных вложений и дохода от них.

Таким образом, инвестиционная привлекательность региона определяется комплексом региональных условий и является результатом деятельности и взаимодействия всех участников и заинтересованных лиц инвестиционного процесса, включая бизнес, региональные власти, население и др. Важную роль в процессе повышения

инвестиционной привлекательности региона играют интеграционные механизмы и партнерские отношения.\

Список литературы:

1. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
2. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // *Рыбное хозяйство Украины*. 2011. № S7. С. 47 - 52.
3. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V.Kulish N,O.E.Sytnik, V.S.Varivoda // *Biosciences Biotechnology Research Asia*. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.
4. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V.Nesterenko, T.Y.Bezdolnaya, J.E.Klishina // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.
5. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // *Life Science Journal*. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.
6. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // *Актуальні проблеми економіки*. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.
7. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // *Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону*, 2015.
8. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // *Актуальні проблеми економіки*. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.
9. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, И.В. Быковская // *Вестник Университета (Государственный университет управления)*. 2010. № 6. С. 41 - 46.
10. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // *Москва*, 2007
11. Костюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костюкова, А.Н. Герасимов Д.А., Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладилин, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // *Ставрополь*, 2015.
12. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511 - 516.
13. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. *Москва*, 2011

14. Герасимов, А.Н. Развитие пространственно локализованных экономических систем в традиционно аграрных регионах российской федерации / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Актуальные проблемы экономики. 2014. Т. 156. № 6. С. 264 - 276.

15. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.

© Савельева М.А., 2016

Савченко О.Н.,
студентка 1 курса
Ставропольский филиал МГЭИ
г. Ставрополь, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ

Президент Российской Федерации поручил Министерству торговли и экономического развития разработать долгосрочную социально - экономическую концепцию долгосрочного развития нашего государства. Период ограничивался: от 2007 до 2020 года.

Концепция была нацелена на определение путей повышения благосостояния граждан российской федерации, развития экономики России и стабильной экономической безопасности страны. Стратегической целью было провозглашено превращение нашего государства в одного из глобальных лидеров мировой экономики, выход его на уровень социально - экономического развития высокоиндустриальных стран.

За счет развивающихся стран, таких как Китай и Индии, которые будут определять 45–50 % роста мирового хозяйства будет, достигнут Мировой экономический рост. Опережающие темпы роста затрат на НИОКР в Китае и Индии приведут к 2020 году к превращению их в одних из лидеров научно - технического развития в мире.

Таким образом, тенденции развития мировой экономики в долгосрочной перспективе создают и новые возможности, но и новые риски для Российской Федерации в плане обеспечения ее экономической безопасности.

Вместе с тем новая волна высокотехнологичных разработок на основе нанотехнологий и биотехнологий открывают перед страной возможности для «прорыва» на мировые рынки.

Список использованной литературы:

1. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007

2. Костюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костюкова, А.Н. Герасимов Д.А. , Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладили, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.

3. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511.
4. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011
5. Барсуков, М.Г. Оценка эффективности государственного вмешательства в развитие сельского хозяйства Российской Федерации / С.А. Молчаненко, М.Г. Барсуков // Вестник экспертного совета. 2015. № 1. С. 27 - 35.
6. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.
7. Капустина, Е.И. Анализ применения средств механизации в молочном скотоводстве и их эффективность // Техника и оборудование для села. 2005. № 1. С. 16.1
8. Капустина Е.И., Краснова А. Ю., Капустин И. В. Повышение эффективности производства молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Вестник АПК Ставрополя. 2012. № 1 (5). С. 47-49.
9. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 4 (4). С. 76-79.
10. Воробьев, Н.Н. Статистические методы анализа экономической информации с использованием ЭВМ / Н.Н. Воробьев, Е.А. Воробьева, Е.И. Капустина // Ставрополь, 2004
11. Капустина Е.И., Погорелова И.В. Методы распределения фонда господдержки и паритетность цен в сферах агропромышленного комплекса // Экономический вектор региона. 2009. № 3. С. 89-94
12. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.
13. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.
14. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.
15. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.
16. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском

крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.

17. Молчаненко, С.А. Экономика - статистическое исследование функционирования совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 40 - 44.

18. Барсуков, М.Г. Особенности занятости мигрантов на рынке труда России / А.Т. Похилько, М.Г. Барсуков // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты сборник научных трудов по материалам международной НПК. Научный центр «Диспут». 2015. С. 129 - 130.

© Савченко О.Н., 2016

Сапрыкин Д. С.,
магистрант
факультета Бизнеса
НГТУ,
г. Новосибирск, Российская Федерация

ИНСТРУМЕНТЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ИННОВАЦИЙ НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Развитие информационного общества, появление социальных сетей и социальных платформ, привели, в свою очередь, к появлению разного рода инновационных инструментов, отражающих стремление общества к росту коммуникационных связей, отношений. Каждый член общества в разной степени, но стремится получить новую информацию. С помощью социальных сетей, кроме информации, доступным становится образование неформальных групп по интересам, различные виды игр и развлечений и другие [1, с.94].

Социальные сети показали свою результативность и в продвижении новых товаров, работ и услуг. Технология продвижения основывается на эффекте так называемого "сарафанного радио", когда каждый будущий потребитель по цепочке передает информацию о продукте следующему, тем самым привлекая огромную аудиторию при минимальных, а иногда даже и вовсе отсутствующих затратах на рекламную компанию [2, с.25].

Интернет позволяет создать уникальную площадку для достижения наилучшего положительного результата "сарафанного радио", именно так получили распространение самые масштабные и популярные социальные сети, и приложения нашего времени. Но все же социальные сети не идеальны, и как было описано выше, все чаще и чаще люди начинают удаляться, чтобы ограничить виртуальное общение, но в тоже время не хотят выпадать из "тусовки" т.е быть в курсе, того что происходит в городе, какие проходят мероприятия, события и рекламные акции.

Исходя из этого, можно заметить явные проблемы продвижения с помощью социальных сетей и мобильных устройств. Как не перейти грань навязчивости, чтобы пользователь не

захотел удалиться, потому что система отнимает слишком много времени, и в тоже время, чтобы пользователь захотел пользоваться такой системой, получая уникальный и актуальный для него контент, и не нуждался бы в использовании смежных систем.

Для этого предлагается создать новую геосоциальную платформу, объединяющий уже существующий в сети геосистемы и социальные сети, но одновременно это должна быть такая платформа, которая легка к восприятию и состоит из нескольких модулей, интегрированных в одну сеть (рис.1) [3, с.96].

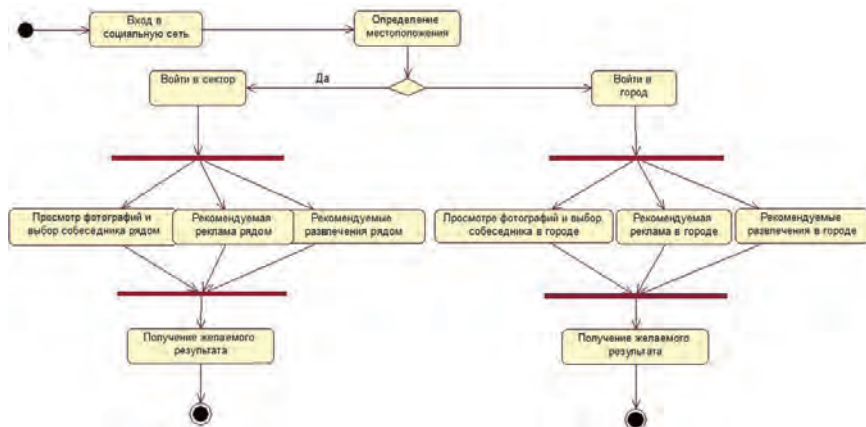


Рисунок 1 – Геосоциальная платформа

Модули платформы являются своеобразными инструментами продвижения. И платформа такого рода приведет к повышению результативности продвижения товаров в социальных сетях, за счет изменения отношения пользователей к данному виду продвижения. Результативность – степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов [4, с.160]. На Рисунке 1 отражено образное представление системы, где указаны все ее независимые между собой модули.

Имея возможность пользоваться отдельными модулями без их навязывания, мы получаем уникального, так называемого "идеального потребителя", а именно такой тип пользователей будет являться заинтересованным в приобретении продукта, товара или услуги. Когда человек заходит целенаправленно на рекламную площадку то вероятность того, что он, что - то приобретет куда выше, чем вероятность, когда пользователь попал на рекламную площадку случайно.

Любое предприятие находится в условиях нестабильности экономической среды. Процесс управления усложняется и успех все более зависит от возможного уменьшения отклонения от поставленной цели [5, с.64].

В условиях формирования конкурентной среды, снижения спроса и роста предложения со стороны бизнеса, на первое место выходят вопросы, связанные с производством новых товаров, формированием гибкой ценовой политики и устойчивого спроса на нее, а также качественным продвижением товара на рынок. В каждом новшестве, инновационной идее заложен определенный потенциал, реализация которого требует творческих усилий и

дополнительных инвестиций от заказчика, это позволяет компании развиваться и выводить на рынок новые услуги. Разработка инновационных инструментов продвижения инноваций на основе социальных и гео - систем существенно сокращает время и затраты на продвижение инноваций.

Список использованной литературы

1. Курчеева Г. И. Ключевые факторы успеха в маркетинге: монография / Г. И. Курчеева. – Новосибирск: Изд - во НГТУ, 2011. – 196 с.
2. Курчеева Г. И. Результативность бенчмаркинга веб - сайтов / Г. И. Курчеева, В. А. Хворостов // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – №10 (361). – с. 23 - 28.
3. Курчеева Г. И., Сапрыкин Д. С. Разработка новых инструментов для повышения результативности продвижения в социальных сетях // Инновации, 2015. – № 4. – с. 94 - 99.
4. Курчеева Г. И., Алетдинова А. А. Продвижение социально - значимых инноваций на основе интернет - технологий / Инновационная экономика и промышленная политика региона (Экопром - 2015) / Труды научно - практической конференции с международным участием. Санкт - Петербург, 2015. – с. 159 - 162
5. Курчеева Г. И. Обеспечение управленческих решений в условиях нестабильной экономической среды: Монография. – Новосибирск: Изд - во НГТУ, 2005. – 164 с.

© Сапрыкин Д.С., 2016

Саргсян Э.Г.,

Студент 4 курса

Северо - Кавказский федеральный университет
г. Ставрополь, Россия

СОВРЕМЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

Экономическая деятельность практически любого государства имеет несколько ключевых компонентов, которые определяют её роль на мировой арене, а также внутреннюю экономическую стабильность. Если рассматривать финансовую политику России, то в первую очередь необходимо отметить тот факт, что её формирование осуществлялось с некоторыми особенностями, которые характерны для нашей страны. Как и любая система, финансовая политика состоит из ряда важных компонентов, значение которых довольно существенно. В настоящее время основное внимание всех специалистов сосредоточено на разработке мер, обеспечивающих сохранение темпов роста экономики, который наблюдался в стране в последние годы. Кроме этого одним из важнейших направлений является поддержка учреждений социально - экономической сферы страны. Именно предприятия данной сферы в условиях кризисных явлений наблюдающихся в нашей стране заметны наиболее остро. Отсутствие источников финансирования своих деятельности делает предприятия и учреждения данного сектора незащищенными в условиях кризиса.

Кроме этого финансовая политика в настоящая время стало более ориентированной на привлечение инвестиций. Именно поэтому государство активно работало в этом направлении, создавая необходимые условия для инвесторов, делая их более

привлекательными. Это является направлением, которое в условиях кризиса приобретает большое значение, поскольку обеспечивает развитие экономики и привлекает в неё ресурсы из - за рубежа, что во многом повышает её устойчивость и способствует обеспечению эффективному развитию.

Список используемой литературы:

1. Пьянов, А.С. Многомерные сравнения бизнес структур по производству минеральной воды в регионе кавказских минеральных вод / А.С. Пьянов, С.А. Молчаненко, В.С. Пьянова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1171 - 1176.
2. Молчаненко, С.А. Статистический инструментарий построения модели развития системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 36 - 40.
3. Трухачев, В.И. Конкуренентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И. Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.
4. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.
5. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.
6. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.
7. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.
8. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
9. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.
10. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.
11. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, И.В. Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.
12. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

13. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011

14. Капустина Е.И. Экономическая эффективность информационного обеспечения управления технологическими процессами производства молока // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 4 (4). С. 76–79.

15. Воробьев, Н.Н. Статистические методы анализа экономической информации с использованием ЭВМ / Н.Н. Воробьев, Е.А. Воробьева, Е.И. Капустина // Ставрополь, 2004

© Саргсян Э.Г., 2016

Седельников В.М.,

аспирант кафедры Стратегического маркетинга ОмГУ им. Ф.М. Достоевского,
г. Омск, Российская Федерация

МАРКЕТИНГ ТЕРРИТОРИЙ КАК ОДИН ИЗ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРЕНДОВ СОВРЕМЕННОСТИ

В настоящее время в экономической науке большую популярность приобретают исследования, касающиеся тематики маркетинга территории. Во многом это связано с продолжающимся развитием мировых процессов глобализации, которые, безусловно, сказываются на изменении роли и положения территорий как на уровне отдельных государств, так и их составных частей (регионов, провинций, городов и даже отдельных мест).

Это, в свою очередь, существенно влияет на изменение положения не только страны, но и отдельных регионов, например, как один из основных трендов многие эксперты, в числе которых можно выделить Афонцева С.А., Жирнель Е.В. и Визгалова Д.В., отмечают повышением их субъектности на мировом, национальном и региональном рынках [2; 5]. При таком подходе, для сохранения и обеспечения устойчивого развития регионам необходимо, прежде всего, обеспечить привлекательность региона как экономического и социального пространства для реализации интересов своих целевых аудиторий [3].

Для более глубокого понимания процесса повышения самостоятельности регионов, целесообразно рассмотреть весь спектр глобальных трендов, которые обусловили такое изменение. Поскольку ряд трендов затрагивают изменения на уровне ТНК и межгосударственных интеграционных объединений, а другие – на уровне стран, регионов и городов, выделим три уровня воздействия глобальных тенденций:

1. Наднациональный уровень;
2. Государственный уровень;
3. Регионально - городской уровень.

Рассмотрим каждый из них более подробно.

Глобальные тренды, оказывающие влияние на наднациональный уровень рассматриваются такими учеными, как Афонцев С.А., Фролов Д.П., Грищенко А.И., Глушак Н.В., Легченко М.А., Репешко Н.А. и др.

В научных трудах этих ученых прослеживается несколько ключевых моментов, стоящих на повестке дня. В первую очередь, это старение населения в развитых странах и возникающие в развивающихся государствах перспективы освоения этих рынков, что не может не сказаться на повышении конкурентоспособности развивающихся стран. Во - вторых, это рост конкуренции за сырьевые ресурсы в мировой экономике и стимулирование инвестиций в освоение новых видов сырья и ресурсосберегающих технологий. В - третьих, это климатические изменения, которые придают особую актуальность разработке мер «зеленой экономики», ключевыми аспектами которой являются ресурсосбережение и снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду [2].

Наконец, некоторые авторы видят продолжение глобализации в процессе регионализации, когда региональные объединения формируют общий рынок и пытаются сообща противостоять мировым глобализационным стандартам [10]. Это можно увидеть на примере стран BRICS, которые в современных условиях могут вполне претендовать на роль локомотивов экономического развития в мировой экономике [4]. Несомненным преимуществом регионализации, на наш взгляд, выглядит тот факт, что за счет интеграционных процессов регионов усиливается их специализация и происходит выявление локальных конкурентных преимуществ.

Глобальные тренды, оказывающие влияние на государственный уровень рассматриваются такими учеными, как Слинкова О.К., Абрамов С.А., Жирнель Е.В. и др.

Отмечая значительные преимущества глобализации для отдельных государств (экономия издержек производства, расширение потребительских возможностей, интенсификация научно - технического прогресса, рост мобильности экономических ресурсов, упрощение налоговых, таможенных и валютных режимов), стоит отметить, что авторы выделяют и отрицательные аспекты глобализационного воздействия [1; 9].

Во - первых, это увеличение разрыва в уровне социально - экономического развития отдельных стран, когда на авансцену выходят ТНК, устанавливая свои «правила игры» на глобальных рынках и сокращая возможности протекционизма у отдельных государств в отношении своих товаропроизводителей. Все это приводит в конечном итоге к так называемой географической неравномерности распределения преимуществ глобализации, которые все больше концентрируются в крупнейших городах мира и ТНК, а государства оказываются на периферии и попадают в полную зависимость от иностранных инвестиций, что можно подтвердить на примере стран Европы (особенно Греции) и ряда африканских государств.

Во - вторых, это «размывание» границ отдельных государств, когда происходит межнациональная миграция трудовых, финансовых, информационных ресурсов, что может спровоцировать развитие процессов социокультурной дифференциации, разделения и даже противостояния отдельных социальных групп. В качестве примеров такого влияния глобализации на отдельные страны можно привести выступления «антиглобалистов» на открытии филиала Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) в Германии, а также введение странами ЕС и США экономического пакета санкций, касающихся отдельных отраслей экономики России, и, как следствие – потеря значительного рынка для европейских товаропроизводителей, массовые выступления по всей Европе, а также переориентация России на азиатский рынок.

В - третьих, это неравнозначные права развитых и развивающихся стран на выгоды глобализации, что делает ее эффект односторонним. Взаимная зависимость стран приводит к их взаимной уязвимости, а чрезмерная мобильность капитала провоцирует рост волатильности мировых финансовых рынков и может привести к возникновению кризиса.

В качестве попытки противостоять отрицательным глобализационным эффектам в региональной экономике все большую популярность приобретает термин «регионализация» [5]. Данный термин был обозначен выше, на наш взгляд, целесообразно рассматривать под регионализацией процесс объединения региональных и городских агломераций с целью проведения согласованной политики, использования совместных ресурсов, реализации крупных инфраструктурных проектов, а также выхода на международные рынки.

Именно поэтому, на наш взгляд, целесообразно рассматривать следующий уровень воздействия глобальных трендов как регионально - городской.

Среди ученых, рассматривающих данный уровень, можно отметить точки зрения Визгалова Д.В., Нещадина А.А., Тульчинского Г.Л., Зубаревич Н.В. и др.

Авторами рассматривается высокая мобильность капитала, инноваций, товаров, людей, что не может не сказаться на свободе выбора людьми места для жилья, работы и отдыха [3]. В этих условиях регионам приходится прикладывать значительные усилия в конкурентной борьбе за привлечение необходимых им целевых аудиторий, улучшая качество среды, региональной привлекательности и занимаясь своим региональным имиджем [6; 7].

Таким образом, можно сделать вывод, что в современных условиях воздействия глобальных трендов регионы начинают играть роль квазикорпораций, которые втянуты в мировое рыночное пространство и конкурируют за всевозможные виды ресурсов с другими региональными субъектами. В новой формирующейся внешней среде регионы, с одной стороны, приобретают значительную самостоятельность, а с другой стороны, вынуждены заниматься самофинансированием и выходить на уровень самоокупаемости.

В этих условиях полагаться только на меры региональной политики, проводимой федеральным центром, большинству российских регионов не приходится. Нельзя не отметить значительный всплеск использования рыночных технологий, в частности инструментария территориального маркетинга для достижения своих социально - экономических задач.

В авторской статье были рассмотрены основные подходы, существующие в научном сообществе к определению маркетинга территорий, применительно к его региональному аспекту [8]. Под маркетингом региона понимается, на наш взгляд, набор инструментов и методов, применяемых региональными властями с целью достижения заданных показателей социально - экономического развития региона, формирования конкурентных преимуществ региона и повышения его привлекательности на долгосрочный период времени в рамках региональной маркетинговой стратегии.

В основе определения, данного выше, лежит специфика стратегического подхода, наряду с которым учеными выделяются экономико - географический, функциональный и сервисный подходы. В современных условиях могут применяться все четыре вышеперечисленных подхода. Рассмотрим на конкретных примерах каким образом регион может использовать тот или иной подход.

Сервисный подход может с успехом использоваться теми регионами, развитие которых зависит от конкретных категорий населения, с соответствующими профилями образования и квалификацией. Так, в качестве примера сервисного подхода можно привести опыт Краснодарского края, который планирует создание международного Центра подготовки и переподготовки управленческих кадров со всего постсоветского пространства (Абхазия, Восточная Украина, Армения), а также размещение сети филиалов ведущих российских учебных заведений по всему Южному федеральному округу.

Функциональный подход заключается в систематическом улучшении региональной инфраструктуры, будь то освещение улиц, модернизация жилищного комплекса, сферы бытовых услуг или социальной инфраструктуры региона в целом. Поскольку у большинства регионов средств на модернизацию и обновление основных фондов не хватает, очень часто региональные органы власти прибегают к взаимодействию с различными инвесторами, проводя у себя в регионе конференции, форумы и симпозиумы. В качестве яркого примера может быть представлена Республика Башкортостан, которая провела у себя 8 - 9 июля 2015 года VII саммит стран БРИКС, при этом значительно улучшив свою региональную инфраструктуру. Так, был расширен аэропорт, построена набережная и модернизированы парковые зоны отдыха, были возведены гостиницы международного класса, реконструировано здание Конгресс - холла.

Экономико - географический подход заключается в использовании выгодного регионального экономико - географического положения, а также в задействовании высокого уровня туристической и инвестиционной привлекательности региона. Практически все это может быть отнесено к Калужской области, которая за счет процесса рурбанизации получает значительный приток населения Москвы, уже не первый год занимает первые места в рейтинге инвестиционной привлекательности, составляемом Агентством стратегических инициатив, а также планирует запуск туристического проекта, который составит конкуренцию знаменитому Золотому кольцу России.

Наконец, стратегический подход может применяться регионами, которые в силу своих лидерских позиций используют мультиатрибутивную и многовариантную модель регионального развития. К числу таких регионов, безусловно, можно отнести города Москва и Санкт - Петербург. С одной стороны, эти регионы довольно успешно адаптируются к изменениям внешней среды и находятся в тренде развития мировой экономики. С другой стороны, их отличает заинтересованность и умение работать с любой целевой аудиторией, которая может способствовать комплексному экономическому развитию этих регионов.

Проанализировав разные точки зрения, можно сделать вывод, что подходы к маркетингу региона скорее не противоречат, а взаимодополняют друг друга. Поэтому стратегический подход к маркетингу региона представляется нам наиболее эффективным, поскольку в значительной степени соответствует обозначенным выше глобальным трендам развития мировой экономики. Именно поэтому он может быть использован в стратегическом региональном планировании, а также при разработке стратегий, концепций и программ регионального развития.

Список использованной литературы

1. Абрамов С.А. Глобальные диспропорции в социально - экономическом развитии // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2005. - №5. – С. 29 - 35.

2. Афонцев С.А. Новые тренды в мировой экономике - <http://polit.ru/article/2014/11/09/afontsev/>
3. Визгалов Д.В. Брендинг города / Денис Визгалов. [Предисл. Л.В. Смирнягина]. — Москва: Фонд «Институт экономики города», 2011. — 160 с.
4. Грищенко А.И., Глушак Н.В., Легченко М.А., Репешко Н.А. Глобальные тренды и факторы инновационного развития // Экономические науки. - 2012. - №6. – С. 31 - 33.
5. Жирнель Е.В. Глобализация и регионализация современной экономики // Экономика российских регионов: Материалы II Молодежного экономического форума, 12–13 ноября 2009 года, г. Петрозаводск. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. - С. 11 - 16.
6. Зубаревич Н.В. Территориальный ракурс модернизации // Российские регионы: экономический кризис и проблемы модернизации / Под ред. Л.М. Григорьева, Н.В. Зубаревич, Г.Р. Хасаева. – М.: ТЕИС, 2011. – С. 58 - 85.
7. Нещадин А.А., Тульчинский Г.Л. Смена парадигмы стратегии регионального развития России. // Общество и экономика. – 2013. - №6. - С.146 - 156.
8. Седельников В.М. Маркетинг региона: основные подходы к определению и их сравнительная характеристика [Текст] / В.М. Седельников // Материалы VIII Международной научно - практической конференции: «Современные концепции научных исследований» (28 – 29 ноября 2014 г.). – Москва: Евразийский Союз Ученых, 2014. – С. 75 - 77.
9. Слинкова О.К. Особенности социально - экономического развития на современном этапе: глобальные и региональные тенденции // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2011. - №19. – С. 71 - 75.
10. Фролов Д.П. Маркетинговая парадигма регионального развития: монография / Д.П. Фролов; – 2 - е изд., доп. – Волгоград: Изд - во ВолГУ, 2013. – 157 с.

© Седельников В.М., 2016

Смолянинов В.В.,
студент 1 курса
Ставропольский филиал МГЭИ
г. Ставрополь, Россия

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

За период деятельности фонда микрозаймы получили 368 предпринимателей на общую сумму свыше 184 млн руб. В том числе с начала 2012 года предоставлено 153 микрозайма на сумму 75 млн руб. Об эффективности работы фонда свидетельствует тот факт, что с начала его деятельности получателями микрозаймов сохранено около 2400 рабочих мест и 386 – дополнительно создано.

В 2012 году создали Центр координации поддержки экспортно - ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства и Центра поддержки предпринимательства в Ставропольском крае.

Министр пояснил: на Ставрополье существует несколько десятков крупнейших вертикально интегрированных компаний. Но эти предприятия, как правило, закупают комплектующие и сырье «на стороне», обходя малый и средний бизнес края.

Между тем на федеральном уровне поставлена задача, чтобы в малый и средний бизнес (МСП) в регионах страны к 2020 году привлечь не менее половины трудоспособного населения. По данным за прошлый год, число малых предприятий на Ставрополье составляло около 3,5 тысяч, а занятых в малом бизнесе – 16 % от всех работающих. Это на 22 % ниже среднероссийского показателя. Так, с нового года на Ставрополье заработал Фонд поддержки предпринимательства, созданный в форме некоммерческой организации, учредителем которой выступило министерство экономического развития региона.

Список литературы:

1. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.

2. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // *Рыбное хозяйство Украины*. 2011. № S7. С. 47 - 52.

3. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish, N.O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // *Biosciences Biotechnology Research Asia*. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.

4. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V. Nesterenko, T.Y. Bezdolnaya, J.E. Klishina // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.

5. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // *Life Science Journal*. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

6. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // *Актуальні проблеми економіки*. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

7. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // *Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону*, 2015.

8. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

9. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И. Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.

10. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.

11. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.

12. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальные проблемы экономики. 2015. Т. 165. № 3. С. 188 - 195.

13. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.

14. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.

© Смолянинов В.В., 2016

Соколов Ю.И.,

Д.э.н., профессор

Заведующий кафедрой «Финансы и кредит»

Института экономики и финансов

(МГУПС МИИТ)

г. Москва Российская Федерация

Аверьянова О.А.,

Аспирант кафедры «Экономика и управление на транспорте»

Института экономики и финансов

(МГУПС МИИТ)

г. Москва Российская Федерация

АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ ПОЕЗДОВ С ДРУГИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ КАЧЕСТВА ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

В соответствии с современными научными и практическими представлениями, безопасность продукции является одним из важнейших показателей ее качества.

К основным характеристикам уровня безопасности движения поездов можно отнести:

- число событий, повлекших за собой существенный материальный ущерб;
- общее число событий, связанных с нарушением безопасности движения;

- общее время перерывов в движении поездов в ожидании восстановления, час (поездо - часы, тонно - часы);

- сумма материального ущерба от нарушений безопасности (прямой и косвенный).

Проанализируем влияние уровня безопасности на другие показатели качества.

1. Безопасность движения влияет на время доставки грузов, т.к. нарушения безопасности, как правило, влекут за собой перерывы в движении поездов. Как следствие ухудшается использование подвижного состава, возникает материальная ответственность перевозчика перед грузовладельцем из - за несвоевременной доставки груза, замедляется скорость товародвижения в стране в целом.

2. Безопасность влияет также на сохранность перевозимых грузов, т.к. аварии и крушения ведут к потере (порче) груза или его части. Как следствие возникает ответственность перевозчика перед грузополучателем и необходимость повторного производства утраченной части груза.

3. Схема влияния безопасности движения на ритмичность поставок аналогична срочности доставки и связана с наличием перерывов в движении, что затрудняет грузовладельцам планирование производственного процесса (в части поставок сырья, материалов и комплектующих), а также вывоза готовой продукции.

4. Влияние безопасности движения на полноту удовлетворения спроса происходит по двум направлениям:

- утрата груза или его части при аварии или крушении означает, что удовлетворенный спрос на перевозки будет меньше предъявляемого;

- снижение скоростей доставки грузов из - за перерывов в движении ведет к снижению производительности и эффективности использования перевозочных ресурсов, которые в этих условиях смогут за определенный период времени перевезти грузов меньше, чем при более высоком уровне безопасности.

5. Безопасность движения оказывает влияние и на экологичность транспортных процессов. Данное влияние реализуется по двум направлениям:

- прямой ущерб окружающей среде при авариях и крушениях, при попадании грузов из поврежденных вагонов на землю, в воду или в атмосферу;

- загрязнение окружающей среды от осуществления дополнительной работы, связанной с восстановлением движения, ликвидацией последствий аварии, повторной перевозкой утраченного груза.

6. Влияние безопасности движения на транспортную доступность связано, во - первых, с временным прекращением на определенной территории транспортного сообщения вследствие крупных событий, связанных с нарушениями безопасности. Во - вторых, замедление скоростей движения из - за перерывов также ведет к ухудшению транспортной доступности.

Системное влияние безопасности движения на комплексность перевозок и транспортную обеспеченность территории наш анализ не выявил, хотя в отдельных случаях такое влияние может иметь место (в частности, при возникновении событий на подъездных путях).

Отметим, что рассматриваемые схемы влияния работают как при ухудшении уровня безопасности, так и при его улучшении.

Таким образом, инвестируя средства в повышении безопасности движения, транспортная компания получает результат в виде улучшения не только безопасности, но и целого комплекса показателей качества обслуживания.

Список использованной литературы

1. Терешина, Н.П. Экономические аспекты управления безопасностью перевозок пассажиров и грузов [Текст] / Н.П. Терешина, Ю.И. Соколов, О.А. Аверьянова // Экономика железных дорог. – 2012. – №8. – С.102–112.
2. Аверьянова, О.А. Экономические методы управления безопасностью движения поездов [Текст] / О.А. Аверьянова // Транспортное дело России. – 2014. – №6. – С.27–31.
3. Соколов, Ю.И. Методический подход к оценке эффекта от повышения безопасности движения поездов с учетом результатов, возникающих в области качества транспортного обслуживания [Текст] / Ю.И. Соколов, О.А. Аверьянова // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. – 2015 г. – № 2. – С.142–151.
4. Соколов, Ю.И. Экономическая эффективность повышения безопасности движения поездов с позиций менеджмента качества [Текст] / Ю.И. Соколов, О.А. Аверьянова // Экономика железных дорог. – 2015. – №6. – С.15–21.
5. Соколов Ю.И. Методологические основы управления качеством транспортного обслуживания грузовладельцев // Экономика железных дорог, 2008, №7, с. 24 - 33.
6. Соколов, Ю.И. Процессный подход и качество услуг [Текст] / Ю.И. Соколов, В.Н. Нестеров // Мир транспорта, 2011, № 2. – с. 104 - 107.
7. Терешина, Н.П. Экономические аспекты управления безопасностью перевозок / Н.П. Терешина, М.Ф., Трихунков, Ю.И. Соколов // Экономика железных дорог, 2006, № 4. – с. 30.

© Соколов Ю.И., Аверьянова О.А., 2016

Суханова И.В.,

к.э.н., преподаватель БУ ВО «Сургутский государственный университет»
г.Сургут, ХМАО - Югра, Российская Федерация

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Автором разработана методика оценки налогового потенциала организации на основании анализа существующих методов, учитывающая состав налоговых платежей, содержание и структуру сопоставимой с налоговыми платежами базы и позволяющая оценить влияние налогового потенциала организации на стабильность и возможность своевременно и в полном объеме осуществлять свои налоговые обязательства перед государством, а также получить сопоставимые показатели деятельности компании.

Проведен анализ методов прогнозирования и оценки налогового потенциала организации, на основании чего сделан вывод о том, что существует большое их многообразие, но очень малое количество из них ориентировано относительно деятельности хозяйствующих субъектов, в основном ориентируясь на уровень субъектов

РФ, поэтому данный вопрос остается одним из малоизученных и перспективных для дальнейшего анализа и работы, поскольку существует огромная потребность в разработке и апробировании наиболее оптимального метода прогнозирования и оценки налогового потенциала организации.

Изучен метод оценки налогового потенциала организации, применяемый электросетевой компанией и разработан авторский метод, ориентированный на отраслевые особенности компании.

Оценка налогового потенциала организации по авторской методике:

$$\text{НПО} = (\text{ЧП} + \text{НП}) / \text{НП} - 1,$$

где НПО – налоговый потенциал организации,

ЧП – чистая прибыль организации за рассматриваемый период;

НП – налоговые платежи хозяйствующего субъекта, признанные существенными.

НП на примере ОАО «Тюменьэнерго» = Налог на прибыль + НДС + Налог на имущество.

По результатам произведенной оценки налогового потенциала организации можно вынести обоснованное суждение относительно уровня налогового потенциала организации в прогнозируемом периоде:

НПО > 0 - организация имеет высокий налоговый потенциал, свидетельствующий о ресурсах и возможности компании не только расплачиваться по своим налоговым обязательствам за счет собственных средств, но также при этом имея положительный финансовый результат деятельности в виде чистой прибыли; при таком варианте уровня налогового потенциала у организации имеются возможности расширения производства, инвестиционные возможности и т.п., образовавшиеся за счет имеющейся прибыли, тогда и состояние организации финансово устойчиво и направлено на развитие и успешное функционирование;

НПО = 0 - нулевой налоговый потенциал, это состояние компании, при котором нужно принимать решения относительно оптимизации системы налогообложения или же изменения каких-либо производственных показателей, так как в таком случае прибыль организации нулевая и у хозяйствующего субъекта имеется возможность только уплачивать за счет собственных средств налоги, причем такая позиция очень шаткая и временная, которая в зависимости от выбранной стратегии последующих действий перейдет в высокий или отрицательный налоговый потенциал;

НПО < 0 - состояние отрицательного потенциала компании, при наступлении которого организация вынуждена прибегать к радикальным мерам воздействия на всю хозяйственную деятельность, так как не имеет возможности сама уплачивать возникающие налоговые обязательства перед бюджетами, в связи с чем возникают несвоевременная уплата, получение кредита на указанные нужды и т.п., то есть организация не только имеет прибыли, но и находится в бедственном положении, не имея возможности самостоятельно уплачивать по своим долгам. И чем дольше организация будет находиться на уровне отрицательного потенциала, тем меньше у него будет возможности улучшить свои показатели, что несомненно, приведет к банкротству.

Таким образом, НПО должно быть больше нуля, в таком случае организация сможет самостоятельно осуществлять налоговые платежи за счет собственных средств, и чем

данный показатель будет выше, тем более оптимистичны финансово - экономические возможности хозяйствующего субъекта.

Авторский метод оценки налогового потенциала организации разработан на основании анализа результатов деятельности электросетевой компании, в то же время он уникален тем, что учитывает всевозможные особенности различных секторов экономики и от этого становится универсальным для применения всеми хозяйствующими субъектами, в том числе не только крупнейшими налогоплательщиками, но и любыми, даже микро - компаниями.

Разработанный метод оценки налогового потенциала организации наиболее полно учитывает основные налоговые платежи хозяйствующего субъекта, снижает трудозатраты на формирование прогнозных показателей, дает наиболее правильное представление об уровне налогового потенциала, используя показатель чистой прибыли, является адаптированным под все организации любой организационно - правовой формы, любого направления деятельности, любого размера бизнеса, что ее делает оптимально универсальной. Также ее смысловая нагрузка полностью соответствует получаемым результатам.

Авторская методика учитывает известные изменения налогового законодательства, а также производственные показатели, прогнозируемые на данный период по результатам установленной политики ведения бизнеса.

© Суханова И.В., 2016

Тартынская М.С.,
студентка 2 курса
Ставропольский филиал МГЭИ
г. Ставрополь, Россия

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

Поддержка малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации от 24.07.2007 N 209 - ФЗ (ред. от 06.12.2011) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"[1].

В 2012 году создали Центр координации поддержки экспортно - ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства и Центра поддержки предпринимательства в Ставропольском крае. Также первый заместитель министра экономического развития заявила, что в нынешнем году необходимо активизировать работу по развитию инфраструктуры в инновационной сфере: центров коллективного пользования и трансферта технологий, венчурного фонда и Южного нанотехнологического центра.

Между тем на федеральном уровне поставлена задача, чтобы в малый и средний бизнес (МСП) в регионах страны к 2020 году привлечь не менее половины трудоспособного

населения. По данным за прошлый год, число малых предприятий на Ставрополье составляло около 3,5 тысяч, а занятых в малом бизнесе – 16 % от всех работающих. Так, с нового года на Ставрополье заработал Фонд поддержки предпринимательства, созданный в форме некоммерческой организации, учредителем которой выступило министерство экономического развития региона.

Список литературы:

1. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.
2. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И.Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.
3. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.
4. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N.Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.
5. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальные проблемы экономики. 2015. Т. 165. № 3. С. 188 - 195.
6. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94.
7. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.
8. Герасимов, А.Н. Развитие пространственно локализованных экономических систем в традиционно аграрных регионах российской федерации / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Актуальные проблемы экономики. 2014. Т. 156. № 6. С. 264 - 276.
9. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N.Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V.Nesterenko, T.Y.Bezdolnaya, J.E.Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.
10. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.
11. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальные проблемы экономики. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

12. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И.Глотова, Е.П.Томилина, А.Н.Герасимов, О.Н.Углицких, Ю.Е.Клишина, Е.И.Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

13. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

14. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н.Герасимов, Е.И.Громов, И.В.Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.

© Тартынская М.С., 2016

Тхамокова С.М.

к.э.н. доцент кафедры «Бухгалтерский учет»

ФГБОУ ВО КБГАУ им. В.М. Кокова

г. Нальчик, Кабардино - Балкарская Республика

СИСТЕМА БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

Современная рыночная экономика представляет собой сложный механизм взаимодействия спроса и предложения, производителей и потребителей. Экономические процессы, происходящие в организациях общественного питания требуют достоверной и оперативной информации о расходах

Одним из основных условий рыночной экономики является обеспечение прозрачности бизнеса, с чем напрямую связан переход на МСФО. Из этого условия возникает потребность бизнеса легализовать финансовые потоки и одновременно их сохранить. Данную задачу способны решить предприятия, которые направляют усилия на организацию действенной системы управленческого учета и бюджетирования.

Управленческий учет и система бюджетирования необходимы не только крупным и средним, но и малым предприятиям. Бюджетирование на предприятиях общественного питания в настоящих условиях ориентировано на потребителя и носит прогнозный характер, поскольку основывается на неполной информации и недостаточной определенности. Поэтому в процессе бюджетирования определяется цель развития на краткосрочный период или перспективу, а все частные решения используются как условия для достижения цели.

В условиях централизованной плановой экономики теоретические разработки и инструкции по вопросам организации системы управленческого учета и контроля и прежде всего контроля над затратами внедрялись в практику работы организаций лишь частично и, в большинстве случаев, формально. Это в полной мере можно отнести и к организациям общественного питания.

Управленческий учет на предприятиях общественного питания приближен к объекту управления как функционально, так и во времени. Информация управленческого учета необходима для обеспечения: контроля - посредством сравнения фактических результатов с плановыми; бюджетирования - посредством детализации количественных и стоимостных показателей. Решение отмеченных задач в учетной практике организаций общественного питания показывает порядок исследования взаимосвязи между различными информационными учетно - аналитическими системами, сущности и места управленческого учета, зарубежного опыта учета затрат и бюджетирования.

В современных рыночных условиях в организациях общественного питания возникает необходимость постоянного изыскания резервов снижения себестоимости, прогнозирования рыночной цены производимой продукции, принятия альтернативных решений для успешного проведения финансовой и инвестиционной политики [1, с. 71].

При этом актуализируется задача создания соответствующей системы учета и контроля затрат на производство и реализацию продукции в организациях общественного питания.

Прежде всего речь идет о совершенствовании управленческого учета в части классификации затрат по признакам, местам возникновения, центрам ответственности применительно к предприятиям общественного питания, а также о разработке системы анализа, бюджетирования и контроля затрат, внедрения компьютерных систем обработки информации.

Для успешного функционирования организаций общественного питания вне зависимости от любого типа и класса организаций необходимы рационально организованные учет и контроль затрат, ориентированные на внутрифирменные потребности в управлении центрами ответственности. При этом бесперебойная работа по производству и продаже продукции в достаточном ассортименте и с учетом спроса потребителей не может быть обеспечена без правильного использования складских помещений, в которых осуществляется приемка поступающих от поставщиков продуктов, сырья и полуфабрикатов, их краткосрочное хранение и отпуск. Показателем использования складских помещений может служить коэффициент использования площади, что позволит организациям общественного питания разрабатывать научно обоснованные бизнес - планы как на предстоящую, краткосрочную, так и долгосрочную перспективу.

Применение оперативного бюджетирования в организациях общественного питания заключается в составлении в определенной последовательности производственной программы предприятия. При этом на каждой стадии должны быть созданы определенные организационные условия, способствующие правильной организации технологического процесса, рациональной организации труда, четкому выполнению каждым работником.

Обращает на себя внимание и тот факт, что в общественном питании до сих пор не разработано и не применяется бюджетирование для анализа и планирования таких основных показателей хозяйственной деятельности, бюджет закупок сырья, бюджет затрат на управленческие расходы, бюджет материальных и прочих затрат. Основой планирования этих показателей в настоящее время, в основном, служит фактически достигнутый их уровень, что отрицательно влияет на конечные показатели работы предприятий общественного питания в условиях рыночных отношений. В то время как бюджетирование должно строиться на научно - обоснованных показателях,

соответствующих достигнутому уровню развития технологии и организации производства [2, с. 737].

Список использованной литературы

1. Тхамокова С.М. Управленческие аспекты калькуляции себестоимости продукции. Science Time. 2014. № 2. С. 70 - 77.
2. Тхамокова С.М., Темрокова А.Х. Управленческий учет и бюджетирование бизнес - процессов в зерновом подкомплексе АПК // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 2 (64 - 2). С. 736 - 739.

© Тхамокова С.М., 2016

Филатов А.А.

Магистрант 2 курса

Институт управления, автоматизации и информационных технологий КНИТУ,
г. Казань, Российская Федерация

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Современные экономисты уделяют большое внимание понятию человеческого капитала. Они сходятся во мнении, что человеческий капитал является главной движущей силой общества, и что государство и предприятия, а не только сам индивидуум, должны на формирование человеческого капитала обращать особое внимание.

Человеческий капитал как вид инвестирования является важным объектом внутриорганизационного планирования. Однако необходимо учитывать и экономическую эффективность вложений в человеческий капитал для составления более точных прогнозов и программ развития предприятия и работы с персоналом фирмы, который является носителем ресурса человеческого капитала.

Под экономической эффективностью принято понимать соотношение между величиной полезного результата (как степень достижения поставленной цели) и затраты на получение этого эффекта. Это правило справедливо и при оценке эффективности инвестиций в человеческий капитал.

Для характеристики качества человеческого капитала (уровня, качества, количества) используется система показателей. Это показатели интегральные, частные, социальные (натуральные) и экономические (стоимостные).

Стоимость человеческого капитала экономисты определяют как на макро - так и на микро - уровнях.

Микро уровень - это стоимость затрат фирмы по восстановлению человеческого капитала фирмы. А именно [2, 3]:

- повышение квалификации уже принятых работников;
- медицинское обследование;
- оплата больничных листов нетрудоспособности;

- затраты по охране труда;
- добровольное медицинское страхование, оплаченное фирмой;
- оплата медицинских и других социальных услуг за работника фирмы;
- благотворительная помощь социальным институтам и т.п.

Мотивация фирм заключается в том, что доход, получаемый при этом будет выше, чем произведенные затраты.

На макро - уровне мы рассматриваем социальные трансферты, оказываемые населению, как в натуральной, так и в денежной форме, а также льготное налогообложение, которое является целевыми затратами государства. К таким затратам относятся и затраты домашних хозяйств на сохранение и восстановление человеческого капитала.

Накопление человеческого капитала состоит из определенных затрат фирмы (семьи, человека, государства) направленных [4, 5, 6]:

- на поддержание здоровья;
- на получение общего или специального образования;
- на поиск работы;
- на профессиональную подготовку и переподготовку на производстве;
- миграцию по зависимым и независимым от человека причинам;

рождение и воспитание детей;

- поиск приемлемой информации о ценах и заработках и т.п.

Общепринято, что для расчета экономической эффективности вложений средств в человеческий капитал необходимо учитывать жизненно важные показатели, характеризующие социально - экономическую обстановку в стране (регионе). Таким показателем выступает ВВП для страны в целом или ВРП - для региона.

В современных условиях экономисты Эдвинсон и Мэлоун делали попытку на основе так называемой экономики знаний оценить громадные инвестиции в человеческий капитал и информационные технологии. Экономисты делали попытки обосновать количественные оценки интеллектуального капитала, но по традиционной схеме отражения активов в балансе предприятия. Тем не менее, они не определили пассивную сторону актива «человеческого» капитала, а пассивом в данном случае выступают сами «источники» инвестиций в человеческий капитал (ссуда банка на получение высшего образования, оплата фирмой санаторно - курортного лечения, доходы домашних хозяйств и т.д.) [1].

Список использованной литературы

1. Будаева М.С. Существующие оценки риска и стоимости опционов, связанных с обновлением основных производственных средств // Путеводитель предпринимателя. 2009. № 3. С. 81 - 91.
2. Нечаев А.С., Мишина В.А. Страхование рисков лизинговых проектов // Проблемы современной экономики. 2006. № 3 - 4. С. 230 - 232.
3. Нечаев А.С. Проблема инвестиционного налогового кредита в России и возможный вариант ее решения // Проблемы современной экономики. 2004. № 4. С. 110 - 113.
4. Nechaev A., Antipina O. Innovative development of municipalities // Review of European Studies. 2015. Т. 7. № 7. С. 80 - 86.

5. Нечаев А.С., Прокопьева А.В. Идентификация и управление рисками инновационной деятельности предприятий // Экономічний часопис - XXI. 2014. № 5 - 6. С. 72 - 77.

6. Нечаев А.С., Огнев Д.В. Бухгалтерская финансовая отчетность // учебное пособие / Ангарский государственный технический университет . Ангарск, 2006.

© Филатов А.А., 2016

Филатов В.В., к.т.н., доцент,
ФГБОУ ВО Московский Государственный Университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского (ПКУ), Москва, Россия.
Filatov Vladimir Vladimirovich, cand.tech.sci., associate professor,
Moscow State University of technologies and management named after K. G.Razumovsky
Moscow, Russia. filatov_vl@mail.ru

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ИННОВАЦИЙ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

CALCULATION MODEL OF ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF FORMATION AND REGULATION OF MARKET ECONOMIC SYSTEM INNOVATION INDUSTRY

Абстракт

В данной статье показана совокупность факторов определяющих состояние развития рынка инноваций отраслевой экономической системы. Определены основные показатели эффективности формирования и регулирования рынка инноваций ОЭС пищевой промышленности в России. Определены локальные коэффициенты эффективности по предприятию в разрезе отдельных видов ее продукции на рынке инноваций ОЭС. Разработана расчетная модель оценки эффективности формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы

Ключевые слова: отраслевая экономическая система (ОЭС), рынок инноваций, пищевая промышленность, методология, принципы, факторы.

ABSTRACT

This article shows the combination of factors determining the state of development of the innovation market industry economic system. Defined key performance indicators for the formation and regulation of market economic system innovation industry the food industry in Russia. Defined local coefficients of efficiency for the enterprise in the context of individual types of its products on the market economic system innovation industry. Developed computational model of an estimation of efficiency of formation and regulation of market economic system innovation industry

Keywords: industry economic system (IPS), market innovation, food industry, methodology, principles, factors.

Развитие научно - технического прогресса на фоне ограниченности ресурсов и ускоренного изменения условий функционирования рынков и социально - экономических систем, повышает актуальность результатов их инновационной деятельности[1]. Проблема взаимосвязи между структурой отраслевого рынка инноваций и промышленными инновациями становится чрезвычайно актуальной в контексте современного рынка товаров и услуг. В настоящее время инновационное развитие предприятия во многом определяется процессами и изменениями на том или ином отраслевом рынке[2]. Следовательно, рассматривая инновационную политику предприятия, важно учитывать структуру отраслевого рынка, в рамках которого данная предприятие функционирует, так как модели поведения предприятия рассматриваемого отраслевого рынка оказывают непосредственное влияние на интенсивность и эффективность инновационных процессов[3]. Особенность современного периода – формирование многоукладной экономики – определяет актуальность проблемы создания эффективного механизма управления инновационной деятельностью на предприятиях. Выход из кризисного состояния предприятий может быть обеспечен благодаря освоению новой продукции, отвечающей требованиям рынка, на основе развития инновационной деятельности[4].

Цель исследования заключается в разработке основных положений и принципов методологии, а также методических и практических рекомендаций по формированию и регулированию рынка инноваций отраслевой экономической системы.

Для достижения сформулированной цели в **исследовании** были поставлены и решены следующие **задачи** исследования:

- определить основные показатели эффективности формирования и регулирования рынка инноваций ОЭС пищевой промышленности в России;
- определить локальные коэффициенты эффективности по предприятию в разрезе отдельных видов ее продукции на рынке инноваций ОЭС;
- разработать расчетную модель оценки эффективности формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы.

На инновационный процесс может воздействовать ряд факторов, которые в свою очередь могут, как и препятствовать, так и способствовать развитию инновационной деятельности предприятий, табл.1 [5]:

Таблица 1.

Группа факторов	Факторы, препятствующие инновационной деятельности	Факторы, способствующие инновационной деятельности
Экономические, технологические	Недостаток средств для финансирования инновационных проектов, низкий уровень материальной и научно - технической базы, отсутствие резервных мощностей, доминирование интересов текущего производства.	Наличие резерва финансовых и материально - технических средств, прогрессивных технологий, необходимой хозяйственной и научно - технической инфраструктуры

Политические, правовые	Ограничения со стороны антимонопольного, налогового, амортизационного, патентно - лицензионного законодательства.	Законодательные меры (особенно льготы), поощряющие инновационную деятельность, государственная поддержка инноваций
Социально - психологические, культурные	Сопrotивления переменам, которые могут вызвать такие последствия как изменение статуса сотрудников, необходимость поиска новой работы, перестройка новой работы, перестройка устоявшихся способов деятельности, нарушение стереотипов поведения и сложившихся традиций, боязнь неопределенности, опасение наказаний за неудачу.	Моральное поощрение участников инновационного процесса, общественное признание, обеспечение возможностей самореализации, освобождение творческого труда. Нормальный психологический климат в трудовом коллективе.
Организационно - управленческие	Устоявшаяся организационная структура предприятия, излишняя централизация, авторитарный стиль управления, преобладание вертикальных потоков информации, ведомственная замкнутость, трудность межотраслевых и межорганизационных взаимодействий, жесткость в планировании, ориентация на сложившиеся рынки, ориентация на краткосрочную окупаемость, сложность согласования интересов участников инновационных процессов.	Гибкость оргструктуры, демократичный стиль управления, преобладание горизонтальных потоков информации, самопланирование, допущение корректировок, децентрализация, автономия, формирования целевых рабочих групп.

1. Определены показатели и методы оценки эффективности формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы с учетом сегментации и структуры рынка. Формирование рынка инноваций ОЭС должно сопровождаться созданием связей между всеми участниками инновационных процессов в ОЭС, что в рамках своевременного и достаточного ресурсного обеспечения гарантирует разработку и коммерциализацию конкурентоспособных инновационных технологий и продуктов[6].

Отсюда, *эффективность формирования рынка инноваций ОЭС* - обеспечение высокой результативности создания объектов исследуемого рынка, обеспечение активизации

взаимодействий между всеми участниками инновационных процессов в ОЭС, повышение доли инновационно - активных участников ОЭС, создание комплекса инфокоммуникационной поддержки инноваций в ОЭС, включая и создание сектора оказания консалтинговых услуг, обеспечение содействию созданию малых инновационных структур в ОЭС[7].

Механизм обеспечения высокой эффективности регулирования рынка инноваций ОЭС - это совокупность методов, средств, инструментов, которые позволяют реализовать комплекс функций по диффузии и ускоренному внедрению инноваций в рамках ОЭС и в рамках взаимодействий с другими отраслями промышленности, а также обеспечить процессы по моделированию будущих результатов и управлению рисками перспективной инновационной деятельности участников ОЭС на базе проведенного форсайта и составленных и согласованных прогнозов[8].

Таким образом, механизм управления рынком инноваций отраслевой экономической системы в условиях экономической нестабильности является целостной системой, включающей в себя совокупность различных взаимосвязанных рычагов управления, координирующих и регулирующих функционирование и развитие экономики в условиях формирования и развития инновационного потенциала[9].

В данной связи механизм управления рынком инноваций отраслевой экономической системы - это совокупность взаимосвязанных экологических, технических, технологических и экономических рычагов, организационно - распорядительных и социально - психологических методов в сочетании с системой мотивации и ответственности[10]. Механизм управления рынком инноваций отраслевой экономической системы предполагает создание такой системы, которая обеспечивает постоянное и целенаправленное воздействие, направленное на обеспечение определенных результатов инновационной деятельности[11].

Особенности механизма формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы определяются характером действий по организации управления инновационной деятельностью и заключаются в следующем[12]:

- образование и формирование органов управления инновационной деятельностью предприятия, совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, объединение которых обусловлено ее целями[28];
- обеспечение внутренней упорядоченности, согласованности, взаимодействия дифференцированных и автономных частей системы управления инновационной деятельностью[29];
- адаптация управления инновационными процессами к внешней среде[30];
- приведение в соответствие управление инновационной деятельностью и ее элементов со стратегической миссией, целями и задачами инновационной политики[13].

Механизм формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы включает в себя следующие основные элементы[14]:

- формулирование целей участников рынка инноваций отраслевой экономической системы[15];
- определение системы интересов, ценностей, потребностей, установок и мотивов участников рынка инноваций отраслевой экономической системы[16];

- количественный аналог целей - критерии и показатели эффективности инноваций отраслевой экономической системы[17];
- организационные формы и структуры, необходимые для построения рынка инноваций отраслевой экономической системы[18];
- планирование как ведущее звено в системе управления рынка инноваций отраслевой экономической системы[19];
- методы хозяйствования и мотивации как система, обеспечивающая сочетание общественных, коллективных и личных интересов участников рынка инноваций отраслевой экономической системы[20];
- ресурсы инноваций, при использовании которых обеспечивается достижение поставленной цели[21];
- систему правовых форм и методов регулирования экономики, а также систему социальных факторов и отношений, обеспечивающих нормальное функционирование рынка инноваций отраслевой экономической системы[22].

Основные показатели эффективности формирования и регулирования рынка инноваций ОЭС представлены в табл.26[23].

Таблица 26.

Основные показатели эффективности формирования
и регулирования рынка инноваций ОЭС

№	Основные показатели эффективности формирования и регулирования рынка инноваций ОЭС пищевой промышленности в России
1	Уровень рациональности структуры капитала участника рынка инноваций
2	Показатель добавленной стоимости, создаваемой участником рынка инноваций;
3	Уровень расходов на преодоление неопределенности внешних условий и рисков формирования объектов рынка инноваций пищевой промышленности
4	Уровень конкурентоспособности инновационной продукции (работ, услуг) создаваемых в пищевой промышленности, оперативность подготовки информации при разработке и реализации регулирующего воздействия на рынок инноваций, уровень компетентности работников участников рынка инноваций[31]
5	Уровень прогрессивности создаваемых на рынке инноваций технологий и разработок с учетом накопленного уровня производственной мощности участников пищевой промышленности
6	Доля продукции, соответствующей требованиям экологических нормативов в общем объеме продукции
7	Уровень безопасности производства в пищевой промышленности с учетом инновационных разработок рынка инноваций

(разработано автором, по материалам диссертационного исследования)

В работе дана краткая характеристика и формулы расчета отдельных показателей эффективности формирования и регулирования рынка инноваций ОЭС, наиболее важным и актуальным с точки зрения последующей разработки рекомендаций по формированию и регулированию рынка инноваций пищевой промышленности Центрального федерального округа. В работе дана краткая характеристика отдельным методам расчета показателей эффективности формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы, наиболее важным и актуальным с точки зрения последующей

разработки рекомендаций по формированию и регулированию рынка инноваций пищевой промышленности Центрального федерального округа[24].

Применение всех представленных показателей оценки эффективности формирования и регулирования рынка инноваций ОЭС позволяет ответить на следующие вопросы: как эффективно на рынке инноваций проходит поиск инновационных технико - технологических решений, находящихся за пределами областей технологических платформ и цепочек участников ОЭС, и каков уровень совершенствования производства в ОЭС путем создания продукции, работ, услуг с высоким уровнем добавленной стоимости при максимально возможном применении разработок участников рынка инноваций ОЭС[25].

При оценке введённой в экономический оборот (производство) инновации с помощью показателей эффективности, был использован подход, предложенный американскими экономистами для оценки реализации промышленного нововведения¹:

$$\text{Э} = (Q * \text{Ц} * \text{T} * \text{P}_\text{T} * \text{P}_\text{К}) / \text{Ез}$$

где:

Э – эффект от реализации промышленного нововведения;

Q – ежегодный объём продажи нового изделия;

Ц – цена на инновацию;

T – жизненный цикл нововведения;

P_T - вероятность технического успеха (возможность практического претворения исследовательских идей в новой продукции);

P_К - вероятность коммерческого успеха (возможность сбыта новой продукции на рынке и получение ожидаемой прибыли);

Ез - сумма затрат на реализацию, включая расходы на разработку, освоение производства и текущие производственные затраты

Учитывая отсутствие соответствующего информационного обеспечения расчета показателей эффективности формирования и регулирования рынка инноваций ОЭС, до его создания нами предлагаются коэффициенты локальной по предприятию, групповой по продуктовым сегментам и интегральной по пищевой и перерабатывающей промышленности в целом. Локальные коэффициенты эффективности по предприятию в разрезе отдельных видов ее продукции рассчитываются следующим образом, табл.27[26].

Таблица 27.

Локальные коэффициенты эффективности по предприятию в разрезе отдельных видов ее продукции на рынке инноваций ОЭС

Коэффициент эффективности	Расчетная формула	Методика расчета
Производственно - технологической	$K_{j\text{пр}}^n = q_{j\text{пр}} / Q_{j\text{пр}}$ <p>- по j – го вида продуктового сегмента ОЭС :</p> $K_j^n = \sum_p q_{j\text{пр}} / \sum_p Q_{j\text{пр}}$ <p>- по ОЭС в целом:</p> $K^n = \sum_{j\text{пр}} q_{j\text{пр}} / \sum_{j\text{пр}} Q_{j\text{пр}}$	по p - му предприятия рассчитывается как удельный вес стоимостного выражения реализованной инновационной продукции j – го вида продуктового сегмента q _{jп} в общем объеме отгруженных товаров (выполненных работ, услуг) Q _п p - го предприятия

¹ Dosi G., Freeman C, Nelson R., Silverberg G., Soete L. (eds). Technical Change and Economic Theory. — London: New National System of Innovation, 1988. — P. 330—348.

Freeman C. The economics of industrial innovation. — London : Campus Verlag, 1982. — 448 p.

<p>Экономическ ой</p>	<p>- по j – го виду продуктового сегмента ОЭС : $K_j^z = \sum_p (K_{jp}^z) / P$ где P - число предприятий производящих инновационную продукцию j – го вида продуктового сегмента - по ОЭС в целом : $K^z = \sum_{jp} (K_{jp}^z) / P * J$ где J - число продуктовых сегментов.</p>	<p>- по p - го предприятию K_{jp}^z рассчитывается как доля высоко экономически эффективных инноваций к общему числу инноваций по j – му продуктовому сегменту</p>
<p>Управленческ ой</p>	<p>- по j – му виду продуктового сегмента ОЭС: $K_j^y = (\sum_p Y_{jp}) / P$ - по ОЭС в целом : $K^y = (\sum_p Y_{jp}) / P * J$</p>	<p>по p - му предприятию K_{jp}^y рассчитывается как степень достижения цели управления производством и реализации инновационной продукции j – го вида продуктового сегмента</p>
<p>Социальной</p>	<p>- по j – го виду продуктового сегмента ОЭС: $K_j^c = (\sum_p C_{jp}) / P$ - по ОЭС в целом : $K^c = (\sum_{jp} C_{jp}) / P * J$</p>	<p>- по p - му предприятию рассчитывается как степень удовлетворенности потребностей населения в инновационной продукции j – го вида продуктового сегмента данного предприятия. Коэффициент определяется на основе социологического опроса населения либо экспертной оценки.</p>
<p>Экологическо й</p>	<p>$K_{jp}^{zk} = q_{jp}^n / q_{jp}$ - по j – му виду продуктового сегмента ОЭС: $K_j^{zk} = \sum_p q_{jp}^n / \sum_p q_{jp}$ - по ОЭС в целом : $K^{zk} = \sum_{jp} q_{jp}^n / \sum_{jp} q_{jp}$</p>	<p>- p - го предприятия рассчитывается как доля реализованной инновационной продукции j – го вида продуктового сегмента, соответствующей требованиям экологических нормативов q_{jp}^n в общем объеме инновационной реализованной продукции j – го вида продуктового сегмента q_{jp}</p>

Далее рассчитываются групповые по продуктовым сегментам и интегральный по пищевой и перерабатывающей промышленности в целом коэффициенты эффективности как средние арифметические локальных коэффициентов. Все коэффициенты принимают значения в интервале [0,1]. Причем чем больше по значению коэффициент, тем выше степень его позитивности. Интерпретация перечисленных коэффициентов эффективности позволяет определить их позитивные и негативные значения на основе соотношения

фактических значений показателей соответствующим интервалам позитивных значений[27].

Основные результаты и выводы исследования

1. Совокупность экономических и организационно - управленческих инструментов анализа состояния, формирования и регулирования инфраструктуры рынка инноваций ОЭС позволяет: объективно оценить потенциал объектов инфраструктуры и уровень инфраструктурной обеспеченности участников рынка, что позволит разработать технологию рационального взаимодействия участников рынка инноваций и объектов их инфраструктуры.

Список литературы:

1. Филатов В.В. Формирование и регулирование рынка инноваций отраслевой экономической системы: теория и методология. [Текст] / В.В. Филатов // Монография. – М.: Издательство «КноРус», 2015 - 384 с. (16 п.л.)

2. Филатов В.В. Основы формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы. [Текст] / В.В. Филатов // Монография. – М.: Полелит, 2014 - 192 с. (8 п.л.)

3. Филатов В.В. Концептуальные вопросы активизации инновационной деятельности в Российской Федерации. [Текст] / В.В. Филатов // Брошюра. М.: Издательство «НИИЭИСС», 2013 - 65 с. (2,5 п.л.)

4. Филатов В.В. Управление инновационными рисками. [Текст] / В.В. Филатов // Учебно - методический комплекс дисциплины. – М.: МГУТУ, 2012 - 459 с. (19 п.л.)

5. Филатов В.В. Управление государственной инновационной политикой РФ с учетом влияния глобализации на структурную экономику России на современном этапе. [Текст] / В.В. Филатов // Монография – М.: Издательство «ЦНТБ Пищевой промышленности», 2011 - 392 с. (19,50п.л.)

6. Филатов В.В. Управление инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов РФ, инновационными инфраструктурами и экономическим развитием региональных систем. – Монография, Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2008

7. Филатов В.В. Управление венчурным капиталом, инновационным предпринимательством и трансфером инновационных технологий в региональных экономических системах РФ. – Монография, Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2009

8. Филатов В.В. Региональные аспекты управления инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов СНГ в условиях экономической нестабильности – Монография, Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2010

9. Филатов В.В. Взаимосвязь отраслевой экономической системы и рынка инноваций на примере пищевой промышленности России [Текст]: В сборнике: «Наука и общество в современном мире: проблемы и перспективы развития»: Материалы Международного электронного Симпозиума, Махачкалинский инновационный университет, Махачкала, 2015. С.84 - 105 (1.01 п.л.)

10. Филатов В.В. Методологические положения по формированию и регулированию рынка инноваций отраслевой экономической системы на примере пищевой промышленности России [Текст]: В сборнике: «Проблемы развития современной

экономики»: Материалы VI Международной научно - практической конференция, Ставрополь, 2015. С.34 - 59 (1.12 п.л.)

11. Филатов В.В. Методологические предпосылки по развитию рынка инноваций отраслевой экономической системы на примере пищевой и перерабатывающей промышленности [Текст]: В сборнике: «Инновационные технологии в науке и образовании»: Материалы II Международной заочной научно - практической конференции, Чебоксары, 2015. С.277 - 286 (1.11 п.л.)

12. Филатов В.В. Методическая модель анализа состояния, формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы [Текст]: В сборнике: «Развитие экономических и межотраслевых наук в XXI веке»: Материалы XIII Международной научно - практической конференции, Научный институт глобальной и региональной экономики (НИГРЭ), № 6(13), Новосибирск, 2015. С.37 - 44 (1.21 п.л.)

13. Филатов В.В. Управленческие инструменты анализа состояния, формирования и регулирования инфраструктуры рынка инноваций отраслевой экономической системы [Текст]: В сборнике: «Актуальные вопросы и перспективы развития экономики XXI века»: Материалы I Международной научно - практической конференция, Институт экономики и управления финансами, № 1, Москва, 2015. С.47 - 52 (1.10 п.л.)

14. Филатов В.В. Модель мониторинга эффективности формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы и ее инфраструктуры [Текст]: В сборнике: «Управление инновациями: теория, методология, практика»: Материалы XIII Международной научно - практической конференция, Новосибирск 2015. С.47 - 52 (1.10 п.л.)

15. Филатов В.В. Расчетная модель оценки эффективности формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы [Текст]: В сборнике: «Актуальные вопросы современной науки»: Материалы II Международной научно - практической конференция, Чистополь, 2015. С.47 - 52 (1.10 п.л.)

16. Филатов В.В. Организационно - экономическая модель формирования и регулирования рынка инноваций пищевой промышленности ЦФО [Текст]: Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2015. № 2 (7). С. 279 - 295. (0.77 п.л.)

17. Филатов В.В. Модель формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы [Текст]: В сборнике: Модернизация современного общества: инновации, управление, совершенствование: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные закономерности и тенденции : в 3 - х частях, Новосибирский государственный технический университет. 2015. С. 84 - 97. (0.97 п.л.)

18. Филатов В.В. Рынок инноваций отраслевой экономической системы [Текст] / В.В. Филатов // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. - 2015. - № 2. - С. 43 - 53 (1.44 п.л.)

19. Филатов В.В. Проблемы формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы в теории, методологии и на практике [Текст] / В.В. Филатов // Инновации и инвестиции. - 2015. №6. С.34 - 45.(0,7 п.л.);

20. Филатов В.В. Современное состояние и тренды рынков инноваций отраслевых экономических систем в промышленно - развитых странах [Текст] / В.В. Филатов //

Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. - 2015. - № 1. - С. 247 - 257 (1.47 п.л.)

21. Филатов В.В. Теоретические вопросы формирования и развития рынка инноваций отраслевой экономической системы [Текст] / В.В. Филатов // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. - 2014. - № 4. - С. 314 - 319 (1.24 п.л.)

22. Филатов В.В. Методы прогнозирования развития рынка инноваций отраслевой экономической системы в условиях неопределенности внешней среды [Текст] / В.В. Филатов // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. - 2014. - № 3. - С. 576 - 584 (1.22 п.л.)

23. Филатов В.В. Исследование экономических механизмов и функциональных особенностей управления рынками новшеств [Текст] / И.В. Положенцева, И.П. Паластина, В.В. Филатов // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. - 2014. - № 3. - С. 444 - 462 (1.34 п.л.)

24. Филатов В.В. Характеристика рынка инноваций отраслевой экономической системы для пищевой промышленности России [Текст]: сб. тр. 2 - ой Междунар. науч. - практ. конф., «Устойчивое развитие и технологические инновации» 2 - 3 мая 2015 г. / Азербайдж. технолог. гос. ун - т. - Гянджа: Азербайджанский технолог. гос. ун - т. - 2015. (0.47 п.л.)

25. Filatov V.V. Economic - management in an emerging market innovations. [Text] / V.V. Filatov, N.A. Kobiasvili // Proceedings «Topical areas of fundamental and applied research III», T.2, North Charleston, USA, 13 - 14 March 2014, P.177 - 184, (0.98 / 0.49 п.л.)

26. Filatov V.V. Methodology of formation and regulation of markets innovation industry economic system [Text] // I International Conference "Global Science and Innovation", Chicago, USA, 2013. 234 - 238 p.

27. Filatov V.V.. Theoretical questions of formation and development of the market economic system industry innovation, [Text] // II Science, Technology and Higher Education [Text]: II international research and practice conference, Westwood, Canada, 30.01.2014 / Westwood, Canada, 2014. 124 - 128 p.

28. Filatov V.V. Study of the major economic control functions of the market of innovations sectoral economic system [Text] // V Science and Education [Text]: Materials of the V Science and Education, Germany, Munich, 2014. 124 - 128 p.

29. Filatov V.V. The development of innovative industrial technologies in the functioning of the market of innovations sectoral economic system // VII International Conference on European Science and Technology [Text]: materials of the VII International Conference on European Science and Technology, Germany, Munich, 2014. 324 - 328 p.

30. Филатов В.В. Методологические вопросы программно - целевого управления инновационным развитием региональных социально - экономических систем в современных условиях [Текст] / В.В. Филатов // Мат. - лы II Международной научно - практической конференции «Евразийское пространство: приоритеты социально - экономического развития», М.:ЕОИ, 2012 - С.632 - 640, (0.57 п.л.)

31. Филатов В.В. Теоретические вопросы формирования и развития рынка инноваций отраслевой экономической системы. [Текст] / В.В. Филатов // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Экономические науки. 2011. № 3. С.63 - 68, (0.32 п.л.)

© Филатов В.В., 2016

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ

Президент Российской Федерации поручил Министерству торговли и экономического развития разработать долгосрочную социально - экономическую концепцию долгосрочного развития нашего государства. Период ограничивался: от 2007 до 2020 года.

Концепция была нацелена на определение путей повышения благосостояния граждан российской федерации, развития экономики России и стабильной экономической безопасности страны.

Стратегической целью было провозглашено превращение нашего государства в одного из глобальных лидеров мировой экономики, выход его на уровень социально - экономического развития высокоиндустриальных стран.

За счет развивающихся стран, таких как Китая и Индии, которые будут определять 45–50 % роста мирового хозяйства будет, достигнут Мировой экономический рост. Опережающие темпы роста затрат на НИОКР в Китае и Индии приведут к 2020 году к превращению их в одних из лидеров научно - технического развития в мире.

Также глобализация финансовых рынков, скорее всего, повысит риски утраты российской финансовой системой своей самостоятельности

Современный экономический рост нашего государства обуславливает возможность реализации всех перечисленных способов обеспечения экономической безопасности России, повышения уровня безопасности ее национального хозяйства в современных условиях.

Список использованной литературы:

1. Пьянов, А.С. Многомерные сравнения бизнес структур по производству минеральной воды в регионе кавказских минеральных вод / А.С. Пьянов, С.А. Молчаненко, В.С. Пянова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1171 - 1176.
2. Молчаненко, С.А. Статистический инструментарий построения модели развития системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 36 - 40.
3. Молчаненко, С.А. Экономико - статистическое исследование функционирования совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. Саратов, 2014. С. 40 - 44.
4. Молчаненко, С.А. Экономический анализ и прогнозирование региональной системы совместного предпринимательства / С.А. Молчаненко // Закономерности и тенденции развития науки. Уфа, 2015. С. 127 - 131.
5. Молчаненко, С.А. Функциональная диагностика уровня развития совместных предприятий / С.А. Молчаненко // Экономические и информационные аспекты развития региона: теория и практика. Ставропольский государственный аграрный университет. 2015. С. 186 - 188

6. Скрипниченко, Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в ставропольском крае / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 4 (25). С. 76 - 79.

7. Трухачев, В.И. Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы / В.И. Трухачев, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 528 - 534.

8. Герасимов, А.Н. Имплементация целевых индикаторов государственной программы ставропольского края «Развитие сельского хозяйства» / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Сборник трудов международной НПК «Северный Кавказ: поиск моделей ускоренного развития». Пятигорск, 2015. С. 75 - 83.

9. Gerasimov, A.N. Assessing of the prospects for the creation of advanced socioeconomic development centers in the agricultural sector of the Stavropol Krai / A.N. Gerasimov, E. I. Gromov, Y.S. Skripnichenko // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. Т. 164. С. 396.

10. Коробейникова, Л.С. Методический подход к формированию центров опережающего социально - экономического развития в аграрном секторе экономики ставропольского края / Л.С. Коробейникова, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева, // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 165. № 3. С. 188.

11. Гладилин, А.В. Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес - единиц в аграрной экономике региона / А.В. Гладилин, Ю.С. Скрипниченко, О.П. Григорьева // Российский экономический интернет - журнал. 2009. № 4. С. 86 - 94

12. Скрипниченко, Ю.С. Анализ предпринимательской деятельности бизнес структур различных форм при производстве сельскохозяйственной продукции в ставропольском крае / Ю.С. Скрипниченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 6. С. 160 - 164.

13. regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.

14. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.

15. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650

16. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

17. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

© Чекменева Е.В., 2016

СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИИ

Государственные внебюджетные фонды социально - страхового назначения созданы для реализации конституционных прав граждан.

Признавая право каждого гражданина на социальное обеспечение, Конституция РФ одновременно возлагает на государство обязанность создавать все необходимые условия для осуществления этого права.

Пенсионному фонду Российской Федерации передаются функции администрирования страховых взносов в пенсионную систему и систему обязательного медицинского страхования.

Принятые законопроекты устанавливают ряд изменений, которые позволят существенно повысить размеры пенсий в России. Проведен механизм валоризации – переоценки денежной стоимости пенсионных прав, которые были приобретены гражданами до запуска пенсионной реформы в 2002 году. С 1 января 2010 года их расчетный пенсионный капитал умножен на 10 % . Также к нему прибавляются по 1 % за каждый год «советского» трудового стажа до 1991 года.

Социальная значимость Пенсионного фонда определяется тем, что он затрагивает жизненно важные интересы более 40 млн. престарелых, инвалидов и членов их семей, потерявших кормильца, а так же учитывает страховые средства, поступившие по обязательному пенсионному страхованию, назначает и реализует социальные выплаты отдельным категориям граждан. Пенсионный фонд своими средствами обеспечивает выплату ежемесячных пособий, пенсий людям, которые в силу определенных обстоятельств не могут обеспечить свое проживание.

Список использованной литературы:

1. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007
2. Костюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костюкова, А.Н. Герасимов Д.А. , Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Склярова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладилин, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.
3. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511.
4. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011

5. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
6. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // *Рыбное хозяйство Украины*. 2011. № S7. С. 47 - 52.
7. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // *Biosciences Biotechnology Research Asia*. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.
8. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V. Nesterenko, T.Y. Bezdolnaya, J.E. Klishina // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.
9. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // *Life Science Journal*. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.
10. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // *Актуальні проблеми економіки*. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.
11. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // *Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону*, 2015.
12. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // *Актуальні проблеми економіки*. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.
13. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, И.В. Быковская // *Вестник Университета (Государственный университет управления)*. 2010. № 6. С. 41 - 46.
14. Trukhachev, V.I. Comprehensive socio - ecological and economic assessment of the status and development of southern russia agricultural regions / V.I. Trukhachev, E.I. Kostyukova, E.I. Gromov, A.N. Gerasimov // *Life Science Journal*. 2014. Т. 11. № 5. С. 478 - 482.
15. Гладиллин, А.В. Эконометрика / А.В. Гладиллин, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Москва, 2006.
16. Пьянов, А.С., Оценка социально - экономической роли бизнес структур по производству минеральной воды в развитии региона кавказских минеральных вод / Пьянов А.С., Капустина Е.И., Пьянова В.С. // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 12 - 2 (65 - 2). С. 1127 - 1132.
17. Барсуков, М.Г. Особенности занятости мигрантов на рынке труда России / А.Т. Похилько, М.Г. Барсуков // *Наука сегодня: теоретические и практические аспекты сборник научных трудов по материалам международной НПК*. Научный центр «Диспут». 2015. С. 129 - 130.

АГЕНТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В КОРПОРАЦИИ

Одна из центральных проблем любой современной корпорации - агентская проблема. Говоря об агентских отношениях мы будем рассматривать отношения, возникающие между принципалом и нанимаемым им исполнителем (агентом) как лицом, которое от имени собственника либо иного высшего руководства обеспечивает эффективное использование переданных ему в управление активов.

Согласно многим исследованиям нашему бизнесу свойственна крайне высокая степень концентрации собственности и контроля бизнеса со стороны ведущих акционеров. Как отмечалось в ряде исследований, в результате интенсивного передела собственности в российских корпорациях к концу нулевых годов сложился чрезвычайно высокий уровень концентрации акционерного капитала, что выражается в контроле доминирующего акционера над бизнес - активами.

Согласно результатам исследования корпоративного управления, крупные отечественные бизнес - группы уже передали оперативное управление предприятиями наемным менеджерам, поэтому сегодня первые формируют спрос на легитимные институты корпоративного контроля акционеров над исполнительным менеджментом.

В этой связи важным элементом исследования корпоративного управления в России становится изучение механизмов взаимодействия доминирующих собственников и менеджеров корпораций, формы их мотивации, способы уменьшения возможных агентских издержек и повышения результативности агентских отношений.

Список использованной литературы:

1. Ромашин, М.С. Стратегия развития муниципального агропромышленного комплекса / М.С. Ромашин, О.В. Лопатченко, А.Н. Герасимов // Москва, 2007
2. Костюкова, Е.И. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения / Е.И. Костюкова, А.Н. Герасимов Д.А. , Ендовицкий, Б.А. Доронин, М.Г. Лещева, Т.Г. Гурнович, Ю.М. Скларова, М.А. Вахрушина, А.А. Гладилин, Л.С. Коробейникова, С.Ю. Щербатюк, И.И. Бычек, А.Н. Сенокосов // Ставрополь, 2015.
3. Трухачёв, В.И. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственной конкуренции / В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11 - 1 (64 - 1). С. 511.
4. Гладилин А.В. Эконометрика / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. Москва, 2011
5. Gerasimov, A.N. Managing the establishment of effective interaction forms for regional agricultural business entities / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.N. Uglitskikh, O.N. Tsyplakova, I.A. Nevidomskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5S2. С. 415 - 424.
6. Герасимов, А.Н. Многокритериальная оценка субъектов предпринимательства по уровню сельскохозяйственного производства / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Рыбное хозяйство Украины. 2011. № S7. С. 47 - 52.

7. Gerasimov, A.N. Trends and patterns of development of regional agricultural markets in the russian federation / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, N.V. Kulish N, O.E. Sytnik, V.S. Varivoda // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С. 1637 - 1650.

8. Gerasimov, A.N. Government control of regional agricultural economic systems under institutional transformations / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, A.V. Nesterenko, T.Y. Bezdolnaya, J.E. Klishina // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5. С. 200 - 208.

9. Berezhnoy, V.I. Systematic and subsistential analysis of the conditions of stable development of local mono - product markets / V.I. Berezhnoy, E.V. Berezhnaya, O.I. Shatalova, A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 596 - 599.

10. Герасимов, А.Н. Прогноз индикаторов социально - экономического развития северо - кавказского федерального А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Т.А. Гулай // Актуальні проблеми економіки. 2015. Т. 163. № 1. С. 243 - 253.

11. Глотова, И.И. Финансы, денежное обращение и кредит / И.И. Глотова, Е.П. Томилина, А.Н. Герасимов, О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина, Е.И. Громов // Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Ростов - на - Дону, 2015.

12. Gerasimov, A.N. Implementation of econometric approach to determination of prospective directions in the development of local markets of crop products / A.N. Gerasimov, Y.I. Gromov, O.I. Shatalova // Актуальні проблеми економіки. 2014. Т. 160. № 10. С. 456 - 465.

13. Герасимов, А.Н. Модель оптимизации финансовых результатов региональных центров предпринимательской активности / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, И.В. Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 6. С. 41 - 46.

14. Trukhachev, V.I. Comprehensive socio - ecological and economic assessment of the status and development of southern russia agricultural regions / V.I. Trukhachev, E.I. Kostyukova, E.I. Gromov, A.N. Gerasimov // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 5. С. 478 - 482.

15. Гладилин, А.В. Эконометрика / А.В. Гладилин, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов // Москва, 2006.

16. Gerasimov, A.N. Modeling and forecasting of key indicators of socio - economic development of traditionally agrarian regions / A.N. Gerasimov, E.I. Gromov, S.A. Levchenko, T.V. Skrebtsova, M.A. Kobozev // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 10. С. 1282 - 1287.

© Шушин Я.В., 2016

Яллай В.А.

к.э.н., доцент, ПсковГУ, факультет экономики и финансов
Г. Псков, РФ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ НОВОЙ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Австрийский экономист Й. Шумпетер является основоположником теории инноваций. Он рассматривал инновацию (техническую) как средство предпринимателя для получения прибыли и обосновал, что "динамичный предприниматель" является источником конъюнктурных колебаний. Анализируя причины этих колебаний, Й. Шумпетер, впервые в экономической науке, выделил и дал характеристику "новых комбинаций изменений в развитии".

Шумпетер выделил пять типичных изменений:

- * изготовление продукции с новыми свойствами;
- * внедрение нового метода (способа) производства;
- * освоение новых рынков сбыта;
- * использование нового источника сырья;
- * проведение соответствующей реорганизации производства.

В 30 - х годах И. Шумпетер подразумевал под понятием "инновация" любое возможное изменение, происходящее вследствие использования новых или усовершенствованных решений технического, технологического, организационного характера в процессах производства, снабжения, сбыта продукции и т.п.

В целях повышения эффективности функционирования предприятия инновационная деятельность должна обеспечивать:

- * наиболее полное и своевременное удовлетворение потребностей;
- * конкурентоспособность предприятия по показателям качества продукции и эффективности производства, достижение баланса между стабильностью (управление традиционной технологией) и усилиями по внедрению новой технологии. Сохраняя традиционную продуктивную технологию, необходимо часть ресурсов одновременно направлять на внедрение новой технологии, диверсифицируя тем самым набор технических средств;
- * эффективность в широком спектре радикальности нововведений и гибко приспосабливаться как к эволюционным, постоянно реализуемым нововведениям, так и радикальным, периодически осуществляемым нововведениям. При этом следует обеспечивать сочетание непрерывного управления эволюционными технологическими нововведениями и программным управлением радикальными нововведениями;
- * организацию взаимодействия внутренних и внешних элементов системы развития, главными факторами которого являются система информации о рынке нововведений, отбор проектов из числа альтернатив и взаимная заинтересованность.

В настоящее время в стратегиях многих предприятий происходит определенная переориентация, т. е. переход от всемерного использования экономического эффекта крупномасштабного производства к более целенаправленной инновационной стратегии. Нововведения представляют собой важнейшие средства обеспечения стабильности хозяйственного функционирования, эффективности функционирования и конкурентоспособности. Существует строгая зависимость между конкурентными позициями, эффективностью предприятия и его инновационным потенциалом. Эффективность функционирования предприятия можно достигнуть за счет повышения качества продукции, реализации политики ресурсосбережения, выпуска новых, конкурентоспособных проектов, освоения рентабельных бизнес - проектов.

Научный интерес представляет высказывание известного теоретика инноватики Б. Твисса, который подчеркивает, что "проблема не только в самих нововведениях как таковых, но скорее в эффективном, ориентированном на прибыль управлении научно - техническими нововведениями". В этой связи, на наш взгляд, говоря о сущности "инновации" необходимо рассматривать это понятие на уровне предприятия и отражать ее нацеленность на повышение эффективности деятельности предприятия в целом.

Безусловно, инновация опирается на удовлетворение определенных общественных потребностей, но вместе с тем повышение эффективности использования отдельных ресурсов или повышение эффективности отдельных производственных подразделений, либо повышение эффективности предприятия в целом в результате внедрения новшества и получения нововведения происходит далеко не всегда. На конечный успех инновации, выражающийся в получении экономического эффекта или повышении эффективности функционирования предприятия, влияет совокупность разных факторов (экономических, юридических, технических, рыночных и др.), воздействие которых чрезвычайно сложно спрогнозировать.

Таким образом, можно утверждать, что инновация - это новшество, внедренное в деятельность предприятия с целью повышения его эффективности на основе лучшего удовлетворения определенной общественной потребности. При этом следует отметить, что под эффективностью следует понимать определенный экономический, производственный, социальный, экологический и иной результат, ожидаемый от внедрения новшества.

Список использованной литературы

- 1) Деловой еженедельник «Бизнес Путеводитель» Г.К. Джолдасбаева, к.э.н, доцент
- 2) Экономика предприятия: учебник / В.И. Титов. - М.: Эксмо, 2008. - 416 с. - (Высшее экономическое образование).
- 3) О.Ю. Мамедов. Современная экономика. - Ростов - на - Дону: Феникс, 1999.
- 4) Экономика предприятия: учеб. / Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. - М.: ЮНИТИ, 2004.

© Яллай В.А., 2016

Яллай В.А.

к.э.н., доцент, ПсковГУ, факультет
экономики и финансов
Г. Псков, РФ

АМЕРИКАНСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ НА РУБЕЖЕ 20 - 21 ВЕКА

Формирование ранней социологии в США относится к 70 - 90 - м гг. XIX века. В процессе становления индустриальной цивилизации, получившем ускорение в результате победы капиталистического Севера над рабовладельческим Югом в 1861 - 1864 гг., решения аграрного вопроса, отмены рабства радикально менялся образ жизни огромных масс населения, разрывались традиционные связи между социальными группами. Урбанизация, внутренняя и внешняя миграция населения, активизация социальной мобильности и социальной дифференциации, распространение нищеты, нарастание социальных противоречий, рост преступности, алкоголизма, суицида — все эти и многие другие проблемы потребовали пересмотра сложившихся представлений о социальном устройстве. К концу XIX в. в США оформились идеалы реформистского пути развития. За ними стояли различные общественные силы, среди которых особой популярностью

пользовалось социологическое движение, опиравшееся на идею достижения социального прогресса с помощью разума и науки.

В развитии американской социологии можно выделить три основных этапа.

Первый из них, охватывающий период с начала XX в. до 1950 - х гг., характеризуется отсутствием единой социологической теории, которая выступала бы в качестве общепризнанной парадигмы.

Второй этап (50 - 60 - е гг.) связан с преобладанием структурного функционализма, претендовавшего на роль такой парадигмы.

Третий этап (с конца 60 - х гг.) отличают распад «ортодоксального консенсуса», опиравшегося на теорию Парсонса, и выдвижение нескольких конкурирующих теоретических подходов. Вместе с тем с середины 80 - х гг. наметилась все более усиливающаяся тенденция к теоретическому синтезу, которая получила выражение, в частности, в формировании социологической теории неофункционализма. Развитие американской социологии права как раздела общей социологии также прошло через указанные этапы.

Если обратить внимание на различия в условиях возникновения социологии в Америке и в Европе в общих чертах, то можно - впрочем, в сильно упрощенном виде - указать на некоторые отличия американской социологии от европейской.

Прежде всего, следует указать на отсутствие феодальных традиций. Хотя мигранты из Европы прибывали в Америку с бременем социальных структур и институтов своей старой родины в сознании, мышлении и поведении, но в Новом Свете все это быстро утрачивало свою реальность перед лицом требований жизни в этой стране. Многообразие европейских традиций, сплетавшихся здесь, снижало значение каждой отдельной из них. Структуры и институты в новом окружении не имели больше того значения, которое они имели в европейских обществах. Представление о социальных фактах как «предметах особого рода», которые существуют помимо и сверх человеческого сознания и поведения, не могло здесь возникнуть.

«В сегодняшней ситуации важно подчеркнуть одну особенность истории американской социологии, которая отличается от европейской (особенно континентальной). Европейские социальные науки в целом и социология в частности, как правило, занимались макроскопической интерпретацией общественного развития. Отсюда и выдвижение таких общих тем, как капитализм и социализм. Однако в Соединенных Штатах макроскопической интерпретации уделялось намного меньше внимания. Схематичное представление об обществе и его основных ценностях принималось как нечто само собой разумеющееся, а акцент ставился на отдельных «социальных проблемах». Глубокий интерес проявлялся к тому, как реальные ситуации отклоняются от ценностей, которые являлись прежде всего ценностями либерального протестантизма в эпоху, когда «социальная проповедь» была особенно популярна. В центре внимания оказались такие проблемы, как трущобы, сельский образ жизни, иммиграция, отношения между черным и белым населением.»

Говоря об индивидуализме американского мышления XIX века, нельзя забывать, что этот индивидуализм имел пуританские истоки, а не романтическое представление об индивиде. Индивидуальность и равенство не вступили здесь в противоречие, поскольку функцией равенства было обеспечение сравнимости.

Здесь плохо приживались не только социалистические идеи и движения, но и все общие теоретические конструкции, суть которых явно не соответствовала потребностям и условиям практической жизни. Прагматизм был следствием и выражением этой позиции, и он пронизывает все мышление американцев.

Список использованной литературы

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли / Общ. ред. и предисл. П.С. Гуревича. - М.: Издательская группа «Прогресс» - «Политика», 1992.
2. Буравой М. Развитие американской социологии: дилеммы институционализации и профессионализации // Рубеж (альманах социальных исследований). - 1991.
3. Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века. / Пер. с англ. под ред. Б. Л. Иноземцева; Центр исследований постиндустриального общества. — М.: Логос, 2003.

© Яллай В.А., 2016

Ачмизова М. Р.

Студентка 4 курса

Яроцкая Е. В.

к.э.н., доцент

Инженерно - землеустроительный факультет

Кубанский государственный аграрный университет

г. Краснодар, Российская Федерация

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО АТЛАСА ГОРОДА

Интерактивный атлас или интерактивная карта – система, включающая в себя различные электронные карты, работающая по принципу человек – машина, представляющая визуальную информационную структуру [1].

Такой атлас, способен совершать функцию по сбору и отображению статистических данных по социально - экономическим ресурсам и разрешает построения новейших многообразных карт по базам данных, которые проводятся разными пользователями. Сбор информации по демографическому состоянию, обеспеченности всевозможных секторов экономики и так далее позволяет выйти на оценочные и рекомендательные карты развития образования. Исполнение поставленных целей базируется на широком применении методов геоинформационного картографирования, от создания баз данных с вероятностью их статистического анализа, получения разнородных запросов, до применения методов экономико - картографического моделирования при построении отдельных карт и целых блоков тех или иных материалов.

В данный момент времени многие города России имеют свои интерактивные атласы, но, к сожалению, не все они включают в себя полную информацию из всех аспектах жизни населения. Большинство проектов недоработаны и требуют значительных корректировок. Так, например, интерактивный атлас г. Краснодара содержит всего около 15 категорий – различные учреждения здравоохранения, спорта, образования и т.п., самая своеобразная из

которых – незаконное строительство. Данный спектр информации не отличается значительным разнообразием и содержит основные базовые сведения: контактная информация, время работы, официальный сайт и т.д. Самый главный недостаток интерактивного атласа г. Краснодара – это неактуальная информация [2].

В сравнение возьмем город Томск, где роль зрительной базы выполняет снимок Томска и расположенных вблизи него поселков из космоса. Дороги, улицы, здания, промышленные помещения и парки – на электронный Томск наложено несколько слоев, в любом из которых имеется своя информация [3].

Вся информация, которой владеет атлас, общедоступна. Посредством его возможно проанализировать все имеющиеся раньше особо охраняемые природные территории, объекты деревянного зодчества, маршруты социального автотранспорта. Помимо прочего на карту нанесен проект улично - дорожной сети, который разрешает незамедлительно вычислить очертания города и позволить увидеть землепользователям и землевладельцам, что станет с их земельными участками через 10 - 25 лет.

Не так давно для удобства населения на атлас города Томск нанесли незаконно строящиеся объекты. На карте эти объекты выделены ярко - красным цветом; в случае если выбрать хоть какой - то из этих объектов, возникает справочная информация о нем, к которой прикреплено фото объекта.

Положительной динамикой развития любого района считаются его потенциал и использование социально - экономических ресурсов. Но обладание данными и наличием информации о них еще не является залогом успеха. Потребуется схема вовлечения информации руководителям, принимающих решение, экспертам, работающим с этими данными и разнообразным пользователям. Основное значение информации своевременность и актуальность.

Визуализировать и наглядно продемонстрировать любую информацию позволяют новые возможности представления и обработки информации, которыми располагают ГИС - технологии. Вот отчего создание, отработка и введение технологии интерактивного атласа, работающего с графической, атрибутивной, статистической, текстовой, иллюстративной и любой иной информацией в удаленном пользовательском режиме, видится довольно своевременной и многообещающей. В перспективах развития интерактивный атлас можно будет использовать для облегчения процедуры постановки участков на кадастровый учет, путем подачи пользователями онлайн заявки и получить предварительное соглашение или отказ на основании имеющихся данных. Такая функция значительно экономит время, как обычным горожанам, так и инвесторам. В данный момент интерактивный атлас могут использовать граждане на бытовом уровне, для личных нужд, так же его применение актуально для различных организаций, которые создают бизнес - проекты с помощью интерактивного атласа.

Выделяя научную, познавательную, информационную роли можно смело утверждать, что атлас и его последующее развитие во всевозможных структурах области и в открытой системе Интернет считается очень актуальной и перспективной.

Список используемой литературы

1. Гук П. Д. Технология создания карт фототопографическими методами. Учебное пособие. Новосибирск: НИИКаИК, 1990. – 70 с.

2. ГИС «Краснодар» [Электронный ресурс]. Сайт Администрации города Краснодара. – Режим доступа: <http://gis.krd.ru/>
3. Градостроительный атлас города Томска [Электронный ресурс]. Сайт Администрации города Томска. – Режим доступа: <http://map.admin.tomsk.ru/>
4. Яроцкая Е. В., Романенко А. С. Мониторинг земель с использованием ГИС - технологий // ПРОРЫВНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ДВИГАТЕЛЬ НАУКИ: сборник статей Международной научно - практической конференции (15 декабря 2015 г., г. Самара). / в 3 ч. Ч.1 - Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – с. 274 - 276

© Ачмизова М. Р., Яроцкая Е. В., 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бакаева Н.С. FEATURES OF DYNAMICS OF REGIONAL CONSUMER MARKET DEVELOPMENT	3
Рябова М.А., Карцева М.А. FEATURES OF STATE REGULATION OF THE REGIONAL CONSUMER MARKET	4
Агеенко А.Н. БРОКЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ	6
Андрющенко Д.Г. ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА	8
Афунова С.К. РОЛЬ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЕ РФ	10
Безуглая К.Г. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УЧЕТА КАССОВЫХ ОПЕРАЦИЙ	12
Белоконь А. И., Слепцова Е.В. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	14
Белоусова Е.В., Ларионова М.В. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАПАСОВ В ОРГАНИЗАЦИИ ОАО «БЕЛВИНО»	18
Булавина Т.С. БРОКЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ	21
Варнавская А. В. ОСОБЕННОСТИ ДЕПОЗИТНЫХ И СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ СЕРТИФИКАТОВ	23
Велиева Н.Б. ПРЕДПОСЫЛКИ СЛИЯНИЯ БАНКОВСКОГО БИЗНЕСА СО СТРАХОВЫМИ КОМПАНИЯМИ И ПЕНСИОННЫМИ ФОНДАМИ	25
Вершинина А.П., Тявченко В.Ю. АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЧИСТООЗЕРНОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)	27
Вайчис А. Г. ОСОБЕННОСТИ КЛИРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ	30

Володин Д.В. ОСОБЕННОСТИ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА, ФОРМИРУЮЩЕГО ДОХОДНУЮ ЧАСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА	32
Гладилин В.А., Гладилин А.В. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА РЫНКА ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ	34
Глуценко В.В., Глуценко И.И. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД В МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ	36
Голенко А.А., Кислая И.А. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА РАСЧЕТА ПО ОПЛАТЕ ТРУДА	38
Головешко Ю. А. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЮГА РОССИИ	48
Голощукова Е. В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА РОССИИ	50
Горелова Ж. В. УЧАСТИЕ ИЗБЫТОЧНОЙ ПРИБЫЛИ В МЕЖОТРАСЛЕВОМ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИИ КАПИТАЛА	52
Григорян И.К. РОЛЬ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЕ РФ	54
Дейникин Г.В. АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА КУБАНИ КАК ИСТОЧНИК ПОПОЛНЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА	56
Джашиашвили И.А. ОПЕРАЦИИ С ОБЛИГАЦИЯМИ БАНКА РОССИИ	58
Дивисенко Ю.А. СОСТОЯНИЕ СТРУКТУРЫ ФИНАНСОВОГО РЫНКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	60
Докукина И.А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЗДАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИННОВАЦИОННОГО КЛИМАТА	62
Дугержаа М. М. СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА ПО СОСТОЯНИЮ НА ФЕВРАЛЬ 2016 Г.	64
Егорова С.С. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ УРФО	66

Еникеев Б.И., Галина А.Э. В. Enikeev, A. Galina ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ PROBLEMS OF FORMATION OF PERSONNEL POTENTIAL OF THE ORGANIZATION	68
Жигарев А.М. МЕТОДИКА РАСЧЕТА ЛИЗИНГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, ОСНОВАННАЯ НА ТЕОРИИ ФИНАНСОВЫХ РЕНТ	72
Жидких А.Г. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОРПОРАЦИЙ РОССИИ	75
Загоскин А.В. РОССИЙСКИЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА ЛИЗИНГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ	76
Зубаха А.И. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ	78
Зубенко А.Е. РЕФОРМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ: ВВЕДЕНИЕ ПОЛИСА ЕДИНОГО ОБРАЗЦА	80
Иванова Е.В., Витязев Н.А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЯНАО	82
Калашникова И.Н. ОСОБЕННОСТИ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА, ФОРМИРУЮЩЕГО ДОХОДНУЮ ЧАСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА	86
Агафонова Е. В. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ	88
Геворгизов Д.М. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	90
Ченикова Т.Д. МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	92
Кожухарь Б.В. СУЩНОСТЬ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УЧЕТА	95

Козлитина Е.И. ПРЕДПОСЫЛКИ СЛИЯНИЯ БАНКОВСКОГО БИЗНЕСА СО СТРАХОВЫМИ КОМПАНИЯМИ И ПЕНСИОННЫМИ ФОНДАМИ	98
Конова В.С., Шульга Е.А. РАЗВИТИЕ ВЕНДИНГОВОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ	100
Кононенко Ю.В. ПРЕИМУЩЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕННЫХ БУМАГ НА ФОНДОВОМ РЫНКЕ	101
Кормилкина А.А. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ РЫНКА БАНКОВСКИХ КАРТ В РОССИИ	103
Кормильцина Т.В., Пritула Ю.Г., Короткова А.Н. ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	105
Костенко Е.А. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ	108
Кот О.В. ОСОБЕННОСТИ КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА	110
Коханов С.В. ФИНАНСОВОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ	111
Краса И.С. УЧАСТИЕ ИЗБЫТОЧНОЙ ПРИБЫЛИ В МЕЖОТРАСЛЕВОМ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИИ КАПИТАЛА	113
Круско Р.С. ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ВАЛЮТНЫМ РИСКОМ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	115
Курчеева Г. И. ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПЕРЕХОДА К СЕДЬМОМУ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ УКЛАДУ	117
Левин Б. В. ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ПРОДУКТОВ	119
Левин С.С. ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДИСПАРИТЕТА ЦЕН В СФЕРЕ АПК	121
Ледовская И.О. СНИЖЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АГРОСТРАХОВАНИЯ	123

Линова Е.С., Марахотина М.О. РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ»	125
Логвинова И.Ю. РЫНОК СТРАХОВЫХ УСЛУГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РАЗВИТИЯ	128
Локтионова Ю.Н. АНАЛИЗ ВИДОВ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ ПО ПОВОДУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЛОЖЕНИЙ	130
Миненкова Д.Ю. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОСТРАХОВАНИЯ	132
Мозговая Ю.А., Малахова К.Ю., Голобоких Д.А. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	134
Морозова А.А., Тер - Григорьянц А.А. СИСТЕМА КОНТРОЛЛИНГА В ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	137
Нечай Е. В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РФ	139
Ниценко Д.А. ОСОБЕННОСТИ КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА	142
Ога И. Л. ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА К ИЗУЧЕНИЮ СОСТОЯНИЯ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА ПРЕДПРИЯТИЯ	143
Пантелеева М.С. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБМЕНА И РЕДИСТРИБУЦИИ	145
Поддубева И.С., Вакорин М.П. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА	148
Попова Л.А. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОРПОРАЦИЙ РОССИИ	150
Рубачев В.А. СОВРЕМЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ	152
Саакян В.А. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ДИНАМИЧНОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ	154

Савельева М.А. ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА	157
Савченко О.Н. ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ	159
Сапрыкин Д. С. ИНСТРУМЕНТЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ИННОВАЦИЙ НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ	161
Саргсян Э.Г. СОВРЕМЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ	163
Седельников В.М. МАРКЕТИНГ ТЕРРИТОРИЙ КАК ОДИН ИЗ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРЕНДОВ СОВРЕМЕННОСТИ	165
Смолянинов В.В. РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ	169
Соколов Ю.И., Аверьянова О.А. АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ ПОЕЗДОВ С ДРУГИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ КАЧЕСТВА ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ	171
Суханова И.В. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ	173
Таргынская М.С. РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ	175
Тхамокова С.М. СИСТЕМА БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ	177
Филатов А.А. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	179
Филатов В.В. Filatov Vladimir Vladimirovich КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ИННОВАЦИЙ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ CALCULATION MODEL OF ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF FORMATION AND REGULATION OF MARKET ECONOMIC SYSTEM INNOVATION INDUSTRY	181

Чекменева Е.В. ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ	191
Швец А.А. СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИИ	193
Шошин Я.В. АГЕНТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В КОРПОРАЦИИ	195
Яллай В.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ НОВОЙ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ	196
Яллай В.А. АМЕРИКАНСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ НА РУБЕЖЕ 20 - 21 ВЕКА	198
Ачмизова М. Р., Яроцкая Е. В. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО АТЛАСА ГОРОДА	200

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас опубликоваться в Международных научных периодических изданиях, которые издаются ежемесячно, на постоянной основе, по итогам проведенных Международных научно-практических конференций. Конференции проводятся заочно, без упоминания формы проведения.

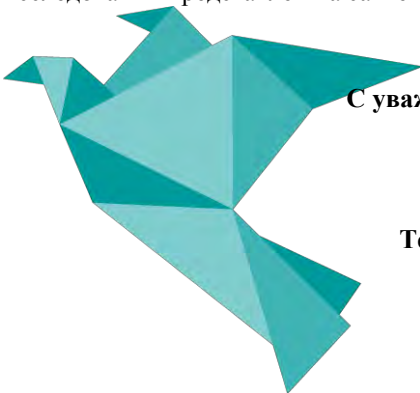
Издания публикуются с присвоением всех необходимых библиотечных индексов. Авторские печатные экземпляры сборников высылаются заказными бандеролями участникам конференции на почтовые адреса, указанные в заявках. Электронный вариант, размещаемый на официальном сайте Агентства в течение 5 рабочих дней после проведения конференции, является полноценным аналогом печатного и имеет те же выходные данные.

Все участники конференции получают индивидуальные именные сертификаты.

Статьи, принятые к изданию публикуются на сайте www.elibrary.ru по договору № 297-05/2015 от 12 мая 2015г., в результате чего Ваша статья будет проиндексирована в системе **Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)**, что позволит Вам отслеживать **цитируемость** Ваших работ.

**Организационный взнос за участие в конференции 120 руб./стр.
Минимальный объем 3 страницы.**

Полный перечень изданий, публикуемых Агентством международных исследований представлен на сайте <http://ami.im>



С уважением, Оргкомитет конференции

e-mail: conf@ami.im

<http://ami.im>

Тел. +79677883883 \\ +7 347 29 88 999

Научное издание

Международное научное периодическое издание по итогам
международной научно-практической конференции

**НОВАЯ НАУКА:
ОТ ИДЕИ К РЕЗУЛЬТАТУ**

В авторской редакции

Подписано в печать 02.03.2016 г. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 14,30. Тираж 500.

**Отпечатано в редакционно-издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.**

<http://ami.im>

e-mail: info@ami.im

+7 347 29 88 999